

Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság  
8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

Ügyszám: 02/259-2/2014.

## VESZPRÉM MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

### 46/2014. (X. 17.) határozata

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 304. § b) pontjában, és a 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában megállapított hatáskörében eljárva –  
– a továbbiakban: beadványozó – által a Veszprémi Helyi Választási Bizottság 141/2014.(X. 12.) határozata ellen benyújtott fellebbezése tárgyában meghozta a következő

#### **h a t á r o z a t o t:**

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság lakosnak a Veszprémi Helyi Választási Bizottság 141/2014. (X. 12.) számú határozata elleni fellebbezését érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Győri Ítéltáblához (9021 Győr, Domb u. 1.) címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Veszprém Megyei Területi Választási Bizottságnál (8200 Veszprém, Megyeház tér 1., fax: 88/545-012, e-mail: [mokfojegyzo@vpmegye.hu](mailto:mokfojegyzo@vpmegye.hu)).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. október 20. napján 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselőt nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

#### **I n d o k o l á s**

A Veszprémi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) 141/2014. (X. 12.) számú határozatával érdemi vizsgálat nélkül elutasította beadványozó kifogását, mivel nem tartalmazta a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltak szerint teljes körűen a kifogás kötelező tartalmi elemeit.

A beadványozó 2014. október 14. napján fellebbezést nyújtott be a HVB határozatával szemben.

Ebben arra hivatkozott, hogy kifogásában egyértelműsítette, mely időintervallumban, mely sajtótermékek azok, amelyek folyamatosan sértik a törvény által megkívánt

esélyegyenlőséget, megfosztva ezzel a választás tisztaságát a legfontosabb garanciális elemétől.

Az erre irányuló jogalkotói „ámokfutás” ellen úgy sincs „ellenszer”, ezért fontos, hogy a jogalkalmazó legalább a „maradék elv” alapján mentse a romokat.

A HVB a lehető legkényelmesebb megoldást választotta, kifogását „alaki hibásnak” minősítette, mivel nem csatolta a Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja szerinti bizonyítékokat. Véleménye szerint az épületen belül rendelkezésre álltak az újságok, másrészt hivatalból is beazonosíthatóak. Egyébként pedig alkalmazhatták volna a Ve. 151. § (2) bekezdésében írtakat, vagyis a médiatartalmat az illetékes választási bizottságnak hivatalból kellett volna beszereznie. Az illetékest azért hangsúlyozta, mivel a médiaszolgáltatókkal kapcsolatos kifogás elbírálása a Területi Választási Bizottság hatásköre.

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezés az alábbiak szerint alaptalan:

A Ve. 223. § (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A Ve. 224. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját.

A fellebbezésben tehát a fenti jogszabályi előírások szerinti megjelölés a fellebbezés kötelező tartalmi eleme. A fellebbezésben a beadványtevő a Ve. 223. § (3) bekezdés a) pontja szerint nem jelölte meg, hogy mely, a választásra irányadó jogszabály sérelme állapítható meg a HVB határozata tárgyában, vagyis a HVB a határozatával milyen választási jogszabályt sértett.

A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja kimondja, hogy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdésben foglaltakat, melyek a fellebbezés érdemi vizsgálata szempontjából alapvető követelmények.

A Területi Választási Bizottság megjegyzi, hogy a Ve. 213. § (3) bekezdése értelmében, ha a választási bizottság, illetve a bizottság elnöke az ügyet nem teszi át az illetékes választási bizottsághoz, a választási bizottság köteles az ügyben eljárni.

Mindezekre figyelemmel a Területi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 223. § (3) bekezdésén, 224. § (3) bekezdésén, és a 228. § (1) bekezdésén, valamint a 231. § (1) bekezdés d) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdésén, a 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén és a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III.23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Veszprém, 2014. október 17.



**Dr. Beregi Zoltán**  
a Területi Választási Bizottság  
elnöke