

Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság
8200 Veszprém, Megyeház tér 1.
tel: 06/88/545-021
e-mail: valasztas@vpmege.hu

Ügyszám: 02/207-3/2019.

VESZPRÉM MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

50/2019. (X. 18.) határozata

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 304. § b) pontjában és 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában megállapított hatáskörében eljárva, Szabó Istvánné (1957. évi. május 11.) független képviselő jelölt – a továbbiakban: beadványozó – által a 7. községi Helyi Választási Bizottság 25/2019. (X. 13.) határozatával szemben benyújtott fellebbezés tárgyában – 3 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság 7. község tekintetében a 2019. évi helyi önkormányzati képviselő választás vonatkozásában elrendelte az érvénytelen szavazatok újraszámolását, mely alapján a 7. községi Helyi Választási Bizottság 25/2019. (X. 13.) határozatával megállapított eredményjegyzőkönyv tartalmát az alábbiak szerint megváltoztatja:

Érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma: 11 db
Érvényes szavazólapok száma: 647 db

A szavazatok számát Pálfi Zsolt független jelölt, Juhász Gábor (1977) független jelölt, Vámos Mária független jelölt, Kiss Dávid független jelölt, Varró János független jelölt tekintetében az alábbiak szerint változtatja meg:

Pálfi Zsolt független jelölt (jegyzőkönyvi azonosító: 247)	206 szavazat
Juhász Gábor (1977) független jelölt (jegyzőkönyvi azonosító: 219)	438 szavazat
Vámos Mária független jelölt (jegyzőkönyvi azonosító: 168)	345 szavazat
Kiss Dávid független jelölt (jegyzőkönyvi azonosító: 127)	247 szavazat
Varró János független jelölt (jegyzőkönyvi azonosító: 133)	351 szavazat.

Egyebekben az eredményjegyzőkönyv tartalmát változatlanul hagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet a Győri Ítéltáblához (9021 Győr, Domb u. 1.) kell címezni, és a Veszprém Megyei Területi Választási Bizottságnál (8200 Veszprém, Megyeház tér 1., fax: 88/545-012, e-mail: valasztas@vpmege.hu) lehet benyújtani.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 21. napján 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

I.

[1] Szabó Istvánné – mint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán nyilvántartásba vett képviselő jelölt – 2019. október 16. napján fellebbezést nyújtott be a Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) önkormányzati képviselő jelölti választás eredményét rögzítő 25/2019. (X. 13.) számú határozatával szemben.

[2] Indokolásul előadta, hogy a 1 szavazókörös település, ahol a szavazatszámoló bizottsági feladatokat a HVB látja el. A HVB őt a 7/2019. (IX. 4.) határozatával egyéni listás képviselőjelöltként nyilvántartásba vette. A településben megválasztható képviselők száma: 6 fő.

[3] A HVB a fent hivatkozott határozatával megállapította az egyéni listás választás eredményét. A határozat melléklete a szavazóköri jegyzőkönyv, mely tartalmazza a szavazatok számát jelöltenként, illetve a megválasztott képviselő testületi tagok felsorolását. A jegyzőkönyvben látható, hogy a 6. és 7. helyen 232-232 szavazattal szavazategyenlőség alakult ki Dr. Tóth Judit és ő között. A szavazategyenlőség miatt sorsoláson Dr. Tóth Judit jutott mandátumhoz.

Október 15-én megkereste a HVB munkájában a FIDESZ-KDNP delegáltja, aki részt vett a HVB munkájában. A delegált jelezte felé, hogy az egyéni listás szavazólapok számlálásakor, amikor a HVB érvénytelennek nyilvánított 1 szavazólapot, véleménye szerint az érvényes volt. Számlálásakor jelezte a HVB elnöke felé, hogy azt érvényesként kell elfogadni, de az elnök kikérve a többi tag állásfoglalását, az érvénytelenek közé tette a szavazólapot. A szavazólapon szereplő szavazatokra már nem emlékszik, de lelkiismeretére hallgatva inkább úgy döntött, hogy az esetet jelzi feléje. Mellékelte a delegált által adott dokumentumot, aki lerajzolta azon, hogy a szavazólapon milyen jelölésekre emlékszik, ami alátámasztja, hogy azon érvényes szavazat is van.

[4] Álláspontja szerint a Ve. 193. § (3) bekezdése alapján az összefirkált szavazólapon lévő firkák nem érintik az érvényes szavazatok érvényességét, így amennyiben a szavazólapot ennek ellenére automatikusan érvénytelennek nyilvánította a HVB, úgy jogszabályt sértett. A Ve. e rendelkezése csak példálózó jelleggel sorolja fel, hogy milyen megjegyzéseket is tehetnek a szavazók, amelyekről függetlenül egyes szavazatok még érvényesek lehetnek. A példálózó felsorolásból kifolyólag a szavazólapon szereplő egyéb firkálás is eredményezhet még érvényes szavazatot, így a szavazólap érvénytelenné nyilvánítása sérti a Ve. 193. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezéseket.

[5] Törvényt sértő tehát a HVB határozata, mivel az érvényes szavazólap, illetve az azon lévő érvényes szavazatok a választás végeredményét befolyásolhatják, hiszen amennyiben az

érvénytelenített szavazólapon rá leadott érvényes szavazat szerepel, úgy a szavazategyenlőség megszűnik és nem kell sorsolni.

[6] Fentiek alapján, figyelemmel a Ve. 223. § (3) bekezdés, valamint a 241. § (2) bekezdés a) pontjára, a jogszabálysértésre, illetve a szavazóköri eredményt megállapító döntés törvénysértő voltára, kérte a Területi Választási Bizottságot, hogy a jogszabálysértést szüntesse meg, a Ve. 241. § (3) bekezdése alapján a szavazatokat számolja újra, a jogszabálysértő módon érvénytelennek nyilvánított szavazólapot nyilvánítsa érvényesnek, a HVB határozatát helyezze hatályon kívül és állapítsa meg a választás törvényes eredményét.

II.

[7] A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: VMTVB) döntése, és annak jogi indokai:

[8] A tényállás megállapításával kapcsolatosan a VMTVB rögzíti az alábbiakat:

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A (2) bekezdés szerint a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A Ve. 186. § (2) bekezdése szerint érvényesen szavazni a jelölt neve melletti, illetve lista neve feletti körbe tollal írt két, egymást metsző vonallal lehet.

A Ve. 193. §-a az érvénytelen szavazólappal kapcsolatosan az alábbiak szerint rendelkezik:

„193. § (1) Érvénytelen a szavazólap, amely

a) nincs ellátva a hivatalos bélyegzőlenyomattal,

b) a törvényben meghatározottnál több szavazatot tartalmaz, vagy

c) nem tartalmaz érvényes szavazatot.

(2) Érvénytelen az a szavazat, amelyet

a) nem a 186. § (2) bekezdése szerint adtak le,

b) kiesett jelöltre, listára adtak le.

(3) A szavazat érvényességét - ha az egyéb feltételeknek megfelel - nem érinti, ha a szavazólapon a (2) bekezdés szerint érvénytelen szavazat is szerepel, vagy ha a szavazólapon bármilyen megjegyzést tettek, például a jelöltek, listák sorrendjét megváltoztatták, a jelölt nevét, listát kihúzták, nevet, listát hozzáírtak.”

A Ve. 221. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést.

A Ve. 223. § (3) bekezdés a) pontja szerint fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, b) pontja szerint a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A Ve. 224. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját.

A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja úgy rendelkezik, hogy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A választás eredménye elleni jogorvoslattal kapcsolatosan a Ve. az alábbiak szerint rendelkezik:

„241. § (1) A szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye.

(2) A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére

hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

(3) Ha a (2) bekezdés a) pontja alapján benyújtott fellebbezés elbírálása csak a szavazatok újraszámolása útján lehetséges, a fellebbezést elbíráló választási bizottság, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelmet elbíráló bíróság köteles a szavazatokat újraszámolni. A szavazatok újraszámolása esetén a fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem elbírálására rendelkezésre álló határidő hat napra nő, és a választási bizottság vagy a bíróság a választási irodák tagjainak közreműködését igénybe veheti.

(4) Azt követően, hogy a szavazatszámoló bizottság megállapította a szavazóköri eredményt, a szavazatok újraszámolására csak a (3) bekezdés alapján van lehetőség.”

[9] A VMTVB álláspontja szerint a fellebbezés érdemi vizsgálatra alkalmas.

[10] A fellebbezésben foglaltakat elfogadva, azok alapján – mivel az 1 db érvényes szavazólap érvénytelenné nyilvánításával kapcsolatos – a TVB elrendelte a szavazókörben az érvénytelen szavazatok újraszámolását.

[11] A VMTVB a 12 db érvénytelen szavazat újraszámolása, ellenőrzése során az alábbiakat állapította meg:

3 db szavazólap	nem tartalmaz szavazatot, érvénytelen
5 db szavazólap	6 helyett 7 szavazatot tartalmaz, érvénytelen
3db szavazólap	6 helyett 8 szavazatot tartalmaz, érvénytelen

1 db megvizsgált szavazólap 5 érvényes szavazatot tartalmaz az alábbiak szerint:

Pálfi Zsolt független jelölt (jegyzőkönyvi azonosító: 247)	+ 1 szavazat
Juhász Gábor (1977) független jelölt (jegyzőkönyvi azonosító: 219)	+ 1 szavazat
Vámos Mária független jelölt (jegyzőkönyvi azonosító: 168)	+ 1 szavazat
Kiss Dávid független jelölt (jegyzőkönyvi azonosító: 127)	+ 1 szavazat
Varró János független jelölt (jegyzőkönyvi azonosító: 133)	+ 1 szavazat.

Mindezek alapján a VMTVB a rendelkező részben írtak szerint határozott.

A határozat az abban felhívott rendelkezéseken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdésén, a 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén és a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Veszprém, 2019. október 18.



Dr. Berégi Zoltán

a Területi Választási Bizottság
elnöke