

Veszprém Vármegyei Területi Választási Bizottság

8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

tel: 06/88/545-021

e-mail: valasztas@vpmegye.hu

Ügyszám: 02/63-2/2026.

VESZPRÉM VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1/2026. (III. 11.) határozata

A Veszprém Vármegyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 297. § (2) bekezdésében megállapított hatáskörében eljárva † magánszemély (a továbbiakban: Beadványozó) által Kuzmits Ferenc (jelölő szervezet: Normális Élet Pártja) jelölt ajánlóívével kapcsolatosan benyújtott fellebbezés tárgyában – 3 igen és 0 nem szavazattal – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t:

A Veszprém Vármegyei Területi Választási Bizottság a † magánszemély által Kuzmits Ferenc (jelölő szervezet: Normális Élet Pártja) jelölt ajánlóívével kapcsolatosan benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Veszprém Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (8200 Veszprém, Megyeház tér 1., email: valasztas@vpmegye.hu).

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. március 14-én 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

[A első fokon eljáró választási bizottság döntése és a fellebbezés]

[1] Az 1. OEVB a 14/2026. (III. 6.) OEVB határozatával Kuzmits Ferenc (jelölő szervezet: Normális Élet Pártja) jelölt nyilvántartásba vételét a 2026. évi országgyűlési képviselő-választásra visszautasította, mivel a jelölt nyilvántartásba vételéhez szükséges érvényes ajánlások száma nem érte el a jelöléshez szükséges számot.

[2] Beadványozó 2026. március 9. napján kifogásnak nevezett beadványt nyújtott be. Ebben kijelentette, hogy az adataival leadott ajánlásokat ellenőrizte a magyarország.hu felületen, és azt tapasztalta, hogy adatai szerepelnek fent hivatkozott jelölt ajánlóívén. E vonatkozásban

beadványában kijelentette, hogy nevezett jelöltet, vagy szervezetet nem támogatta, ajánlóívet részükre nem írt alá, az íven szereplő aláírása tehát hamisítvány, és személyes adataival történt visszaélés.

Fentiek alapján kérte az érintett ajánlást az ellenőrzés során érvénytelennek minősíteni, vizsgálatot indítani a Ve. szabályainak megsértése miatt. Kérte továbbá a szükséges jogi lépések megtételét, ennek keretében büntető feljelentés kezdeményezését az aláírás hamisítás és a választás rendje elleni bűncselekmény gyanúja miatt.

Beadványához csatolta az ajánlóív lekérdezés eredményéről készült iratot.

II.

[A TVB döntése és jogi indokai]

[3] A TVB a beadványt – mivel az kapcsolatos az 1. OEVB 14. számú határozatában foglaltak szerinti jelölt nyilvántartásba vételének elutasításával – tartalma alapján fellebbezésnek tekintette, figyelemmel arra, hogy az ajánlóív tartalma befolyásolja a jelölt – az OEVB határozat szerinti – nyilvántartásba vételének elutasítását az érvényes és érvénytelen ajánlások száma tekintetében.

[4] A Ve. 221. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság elsőfokú határozata ellen fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

Jelen ügyben a TVB a Beadványozó természetes személykénti érintettségét a fellebbezésében foglaltak alapján megalapozottnak találta.

[5] A TVB megállapította, hogy a fellebbezés – az alábbiak alapján – érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Ve. 223. § (3) bekezdés szerint fellebbezést lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A Ve. 224. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját.

Ez azt jelenti, hogy a jogorvoslati kérelemben meg kell jelölni a konkrét jogszabályi helyeket, beadványozó pedig konkrét jogszabálysértés megjelölése nélkül kérte az ajánlása felülvizsgálatát, érvénytelennek minősítését.

A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja kimondja, hogy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

[6] A bizottság megállapította, hogy a beadvány konkrét olyan jogszabályi helyet nem tartalmaz, amelynek a megsértésére hivatkozott volna a beadványozó a fellebbezésében.

Mindezek alapján a Beadványozó fellebbezésében kifejtettek érdemben nem voltak vizsgálhatók, ezért a TVB a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

Ugyanakkor a TVB megjegyzi, hogy a fellebbezésben írottak alapján törvénysértés valószínűsíthetősége, alapos gyanúja miatt, az ajánlóív tartalma kivizsgálására jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel kezdeményezte a hatáskörrel rendelkező szerv eljárását.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[13] A határozat az abban felhívott rendelkezéseken, valamint a Ve. 228. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdésén, a 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, és a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Veszprém, 2026. március 11.


Dr. Horváth Klaudia
a Területi Választási Bizottság
elnöke

