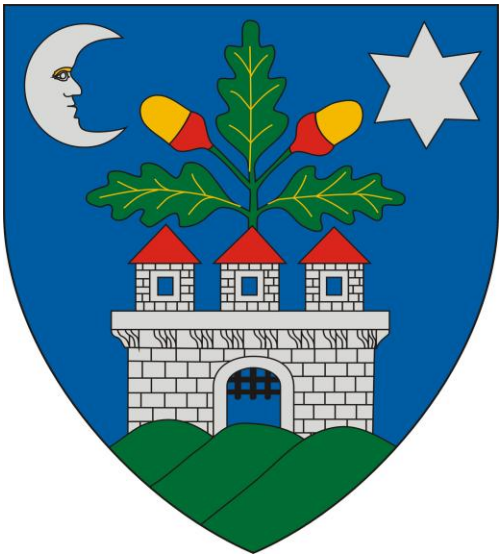
VESZPRÉM VÁRMEGYE INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJA 2021-2027

5.0



2026. február

Készítette: Veszprém Vármegyei Önkormányzat

Veszprém Vármegye Integrált Területi Programja

2021-2027

Cím	*Veszprém* vármegye Integrált Területi Programja
Verzió	5.0
Vármegyei közgyűlési határozat száma és dátuma	108/2021. (IX. 23.) MÖK határozat A Veszprém megye 2021-27 tervezési időszakra készült Integrált Területi Program elfogadásáról *[határozat megjelenésének dátuma: 2021. szeptember 23.]* 31/2022. (V. 25.) MÖK határozat Veszprém Megyei Integrált Területi Program 2022. évi módosításáról *[határozat megjelenésének dátuma: 2022. május 25.]* 22/2023. (IV.5.) határozat Veszprém Megyei Integrált Területi Program 2023. évi I. módosítása *[határozat megjelenésének dátuma: 2023. április 5.]* 18/2024. (V.15.) határozat Veszprém Megyei Integrált Területi Program 2024. évi I. módosítása *[határozat megjelenésének dátuma: 2024. május 15.]* 29/2024. (VI.26.) határozat Veszprém Vármegye Integrált Területi Programja 4.0 verzió kiegészítése *[határozat megjelenésének dátuma: 2024. június 26.]* *11/2026. (II.19.) határozat* Veszprém Vármegye Integrált Területi Programja 5.0 verzió kiegészítése *[határozat megjelenésének dátuma: 2026. február 19.]*
Kormánydöntés határozatszáma / IH jóváhagyó levél iktatószáma és dátuma:	1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozat (hatályon kívül helyezve) 1196/2023. (V.15.) Korm. határozat *Kormány általi elfogadás folyamatban*
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP_Plusz)
Érintett földrajzi terület:	Veszprém vármegye

ITP felelős szervezet:	Veszprém Vármegyei Önkormányzat
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	Dr. Imre László vármegyei jegyző Email: imre.laszlo@vpmegye.hu Telefon: 88/545-000 Mellék: 162
ITP felelős szervezet címe:	8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

Tartalom

0. Verziókövetés 4

1. Az Integrált területi program (ITP 2021-27) viszonya a területfejlesztési program céljaihoz 8

2. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata 12

3. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata 13

4. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok 17

5 A projektkiválasztás az ITP 2021-27 alapján – településdifferenciálás 29

6 A Területspecifikus Kiválasztási Kritériumok szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal 35

7. Az ITP 2021-27 indikátorvállalásai 39

8. Az ITP 2021-27 ütemezése 52

9. Az ITP 2021-27 monitoringja 53

10. Mellékletek 54

Külön dokumentumban Függelék a kiválasztási kritériumokról

0. Verziókövetés

A fejezetben az Integrált Területi Program (ITP 2021-27) első, kormány általi elfogadást követő változásait szükséges időről-időre röviden ismertetni, milyen okból és milyen jellegű változások történtek az előző elfogadott verzióhoz képest, ezek a módosítások milyen okokra vezethetők vissza. A változásokat az októl függően a fő fejezetekben szükséges kifejteni.

A módosítások elfogadását követően az ITP 2021-27 dokumentumot új verziószámmal szükséges ellátni. A verziószám első számjegye akkor emelkedik egyet, amikor új kormánydöntés születik a módosított ITP 2021-27 dokumentumról. A verziószám második számjegye eggyel növekszik olyan módosítás esetén, amelyet csak az Irányító Hatóságnak (a továbbiakban: IH) szükséges jóváhagynia. Két kormánydöntés között csak a verziószám második számjegye változtatható.

A kormány által első alkalommal elfogadott ITP 2021-27 dokumentum viseli az 1.0 verziószámot. A 2022 tavaszán vármegyei közgyűlések által elfogadott, de Kormány által nem tárgyalt verzió marad a 2.0. (amennyiben releváns).

Az ITP 2021-27 dokumentum tervezése során az ITP Tervezet verziószáma a vármegye által tetszőlegesen választható meg.

Az ITP 1.0 készítésekor, majd az ITP 2022 májusi módosításakor a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz) még nem került elfogadásra ezért a vármegyei ITP-t az elfogadott TOP Plusszal való összhang biztosításáig *„előzetes”* dokumentumként kellet tekinteni.

Az ITP 2.0-ban történt főbb változások és azok előzménye:

A Pénzügyminisztérium Stratégiai, Tervezési és Értékelési Főosztály Integrált Területi Programok Osztálya (IH) 2022. február 28-i email üzenetében jelezte, hogy a TOP Plusz indikatív forráskerete, valamint a finanszírozó alapok (ERFA, ESZA+) egymáshoz viszonyított aránya a Partnerségi Megállapodás tervezetének Európai Bizottsággal történő egyeztetése, továbbá a 2021-2027 időszak hazai operatív programjainak összehangolása során változott. A lezajlott egyeztetések nyomán a TOP Plusz keretösszege az operatív programok közötti átcsoportosításoknak köszönhetően 163 000 000 000 forinttal növekedett, továbbá a humáninfrastruktúra fejlesztésére fordítandó keretösszeg növelése miatt a TOP Plusz eddigi forráskeretén belül alapok közötti átcsoportosítás is történt. A 2021–2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat megjelent a Magyar Közlöny 2022. évi 34. számában, amely az új vármegye kereteket tartalmazza. Mindezekre tekintettel szükségessé vált az ITP módosítás előkészítése.

A módosítás részletezése az IH által megadott szempontok alapján:

- Veszprém vármegye vonatkozásában 2 158 588 957 forint plusz forrás betervezése vált lehetővé az 1. prioritáson belül a helyi turizmusfejlesztés soron, amely felhasználására kizárólag Balaton Kiemelt Üdülőkörzet (BKÜK) területen kerülhet sor, ezért a célterületi forrásfelhasználási mód esetében a növelt összeg feltüntetésre került.
- Új felhívás kerül betervezésre TOP_Plusz-1.1.4-21 „Aktív turizmus fejlesztése” címmel. A keretösszeg kizárólag vármegyei szinten standard eljárásrendben kerülhet felhasználásra. A vármegyei forrásallokációt új „fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése” megnevezésű forrásfelhasználási módra szükséges betervezni, amely miatt a forrásallokációs táblába egy új oszlop került beszúrásra.
- Gyógyfürdők energetikai korszerűsítése érdekében megemelésre került a TOP_Plusz 2.1.1-21 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című felhívás keretösszege. A forrásemelés összegét a TOP_Plusz 2.1.1-21 felhívásban jogosultnak jelzett gyógyfürdők és fürdők energetikai fejlesztésére szükséges felhasználni, ezt tematikus allokáció meghatározásával szükséges az ITP-ben rögzíteni és garantálni, azaz nevesíteni kellett Pápát és Balatonfüredet, mint kedvezményezettet. Szükséges a keretösszeg jelenlegi forrásfelhasználási módok közötti megbontása is, ezzel összhangban a későbbiekben lehetőség lesz olyan szakaszhatár nyitására, ahol a dedikált keretösszeg felhasználására kizárólag a fürdők nyújthatnak be támogatási kérelmet. Pápa esetében jogosult gyógyfürdő a

fenntartható városfejlesztési eszközben nevesített város területén található, az emelés összegéből lehetőség nyílik a TOP_Plusz-2.1.2-21 „Fenntartható energiahatékonyság” felhíváson történő felhasználásra.

- Csökkentésre került a TOP_Plusz-3.1.1-21 „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” és TOP_Plusz-3.1.3-21 „Helyi humán fejlesztések” című felhívások keretösszege, amely összeg átcsoportosításra kerül a TOP_Plusz-3.3.4-21 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” című felhívásra.
- A TOP_Plusz-3.3.4-21 forráskeret felhasználásánál a vármegyei keret 80%-a a tankerültekre került allokálásra, ezért a tankerület „Kiemelt kedvezményezett” forrásfelhasználási módba került nevesítésre. Az azon felül allokált forráskeret a meglévő forrásfelhasználási módok között került szétosztásra.
- EMMI szakpolitikai kérése szerint a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztését intézményi szinten, egységes módon szükséges tervezni. Ezért a szakszolgálat megyei (megyei jogú város területén kívül eső) telephelyeinek a fejlesztési forrásigényét a székhely szerint illetékes, a fenntartható városfejlesztési eszközben részt vevő városra kellett allokálni.
- Az előzetes ITP word dokumentumban bemutatásra került a fenntartható városfejlesztés keretében kijelölt városok 7 éves keretösszegének prioritás szintű bemutatása.
- Kiegészítésre kerül az ütemezés tábla és a „Vármegyei TKR kritériumok kapcsolódása az ITP-hez” tábla a TOP_Plusz-1.1.4-21 és a TOP_Plusz-3.3.4-21 felhívásokkal.

Az ITP 3.0 tervezése során történ főbb változások:

A 2022. december 22-én az Európai Bizottság (Bizottság) elfogadta a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Pluszt (TOP Plusz). Az elfogadott OP alapján bevezetésre került egy új 6. számú prioritás, amely az 1. prioritás 1.1 intézkedésére tervezett felhívásokat tartalmazta. Ennek következtében a már megjelent felhívások (gazdaságfejlesztés, turizmus, 4-5 számjegyű útfejlesztés) kódszáma is változott. Ezen kívül a fenntartható városokra szánt keretösszeg bontására is szükséges volt, melyet a két érintett város adatszolgáltatása alapján rögzítettünk.

- A TOP Plusz elfogadásával új felhívások is meghirdetésre kerülnek:
  1.1.1. Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás
  1.2.4. Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)
  2.1.3. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)
  2.1.4. Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)
- 1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés 2 158 588 957 forint plusz forrást kapott, amely felhasználása kizárólag Balaton Kiemelt Üdülőkörzet célterületére került allokálásra. A TOP Plusz elfogadását követően a felhívás száma TOP_Plusz-6.1.3.-ra változott.
- A kiemelt térségi fenntartható mobilitási terv (SUMP) elkészítése – mely előfeltétele az IKOP+ programban tervezett – által a balatoni vasútfejlesztési projekt finanszírozhatóvá válik a TOP_Plusz-6.1.3 felhívás BKÜK célterületre allokált keretéből. A cél érdekében 130 000 000 forint átcsoportosításra került a TOP_Plusz-1.2.1 felhívás szintén BKÜK célterület sorára.
  Az átcsoportosítás révén a TOP_Plusz-6.1.3 felhívásra allokált többlet forrás 2 028 588 957 forintra csökkent.
- *A*z 1.1.4 Aktív turizmus fejlesztése új elemként 2 719 822 086 forint plusz forrással került betervezésre. Forrásfelhasználási mód szerint ketté bontásra került, kiemelt kedvezményezett felhasználási módba kerül 1 800 000 000 forint keretösszeg visszamaradó része pedig (919 822 086 forint) az Aktív turizmus fejlesztési cél forrásfelhasználási módon kerül felhasználásra.
- A vármegye gyógyfürdők fejlesztésére 2 158 588 957 forint plusz forrást kapott, amely a 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívás kizárólag Balaton Kiemelt Üdülőkörzet célterületére került allokálásra Balatonfüred nevesítéssel, továbbá a 2.1.2. Fenntartható energiahatékonyság soron kizárólagos felhasználással Pápa került megjelölésre.

- A 3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködésekre fordítandó keretösszeg 1 025 874 827 forinttal, míg a 3.1.3 Helyi humán fejlesztések keretösszege 1 674 125 173 forinttal csökkentésre került. Ezen összegek felhasználása a 3.3.3 Köznevelési infrastruktúra felhíváson kerül felhasználásra.
- A 3.1.3 Helyi humán fejlesztések felhívás esetében a célterületekre allokált összeget egyenként 100 000 000 forinttal csökkentettük, így a kiemelt kedvezményezetti keretösszeg 600 000 000 forintra növekedett.
- A 3.3.3. Köznevelési infrastruktúra fejlesztésre csoportosított plusz 2 700 000 000 forintból a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztésére 160 000 000 forint lett allokálva a 3.4.1. Fenntartható humán infrastruktúra költségsoron. E keretet bontani szükséges, mert a

fenntartható városfejlesztés keretét Veszprém és Pápa esetében a tervezett fejlesztések érintik. A fenntartható városfejlesztés keretösszege 1 488 000 000 forinttal növekedtek, míg 2 224 000 000 forint kiemelt kedvezményezetti forrásfelhasználási módba került nevesítésre.

- Az állami tulajdonban levő alsóbbrendű 4-5 számjegyű utak felújítására a 6. prioritáson a rendelkezésre álló forrás 15%-a tervezhető, azaz 7 200 956 185 forint. A felszabaduló 207 043 815 forint az 1.2.1. Élhető települések felhívás Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterület keretösszegére kerül átcsoportosításra.
- Az 1.2.1. Élhető települések vármegyei forráskeret célterületi felosztásának módosítása szükséges a beérkezett pályázatok alapján. A teljes rendelkezésre álló keretösszeg a 4-5. számjegyű utakról, valamint a Helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívásokról áthozott összeggel (207 043 816 +130 000 000 forint) bővítve 6 409 043 816 forint, mely 3 fejlesztési célterületen belül kerül átcsoportosításra. A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe célterületre 1 686 000 000 forintról 1 756 367 013 forintra növekedett, a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületre 3 486 000 000 forintról 3 827 035 875 forintra növekedik, míg a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületre 900 000 000 forintról 825 640 924 forintra csökkent.
- Annak érdekében, hogy Veszprém vármegyében minél több önkormányzati épület energetikai korszerűsítése valósulhasson meg 2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése prioritáson belül átcsoportosítás célszerű. A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet terület célterület forrásából 250 000 000 forint, a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 200 000 000 forint került átcsoportosításra a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterület keretösszegére, így az 450 000 000 forinttal növelésre került.
- A 3.3.2 - Helyi Egészségügyi és Szociális Infrastruktúra Fejlesztése vármegyei forráskeret célterületi felosztásának módosítása szükséges a beérkezett pályázatok alapján. A teljes rendelkezésre álló keretösszeg 2 220 000 000 forint mely 3 fejlesztési célterületen belül kerül átcsoportosításra. A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe célterületre 500 000 000 forintról 622 100 000 forintra, a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületre 900 000 000 forintról 997 900 000 forintra növekedik, míg a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületre 820 000 000 forintról 600 000 000 forintra csökkent.
- A TOP Plusz új intézkedéseket nevesített. A TOP_Plusz-1.1.1 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás" felhívásra a vármegye a fel nem használt forráskeret átcsoportosításával 829 090 506 forintot tervezett, melyet az árfolyam különbözet változtatása után szeretne 2-3 milliárd forintra emelni. A rendelkezésre álló források az alábbi sorokról kerültek átcsoportosításra: 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) BKÜK célterület 150 000 000 forint, a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 129 090 506 forint a Komplex fejlesztéssel érinett és kedvezményezett járások célterületről 550 000 000 forint. Ezen összegek az árfolyamkülönbözet által megnövelt vármegyei keret során visszaépítésre kerültnek a forrástábla 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) sorára.
- A fenntartható városfejlesztés 1.3 sora bontásra került a meghirdetett pályázat alapján: az FVS tervezésére vonatkozó költségeket városonként mintegy 80 000 000 forinttal (Veszprém MJV:79 999 620 forint, Pápa: 79 998 550 forint) terveztük (összesen: 159 998 550 forint), a maradék 11 352 965 347 forint a tényleges megvalósítás soron maradt.
- A TOP Plusz új 2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) és 2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) intézkedést vezetett be. A Fenntartható városfejlesztéssel érintett városok nyilatkozata alapján 532 144 171 forint a 2.1.4 felhíváson jelenik meg arányosan csökkentve a 2.1.2. felhívás keretösszegét.

<u>Az ITP 4.0 tervezése során történt főbb változások:</u>

Az IH 2023. december 15-én jelezte, hogy szükségessé vált az ITP-k módosítása, melyet a *256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 68.§* alapján kezdeményezhet. Az érintett változtatások az alábbi pontokat érinti:

- az előző ITP módosítás óta az IH által engedélyezett területi igények átvezetése:
  A TOP_Plusz „Élhető települések" című felhívás esetében a ME_TFPHAT/2429-1/2023 iktatószámú levél alapján engedélyezésre került a „Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe" forrásfelhasználási módon fel nem használt 550 275 forint átcsoportosítása a „Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei" forrásfelhasználási módra a felhívás teljes keretösszegének változatlanul hagyása mellett.

- a 2. prioritáson betervezett új kombinált felhívások bevezetése, mely során csak a kiemelt kedvezményezett járások és 5000 fő alatti települések részesülhetnek vissza nem térítendő támogatásba, a többi településnek a kombinált konstrukció- hitel és vissza nem térítendő támogatás – pályázható.

A fentiek alapján a vármegye a TOP_Plusz-2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) című felhívásra 2 106 528 897 forintot került allokált, melyet a TOP_Plusz-2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhíváson fel nem használt forrás átcsoportosításával kíván elérni.
Ebből adódóan a BKÜK célterület esetében 1.784.412.683 forint, a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterület esetében 322.116.214 forint átkerült a kombinált felhívás költségsorára.

- a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával (FVS-sel) pályázó városok indikátorvállalásainak rögzítése a vármegyei ITP-ben szükséges, melyet csak a már elkészült FVS alapján lehetett átvezetni.
- a TOP Plusz Monitoring Bizottság (TOP Plusz MB) által elfogadott kiválasztási kritériumok beillesztése az ITP naprakészen tartása miatt szükséges.
- További vármegyei módosítások:
  A TOP Plusz 3.1.3. Helyi humán fejlesztések felhívás esetében a célterületekre allokált összeget csökkentettük - BKÜK célterület esetében 200.000.000 Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterület esetében 100 000 000, Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterület esetében 300.000.000 forinttal – melynek összege a kiemelt kedvezményezetti konstrukcióba került, azaz 600 000 000 forinttal növekedett.
- A Klebelsberg Központ Veszprém vármegyét érintő Tankerületei forráskeretének tankerületek közötti elosztása és a felújítandó intézmények száma is módosult.

Az ITP 5.0 tervezése során történt főbb változások:

Az IH 2025. december 18-án jelezte, hogy szükségessé vált az ITP-k módosítása:

- módosultak a megyei indikátor értékek és ezzel egyidejűleg módosultak az FVS városok indikátor értékei is. Néhány helyen az indikátor törlése történt és az FVS városok részére egy új indikátor is bevezetésre került.
- a költségvetés táblázat 3.1.3. humán fejlesztések során a célterületek közötti forrás átcsoportosításra került az alábbiak szerint: BKÜK célterületről 252.817.520 + 38.443.124= 291.260.644 forint és a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 71.421.730 forint átkerült a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterület keretére.
- A 3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) sorról az alábbi összegek kerülnének átcsoportosításra a 3.1.3 Helyi humán fejlesztések sorra: Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterület esetében 150.000.000 Ft és Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterület esetében 50.000.000 Ft. Mindegyik esetében saját célterületen belül marad az összeg.
- a vármegye gyógyfürdők fejlesztésére 2 158 588 957 forint plusz forrást kapott, melyből a BKÜK célterület nem használta fel a forrásait ezért a BKÜK célterület 2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) forrásából 1 100 000 000 forint átcsoportosításra kerül a 2.1.2. Fenntartható energiahatékonyság soron Pápa FVS város keretére kizárólagos felhasználással a Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére a NFK_TOP_FOIG/598/2/2026 számú NGM levél alapján.
- a költségvetés táblázat 3.3.1. Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése a BKÜK célterületről 14 433 287 Ft átkerül 3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése sor BKÜK célterületére. A költségvetés táblázat 3.3.1. Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 736 762 Ft átkerült a 3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése sor Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületre, 202 435 526 Ft került a 3.3.2. BKÜK célterületre és 5 560 085 Ft a 3.3.2. Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületre.
- A költségvetés táblázat 6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés sorról BKÜK célterületről 33 312 811Ft, a költségvetés táblázat 6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés BKÜK célterület soráról 117.815.936. Ft átcsoportosításra került a 6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése sorra az Aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási módba (összesen: 151 128 747 Ft).

1. Az Integrált területi program (ITP 2021-27) viszonya a területfejlesztési program céljaihoz

Veszprém vármegye középtávú – a 2021-2027 közötti fejlesztési időszakra szóló – 34/2021.(IV.21.) számon elfogadott területfejlesztési programjának célja és elfogadott fejlesztési célrendszere: Veszprém vármegye jövőképe: Vonzó, élhető és versenyképes térség.

A jövőképben megfogalmazottak elérése érdekében Veszprém vármegye és térségei fejlesztésében a területfejlesztési koncepció szerint kiemelten kezelendő:

- a versenyképesség növelése,
- a térség gazdaságának az itt élők megélhetését segítő fejlesztése,
- a megye lakossága életminősége javítása, „jólléte" biztosítása,
- valamint a megye térszerkezetének tudatos alakítása

Átfogó cél 1. A gazdasági növekedés, a térségi potenciálokra építő, a versenyképességet fokozó gazdaságfejlesztés

Az átfogó célként megjelölt életminőség emeléséhez nélkülözhetetlen a gazdasági alapok megerősítése, a megye gazdaságának fejlesztése (a különböző térségi potenciálok és sajátosságok figyelembevételével), a gazdasági növekedés támogatása, versenyképes, innovatív, a kitörési pontokra épülő gazdaságfejlesztés, a megye és települései fejlesztésének gazdasági alapjainak megteremtése, a foglalkoztatás és a jövedelmek bővítésével a lakosság megélhetésének javítása, közvetve a megye térségei és települései népességmegtartó és népességvonzó képességének erősítése.

***Átfogó cél 2. A lakosság életminősége javítása, „jólléte" biztosítása, a XXI. század nyújtotta* technikai lehetőségek sokoldalú alkalmazásával, a helyi társadalmak fejlesztése**

Veszprém vármegye területfejlesztése csak akkor lehet eredményes és sikeres, ha az hozzájárul a megye településein élők életminősége javulásával, „jóllétének" biztosításával. Az életminőség javításának célkitűzése ezért átfogja a koncepció egészét, az egészséges társadalom megteremtésétől a megélhetés feltételeinek javítását szolgáló gazdaságfejlesztésen, a szolgáltatások elérhetőségének javításán át a települési terek környezetminőségének javításáig

Átfogó cél 3. A térszerkezet tudatos alakítása, a versenyképességet segítő szerkezetfejlesztés, várostérségek összehangolt fejlesztése

Veszprém vármegye fejlesztésének fontos feltétele az összehangoltan, harmonikusan és fenntarthatóan működő, a meglevő térszerkezet rendszerét építő módon hasznosító és a környező makroregionális kapcsolatokban aktívan részt vevő gazdasági, társadalmi és területi térszerkezet megteremtése, amelyben együttműködő, értékeket teremtő és védő partnerként vehet részt a megye minden térsége és települése. Ennek megteremtése átfogó fejlesztéspolitikai célkitűzés.

Az átfogó megyei célok átgondolt és célirányos fejlesztéssel, összehangolt beavatkozásokkal és széleskörű társadalmi együttműködéssel érhetők el. A célok megfogalmazásánál elsődleges szempont volt, hogy az elmaradott térségek fejlődése, a kiemelt térségek speciális adottságuk, továbbá a 8-as úti gazdasági tengely és az arra felfűződő településhálózat gazdasági ereje, fejlődése továbbra is biztosított legyen. A vármegye területi különbségeiből adódó eltérések mentén a megyei program az alábbi prioritásokat és intézkedéseket fogalmazta meg.

Veszprém megye Területfejlesztési Programja a területfejlesztési koncepcióban meghatározott átfogó és stratégiai célok figyelembevételével, azok megvalósulása szolgálatában 5 prioritás határozott meg:

M1. prioritás: A vármegye ipari-innovációs tengelyeire, turisztikai térségeire specializált gazdaságfejlesztés a kutatás-fejlesztés-innováció erősítésével és a fenntartható munkaerőpiac feltételeinek biztosításával, a versenyképesség növelése.

Ezt szolgáló intézkedések:

1. Ipari és gazdasági területek, telephelyek szolgáltatás- és infrastruktúra fejlesztése, inkubáció a munkahelyteremtés érdekében
2. A kkv-k versenyképességének, munkahelymegtartóképességének támogatása, foglalkoztatás-bővítésük és innovációs teljesítményük javítása
3. A munkaerőpiaci kereslet és kínálat összhangjának javítására irányuló intézkedések
4. A képzések szerkezetének és tartalmának továbbfejlesztése az innovatív megoldások támogatására, a térségi gazdaság és a társadalom igényeihez való jobb alkalmazkodás érdekében

5.Veszprém vármegye egyedülállóan gazdag turisztikai potenciáljának hasznosítása

M2. prioritás: A területi potenciál erősítése a vidékies térségekben, a városok és térségeik összehangolt integrált fejlesztése, fenntartható térség- és településfejlesztés. Ezt szolgáló intézkedések:

1. A települések demográfiai problémáinak kezelése, szegregátumok kezelése
2. Városok ellátó szerepének növelése a várostérségek központi funkcióinak erősítése
3. A helyi foglalkoztatási szint javítása megyei és helyi alternatív foglalkoztatás bővítést célzó programok támogatásával
4. A megye agroökológiai potenciáljának hasznosítása, termelési feltételeinek megőrzése
5. Helyi, kistérségi turisztikai fejlesztések

M3. prioritás: Kreatív, versenyképes tudással rendelkező jól képzett, a korszerű digitális megoldások nyújtotta lehetőségekkel élni képes modern és egészséges társadalom, amely számára biztosítottak a gyógyulás, a betegségmegelőzés és az egészségmegőrzés javuló feltételei. Ezt szolgáló intézkedések:

1. A szociális alapszolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátásokhoz (bölcsőde, családi napközik stb.), valamint óvodai ellátáshoz való hozzáférés javítása és a szolgáltatások minőségének fejlesztése
2. A lakosság egészségének megőrzése, egészségi állapotának javítása, prevenció
3. A népesség képzettségének és innovációs képességeinek javítása, fiatalok, pályakezdők megyei foglalkoztatásba integrálása

M4. prioritás: A megye külső és az egyes térségei közötti belső kapcsolatrendszerét javító, a munkahelyek és szolgáltatások jó színvonalú elérhetőségét korszerű és fenntartható módon biztosító mobilitás. Ezt szolgáló intézkedések:

1. Az elérhetőség javítása
2. Térségi mobilitás biztosítása
3. A környezeti károk enyhítését szolgáló közlekedési módok fejlesztése
4. Intelligens közlekedési rendszerek fejlesztése
5. Forgalombiztonság növelése

M5. prioritás: A természeti erőforrások megóvása, a természeti környezet és a vizek védelme, a környezeti állapot javítását szolgáló közműfejlesztés, a klímaadaptációs képesség fokozása, az energiatudatosság és energiahatékonyság növelése. Ezt szolgáló intézkedések:

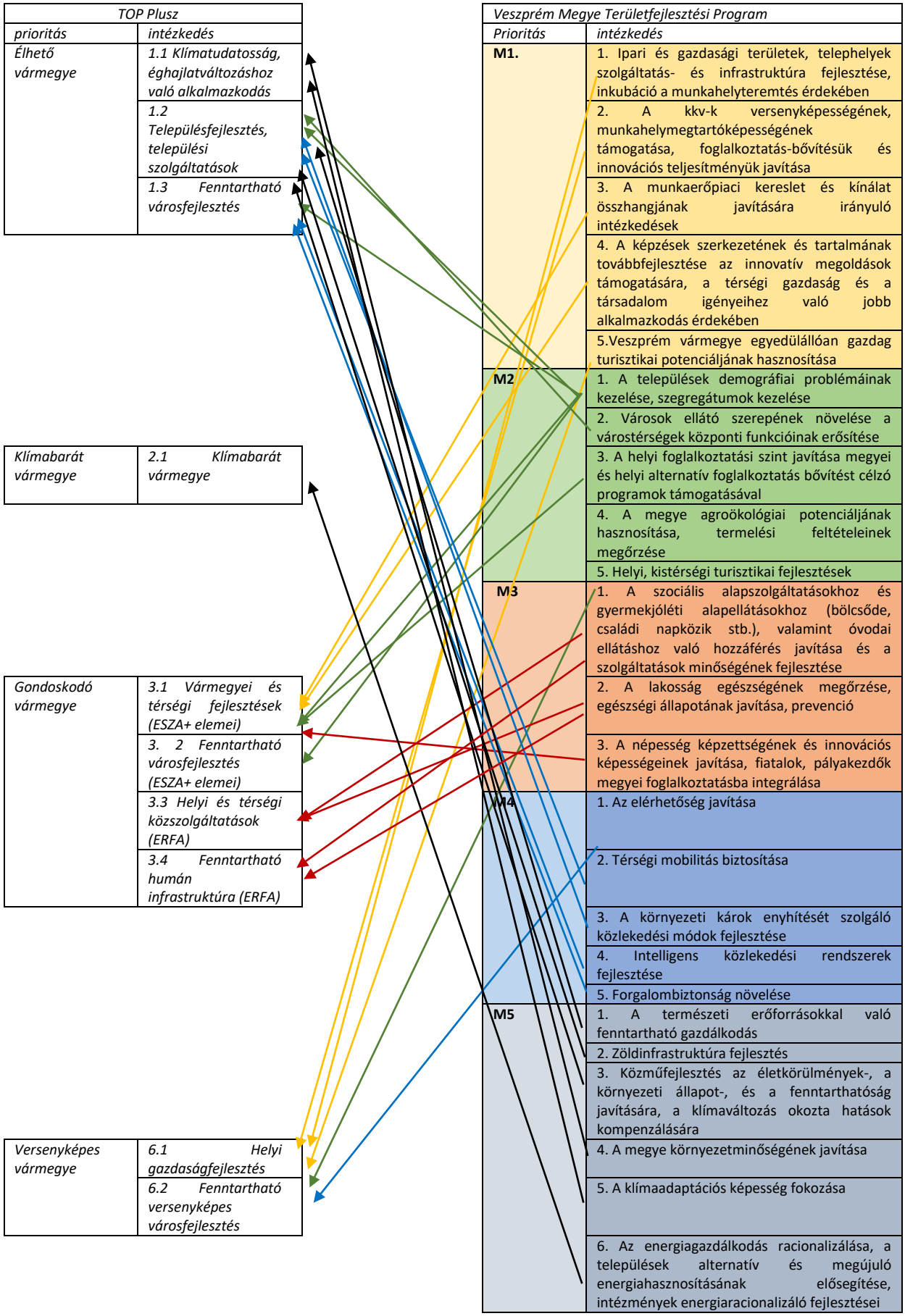
1. A természeti erőforrásokkal való fenntartható gazdálkodás
2. Zöldinfrastruktúra fejlesztés
3. Közműfejlesztés az életkörülmények-, a környezeti állapot-, és a fenntarthatóság javítására, a klímaváltozás okozta hatások kompenzálására
4. A megye környezetminőségének javítása
5. A klímaadaptációs képesség fokozása
6. Az energiagazdálkodás racionalizálása, a települések alternatív és megújuló energiahasznosításának elősegítése, intézmények energiaracionalizáló fejlesztései

A megyei koncepció alapján látszó területi különbségek és azok javítását szolgáló intézkedések egyértelműen beazonosítható területeket generált. Az intézkedések alapján a fő célterületek: Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe (BKÜK), mint turisztikai potenciál, Vidékies térségek felzárkóztatása, elsősorban Devecseri, Sümegi és Pápai Járás, Ipari-innovációs tengelyre épülő célterület, mely eltérő fejlődési pályát írt le.

Az is jól látszik a prioritás és intézkedés rendszerből, hogy a BKÜK területén a leghangsúlyosabb fejlesztési irány a turisztikai fejlesztések, az egészségipari fejlesztések és a természeti környezet védelmére irányuló beavatkozások. A fejlettségben elmaradottabb, hátrányos helyzetű térségekben a szociális ellátás minőségi színvonalának emelése, az életminőség javítása az elsődleges. A gazdasági tengely mentén a további gazdasági fejlesztések, a munkába állás lehetőségének megteremtése az energiahatékonyság elősegítése az elsődleges feladat. A területi különbségek kiegyenlítése érdekében a speciális gazdasági lehetőségek előtérbe helyezése is fontos feladat. Az elérhetőség javítása az ellátási rendszerek hatékony működését segítik elő.

A TOP Plusz intézkedései ezeket az irányokat maximálisan támogatják.

A TOP Plusz intézkedései és Veszprém Megye Területfejlesztési Program kapcsolatai



Az ITP 2021-27 tervezési folyamata 2020 decemberében kezdődött az „Útmutató a megyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027” c. dokumentum alapján. Ez az útmutató a 2.2 verziószámú volt. A tervezés 2021 márciusában kerül abba a fázisba, hogy Veszprém Vármegye területfejlesztési dokumentumaival együtt a Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium kibővített ülésén - melyre a vármegye valamennyi települési polgármestere meghívást kapott - a megyei ITP szerkezetét megismerhette.

Társadalmasítás: Az Előzetes ITP a honlapra kikerült 7 napos előzetes véleményezés céljából. Veszprém vármegye területfejlesztési dokumentumainak megújítását a Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium bevonásával végezte.
Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium tagjai: a kezdeményező Veszprém Megyei Önkormányzat, Veszprém Megyei Kormányhivatal, a Veszprém Megyei Jogú Város, a Pannon Egyetem, a Balaton Fejlesztési Tanács, a megyei gazdasági kamara és a megyei agrárkamara, ezen felül a megye valamennyi települési polgármestere. Az elhangzott észrevételek és vélemények figyelembevételével került sor az ITP közgyűlési elfogadására.
Az elfogadásra került Előzetes ITP kerül ki a https://www.vpmegye.hu/ honlapra 30 napos véleményezésre. Ezután átdolgozott „végleges” dokumentumánál a beérkezett és befogadott vélemények is megjelenítésre kerültek.

Az Előzetes ITP módosítása *a 2021–2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat* miatt szükségessé vált, ezért a módosított dokumentumok társadalmasítására is szükség volt, melyet a Veszprém Megyei Önkormányzat 2022. március 8-9 között megtartott célterületi fórumokon ismertetett.

Az ITP 3.0 verzió kidolgozása az Irányító Hatóság útmutatása szerint történt. Ezután Veszprém Vármegye Önkormányzatának honlapján került elhelyezésre a tervdokumentáció és minden a vármegyében lévő önkormányzatnak és a Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium tagjainak jelzésre került, hogy 2023. március 15-ig véleményezzék azt. 2023. március 21-én Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium ülésén tárgyalta meg az anyagot. A Közgyűlés ITP módosítást tárgyaló munkaülésén ismertetésre kerülnek a beérkezett vélemények és azokra adott válaszok Ezt követően az IH minőségbiztosításával véglegesítésre került az ITP 3.0 verzió.

Az ITP 4.0 verzió kidolgozása az Irányító Hatóság útmutatása szerint történt. Ezután Veszprém Vármegye Önkormányzatának honlapján került elhelyezésre a tervdokumentáció (**Területfejlesztés** oldalon **Veszprém Vármegye Integrált Területi programja a 2021-2027 tervezési időszakra** cím alatt, **4.0 verzió – minőségbiztosításra felterjesztett** megnevezéssel) és minden a vármegyében lévő önkormányzatnak és a Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium tagjainak jelzésre került, hogy 2024. május 9-ig véleményezzék azt. A Közgyűlés ITP módosítást tárgyaló (várhatóan 2024. május 15-én tartandó) munkaülésén ismertetésre kerülnek a beérkezett vélemények és azokra adott válaszok. Ezt követően az IH minőségbiztosításával véglegesítésre kerül az ITP 4.0 verzió, mely felváltja a honlapon jelenleg található munkaverziót.

Az ITP 5.0 verzió kidolgozása az Irányító Hatóság útmutatása szerint történt. Ezután Veszprém Vármegye Önkormányzatának honlapján került elhelyezésre a tervdokumentáció (**Területfejlesztés** oldalon **Veszprém Vármegye Integrált Területi programja a 2021-2027 tervezési időszakra** cím alatt, **5.0 verzió (minőségbiztosításra)** megnevezéssel) és minden a vármegyében lévő önkormányzatnak és a Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium tagjainak jelzésre került, hogy 2026. február 17-ig véleményezzék azt. A Közgyűlés ITP módosítást tárgyaló (várhatóan 2026. február 19-én tartandó) munkaülésén ismertetésre kerülnek a beérkezett vélemények és azokra adott válaszok. Ezt követően az IH minőségbiztosításával véglegesítésre kerül az ITP 5.0 verzió, mely felváltja a honlapon jelenleg található munkaverziót.

2. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. § (1) bekezdése szerint a vármegyei önkormányzat területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs feladatokat lát el. A törvény alapján a területfejlesztés a vármegyék (vármegyei önkormányzatok) egyik legfontosabb feladata, amelyet a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (Tftv.) későbbi módosításai tovább erősítettek. Ebből következően a vármegye hosszú- és középtávú fejlesztését megalapozó és meghatározó dokumentumok kidolgozása is a vármegyei önkormányzat feladatkörébe tartozik. (A vármegyék mellett a Tftv. területfejlesztési tervezési feladatokat ad a fővárosnak és a kiemelt térségeknek is).

A fenti változások a területfejlesztési tervezés és végrehajtás átalakítását igényelték, melynek az első lépése a megyei területfejlesztési koncepciók elkészítése az elfogadott Országos Fejlesztés és Területfejlesztési Koncepcióban (OFTK) foglaltakkal összhangban. A megújított területfejlesztési szabályozások szerint a vármegyéknek két tervi műfajban kell területfejlesztési tervezést végezni: területfejlesztési koncepciót kell készíteni, majd ezt követően területfejlesztési programot kidolgozni.

Szomszédos vármegyék céljai és fejlesztési irányai, melyek Veszprém vármegye céljaival harmonizálva a megyehatárok menti együttműködéseket segítik elő:

- Somogy és Zala vármegyei területi célok mindegyike kiemelten kezeli a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területét és annak egységes fejlesztését.
- a vidéki térségekben lakók életminőségének javítása, a területi különbségek mérséklése szint mindegyik szomszédos vármegye programjában kiemelt feladat.
- Zala vármegyében a versenyképesebbé váló gazdaság megteremtése mellett
- az integrált programok a térség munkaerő-megtartó erejének növelése is cél.
- Fontos Zala vármegye számára az integrált környezetvédelmi programok, melyekben Veszprém vármegyével is együtt tud működni.
- Vas vármegyének a foglalkoztatás szinten tartása és bővítése cél, és a munkaerő képzettségi szintjének javítása
- Győr-Moson-Sopron vármegyében kiemelt cél Győr és délkeleti agglomerációja a Bakonyalja térséggel való szoros kapcsolat biztosítása. Ez a cél Pápa és térségével való kiemelt együttműködésben kell, hogy realizálódjon.
- Komárom-Esztergom vármegyében az emberkincs óvása és erősítése képzés, egészség, szociális gondoskodás cél mellett a gazdasági fókuszok is megjelennek, melyben szintén az együttműködés lehetősége biztosítható.
- Fejér vármegyével való együttműködés az innovációs tengely miatt elsősorban az innovatív és fejlődő gazdaság terén valósítható meg.

A hat szomszédos vármegye (Somogy, Zala, Vas, Győr-Moson-Sopron, Komárom- Esztergom, Fejér) Integrált Területi Programjainak elsődleges célja egyrészt szintén a TOP Plusz intézkedéseihez kapcsolódó egyedi célkitűzésekhez való hozzájárulás, így a területi ITP-k összhangja ebből a szempontból biztosított. Másrészt minden vármegyei ITP az adott vármegye területfejlesztési dokumentumaiban feltárt fejlesztési szükségletekre is figyelemmel van, így természetesen a területfejlesztési programokban rögzített célok, illetve prioritások is hangsúlyosan jelennek meg. A külső kapcsolati rendszer vizsgálat arra irányul, hogy a környező megyékkel milyen területeken lehet az együttműködést szorosabbra fűzni. A Veszprém vármegyei ITP célkitűzései a szomszédos vármegyék területfejlesztési programjainak számos célkitűzésével, prioritásával szoros kapcsolatban vannak, illetve azok egyikének sem mondanak ellent.

Veszprém megye területfejlesztési koncepciója, stratégiája, továbbá Veszprém Megye Területfejlesztési Program (Operatív Programja) minden ágazati fejlesztést figyelembe vett. A közlekedési ágazati stratégia elsősorban a mobilitásra helyezi a hangsúlyt, illetve a klímasemlegességre. Ezt a célt szolgálja minden fejlesztési elképzelés. Az utak jó állapota, a hatékony közösségi közlekedés. A Foglalkoztatási stratégia kapcsán a foglalkoztatás bővítése, a munkanélküliek és inaktívak munkába állásának ösztönzése, munkaerő-piaci szolgáltatások hatékonyságának és minőségének javítása, munkaerő versenyképességének javítása, az egész életen át tartó tanulás ösztönzésének a cél. Ezeknek a céloknak a megfelelés minden egyes fejlesztés során szükséges. A Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia kiemelten kezeli a turisztikai miliő fontosságát, melyet marketing eszközökkel is fejleszteni kell, továbbá a szolgáltatók és azok visszatérésére ösztönző vendégszeretete az, amire hangsúlyt kell helyezni. A Turizmus ágazatának családbarátnak, hozzáférhetőnek, élhetőnek és digitálisnak kell lennie. Ennek érdekében a kiválasztási kritériumok között ezeket az elemeket szerepeltetni szükséges a vármegyei programok során. A Balaton Kiemelt Térség Fejlesztési dokumentumai a környezeti és táji értékek

fenntarthatóságát, a gyógyító térségi szerepkört, az élhető és értékőrző, helyi szereplők együttműködésére épülő célokat fogalmazta meg. Ezen célokkal szinkronba készült a vármegyei ITP.
A magyar falu programban a kistelepülések intézményi hátterének fejlesztése történi, ezért jellemzően a jelentősebb ellátást, nagyobb beruházásokat kell megcéloznia a TOP Plusz forrásoknak.

Az alábbi programok mindegyike illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Program (Operatív Programja), annak elérését és az abban foglaltakat elősegíti:

- Program Versenyképesebb Magyarországért
- Nemzeti Reformprogram
- A magyar mikro-, kis- és középvállalkozások megerősítésének Stratégiája 2019-2030
- Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia 2030
- Turizmus 2.0 (2021.)
- Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia
- Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (2018-2030)
- Nemzeti Tájstratégia (2017-2026)
- Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia II.
- Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra- fejlesztési Stratégia 2014-2030
- Északnyugat-Magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna programja (2021-2030)
- Modern Városok Program
- Ágazati Operatív Programok
- Magyar Falu Program
- Családvédelmi Akcióterv
- Kisfaludy Turisztikai Fejlesztési Program
- Felzárkózó települések hosszú távú programja
- Kedvezményezett Települések Gazdaságélénkítő Programja
- Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Fejlesztési Stratégiája
- Veszprém MJV Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája

3. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

Veszprém vármegyéhez 217 település - közte 15 város - tartozik. (Veszprém Megyei Jogú város + 14 város). Veszprém vármegyében 3 középfokú és 12 alsófokú központ található. A legnépesebb középfokú központ Veszprém közel 60 ezer fővel, ezt követi feleakkora népességgel Pápa, a másik középfokú központ Ajka. Ajka ugyan közel ugyanekkora népességgel rendelkezik, mint Pápa, de a vonzáskörzete lényegesen kisebb, mint Pápa városának. A domborzati viszonyok miatt az alsófokú központok a vármegye déli, délkeleti részén koncentrálódnak, a legkisebb Badacsonytomaj 2070 fővel. Összességében a vármegye népességének 62%-a városokban él.
Veszprém vármegye területe gazdasági-társadalmi szempontból heterogénnek tekinthető. Miközben a vármegye összessége az országos átlagnál kedvezőbb helyzetet mutat a gazdasági-társadalmi jellemzők csaknem minden mutatószáma szerint, a vármegyén belüli egyenlőtlenségek jelentősek. A vármegye területe a társadalmi-gazdasági szempontok alapján három fő részre osztható: Infrastrukturális és gazdasági szempontból „magterületként" jellemezhető középső sáv, mely a vármegyét K-Ny irányban átszelő 8. sz. főút mentén fekszik. A térség gazdaságföldrajzi elhelyezkedése, geopolitikai vonzereje rendkívül kedvező, ugyanakkor a domborzat erősen befolyásoló tényező. A térségen áthaladó jelentős gazdasági folyosó a Székesfehérvár – Várpalota - Veszprém – Ajka – Körmend – országhatár. Ebből két város Székesfehérvár és Veszprém jelent kiemelkedő gazdasági erőt, mely Veszprém vármegyét érintően maga a megyei jogú város. A város vármegyén belüli területi elhelyezkedése nem túl kedvező, mert a vármegyehatárokhoz közel a vármegye dél-keleti részén található. Emiatt fontos ezt a gazdasági tengelyt egy egységként kezelni, mert ez a vármegye motorja. A terület fejlődési pályája az elérhetőség, az energiahatékonyság, és a térségben élők ellátási színvonalának minőségi és mennyiségi fejlesztése.

A vármegyét kelet-nyugati irányban kettészeli a domborzat és egyben út- és településhálózat szempontjából is jelentős Bakony. A Bakony vonulatától északra egy erősen városhiányos térséget találunk, mely központja Pápa. Ez a terület már jellemzően nem Veszprém városhoz, mint vármegye központhoz, hanem a szomszédos vármegyeközpont Győrhöz kapcsolódik mind gazdaságilag, mind út- és településhálózat szempontjából. Veszprém vármegye kétpólusú városfejlődésének történelmi hagyományai vannak. A gazdasági és kulturális irányok és szerepkörök tekintetében a hangsúly az évek során Pápa városáról Veszprémre tevődött át. Ennek oka a Balatonhoz való közelség, az 8-as

út, mind gazdasági tengely felértékelődése. Ennek ellenére a két város megyén belül betöltött gazdasági, kulturális, oktatási, igazgatási szerepköre vitathatatlan.

Míg Veszprémet a vármegye járásközpontjait (Sümegen kívül) közvetlenül (sugaras szerkezetben) főútkapcsolat köti össze, ez nem mondható el Pápáról, hiszen a 8-as főútról leágazó főúton keresztül lehet elérni a várost. A domborzati viszonyok miatt az alsófokú központok a vármegye déli, délkeleti részén koncentrálódnak.

Győr országos szintű gazdasági szerepe az M1-es autópálya és Szlovákia és Ausztria irányába való gazdasági tengely miatt rendkívül hangsúlyos. Pápa a Kisalföld szélén található, jó közlekedési kapcsolattal rendelkezik Győr irányába, ezért a gazdaság szereplőinek fontos fejlesztési irány. Pápa helyzete ezen belül speciális, hiszen a Győr-Moson-Sopron vármegye déli peremére is kiható óriási vonzáskörzete, illetve egyes felsőfokú oktatási és egészségügyi intézményeinek szolgáltatásai kiemelik a várost ebből a településkörből.
A vármegye egészének észak-déli közlekedési kapcsolatai is gyengék, így a belső együttműködések még esetlegesek. A 8-as főút keresztirányú útjai terhelése már jóval meghaladja azok lehetséges felső terhelési szintjét, azaz már napjainkban is akadályozzák a kialakuló együttműködéseket.

Város-vidék kapcsolatrendszer
A felső vidék (a Bakonytól északra) egyetlen városa Pápa, a Bakonytól északra kevés kistérségi központtá, vagy alközponttá fejleszthető település található. A vármegye Balaton-partján és a Bakonytól délre eső területein sűrű városhálózat található. A vármegye közigazgatási központja Veszprém, megyei jogú város. Városi rangú települések: Ajka, Badacsonytomaj, Balatonalmádi, Balatonfüred, Balatonfűzfő, Balatonkenese, Berhida, Devecser, Herend, Pápa, Sümeg, Tapolca, Várpalota, Zirc. Veszprém vármegye településeinek fele aprófalu, többségük a vármegye nyugati és déli részén helyezkedik el. A községek negyedében növekedett a népesség, többségük a középfokú központok (Veszprém és Pápa), illetve a Balaton környékén található. A Balaton közelében, illetve az aprófalvas vidékeken magas az idős népesség aránya, a vármegye középső, keleti része fiatalabb korszerkezetű. A munkaerő-piaci és jövedelmi helyzet a vármegye nyugati, délnyugati részén kedvezőtlenebb. A falvakban és főleg az aprófalvakban élő foglalkoztatottak kétharmada naponta ingázik. A lakhatási körülmények is az aprófalvas térségekben kedvezőtlenebbek, itt magasabb a komfort nélküli lakások aránya.
Veszprém vármegye 1 és 2 ezer fő közé eső lakosságszámú kisfalvai (34) a vármegye népessége töredékének adnak otthont. Ezekben a falvakban az infrastruktúra fejletlen, de az alapvető egészségügyi, oktatási és egyéb közszolgáltatási feladatok nagyrészt megoldottak, ugyanakkor erőteljesen fennáll a párhuzamos népesség-, funkció-, szolgáltatás- és intézményvesztés veszélye. A fokozott központi költségvetési függőség zömükben nem teszi lehetővé többletfeladatok és -funkciók ellátását, a lakóhelyként való vonzás és az életminőség fenntartása, javítása a legfontosabb feladat. Az elhelyezkedésből (közlekedési fővonalak, városok közelsége), a speciális helyzetből származó előnyök megragadása (pl. jelentősebb idegenforgalmi attrakció, hasznosítható objektum, egyedi adottság), illetve a helyi erőforrások mozgósítása (pl. a mezőgazdaság eredményességének javítása, kiemelkedő természeti erőforrás hasznosítása) jelentheti a kitörési lehetőséget, ellenkező esetben érdemi fejlődésre nem lehet számítani.
A városok eloszlásában hasonló sűrűsödések nem mutathatók ki, mint a kistelepülések esetében, azok eloszlása viszonylag egyenletes a régió, illetve a vármegye területén, a várossűrűség is csak kis mértékben tér el felfelé az országos szinttől. A legurbanizáltabb körzetek azok, amelyek egy-egy nagyobb város köré szerveződnek - többek között a veszprémi (78%-os értékkel) vagy egy kisebb város köré kisebb területtel és kevesebb településsel, ahol alacsonyabb számú vidéki népesség él (pld. a várpalotai kistérség - 72%-os értékkel). A vármegyében a legkevésbé urbanizált városkörzetek közé tartozik a zirci kistérség (33%-os értékkel).
Ki kell emelni, hogy a városok gazdasági súlyuk miatt jelentős gazdasági, társadalmi befolyással rendelkeznek. Jellemző folyamat, hogy ezek alvótelepülésekként működnek a városok körül, mert a nagyobb városok ingatlanárai nehezen megfizethetőek. Ennek ellenére a szolgáltatásokat és ellátásokat általában az ingázás miatt a városban veszik igénybe.

Kiemelt térség
Az átlagosnál fejlettebb területe a vármegyének a Balaton térsége. Veszprém vármegye (Somogy és Zala vármegyével közös) kiemelkedő értéke a Balaton, Közép-Európa legnagyobb édesvizű tava, hazánk egyik legnagyobb természeti kincse. Vonzerejét kellemes hőmérsékletű vize, kedvező klimatikus adottsága és a változatos szépségű táj, továbbá jelentős kultúrtörténeti értékek hosszú sora jelenti. A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet egyedileg szabályozott tanácsával, egyedi jogállást képvisel. A Balaton - mint azt az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési koncepció is megállapítja nemzetközi jelentőségű rekreációs térség. A Balatonpart és - egyre növekvő mértékben - a parti területektől 15-20 km-es távolságig terjedő háttérterület is. (Ez a vármegyerész tartozik a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területéhez, amely 72 települést foglal magába). A területi egység egyben

kezelése azért is fontos, mert országosan más szabályok alá tartoznak a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet települései. A területi elhelyezkedése, domborzati viszonya és úthálózata alapján a BKÜK területét egységes fejlesztési területként kell kezelni. Fontos fejlesztési irány a környezeti és táji értékek fenntarthatósága, a gyógyító térségi szerepkör, az élhető és értékőrző, helyi szereplők együttműködése mind gazdasági, mind társadalmi téren.

Komplex programmal fejlesztendő térségek

A 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet jelöli ki a komplex programmal fejlesztendő járásokat (LHH), amelyek főleg alacsony népsűrűségű, kis lélekszámú települések, kevéssé urbanizált területek. Veszprém vármegye járásai közül a Devecseri járás komplex programmal fejlesztendő járás, míg a Pápai és Sümegi járások kedvezményezett járások. A kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet települési szinten nevesít, mely szintén a Devecseri járás településeit tartalmazza.

A vármegye legkevésbé fejlett és gazdasági társadalmi problémákkal leginkább terhelt területe a Bakony és a Marcal-medence, a 8-as út sávjától északra fekvő terület, továbbá Sümeg térsége. A terület felzárkóztatása igényli a terület egységes, egy rendszerben történő kezelését. A fejlődést hordozó centrumok, illetve az azokat összekötő közlekedési hálózat mentén szerveződő aktívabb települési zónákon kívül eső mikro-régiókban figyelhetők meg a területi válság különféle formái. A belső perifériák a vármegyehatárok mentén (Veszprém-Vas, Győr-Moson-Sopron, Komárom-Esztergom, illetve Zala vármegyék egy része) húzódnak, ahol részben a térségszervező centrumok hiánya miatt, részben a kedvezőtlen infrastrukturális ellátottság következtében (a vármegye aprófalvas térségei), részben pedig a mezőgazdasági foglalkoztatási lehetőségek csökkenése okán, tartós leszakadással lehet számolni. Ezekben a járásokban hangsúlyt kell helyezni az ellátás elérésére, a szolgáltatások biztosítására, az elvándorlás megfékezésére. Az LHH érintett járás lakosságának iskolázottsága és foglalkoztatottsága alacsony szintet mutat, ami egyenes arányban áll az országos átlagnál jóval alacsonyabb jövedelmi viszonyok alakulásával és a szociális juttatások országos átlagon felüli megjelenésével. Mindezek a jelenségek olyan speciális körülményeket koncentrálnak egyetlen jól körülhatárolható területegység vonatkozásában, hogy ezek kezelése szintén indokolja, önálló a kedvezményezett járásokkal együtt önálló célterületként jelenjen meg a vármegye területén belül.

A TOP Pluszban rögzítésre került, hogy a vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a 36 LHH járásra szükséges fordítani, így a Devecseri járás vonatkozásában az alábbi forráskeret áll rendelkezésre:

LHH térség megnevezése	1. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	2. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ESZA+) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ERFA) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (összesen) (Ft)	6. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	LHH-ra tervezett ERFA keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett ESZA+ keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett keretösszeg összesen (Ft)
Devecseri járás	415 498 423	217 251 949	260 890 420	564 684 673	825 575 094	511 181 056	1 708 616 102	260 890 420	1 969 506 522

Korlátozó feltétel OP alapján:	Vármegyétől javasolt OP alapján (Ft)	Vármegye által tervezett (Ft)	Vármegye által tervezett (%)
A vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani.	8 024 900 000	1 969 506 522	2,45

A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	472 800 000	309 333 333	9,81
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	366 474 849	333 000 000	13,63

Az ERFA 11. cikk alapján kiemelt városok köre,

Budapest – Székesfehérvár – Veszprém – Körmend és az országhatár közötti 8-as út menti innovációs tengely Veszprém vármegyét érintő legnagyobb város **Veszprém**. A megyei jogú város városhálózatban betöltött kiemelkedő szerepe és fejlettsége vitathatatlan. Mint megyei jogú város eltérő jogállása és szerepe miatt a város körüli agglomeráció nem került meghatározásra, mint várostérség. Ennek fő oka az eltérő fejlettségű és adottságú települések köre.

Az ország másik (legnagyobb) innovációs folyosója Budapest – Tatabánya – Győr – országhatár. Kiemelkedő szereppel rendelkező Győr, mint nagyvárosi, regionális központ térségi hatása érzékelhető Veszprém vármegyében. Ez azt jelenti, hogy a Bakony, mint domborzati határvonaltól északra lévő terület másik településhálózati rendszerre fűződik fel. Ennek a területnek a legnagyobb városa a vármegyében **Pápa**, mely városhiányos térségben Győrig az egyetlen város. Ellátási rendszere ezért kiterjedt, térségi szerepköre a nagy vonzáskörzet miatt jelentős.

A településhierarchia központi funkciókat ellátó centrumai jogállásuk, népesség- és vállalkozáskoncentráló, valamint gazdaság- és térszervező erejük révén képesek térségi irányító szerepköröket kialakítani vonzáskörzetükben. Ugyanakkor Pápa városkörnyékét a kisfalvas településhálózat jellemzi, mely nem tekinthető agglomerálódott térségnek, ezért a városkörnyék nem került kijelölésre.

Mindkét város esetében elmondható, hogy önállóan – nem várostérségben – gondolkodó fejlesztési irányaik vannak, melyek hatással lesznek a környező településekre, a környező településeken élők életminőségére. A fejlesztéseket saját közigazgatási területükön szándékoznak megvalósítani. A 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet alapján az ITS-ek települési szinten készülnek, ami meghatározza a városkörnyéki területek mozgásterét.

A belső területi kapcsolatok elemzésénél az alábbiak állapíthatók meg:

1. Két város kiemelkedik a vármegyében: Pápa és Veszprém Megyei Jogú Város
2. Külön területi egységként kell kezelni a Balaton parti és annak háttértelepüléseit, melyet a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet határol le.
3. A gazdaságilag fejlett 8-as út menti gazdasági tengely és arra felfűződő településhálózat azonos érdekrendszer mellett szerveződik, melyek a Balaton térség és a leszakadó térségek problémáihoz képest eltérő gondokkal küzdenek.
4. Perifériás, hátrányos helyzetű térségek, melyek komplex fejlesztést igényelnek.

4. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok

Veszprém vármegye forrásmegoszlása

1. prioritás keretösszege (Ft)	2. prioritás keretösszege (Ft)	3. prioritás keretösszege (ESZA+) (Ft)	3. prioritás keretösszege (ERFA) (Ft)	3. prioritás keretösszege (összesen) (Ft)	6. prioritás (Ft)	Vármegyei ERFA összesen (Ft)	Vármegyei ESZA összesen (Ft)	Vármegyei keretösszeg összesen (Ft)
21 622 007 333	8 658 588 957	9 706 000 000	13 878 036 482	23 584 036 482	26 384 367 228	70 543 000 000	9 706 000 000	80 249 000 000

Célterületi kijelölések

Az ITP 2021-27 útmutató és Veszprém vármegye belső kapcsolatrendszerének vizsgálata alapján az alábbi négy célterület került kijelölésre:

1. Fenntartható városfejlesztési célterület
2. Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe
3. Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete
4. Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei

Fejlesztési célterületek és forrásfelhasználási módok	forrás (Ft)	lakosságszám	forráskeret %-os megoszlása
Fenntartható városfejlesztési célterület	25 395 576 686	89 449	31,65
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	13 764 954 078	85 948	17,15
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	7 973 952 591	54 646	9,94
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	15 185 393 948	111 172	18,92
kiemelt kedvezményezett	16 858 171 864	341 215	21 %
Fejlesztési cél: Aktív turizmus fejlesztése	1 070 950 833	341 215	1,35 %

Fejlesztési célterületek	forrás (Ft)	lakosságszám	forráskeret %-os megoszlása
Komplex fejlesztéssel érintett járás	1 969 506 522	13 967	24,70
Kedvezményezett járások	6 004 446 069	40 679	75,30

Célterületek és forrásfelhasználási módok közötti kapcsolat

Forrás-felhasználási mód / Célterületek	fenntartható városfejlesztésre allokálható keret	fejlesztési célterület kerete	fejlesztési célra fordított keret	kiemelt kedvezmé-nyezett	Aktív turizmus fejlesztése
Fenntartható városfejlesztési célterület					
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe					
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete					
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei					

4.1 Fenntartható városfejlesztés célterülete forrásfelhasználási mód

Fejlesztési célterületek	forrás (Ft)	lakosságszám	forráskeret %-os megoszlása
Fenntartható városfejlesztési célterület	25 395 576 686	89 449	31,65 %

Érintett terület: Pápa és Veszprém Megyei Jogú Város

Forrásfelhasználási mód: Fenntartható városfejlesztésre allokálható keret

Forráskeret: **25 395 576 686** forint

Indoklás: Budapest – Székesfehérvár – Veszprém – Körmend és az országhatár közötti 8-as út menti innovációs tengely Veszprém vármegyét érintő legnagyobb város Veszprém. A megyei jogú város városhálózatban betöltött kiemelkedő szerepe és fejlettsége vitathatatlan.
Az ország másik (legnagyobb) innovációs folyosója Budapest – Tatabánya – Győr – országhatár. Kiemelkedő szereppel rendelkező Győr, mint nagyvárosi, regionális központ térségi hatása érzékelhető Veszprém vármegyében. Ez azt jelenti, hogy a Bakony, mint domborzati határvonaltól északra lévő terület másik településhálózati rendszerre fűződik fel. Ennek a területnek a legnagyobb városa a megyében Pápa, mely városhiányos térségben Győrig az egyetlen város. Ellátási rendszere ezért kiterjedt, térségi szerepköre a nagy vonzáskörzet miatt jelentős.

Forráselosztás számítási módszertana: Veszprém és Pápa város közötti források elosztásánál szükséges volt kiemelten kezelni, hogy Pápa kedvezményezett járásban található, és mint település is kedvezményezett település. Továbbá figyelembe kellett venni, hogy Pápa városhiányos térség része, ellátórendszer és vonzáskörzet szempontjából jóval nagyobb területet lát el, mint Veszprém ugyanilyen szerepkörében. Ennek ellensúlyozására, figyelembe vettük Veszprém vármegyében betöltött szerepét. A vármegyei kereten belül fenntartható városfejlesztésre allokált keret 55 %-át soroltuk Veszprém városának, míg a térségi szerepkör megerősítésére Pápának a rendelkezésre álló összeg 45 %-a biztosított. Pápa város gyógyfürdő energetika fejlesztésére vonatkozóan elkülönített keretként kell kezelni 647 576 687 forint összeget, mely most kiegészül 1 100 000 000 forinttal. A pedagógiai szakszolgálatok fejlesztésére Veszprém Megyei Jogú Város keretösszege került 160 000 000 forinttal megemelésre. Mindezek a pénzügyminisztérium által elkülönített plusz forráskeret terhére történik. Összesen 807 576 687 forinttal növelésre került a fenntartható városfejlesztés célterület keretösszege.

Lakónépesség (2018): Veszprém – 59.119 fő
Pápa – 30.330 fő
összesen: 89.449 fő a vármegye lakosságának 26 %-a

Egyeztetések: Első lépésként a projektgyűjtésre került sor mely során jelentős mennyiségű és forrásértékű projekt került benyújtása. A két város Integrált Településfejlesztési Stratégiája kiemelten kezeli a város és városkörnyék helyzetét és szerepkörét. Mindegyik érintett várossal személyes egyeztetés történt.

A fenntartható városfejlesztésre tervezett TOP Plusz források:

7 éves keret (350Ft/EUR árfolyamon)

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Veszprém MJV	79 999 620	7 715 982 139	532 144 172	532 144 171	1 036 000 000	3 194 036 482	0	12 054 306 584	1 036 000 000	13 090 306 584
Pápa	79 998 550	3 636 983 208	2 633 288 344	0	864 000 000	2 312 000 000	2 779 000 000	11 441 270 102	864 000 000	12 305 270 102
								-	-	-
								-	-	-
Összesen	159 998 170	11 352 965 347	3 165 432 516	532 144 171	1 900 000 000	5 506 036 482	2 779 000 000	23 495 576 686	1 900 000 000	25 395 576 686

A fenntartható városfejlesztési stratégia támogatása külön felhívásban történik, ezért az 1.3 intézkedés bontásra került. Az 1 és 6 prioritás szintén elkülönült, melyet szintén megbontva kell szerepeltetni. Ezen kívül bevezetésre került az energetikai hatékonyság felhíváson belül a (kombinált) módozat, melyet szintén külön szükséges kezelni.

Témerületre allokált forrás bemutatása:				
Felhívás	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Forrásfelhasználáis módok szerinti		
		FFM1. BKÜK	FFM 2.Komplex fejlesztéssel érinett és kedvezményezett járások	FFM 3.Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	0	976 599 587	850 000 000	2 127 883 786
2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	1 747 576 887	684 412 683	0	322 116 214
Összesen	1 747 576 887	1 661 012 270	850 000 000	2 450 000 000
* szükség szerint bővíthető az ffm-ek száma				

A harmadik prioritáson belül a köznevelési infrastruktúra fejlesztésére fordítandó összeg nevesített, csak a tankerületek használhatják fel: Pápa városát érintően 558 000 000 forint Veszprém Megyei Jogú Várost érintően 930 000 000 forint összegben. Ezen kívül 160 000 000 forint összeg Veszprém Megyei Jogú Város tekintetében szintén nevesített a vármegyei pedagógiai szolgálat részére.

Tankerület	Forrásösszeg (forint)	Felújítandó intézmény (db)
Pápai	558 000 000	2
Veszprémi	930 000 000	4
Összesen:	1 488 000 000	5

4.2 Földrajzi célterületek forrásfelhasználási mód

A) Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe

Érintett terület: Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területét a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény határolja le. Ezen belül Veszprém vármegyét érintő 72 település tartozik a célterületbe.

Forrásfelhasználási mód: Fejlesztési célterület kerete

Forráskeret: 13 764 954 078 forint *(a korábbi 153.278 Ft/fő fajlagos érték az IH szempontok szerint átvezetést követően 178.078 FT/fő összegre nőtt, majd 175.751 Ft/főösszegre csökkent)*

Lakónépesség (2018): 85 948 fő (25%)

Indoklás: A vármegyét délről a Balaton határolja. A térség – vonzáskörzetével együtt –kiemelt jelentőségű turisztikai desztinációnak számít. A balatoni gazdaság jövedelemtermelő és foglalkoztatási képességének javítása a helyi és kapcsolódó tudásbázisokkal való együttműködés eredményeként az új turisztikai termékek, szolgáltatások fejlesztése. A turizmusból származó bevételek növelése, illetve a kapacitások egész éves kiegyensúlyozottabb kihasználása a turisztikai termékek és szolgáltatások összehangolt fejlesztése érdekében. A régióban élők és ide látogatók egészségi állapotának és életminőségének javítása a térség természeti forrásaira épített egészségipari szolgáltatások igénybevétele és közvetítése. Helyben előállított és feldolgozott egészséges élelmiszerek termelésének, feldolgozásának és fogyasztásának az ösztönzése. A térségben élő közösségek folyamatos megújulása. A táj fenntartható módon való használata az eltérő területi adottságok figyelembevételével, a biodiverzitás megőrzése, a környezet szennyezés mérséklése és a környezet terhelésének a térség fenntartható fejlődését biztosító keretek közé szervezése, a települések építészeti színvonalának növelése. Környezetbarát és a változó igényekre rugalmasan reagálni képes, erőforrás hatékony közlekedési rendszer működtetése a Balaton térségében.

Az ITP 3.0-ban elvégzett forrásátcsoportosítások:

- A „helyi és térségi turizmus fejlesztése” forráskeret 2 158 588 957 forinttal megemelésre került a plusz forrásból. A korábban egyes prioritáson elhelyezkedő felhívás a TOP Plusz elfogadását követően TOP-Plusz-6.1.3. intézkedésként került nevesítésre. Ebből, a rendelkezésre álló forráskeretből 130 000 000 forint az élhető település TOP-1.2.1. sorra került allokálásra, annak érdekében, hogy a balatoni vasútfejlesztési projektek előkészítését szolgáló SUMP finanszírozhatóvá váljon, így a TOP-Plusz-6.1.3 soron 2 028 588 957 forint többletforrás került rögzítésre a BKÜK célterületen. A „helyi humán fejlesztések” intézkedés forráskerete arányosítva csökkentésre került a teljes rendelkezésre álló forráskeret csökkentésének függvényében.
- A „köznevelési infrastruktúra fejlesztése” konstrukció teljes keretösszege megemelésre került, de belső szerkezet átcsoportosítását követően a célterületre allokált keret arányosítva csökkent.
- A beérkezett pályázatok alapján a vármegyei forráskeret célterületi felosztásának módosítása történt az 1.2.1. Élhető települések felhívás esetében. A teljes rendelkezésre álló keretösszeg a 4-5. számjegyű utakról, valamint a helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívásokról áthozott összeggel (207 043 816 +130 000 000 forint) bővítve 6 409 043 816 forintra változott. A Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületre 59 632 987 forint került átcsoportosításra, így ezzel az összeggel a BKÜK célterület keretösszege csökkentésre került.
- Annak érdekében, hogy Veszprém vármegyében minél több önkormányzati épület energetikai korszerűsítése valósulhasson meg a 2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése felhíváson belül átcsoportosítás történt. A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet terület célterület forrásából 250 000 000 forint, míg a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 200 000 000 forint átcsoportosításra került a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterület keretösszegére, így az 450 000 000 forinttal növelésre került.
- A 3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése felhívás vármegyei forráskeret célterületi felosztásának módosítása során a BKÜK célterületre 122 100 000 forint került átcsoportosításra
- Az 1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés 2 158 588 957 forint plusz forrást kapott, amely felhasználására kizárólag a BKÜK célterületére került allokálásra.
- A 3.1.3. Helyi humán fejlesztések felhívás esetében a BKÜK, a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások, valamint a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületekre allokált összeget 100 000 000 forinttal csökkentettük, így a BKÜK célterületére eső összeg 978 056 645 forintra csökkent.
- A TOP Plusz új intézkedéseket nevesített. A TOP_Plusz-1.1.1 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás” felhívásra a vármegye a fel nem használt forráskeret átcsoportosításával biztosít forrást, ezért az 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) BKÜK célterület 150.000.000 forint erre a sorra került. Az árfolyamkülönbözet miatti emelés során ez az összeg visszatervezendő.

Az ITP 4.0-ban elvégzett forrásátcsoportosítások:

- Az 1.2.1 Élhető települések felhívás esetében a ME_TFPHAT/2429-1/2023 iktatószámú levél alapján engedélyezésre került a „Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe” forrásfelhasználási módon fel nem használt 550 275 forint átcsoportosítása a „Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei” forrásfelhasználási módra a felhívás teljes keretösszegének változatlanul hagyása mellett, ezáltal a felhívás korábbi 1 756 367 013 Ft keretösszege 1 755 816 738 Ft-ra változik.
- A 3.1.3. Helyi humán fejlesztések felhívás költségsorán rendelkezésre álló keretösszegből 600 000 000 forint a Kiemelt kedvezményezetti forrásfelhasználási módra került átcsoportosításra, ezért a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet célterületén lévő 978 056 645 forint keretösszeget 200 000 000 forinttal csökkentettük 778 056 645 forintra.

- a 2. prioritáson betervezett új kombinált felhívások bevezetése azt jelenti, hogy csak a kiemelt kedvezményezett járások és 5000 fő alatti települések részesülhetnek vissza nem térítendő támogatásba, a többi településnek a kombinált konstrukció- hitel és vissza nem térítendő támogatás – pályázható. Ezért a TOP_Plusz-2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése költségsorról a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet célterületen lévő 1.784.412.683 forint a TOP_Plusz-2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) című felhívás ugyanezen forrásfelhasználási módjára került átcsoportosításra.

Az ITP 5.0-ban elvégzett forrásátcsoportosítások:

- A 3.1.3. Helyi humán fejlesztések felhívás költségsorán rendelkezésre álló keretösszegből 252.817.520 + 38.443.124= 291.260.644 forint a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterület keretére.

- a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet célterületen lévő 1.784.412.683 forint a TOP_Plusz-2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) című felhívás sorról 1 100 000 000 forint átcsoportosításra kerül a 2.1.2. Fenntartható energiahatékonyság soron Pápa FVS város keretébe kizárólagos felhasználással a Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére.

- a költségvetés táblázat 3.3.1. Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése a BKÜK célterületről 14 433 287 Ft átkerül 3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése sor BKÜK célterületére. A költségvetés táblázat 3.3.1. Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 202 435 526 Ft került a 3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése sor BKÜK.

- A költségvetés táblázat 6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés sorról BKÜK célterületről 33 312 811Ft, a költségvetés táblázat 6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés BKÜK célterület soráról 117.815.936. Ft átcsoportosításra került a 6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése sorra az Aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási módba (összesen: 151 128 747 Ft).

B) Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete

Érintett terület: Devecseri járás (komplex fejlesztéssel érintett járás) Pápai és Sümegi járás (kedvezményezett járás)

Forrásfelhasználási mód: Fejlesztési célterület kerete

Forráskeret: **7 973 952 591** forint ***(a korábbi 161.048 Ft/fő fajlagos érték az IH szempontok szerint átvezetést követően 141.011 Ft/fő, majd 139.181 Ft/fő összegre csökken)***

Allokált forráskeret ERFA – ESZA bontában:

ERFA összesen	ESZA összesen	Összesen
6 690 534 346	1 283 418 245	7 973 952 591

LHH térség megnevezése	1. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	2. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ESZA+) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ERFA) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (összesen) (Ft)	6. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	LHH-ra tervezett ERFA keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett ESZA+ keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett keretösszeg összesen (Ft)
Devecseri járás	415 498 423	217 251 949	260 890 420	564 684 673	825 575 094	511 181 056	1 708 616 102	260 890 420	1 969 506 522

Lakónépesség (2018): 54 646 fő (16%)

Korlátozó feltétel OP alapján:	*Vármegyétől javasolt OP alapján (Ft)*	*Vármegye által tervezett (Ft)*	*Vármegye által tervezett (%)*
A vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani.	*8 024 900 000*	*1 969 506 522*	*2,45*
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	*472 800 000*	*309 333 333*	*9,81*
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	*366 474 849*	*333 000 000*	*13,63*

A meghatározott keretösszeg és az egyes prioritásokon megjelenő összeg jelenleg a Komplex járás lakosságarányra vetített aránya. Az árfolyam különbözet megállapítása után korrigálásra került a költségsor, annak érdekébe, hogy a TOP Plusz operatív programban meghatározott országos és vármegyei arányok biztosítottak legyenek.

Indoklás: A 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet jelöli ki a komplex programmal fejlesztendő járásokat, amelyek főleg alacsony népsűrűségű, kis lélekszámú települések, kevéssé urbanizált területek. Ezek közé Veszprém vármegyében a Devecseri járás területe tartozik. Azon járások, melyek a fejlettségi mutatók valamelyikében nem éri el a Kormányrendeletben meghatározott minimális értéket, azokat kedvezményezett járásokként határozták meg. A vármegyében a Sümegi és a Pápai járás kedvezményezett járásként került rögzítésre. Jellemzően aprófalvas területek, 20-1000 fős kistelepülések hálózata.

Az ITP 3.0-ban elvégzett forrásátcsoportosítások:

- A „helyi humán fejlesztések” intézkedés forráskerete arányosítva csökkentésre került a teljes rendelkezésre álló forráskeret csökkentésének függvényében. A „köznevelési infrastruktúra fejlesztése” konstrukció teljes keretösszege megemelésre került, de belső szerkezet átcsoportosítását követően a célterületre allokált keret arányosítva csökkent.
- Az 1.2.1. Élhető települések vármegyei forráskeret célterületi felosztásának módosítása szükséges a beérkezett pályázatok alapján. A teljes rendelkezésre álló keretösszeg a 4-5. számjegyű utakról, valamint a helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívásokról áthozott összeggel (207 043 816 forint+130 000 forint) bővítve 6 409 043 816 forintra változott.
  A Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterület keretösszegéből 74 359 072 forint átcsoportosításra került a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületre, így ezzel az összeggel az előbbi célterület keretösszege csökkentésre került.
- Annak érdekében, hogy Veszprém vármegyében minél több önkormányzati épület energetikai korszerűsítése valósulhasson meg a BKÜK terület célterület forrásából 250 000 000 forint, Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 200 000 000 forint átcsoportosításra került, azaz a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterület keretösszege 450 000 000 forinttal növelésre került.
- A 3.3.2 - Helyi Egészségügyi és Szociális Infrastruktúra Fejlesztése vármegyei forráskeret célterületi felosztásának módosítása során a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületről 220 000 000 Ft átcsoportosításra került a másik két célterültre.

- A TOP Plusz 3.1.3. felhívás esetében a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületekre allokált összeg 100 000 000 forinttal, csökkentésre került, így a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületére eső összeg 470 735 871 forintra, csökkent.
- Az ITP 3.0-ban TOP Plusz új intézkedéseket nevesített. A TOP_Plusz-1.1.1 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás" felhívásra a vármegye a fel nem használt forráskeret átcsoportosításával biztosít forrás, ezért a 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) Komplex fejlesztéssel érinett és kedvezményezett járások célterületről 550 000 000 forint erre a sorra került. Az árfolyamkülönbözet miatti emelés során ez az összeg visszatervezendő.

Fejlesztési célterületek	forrás (Ft)	lakosságszám	forráskeret %-os megoszlása
Komplex fejlesztéssel érintett járás	1 969 506 522	13 967	24,70
Kedvezményezett járások	6 004 446 069	40 679	75,30

ITP 4.0-ban elvégzett forrásátcsoportosítások:

- A 3.1.3. Helyi humán fejlesztések felhívás költségsorán rendelkezésre álló keretösszegből 600 000 000 forint a Kiemelt kedvezményezetti forrásfelhasználási módra került átcsoportosításra, ezért a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületén lévő 470 735 871 forint keretösszeget 100 000 000 forinttal csökkentettük 370 735 871 forintra.

Az ITP 5.0-ban elvégzett forrásátcsoportosítások:

- a költségvetés táblázat 3.1.3. humán fejlesztések során a célterületek közötti forrás átcsoportosításra került az alábbiak szerint: BKÜK célterületről 252.817.520 + 38.443.124= 291.260.644 forint és a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 71.421.730 forint átkerült a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterület keretére.
- A 3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) sorról 150.000.000 Ft átcsoportosításra kerül a 3.1.3 Helyi humán fejlesztések sorra.
- A költségvetési táblázat 3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése soron belül Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületről 200 077 669 Ft került a BKÜK célterületre.
- A költségvetés táblázat 3.3.1. Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 5 560 085 Ft a 3.3.2. Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületre.

C) Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei

Érintett terület: Veszprém vármegyének azon területe tartozik ebbe a célterületbe, mely nem tartozik a BKÜK területébe, nem érintett a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet által. Ez a terület jellemzően a 8-as úti innovációs tengely és 82-es út irányába haladó terület. Zirci, Várpalotai járás Ajkai járás és Veszprémi járás egy része.

Forrásfelhasználási mód: Fejlesztési célterület kerete

Forráskeret: 15 185 393 948 forint (a korábbi 153.089 Ft/fő fajlagos érték az IH szempontok szerint átvezetést követően 141.800 Ft/fő, majd 139.102 Ft/fő összegre csökken)

Lakónépesség (2018): 111 172 fő (33%)

Indoklás: A vármegye fejlődésében jelentős szereppel bíró 8-as út menti közlekedési és innovációs tengely számos problémával küzd és küzdött. Erre a tengelyre felfűzött településeknek és térségeinek jelentős nehézipari szegmenset képviselő ipari beállítottságukból végre kellett hajtani

egy szerkezetváltást- átalakítást. Ennek következtében a háttér intézményrendszer, infrastrukturális rendszer nem volt képes követni a fejlődési tendenciákat. Fontos, hogy ellátási rendszereik térségi szerepkörüknek megfelelő legyen, mind szakmai, mind infrastruktúrát tekintve. Veszprém vármegye erdőállománya a Bakony erdősült területeinek köszönhetően kiemelkedő mennyiségű és jellemzően ebben a célterületben található. Az erdő és vadgazdálkodás, és a hozzá kapcsolódó iparágak fejlesztése, az adottságok kihasználása elengedhetetlen a térségek fejlődése szempontjából.

Az ITP 3.0-ban elvégzett forrásátcsoportosítások:

- A „helyi humán fejlesztések" intézkedés forráskerete arányosítva csökkentésre került a teljes rendelkezésre álló forráskeret csökkentésének függvényében.
- A „köznevelési infrastruktúra fejlesztése" konstrukció teljes keretösszege megemelésre került, de belső szerkezet átcsoportosítását követően a célterületre allokált keret arányosítva csökkent.
- Annak érdekében, hogy Veszprém vármegyében minél több önkormányzati épület energetikai korszerűsítése valósulhasson meg a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások részére jelen célterületről átcsoportosításra került 200 000 000 forint, így ezzel az összeggel a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterület keretösszege csökkentésre került.
- Az állami tulajdonban levő alsóbbrendű 4-5 számjegyű utak felújítására az 1. prioritáson a rendelkezésre álló forrás 15%-a tervezhető, azaz 7 200 956 184 forint.
- Az 1.2.1. Élhető települések vármegyei forráskeret célterületi felosztásának módosítása vált szükségessé a beérkezett pályázatok alapján. A teljes rendelkezésre álló keretösszeg a 4-5. számjegyű utakról, valamint a helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívásokról áthozott összeggel (207 043 816+130 000 forint) bővítve 6 409 043 816 forintra változott. A Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterület keretösszege növelésre került a 4-5 számjegyű utakról áthozott, valamint a BKÜK és a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületekről átcsoportosított 341 035 875 forinttal.
- Annak érdekében, hogy Veszprém megyében minél több önkormányzati épület energetikai korszerűsítése valósulhasson meg a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet terület célterület forrásából 250 000 000 forint, Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 200 000 000 forint átcsoportosításra került, azaz a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterület keretösszege 450 000 000 forinttal növelésre került.
- A 3.3.2 - Helyi Egészségügyi és Szociális Infrastruktúra Fejlesztése vármegyei forráskeret Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületi felosztásának módosítása során a célterületre 97 900 000 forint került átcsoportosításra.
- A TOP Plusz 3.1.3. felhívás esetében a célterületekre allokált összeget 100 000 000 forinttal csökkentettük, így a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületére eső összeg 1 153 082 311 forintra csökkent.
- A TOP Plusz új intézkedéseket nevesített. A TOP_Plusz-1.1.1 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás" felhívásra a vármegye a fel nem használt forráskeret átcsoportosításával biztosít forrás, ezért a 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 129 090 506 forint erre a sorra került. Az árfolyamkülönbözet miatti emelés során ez az összeg visszatervezendő.

Az ITP 4.0-ban elvégzett forrásátcsoportosítások:

- Az 1.2.1 Élhető települések felhívás esetében a ME_TFPHAT/2429-1/2023 iktatószámú levél alapján engedélyezésre került a „Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe" forrásfelhasználási módon fel nem használt 550 275 forint átcsoportosítása a „Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei" forrásfelhasználási módra a felhívás teljes keretösszegének változatlanul hagyása mellett, ezáltal a felhívás korábbi 3 827 035 875 Ft keretösszege 3 827 586 150 Ft-ra változik.
- A 3.1.3. Helyi humán fejlesztések felhívás költségsorán rendelkezésre álló keretösszegből 600 000 000 forint a Kiemelt kedvezményezetti forrásfelhasználási módra került

átcsoportosításra, ezért a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületén lévő 1 153 082 311 forint keretösszeget 300 000 000 forinttal csökkentettük 853 082 311 forintra.

– a 2. prioritáson betervezett új kombinált felhívások bevezetése azt jelenti, hogy csak a kiemelt kedvezményezett járások és 5000 fő alatti települések részesülhetnek vissza nem térítendő támogatásba, a többi településnek a kombinált konstrukció- hitel és vissza nem térítendő támogatás – pályázható. Ezért a TOP_Plusz-2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése költségsorról a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületen fel nem használt 322 116 214 forint a TOP_Plusz-2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) című felhívásra került átcsoportosításra.

Az ITP 5.0-ban elvégzett forrásátcsoportosítások:

- a költségvetés táblázat 3.1.3. humán fejlesztések során a célterületek közötti forrás átcsoportosításra került, Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 71.421.730 forint átkerült a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterület keretére.
- A 3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) sorról 50.000.000 Ft átcsoportosításra kerül a 3.1.3 Helyi humán fejlesztések sorra.
- A költségvetés táblázat 3.3.1. Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 202 435 526 Ft átkerül a 3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése sor BKÜK célterületére.
- A költségvetés táblázat 3.3.1. Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 736 762 Ft átkerült a 3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése sor Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületre.

4.3 Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási mód

A vármegye kiemelt kedvezményezett a projekt végrehajtója, illetve a projekt megvalósításában koordinációs feladatokat lát el több, a TOP Plusz tartalma alapján jogosult kedvezményezett között, vagy a projekt közvetlen megvalósításában érdekelt:

- Megyei paktumok
- 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése – Magyar Közút Nonprofit Zrt
- Veszprém Vármegyei Önkormányzat
- Klebelsberg Központ Veszprém megyét érintő Tankerületei
- Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat, mint kiemelt kedvezményezett azért fontos, mert jelenleg is ellát a vármegye területén koordináló, egyeztető feladatokat. Ismeri a helyi szereplőket, véleményformálókat. Projektgeneráló tevékenysége révén ismeri az egyes térségek problémáit, azokra adott eddigi javaslataikat, jobbító szándékaikat. A térségek a vármegyét elfogadják, mint koordinátor, facilitátor.

Forrásfelhasználási mód: Kiemelt kedvezményezett által koordinált fejlesztések kerete

Forráskeret: 16 258 171 864 forint-ról 16 858 171 864 forintra változott

Indoklás: Veszprém Megye Területfejlesztési Programja – Stratégiai Programja alapján:

A) 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése:

A vármegye kiegyensúlyozott területi fejlődését hátráltatják a közlekedési hálózat hiányosságai, melyek elsősorban az észak-dél irányú kapcsolatok terén, illetve a főútvonalaktól távol eső periférikus térségek nehézkes elérhetőségében mutatkoznak meg, továbbá esetenként a város és térsége kapcsolatrendszerében. A vármegye mellékúthálózatának kiépítettsége és állapota nem kielégítő, fejlesztésével a vármegyén belüli elérési idők optimalizálása, korszerű gazdaságszervezési követelményekhez való igazodása érhető el. Az egyre erősödő tranzitforgalom ellehetetleníti egyes

települések belső forgalmát, megsokszorozva a balesetveszélyt, a települési környezeti ártalmakat. A települési közúthálózati elemek kiépítettsége nem teljes, a kiépített szakaszok burkolatának minősége, szélessége, teherbírása több helyen nem megfelelő.
Forráskeret: 7 200 956 185 forint Csak a kedvezményezett és komplex fejlesztéssel érintett járásokban tervezhető a forrás.

B) Megyei paktumok

Helyi, térségi foglalkoztatási tervek, „foglalkoztatási paktumok" létrehozása, működtetése a Veszprém Megyei Foglalkoztatási Paktum mintájára.
Térség-specifikus foglalkoztatást ösztönző programok, közte a térségi gazdasági és munkaerő-piaci szereplők együttműködésének ösztönzése és térségi foglalkoztatási programok, paktumok és munkaerő-mobilitási alternatív akciók, kezdeményezések támogatása. A forrásátcsoportosítás érintette a megyei paktumok forrásösszegét, mely csökken. Ennek oka a Partnerségi Megállapodás átcsoportosítás az ERFA és ESZA források között.
Forráskeret: 3 604 125 173 forint

C) Helyi humán fejlesztések

A Veszprém vármegyei önkormányzat számos partnerrel tart kapcsolatot, továbbá koordinációs feladatot lát el. A konkrét feladatokhoz rendelt egyeztetésekre az ESZA keret terhére a 3.1.3. tématerületből kiemelt kedvezményezettként forrás került biztosításra.

A vármegye helyi identitás erősítése céljából kiemelt projektet indított, mely keretében közösségfejlesztési tevékenységet végez, összefogja a helyi szereplőket, mentorál.
A helyi identitás és társadalmi kohézió erősítésére, közösségi együttműködések fejlesztésére és szemléletformálására című TOP Plusz 3.1.3 felhívásra a Veszprém Vármegyei Önkormányzat saját pályázatot kívánt benyújtani a korábbi ciklusban megkezdett identitás erősítés folytatása érdekében. Ennek megvalósítása érdekében Veszprém Vármegyei Önkormányzat konzorciumi partnereinkkel, a Veszprémi Érseki Főiskolával, a Pécsi Tudományegyetem Informatikai és Műszaki Karával, a Pápai Szakképzési Centrummal és az Élő Forrás Hagyományőrző Egyesülettel tervezi megvalósítani a Marcal völgyében (fejlesztendő, illetve komplex programmal fejlesztendő járások), mint elsődleges helyszínen, illetve a vármegye egész területére adaptálva a programot. A projekt célja az egészséges lakhatás, ifjúságot célzó és a lakosság helyben maradását segítő, identitást erősítő programok megvalósítása 600 millió forint támogatási igénnyel.
További tevékenységeket tervez a vármegye az egészségfejlesztés és az egészségügyi prevenció (mozgás, életmód, táplálkozás, mentális egészség, egészségmegőrzés) fókusszal, települési szintre orientálva. A projektelemeket azon térségekbe, településekre is eljuttatva, ahol a település mérete, a rendelkezésre álló kompetenciák okán nem lenne lehetőségük egy ilyen program megvalósítására. Ezért további 600 millió forint támogatási igény biztosítása szükséges újabb projekt indításához, melyet az alábbi konzorciumi partnerek bevonásával tervez a vármegye: Fontanus Tudományos Módszertani Kutató- és Oktatási Központ és a Magyar Szabadidő Sport Szövetség.
Forráskeret: 1 200 000 000 forint

D) Klebelsberg Központ Veszprém vármegyét érintő Tankerületei

A köznevelési intézmények felújítása, korszerűsítése, átalakítása, bővítése, többfunkcióssá tétele, műszaki színvonalának emelése és kapcsolódó eszközbeszerzés a cél mely révén az alap és középfokú oktatási intézmények megújulhatnak.
Forráskeret: 2 224 000 000 forint

Tankerület	Forrásösszeg (forint)	Felújítandó intézmény (db)
Balatonfüredi	736.000.000	3
Pápai	558.000.000	2
Veszprémi	930.000.000	4
Összesen:	2.224.000.000	9

E) Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás

A TOP_Plusz-1.1.1 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás", kiemelt kedvezményezetti szereplője Veszprém Vármegye Önkormányzata.

A vármegyei települések megkezdték az éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodásra a felkészülést, ugyanakkor további szükséges beavatkozások kellenek, hogy a folyamatos változást képesek legyenek a saját fejlesztéseikbe illeszteni.
Szükséges lesz a vármegyei/térségi Klímastratégia készítése; klímasemleges akcióterv kidolgozása; felmérések, vizsgálatok készítése (pl. hőségriadó tervek, épületállomány sérülékenysége); tudásbázis kialakítása (energetikai fejlesztések eredményei), adatbázis képzése; környezeti monitoring rendszer működtetése; a zöld átállás támogatása, vármegyei zöld finanszírozási keretrendszer kidolgozása; különböző szemléletformáló akciók, települések számára képzések a körforgásos gazdaságra, a hulladékképződés csökkentésre, hulladékhasznosításra, közlekedésre; továbbá konzultációk, workshop-ok, mentorálás és a digitalizáció adta lehetőségek kihasználása.
Forráskeret: 829 090 506 forint.

F) Aktív turizmus fejlesztése

Az aktív turizmus fejlesztésére összesen 2 870 950 833 forint állott a vármegye rendelkezésre, melyből 1 800 000 000 forint kerül kiemelt kedvezményezett forráskeretként elkülönítve. A fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód keretösszege 151 128 747 forinttal emelkedett, mely a költségvetés táblázat 6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés sorról BKÜK célterületről 33 312 811Ft, a költségvetés táblázat 6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés BKÜK célterület soráról 117.815.936. Ft került átcsoportosításra.
A kiemelt forráskeret hatékony felhasználására az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft., (továbbiakban AÖFK) indította el a sokszereplős projektötlet tervezését, melynek előkészítésében és megvalósításában részt vesz.
A Veszprém Vármegyei Önkormányzat – az ÁÖFK szakmai irányítása mellett - konzorciumvezetőként, a projekt előkészítését a konzorciumi és együttműködő önkormányzati kör véglegesítését és koordinálását, továbbá a projektmenedzseri feladatok ellátását (Hivatalának bevonásával) végzi.

Megvalósítandó projekt célok és a hozzárendelt forráskeretek:
A Bakony térségének komplex aktív turisztikai fejlesztése (1 800 000 000 forint)
A Bakony stratégia alapján; szolgáltatás, és attrakciófejlesztés: kerékpáros és gyalogos pihenőpontok kialakítása, eszközbeszerzés és marketing tevékenység a Bakony területén. A projekt konzorciumi formában valósítható meg a két erdőgazdaság (VERGA Ztr. Bakonyerdő Zrt.), turisztikai szervezetek és az ÁÖFK, továbbá több települési önkormányzat együttműködésével, több helyszínen. A projekt lehatárolt területén korábbi fejlesztés keretében kialakításra került elemek rendszerbe kapcsolása nem történt meg. A projekt célja a meglévő kijelölt túraútvonalakat, tanösvényeket, emlékutakat és erdészeti utakat a keresleti oldal igényeire fókuszálva egy olyan hálózat létrehozása, mely nem egyszerűen az áthaladást biztosítja a Bakonyon, hanem tudatosan vezeti a látogatót a természeti és kulturális értékek között. Ennek következtében a Bakony-térség települései is képesek lesznek profitálni abból a turistatömegből, mely felkeresi a vidéket.

4.4 Aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód

Forrásfelhasználási mód: aktív turizmus fejlesztési cél

Forráskeret: 1 070 950 833 forint A fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód keretösszege 151 128 747 forinttal emelkedett, mely a költségvetés táblázat 6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés sorról BKÜK célterületről 33 312 811Ft, a költségvetés táblázat 6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés BKÜK célterület soráról 117.815.936. Ft került átcsoportosításra.

Indoklás: A vármegye fejlődésében jelentős szerepe van a turizmusnak, ezen belül is az aktív turizmusnak. A természetjárás, kajak-kenuzás, kerékpározás, lovaglás és a síelés területén komplex programok, az egyes túratípusok összekapcsolása sokszereplős program keretében szükséges, mely a hálózatok kialakítását és bővítését célozza. Fontos a geo- és naturparkok fejlesztése a turisztikai attrakciók speciális kisvasúttal történő elérése**.** Aktív turisztikai túratípusok együttműködéséhez, a túratípusok közötti átjárhatóságot megkönnyítő infrastrukturális beruházások szükségesek.

A területi lehatárolás specifikus, csak egy jelentősebb célirányos projekt esetében biztosítható területi egység. Ezért került külön forrásfelhasználási módba, mert nem lehet a célterületi struktúrába illeszteni sem az egyéb más forrásfelhasználási módozatba, ezért külön egységkén kezelendő.

5 A projektkiválasztás az ITP 2021-27 alapján – településdifferenciálás

5.1 Élhető vármegye

5.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás

A beavatkozás lehetőséget ad a vármegyei települései számára, hogy megkezdjék az éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodásra a felkészülést, ugyanakkor további szükséges beavatkozások kellenek, hogy a folyamatos változást képesek legyenek a saját fejlesztéseikbe illeszteni. A különböző stratégiák, beavatkozások esetében a célterület elsősorban a vármegye egész területe.

Projektdifferenciálási szempont 1.	**Projektdifferenciálási szempont 2.**	**Projektdifferenciálási szempont 3.**
integrált szemléletű megközelítés	Mintaprogramok és jó gyakorlatok	Minél több szereplő bevonása

5.1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások

5.1.2.1 Élhető települések – integrált településfejlesztést beavatkozások

Az infrastruktúra-fejlesztéseknek olyan fókuszpontokra kell koncentrálni, melyek a lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásához járulnak hozzá, egyúttal a települések általános környezeti állapotát javítják. Ennek érdekében elsősorban azon települések támogatottak, ahol a 0-14 évesek arány a lakossághoz képest 15 % alatti. Fontos ezen kívül, hogy olyan élhető területek alakuljanak ki melyek a környezetet, mint élő rendszert tartják elsődlegesnek. A beavatkozások során a revitalizáció, a természetes környezet visszaállítása elsőbbséget élvez, továbbá azon fejlesztések, ahol a fenntarthatóság elve maximálisan érvényesíthetők. Fontos, hogy a fejlesztéssel érintett települési tereket a lakosság használatba vegye, a gazdasági funkciókra irányuló fejlesztésekkel összhangban, egymást erősítve valósuljanak meg. Cél, hogy a méretgazdaságosság és a források fókuszálása érdekében – főleg a nagyobb lélekszámú településeken – komplex projektek formájában megvalósuló fejlesztések, amelynek keretében meghatározott idő alatt, meghatározott műszaki, gazdasági, társadalmi és építészeti eredményekkel, meghatározott pénzügyi paraméterekkel tervezhetők meg a beruházások.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések az intézkedésben:

Fejlesztési célterület	**Településdifferenciálási szempont 1.**	**Településdifferenciálási szempont 2.**	**Településdifferenciálási szempont 3.**
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	0-14 évesek aránya a lakossághoz képest 15 % alatti legyen	városok, melyek elsősorban a zöld és kék infrastruktúra fejlesztést, revitalizációt valósítanak meg.	komplexitás
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	0-14 évesek aránya a lakossághoz képest 15 % alatti legyen	városok, melyek elsősorban a zöld és kék infrastruktúra fejlesztést, revitalizációt valósítanak meg.	komplexitás
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	0-14 évesek aránya a lakossághoz képest 15 % alatti legyen	városok, melyek elsősorban a zöld és kék infrastruktúra fejlesztést, revitalizációt valósítanak meg.	komplexitás

5.1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)

A szociális városrehabilitáció infrastruktúrafejlesztési elemei a leszakadó, leszakadással veszélyeztetett városrészek társadalmi és a munkaerő-piaci hátrányok által érintett területeire fókuszál, ezért a beavatkozásokat ezeken a területeken kell végrehajtani. Kiemelt fókuszterület nem kerül rögzítésre, mert a pályázat által meghatározott kritériumrendszernek a megyében kevés település tud megfelelni, ugyanakkor mindegyik célterületen található olyan település, ahol a beavatkozás feltételrendszere érvényesíthető.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések az intézkedésben:

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	kritériumoknak megfelelő városok
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	kritériumoknak megfelelő városok
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	kritériumoknak megfelelő városok

5.1.2.3 Belterületi utak fejlesztése

A vármegyében lévő települések jelentős részéről a térségközpontokba tanulás, munkavégzés és szolgáltatások elérése érdekében ingáznak az emberek. Területileg azon beruházások támogatása célszerű, melyek önkormányzati tulajdonban lévő útszakaszokat érintik, jelentős forgalmat bonyolítanak le, az ingázás zavartalanságát segítik elő. Fókuszpontban azon települések állnak, melyek a céltelepülések (városok), elsősorban a 1000 fő fölötti települések és ahol az aktív korú lakosság magas és ezen belül az ingázók aránya is magas.

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	városok	1000 fő feletti települések	aktív korú lakosságból magas ingázási arány
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	városok	1000 fő feletti települések	aktív korú lakosságból magas ingázási arány
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	városok	1000 fő feletti települések	aktív korú lakosságból magas ingázási arány

5.2 Klímabarát vármegye

5.2.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése, energiaközösségek

A beavatkozás során elsősorban azon települések intézményi fejlesztései támogathatók, akik rendelkeznek hatályos SECAP-pal, és az abban foglalt energiahatékonysági megtakarításokkal a legnagyobb hozzáadott értéket, megtakarítást tudják kimutatni.

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	hatályos SECAP-pal rendelkező térségek, települések.	Beavatkozás a legnagyobb energiamegtakarítást eredményezi.	1000 fő feletti települések
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	hatályos SECAP-pal rendelkező térségek, települések.	Beavatkozás a legnagyobb energiamegtakarítást eredményezi.	1000 fő feletti települések

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	hatályos SECAP-pal rendelkező térségek, települések.	Beavatkozás a legnagyobb energiamegtakarítást eredményezi.	1000 fő feletti települések

5.3 Gondoskodó vármegye

5.3.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések

Foglalkoztatási paktumok helyi foglalkoztatási együttműködések keretében a térségi gazdaságot a munkaerő kereslet-kínálat összehangolásával, munkaerőpiaci szempontból releváns szereplők együttműködésével, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési programok koordinálásával és a vállalkozások munkaerő-igényének aktív munkaerőpiaci eszközökön keresztül történő támogatásával fejlesztik. A helyi munkaerőpiaci helyzet alapján azonosított célcsoport(ok) munkaerőpiaci részvételét segíti elő a beavatkozás. A célcsoportok beazonosítása a fejlesztés része

5.3.2 Szociális célú városrehabilitáció

5.1.2.2. beavatkozás humán, szociális része, mely azon célterületeken valósul meg, melyek az ERFA pályázat során beazonosításra és támogatásra kerültek. A térség, mint lakóhely vonatkozásában fontos a lakhatási feltételek fejlesztése, a fiatalok, illetve a térségben letelepedni szándékozók számára elérhető lehetőségek bővítése, kialakításuk támogatása.

5.3.3 Helyi humán fejlesztések

A beavatkozás lehetőséget ad a helyi társadalom összetartozásának erősítése és közvetetten a helyi gazdasági fellendülése érdekében a települési közösségi és kulturális terekhez kapcsolódó szolgáltatások és programok fejlesztésére, kínálatuk bővítésére, valamint a települési Helyi Esélyegyenlőségi Programok céljainak elérését segítő programok megvalósítására, ennek keretében helyi önkormányzati és civil tevékenységek támogatására, továbbá a vármegyei és térségi identitás erősítésére Megyei Esélyteremtő Paktumok vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítására. A fókuszpontot elsősorban azon településekre kell helyezni, ahol társadalmi és gazdasági felzárkóztatásra is szükség van, ezért a 105/2015. Kormányrendelet települései mindenképpen támogatottak. A komplex programmal fejlesztendő járás minden települése támogatott, továbbá a kiemelt turisztikai térség települései. A hátrányos helyzetű térségekben elsősorban a fiatalok visszacsábítása, jövőkép kialakítása a cél, míg a turisztikai térségekben az helyi identitástudat erősítése.

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	429/2020 (IX.14.) Korm. Rendelet Kiemelt turisztikai térség	105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	290/2015.(XI.26.) Korm.rendelet Komplex programmal fejlesztendő járás	105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	429/2020 (IX.14.) Korm. Rendelet Kiemelt turisztikai térség	105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település

5.3.4 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)

5.3.4.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése

A bölcsődei és óvodai fejlesztések esetén minden esetben szükséges férőhelyet fejleszteni. A bölcsődei és óvodai férőhelyek esetében kiemelten támogatott az a település, ahol a 3 év alatti gyerekek száma jóval meghaladja a jelenleg rendelkezésre álló férőhelyek számát.

Fejlesztési célterület	**Településdifferenciálási szempont 1.**	**Településdifferenciálási szempont 2.**
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	3 év alatti gyerekek száma meghaladja a férőhelyek számát.	
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	3 év alatti gyerekek száma meghaladja a férőhelyek számát.	
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	3 év alatti gyerekek száma meghaladja a férőhelyek számát.	

5.3.4.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése

A fejlesztések fókuszában azon települések állnak, ahol az időskorúak (60 év feletti) aránya eléri és meghaladja a 24 %-ot. Ebben az esetben jelentős az idős korúak aránya a település lakosságához viszonyítva. Ezen belül is célszerű az ellátóközpontokra hangsúlyt helyezni, ezért a városok és az 1000 fő feletti települések kiemelten kezelendők.

Fejlesztési célterület	**Településdifferenciálási szempont 1.**	**Településdifferenciálási szempont 2.**	**Településdifferenciálási szempont 3.**
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	60 felettiek aránya eléri vagy meghaladja a 24 %-ot.	városok	1000 fő feletti települések
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	60 felettiek aránya eléri vagy meghaladja a 24 %-ot.	városok	1000 fő feletti települések
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	60 felettiek aránya eléri vagy meghaladja a 24 %-ot.	városok	1000 fő feletti települések

5.3.4.3 Köznevelés infrastrukturális fejlesztése

Az alap és középfokú fejlesztések esetén a gyerekszám és az épület minősége, állaga meghatározó tényező. A mindennapos testnevelés biztosítása megfelelő körülmények között szintén megoldandó feladat. Az egyéb, kiegészítő oktatást igénybe vevők száma az ellátási körzethez viszonyítva fontos paraméter. A fejlesztések fókuszában a leromlott állapotú alap és középfokú intézmények felújítása, fejlesztése és eszközigényének biztosítása áll.

Fejlesztési célterület	**Településdifferenciálási szempont 1.**	**Településdifferenciálási szempont 2.**	**Településdifferenciálási szempont 3.**
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	épület minősége, állaga	mindennapos testnevelés biztosításának helye	HHH és SNI-s gyerekek száma
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	épület minősége, állaga	mindennapos testnevelés biztosításának helye	HHH és SNI-s gyerekek száma

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	épület minősége, állaga	mindennapos testnevelés biztosításának helye	HHH és SNI-s gyerekek száma

5.4 Versenyképes vármegye

5.4.1 helyi gazdaságfejlesztés

A helyi gazdaságfejlesztési fókuszpontok megvalósulását alapvetően a városokra és mikrotérségi központokra kívánja koncentrálni a vármegye. A helyi gazdaság fejlesztés kezdeményezései között az ipari parki, iparterületi fejlesztések mellett létesülhetnek megújulhatnak helyi termékek kereskedelmét elősegítő helyi piacok, agrárlogisztikai központok és a közétkeztetést szolgáló intézmények is. A vármegye mind a három földrajzi célterületen tervez ilyen fejlesztéseket. Döntően a meglévő ipari parkok bővítését, infrastruktúra fejlesztését, a közétkeztetésnél a nagyobb adagszámú konyhákat, az ellátás leromlott tárgyi feltételeinek javítását preferálja. Az ipari parki korlátozás a vidéki térségek környezeti gazdagságának megőrzését is célozza, hiszen a környezetileg értékes vidéki területek ipari kitettségét ezzel a vármegye nem növeli.
Elsődlegesen támogatásban részesülő települések az intézkedésben:

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	városok	működő ipari park a településen (iparterületi, ipari park fejlesztéseknél)	mikro térségi központok (közétkeztetés esetében)
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	járásszékhely városok	működő ipari park a településen (iparterületi, ipari park fejlesztéseknél)	mikro térségi központok (közétkeztetés esetében)
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	városok és városkörnyéki települések	működő ipari park a településen (iparterületi, ipari park fejlesztéseknél)	mikro térségi központok (közétkeztetés esetében)

5.4.2 A 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése

A helyi gazdaságfejlesztési fókuszpontok alapvetően a városok és mikrotérségi központok, ezért ezek elérhetősége a szolgáltatások elérhetőségét jelenti. Egy-egy település – főleg zsáktelepülés - alapvető életét az elérhetősége, mint létkérdése befolyásolja. Elsődlegesen a szolgáltatási központok, zsáktelepülések elérhetősége, annak fejlesztése a cél, az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló - jellemzően alacsonyabb rendű - utak felújítása és fejlesztése, annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és a fejlesztett üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzásközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak, a vállalkozások pedig megfelelő mértékben találjanak munkavállalókat. A vármegye mind a három földrajzi célterületen tervez ilyen fejlesztéseket.

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	városok, térségközpontok elérhetősége	olyan útszakaszok mely településekről a munkaképes lakossághoz képest az ingázók aránya magas	zsáktelepülések elérhetőségének javítása
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett	városok, térségközpontok elérhetősége	olyan útszakaszok mely településekről a munkaképes	zsáktelepülések elérhetőségének javítása

járások célterülete		lakossághoz képest az ingázók aránya magas	
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	városok, térségközpontok elérhetősége	olyan útszakaszok mely településekről a munkaképes lakossághoz képest az ingázók aránya magas	zsáktelepülések elérhetőségének javítása

5.4.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés

A helyi és térségi turizmusfejlesztés megvalósulását alapvetően a jelentős turizmussal érintett területek minőségi turisztikai fejlesztésére kell koncentrálni, úgy, hogy az további attrakciókat, munkahelyeket generáljon. A cél olyan térségi szintű, turisztikai termékcsomagok és tematikus turisztikai fejlesztések, amelyekkel a vármegyei szintű turisztikai vonzerő-elemekre épülő, koordinált fejlesztések valósíthatóak meg.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések az intézkedésben:

Fejlesztési célterület	**Településdifferenciálási szempont 1.**	**Településdifferenciálási szempont 2.**	**Településdifferenciálási szempont 3.**
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	429/2020 (IX.14.) Korm. Rendelet Kiemelt turisztikai térség	integrált szemléletű turisztikai kínálat- és szolgáltatásfejlesztés, amit erősíthet az aktív turisztikai potenciál	Balaton-felvidék és háttértelepülések
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	429/2020 (IX.14.) Korm. Rendelet Kiemelt turisztikai térség	hálózatos projekt	
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	429/2020 (IX.14.) Korm. Rendelet Kiemelt turisztikai térség	hálózatos projekt	

5.4.4 Aktív turizmus fejlesztése

Aktív turizmusfejlesztés megvalósulását alapvetően a túratípusok minőségi turisztikai fejlesztésére és túratípusok összekapcsolására kell koncentrálni, úgy, hogy az további attrakciókat, munkahelyeket generáljon. A cél olyan térségi szintű, turisztikai termékcsomagok és tematikus turisztikai fejlesztések, amelyekkel országos szintű desztinációt eredményeznek.

Elsődlegesen támogatásban részesülő fejlesztések az intézkedésben:

Projektdifferenciálási szempont 1.	**Projektdifferenciálási szempont 2.**	**Projektdifferenciálási szempont 3.**
integrált szemléletű turisztikai kínálat- és szolgáltatásfejlesztés, az aktív turisztikai potenciálterületén	Minél több túratípus összekapcsolása	Minél több szereplő bevonása (konzorciumba)

6 A Területspecifikus Kiválasztási Kritériumok szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal

A hazai jogszabályalkotás a kiválasztási kritériumrendszer szükségességét a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet keretében rögzítette.
Eszerint:

> „54/D. § Területi kiválasztási eljárásrendben kell dönteni a főváros, a vármegye és a megyei jogú város integrált területi programja keretében támogatandó projektek támogatási kérelmeiről a területi programok esetén, ahol a program a területi kiválasztási eljárásrend alkalmazását írja elő."
>
> „57. § (1) A területi szereplők a monitoring bizottság által jóváhagyott kiválasztási szempontrendszer alapján elkészítik az ITP-ket és benyújtják a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Irányító Hatóság működtetéséért felelős miniszter részére.
> (2) ITP-ket a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter javaslatára az irányító hatóság döntésre felterjeszti a Kormány részére.
> (3) A Kormány egyedi ügyben hozott nyilvános határozatot tesz közzé az egyes ITP-kről, amely tartalmazza:
>
> a) az elfogadott ITP megnevezését,
> b) az ITP-t végrehajtó területi szereplő megnevezését,
> c) az ITP teljes 7 éves forráskeretét,
> d) az ITP végrehajtása révén elérendő indikátor célértékeket,
> e) az intézkedés, valamint tematikus célkitűzés szerinti forrásallokációt.
>
> (4) Az ITP módosítását évente két alkalommal, április 30-ig és december 31-ig kezdeményezheti a területi szereplő. Már megjelent felhívás keretösszege csökkentését kizárólag az 1301/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet7. cikk (4) bekezdése hatálya alá tartozó területi szereplő kezdeményezheti, ha a támogatási kérelmet kizárólag a területi szereplő, az általa vezetett konzorcium vagy a – közvetlenül vagy közvetve – többségi tulajdonában lévő gazdasági társaság nyújthatja be."

Ebből adódóan a vármegye feladata az ITP és Területspecifikus Kiválasztási Kritériumok megalkotása, majd benyújtása az Irányító Hatóság felé.
A Területspecifikus Kiválasztási Kritérium területi szereplőre specifikált elemeinek a TOP Monitorig Bizottsággal történő elfogadtatása minden esetben az ITP elkészítésének kötelező, megelőző lépése. A kritériumok horizontálisak, az ITP szintjére vonatkoznak, így egyetlen alkalommal kerülnek meghatározásra.

Döntéselőkészítés folyamata:

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretén belül a meghirdetésre kerülő TOP Plusz felhívásokra beérkezett támogatási kérelmek elbírálásának döntés előkészítési feladatait - a DEB Titkárság megkeresése alapján - a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal vonatkozásában a Főépítészi, Területfejlesztési és Területrendezési Iroda, valamint az Önkormányzati Iroda két-két munkatársa közösen végzi. A két irodavezetőt egy-egy kijelölt munkatársa segíti – akadályoztatása esetén helyettesíti -.
Szakmai előkészítést a Főépítészi, Területfejlesztési és Területrendezési Iroda, míg az igazgatási és egyéb teendőket az Önkormányzati Iroda látja el.
Feladatok ütemezése a DEB Titkárság által kiírásra kerülő határidők teljesítetősége szerinti.
Az összeférhetetlenség biztosítása érdekében TOP Plusz Felhívásokhoz kapcsolódó támogatási kérelmek előkészítését, valamint projektek megvalósításában – ideértve a projektmenedzseri feladatokat is – a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatalon belül egy külön szervezeti egység, a Projekt Iroda, látja el.

A 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerint, a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlését, mint területi szereplőt megillető döntési javaslat kialakítása átruházott hatáskörben a TTOPB Bizottság látta el.

Vármegyei területspecifikus kiválasztási kritériumok és azok indokai, melyek a célterületeken belül a települési differenciálást támogatja:

Az Irányító Hatóság elsősorban az alábbi kritériumok mentén vizsgálja a támogatási kérelmeket:		
	Kritérium megnevezése	**Tartalmi magyarázat**
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	A kiválasztási kritérium a TOP Plusz valamely konkrét céljához/céljaihoz, és az abból levezetett felhívás céljaihoz való szoros illeszkedést és kapcsolódást vizsgálja.
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A kiválasztási kritérium legfőbb funkciója a beavatkozás indokoltságának vizsgálata. Ehhez a szakmai alátámasztás, indoklás és/vagy kellő kidolgozottságú helyzetelemzés, igényfelmérés értékelése szükséges. A legtöbb felhívás esetében lehetőség van a részletes projekttartalom támogató döntés utáni kidolgozására, azonban a benyújtott információknak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy az indokoltság, szükségesség vizsgálható legyen. Vizsgálatra és ellenőrzésre kerül a projekt indikátorokhoz és egyéb szakmai mutatókhoz való hozzájárulása. A megalapozottság keretében vizsgálhatóak a felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelések.
3.	Fenntarthatóság, horizontális szempontok	A fenntarthatóság kiválasztás kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, társadalmi és pénzügyi dimenziókra is. A kritérium alatt kerülnek vizsgálatra az adott felhívás kapcsán releváns horizontális elvárások teljesítéséhez szükséges vállalások, nyilatkozatok. Ennek keretében a kiválasztási kritérium a fejlesztés azon aspektusát is vizsgálja, hogy az semmilyen módon ne legyen kirekesztő egyetlen társadalmi csoport számára sem.
4.	Költségvetés	A kiválasztási kritérium egyrészt vizsgálja a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfelelést (amennyiben releváns), valamint az általános és szakmai belső arányok betartását. Továbbá ezen fő szempont alatt kerül vizsgálatra, hogy az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns), ill. az egyszerűsített költségelszámolási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek.

Kiválasztási Kritérium Rendszer

Veszprém Vármegye

Veszprém Vármegye ***a 2021-2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat*** *alapján meghatározott Integrált Területi Program forráskeretének felhasználásához az alábbi saját* ***Területi Kiválasztási Rendszer*** *kritériumokat kívánja figyelembe venni.*

Az alábbi ***Területi Kiválasztási Rendszer*** *kritériumokat a Monitoring Bizottság 2021.10.07-én fogadta el.*

A területi szereplő (Veszprém vármegye) által választott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer:

Sorszám	Kritérium megnevezése	*Tartalmi magyarázat*
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	*A kiválasztás kritériuma, a vármegye területfejlesztési programjához és az adott témában megjelenített indikátorhoz való hozzájárulás.*
2.	Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	*A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek olyan megoldásokkal próbálják a települési / térségi szükségleteket kielégíteni, amelyeknek a környezeti hatása elhanyagolható.*
3.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése	*A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek digitális technológiák innovációs célú kiaknázását tartalmazzák.*
4.	Komplex beruházások előnyben részesítése	*A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek a projekt által azonosított problémát többféle tevékenységgel, azok ötvözésével oldják meg.*
5.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéhez	*A kritérium bevezetése az adott földrajzi területen belüli bárminemű egyensúlytalanságot hivatott kiküszöbölni.*
6.	Hozzájárulás belső társadalmi kiegyenlítődéhez	*A kritérium a lakosságon belüli szociális és életminőségre vonatkozó különbségek kiegyenlítődését szolgálja.*
7.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	*A kritérium alapján a beavatkozások gazdasági növekedéshez történő hozzájárulása kerül mérlegelésre.*
8.	Rászorultság alapú beruházások előnyben részesítése	*A kritérium alapján a beavatkozások elsősorban a legnagyobb problémával küzdő helyszínen valósul meg.* A kritérium során vizsgálni szükséges, hogy az adott tématerületen milyen hasonló problémák vannak, milyen gyakorisággal és azok javítása során milyen

Sorszám	Kritérium megnevezése	*Tartalmi magyarázat*
		hatékonyság érhető el.
9.	Integrált beruházások előnyben részesítése	*A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek másik projekt kiegészítéseként, integráltan kezel egy terület rendezését.* A kritérium során vizsgálni kell, hogy a projekt integrált kezelése esetén milyen hatást eredményez. Ehhez lehet, hogy a pályázónak több pályázatot kell benyújtania, de az eredmény hatás, sokkal nagyobb az integrált fejlesztés esetén. Konzorciumban megvalósuló projektek.

Dátum: ……., 2024……. …. *……*

vármegyei közgyűlés elnöke

7. Az ITP 2021-27 indikátorvállalásai

Indikátorvállalás az Irányító Hatóság által előírtak szerint:

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	*7,15*	*0,3*	*0,3*	*67,88*	*3,05*	*3,05*
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	*nem releváns*	*0*	*0*	*143555*	*4557*	*4557*
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	*21,75*	*0,62*	*0,62*	*408,98*	*11,93*	*11,93*
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	*nem releváns*	*0*	*0*	*1810794*	*52808*	*52808*
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	*törölt indikátor*	*törölt indikátor*	*törölt indikátor*	*törölt indikátor*	*törölt indikátor*	*törölt indikátor*
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	*7*	*0*	*0*	*65*	*0*	*0*
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m^2	*0*	*0*	*0*	*76009*	*101*	*101*
TOP_Plusz-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma	db	*0*	*0*	*0*	*19*	*1*	*1*
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	*törölt indikátor*	*törölt indikátor*	*törölt indikátor*	*törölt indikátor*	*törölt indikátor*	*törölt indikátor*
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	*0*	*0*	*0*	*815*	*16*	*16*
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	*nem releváns*	*0*	*0*	*123*	*3*	*3*

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	*13*	*0,39*	*0,39*	*125,48*	*3,57*	*3,57*
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m^2	*39718*	*1854,1*	*1854,1*	*309509,11*	*9698,46*	*9698,46*
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	*nem releváns*	*0*	*0*	*46425,82*	*1454,76*	*1454,76*
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO_2t/év	*nem releváns*	*0*	*0*	*27097,7*	*849,11*	*849,11*
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	*1,84*	*0,09*	*0,09*	*14,30*	*0,45*	*0,45*
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	*nem releváns*	*0*	*0*	*15694,68*	*491,80*	*491,80*
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	*1*	*1*	*1*	*8*	*1*	*1*
TOP_Plusz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	*1766*	*91*	*91*	*31447*	*1614*	*1614*
TOP_Plusz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	*207*	*11*	*11*	*3690*	*190*	*190*
TOP_Plusz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	*128*	*7*	*7*	*2286*	*118*	*118*
TOP_Plusz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	*2168*	*112*	*112*	*38607*	*1981*	*1981*
TOP_Plusz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	*nem releváns*	*nem releváns*	*nem releváns*	*19817*	*1017*	*1017*

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	*0*	*0*	*0*	*255*	*19*	*19*
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	*0*	*0*	*0*	*127*	*10*	*10*
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	*nem releváns*	*nem releváns*	*nem releváns*	*13716*	*1008*	*1008*
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	*nem releváns*	*0*	*0*	*188*	*14*	*14*
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	*9*	*1*	*1*	*764*	*34*	*34*
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	*3*	*1*	*1*	*293*	*13*	*13*
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	*nem releváns*	*0*	*0*	*1307423*	*56579*	*56579*
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	*nem releváns*	*0*	*0*	*85*	*4*	*4*
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	*359*	*17*	*17*	*3455*	*159*	*159*
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	*93*	*5*	*5*	*881*	*41*	*41*
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	*2035*	*81*	*81*	*18144*	*701*	*701*

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	*75*	*3*	*3*	*718*	*28*	*28*
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	*nem releváns*	*0*	*0*	*4212*	*172*	*172*
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	*nem releváns*	*0*	*0*	*39*	*2*	*2*
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	*nem releváns*	*0*	*0*	*153*	*~~7~~ 6*	*6*
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	*56*	*3*	*3*	*535*	*19*	*19*
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	*nem releváns*	*0*	*0*	*3843041*	*134757*	*134757*
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	*26*	*1*	*1*	*244*	*9*	*9*
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	*nem releváns*	*0*	*0*	*176*	*7*	*7*
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	*nem releváns*	*0*	*0*	*30*	*2*	*2*

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	*0*	*0*	*0*	*24832*	*1041*	*1041*
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	*0*	*0*	*0*	*235*	*10*	*10*
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	*0*	*0*	*0*	*6*	*1*	*1*
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	*nem releváns*	*0*	*0*	*17879*	*749*	*749*
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	*116*	*4*	*4*	*1055*	*37*	*37*
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	*12*	*1*	*1*	*108*	*4*	*4*
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	*0*	*0*	*0*	*74*	*3*	*3*
TOP_Plusz-6	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	*26,974*	*1,26*	*1,26*	*243,73*	*11,32*	*11,32*
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	*27*	*4*	*4*	*194*	*22*	*22*
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	*1*	*1*	*1*	*10*	*2*	*2*
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	*0*	*0*	*0*	*3*	*1*	*1*
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	*0*	*0*	*0*	*146*	*7*	*7*

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	*0*	*0*	*0*	*4*	*1*	*1*

FVS városok indikátor vállalása - Pápa

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	28 789
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,24	2
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	101,75	0
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	298,70	3,297
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	813 845	20 000
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25	1
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m^2	139 760	20 000

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	84409	3000
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	553	4
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	4
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m^2	136910,87	3302,46
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	20536,91	795,431
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO_2t/év	7861,47	178,042
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	6,26	0,489
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	6941,72	*351925,76*
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	1
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	304	15
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	40	40
TOP_Plusz-3	*TPO18*	*Szolgáltatásban vagy támogatásban részesülő személyek*	fő	2 325	0
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	12

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	237 680	540
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	5	1
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	4
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4092	0
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	79	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	9680	448
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	384	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2248	440
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	2	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9268	22
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	86	6
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	3	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	6673	600

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	322	0
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 315 076	0
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	170	0
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	62	0
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	549	1
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	56	1
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	38	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	113	2
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	1

FVS városok indikátor vállalása - Veszprém

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt

	Azonosító	Megnevezés			célérték (2029)
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	56 000 000
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,24	
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	101,75	~~0,1~~ 4,98
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	298,70	~~2,5~~ -
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	813845	
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25	
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m^2	139760	
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	84409	
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	553	
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m^2	136910,87	26 700

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	20536,91	80
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO_2t/év	7861,47	-
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	6,26	
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	6941,72	
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	304	
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	40	4 -
TOP_Plusz-3	*TPO18*	*Szolgáltatásban vagy támogatásban részesülő személyek*	fő	2 325	-
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	237680	5000
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	5	
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4092	
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	79	

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	9680	
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	384	
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2248	0
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	42	
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9268	NR
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	86	5
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	3	
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	6673	
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	322	
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2315076	
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	170	NR
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	62	

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	549	
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	56	
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	38	
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	113	
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	

8. Az ITP 2021-27 ütemezése

ÜTEMEZÉS	A felhívások meghirdetésének ütemezése, nem tartozik ide az újranyitás.
Vármegyei névsor:	Veszprém
Vármegyei forráskeret (forint)	80 249 000 000

Prioritás	Felhívások	Felhívásra eső összeg (forint)	2021				2022				2023				2024				2025				2026				2027				Összes forrás (forint) (C=AF)
			1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	1. 1. 1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	829 090 506										829 090 506																			829 090 506
	1. 2. 1 Élhető településeink	6 409 043 816					5 072 000 000,00			1 337 043 816,00																					6 409 043 816
	1. 2. 2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	170 909 494						170 909 494																							170 909 494
	1. 2. 3 Belterületi utak fejlesztése	2 700 000 000						2500000000		200000000																					2 700 000 000
	1. 2. 4 Szegregált városi területekkel integrált területekre költési támogatása (PILOT)	0																													0
	1. 3. 1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	159 998 170								159 998 170																					159 998 170
	1. 3. 2 Fenntartható városfejlesztés	11 352 905 347																	9 353 905 347				1 999 000 000								11 352 905 347
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	2. 1. 1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	3 954 483 373					3 954 483 373																								3 954 483 373
	2. 1. 2 Fenntartható energiahatékonyság	3 165 432 516																					3 165 432 516								3 165 432 516
	2. 1. 3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projektelőkészítés)	0																													0
	2. 1. 4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	1 006 528 897															1 006 528 897														1 006 528 897
	2. 1. 5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált- projektelőkészítés)	0																													0
	2. 1. 6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	532 144 171																					532 144 171								532 144 171
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	3. 1. 1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	3 604 125 173					3 604 125 173																								3 604 125 173
	3. 1. 2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	800 000 000															800 000 000														800 000 000
	3. 1. 3 Helyi humán fejlesztések	3 401 874 827													600 000		3 401 274 827														3 401 874 827
	3. 2. 1 Fenntartható humán fejlesztések	1 900 000 000																	1 900 000 000												1 900 000 000
	3. 3. 1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	2 776 834 340						500 000									2 776 334 340														2 776 834 340
	3. 3. 2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	2 443 165 660					1 800 000 000		420 000								642 745 660														2 443 165 660
	3. 3. 3 Közneveléshez infrastruktúra fejlesztése	3 152 000 000															3 152 000 000														3 152 000 000
	3. 4. 1 Fenntartható humán infrastruktúra	5 506 036 482																	5 506 036 482												5 506 036 482
4. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	4. 1. 1 Helyi gazdaságfejlesztés	2 466 687 189						2 000 000 000		466 687 189																					2 466 687 189
	4. 1. 2 4-es 5 számjegyű utak fejlesztése	7 200 956 185						7 200 956 185																							7 200 956 185
	4. 1. 3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	11 066 773 021						9 156 000 000		1 910 773 021																					11 066 773 021
	4. 1. 4 Aktív turizmus fejlesztése	2 870 950 833										1 800 000 000					1 070 950 833														2 870 950 833
	4. 2. 1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2 779 000 000														2 779 000 000															2 779 000 000
Összesen		80 249 000 000	0	0	0	0	14430609546	21028365679	420000	4074502196	0	2629090506	0	0	600000	2779000000	12849834557	0	16760001829	0	0	0	5696576687	0	0	0	0	0	0	0	80 249 000 000

9. Az ITP 2021-27 monitoringja

A 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021 (V.18) Kormányrendelet szerint a vármegye, mint területi szereplő végrehajtja az Integrált Területi Programot, melynek során monitoring tevékenységet végez.

A monitoring tevékenység alapvető célja annak vizsgálata, hogy az ITP megvalósítása megfelelt-e az eredeti célkitűzéseknek. A monitoring feladata a végrehajtás során jelentkező problémák, a végrehajtási kockázatok feltárása, a szükséges beavatkozások előkészítése, megoldási alternatívák megfogalmazása és döntésre való előterjesztése.

Az ITP monitorozását a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal végzi az Irányító Hatósággal együttműködésben, akik biztosítják az ehhez szükséges adatokat. Az ITP monitoring egyrészt segít folyamatában lekövetni a TOP Plusz források felhasználásának eredményességét, másrészt, közvetlen, adatszerű információt nyújt a vármegye területfejlesztési programja céljainak – ezen belül is a monitoring fejezetében megjelölt indikátorvállalások – követéséhez. Az ITP kiértékelés eszköze tehát a program monitoring, amely folyamatos feladatként jelentkezik, módszere a vármegye területén a forráskihelyezés ütemének figyelése, az ITP indikátorai teljesülésének figyelése, ennek során új benyújtási időszakok megnyitásának vagy forrásátcsoportosítások kezdeményezése.

*AZ ITP programozási időszak monitoring két, közgyűlés által is megtárgyalandó dokumentuma a **félidei és a záró vizsgálat** elvégzése a vármegye részéről.*

A félidei és a záró szintézis során előre meghatározott szempontok alapján kerül kiértékelésre az ITP hozzájárulása a vármegyei célok eléréséhez, segítséget nyújtva az esetleges félidei felülvizsgálathoz és a következő programozási időszak tervezéséhez.

Az ITP félidei értékelését az Irányító Hatóság útmutatásának megfelelően szükséges elkészíteni 2026. április 30-ig, melyet az Irányító Hatóság minőségbiztosítását követően a Közgyűlés 2026. szeptember 30-ig megtárgyalja.

A program záró értékeléshez kapcsolódó módszertan és melléklet az Irányító Hatóság részéről a későbbiekben kerül kidolgozásra.

10. Mellékletek

1.1 melléklet: Vármegyei ITP forrásallokációs tábla (4.1 táblázat)

Vármegye:	Veszprém
Vármegyei keretösszeg összesen (1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat alapján) (Ft) (82=83):	80 249 000 000

Alapadattábla (Nem módosítható)

	1. prioritás keretösszege (Ft)	2. prioritás keretösszege (Ft)	3. prioritás keretösszege (ESZA+) (Ft)	3. prioritás keretösszege (ERFA) (Ft)	3. prioritás keretösszege (összesen) (Ft)	6. prioritás (Ft)	Vármegyei ERFA összesen (Ft)	Vármegyei ESZA összesen (Ft)	Vármegyei keretösszeg összesen (Ft)
vármegye	21 622 007 333	8 658 588 957	9 706 000 000	13 878 036 482	23 584 036 482	26 384 367 228	70 543 000 000	9 706 000 000	80 249 000 000

Tervezési tábla

Prioritás	Prioritás keretösszege (Ft)	Intézkedés	Intézkedés forráskerete (Ft)	Felhívás	Felhívás/Tématerület forráskerete (Ft)	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (I)Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe - BKÜK keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (II.) Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (III.) Gazdaságilag elterő fejlődési pályát leíró térségek keretösszege (Ft)	Kiemelt kedvezményezett (Magyar Közút, Vármegyei Önkormányzat, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (Ft) (Meg kell egyeznie az "F" oszlop adataival)
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	21 622 007 333	1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	829 090 506	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	829 090 506					829 090 506		829 090 506
				1.1 összesen	829 090 506		-	-	-	829 090 506	-	829 090 506
		1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	9 279 953 310	1.2.1 Élhető települések	6 409 043 816		1 755 816 738	825 640 928	3 827 586 150			6 409 043 816
				Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése	2 141 014 610							
				Csapadékvíz	2 369 014 610							
				Kerékpárút	1 769 014 596							
				1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	170 909 494		-	-	170 909 494			170 909 494
				1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	2 700 000 000		500 000 000	800 000 000	1 400 000 000			2 700 000 000
				1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	-		-	-	-	-		-
				1.2 összesen:	9 279 953 310		2 255 816 738	1 625 640 928	5 398 495 644	-	-	9 279 953 310
		1.3 Fenntartható városfejlesztés	11 512 963 517	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	159 998 170	159 998 170						159 998 170
				1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	11 352 965 347	11 352 965 347						11 352 965 347
				1.3 összesen	11 512 963 517	11 512 963 517						11 512 963 517
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	8 658 588 957	2.1 Klímabarát vármegye	8 658 588 957	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	3 954 483 373		926 599 587	850 000 000	2 127 883 786			3 954 483 373
				2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	3 165 432 516	3 165 432 516						3 165 432 516
				2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projektelőkészítés)								-
				2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	1 006 528 897		684 412 683	-	322 116 214			1 006 528 897
				2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált- projektelőkészítés)								-
				2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	532 144 171	532 144 171						532 144 171
				2.1 összesen	8 658 588 957	3 697 576 687	1 661 012 270	850 000 000	2 450 000 000	-	-	8 658 588 957
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	23 584 036 482	3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ alapú)	7 806 000 000	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	3 604 125 173					3 604 125 173		3 604 125 173
				3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	800 000 000		150 000 000	400 000 000	250 000 000			800 000 000
				3.1.3 Helyi humán fejlesztések	3 401 874 827		486 796 001	883 418 245	831 660 581	1 200 000 000		3 401 874 827
				3.1 összesen	7 806 000 000		636 796 001	1 283 418 245	1 081 660 581	4 804 125 173	-	7 806 000 000
		3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ alapú)	1 900 000 000	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	1 900 000 000	1 900 000 000						1 900 000 000
				3.2 összesen	1 900 000 000	1 900 000 000						1 900 000 000
		3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	8 372 000 000	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	2 776 834 340		685 566 713	1 300 000 000	791 267 627			2 776 834 340
				Bölcsődei fejlesztés	900 000 000							
				Óvodai fejlesztés	1 876 834 340							
				3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	2 443 165 660		838 968 813	605 960 085	998 636 762			2 443 165 660
				Egészségügyi alap-és szakellátás	1 443 165 660							
				Szociális alapszolgáltatás	1 000 000 000							
				3.3.3 Közneveléssi infrastruktúra fejlesztése	3 152 000 000		309 333 333	309 333 333	309 333 334	2 224 000 000	-	3 152 000 000
				3.3 összesen:	8 372 000 000		1 833 868 859	2 214 893 418	2 099 237 723	2 224 000 000	-	8 372 000 000
		3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	5 506 036 482	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	5 506 036 482	5 506 036 482						5 506 036 482
				3.4 összesen	5 506 036 482	5 506 036 482						5 506 036 482
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	26 384 367 228	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	23 605 367 228	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	2 466 687 189		466 687 189	500 000 000	1 500 000 000			2 466 687 189
				6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	7 200 956 185					7 200 956 185		7 200 956 185
				6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	11 066 773 021		6 910 773 021	1 500 000 000	2 656 000 000			11 066 773 021
				6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	2 870 950 833		-	-		1 800 000 000	1 070 950 833	2 870 950 833
				6.1 összesen	23 605 367 228		7 377 460 210	2 000 000 000	4 156 000 000	9 000 956 185	1 070 950 833	23 605 367 228
		6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2 779 000 000	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2 779 000 000	2 779 000 000						2 779 000 000
				6.2 összesen	2 779 000 000	2 779 000 000						2 779 000 000
Összesen					80 249 000 000	25 395 576 686	13 764 954 078	7 973 952 591	15 185 393 948	16 858 171 864	1 070 950 833	80 249 000 000

1.2 melléklet: Fenntartható városok 7 éves keretösszege

7 éves keret (350Ft/EUR árfolyamon)

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Veszprém MJV	79 999 620	7 715 982 139	532 144 172	532 144 171	1 036 000 000	3 194 036 482	0	12 054 306 584	1 036 000 000	13 090 306 584
Pápa	79 998 550	3 636 983 208	2 633 288 344	0	864 000 000	2 312 000 000	2 779 000 000	11 441 270 102	864 000 000	12 305 270 102
								-	-	-
								-	-	-
Összesen	**159 998 170**	**11 352 965 347**	**3 165 432 516**	**532 144 171**	**1 900 000 000**	**5 506 036 482**	**2 779 000 000**	**23 495 576 686**	1 900 000 000	**25 395 576 686**

1.3 melléklet: Vármegyei ITP eredmény és kimeneti mutatók (ld: 7. fejezet)

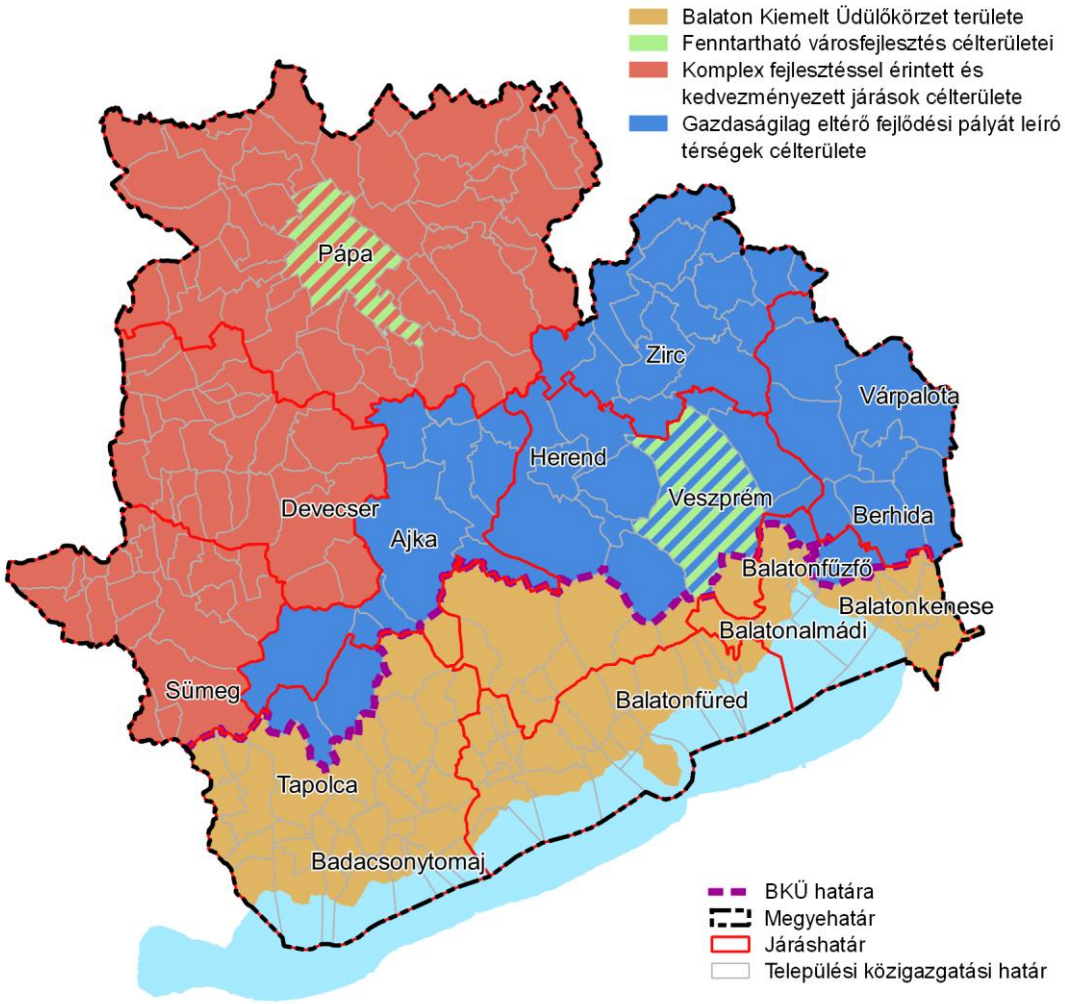
1.4. melléklet: Vármegyei ITP projektek ütemezés (8. fejezet)

ÜTEMEZÉS	A felhívások meghirdetésének ütemezése, nem tartozik ide az újranyitás.

Vármegye neve:	Veszprém
Vármegye forráskerete (forint)	80 249 000 000

Prioritás	Felhívások	Felhívásra eső összeg (forint)	2021				2022				2023				2024				2025				2026				2027				Összes forrás (forint) (C=AF)
			1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	1. 1. 1 Klímatudatosság, égha(latvá)ltozáshoz való alkalmazkodás	829 090 506										829 090 506																			829 090 506
	1. 2. 1 Élhető településeink	6 409 043 816					5 072 000 000,00			1 337 043 816,00																					6 409 043 816
	1. 2. 2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	170 909 494						170 909 494																							170 909 494
	1. 2. 3 Belterületi utak fej(lesztése	2 700 000 000						2500000000		200000000																					2 700 000 000
	1. 2. 4 Szegregált városi területek rehabilitációját integrált területekre kiterjedő támogatása (PILOT)	0																													0
	1. 3. 1 Fenntartható városfej(lesztési stratégiák támogatása	159 998 170								159 998 170																					159 998 170
	1. 3. 2 Fenntartható városfej(lesztés	11 352 965 347																	9 353 965 347				1 999 000 000								11 352 965 347
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	2. 1. 1 Önkormányzati épületek energetikai konszolidációja	3 954 483 373					3 954 483 373																								3 954 483 373
	2. 1. 2 Fenntartható energiahatékonyság	3 165 432 516																					3 165 432 516								3 165 432 516
	2. 1. 3 Önkormányzati épületek energetikai konszolidációja (kombinált- projektelőkészítés)	0																													0
	2. 1. 4 Önkormányzati épületek energetikai konszolidációja (kombinált)	1 006 528 897															1 006 528 897														1 006 528 897
	2. 1. 5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált- projektelőkészítés)	0																													0
	2. 1. 6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	532 144 171																					532 144 171								532 144 171
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	3. 1. 1 Megyével foglalkoztatási-gazdaságfej(lesztési együttműködések	3 604 125 173					3 604 125 173																								3 604 125 173
	3. 1. 2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	800 000 000															800 000 000														800 000 000
	3. 1. 3 Helyi humán fej(lesztések	3 401 874 827													600 000		3 401 274 827														3 401 874 827
	3. 2. 1 Fenntartható humán fej(lesztések	1 900 000 000																	1 900 000 000												1 900 000 000
	3. 3. 1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fej(lesztése	2 776 834 340						500 000									2 776 334 340														2 776 834 340
	3. 3. 2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fej(lesztése	2 443 165 660					1 800 000 000		420 000								642 745 660														2 443 165 660
	3. 3. 3 Köznevelési infrastruktúra fej(lesztése	3 152 000 000															3 152 000 000														3 152 000 000
	3. 4. 1 Fenntartható humán infrastruktúra	5 506 036 482																	5 506 036 482												5 506 036 482
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	6. 1. 1 Helyi gazdaságfej(lesztés	2 466 687 189						2 000 000 000		466 687 189																					2 466 687 189
	6. 1. 2 4-es 5 számjegyű utak fej(lesztése	7 200 956 185						7 200 956 185																							7 200 956 185
	6. 1. 3 Helyi és térségi turizmus fej(lesztés	11 066 773 021						9 156 000 000		1 910 773 021																					11 066 773 021
	6. 1. 4 Aktív turizmus fej(lesztése	2 870 950 833										1 800 000 000					1 070 950 833														2 870 950 833
	6. 2. 1 Fenntartható versenyképes városfej(lesztés	2 779 000 000														2 779 000 000															2 779 000 000
Összesen		80 249 000 000	0	0	0	0	14430908546	21028365679	420000	4074502196	0	2629090506	0	0	600000	2779000000	12849834517	0	16760001839	0	0	0	5696576687	0	0	0	0	0	0	0	80 249 000 000

1.5 melléklet - Veszprém vármegye célterületeket ábrázoló térkép



1.6. Az egyes célterületekhez tartozó települések listája

Mellékelt ITP melléklet adattábla szerint

Vármegye megnevezése																			
Település megnevezése	Település lakosságszáma (fő)	Település jogállá...	Járás megnevezés...	Település mérete 50 alatti (0), 5000 fő fel... (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezés...	Forrásfelhaszná mód kódszáma	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	60 év felettiek aránya (2019)	0-14 évesek aránya (2019)	öregségi mutató (2019)	foglalkozta tott aránya aktív korúakon belül	nyilvántart ott álláskeresők arán aktív koru népességen belül (2019)	ingázók aránya,g	3 év alatti gyermekek száma	Bölcs ellátást nyújtó férőhelyek száma	Rendelkezi k bölcső jlesztésre benyújtott pályázattal ?	Ha igen, hár férőhely létrehozás ára pályáztak?	Hán bölcsődei férőhelyre van még igény?	Hán bölcs férőhely korszerűsít ésére van igény?
Tapolca	14 861	járásközpont	Tapolcai	1	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	29,6	12,3	240,8	60,1	2,7	32,7						
Ábrahámhegy	438	1000 fő alatti	Tapolcai	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	40,5	9,5	4,28	62,2	0,9	57,3						
Badacsonytomaj	2 026	város	Tapolcai	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	35,8	9,9	3,63	65,3	2,7	37,2						
Badacsonytördemic	831	1000 fő alatti	Tapolcai	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	34,4	12,3	2,79	57,5	3,2	63,8	24				5	
Balatonederics	979	1000 fő alatti	Tapolcai	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	31,8	11,2	2,85	57,4	3,7	65,7						
Balatonhenye	127	1000 fő alatti	Tapolcai	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	34,1	11,1	3,07	43,8	8,2	64,3						
Balatonrendes	138	1000 fő alatti	Tapolcai	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	40,6	9,1	4,47	57,4	4,2	53,8						
Gyulakeszi	682	1000 fő alatti	Tapolcai	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	26,6	12	2,22	56,9	1,8	76						
Hegyesd	150	1000 fő alatti	Tapolcai	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	29,1	10,9	2,68	58,5	1,7	76,1						
Hegymagas	238	1000 fő alatti	Tapolcai	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	27	11,9	2,27	57,5	2,1	75						
Kapolcs	424	1000 fő alatti	Tapolcai	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	24	14,2	1,69	53,4	2,6	65						
Káptalantóti	488	1000 fő alatti	Tapolcai	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	24,7	14,5	1,71	58	2,1	57,7						
Kékkút	44	1000 fő alatti	Tapolcai	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	28,4	10,4	2,71	57,1	2,1	35,7						
Kisapáti	320	1000 fő alatti	Tapolcai	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	23,5	10,3	2,27	55,1	3,5	76,3						
Köveskál	304	1000 fő alatti	Tapolcai	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	32,3	9,9	3,25	61,2	5,3	50						
Kővágóörs	679	1000 fő alatti	Tapolcai	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	35,6	9	3,96	55	4,4	60,2						
Lesencefalu	300	1000 fő alatti	Tapolcai	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	24,1	15,2	1,59	59,6	5	70,8						
Lesenceistvánd	977	1000 fő alatti	Tapolcai	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	23,7	13,9	1,7	59,2	4,9	77,7						
Lesencetomaj	1 082	1000 fő feletti	Tapolcai	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	29,3	11,2	2,62	45,2	3,2	67,1						
Mindszentkálla	224	1000 fő alatti	Tapolcai	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	26,5	8,8	3	63,2	7,2	66						
Monostorapáti	1 108	1000 fő feletti	Tapolcai	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	23,3	17,3	1,35	58	2,4	62,2						
Nemesgulács	934	1000 fő alatti	Tapolcai	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	30,4	11,8	2,58	58,4	4	57						
Nemesvita	294	1000 fő alatti	Tapolcai	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	34,3	7,5	4,58	56,7	4,4	64,5						
Raposka	234	1000 fő alatti	Tapolcai	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	23,4	16,4	1,43	60,5	4,8	83,5						
Révfülöp	1 100	1000 fő feletti	Tapolcai	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	40,6	8,8	4,59	59,4	1,7	41,3						
Salföld	62	1000 fő alatti	Tapolcai	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	42,9	10	4,29	67,6	0	42,9						
Szentbékkálla	200	1000 fő alatti	Tapolcai	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	25	8	3,12	61,5	3,2	46,3						
Szigliget	772	1000 fő alatti	Tapolcai	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	35,3	9	3,92	62,9	1,2	48						
Taliándörögd	780	1000 fő alatti	Tapolcai	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	25,8	14,5	1,79	56,6	4,1	61,4						
Uzsa	304	1000 fő alatti	Tapolcai	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	31,6	10,2	3,09	63,2	3,2	57,2						
Vigántpetend	160	1000 fő alatti	Tapolcai	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	17,2	14,8	1,17	47,5	4,7	66,1						
Alsóörs	1 932	1000 fő feletti	Balatonfüredi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	34,2	12,4	2,77	61,4	1,7	65	48	7			20	
Aszófő	401	1000 fő alatti	Balatonfüredi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	32,8	11,1	2,94	57,1	3,5	75,3						
Balatonakali	670	1000 fő alatti	Balatonfüredi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	37,8	10,1	3,76	61,5	4,6	54,5						
Balatoncsicsó	205	1000 fő alatti	Balatonfüredi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	21,4	18,3	1,17	64,7	2,4	55,3						
Balatonfüred	12 732	járásközpont	Balatonfüredi	1	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	32	12,4	257,6	63,6	2,6	28,2						
Balatonszepezd	357	1000 fő alatti	Balatonfüredi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	43,2	6,3	6,89	48,8	1,9	64,1						
Balatonszőlős	662	1000 fő alatti	Balatonfüredi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	20,2	14,7	1,37	67	2,6	79,2						
Balatonudvari	331	1000 fő alatti	Balatonfüredi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	35	12,1	2,89	64,8	3,3	60,8						
Csopak	1 919	1000 fő feletti	Balatonfüredi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	31,9	15,4	2,08	64,3	1,7	64,9						
Dörgicse	257	1000 fő alatti	Balatonfüredi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	27,7	13	2,13	62	4,4	52,7	6				3	
Lovas	455	1000 fő alatti	Balatonfüredi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	31,5	15,6	2,03	56,4	1,6	77,8						
Monoszló	89	1000 fő alatti	Balatonfüredi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	29,5	9,8	3	53,3	1,2	50						
Óbudavár	45	1000 fő alatti	Balatonfüredi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	24,2	22,7	1,07	62,5	0	66,7						

45.	Örvényes	132	1000 fő alatti	Balatonfüredi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	32,7	7,8	4,17	61,5	3,7	71,2							
46.	Paloznak	489	1000 fő alatti	Balatonfüredi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	32,9	12,3	2,68	60,7	1,8	79,7							
47.	Pécsely	535	1000 fő alatti	Balatonfüredi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	28	12,8	2,18	60,3	2,5	65,7	7						12
48.	Szentantalfa	494	1000 fő alatti	Balatonfüredi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	17	23,6	0,72	62,5	2,1	48,6							
49.	Szentjakabfa	105	1000 fő alatti	Balatonfüredi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	23,9	11,1	2,15	62,7	3,7	68,1							
50.	Tagyon	98	1000 fő alatti	Balatonfüredi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	24	18,3	1,32	52,3	0	59,4							
51.	Tihany	1 310	1000 fő feletti	Balatonfüredi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	33,1	11,6	2,85	69,7	2,7	31,6							
52.	Vászoly	261	1000 fő alatti	Balatonfüredi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	26,8	15,4	1,74	57,3	4,7	75,6							
53.	Zánka	834	1000 fő alatti	Balatonfüredi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	35	10,5	3,34	62,4	2,3	35							
54.	**Balatonalmádi**	9 204	járásközpont	Balatonalmádi	1	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	31,3	13,7	228,2	58,8	2,6	56							
55.	Balatonakarattya	866	1000 fő alatti	Balatonalmádi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	35,1	12,4	2,83	60,2	3,3	44,5	16						5
56.	Balatonfőkajár	1 328	1000 fő feletti	Balatonalmádi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	25,4	14	1,82	57,8	2,3	68,4	33	7					10
57.	**Balatonfűzfő**	4 469	város	Balatonalmádi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	33,5	12	2,78	57	2,8	52							
58.	**Balatonkenese**	2 640	város	Balatonalmádi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	31,4	12,1	2,59	57,1	2,9	43,7							
59.	Csajág	832	1000 fő alatti	Balatonalmádi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	26,7	15	1,78	51,7	2,9	73,3	19	7					10
60.	Felsőörs	1 793	1000 fő feletti	Balatonalmádi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	20,7	17,8	1,16	62,6	2,8	74,2							
61.	Küngös	470	1000 fő alatti	Balatonalmádi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	22	13,7	1,6	56,1	4,1	67,7							
62.	Litér	2 204	2000 fő feletti	Balatonalmádi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	21	17,3	1,21	63,4	2,8	78	84	24					24
63.	Öcs	171	1000 fő alatti	Ajkai	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	28,7	12,4	2,31	55	7,1	75							
64.	Barnag	125	1000 fő alatti	Veszprémi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	26,4	18,2	1,44	48,2	3,4	66,7							
65.	Hidegkút	434	1000 fő alatti	Veszprémi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	20	19,1	1,04	67,6	1,9	79,3							
66.	Mencshely	240	1000 fő alatti	Veszprémi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	27	8,8	3,08	48,1	2,6	75,3							
67.	Nagyvázsony	1 773	1000 fő feletti	Veszprémi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	25,4	14,7	1,73	64,2	2,4	46,1	54	20					24
68.	Pula	187	1000 fő alatti	Veszprémi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	21,8	15	1,45	57,3	1,5	89,2							
69.	Szentkirályszabadja	1 943	1000 fő feletti	Veszprémi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	21,4	17,2	1,24	59,7	2,5	77,7	57	19	igen	14	7		
70.	Tótvázsony	1 337	1000 fő feletti	Veszprémi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	21	19	1,11	63,6	0,6	76,6	42	19	igen	7	12		
71.	Veszprémfajsz	259	1000 fő alatti	Veszprémi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	26,8	15,4	1,74	65	0	87,7							
72.	Vöröstó	100	1000 fő alatti	Veszprémi	0	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	182	0	22,8	15,2	1,5	56,6	0	76,7							
73.	Adorjánháza	409	1000 fő alatti	Devecseri	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	3	22	16,9	1,3	59,7	6,5	78,4	8						3
74.	Apácatorna	139	1000 fő alatti	Devecseri	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	3	31,4	16,9	1,86	53,5	1	62,3							
75.	Borszörcsök	345	1000 fő alatti	Devecseri	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	3	19,5	18,2	1,07	47,1	4,1	88,8							
76.	Csögle	531	1000 fő alatti	Devecseri	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	3	25,6	13,1	1,95	58	4,3	61,9	10						6
77.	Dabrony	389	1000 fő alatti	Devecseri	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	3	21,3	19,6	1,09	51,5	3,4	67,7							
78.	**Devecser**	4 238	járásközpont	Devecseri	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	3	24,8	14,4	172,8	52,8	6,1	50,7							
79.	Doba	399	1000 fő alatti	Devecseri	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	3	31,6	11	2,86	46,9	4	50,7							
80.	Egeralja	212	1000 fő alatti	Devecseri	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	3	34,4	10,7	3,22	54,7	3	71,6							
81.	Iszkáz	326	1000 fő alatti	Devecseri	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	3	30	12,1	2,49	60,4	5	71,9							
82.	Kamond	409	1000 fő alatti	Devecseri	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	3	31	12,6	2,47	46,1	3,9	48,1							
83.	Karakószörcsök	252	1000 fő alatti	Devecseri	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	3	31,5	12,6	2,5	64,9	3,1	88,7							
84.	Kerta	552	1000 fő alatti	Devecseri	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	3	26,4	11,7	2,26	57,3	5,1	43							
85.	Kisberzseny	109	1000 fő alatti	Devecseri	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	3	24,1	15,7	1,53	38,9	4,2	76,2							
86.	Kiscsősz	95	1000 fő alatti	Devecseri	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	3	35,7	13,9	2,56	55,6	9,1	48,6							
87.	Kispirit	44	1000 fő alatti	Devecseri	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	3	28,2	9,9	2,86	51,1	6,3	45,8							
88.	Kisszőlős	119	1000 fő alatti	Devecseri	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	3	12,5	27,6	0,45	31,6	8,2	64							
89.	Kolontár	639	1000 fő alatti	Devecseri	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	3	22,1	18,3	1,2	60	2	81,1							
90.	Nagyalásony	436	1000 fő alatti	Devecseri	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	3	20,6	12,9	1,59	67,4	5,6	62,4							
91.	Nagypirit	222	1000 fő alatti	Devecseri	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	3	27	9,3	2,92	61,1	3,3	69							
92.	Noszlop	913	1000 fő alatti	Devecseri	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	3	22,4	16,5	1,36	62,6	2,4	65							
93.	Oroszi	138	1000 fő alatti	Devecseri	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	3	27,2	12,2	2,22	50,6	4	59							
94.	Pusztamiske	401	1000 fő alatti	Devecseri	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	3	15,4	24,7	0,62	47,9	6	70,5							
95.	Somlójenő	256	1000 fő alatti	Devecseri	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	3	20,4	14,6	1,4	45,5	13	79,7							
96.	Somlószőlős	640	1000 fő alatti	Devecseri	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	3	29,3	13,3	2,2	58,1	7,3	66,9							
97.	Somlóvásárhely	1 047	1000 fő feletti	Devecseri	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	3	19,3	18,3	1,06	55,8	4,6	69,4	39		igen	12	12		

98.	Somlóvecse	43	1000 fő alatti	Devecseri	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	3	29,4	14,1	2,08	66,7	0	73,5							
99.	Tüskevár	552	1000 fő alatti	Devecseri	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	3	26,1	12,7	2,05	57,3	4,6	69,8							
100.	Vid	112	1000 fő alatti	Devecseri	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	3	16,9	18,3	0,92	38,4	6,8	81,8							
101.	Adásztevel	750	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	25,4	15	1,69	57,6	4,1	77,7							
102.	Bakonyjákó	685	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	24,5	13,8	1,77	60,9	3,3	66,4							
103.	Bakonykoppány	206	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	32,9	9,1	3,6	55,6	2,1	66,2							
104.	Bakonypölöske	391	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	22,7	16,5	1,38	56,1	6,3	51,4							
105.	Bakonyság	50	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	45,9	9,5	4,86	38,2	0	69,2							
106.	Bakonyszentiván	208	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	18,4	16,6	1,11	5,9	2,6	69,7							
107.	Bakonyszücs	279	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	27,9	11,5	2,42	48,9	3	80,2							
108.	Bakonytamási	574	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	25,1	13,5	1,87	55	1,8	77,4							
109.	Béb	263	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	19,1	20,2	0,95	64,5	6,6	88,1							
110.	Békás	200	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	25,1	17,7	1,42	57,7	5,1	88,6							
111.	Csót	899	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	23,8	13,9	1,72	57,8	3,3	53,5	25		igen	7	7		
112.	Dáka	614	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	22,2	8,8	2,54	33,8	1,1	67,7							
113.	Döbrönte	254	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	26,3	11,9	2,2	66,7	1	78							
114.	Egyházaskesző	533	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	24,7	16,9	1,46	61,5	2,9	70,2							
115.	Ganna	205	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	25,5	9,9	2,59	58,9	3,2	65,3							
116.	Gecse	409	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	29,1	13,9	2,09	52,3	3,5	82,2	14						5
117.	Gic	353	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	23,8	12,4	1,91	58,4	4	63,8							
118.	Homokbödöge	616	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	25,3	10,9	2,31	61,5	2,5	78							
119.	Kemeneshőgyész	493	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	27,5	18,7	1,47	60,9	2,6	63,8							
120.	Kemenesszentpéter	593	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	32,1	12,9	2,48	64,3	2	73,6							
121.	Kup	414	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	23,7	14,5	1,64	55,3	2,5	86,6							
122.	Külsővat	942	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	36,7	11,5	3,2	62,5	1,8	66,7							
123.	Lovászpatona	1 081	1000 fő feletti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	23,2	16,5	1,41	55,3	2,6	59,8	44	7					7
124.	Magyargencs	466	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	34,5	13,3	2,59	62,9	2	75							
125.	Malomsok	474	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	31,5	12,4	2,54	59,5	2,1	68,3							
126.	Marcalgergelyi	311	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	25,1	10,1	2,49	60,5	4,1	68,3							
127.	Marcaltő	711	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	27,3	13,1	2,08	67,2	3	62,8							
128.	Mezőlak	967	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	23,1	15,9	1,46	60,5	2,3	50,4							
129.	Mihályháza	752	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	24,1	11,6	2,07	58,1	1,4	83,3							
130.	Nagyacsád	619	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	22,3	13,9	1,6	59	3,5	88,4							
131.	Nagydém	337	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	23,4	17,7	1,32	45,5	9,9	66							
132.	Nagygyimót	552	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	26,6	11,6	2,29	61,3	2,8	78,2							
133.	Nagytevel	505	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	26,7	11,7	2,28	65	3,4	76,9							
134.	Nemesgörzsöny	628	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	29,5	13,4	2,21	59,7	2,8	71,9							
135.	Nemesszalók	823	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	24,2	11,9	2,03	69,4	1,7	62,4							
136.	Németbánya	120	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	30,9	13,8	2,24	59,3	1,3	53,1							
137.	Nóráp	186	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	26,5	14	1,9	57,6	0,7	69,4							
138.	Nyárád	837	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	23,7	12,8	1,85	57,9	3,8	66	26						8
139.	Pápadereske	262	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	25,5	13,6	1,87	60	2	89,1							
140.	Pápakovácsi	565	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	39	11,2	3,47	56,1	1,9	67,7							
141.	Pápasalamon	343	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	15,8	17,8	0,89	49,4	3,8	80							
142.	Pápateszér	1 168	1000 fő feletti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	21,3	17,5	1,21	55,8	4	63,6	48						7
143.	Takácsi	845	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	25,9	15,5	1,67	60,7	3,6	75,4							
144.	Ugod	1 296	1000 fő feletti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	29,4	13,8	2,13	59,4	2,5	67,8							
145.	Vanyola	517	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	21,4	16,2	1,32	52,4	5,1	67,4							
146.	Vaszar	1 443	1000 fő feletti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	25	13,9	1,8	62,2	2,5	70,4	42	19	igen	12	12		
147.	Várkesző	148	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	30,9	12,4	2,5	51,3	2,7	86,2							
148.	Vinár	212	1000 fő alatti	Pápai	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	25,7	12,6	2,03	62,8	3,1	87,9							
149.	Bazsi	410	1000 fő alatti	Sümegi	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	22,2	12,9	1,73	52,5	2,7	74,8							
150.	Bodorfa	84	1000 fő alatti	Sümegi	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	25	8	3,13	61,8	0	75,6							

151.	Csabrendek	3 019	2000 fő feletti	Sümegi	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	21,4	15	1,43	60,3	3,3	56,9							
152.	Dabronc	338	1000 fő alatti	Sümegi	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	18,7	16,4	1,14	60,3	4,1	55,6							
153.	Gógánfa	780	1000 fő alatti	Sümegi	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	20,6	14,1	1,46	54,2	4,6	68,2							
154.	Gyepükaján	337	1000 fő alatti	Sümegi	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	21,9	18,3	1,2	57,3	6,7	85,3							
155.	Hetyefő	76	1000 fő alatti	Sümegi	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	33	8	4,14	56,9	3,3	63							
156.	Hosztót	57	1000 fő alatti	Sümegi	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	35,8	14,9	2,4	62,2	2,3	60,9							
157.	Káptalanfa	789	1000 fő alatti	Sümegi	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	23,1	12,7	1,82	58,5	2,3	72,8							
158.	Megyer	24	1000 fő alatti	Sümegi	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	8,6	17,1	0,5	0	11,1	0							
159.	Nemeshany	346	1000 fő alatti	Sümegi	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	20,9	12	1,75	57	5,5	79,6							
160.	Rigács	190	1000 fő alatti	Sümegi	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	18	18	1	62,8	11,6	58,6							
161.	**Sümeg**	6 004	járásközpont	Sümegi	1	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	30,6	12,1	253,5	57,4	4,2	34,1							
162.	Sümegprága	565	1000 fő alatti	Sümegi	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	23,4	10,5	2,22	60,9	2,7	80							
163.	Szentimrefalva	176	1000 fő alatti	Sümegi	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	23,9	14,1	1,69	51,2	5	77,3							
164.	Ukk	297	1000 fő alatti	Sümegi	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	28,5	16,3	1,75	49,1	4,1	67,3							
165.	Veszprémgalsa	277	1000 fő alatti	Sümegi	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	27,5	13	2,11	58,8	7,2	74,5							
166.	Zalaerdőd	217	1000 fő alatti	Sümegi	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	25	15,4	1,63	60,8	2,7	68,3							
167.	Zalagyömörő	406	1000 fő alatti	Sümegi	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	24,9	12,8	1,94	58,9	3,2	76,8							
168.	Zalameggyes	46	1000 fő alatti	Sümegi	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	25,4	15,3	1,67	0	2,5	0							
169.	Zalaszegvár	142	1000 fő alatti	Sümegi	0	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezmény	183	1	24,1	13,6	1,77	48,9	4,5	70,5							
170.	Sáska	270	1000 fő alatti	Tapolcai	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	27,9	15,1	1,98	51,6	2,7	78,9							
171.	Zalahaláp	1 146	1000 fő feletti	Tapolcai	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	19,3	15,4	1,25	58,1	2,7	61,1							
172.	Királyszentistván	463	1000 fő alatti	Balatonalmádi	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	21,1	15,4	1,37	59,3	1,4	88,9							
173.	Papkeszi	1 478	1000 fő feletti	Balatonalmádi	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	23,3	16,3	1,43	56,7	3	73,9							
174.	**Ajka**	27 593	járásközpont	Ajkai	1	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	29,8	12,1	247	63,2	3	18,8							
175.	Csehbánya	311	1000 fő alatti	Ajkai	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	23,9	15,2	1,57	59	2,4	88,5							
176.	Farkasgyepű	327	1000 fő alatti	Ajkai	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	34,6	6,1	5,68	65,7	1,7	39,2							
177.	Halimba	1 173	1000 fő feletti	Ajkai	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	20,9	18,2	1,15	62,8	3,3	72,5							
178.	Kislőd	1 142	1000 fő feletti	Ajkai	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	23,3	16,1	1,45	62,9	2,4	80,6							
179.	Magyarpolány	1 260	1000 fő feletti	Ajkai	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	28,2	13,1	2,15	64,7	2,9	75,8	45	7				18	
180.	Nyirád	1 805	1000 fő feletti	Ajkai	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	23,5	16,6	1,41	58,7	3	62,7							
181.	Szőc	483	1000 fő alatti	Ajkai	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	44,2	14,6	3,03	35	5,8	66,7							
182.	Úrkút	1 939	1000 fő feletti	Ajkai	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	25,4	13,3	1,9	65,7	2,3	74,3							
183.	Városlőd	1 265	1000 fő feletti	Ajkai	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	25,2	15,1	1,67	60,5	4,8	76,3							
184.	Bánd	659	1000 fő alatti	Veszprémi	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	22,4	15,7	1,43	66,2	1,9	81,7							
185.	Eplény	510	1000 fő alatti	Veszprémi	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	23,2	10,5	2,2	61,3	2,4	81,5							
186.	Hajmáskér	2 863	2000 fő feletti	Veszprémi	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	18,8	14,2	1,33	59,2	2,3	78							
187.	Hárskút	688	1000 fő alatti	Veszprémi	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	20,8	15	1,38	67,4	1	75,8							
188.	**Herend**	3 346	város	Veszprémi	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	23,9	14,4	1,66	63,1	1,2	55,8							
189.	Márkó	1 562	1000 fő feletti	Veszprémi	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	18,4	21,1	0,88	66,9	1,2	76,4							
190.	Nemesvámos	2 947	2000 fő feletti	Veszprémi	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	21	17,6	1,19	64,8	1,6	63,8							
191.	Sóly	537	1000 fő alatti	Veszprémi	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	19	18,9	1,01	66,9	2,1	85,2							
192.	Szentgál	2 631	2000 fő feletti	Veszprémi	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	19,8	15,9	1,25	60	2	71,7							
193.	**Berhida**	5 698	város	Várpalotai	1	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	24	16,6	1,44	49,1	5,9	59,6							
194.	Jásd	697	1000 fő alatti	Várpalotai	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	27,3	10,3	2,65	54,7	3,5	78,8							
195.	Öskü	2 146	2000 fő feletti	Várpalotai	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	26	14	1,86	61,1	2,6	82,9							
196.	Ősi	1 961	1000 fő feletti	Várpalotai	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	24,5	15,8	1,55	55,8	3,3	72	56	7	igen		12	15	
197.	Pétfürdő	4 479	2000 fő feletti	Várpalotai	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	26,6	14,3	1,86	59,8	2,8	59,7							
198.	Tés	829	1000 fő alatti	Várpalotai	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	29,9	14	2,13	51,8	3,6	80,6							
199.	**Várpalota**	19 518	járásközpont	Várpalotai	1	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	26,5	13,4	197,1	60,7	2,9	52,4							
200.	Vilonya	633	1000 fő alatti	Várpalotai	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	21,4	16,2	1,33	57,9	2,3	84							
201.	Bakonybél	1 186	1000 fő feletti	Zirci	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	35	12,5	2,8	59,1	2,7	46,5							
202.	Bakonynána	1 037	1000 fő feletti	Zirci	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	21,8	15,6	1,39	58,3	2,6	74,6							
203.	Bakonyoszlop	444	1000 fő alatti	Zirci	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	23,3	14	1,67	51,1	2,4	52,5							

204.	Bakonyszentkirály	834	1000 fő alatti	Zirci	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	24,8	13,7	1,81	54,9	3,9	64,4						
205.	Borzavár	722	1000 fő alatti	Zirci	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	23,5	14,8	1,58	58,4	4	73,6						
206.	Cseszneк	539	1000 fő alatti	Zirci	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	26	11,2	2,32	55,6	2,1	73						
207.	Csetény	1 832	1000 fő feletti	Zirci	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	24,2	14,2	1,7	53,7	1,8	76,3						
208.	Dudar	1 650	1000 fő feletti	Zirci	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	24,5	15,5	1,59	55	3,1	70						
209.	Lókút	434	1000 fő alatti	Zirci	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	23,5	16,2	1,45	57,8	4,7	83,3						
210.	Nagyesztergár	1 077	1000 fő feletti	Zirci	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	23,5	13,6	1,73	58	3,3	83						
211.	Olaszfalu	1 048	1000 fő feletti	Zirci	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	25,5	15,1	1,69	62,3	3,1	74,6						
212.	Pénzesgyőr	320	1000 fő alatti	Zirci	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	28,6	11,1	2,58	53,6	3,7	85,3						
213.	Porva	468	1000 fő alatti	Zirci	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	16,3	18,9	0,86	53,8	4,3	77,6						
214.	Szápár	460	1000 fő alatti	Zirci	0	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	23,2	14,4	1,61	61,7	1,5	89,9						
215.	**Zirc**	6 762	járásközpont	Zirci	1	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térs	184	0	28,7	12,9	222,6	62,4	2,1	47,9						
216.	Pápa	30 330	megyei centrum	Pápai	1	Fenntartható városfejlesztés		1	27,8	13,8	201,9	60,3	2,6	24,9						
217.	Veszprém	59 119	regionális centrum	Veszprémi	1	Fenntartható városfejlesztés		0	28,3	13,5	209,2	62,1	1,8	19						

Függelék a kiválasztási kritériumokról

Tartalom

I. Általános kiválasztási kritériumok 2

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok.....12

TOP_Plusz-1.2.1-21 Élhető települések 12

TOP_Plusz-1.2.2-21 Szociális célú városrehabilitáció 39

TOP_Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése 59

TOP_Plusz-1.3.1-21 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása 75

TOP_Plusz-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése..... 100

TOP_Plusz-3.1.1-21 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések 114

TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) 125

TOP_Plusz-3.1.3-23 Helyi humán fejlesztések 140

TOP_Plusz-3.3.1-21 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése 150

TOP_Plusz-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése 169

TOP_Plusz-3.3.3-23 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése 197

TOP_Plusz-6.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés..... 215

TOP_Plusz-6.1.2-21 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése..... 233

TOP_Plusz-6.1.3-21 Helyi és térségi turizmusfejlesztés..... 247

TOP_Plusz-6.1.4-23 Aktív turizmus fejlesztése 267

I. Általános kiválasztási kritériumok

A) Általános formai kiválasztási kritériumok:

1. Nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A támogatást igénylő által benyújtott nyilatkozat a felhívásban előírt módon került aláírásra vagy hitelesítésre, az aláírás hiánytalan, érvényes és hiteles.

b) A támogatást igénylő átlátható szervezetnek minősül az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1. § 4. pontja és 50. § (1) bekezdés c) pontja szerint.

c) A támogatást igénylő a felhívásban meghatározott lehetséges támogatást igénylő körbe tartozik.

2. Hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A támogatási kérelem adatlapjának valamennyi rovata jelen Felhívás, illetve az "ÁÚF 21-27" c. dokumentumban megadott szempontok szerint ki van töltve és minden kérdésére hiánytalanul választ ad.

b) A támogatási kérelmet magyar nyelven nyújtották be.

B) Általános tartalmi kiválasztási kritériumok:

Az általános tartalmi kiválasztási kritériumok valamennyi TOP Plusz felhívásban értékelésre kerülnek. Az egyes felhívások tartami különbségei szerint további kritériumok, mint felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek meghatározása.

Azonosító	**Kritérium megnevezése**	**Tartalmi magyarázat**	**Értékelési módszertan**	**Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)**
1.	*Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.*	*A kiválasztási kritérium a TOP Plusz valamely konkrét céljához/céljaihoz, és az abból levezetett felhívás céljaihoz való szoros illeszkedést és kapcsolódást vizsgálja.* *A beavatkozás legalább egy, de lehetőség szerint több OP célhoz is hozzájárul.*	*Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: projekt előkészítő tanulmány/PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) keretében szükséges bemutatni a kritériumnak való megfelelést.* *Az értékelés során a következők vizsgálatára kerül sor:* - *mely TOP Plusz rész cél(ok)hoz járul hozzá, ezekhez hogyan kapcsolódnak egymáshoz (a program Szakpolitikai válaszok, Tematikus vállalások fejezetei és*	*Megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			az egyes prioritások alatti beavatkozások alapján) - *hozzájárul-e más célokhoz is (TOP Pluszon kívül)* - *a projekt összhangban van-e a TOP Pluszban kiválasztott egyedi célkitűzéshez kapcsolódó feljogosító feltételekre vonatkozó stratégiákkal és tervezési dokumentumokkal.* *Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.*	
2.	*Kizáró okok vizsgálata*	*A projekt és támogatást igénylő támogathatóságának vizsgálata a hazai és uniós jogszabályok, ÁÚF 21-27, állami támogatási és lehatárolási szabályok szerint.*	*Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.* *Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*
3.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A kiválasztási kritérium legfőbb funkciója a probléma leírása és a beavatkozás indokoltságának vizsgálata.* *A projekt a feltárt szükségletekre/igényekre/ /hiányokra/problémákra reagál, amelyeket*	*Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.* *Az értékelés során a következőket vizsgáljuk:*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		tényadatok támasztanak alá. Ehhez a szakmai alátámasztás (pl.: meglévő állapot bemutatása), indoklás és/vagy megfelelően részletezett helyzetelemzés, releváns esetben igényfelmérés szükséges, megfelelő adatbázisokra, eddigi káreseményekre, térképekre stb. támaszkodva. *Azokban az esetekben, amelyek lehetővé teszik a részletes projekttartalom támogató döntés utáni kidolgozását, a pályázatban benyújtott információknak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy az indokoltság, szükségesség vizsgálható legyen.* *Vizsgálatra és ellenőrzésre kerül a projekt indikátorokhoz való várható hozzájárulása.* *A megalapozottság keretében vizsgálható: a tevékenységek támogathatósága, a felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés, a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi (hazai/uniós) előírásoknak való megfelelés(a projekt előrehaladottabb kidolgozottsága esetén).*	- *A projekt felépítése logikus, jól átgondolt,* - *A probléma jól alátámasztott/valós, a támogatást igénylő bemutatja milyen tényadatokra, adatbázisokra, térképekre és egyéb forrásokra támaszkodott, ezek megfelelnek a valóságnak.* - *Van-e strukturális (szabályozási) probléma a beruházást kiváltó okok között.* - *Megfelelően felmérte-e a támogatást igénylő a helyzetet és körülményeket (a projekt nincs alultervezve/túltervezve, a problémára arányos választ ad, a probléma kontextusát ismeri a pályázó és lehetőség szerint az okokat kezeli).* - *A pályázó nem hoz létre kihasználatlan kapacitást.* - *Bemutatásra került az alkalmazott technológia, műszaki-szakmai megoldások indokoltsága, lehetőség szerint figyelembe veszi a legkorszerűbb, leghatékonyabb lehetséges megoldásokat. (Amennyiben releváns.)A támogatást igénylő a támogatási kérelemben célérték vállalást tett*	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			a releváns indikátorokra és releváns szakmai adatszolgáltatási mutatókra vonatkozóan. A célérték vállalások összhangban vannak a bemutatott projekt tartalmával és az indikátorhoz kapcsolódó elvárásokkal.	
4.	*Fenntarthatóság*	*A fenntarthatóság kiválasztás kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, szervezeti, személyi és pénzügyi dimenziókra is, amennyiben releváns.* *A támogatást igénylő vállalta a Felhívásban foglalt fenntartási időszakra vonatkozó kötelezettség teljesítését, amennyiben releváns.*	*Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) megadott pontjában szükséges bemutatni a kritériumnak való megfelelést.* *A fenntartási időszakra vonatkozó vállalást a támogatási kérelem beküldésével egyidejűleg a támogatást igénylő kötelezően vállalja.* *Az értékelés során a következőket vizsgáljuk releváns esetekben:* - *Építéssel, eszközbeszerzéssel járó beruházás jövőbeli kihasználtsága reálisan lett megítélve.* - *A tervezett létesítmények a rendelkezésre álló információk alapján olyan műszaki-szakmai tartalommal, minőséggel készülnek, amelyek biztosítják a hosszú távú fenntartást.*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			- *Az üzemeltetési költségek reálisak és arányosak a fenntartó költségvetéséhez képest (üzemeltetési modelltől/bevételektől függően).* - *Az üzemeltetéshez rendelkezésre áll-e a humánerőforrás és egyéb elemek, vagy, ha nem/részben, hogyan lesz biztosítva.* - *A fő beruházási célhoz kapcsolódnak-e olyan kiegészítő elemek, amelyek a beruházás későbbi sikerességét garantálják, amennyiben támogatható és releváns.* *Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.*	
5.	*Horizontális szempontok vizsgálata*	*A kritérium alatt kerülnek vizsgálatra az adott felhívás kapcsán releváns horizontális elvárások teljesítéséhez szükséges vállalások, nyilatkozatok.* *Az egyes szempontok a támogató alap (ERFA vagy ESZA+) és a projektek tartalmához illeszkedően kerülnek vizsgálatra.*	*CPR 9. cikk és ESZA rendelet 6. cikknek való megfelelés vizsgálata összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) és a projektdokumentáció alapján.* *A vizsgálat kiterjed arra, hogy a programok előkészítése, végrehajtása, monitoringja, értékelése és a programokról való jelentéstétel során figyelembe veszik a következőket (amennyiben releváns):*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns / Részben megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			- A férfiak és nők közötti egyenlőségnek, a nemek közötti egyenlőség érvényesítése. *- A nemen, faji vagy etnikai származáson, valláson vagy meggyőződésen, fogyatékosságon, koron vagy szexuális irányultságon alapuló bármilyen hátrányos megkülönböztetés megelőzését.* *- A fogyatékossággal élő személyek számára biztosítandó hozzáférhetőséget.* *Ha a támogatást igénylő települési önkormányzat, az igénylőnek igazolnia kell a helyi esélyegyenlőségi program meglétét és a tervezett fejlesztés ahhoz való illeszkedését.* *Ha a támogatást igénylő ötven főnél több személyt foglalkoztató költségvetési szerv, vagy többségi állami tulajdonban álló jogi személy, az igénylőnek igazolnia kell az esélyegyenlőségi terv meglétét.* *Támogatást igénylő vállalja, hogy a fizikai és infokommunikációs akadálymentesítés betervezésre és megvalósításra kerül, amennyiben a projekt tartalma alapján az releváns.* *A projekt teljes életútja során vizsgálni kell a kritériumnak való megfelelést. A kiválasztási kritériumok MB általi elfogadása előtt már támogatott projektek esetében az első mérföldkőnél*	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			vagy annak már megtörtént elfogadása esetén a soron következő beszámolónál kerül vizsgálatra, szükség esetén további információk bekérésével. *Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.*	
	„Ne okozz jelentős kárt" elveknek, a klímarezilienciа elvárásoknak és a horizontális követelmények környezeti részének (CPR 9. cikk) való megfelelés	*Kötelező megfelelni az EU környezetvédelmi joganyagának, amely a "Ne okozz jelnetős kárt" (DNSH) elv alapja. A kritérium három előírást/elvárást összesít:* - *Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat (CPR 73. cikk (2) bekezdés (j) pont,* - *Horizontális követelemények - a környezetvédelmi joganyagnak való megfelelés (CPR 9. cikk (4) bekezdés)* - *DNSH elv környezeti céljai ezek:* *a) az éghajlatváltozás mérséklése;* *b) az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás;* *c) a vízi és tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme;* *d) a körforgásos gazdaságra való átállás;* *e) a szennyezés megelőzése és csökkentése;* *f) a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása.*	*Az értékelés során a következők kerülnek vizsgálatra, amennyiben releváns:* *Az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat előzetes megalapozása megtörtént-e és vállalja a támogatást igénylő, hogy a központi útmutató szerint az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatot legkésőbb az 1. mérföldkőig elkészíti.* *A DNSH elvek alapján a projekt rendelkezésre álló szakmai-műszaki tartalma és azok várható hatása alapján megállapítható, hogy az nem okoz jelentős kárt a 6 célkitűzés egyikében sem.*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
6.	*Alapjogi Chartában szereplő alapjogok tiszteletben tartása.*	*A támogatott műveletek kiválasztása, megvalósítása és fenntartása során biztosítani szükséges az alapjogi chartának való megfelelést. Az Alapjogi Chartában szereplő releváns alapjogok tekintetében jogsérelem gyanúja nem merült fel a rendelkezésre álló információk alapján.*	*Vizsgálni szükséges[1], hogy a benyújtott támogatási kérelem kapcsán Alapjogi Chartát érintő jogsérelem gyanúja nem merült fel.* *A támogatást igénylő megismerte az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt jogokat, és a projekt tervezése során mérlegelte, hogy azok hogyan érintik a projekt megvalósítását. Vállalta továbbá az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglaltak betartását mind a projekt megvalósítása során mind a fenntartási időszak alatt.* *Tudomásul veszi, hogy az adott elvárás teljesítését az Irányító Hatóság az adott időszakban vizsgálhatja.* *Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*
7.	*Költségvetés vizsgálata*	*A kiválasztási kritérium vizsgálja:* *- a források felhasználásának hatékonyságát, amennyiben releváns a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfeleléssel (,* *- az általános és szakmai belső arányok betartását,*	*Az értékelés során a következőket vizsgáljuk:* *- a költségvetés az aktuális piaci árakhoz képest reális (nem szélsőségesen alábecsült vagy túlbecsült),* *- egyszerűsített költségelszámolás megfelelően betervezett-e,* *- a betervezett költségek indokoltak és elszámolhatók,*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt*

[1] Az Irányító Hatóság a vizsgálatot elsősorban a hozzá hivatalosan beérkezett információk, illetve az Arachne Kockázatértékelő Eszköz alapjogokat érintő negatív információi alapján folytatta le.

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		- *az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns),* - *az egyszerűsített költségelszámolási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek,* - *a költségvetés indokolt, összhangban áll a helyzetelemzésben foglaltakkal, valamint a tervezett tevékenységekkel.*	*- a tevékenységek megfelelő állami támogatási kategóriába került besorolásra,* *A piaci árnak való megfelelés a költségek elszámolása során kerül vizsgálatra.*	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
8.	*Szinergia*	*A támogatási kérelem más projektekhez kapcsolódása kerül vizsgálatra.*	*A támogatási kérelem támogatásban részesített projektekhez való közvetlen vagy közvetett kapcsolódása kerül vizsgálatra.*	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*
9.	*Integráltság*	*A támogatási kérelem programon belüli és kívüli célokhoz való illeszkedése kerül vizsgálatra.*	*A támogatási kérelem több TOP Plusz célkitűzéshez, egyéb finanszírozási program célkitűzéseihez, korábbi probléma megoldási kísérletekhez való kapcsolódása kerül vizsgálatra.*	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*
10.	*Szakmai indokoltság*	*A támogatható tevékenységek szakmai indokoltság, társadalmi hasznossága kerül értékelésre.*	*A támogatási kérelem szakmai tartalma kerül számszerűsíthető módon értékelésre.*	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*
11.	*Költséghatékonyság*	*Főszabály szerint a támogatási kérelem támogatási összegének és indikátorvállalásának aránya, fajlagos összege kerül értékelésre a programtervezés fajlagos*	*Az indikátorvállalások fajlagos értéke kerül értékelésre.*	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		indikátorértékeihez viszonyítva – amennyiben közvetlenül kapcsolódó programindikátor azonosítható.		

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-1.2.1-21 Élhető települések

1. ***Felhívás célja, tartalma azonosítása:*** *Támogatható a települések fejlesztését célzó vízgazdálkodás, zöld- és kékinfrastruktúra fejlesztése, önkormányzati tulajdonú épületek gazdaságélénkítő, ill. közösségi célú fejlesztése, kerékpárforgalmi infrastruktúra, kulturális, sport és egyéb közterület fejlesztési beruházások, közlekedésbiztonsági, forgalomcsillapítást segítő, közösségi közlekedéshez kapcsolódó fejlesztések, továbbá hulladéklerakó rekultiváció és barnamezős területek kármentesítése.*

2. ***Pályázók köre:*** *Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57) konzorciumban az 1.1 pontban felsorolt támogatást igénylői körrel.*

3. ***Földrajzi területi korlátozás:*** *A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.*

4. ***Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):***
   278,25 Mrd Ft[2]

5. ***Elbírálás módja:***
   A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. ***Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi***
   A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.
7. ***A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:***

Indikátor megnevezése	***Kódszám***
A rehabilitált talaj összkiterjedése	*TPO08*

[2] Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	*RCO26*
Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	*RCO58*
Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	*TPO10*
Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	*TPO11*
Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	*TPO35*
Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	*RCR35*
A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	*RCR64*

8. Kiválasztási Kritériumok

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító mnhg	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
1.	*Kizáró okok vizsgálata*	*<u>Minden főtevékenység esetében:</u>* *A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.*	*Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.* ***„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.***	*Megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító mnhg	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
2.	*Szakmai megalapozottság, indokoltság*	*<u>Minden főtevékenység esetében:</u> A helyzetelemzés az elvárásoknak megfelelően készült és alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.*	*Vizsgálandó, hogy a PET-ben kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan:* *- az érintett terület lehatárolását és a meglévő állapot bemutatását,* *- a fejlesztés indokoltságát, szükségét,* *- a projekt megalapozottságát (egyszerűsített közgazdasági elemzését).* *Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja.* ***„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.***	*Megfelelt* *Nem felelt meg*
3.	*Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz*	*<u>Az A), B) és C) főtevékenység esetében:</u> Illeszkedés az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez. Városi jogállású település esetén a projekt illeszkedik az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez. (amennyiben releváns) Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve*	*Megfelelt:* *Rendelkezésre áll az Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv. Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.* *Nem felelt meg:*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.	*Nem áll rendelkezésre csatolt Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv és a pályázó nem vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, nem vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.* *Nem városi jogállású települések esetében a szempont nem releváns.*	
4.	*Szakmai megalapozottság, indokoltság*	*<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetén:</u> A tervezett szakmai koncepciót az illetékes TVT vizsgálta és csatolásra került a vonatkozó előzetes szakvéleménye.*	*A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott dokumentumok alapján értékelhető.*	*Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns*
5.	*Szakmai megalapozottság, indokoltság*	*<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetén:</u> A talaj és talajvízadottságok figyelembevételével, előnyben kell részesíteni az alkalmazott műszaki vagy természetközeli megoldással a vízvisszatartást, késleltetett levezetést, erózióvédelmet; lehetővé téve a területi beszivárgás elősegítését.*	*Megfelelt: A helyben tartás, lassított levezetés igazolt vagy ennek hiányában megfelelő indoklás bemutatásra került.* *Nem felelt meg: Amennyiben lehetséges a helyben tartás, vízvisszatartás, azonban azt nem biztosították, erre való hivatkozással elutasításra kell javaslatot tenni.*	*Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns*
6.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> Az integrált vízgyűjtő-gazdálkodási szemlélet megvalósul. A támogatási kérelemben bemutatott korábbi káresemények mértéke, gyakorisága, okozott kárértéke, a*	*Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. A kékinfrastruktúra fejlesztése együtt kezelendő a zöldinfrastruktúra fejlesztésekkel, a kettő szervesen kapcsolódik, nem elválasztható. A zöldfelületek*	*Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns*

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		védendő értékek vagy a fejlesztés szükségességének bemutatása alapján a fejlesztési igény megalapozott, a projekt megvalósítása indokolt.	*vízvisszatartásra, szikkasztásra szolgálnak, a vízzel a zöldfelületeket lehet olcsóbban fenntartani. Különösen a sűrűn lakott részeken javasolt a burkolatok visszabontása és növényzet telepítése, illetve a nem vízáteresztő burkolatok vízáteresztőre cserélése, a zöldfelületek arányának növelése.* *A következők kerülnek értékelésre a megalapozó dokumentumban megadott információk alapján:* *- Pontosan milyen vízgazdálkodási problémákat kell megoldani, ezek alátámasztottak-e, milyen/mekkora káresemények voltak eddig (pl. Vis maior támogatás BM részéről), 18/2003 (XII.9) KVVM-BM rendelet szerinti települések, katasztrófavédelmi besorolás az esetben, ha vízhez kapcsolódó veszélyforrás jelentős (de a tervezés során más klímaváltozáshoz kapcsolódó veszélyforrás is fontos lehet), ÁKK modellezett területén lévő település, villámárvíznek kitett település, VGT besorolás stb.* *- Hogyan próbálta eddig megoldani a település a problémát, milyen beruházások voltak eddig, azokkal mit sikerült elérni.*	

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			- Milyen háttérdokumentumokra lehet támaszkodni, van-e vízkárelhárítási terv, ZIFFA, SECAP stb. – ezek figyelembe vételre kerültek-e. *- Rendelkezésre áll-e ITVT. Amennyiben igen, úgy illeszkedik-e ahhoz a tervezett fejlesztés. Illeszkedés hiányában az érintett projektelem nem támogatható. Amennyiben nem készült ITVT vállalta-e az elkészítést legalább a 2. mérföldkőig.* *- A projekt kialakítás/tervezés során figyelembe vették a kisléptékű (lehetőleg természetes) vízmegtartásra vonatkozó elvárásokat és a tájszemléletű vízgazdálkodást (tájban tározás, ahol releváns).*	
7.	*Szakmai megalapozottság, indokoltság*	*<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u>* *Természetes vízfolyás vagy állóvíz érintettsége esetén a beruházás hozzájárul a jó ökológiai állapotának / potenciáljának eléréséhez.* *(Ennek hiányában megfelelő, alapos indoklás került benyújtásra a mentességre.)*	*A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálandó (amennyiben releváns).* *Részletes műszaki dokumentáció hiányában a rendelkezésre álló információk alapján lehetséges a megfelelést mérlegelni. Lehetőség van támogatási feltétel előírására a teljesülés megerősítése érdekében.* *Amennyiben egyértelműen ellentétes a beruházás célja és*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			nem került megfelelő mentességi indoklás csatolásra, úgy a projekt nem támogatható. *- Természetes vízfolyások mederburkolása jellemzően jelentős ökológiai károkozással jár (ellentétes a DNSH elvvel). Hasonlóképp kerülendő a földmedrű árkok burkolása. Kivételt képezhetnek a biztonsági okok miatti beavatkozások (pl. hidak alatti részek biztosítása).* *- Természetes vízfolyások érintettsége esetén elvárt természetvédelmi szakértő alkalmazása.* *- A jó ökológiai állapot több területen vizsgálandó: Víz Keretirányelv szerinti jó állapot elérésére való törekvés (kémiai, fizikai, biológiai értékelés); természetvédelmi szempontok (fajok-élőhelyek).* *Vállalni szükséges, hogy a tározásra kiválasztott területen (amennyiben releváns) meglévő – és esetleg megszűnő – élőhely természeti állapota felmérésre és a tervezés során figyelembevételre kerül.*	
8.	*Szakmai megalapozottság, indokoltság*	*<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u>* *A talajvíz védelme biztosított.*	*A megalapozó dokumentumban vállalni szükséges, hogy a részletesen kidolgozott műszaki dokumentációban biztosított lesz, hogy a tervezett tározó*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			nem metszi a talajvíz átlagos szintjét, mert az talajvíz-vesztést (bányató jellegű párolgást) eredményez. (Amennyiben releváns.) A bemutatás hiányában támogatási feltétel előírása szükséges ennek teljesítésére vonatkozóan.	
9.	*Szakmai megalapozottság, indokoltság*	*<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében:</u>* *A kiinduló műszaki állapot szövegesen és fotódokumentációval vagy videóval bemutatásra került.*	*A meglévő állapot bemutatását digitális formában a támogatási kérelem mellékleteként szükséges csatolni.*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*
10.	*Szakmai megalapozottság, indokoltság*	*<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében:</u>* *Amennyiben a fejlesztés kisvízfolyást érint úgy vizsgálandó, hogy az MSZE 12333:2010, „Hegy- és dombvidéki kisvízfolyások jó ökológiai állapotának és potenciáljának kialakítása, valamint megőrzése" szabvány figyelembe vételre kerül-e.*	*A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálandó. Amennyiben műszaki dokumentáció még nem áll rendelkezésre és a szabvány betartására a dokumentáció nem tartalmaz vállalást, úgy szükséges támogatási feltételként előírni azt.*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*
11.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra.* *A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek*	*A PET-ben szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.)*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*

Azonosító mnhg	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
		a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.	*A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza.* *Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások.* *Az értékelés során vizsgálandó:* *- a PET értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai,* *- részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok.* *Nem releváns minősítés, ha:* *- kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt,* *- a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést.* *- „**Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.***	
12.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*<u>Kerékpárosbarát fejlesztés esetén:</u>* *Bemutatásra került a beruházás területét szemléltető vázlatos, térképi átnézet rajz vagy nyomvonalterv a felhívás 2.3. IV. 4) b) pontjában meghatározottak szerint (pl.: kerékpárosbarát településrészre,*	*A szempontnak való megfelelés a támogatási kérelemhez csatolt térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv, amelyen ábrázolásra kerül jól látható és beazonosítható módon a fejlesztéssel érintett terület / nyomvonal. A térképi*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		kerékpárosbarát településre, vagy településeket összekötő kerékpárforgalmi útvonalra vonatkozóan). *(Kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozó projekt esetében nem releváns.)*	*átnézeti rajz / nyomvonalterv szöveges bemutatását a PET adott pontjában szükséges elvégezni.* *Vizsgálandó, hogy a kijelölés összhangban áll-e a beavatkozás, illetve a projekt tervezett tevékenységeivel.* ***„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.*** *Nem releváns minősítés, ha:* - *kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt,* - *a projekt nem tartalmaz fenntartható közlekedésfejlesztési tevékenység keretében kerékpárosbarát fejlesztési tevékenységet.*	
13.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*<u>SUMP készítésére, felülvizsgálatra irányuló projekt esetén:</u>* *A projekt megvalósításában kötelezően be kell vonni a tagállami SUMP felelős szervezetet.*	*Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelem konzorciumi tagjaként felvételre került-e a tagállami SUMP felelős szervezet, a SUMP szakmai előkészítésében konzorciumi megállapodás szerint részt vállal.* *Nem releváns: ha a projekt nem tartalmazza SUMP készítését vagy felülvizsgálatát.*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*
14.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*<u>Települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedés fejlesztése beavatkozások esetén:</u>* *A kötelező szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre és bemutatásra kerültek.*	*A szempontnak való megfelelés a csatolt PET-ben megadott információk alapján lehetséges. Elfogadható, amennyiben a szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre kerültek, abban az esetben is, amennyiben azok tartalma még nincs kifejtve. A szemléletformáló és tájékoztató programok részleteit elegendő*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			támogató döntés után az 1. mérföldkő teljesítéséig kidolgozni. *Nem releváns minősítés: a települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedésfejlesztés főtevékenységen kívüli főtevékenységek esetében, vagy ha a támogatást igénylő kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára igényel támogatást a projekt keretében.*	
15.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*<u>Települési zöldinfrastruktúra fejlesztések estében:</u>* *A település ökológiai állapota javul a fejlesztések hatására.*	*A támogatási kérelem tartalma alapján szükséges vizsgálni az alábbiakat:* *- a fejlesztéssel érintett terület biodiverzitása, biológiai aktivitás értéke nő-e,* *- vizsgálatra kerültek az alábbiak és amennyiben lehetséges betervezettek (amennyiben nem, úgy megfelelő indoklás áll rendelkezésre):* *• előnyt élvez az extenzív fenntartású megoldás az intenzívvel szemben, a nem öntözött az öntözöttel szemben,* *• honos, élőhelyre/termőhelyre jellemző fajok és fajták kerülnek telepítésre,* *• többszintes növényzet telepítése komplex módon, más tevékenységgel összekapcsolva kerülnek megvalósításra.*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*

Azonosító mnhg	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
16.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*<u>Barnamezős terület kármentesítése esetén:</u>* *A terület jogosultsága alátámasztásra került.*	*A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott PET-ben szükséges a terület bemutatása, amely alapján eldönthető, hogy az valóban barnamezőnek mindősül-e.* *A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a fejlesztési terület lehetséges hasznosítási módjait és indokolni szükséges a választott módot. Amennyiben nem zöldinfrastruktúra hasznosítás történik rajta, úgy be kell mutatni ennek alátámasztottságát.*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
17.	*Költséghatékonyság*	*A projekt forrásarányosan hozzájárul az alábbi indikátorok valamelyikéhez. A projekt által érintett releváns főtevékenységek közül a legnagyobb részarányú tevékenység által érintett indikátor figyelembevételével.* *A) főtevékenység esetében:* *TPO35 – Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza megnevezésű indikátor* *B) főtevékenység esetében:* *RCO26 - Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöldinfrastruktúra megnevezésű indikátor* *C) főtevékenység esetében:*	***Megfelelt:*** *TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 78 000 Ft/fm fajlagos költségnél alacsonyabb.* *RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 65 000 Ft/m2 fajlagos költségnél alacsonyabb.* *TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 Ft/m2-nél alacsonyabb.* *RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		TPO11 - Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága megnevezésű indikátor *D) főtevékenység esetében:* *RCO58 - Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra megnevezésű indikátor* *E) főtevékenység esetében:* *TPO08 – Rehabilitált talaj összkiterjedése megnevezésű indikátor*	*vállalás alapján a fajlagos mutató 460 millió Ft/km-nél alacsonyabb.* *TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 millió Ft/ha-nál alacsonyabb.* ***Részben megfelelt:*** *TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 78 000 – 83 000 Ft/fm közötti.* *RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 65 000 - 70 000 Ft/m2 közötti.* *TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 – 320 000 Ft/m2 közötti.* *RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460-500 millió Ft/km közötti.* *TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 – 870 millió Ft/ha közötti.* *TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az*	

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 870 millió Ft/ha-nál magasabb. ***Nem felelt meg:*** *TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 83 000 Ft/fm fajlagos költségnél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.* *RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 70 000 Ft/m2-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.* *TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 320 000 Ft/m2-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.* *RCO58: A projekt által érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 500 millió Ft/km-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.*	
18.	*Integráltság*	*A projekt komplex, a felhívás több céljához is illeszkedik.*	*A PET-ben megadott információk és illeszkedésvizsgálat alapján értékelhető. Egy célhoz való illeszkedés alapvető elvárás, ezért az 0 pontot (előnyben*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem megfelelt*

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		A beruházás legalább egy célhoz hozzájárul az alábbiak közül: *• vonzó és élhető települési környezet kialakítása* *• közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása* *• szabadidő hasznos eltöltési lehetőségeinek javítása* *• települési zöld környezet megteremtése, fejlesztése* *• települési infrastruktúra és funkció hiányok pótlása* *• lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásának segítése* *• település környezeti állapotának javítása* *• települési klíma javítása* *• vonzó, élhető, fenntartható település kialakítása* *• környezeti károk felszámolásának és a barnamezős területek újrahasznosításának segítése* *• települések integrált vízgazdálkodásának, benne a csapadék-vízgazdálkodási rendszerének kialakítása, fejlesztése* *• belterületi ár-, belvíz- és helyi vízkár veszélyeztetettség csökkentése* *• felszíni vizeink minőségének javítása* *• környezeti káresemények megelőzése*	*részesítés szempontjából nem megfelelt minősítést) jelent.* *1 cél – Nem felelt meg* *2 cél – Részben megfelelt* *3 cél vagy több –Megfelelt*	

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		• vizek helyben tartása, levezetés lassítása, hasznosítása • fenntartható közlekedés feltételeinek megteremtése és erősítése • éghajlatváltozás mérséklése, a szén-dioxid kibocsátás csökkentése		
19.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel célterület környezetében további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett célterület fejlesztésére kerül sor). **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett célterület korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító mnhg	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)*
			megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. *Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.*	
20.	*Szakmai indokoltság*	*A települési vízgazdálkodási infrastruktúra kapcsán a projekt előnyben részesíti a természetalapú megoldásokat.*	***Megfelelt:** A bemutatott projekt tartalom alapján a projekt tartalmaz vízgazdálkodási beruházásokat és azok teljes mértékben természetalapú megoldásokat tartalmaznak.* ***Részben megfelelt:** A projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést és azok természetalapú megoldást is tartalmaznak.* ***Nem megfelelt:** a projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést, azonban az nem természetalapú megoldással tervezett vagy nem tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést.*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*

Területspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-1.2.1-21 kódszámú, Élhető települések című felhívásban

Veszprém vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	***Adható pontszám***	***Magyarázat***
0.	***A projekt tartalmi megfelelősége.***	***0-110***	***Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.***
1.	***Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz***	***0-50***	
1.1.	*A projekt illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjához*	*0/5/10/15/20*	*0 pont: amennyiben a projekt nem illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben.* *5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.* *2. prioritás A területi potenciál erősítése a vidékies térségekben, a városok és térségeik összehangolt integrált fejlesztése, fenntartható térség- és településfejlesztés* *2.4. intézkedés (Élhető települések)* *5-5 pont további prioritáshoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén, de maximum 20 pont adható:* *2. prioritás:* *2.1. intézkedés: Zöld város program (zöld folyosó kialakítása, fasorok telepítése, megfelelő csapadékvíz elvezető rendszerek kiépítése hozzájárul fenntartható térség- és településfejlesztéshez)* *2.2. intézkedés: Települések zöldfelületi rendszerének növelése (jelentős növénytelepítést vagy vízfelület növelést tervez, amivel hozzájárul a fenntartható térség- és településfejlesztés)* *2.7. intézkedés: Helyi közösségi és kulturális, sport, szabadidős terek és szolgáltatások fejlesztése, (a humán infrastruktúra fejlesztésével hozzájárul a fenntartható térség- és településfejlesztéshez, továbbá a humán erőforrás fejlesztéséhez)* *2.8. intézkedés. Barnamezős és rozsdaövezetek újra hasznosítása (hozzájárul a fenntartható térség- és településfejlesztés*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			célkitűzéshez) *2.9. intézkedés: Okos települési megoldások alkalmazása (energiahatékony világítás, okos közlekedési megoldások stb, amivel a fenntartható városfejlesztés célkitűzéshez járul hozzá.* *5.1. intézkedés: Járás települései közötti kerékpárúthálózat fejlesztése (Kerékpárosbarát fejlesztések)* *5.2. intézkedés: A településeken belül közlekedő lakosok biztonságának növelése érdekében szükséges forgalomtechnikai megoldások kialakítása (tevékenység Forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonság, akadálymentesítés)* *4. Prioritás A megye külső és az egyes térségei közötti belső kapcsolatrendszerét javító, a munkahelyek és szolgáltatások jó színvonalú elérhetőségét korszerű és fenntartható módon biztosító mobilitás* *1.5. intézkedés: A kerékpáros közlekedés feltételeinek javítása, e-bike rendszer fokozatos kiépítése (mely az elérhetőség javítása célkitűzést szolgálja)* *1.8. intézkedés: belterületi utak fejlesztése (mely az elérhetőség javítása célkitűzést szolgálja)* *2.1. intézkedés: kerékpárút hálózat kialakítása és a meglévő kerékpárút hálózat további fejlesztése, a balesetmentes közlekedés feltételeinek megteremtése (mely a térségi mobilitás biztosításához járul hozzá)* *3.2. intézkedés: kerékpártárolók kialakítása (mely a környezeti károk enyhítését szolgáló közlekedési módok fejlesztéséhez járul hozzá)* *5. prioritás:* *1.1 intézkedés: Feszíni víztározás mennyiségi növelése és hasznosítása (vízgazdálkodási beavatkozások)/ Belterület védelmét, helyben tartást és késleltetett levezetést szolgáló vízkár elhárítási és vízvisszatartási célú tározók integrált szemléletben történő fejlesztése, rekonstrukciója* *2.1. Zöldfolyosók kialakítása (külterületi zöldfelülethez való kapcsolódás esetén, a település teljes átszellőztetése biztosíthatóvá válik, mely a természeti erőforrások megóvása, a természeti környezet és a vizek védelme, a környezeti állapot javítását szolgáló közműfejlesztés, a klímaadataptációs képesség fokozásához, az energiatudatosság és energiahatékonyság növeléséhez járul hozzá.)*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			2.4. A zöldinfrastruktúra ellátottságának és hozzáférhetőségének növelése (a zöldfelületek nagysága és minősége is változik, mely környezet és a vizek védelme, a környezeti állapot javítását szolgáló közműfejlesztés, a klímaadataptációs képesség fokozásához, az energiatudatosság és energiahatékonyság növeléséhez járul hozzá.) *3.1. Villámárvizek mérséklésére irányuló komplex fejlesztések (záportározók kialakítása, vízfolyások burkolt felületének megszűntetése, mederrendezés mely a természeti erőforrások megóvása, a természeti környezet és a vizek védelme, a környezeti állapot javítását szolgáló közműfejlesztés, a klímaadataptációs képesség fokozásához, az energiatudatosság és energiahatékonyság növeléséhez járul hozzá.)* *3.5 intézkedés: Csapadékvíz elvezető rendszer kiépítése (vízgazdálkodási beavatkozások)/ Belterület védelmét szolgáló vízelvezető-hálózat fejlesztése, rekonstrukciója az integráltcsapadékvíz-gazdálkodás céljainak figyelembe vételével és a településen tapasztalható klímaváltozás okozta negatív hatások mérséklésének elősegítésével)* *Az illeszkedést a PET-ben szükséges bemutatni.*
1.2.	*Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez*	*0-30*	*ITP melléklet adattábla "Településszerkezeti funkció" oszlop* *0 pont: 1000 fő alatti település* *10 pont: 1000 fő feletti település* *20 pont: város* *30 pont: járásközpont*
2.	***Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése***		
2.1.	*Tartalmaz-e a megvalósítandó projekt klímasemleges megoldásokat?*	*0/5*	*0 pont: nem* *5 pont: igen* *Releváns klímasemleges megoldások:* *- körforgásos energiarendszer előnyben részesítése* *- megújuló és tiszta energiaforrások használata,* *- beruházás eredményeként javul az adott épület energiahatékonysága,*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			- beruházás eredményeként csökken a víz-, gáz-, és áramfogyasztás, *- beruházás eredményeként csökken az ÜHG kibocsátás,* *- fenntartható (öko) hulladékgazdálkodás.* *Megítélése a projekt terv alapján történik.*
2.2.	*Tartalmaz-e a megvalósítandó projekt a fenntartható fejlődéshez kapcsolódó szemléletformálást?*	*0/5*	*0 pont: nem* *5 pont: igen* *PET-ben kell bemutatni, hogy milyen kapcsolódó fenntartható fejlődéshez kapcsolódó szemléletformáló rendezvények kerülnek megszervezésre (képzés, rendezvény).*
2.3.	*Hozzájárul-e a megvalósítandó projekt a megyei tudatos vízgazdálkodáshoz, elősegíti-e a megyei vízgyűjtő szemlélet érvényesülését?*	*0/5*	*0 pont: nem (víz visszatartási beruházás nem valósul meg: vízáteresztő burkolat, záportározó, stb..)* *5 pont: Igen (víz visszatartásra irányuló beruházások megvalósulnak).* *PET-ben kell bemutatni.*
2.4.	Épített vagy rekonstruált zöldfelület nagysága	*0/3/6/9/12/15*	*A minél nagyobb felületű települési zöld infrastruktúra fejlesztés előnyben részesítése:* *0-1000 m2 - 0 pont* *1001-1500 m2 - 3 pont* *1501 - 2000 m2 - 6 pont* *2001 - 2500 m2 - 9 pont* *2501 - 3000 m2 - 12 pont* *3001 és felette - 15 pont* *A szempontnak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni.*
2.5.	A fejlesztés kizárólag földmedrű árkok, tározók építését, rekonstrukcióját érinti.	*0/10*	*10 pont: A PET bemutatása alapján nem készül burkolt árok és zárt rendszerű vízelvezetés, kizárólag szikkasztást biztosító árok és tározók épülnek. A szükséges műtárgyak nem értendők bele, pl. kapubejárók átépítése, árok csatlakozásoknál szükséges kisléptékű burkolások. (Az áttört burkolat alkalmazása nem fogadható el.)* *0 pont: Burkolt árok és/vagy zárt rendszerű vízelvezetés készül, nem kizárólag szikkasztást biztosító elvezetés és tározók épülnek.*
2.6.	A település a 147/2010 (IV.29.) Korm. rendelet alapján magas talajvízállású területnek minősül.	*0/5*	*0 pont - rendelet szerint nem magas talajvízállású a település besorolása.*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			5 pont - rendelet szerint a település magas vízállású területen valósul meg. *A PET-ben szükséges bemutatni.* *Több település érintettsége esetén, amennyiben egy település megfelel a besorolásnak, úgy a pontszám megadandó.*
2.7.	A projekt a 123/1997 (VII.18.) Korm. rendelet alapján kijelölt sérülékeny vízbázisok védőterületeit érinti.	*0/5*	*0 pont - rendelet szerint sérülékeny vízbázist nem érint a fejlesztés.* *5 pont - rendelet szerint sérülékeny vízbázist érint a fejlesztés.* *A PET-ben szükséges bemutatni.* *Több település érintettsége esetén, amennyiben egy település megfelel a besorolásnak, úgy a pontszám megadandó.*
2.8.	A felszín alatti víz szempontjából fokozottan vagy kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeken lévő települések a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján fokozottan vagy kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeket nem érint.	*0/3/5*	*0 pont - A beruházással érintett település vagy települések nem érintenek fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területet.* *3 pont - A beruházással érintett település vagy települések fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekszik.* *5 pont - A beruházással érintett település vagy települések kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekszik.* *A PET-ben szükséges bemutatni. Több település konzorciumi pályázása esetén, amennyiben egy település esetében fennáll az érintettség, úgy megadható az adott pontszám.*
3.	***A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése***		
3.1.	*Hozzájárul-e a megvalósítandó projekt az okos megoldások elősegítéséhez és a digitális megoldások előnybe részesítéséhez?*	*0/5*	*0 pont: nem* *5 pont: igen* *Okos megoldásnak minősülnek a Felhívás 2.1.1.C főpont III. pontja szerinti tevékenységek.*
4.	***Komplex beruházások előnyben részesítése***		
4.1.	*A projekt keretében fejlesztéssel érintett települések száma.*	*0/10/15*	*A projekt dokumentáció és a Projekt adatlap Megvalósítási helyszíneket tartalmazó pontja alapján vizsgálandó a szempontnak való megfelelés.* *0 pont: amennyiben a projekt kizárólag egy település közigazgatási területét érinti.* *10 pont: amennyiben a projekt 2 település közigazgatási területét érinti.* *15 pont: amennyiben a projekt legalább 3 vagy több település közigazgatási területét érinti.*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
4.2.	*A projekt komplex fejlesztést tartalmaz.*	*0/5/10/15*	*A szempont azt vizsgálja, hogy a projekt keretében minél több felhívás szerinti főtevékenység megvalósításra kerül a projekt keretében:* *• „A" főtevékenység: Települési kék infrastruktúra fejlesztése (vízgazdálkodási beavatkozások)* *• „B" főtevékenység: Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztése* *• „C" főtevékenység: Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések* *• „D" főtevékenység: Fenntartható közlekedésfejlesztés* *• „E" főtevékenység: Hulladékkezelés, kármentesítés* *A projekt adatlapon és a PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.* *0 pont: amennyiben 1 főtevékenységhez kapcsolódó tevékenységek megvalósítására irányul a projekt.* *5 pont: amennyiben 2 főtevékenységhez kapcsolódó tevékenységek megvalósítására irányul a projekt.* *10 pont: amennyiben 3 főtevékenységhez kapcsolódó tevékenységek megvalósítására irányul a projekt.* *15 pont: amennyiben 4 vagy 5 főtevékenységhez kapcsolódó tevékenységek megvalósítására irányul a projekt.*
4.3.	*A projekt tartalmaz a közúti közösségi közlekedés színvonalának javítását megvalósító tevékenységet.*	*0/5*	*A projekt adatlapon és a PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.* *0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közúti közösségi közlekedést érintő fejlesztést.* *5 pont: amennyiben a projekt a felhívás keretében támogatható közúti közösségi közlekedést érintő fejlesztést (pl.: autóbuszöblök kiépítése, fejlesztése) is tartalmaz.* *Megjegyzés: Javasolt a magyarázatban behivatkozni a felhívás konkrét pontját, vagy "a felhívás keretében támogatható" kifejezést, ha a szempont a felhívás keretében támogatható összes kapcsolódó altevékenységet támogatja.*
5.	***Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez***		
5.1.	*A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.*	*0/3/6/9/12*	*Érintett gazdasági üzem, vállalkozás: a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 50 méteres körzetében elhelyezkedő, a fejlesztés által könnyebben elérhető vállalkozás. A PET-ben helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést.*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Az érintett gazdasági üzemek, vállalkozások számának alakulása szerinti pontozás: *0 pont: 0 db, vagy ha nem kerül bemutatásra helyszínrajzzal a PET-ben a szempontnak való megfelelés,* *3 pont: 1-3 db,* *6 pont: 4-10 db,* *9 pont: 11-20 db,12 pont: 21 db vagy annál több esetén.* *Megjegyzés: A definícióban "vagy" helyett "és" alkalmazása javasolt, mert így minden projekt esetében azonos feltételek mentén kerül ellenőrzésre a szempontnak való megfelelés.*
6.	***Rászorultság alapú beruházások előnyben részesítése***		
6.1.	*A projekt megvalósításával érintett település a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településnek és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül.*	*0/2/4*	*A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu* *0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak).* *2 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település egyik kategóriába (társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település VAGY jelentős munkanélküliséggel sújtott település) besorolható.* *4 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település ÉS jelentős munkanélküliséggel sújtott település kategóriába tartozik.* *Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható, az adott kategóriának megfelelő pontozás adható. Ha egy projekt több települése eltérő kategóriákba tartozik, a projekt szempontjából legmagasabb kategória szerinti pontozás adható. A pontszámok nem összeadhatóak.*
	A projekt megvalósításával érintett település a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő járásba tartozó településnek minősül.	*0/3/6/9*	*A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu* *0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak).*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
6.2.			*3 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett járásba tartozik.* *6 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település fejlesztendő járásba tartozik.* *9 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település komplex programmal fejlesztendő járásba tartozik.* *Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható pont adható. Amennyiben a projekt több települést érint és a települések több kategóriát érintenek, a legnagyobb pontszámot érintő kategóriát kell figyelembe venni az értékelés során. A pontszámok nem összeadhatóak.*
6.3.	*A projekt felzárkózó település közigazgatási területén valósul meg.*	*0/10*	*A PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1. sz. mellékletében meghatározott települések alapján vizsgálandó a szempontnak való megfelelés: http://njt.hu* *0 pont: amennyiben a projekt nem érinti az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1. sz. mellékletében megnevezett felzárkózó települések egyikét sem.* *10 pont: amennyiben a projekt legalább részben az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1. sz. mellékletében megnevezett felzárkózó település egyikét érinti. Ha a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egyik település a jogszabály hatálya alá tartozik, a 10 pont megadható.*
7.	***Intergrált beruházások előnyben részesítése***		
7.1.	*A projekt keretében településeket összekötő új kerékpárosbarát útvonal kerül kialakításra.*	*0/5*	*A PET és a projekt dokumentáció alapján vizsgálandó, hogy a projekt tartalmazza-e településeket összekötő új kerékpárosbarát útvonal kialakítását. Településeket összekötő meglévő útvonalak fejlesztése nem értendő a szempontba. A kerékpáros nyom nem kerékpárforgalmi létesítmény, így annak felfestése önmagában nem jelenti a szempont teljesülését.* *0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmazza településeket összekötő új kerékpárosbarát útvonal kialakítását.* *5 pont: amennyiben a projekt tartalmaz településeket összekötő új kerékpárosbarát útvonal kialakítását.*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
7.2.	*Kerékpárosbarát fejlesztés esetén a projekt elősegíti a meglévő kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodását.*	*0/5*	*A PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést, hivatkozva azon fejlesztési szakaszokra melyekkel a hálózatosodás megvalósul. A szempontnak való megfelelés a PET, valamint a projekt dokumentáció alapján kerül vizsgálatra. A kerékpáros nyom nem kerékpárforgalmi létesítmény, így annak felfestése nem jelenti a szempont teljesülését.* *0 pont: amennyiben a projekt keretében nem tervezett kerékpárosbarát fejlesztés, vagy ha a projektben tervezett kerékpárosbarát fejlesztés nem járul hozzá a kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodásához, nem kapcsolódik meglévő kerékpárforgalmi létesítményekhez.* *5 pont: Meglévő kerékpárforgalmi létesítmények között jön létre kerékpárosbarát összeköttetés, vagy meglévő kerékpárforgalmi létesítmény kerül folytatásra, melyek által kerékpárosbarát terület alakul ki.*
7.3.	*A tervezett kerékpárosbarát útvonal lakott területen kívül elhelyezkedő munkahelyeket köt össze a belterülettel, a településközponttal.*	*0/5*	*A PET-ben és térképi mellékleten szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. A szempontnak való megfelelés a PET, a térképi melléklet, valamint a projekt dokumentáció alapján kerül vizsgálatra.* *0 pont: amennyiben a projekt keretében nem tervezett kerékpárosbarát fejlesztés, vagy ha a projekt nem tartalmazza belterületi lakóterületek és külterületi gazdasági területek közötti kerékpárosbarát összeköttetés kialakítását.* *5 pont: amennyiben a projekt keretében belterületi lakóterületek és külterületi gazdasági területek között jön létre kerékpárosbarát összeköttetés.*
7.4.	*Közlekedésbiztonságot, forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztések megvalósítása a projekt keretében.*	*0/3/6*	*Projekt adatlapon és a PET-ben szükséges bemutatni a projekt keretében tervezett tevékenységeket.* *0 pont adható, ha a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot vagy forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést.* *3 pont adható, ha a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot vagy forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést tartalmaz.* *6 pont adható, ha a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot és forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést is tartalmaz.*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			Megjegyzés: Javasolt a magyarázatban behivatkozni a felhívás konkrét pontját, vagy "a felhívás keretében támogatható" kifejezést, ha a szempont a felhívás keretében támogatható összes kapcsolódó altevékenységet támogatja.
7.5.	*A projekt részeként kerékpárosbarát útvonal is kiépítésre kerül (pl.: kerékpársáv).*	*0/2*	*A projekt adatlapon és a PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.* *0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést.* *2 pont: amennyiben a projekt tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést.* *A kerékpáros nyom nem kerékpárforgalmi létesítmény, így annak felfestése nem jelenti a szempont teljesülését.*
	Összesen	***313***	

TOP_Plusz-1.2.2-21 Szociális célú városrehabilitáció

9. ***Felhívás célja, tartalma azonosítása:***
   Felhívás célja a leszakadó vagy leszakadással veszélyeztetett városrészeken koncentráltan megnyilvánuló társadalmi-fizikai-gazdasági problémák komplex módon való kezelése a területen élők társadalmi integrációjának elősegítése érdekében.
   A beavatkozások alapját az érintett városrészeken a lakhatási körülmények javítása, meglévő funkcióinak bővítése, fejlesztése, szociális, közösségi és közterületi funkciók kialakítása képezi. Integrált szociális jellegű rehabilitációt azokban a városrészekben kell megvalósítani, ahol a kedvezőtlen demográfiai helyzet, az alacsony iskolázottság, a tartós munkanélküliség magas szintje, az alacsony társadalmi státusz és az erősen leromlott környezet ezt indokolja. Minden támogatott tevékenységnek a hátrányos helyzetű lakosság felzárkózásának segítéséhez kell kapcsolódnia.
   Azon települések esetében, amelyek területén szegregációval veszélyeztetett és szegregált terület is található, először a szegregált területek rehabilitációját szükséges biztosítani. Ezt követően, illetve ezzel egyidőben valósulhat meg a szegregációval veszélyeztetett és kiegészítő jogosultsági területek rehabilitációja.
   Az infrastrukturális beavatkozásokat a társadalmi hátrányok kompenzálását célzó szociális, oktatási, foglalkoztatási, egészségügyi, közösségfejlesztési, antidiszkriminációs és közbiztonsági programok egészítik ki, amelyeket a TOP_Plusz-3.1.2 konstrukció (ESZA) finanszíroz.
10. ***Pályázók köre:***
    A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be a városi jogállású települések helyi önkormányzatai (GFO 321).
    A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Konzorcium tagja lehet:
    - *helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 32)*
    - *Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 516, 517, 519, 521, 525, 526, 528, 529, 563, 565, 569)*
    - *egyházi jogi személy (GFO 55)*
    - *helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 37)*
    - *önkormányzati többségi tulajdonú nonprofit gazdasági társaság (GFO 11, 121, 129, 572, 573, 575, 576, 599)*
    - *társasházak, lakásszövetkezetek (GFO 593, 692)*
    - *Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 57)*
    - *Építési és Beruházási Minisztérium (GFO 311)*
    - *megyei önkormányzat (GFO 321)*

    Amennyiben a projekt állami tulajdonú országos közutat is érint, a projekt előkészítésekor egyeztetni szükséges a közút vagyonkezelőjével a támogatást igénylői kör meghatározása érdekében, és amennyiben szükséges, konzorciumi partnerként be kell bevonni az országos közutak jogszabályban meghatározott építtetőjét.
11. ***Földrajzi területi korlátozás:***
    A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.
12. ***Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):***
    8,9 Mrd Ft
13. ***Elbírálás módja:***
    A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.
14. ***Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:***
    A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

15. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	***Kódszám***
Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	*RCO65*
A projekt keretében integrált területre költözők száma	*TPR09*

16. <u>Kiválasztási Kritériumok</u>

4) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a. *A támogatási kérelem konzorciumi együttműködésben valósul meg.*

5) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a. *A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.*
b. *A fejlesztés megvalósításának időtartama a Felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.*
c. *A csatolt mellékletek köre teljes és megfelel az előírt alaki-formai követelményeknek.*
d. *A belső arányokra vonatkozó előírásokat a támogatási kérelem betartotta.*
e. *A 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet értelmében a település Helyi Esélyegyenlőségi Programja (HEP) vagy a költségvetési szerv, többségi állami tulajdonban álló jogi személy esélyegyenlőségi terve elkészült.*

6) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
1.	*Illeszkedés szakmapolitikai stratégiai célokhoz*	*A támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került a tervezett fejlesztés a szakmapolitikai stratégiai célokhoz történő illeszkedése.*	*A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra került, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá a szakmapolitikai stratégiai célokhoz, különösen az OP-ban is szereplő releváns célokhoz:* *Leszakadással érintett, ill. veszélyeztetett városrészek integrált infrastrukturális, lakhatási és szociális, humán fejlesztésével támogatja az ott élők társadalmi felzárkózását és integrációját.* Illeszkedés vizsgálata különös tekintettel az alábbi dokumentumokra/célokra:	*Megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)*
			• Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030 (MNTFS 2030)	
21.	*Illeszkedés a települési szintű startégiai célokhoz*	*Az Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv csatolásra került, amennyiben a település rendelkezik a dokumentummal. Amennyiben a település nem rendelkezik Integrált Településfejlesztési Stratégiával, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza az új típusú településfejlesztési dokumentumot.*	*Legkésőbb az 1. mérföldkő teljesítésekor igazolni kell az illeszkedést.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*
22.	*Az akcióterület jogosult és lehatárolása indokolt.*	*Az akcióterület olyan területet foglal magába, amely a statisztikai mutatói alapján támogatható és a teljes területet magába foglalja az akcióterület.* *Az akcióterület lehet nagyobb, mint a jogosultságot adó szegregált terület, azonban a nagyobb kiterjedésnek indokoltnak kell lennie. A fejlesztés fókuszában a szegregált terület áll.*	*Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni, amely mellékleteként beadott dokumentumokban igazolásra kerülnek a statisztikai adatok és az akcióterület határai. A szegregációs térkép (a későbbiekben annak aktualizált változata) használata.* *Az akcióterület lehatárolás indoklása és térképi ábrázolása a megalapozó dokumentumban kell megtörténjen és indokolnia ha nagyobb, mint a szegregált terület.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*
23.	*A rosszabb statisztikai mutatóval rendelkező területek rehabilitációja előnyt élvez*	*A rosszabb statisztikai mutatóval rendelkező területek rehabilitációja előnyt kell élvezzen a kedvezőbbel szemben. Kivétel, amennyiben előbbieken*	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni, amely mellékleteként beadott dokumentumokban igazolásra kerülnek	*Megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)*
		már lezajlott vagy folyamatban van rehabilitációs program. *Amennyiben a település területén található szegregátum, úgy ott a projektnek ezen területek fejlesztését kell biztosítania. (Szegregációval veszélyeztetett és kiegészítő jogosultsági terület rehabilitációja ezt követően vagy ezzel egy időben valósulhat meg.)*	a statisztikai adatok és az akcióterület határai. Szükséges bemutatni a város/várostérség minden KSH igazolás alapján jogosult szegregált területét a statisztikai adatokkal együtt. Be kell mutatni, hogy miért az adott terület rehabilitációja került kiválasztásra. Csak megfelelő alátámasztottság, indokoltság esetében támogatható a fejlesztés. *A rosszabb mutatókkal rendelkező területeket nem előzheti meg a kevésbé leromlott területek rehabilitációja, kivéve ha előbbieken lezajlott vagy folyamatban van más forrásból finanszírozott program. Ennek bemutatása is a megalapozó dokumentumban szükséges.*	
24.	*Lakófunkciós tevékenység tervezése akcióterületen belül*	*Az akcióterületen belül lakófunkciós tevékenység kizárólag a jogosultságot adó szegregátumon/veszélyeztetett/ kiegészítő jogosultsági területen tervezett.*	*Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni.* *A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, hogy a lakófunkció esetében mit tervez.* *Az akcióterületen belül, de a szegregált területen kívül lakófunkció nem támogatható.*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns*
25.	*Integrált területre költözés*	*Betervezésre került az integrált területre költözés.*	*A támogatás feltétele az integrált területre költözés betervezése.* A projektméret alapján sávosan, 700 millió Ft támogatási összegig legalább 1 család, felette legalább 2 család költözése elvárás. Amennyiben valamely esetben nem tervezett kiköltözés, úgy annak kötelező	*Megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)*
			teljesítése támogatási feltétellel előírható.	
26.	*Szegregált terület népességének változása*	*A projekt eredményeként megvalósul a szegregált terület népességének csökkenése, a célcsoport településen belül integrált lakókörnyezetbe költöztetésével.*	*Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni.* *A szempont nem az indikátorvállalásokat vizsgálja, hanem a beavatkozási logika megfelelősségét. Csak olyan tevékenység támogatható, amely a fejlesztéssel érintett szegregált terület népességének csökkenését eredményezi. A beavatkozás eredményeként településszinten sem növekedhet a szegregált területek lakossága.* *A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni ennek megfelelését, biztosítását. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.* *A kiválasztási kritérium a tervezett program beavatkozásait és annak várható eredményeit vizsgálja. Amennyiben attól alátámasztottan, független és külső ok miatt növekedne a terület népessége (pl. vliágjárvány, gazdasági válság) az nem eredményezi a projekt szankcionálását.*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt*
27.	*Az alacsony státuszú lakosság kiszorításának megakadályozása*	*A fejlesztés nem irányul az alacsony státuszú lakosság kiszorítására.*	*A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott dokumentumokban leírtak és betervezett tevékenységek alapján vizsgálható.* *Nem támogatható olyan projekt vagy olyan tevékenységek, amely a lakosság*	*Megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)*
			kiszorítását célozza vagy okozza a fejlesztéssel érintett területről, általában annak felértékelődése miatt. Nem támogatható az a projket amely az alacsony státuszú lakosság fejlesztéssel érintett városból történő kiszorítását célozza. *Nem támogatható olyan tevékenység, amely bármely meglévő lakos más településre történő kiköltözését célozza.* *Amennyiben a támogatott tevékenységeken kívül valamely lakos önszántából kiköltözöik a város területéről, az nem jelenti a program szankcionálását.*	
28.	*ESZA+ program kapcsolódása*	*A projekt vállalja és teljesíti az ERFA és ESZA+ fejlesztések kapcsolódását, szinergiáját.*	*Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni.* *Ennek keretében vizsgálni szükséges, hogy terveznek-e kapcsolódó ESZA Plusz projekttel és annak tartalma bemutatásra került-e, illeszkedik-e jelen felhívás keretében támogatandó projekthez.* *Támogatási kérelem megfelelt a kritériumnak, amennyiben tervezett kapcsoldó ESZA+ program, és bemutatta a kapcsolódó TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) projektjét és annak tartalmát, ütemezését és a szinergiát és a projekt már támogatói döntéssel rendelkezik.* *Támogatási kérelem részben megfelelt a kritériumnak, amennyiben vállalta kapcsolódó TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) projekt*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			megvalósítását, ugyanakkor annak tartalmát, ütemezését és a szinergiát még nem mutatta be megfelelően és/vagy amennyiben a kapcsoldó projekt még nem rendelkezik támogató döntéssel. Ebben az esetben támogató feltétel előírása szükséges, hogy jelent ERFA fejlesztés támogatási szerződése nem léphet hatályba a kapcsolódó ESZA+ program támogató döntéséig. *Támogatási kérelem nem felelt meg a kritériumnak ha nem tervezett kapcsoldó ESZA+ program vagy nem mutatta be megfelelően a kapcsolódó TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) projektjét és annak tartalmát, ütemezését és a szinergiát. Továbbá a támogatási kérelem alapján nem is vállalja ilyen kapcsolódó projekt tervezését, megvalósítását.*	
29.	*Jó ökológiai állapot elérésére való törekvés*	*A projekt infrastrukturális fejlesztései során figyelembe vételre került, hogy azok az ökológiai állapotot javítsák.*	*A kritérium azt vizsgálja, hogy a projekt tartalmának tervezése során az ökológiai szemlélet is megvalósul-e a program tervezése során.* *Ennek kapcsán az alábbi fejlesztések, megoldások betervezettségének vizsgálata szükséges:* - *a zöldfelületek biológiai aktivitásának javítása, biodiverzitásának növelése, ill. területének növelése,*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns.*

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)*
			- *településklíma-javító, hősziget-hatást csökkentő, árnyékoló lombhullató, klímatűrő növényzet telepítése,* - *meglévő közterületi infrastruktúra árnyékolása (pl. auóbusz megálló),* - *a lehulló csapadékvizek helyben hasznosítása, csapadékív gyűjtéssel, lefolyás lassítással, párologtatással, beszivárogtatással,* - *közterületeken a burkolt felületek minimalizálása, beszivárogtatást akadályozó burkolatok bontása, vízáteresztő burkolatok alkalmazása,* - *épületek építése, korszerűsítése esetében a zöldtetők vagy zöldfalak kialakítása (lehetőség szerint extenzív fenntartással),* - *földmunkák esetében a deponálási terület olyan kijelölése, hogy az ne károsítsa a meglévő zöldfelületet, ne szennyezze a felszíni vagy felszín alatti vizeket.* *Mivel a végleges műszaki dokumentáció esetében elegendő, ha az az 1. mérföldkőre készül el, így a szempont értékelése során a támogatási kérelemben megadott információkat és vállalásokat kell figyelembe venni.* *Nem felelt meg: amennyiben kizárólag a jogszabályi elvárások szerinti megoldások*	

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)*
			kerültek betervezésre és nem azonosítható a fent felsoroltak közül egy megoldás sem. *Megfelelt: amennyiben a fentiek alapján beterveztek olyan műszaki megoldásokat, amely a jó ökológiai állapot elérését segítik.* *Nem releváns: amennyiben igazoltan nincs olyan infrastrukturális tevékenység a projektben, amely kapcsán ez releváns lehet (pl. kizárólag integrált területen, társasházi lakásokba költözés, közterületi fejlesztések hiányával.)*	
30.	*Partnerség*	*Projekt szegregált/szegregációval veszélyeztetett vagy kiegészítő jogosultságú területen élő hátrányos helyzetű lakosság, az ott élő lakosság és releváns szervezetek bevonásával valósul meg.*	*Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni.* *Vizsgálni szükséges, hogy megtörtént-e a megfelelő igényfelmérés és a célcsoport bevonása, ill. miként tervezett az a projekt tartalmának végső kidolgozásáig és a megvalósítás alatt. A megalapozó dokumentumban szükséges a tervezett partnerséget bemutatni.* Ha valamely releváns szakmai partner bevonása nem került bevonása, akkor támogatási feltétellel előírható annak szükségessége. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	*Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt*
31.	*Horizontális szempontok biztosítása*	*Nemek közti esélyegyenlőség: Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.*	*Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – együttműködésre nyitott – munkatársakkal*	*Megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. *Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni.* *Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.*	
32.	*Indikátorvállalás*	*Indikátorvállalás az OP-ban található kimeneti és eredménymutatókhoz igazodik, azokra vállalást tett:* • *RCO65 - Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása (fő)* • *TPR09 - A projekt keretében integrált területre költözők száma (fő)*	*Vállalás az alábbi indikátorokhoz való hozzájárulásra:* *a) A támogatást igénylő a támogatási kérelemben vállalta a Felhívásban kötelezően előírt indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók teljesítését.* *b) Az indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók típusa, bázis- és célértéke, a bázis mérésének időpontja, a célérték elérésének tervezett időpontja, a számítások levezetése, a vállalás szakmai tartalma, a mérés módja és alátámasztása kifejtésre került és megfelelő.* *Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére (pl. célérték felülvizsgálata).*	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*
Előnyben részesítést biztosító szempontok				

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
33.	*Szakmai indoklás*	*A lakófunkciós tevékenységre fordított elszámolt költségek mértéke.*	*Az elszámolt költségek legalább 30%-át lakófunkciós tevékenységekre kell fordítani. Jelen szempont előnyben részítést jelent azon projektek számára, amelyek az elvárt minimumnál nagyobb mértékben terveznek ilyen költséget.* ***Megfelelt:*** *A projekt elszámolt költségei között lakótevékenységre 45,00% feletti mértékben tervezett.* ***Részben megfelelt:*** *A projekt elszámolt költségei között lakótevékenységre 35,00 – 45,00% mértékben tervezett.* ***Nem felelt meg:*** *A projekt elszámolt költségei között lakótevékenységre 35% alatti mértékben tervezett.*	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*
34.	*Szinergia*	*A támogatási kérelemben vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel.*	***Megfelelt:*** *kapcsolódó TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projektben tervez foglalkoztatást elősegítő tevékenységet és vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel.*	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)*
			Részben megfelelt: *kapcsolódó TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projektben nem tervez foglalkoztatást elősegítő tevékenységet de vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatot projekttet megvalósító szervezetekkel.* ***Nem felelt meg:*** *nem vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatot projekttet megvalósító szervezetekkel.*	
35.	*Integráltság*	*Integrált területre költözés a kötelezően előírt minimum mértéket meghaladja.*	*A támogatás feltétele az integrált területre költözés betervezése.* *A projektméret alapján sávosan, 700 millió Ft támogatási összegig legalább 1 család, felette legalább 2 család költözése elvárás. Jelen értékelési szempont alapján előnyt élvez az a támogatási kérelem amely a kötelezően előírt mértéket meghaladóan vállalja családok integrált területre költözését.* ***Megfelelt:*** *amennyiben a támogatási kérelem 0 és 350 millió Ft közötti támogatási összeg esetén legalább 2 család integrált területre költözését vállalja. 350,1-700 millió Ft között legalább 3 család integrált területre költözését vállaja. 700,1*	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)*
			millió Ft felett legalább 4 család integrált területre kölözését vállalja. ***Részben megfelelt:*** *amennyiben a támogatási kérelem 0 és 350 millió Ft közötti támogatási összeg esetén legalább 1 család integrált területre költözését vállalja. 350,1-700 millió Ft között legalább 2 család integrált területre költözését vállaja. 700,1 millió Ft felett legalább 3 család integrált területre kölözését vállalja.* ***Nem felelt meg:*** *amennyiben a támogatási kérelem csak a kötelezően elírt mértékben vállalja családok integrált területre költözését.*	
36.	*Költséghatékonyság*	*Költséghatékonyság – A projekt „RCO65 - Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.*	*A projekt „RCO65 - Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.* ***Megfelelt:*** *amennyiben a projektben a RCO65 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 8.500.000 forint alatti.* ***Részben megfelelt:*** *amennyiben a projektben a RCO65 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 8.500.000 – 10.700.000 forint.* ***Nem felelt meg:*** *amennyiben a projektben az RCO65 indikátorra tett célérték vállalás*	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)*
			esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg meghaladja az 10.700.000 forintot.	

Veszprém vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	***Adható pontszám***	***Magyarázat***
0.	*A projekt tartalmi megfelelősége*	*0-71*	*Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.*
1.	***Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz***		
1.1	*A projekt illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjához*	*0/5/10/15/20*	***0 pont:*** *amennyiben a projekt nem illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben.* ***5 pont:*** *amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.* *2. prioritás A területi potenciál erősítése a vidékies térségekben, a városok és térségeik összehangolt integrált fejlesztése, fenntartható térség- és településfejlesztés* *1.1. intézkedés: Szociális városrehabilitáció (ERFA)* ***5-5 pont*** *további prioritáshoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén, de* ***maximum 20 pont*** *adható:* *2. prioritás:* *2.3. intézkedés: Települési szolgáltatások színvonalának növelése (hozzájárul a fenntartható térség- és településfejlesztéshez)* *2.7. intézkedés: Helyi közösségi és kulturális, sport, szabadidős terek és szolgáltatások fejlesztése, (a humán infrastruktúra fejlesztésével hozzájárul a fenntartható térség- és településfejlesztéshez, továbbá a humán erőforrás fejlesztéséhez)* *2.8. intézkedés. Barnamezős és rozsdaövezetek újra hasznosítása (hozzájárul a fenntartható térség- és településfejlesztés célkitűzéshez)* *2.9. intézkedés: Okos települési megoldások alkalmazása (energiahatékony világítás, okos közlekedési megoldások stb., amivel a fenntartható városfejlesztés célkitűzéshez járul hozzá.* *5. prioritás:* *1.13. intézkedés: Hulladékok komplex kezelése, hasznosítása, hulladékudvarok kialakítása, fejlesztése (hozzájárul a természeti erőforrásokkal való fenntartható gazdálkodáshoz)* *2.1. Zöldfolyosók kialakítása (külterületi zöldfelülethez való kapcsolódás esetén, a település teljes átszellőztetése biztosíthatóvá válik, mely a természeti erőforrások megóvása, a természeti környezet és a vizek védelme, a környezeti állapot javítását szolgáló közműfejlesztés, a klímaadaptációs képesség fokozásához, az energiatudatosság és energiahatékonyság*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			növeléséhez járul hozzá.) *2.4. A zöldinfrastruktúra ellátottságának és hozzáférhetőségének növelése (a zöldfelületek nagysága és minősége is változik, mely környezet és a vizek védelme, a környezeti állapot javítását szolgáló közműfejlesztés, a klímaadataptációs képesség fokozásához, az energiatudatosság és energiahatékonyság növeléséhez járul hozzá.)* *2.4. A zöldinfrastruktúra ellátottságának és hozzáférhetőségének növelése (a zöldfelületek nagysága és minősége is változik, mely környezet és a vizek védelme, a környezeti állapot javítását szolgáló közműfejlesztés, a klímaadataptációs képesség fokozásához, az energiatudatosság és energiahatékonyság növeléséhez járul hozzá.)* *3.4. Megújuló energiafelhasználást elősegítő fejlesztések (hozzájárul a Közműfejlesztés az életkörülmények-, a környezeti állapot-, és a fenntarthatóság javításához, a klímaváltozás okozta hatások kompenzálásához)* *Dokumentum elérhetősége:* *https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-files/hivatal/teruletfejlesztes/3_VESZPREM_MEGYE_STRATEGIAI_PROGRAM_2021_2027.pdf* *https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-files/hivatal/teruletfejlesztes/4_VESZPREM_MEGYE_OPERATIV_PROGRAM_2021_2027.pdf* *Az illeszkedést a PET-ben szükséges bemutatni.*
1.2	*Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez*	*10/20/30*	*ITP melléklet adattábla "Településszerkezeti funkció" oszlop* ***10 pont:** 5000 fő alatti város, ami nem járásközpont* ***20 pont:** 5000 fő feletti város, ami nem járásközpont* ***30 pont**: járásközpont* *Dokumentum elérhetőség:* *https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-files/hivatal/teruletfejlesztes/2014-2020/08vpmegye_itp2020.pdf* *https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-files/onkormanyzat/megyei-kozgyules/hatarozatok/2021-evi-hatarozatok/108_hat20210927.pdf* *A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása. Továbbá szükséges konkretizálni a szempontot.*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
2.	***Komplex beruházások előnyben részesítése***		
2.1	*A tervezett fejlesztés a projekt összköltségének 30%-ánál nagyobb arányban tartalmaz lakófunkciós tevékenységet.*	*0/2/4/5*	***0 pont** - 30,00 %* ***2 pont** - 30,01-35,99 %* ***4 pont** - 36-40,00 %* ***5 pont** - 40,01 % felett* *Két tizedesre történő kerekítéssel szükséges a vizsgálata.* *A projekt-előkészítő tanulmányban és a támogatási kérelemben megadott lakófunkcióba tartozó tevékenységek becsült összege és a projekt elszámolható összköltségének aránya.* *A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.*
2.2	*A rehabilitáció keretében fizikai aktivitásra, egészséges életmódra ösztönző szabadtéri, szabadon hozzáférhető sportpályák, játszóterek kialakítására sor kerül.*	*0/5*	***0 pont** - ha nem* ***5 pont** - ha igen* *A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.*
2.3	*Az önállóan nem támogatható, választható tevékenységeket tartalmaz a projekt.*	*0/3/6/9*	***0 pont** - egyiket sem vállalja* ***3 pont** - Közösségi, szociális funkciót ellátó épület* ***3 pont** - Közszolgáltatást nyújtó épületek átalakítása, bővítése, korszerűsítése, berendezése* ***3 pont** - Foglalkoztatást elősegítő funkció* *A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.*
3.	***Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez***		
3.1	*A tervezett fejlesztés mennyiben járul hozzá a megyei szinten vállalt indikátor (Az új vagy korszerűsített szociális bérlakások kapacitása (személyek)) teljesítéséhez?*	*0-10*	*Lakásonként 1 pont, azaz:* ***1 pont** - 1 lakás* ***2 pont** - 2 lakás* ***3 pont** - 3 lakás* ***4 pont** - 4 lakás* ***5 pont** - 5 lakás* ***6 pont** - 6 lakás* ***7 pont** - 7 lakás* ***8 pont** - 8 lakás* ***9 pont** - 9 lakás*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			***10 pont** - 10 vagy több lakóegység* *A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.*
4.	***Rászorultság alapú beruházások előnyben részesítése***		
4.1	*A projekt megvalósításával érintett település a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő járásba tartozó településnek minősül.*	*0/5*	*A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.* *A feltétel teljesülésének vizsgálata a hivatkozott jogszabály alapján történik: http://njt.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=172678.387582* ***0 pont**- amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak).* ***5 pont-** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település valamely kategóriába (kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő járásba) besorolható. Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható 2 pont adható.* *A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.*
4.2	*A projekt megvalósításával érintett település a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településnek vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül.*	*0/5*	*A projekt adatlapon szükséges rögzíteni az megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.* *A feltétel teljesülésének vizsgálata a hivatkozott jogszabály alapján történik: http://njt.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=175219.387589* ***0 pont** - amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak).* ***5 pont**- amennyiben a projekt megvalósításával érintett település valamely kategóriába (társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott település) besorolható. Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható 2 pont adható.* *A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
4.3	*A szegregált területen a szegregációs mutató értéke.*	*0/3/6/9*	*Eldönthető a támogatási kérelemben kifejtett tartalom alapján.* ***0 pont** – 35,00%, vagy nem szegregátum kerül fejlesztésre.* ***3 pont** - 35,016-40,00% között* ***6 pont** - 40,01-50,00% között* ***9 pont** - 50,01% felett* *Az értékelés két tizedesjegyre történő kerekítéssel történik.* *A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.*
5.	***Integrált beruházások előnyben részesítése***		
5.1	*Környezetvédelmi, vízgazdálkodási tevékenységek közül egynél többet valósít meg (különösen: illegális hulladéklerakók felszámolása, gyűjtősziget kialakítása, települési zöldfelületek megújítása, belterületi vízrendezés).*	*0/5/10*	*Környezetvédelmi, vízgazdálkodási tevékenységek megvalósítása az akcióterületen:* ***0 pont** - 0-2 tevékenységet valósít meg,* ***5 pont** - 3-4 tevékenységet valósít meg,* ***10 pont** - 5-öt vagy többet.* *Érékelésbe számító tevékenységek: közösségi kert kialakítása, udvarrendezés, illegális hulladéklerakó felszámolása, gyűjtősziget kialakítása, közkert, játszótér építése, zöldfelület megújítása min. 150 m2 területen* *A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.*
5.2	*A település lakásállományának hány %-át teszi ki a projekt keretében helyreállított / felújított / korszerűsített / komfortosított / létrehozott lakásállomány?*	*0/3/6/9*	*Eldönthető a támogatási kérelemben kifejtett tartalom alapján.* ***0 pont** – 0,4% alatt* ***3 pont** – 0,41-0,6% alatt* ***6 pont** – 0,60-0,8% között* ***9 pont** – 0,8% felett* *Az értékelés egy tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül elvégzésre.* *A projekt által érintett összes helyreállított lakás számát, azaz az indikátorvállalás és a település lakásszámának hányadosa adja meg a vizsgált értéket. A város lakásszáma a KSH helyiségnévtár 2020.01.01. értéke alapján kerül figyelembevételre.* *A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
5.3	*A projekt tartalmaz akcióterületről integrált településrészre történő költöztetést is.*	*0/5/10/15*	***0 pont** - 3 főnél kevesebb fő költöztetése tervezett, vagy költöztetés nem tervezett* ***5 pont** - legalább 3 fő költöztetése tervezett* ***10 pont** - legalább 6 fő költöztetése tervezett* ***15 pont** - 10 főnél több költöztetése tervezett* *A felhívás alapján csak szegregátumokból való kiköltöztetés engedélyezett, ezért azon akcióterületek, amelyek szegregációval veszélyeztetettek, azok ezen szempontnál nem kaphatnak pontot, azaz a szegregátumok fejlesztése előnyben részesülhet.* *A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.*
	Összesen:	**203**	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése

1. ***Felhívás célja, tartalma azonosítása:***
   A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja értelmében a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat a településüzemeltetés, annak keretében – többek között – a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása.
   Jelen felhívás fő célja a helyi önkormányzatok jogszabályi kötelezettségéhez kapcsolódóan az önkormányzati tulajdonú belterületi közutak építése, korszerűsítése, felújítása, közlekedésbiztonsági célú fejlesztése a településközpont vagy a település közintézményeinek, közszolgáltatást nyújtó létesítményeinek jobb megközelíthetősége, a lakóterületekkel való kapcsolatok javítása, a településközpont tehermentesítése, vagy a meglévő belterületi úthálózat minőségi fejlesztése érdekében. A felhívás további célja a fejlesztéssel érintett belterületi útszakaszokon a közösségi közlekedési infrastruktúra fejlesztése, valamint az útburkolaton elhelyezhető kerékpárforgalmi létesítmények kialakítása a fenntartható közlekedési módok fejlesztésének elősegítése érdekében.
   A felhívás keretében az önkormányzati tulajdonú belterületi gyorsforgalmi utakhoz, elsőrendű főúthoz, másodrendű főúthoz, gyűjtőutakhoz, kiszolgáló-, lakó- és vegyes használatú utakhoz, valamint az országos közúttal közös vagy önkormányzati tulajdonban lévő belterületi csomópontokhoz kapcsolódó fejlesztések támogathatóak.
2. ***Pályázók köre:***
   A felhívásra támogatási kérelmet a települési önkormányzatok (GFO 321) nyújthatnak be önállóan. A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:
   a) *Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573)*
   b) *Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (GFO 114) jogutódja: Építési és Közlekedési Minisztérium (GFO 31)*
   c) *Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)*
   d) *közösségi közlekedést közszolgáltatási szerződés alapján ellátó gazdasági társaság (GFO 11, 572, 573, 575, 576)*

   Amennyiben a projekt állami tulajdonú országos közutat is érint, a projekt előkészítésekor egyeztetni szükséges a vagyonkezelő Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel a támogatást igénylői kör meghatározása érdekében, és amennyiben előírja, konzorciumi partnerként kell bevonni az országos közutak jogszabályban meghatározott építtetőjét.
   Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:
   f) *Megyei önkormányzat (GFO 321)*
   g) *Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)*
   h) *Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.*
   i) *Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.*
3. ***Földrajzi területi korlátozás:***

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. ***Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):***
   91,52 Mrd Ft[3]
5. ***Elbírálás módja:***
   A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.
6. ***Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:***
   A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.
7. ***A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:***

Indikátor megnevezése	***Kódszám***
Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	*RCO46*
Lakott területen történt összes közúti közlekedési baleset	*TPR16*

8. ***Kiválasztási kritériumok:***
   1) ***Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:***
      Nem releváns.
   2) ***Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:***
      c) *A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.*
      d) *A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.*
      e) *A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.*
      f) *A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.*
   3) ***Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:***

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)***
1.	*Kizáró okok vizsgálata*	*A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.*	*Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.*	*Megfelelt* *Nem felelt meg*

[3] Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)*
			Karbantartási jellegű munkák, így különösen: kátyúzás (lokális burkolatjavítási munkák), felületi bevonat készítése nem támogatható. ***„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.***	
2.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.*	*Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan:* *- az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, ennek keretében bemutatandó a fejlesztendő terület vonatkozásában:* *a) a fejlesztéssel érintett település településszerkezetét, domborzati viszonyait, közlekedési helyzetét, köztük a kerékpározási szokásokat, valamint a gyalogos közlekedés feltételeit is,* *b) a főbb forgalomvonzó létesítményeket,* *c) a forgalmas csomópontokat, övezeteket, balesetveszélyes állapotokat,* *d) a közutak állapotát,* *e) rendelkezésre álló forgalomszámlálási adatok alapján gépjárműforgalom átlagos napi forgalomnagyságát,* *f) a közösségi közlekedés által is érintett útvonalakat, azok állapotát,* *g) a meglévő kerékpárforgalmi létesítményeket és kerékpárforgalmi hálózathoz való kapcsolódási lehetőségeket,*	*Megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			h) a járdák kiépítettségét, *- a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, a meglévő állapotot bemutató adatokra reflektálva.* *- a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés).* *A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott megalapozó dokumentumban szükséges a megfelelő tartalmú egyszerűsített közgazdasági és pénzügyi elemzés elkészítése. A 700 millió Ft feletti támogatási összeg esetében az 1. mérföldkőig a teljes tartalmú elemzés elkészítése is szükséges.* *Vizsgálandó, hogy az „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” c. felhívás melléklet értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjában szereplő minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja.* *Az értékelés során vizsgálandó:* *- a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai,* *- Konzorciumi együttműködési megállapodás a támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns)* *- a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek:* • *A település útjait bemutató helyszínrajz vagy térkép, amelyen a*	

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)*
			település utcái jól beazonosíthatóak (legalább a főbb utcák neveinek feltüntetésével), és beazonosítható módon jelölve van(nak) a tervezett beruházás helye(i). A térképen legalább 3 eltérő jelölőszín megadása kötelező: földút, burkolt út, projekt keretében fejlesztendő út. • *A beruházás területét és környezetét érintő átnézeti helyszínrajz, mely a fejlesztendő utak/útszakaszok településen belüli betöltött szerepének (gyorsforgalmi utak, elsőrendű főút, másodrendű főút, gyűjtőút, kiszolgáló út, lakóút, vegyes használatú út) szemléltetésére szolgál.* • *Ponttérkép, mely jelöli a tervezett beruházás nyomvonalában és annak 500 méteres távolságán belül elhelyezkedő forgalomvonzó létesítményeket.* • *A projekt tárgyát képező közterület(ek) műszaki állapotának bemutatását és a meglévő állapotot alátámasztó fotódokumentációt.* • *Közüzemi infrastruktúrával való ellátottság igazolása* ***„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.***	

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)*
3.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra.* *A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.*	*A megalapozó dokumentumban szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.)* *A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza.* *Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások.* *Az értékelés során vizsgálandó:* - *a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai,* - *részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok.* ***„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.***	*Megfelelt* *Nem felelt meg*
4.	*Partnerség*	*Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a*	*Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a támogatást*	*Megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)***
		gyűjtőút építéséről, illetve fejlesztéséről helyi lakosság körében elvégzett társadalmi egyeztetés szükséges.	*igénylőnek a megalapozó dokumentum adott pontjában kell bemutatnia a gyűjtőút építésének, illetve fejlesztésének helyi lakosság körében elvégzett társadalmi egyeztetési tervét, módszerét (pl.: közmeghallgatás, lakossági fórum, az érintett utca/utcák háztartásainak felkeresése) és tervezett igazoló dokumentumokat (pl.: jegyzőkönyv, kérdőív, hozzájáruló nyilatkozat).* *A cél, hogy olyan társadalmi egyeztetési módszerek kerüljenek a támogatást igénylő által meghatározása, amelyek az érintettek minél szélesebb körének bevonását eredményezik.* *A megalapozó dokumentum alapján ellenőrizendő, hogy ezt a támogatást igénylő – releváns esetben – megfelelően betervezte. A társadalmi egyeztetést az első mérföldkőig szükséges elvégezni és az azt igazoló dokumentumokat benyújtani.* *Az értékelés során vizsgálandó:* - *a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai,* - *releváns esetben a Projekt adatlap Mérföldkövek pontja.* ***„Nem releváns" minősítés, ha a támogatási kérelem nem tartalmazza új gyűjtőút***	*Nem releváns*

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)*
			kiépítését, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztését.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
5.	*Költséghatékonyság*	*A projekt „RCO46 Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T" c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.*	***Megfelelt**: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft vagy az alatti.* ***Részben megfelelt**: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft – 694 000 000 Ft közötti.* ***Nem felelt meg:** Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 694 000 000 Ft vagy afeletti.*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*
6.	*Szakmai indokoltság*	*A fejlesztéssel érintett utak kapcsolatai.*	***Megfelelt**:* *Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszai közül legalább egy közvetlenül állami úthoz kapcsolódik.* ***Részben megfelelt**:* *Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszainak egyike sem kapcsolódik állami úthoz, azonban legalább egy közvetlenül kapcsolódik önkormányzati gyűjtőúthoz.* ***Nem felelt meg**:* *Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszainak egyike sem*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)*
			kapcsolódik közvetlenül állami úthoz vagy önkormányzati gyűjtőúthoz.	
7.	*Integráltság*	*A támogatási kérelem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.*	***Megfelelt**: Minden fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.* ***Részben megfelelt**: Legalább egy fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.* ***Nem felelt meg**: A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok) esetében a támogatási kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*
8.	*Szinergia*	*A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.*	***Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett út további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett szakaszának felújítására kerül sor).* ***Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett útszakasz korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja.* ***Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. *Amennyiben a projekt több település/út fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett út/útszakasz esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.*	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-1.2.3-21 kódszámú, Belterületi utak fejlesztése című felhívásban

Veszprém vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	*A projekt tartalmi megfelelősége.*	*0-79*	*Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.*
1.	***Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz***		
1.1.	*A projekt illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjához.*	*0/5/10/15/20*	***0 pont:** amennyiben a projekt nem illeszkedik vagy nem kerül bemutatásra az illeszkedés a támogatási kérelemben.* ***5 pont:** amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.* *4. Prioritás A megye külső és az egyes térségei közötti belső kapcsolatrendszerét javító, a munkahelyek és szolgáltatások jó színvonalú elérhetőségét korszerű és fenntartható módon biztosító mobilitás*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			1.8. intézkedés Belterületi utak fejlesztése (mely hozzájárul az elérhetőség javításához célkitűzés által meghatározottakhoz) ***5-5 pont további prioritáshoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén, de maximum 20 pont adható:*** *<u>4. Prioritás:</u> A megye külső és az egyes térségei közötti belső kapcsolatrendszerét javító, a munkahelyek és szolgáltatások jó színvonalú elérhetőségét korszerű és fenntartható módon biztosító mobilitás* *2.1. intézkedés: kerékpárút hálózat kialakítása és a meglévő kerékpárút hálózat további fejlesztése, a balesetmentes közlekedés feltételeinek megteremtése (hozzájárul a térségi mobilitás biztosításához)* *3.1. intézkedés: a pozitív externáliákat létrehozó tevékenységek támogatása, utak minőségi fejlesztése (hozzájárul a környezeti károk enyhítését szolgáló közlekedési módok fejlesztéséhez és az elérhetőség javításához)* *3.2. intézkedés: a kerékpártárolók kialakítása (hozzájárul a környezeti károk enyhítését szolgáló közlekedési módok fejlesztéséhez és az elérhetőség javításához)* *5.2. intézkedés: A településeken belül közlekedő lakosok biztonságának növelése érdekében szükséges forgalomtechnikai megoldások kialakítása (hozzájárul a forgalombiztonság növeléséhez)* *<u>5. Prioritás:</u> A természeti erőforrások megóvása, a természeti környezet és a vizek védelme, a környezeti állapot javítását szolgáló közműfejlesztés, a klímaadataptációs képesség fokozása, az energiatudatosság és energiahatékonyság növelése* *3.2. intézkedés: Környezeti állapot javítását szolgáló közműfejlesztés (hozzájárul a közműfejlesztés az életkörülmények-, a környezeti állapot-, és a fenntarthatóság javításához, a klímaváltozás okozta hatások kompenzálásához)* *3.5. intézkedés: Csapadékvíz elvezető rendszerek kiépítése (hozzájárul a közműfejlesztés az életkörülmények-, a környezeti állapot-, és a fenntarthatóság javításához, a klímaváltozás okozta hatások kompenzálásához)* *Az illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.*
1.2.	*Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez.*	*0/10/20/30*	*Megyei ITP településtipizálása alapján, azzal összhangban szükséges meghatározni a szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban.* *ITP melléklet adattábla "Településszerkezeti funkció" oszlopa alapján:* ***0 pont:** 1000 fő alatti település* ***10 pont:** 1000 fő feletti település*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			20 pont: *város* ***30 pont:*** *járásközpont*
2.	***Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez***		
2.1.	*A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.*	*0-4*	*Érintett gazdasági üzem, vállalkozás: a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 50 méteres körzetében elhelyezkedő, a fejlesztés által könnyebben elérhető vállalkozás.* *A megalapozó dokumentumban helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést.* *Az érintett gazdasági üzemek, vállalkozások számának alakulása szerinti pontozás:* ***0 pont:*** *0 db, vagy ha nem kerül bemutatásra helyszínrajzzal a megalapozó dokumentumban a szempontnak való megfelelés,* ***1 pont:*** *1-3 db,* ***2 pont:*** *4-10 db,* ***3 pont:*** *11-20 db,* ***4 pont:*** *21 db vagy annál több esetén.*
2.2.	*A támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést tartalmaz.*	*0/12/24*	***0 pont:*** *amennyiben a támogatási kérelem kizárólag kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztésére irányul.* ***12 pont:*** *amennyiben a támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) is tartalmaz, kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztése mellett.* ***24 pont:*** *amennyiben a támogatási kérelem kizárólag gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) tartalmaz, és nem tartalmaz kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztést.* *A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.*
3.	***Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése***		
3.1.	*A projekt részeként kerékpárosbarát útvonal is kiépítésre kerül (pl.: kerékpársáv).*	*0/2*	*A projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.* ***0 pont:*** *amennyiben a projekt nem tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést.* ***2 pont:*** *amennyiben a projekt tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést.* *A kerékpáros nyom nem kerékpárforgalmi létesítmény, így annak felfestése nem jelenti a szempont teljesülését.*
3.2.	*Közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztések megvalósítása a projekt*	*0/3*	*Projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt keretében tervezett tevékenységeket.*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	keretében.		***0 pont** adható, ha a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést.* ***3 pont** adható, ha a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést (pl.: sebesség- és forgalomcsillapító településkapuk és/vagy szigetek kiépítése, gyalogátkelőhelyek, gyalogos védő szigetek létesítése) tartalmaz.*
4.	***Rászorultság alapú beruházások előnyben részesítése***		
4.1.	*A projekt megvalósításával érintett település a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településnek és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül.*	*0/2/4*	*A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.* *A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu* ***0 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak).* ***2 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település egyik kategóriába (társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település VAGY jelentős munkanélküliséggel sújtott település) besorolható.* ***4 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település ÉS jelentős munkanélküliséggel sújtott település kategóriába is tartozik.* *Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egyik település valamelyik kategóriába besorolható, az adott kategóriának megfelelő pontozás adható. Ha egy projekt több települése eltérő kategóriákba tartozik, a projekt szempontjából legmagasabb kategória szerinti pontozás adható. A pontszámok nem összeadhatóak.*
4.2.	*A projekt megvalósításával érintett település a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő járásba tartozó településnek minősül.*	*0-3*	*A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.* *A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu* ***0 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak).* ***1 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett járásba tartozik.*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			2 pont: *amennyiben a projekt megvalósításával érintett település fejlesztendő járásba tartozik.* ***3 pont:*** *amennyiben a projekt megvalósításával érintett település komplex programmal fejlesztendő járásba tartozik.* *Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható pont adható. Amennyiben a projekt több települést érint és a települések több kategóriát érintenek, a legnagyobb pontszámot érintő kategóriát kell figyelembe venni az értékelés során. A pontszámok nem összeadhatóak.*
4.3.	*A projekt felzárkózó település közigazgatási területén valósul meg.*	*0/10*	*A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.* *Az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1. sz. mellékletében meghatározott települések alapján vizsgálandó a szempontnak való megfelelés: http://njt.hu* ***0 pont:*** *amennyiben a projekt nem érinti az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1. sz. mellékletében megnevezett felzárkózó települések egyikét sem.* ***10 pont:*** *amennyiben a projekt legalább részben az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1. sz. mellékletében megnevezett felzárkózó település egyikét érinti. Ha a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egyik település a jogszabály hatálya alá tartozik, a 10 pont megadható.*
4.4.	*A település belterületi szilárd burkolatú útjainak kiépítettsége.*	*0/5/10/15*	*A település belterületi (önkormányzati és állami kezelésű) szilárd burkolatú útjainak kiépítettségét, azaz a burkolt út - földút arányát, vizsgálja a szempont.* *A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést és térképi melléklettel bemutatni a burkolt utakat és földutakat, valamint azok belterületi hosszát, melyből az arányszám számításra kerül.* *Arányszám számítása = (belterületi burkolt utak hossza (km) /belterületi burkolt- és földutak hossza (km) összesen)*100* *A kerekítés szabályai szerint szükséges az arányt egész számra meghatározni.* ***0 pont****: ha a település belterületi úthálózatának kiépítettsége 80% feletti, vagy nem kerül bemutatásra a szempontnak való megfelelés a támogatási kérelemben.* ***5 pont****: ha a település belterületi úthálózatának kiépítettsége 61-80%,* ***10 pont:*** *ha a település belterületi úthálózatának kiépítettsége 51-60%,*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			15 pont: *ha a település belterületi úthálózatának kiépítettsége 50% vagy az alatti.*
5.	***Integrált beruházások előnyben részesítése***		
5.1.	*A fejlesztéssel érintett belterületi útszakaszon közösségi közlekedés történik.*	*0/10*	*A közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozatát szükséges csatolni a támogatási kérelemhez arról, hogy a fejlesztéssel érintett nyomvonalon mely irányba, hány járatot üzemeltet.* ***0 pont:*** *amennyiben a projekt keretében érintett útszakasz(ok)on nem zajlik közösségi közlekedés, vagy nem került benyújtásra a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata.* ***10 pont:*** *amennyiben a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata alapján a projekt keretében érintett - legalább egy - útszakaszon közösségi közlekedés folyik.*
5.2.	*A projekt keretében tervezett útberuházás hozzájárul a közszolgáltatások jobb elérhetőségéhez.*	*0/2/4/6/8/10/12/14/16/18/20*	*A szempont az alábbi közszolgáltatások jobb elérhetőségének vizsgálatát célozza:* - *gyermekjóléti alapellátások (bölcsődék);* - *nevelési intézmények (óvodák);* - *alapfokú-, középfokú és felsőfokú oktatási intézmények;* - *egészségügyi intézmények (pl.: orvosi rendelő, szakrendelő);* - *szociális intézmények (pl.: idősek nappali ellátása);* - *vasútállomás, közösségi közlekedés megállói, állomásai, P+R parkolók;* - *közigazgatás és egyéb közszolgáltatások (pl.: polgármesteri hivatal, kormányhivatal, művelődési ház, könyvtár, posta).* ***Ahány közszolgáltatást nyújtó intézményt érint(enek) közveltenül a fejlesztéssel érintett útszakasz(ok), annyiszor 2 pont adható, de maximum 20 pont adható.*** *Közszolgáltatások közvetlen kapcsolódása alatt értendőek: a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 50 méteres körzetében elhelyezkedő közszolgáltatások.* *Egy intézmény csak egyszer kerülhet beszámításra egy projekt keretében.* *A megalapozó dokumentumban szövegesen és helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést.* ***0 pont:*** *amennyiben a projekt keretében tervezett útberuházást nem érint közszolgáltatást (0 db), vagy ha nem kerül bemutatásra szövegesen és helyszínrajzzal a megalapozó dokumentumban a szempontnak való megfelelés.*
	Összesen:	***224***	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-1.3.1-21 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása

1. ***Felhívás célja, tartalma azonosítása:***

   A felhívás célja a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében az Európai Parlament és a Tanács ERFA rendelet 11. cikke szerinti fenntartható városfejlesztési intézkedések támogatása a vármegyei területfejlesztési koncepciók és területfejlesztési programok alapján kiválasztott városi jogállású településeken, várostérségekben. Az intézkedés a vármegyei integrált területi programok (a továbbiakban: ITP) keretében, azokhoz kapcsolódva valósul meg, a támogatott városfejlesztési stratégiák kiválasztása az ITP-t elkészítő vármegyei önkormányzatok bevonásával történik. A vármegye által kijelölt városok a jelen felhíváshoz elvárt, TOP Pluszhoz illeszkedő tartalommal elkészített Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával pályázhatnak a TOP Plusz 1-6. prioritásain fenntartható városfejlesztésre elérhető forráskeretre. A fenntartható városfejlesztési stratégiát a TOP Plusz illeszkedési tartalommal kiegészített FVS jelenti. A benyújtott stratégia elfogadásával a város, vagy várostérség jogosulttá válik a stratégiában tervezett és a TOP Pluszhoz illeszkedő fejlesztései, beruházásai és projektjei megvalósítására a stratégiában elfogadásra kerülő forráskeretének összegéig. Jelen felhívás keretében kiválasztott stratégiák a városok beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő.

   Városonként / várostérségenként 1 db, összesen 42 db, Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és kapcsolódó TOP_Plusz Városfejlesztési Programterv elkészítése támogatott. A konstrukció a TOP Plusz Fenntartható Városfejlesztési eszközből időközben kieső 20 város stratégiaalkotási tevékenységét is támogatja, amely a végleges operatív program fényében hazai forrásból kerül finanszírozásra.

2. ***Pályázók köre:***

   *Stratégiai projektet **önállóan** kizárólag azok a városok/várostérségek nyújthatnak be, amelyeket a vármegyei önkormányzat az ITP-ben FVS eszköz megvalósítására kijelölt és nevesített.*

   A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

   a. *városi jogállású települési önkormányzatok (GFO 321).*

   *A támogatási kérelem benyújtására **konzorciumi formában** is van lehetőség. Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:*

   b. *Települési önkormányzat (GFO 321) várostérség pályázása esetén.*
   c. *Helyi önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325),*
   d. *Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben a települési önkormányzat többségi tulajdoni részesedéssel rendelkezik*
   e. *önkormányzati gazdasági szervezet (GFO 113), amelyben a helyi önkormányzat 100%-os tulajdoni résszel rendelkezik.*

   Várostérség pályázása esetén támogatási kérelem konzorciumi formában, vagy a várostérséget alkotó települések együttműködési megállapodását követően fő kedvezményezettként a stratégia készítésére kijelölt központi város (stratégiagazda) által is benyújtható.

3. ***Földrajzi területi korlátozás:***

A vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek közigazgatási területe, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. ***Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):***
   4,85 Mrd Ft
5. ***Elbírálás módja:***
   Az Irányító Hatóság területi kiválasztási eljárásrend (TKR) szerint hoz döntést. A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerinti területi eljárásrendben (TKR kiemelt) születik döntés.
6. ***Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi (kiemelt)***
   A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.
7. ***A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:***

Indikátor megnevezése	*Kódszám*
Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	*RCO74*
Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	*RCO75*

8. ***Kiválasztási Kritériumok***

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok: -

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) *A projekt megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.*
b) *A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.*
c) *A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.*

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
1.	*Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz*	*A projekt illeszkedik a Felhívás és a TOP Plusz céljához. A fejlesztés az ERFA 11. cikk szerinti fenntartható városfejlesztést szolgálja.*	*A támogatási kérelem csatolmányaként benyújtott Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) és TOP Plusz Városfejlesztési Program (TVP) alapján szükséges eldönteni, hogy a projekt hozzájárul-e az Európai Parlament és a Tanács (EU) az Európai Regionális Fejlesztési Alapról és a Kohéziós Alapról szóló Rendelet (ERFA rendelet) 11.*	*megfelelt / nem megfelelt*

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
			cikk (1) pontjában megfogalmazott célkitűzésekhez. *Ezen belül szükséges vizsgálni:* • *hogy a benyújtott FVS és TVP stratégiák az adott város/várostérség beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő,* • *hogy az FVS-ben bemutatásra kerültek a zöld átállás és a digitális átállás menetrendek,* • *hogy az FVS Cselekvési terv fejezetében érvényesül a funkcionális városi térségek/várostérség szemlélet, azaz a fejezet kitér a városhatáron túlnyúló fejlesztésekre, (nem csak a várostérségben tervező városok esetében)* • *az adott vármegyei önkormányzat támogató nyilatkozatának meglétét.* *Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg" minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.*	
2.	*Kizáró okok*	*A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.*	A szempontnak való megfelelést a vármegyei ITP-ben, a városok honlapján, valamint az EPTK adatlap	*megfelelt / nem megfelelt*

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
			nyilatkozatok pontjában szükséges vizsgálni. Különösen szükséges vizsgálni, hogy az adott város/várostérség kijelölésre került a vonatkozó vármegyei Integrált Területi Programban (ITP) az FVS eszköz megvalósítására. Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg" minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.	
3.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A felhívás célját szolgáló, támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.*	Az FVS-ben, a TVP-ben és a támogatási kérelemben szükséges vizsgálni, hogy a projekt megvalósítja az önállóan támogatható tevékenységet, nem tartalmaz nem támogatható tevékenységeket és tartalmaz vállalást minden kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységre. Ezen belül különösen szükséges vizsgálni: • hogy az FVS és a TVP megfelelő tartalommal és formában csatolásra kerültek, • hogy a Zöld finanszírozási keretrendszer és a Digitális átállás akcióterv az FVS részeként elkészült, • hogy az Üzleti modell az FVS részeként bemutatásra került,	*megfelelt/nem megfelelt*

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
			• hogy a 2024. december 31-ig elvégzendő FVS felülvizsgálat betervezésre került, • hogy tervezett kötelező nyilvánosságot: Értékelés során vizsgálatra kerül, hogy tervezett-e a város/várostérség nyilvánosságot az Adatlapon és a költségvetésben. Az elvárásokat, konkrét minimum követelményeket a Kedvezményezettek Tájékoztatási Kötelezettségei a 2021-2027-es fejlesztési ciklusban KTK Plusz című tájékoztató határozza meg: https://www.palyazat.gov.hu/2021-2027-szchenyi-terv-plusz# • hogy mely választható, önállóan nem támogatható tevékenységek kerültek betervezésre. Térségben tervező városok esetében a térségi kiterjesztéssel elkészített dokumentumok vizsgálata szükséges. *Nem felelt meg a támogatási kérelem, amennyiben a két, a kérelemhez kötelezően csatolandó melléklet nem került benyújtásra. Befogadható a kérelem, amennyiben a három, később elkészítendő kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek, valamint a*	

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
			kötelező jellegű FVS felülvizsgálat közül bármelyik is hiányzik az adatlapról, azonban szerződéskötési feltételt szükséges megfogalmazni ezeknek a projektbe történő beemelése érdekében. **Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg" minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.**	
4.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A TOP Plusz forrásra tervezett beruházások köre illeszkedik a vármegyei területfejlesztési koncepcióhoz és területfejlesztési programhoz, a vármegye Integrált Területi Programjához, és az abban meghatározott fenntartható városfejlesztésre vonatkozó szempontokat és elvárásokat teljesíti, azok megvalósítását biztosítja.*	*Az értékelés során vizsgálni szükséges, hogy a város/várostérség a támogatási kérelemmel együtt benyújtotta a vármegyei önkormányzat támogató nyilatkozatát, hogy a vármegye egyetért-e a város fejlesztési irányaival, az egyes beruházásokkal, illetve azok eredményeivel, vagy a vármegyei önkormányzat határozott-e meg a TOP Pluszban szereplő determinációk alapján követendő pénzügyi allokációt / forrásfelhasználást, és azok beépítésre/figyelembe vételre kerültek a város/várostérség által. Vizsgálni szükséges továbbá, hogy az FVS-ben és a TVP-ben bemutatott városi fejlesztések illeszkednek a megyei területfejlesztési koncepcióban és programban megfogalmazott célokhoz, továbbá a megyei integrált területi programhoz (ITP), az FVS/TVP és a vármegyei területfejlesztési koncepció/program közötti szinergiák és koordináció bemutatásra kerültek.*	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
			Az FVS-nek vizsgálnia szükséges a megyei területfejlesztési koncepció/program területi céljaival való összhangot is. *Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a vármegyei önkormányzat véleménye konfliktusforrást sugall, ebben az esetben az értékelésben jelezni szükséges, hogy milyen pontokon szükséges közös nevezőre hozni a két érdekelt szereplőt (városi és vármegyei önkormányzat) projektfejlesztés során.*	
5.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*Az FVS és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv a felhívás mellékletét képező városfejlesztési kézikönyv szerint készült. Az egyes fejezetek koherensek, egymásra épülnek.*	Az értékelés során az FVS 2.3, 3.1, 3.3 valamint 3.4 fejezeteiben és a TVP 1. táblázatában foglalt tartalom alapján szükséges vizsgálni: • *hogy a helyzetértékelés az öt tervezési dimenzió mentén készült, a Módszertani Kézikönyvben megadott, táblázatba foglalt elemzési iránymutatásokkal,* • *hogy a lakossági és intézményi kérdőíves felmérések eredményei beépítésre kerültek a helyzetfeltárás releváns részeinél,* • *kockázatok és lehetőségek: részletesen bemutatásra kerültek, kitettségi és felkészültségi mátrix: megfelelően elkészítésre került,*	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
			• *hogy adatokkal alátámasztott, prognózisokra épülő forgatókönyv-elemzés elkészült (standard és adaptív forgatókönyv), mely a beazonosított kockázatokra reflektál,* • hogy a stratégiai fejezet a városi rezilienciára épül és az 5 tervezési dimenzió mentén kidolgozott, a célok megfelelően alátámasztottak, indokoltak, és a célmeghatározás végén legalább egy-egy bekezdés erejéig kitér a szöveg az adott dimenzió városrészi és várostérségi leképeződésére, • hogy megfelelően kitöltésre kerültek az FVS stratégiai célmátrixai és szövegesen is kibontásra és értelmezésre kerültek a táblázatokban foglaltak, jövőkép meghatározásra került, • hogy a TVP a felhívás szakmai mellékleteként kiadott sablon szerint került elkészítésre, az FVS beavatkozási területei és a TOP Plusz szakmai tartalma közötti kapcsolódás beazonosítható. Térségben tervező városok esetében a vizsgált adatok köre és a szöveges értékelés részletesen kitér a	

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
			városterségre is, kiemelve azokat a jelenségeket, amelyekre a városterségi projektek alapozódnak. *Nem felelt meg a támogatási kérelem, ha az említett fejezetekben legalább a táblázatok nem kerültek kitöltésre.* *Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg" minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.* Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum hiányos, az értékelést szükséges kiegészíteni azokkal az instrukciókkal, amelyek mentén az említett fejezetek szakmai tartalma javítható a projektfejlesztés során.	
6.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*Az FVS monitoring rendszere, ezen belül az indikátorok mérési módszertana kidolgozott mind a tervezés, mind a végrehajtásra vonatkozóan, stratégiai célokhoz bázis és célértékkel ellátott indikátort rendelt a város a reziliencia és az öt tervezési dimenzió alátámasztására. A TVP indikátorvállalásai a forrásokkal arányban vannak.* *A város által meghatározott célrendszer számszerűsítésre került, továbbá az IH által előre meghatározott tíz indikátorra is*	Az FVS 4. és a TVP 5. fejezeteiben található táblázatok alapján szükséges vizsgálni: • hogy az IH által megadott tíz mutató esetében meghatározásra kerültek a bázisértékek és a célértékek, • hogy ha a bázisérték hiányzik, ott a város/városterség jelezte, hogy milyen okból nem tudta ezt megadni, valamint hogy mikorra tudja előállítani a bázisértéket, • hogy a város/városterség által, az FVS-ben meghatározott mutatók esetében megadásra került a mérés módszere,	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
		vállalást tett a város/várostérség.	• hogy a támogatási kérelem adatlapján a két OP indikátorára tett vállalást a támogatást igénylő, • hogy a TVP összefoglaló indikátortáblázatában is szerepel minden indikátor esetében célérték, • hogy a rendelkezésre álló információk alapján a TVP 2., 3., 4., 5. és 6. táblázatai az indikátorokhoz hozzájáruló projektek összköltségéhez mérten reális vállalásokat tartalmaznak. Térségben tervező városok esetében a tíz IH indikátor (FVS 24. táblázat) kapcsán nem szükséges minden indikátor térségi szintű bázis- és célértékének meghatározása. Ugyanakkor, a tízből a megjelölt három indikátor esetében ez elvárás. (zöld-és vízfelületek arányának változása; digitálisan mért adattípusok száma; vándorlási egyenleg). Térségben tervező városok esetében szükséges a várostérségekre vonatkozó egyedi FVS indikátorokra adatot szolgáltatni. Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum hiányos, az értékelést szükséges kiegészíteni azokkal az	

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
			instrukciókkal, amelyek mentén az említett fejezetek szakmai tartalma javítható a projektfejlesztés során.	
7.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A cselekvési terv kijelöli a stratégiai egyedi projekteket, az akcióterületi projekteket és a hálózatos, vonalas beavatkozásokat.* *Az akcióterületek, főbb beruházások azonosításra kerültek, azok megfelelően reagálnak a helyzetelemzésben feltárt városi problémákra.*	Az FVS 6.1, 6.2, 6.3, 8.1 fejezeteiben és a TVP 3. fejezetében található táblázatok alapján szükséges vizsgálni, hogy a beavatkozási területek, valamint a városi akcióterületek kijelölésre kerültek, azok vonatkozásában legalább a kulcsakciókat tekintve feltöltésre kerültek a 6.3 fejezet táblázatai, valamint a TVP-ben megjelenő fejlesztések levezethetők a táblázatokból vagy megfeleltethetők az FVS ezen táblázataiban foglalt beruházásoknak. Ezen belül az alábbiak vizsgálata szükséges: • Intézkedések és beavatkozási területek rendszerezése bemutatásra került, • akcióterületek kijelölése megtörtént szöveges/táblázatos és térképes ábrázolással, • városi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (egyedi beavatkozások; a nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások; a hálózatos, vonalas fejlesztések), • várostérségi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (városhatáron	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
			túlmutató, térségi kihatású beavatkozások), • szegregátummal vagy szegregációval veszélyeztetett területtel rendelkező város/várostérség esetében Antiszegregációs terv elkészült az FVS mellékleteként és szociális célú városrehabilitációs projekt megvalósítása tervezett, TVP-ben beazonosítható, • a mobilitási intézkedések a Fenntartható Városi Mobilitási Tervvel összhangban kerültek betervezésre (amennyiben releváns), • amennyiben a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával érintett város közigazgatási területén Natura 2000 terület található, az operatív programban foglaltakkal összhangban fel kell mérni, illetve azonosítani szükséges az érintett Natura 2000 terület természeti értékeinek és ökoszisztéma-szolgáltatásainak megőrzése kapcsán jelentkező fejlesztési szükségleteket, továbbá meg kell határozni, hogy ezek közül mely fejlesztési elemek megvalósításában releváns a	

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
			kedvezményezett önkormányzat, illetve a jelen támogatási felhívás forrásainak közvetlen bevonása. E folyamat során be kell vonni működési területével érintett nemzeti park igazgatóságot, mint természetvédelmi kezelőt, továbbá figyelembe kell venni az érintett Natura 2000 területre/területekre vonatkozó fenntartási tervek, ill. a természetvédelmi célkitűzések és prioritások hivatalos dokumentumaiban foglaltakat. A Natura 2000 területek természeti értékeinek megőrzésére irányuló közvetlen beavatkozások csak indokolt esetben hagyhatók el – pl. amennyiben a nemzeti park igazgatósággal történő egyeztetések során megállapítást nyer, hogy ezek megvalósítása nem szolgálja a fenntartási tervek ill. a természetvédelmi célkitűzések és prioritások dokumentumaiban foglaltak megvalósítását, vagy azokkal kifejezetten ellentétesek, továbbá amennyiben a szükséges intézkedések más forrásból megvalósulnak, vagy	

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
			azok megvalósítására TOP Plusz források nem vehetők igénybe (pl. beruházást nem igénylő, fenntartási jellegű beavatkozások). • a TVP-ben megjelenő fejlesztések levezethetőek az FVS vonatkozó táblázataiból. Térségben tervező városok számára a szatellit településeken, vagy azok egyikén megvalósítani szükséges, kulcsfontosságú fejlesztéseket is meg kell jeleníteni, ugyanúgy azonosítva, hogy ez(ek) hálózatos, akcióterületi vagy stratégiai egyedi beavatkozás(ok). A térségi projektek vonatkozásában a stratégiai szintű vizsgálat szükséges (FVS táblázatok), TVP szinten a térségi kihatású projekteket is szükséges azonosítani. „Részben megfelelt" és „nem megfelelt" válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldkőre történő javíthatósága érdekében.	
8.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A betervezett mérföldkövek reálisak és a Felhívásban rögzített ütemezéssel összhangban vannak.*	A projekt adatlapon, valamint a TVP 4. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a betervezett mérföldkövek reálisak és a Felhívásban rögzített ütemezéssel összhangban vannak (3 db mérföldkő, sorszám, dátum, tartalom, támogatási összeg). Továbbá vizsgálni szükséges, hogy a 3 db kötelező elemzés	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
			betervezésre került (városi zöld keretrendszer; a digitális akcióterv és az FVS megvalósítására vonatkozó üzleti modell, továbbá, hogy az FVS felülvizsgálat elérésének dátuma: 2024.12.31.). A TVP 4. fejezetének ütemterve alapján vizsgálni szükséges, hogy a megvalósítani kívánt projektek benyújtási ütemterve alapján az egyes mérföldkövekhez rögzített támogatások felhasználása tartható-e.	
9.	*Partnerség*	*A stratégiaalkotás során a stratégiát részvételi tervezéssel készítette el és ezt dokumentálta.*	Az FVS 1. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy mind a stratégia készítése, mind pedig a megvalósítás során megtörtént/megtörténik az érintettek minél intenzívebb bevonása. Ennek kapcsán azt szükséges vizsgálni, hogy elkészült a partnerségi terv, mely kitér az alábbiakra: - partnerek definiálása, - partnerségi folyamat és mechanizmusok általános leírása - partnerségi akciók, tartalmuk, - a partnerségi akciók ütemezése a tervezési folyamatban. Térségben tervező városok esetében szükséges vizsgálni továbbá, hogy a központi város a tervezés során – minimum önkormányzati szinten – a tervezési folyamatba bevonta az érintett szatellit települések képviselőit, valamint, hogy létrehozták azt a	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
			Kézikönyv által elvárt testületet, amely tevékenységével végig kíséri a teljes stratégiai ciklust és ezt a város a megfelelő dokumentumokkal (partnerségi megállapodás) alátámasztotta. Amennyiben hiányos akár az érintettek szegmentálása, akár a bevonási technikák meghatározása, akár elégtelen a partnerségi akciók időbeli bonyolítása (pl. túl kevés esemény), a hiányosságokat az értékelőnek tételesen fel kell sorolnia annak érdekében, hogy a projektfejlesztés során még minél több partnerségi akciót be tudjon tervezni a város.	
10.	*Szinergia*	*A cselekvési tervben a város zöld és digitális átállását szolgáló menetrendek elkészültek.*	Az FVS 6.5 fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a zöld finanszírozási keretterv és a digitális akcióterv elkészítéséhez szükséges menetrendek összeállításra kerültek, melyekben a város/várostérség kitér az alábbiakra mindkét terület vonatkozásában: • a város felmérte az adottságait, a felkészültségét a zöld - és digitális menetrendek összeállítása során, és a jövőbeli kerettervek elkészítéséhez, szükséges lépések megtételéhez, • felmérte a témához kapcsolódó kihívásait, • megvizsgálta a városban/várostérségben eddig	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
			tett lépéseket, az elért eredményeket, illetve a korábbi beavatkozások hatékonyságát, • stratégiai és akciótervi dokumentumok bemutatásra kerültek, • az alapos helyzetfeltárás és helyzetértékelés eredményeként megfogalmazott célkitűzésekben érvényesítette a menetrendek elkészítéséhez szükséges szempontokat, • beazonosításra kerülnek a beavatkozási területek. *Térségben tervező városok esetében a menetrendek várostérségi fókusszal készültek el minden alfejezetüket tekintve.* Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a menetrendek elkészültek, de tartalmuk a fenti szempontok alapján hiányos. Az értékelés során külön szükséges felsorolni, mely információk hiányoznak a felsoroltak közül, ezek kiegészítése ugyanis a projektfejlesztés végére elvárás.	
11.	*Szinergia*	*A stratégia figyelembe veszi a térségi kapcsolatokat, a fejlesztéseket a közvetlen és tágabb vonzáskörzet*	Térségben tervező városok esetében az FVS 6.3 alfejezetében, egyéb esetben az FVS 6.4 alfejezetében, továbbá a TVP 3. fejezetében található táblázatok alapján szükséges vizsgálni, hogy	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
		figyelembevételével tervezte meg.	szövegesen, és táblázatos formában bemutatásra kerültek olyan fejlesztési igények, amelyeknek városhatáron túlmutató, térségi kihatása van. A térségben tervező városok esetében szükséges a térségi szintű beavatkozási szükségletek azonosíthatóságának vizsgálata, oly módon, hogy azokból levezethetők legyenek a konkrét, térségi kategóriájú (központi városban megvalósuló térségi hatású, térségi hálózatos, egyedi települési szintű) projektek, így azok a TVP 2., 3., 4. 5. és 6. táblázataiban megjelenjenek. „Részben megfelelt" és „nem megfelelt" válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldkőre történő javíthatósága érdekében.	
12.	*Fenntarthatóság*	*A városi irányítási és működési modell a módszertani hangsúlyoknak megfelelően bemutatott, az FVS a fenntartható városüzemeltetés kérdéseivel is megfelelően foglalkozik.*	*Az FVS 2.4, valamint 5. fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy részletesen kifejtésre kerültek az alábbi szempontok:* • *a város felmérte a városirányítás szereplőit, városfejlesztést támogató folyamatait, hatékonyságát, elkészült a* városi működési térkép *– a módszertanban megadott minta és az FVS 5.2. fejezetében megadott szempontok szerint,* • *értékelte jelenlegi irányítási és működési rendszerét és*	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
			bemutatásra került, hogy mely szempontok esetében érdemes változtatni (új működési térkép elkészítése, vagy az FVS 25. sz. táblázatának kitöltése keretében). t, ezen belül kitérve: - *a stratégia és kapcsolódó projektjei tervezése, finanszírozása és lebonyolítása során a döntési mechanizmusokra és a bevont érintettek körére felelős koordináló személy kijelölésére,* - *az alulról jövő kezdeményezések felkarolására és azok irányítási modelljébe való beépítésére* - *a megvalósítás során is képes érvényesíteni a széleskörű társadalmi bevonást.* *Térségi tervezés esetén a térségi fejlesztések koordinációjának és/vagy a térségi szolgáltatások működtetésének irányítási és működési mechanizmusait elemezte, megalakult a Fenntartható városfejlesztési településegyüttes bizottság, amelynek összetétele, döntési mechanizmusa és kompetenciája bemutatásra került, illetve jelölésre került,*	

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
			hogy mikor ülésezik legalább két alkalommal a testület az FVS tervezése során. *„Részben megfelelt" és „nem megfelelt" válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldkőre történő javíthatósága érdekében.*	
13.	*Költséghatékonyság*	*A TOP Plusz forrásainak terhére tervezett beruházások becsült összköltsége reális, összhangban van a vármegye által a város részére meghatározott keretösszeggel.*	*A TVP 2-6. táblázataiban foglalt, valamint a projekt adatlap költségvetésre vonatkozó információi alapján szükséges vizsgálni, hogy:* • *a projektek költsége arányban van a számszerűsített eredményekkel,* • *a projektlisták összköltsége a város keretével megegyezik,* • *csak elszámolható költségeket tartalmaz a támogatási kérelem,* • *a költségvetés megfelel a felhívás 7. fejezetében foglalt költségvetési korlátozásoknak, előírásoknak.* *Amennyiben a felhívásban rögzített korlátot meghaladó költség kerül betervezésre, költségcsökkentést szükséges javasolni. Amennyiben a fenti szempontok alapján a TVP dokumentumot javítani szükséges, úgy az értékelésben a projektfejlesztéshez konkrét javítandó tartalmakat szükséges*	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
			megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.	
14.	*Költséghatékonyság*	*Az FVS üzleti modellre épülő tervezést valósít meg*	*Az FVS 7. fejezet Finanszírozási terv és az FVS sablon 8.3 fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy az alábbi szempontok részletesen bemutatásra kerültek:* • *a stratégia üzleti modellje (Elérhető és bevonható források számbavétele megtörtént),* • *a stratégia finanszírozási terve (az FVS Módszertani Kézikönyv 33. és 34. táblázatainak kitöltése, dimenziónként megtörtént az FVS módszertani útmutatóban leírtak szerint),* • *a fenntartható üzemeltetés (összefoglaló táblázat mely kitér a következőkre: időtáv; a várható bevételek a projekt kapcsán; egyéb, később vizsgálandó szempontok; keresztfinanszírozás lehetősége)* • *a projekt csatorna minimális tartalma (az FVS sablon 8.3 melléklete szerinti Excel tábla kitöltésével teljesül).* *Amennyiben a fenti szempontok alapján a fejezetben javítani szükséges, úgy az értékelésben a projektfejlesztéshez konkrét javítandó tartalmakat szükséges*	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
			megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.	
15.	*Költséghatékonyság*	*A TOP Plusz programterv ütemterve biztosítja a beruházási projektek ütemezett benyújtását, valamint a programforrások ütemezett felhasználását, lehívását.*	*A TVP 4. fejezete, valamint a TVP 3. fejezet Konkrét beruházások 2., 3., 4. 5 és 6. táblázataiban megjelenő projektadatok alapján szükséges vizsgálni, hogy:* • *a projektek komplexitása alapján megfelelően került betervezésre a humán erőforrás-kapacitás, betervezett ütemezés alapján ezek nem okoznak kapacitáshiányt, párhuzamos megvalósítás esetén azok nem veszélyeztetik a végrehajtás előrehaladását, a forráslehívás ütemezett megvalósítását,* • *a projektek megvalósításának időigénye alapján reálisan került betervezésre a benyújtásuk.* *Amennyiben a vizsgálati szempontok alapján az ütemterv láthatóan nem lesz tartható, úgy az értékelésben jelezni szükséges a kritikus pontokat a támogatást igénylő részére, hogy azok a projektfejlesztés során felülvizsgálatra kerülhessenek.*	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*
Előnyben részesítést biztosító szempontok				

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
16.	*Szakmai megalapozottság*	*Stratégiai tervezés és szemlélet hatja át az FVS és a TVP dokumentumokat.*	***Megfelelt**:* *Az FVS megalapozó munkarésze és stratégiai munkarésze összefüggő egészet alkot. A fejezetek közötti koherencia és egymásra épülés világos. Alaposan átgondolt, logikus felépítésű, jól átlátható, követhető dokumentum.* *Mindkét dokumentum követi a Módszertani Kézikönyv struktúráját.* ***Részben megfelelt**: Az FVS és a TVP dokumentumok kis mértékben eltérnek a Módszertani Kézikönyv iránymutatásaitól, ezzel együtt, átgondolt, részletezett és jól strukturált dokumentumok készültek, azonban kiegészítések és pontosítások szükségesek.* ***Nem megfelelt**: Az FVS és a TVP dokumentumok szerkezetében nem követik a Módszertani Kézikönyv iránymutatásait. Az egymást követő fejezetek nem vázolnak világos logikai ívet.*	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*
17.	*Integráltság*	*A saját projektek benyújtása komplex, integrált formában történik a stratégiagazda város vagy várostérség ütemterve szerint.*	***Megfelelt**: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható, hogy az adott projekt, a kapcsolódó komplex felhíváson belül az összes tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.*	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
			***Részben megfelelt**: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható, hogy az adott projekt, a kapcsolódó komplex felhíváson belül több tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.* ***Nem megfelelt**: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében nem állapítható meg az integráltság, vagy az adott projekt a kapcsolódó komplex felhíváson belül csak egy tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.*	
18.	*Szinergia*	*Az FVS teljes tervezéssel készült, azaz tartalmaz valamennyi akciót, amelyet a város középtávon megvalósítani tervez az FVS által lefedett területen.*	***Megfelelt**: Az FVS számba veszi a város/várostérség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett összes fejlesztési lehetőséget, ezek bemutatása megtörtént a cselekvési terv fényében.* ***Részben megfelelt**: Az FVS számba veszi a város/várostérség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett fejlesztési lehetőségeket, ugyanakkor a cselekvési tervben szereplő akciók nem teljeskörűen szerepelnek.* ***Nem megfelelt**: Kizárólag TOP_Plusz fejlesztéseket tervez a város/várostérség a 2021-2027-es időszakra, az üzleti terv a cselekvési tervre nem reagál.*	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
19.	*Költséghatékonyság*	*Az FVS rugalmas pénzügyi tervezést valósít meg, figyelembe veszi a különböző forrásbevonási lehetőségeket a TOP Plusz forrásain túlnyúlóan is (más OP-k, hazai forrás, pénzügyi eszközök, magántőke bevonás stb.), valamint a beavatkozások megtérülő és nem megtérülő jellegét is.*	***Megfelelt**: Alternatívákat kínáló pénzügyi eszközök felsorolása megtörtént, az egyes eszközök beazonosítása egyértelmű, megalapozott, hiteles (EU-s támogatás, hitel, kötvény, vállalkozások bevonása, saját forrás, stb.)* ***Részben megfelelt**: TOP_Plusz forráson kívül kizárólag EU-s források használata tervezett.* ***Nem megfelelt**: Az FVS projektjeinek megvalósítására csak TOP_Plusz forrás került betervezésre.*	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése

1. ***Felhívás célja, tartalma azonosítása:***

Átfogó stratégiai cél az alacsonyszéndioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés ösztönzése, a felhívásban meghatározott önkormányzati intézmények hatékonyabb energiahasználatának, racionálisabb energiagazdálkodásának elősegítése. Ennek részeként alcélként jelennek meg:

- *Többségi önkormányzati és/vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tulajdonában lévő épületek, illetve infrastrukturális létesítmények energiahatékonyságot célzó felújítása és fejlesztése, amennyiben az egyes beruházások a fosszilis energiahordozókból származó üvegházhatású gázok (ÜHG) kibocsátásának csökkentését szolgálják;*
- *A hazai megújuló energiaforrások fokozottabb használata, mivel az elmarad az EU átlagtól, ugyanakkor Magyarország ilyen jellegű potenciálja több területen is kimagasló. Ezért további cél a projektek keretein belül a megújuló energiaforrások elérhetőbbé tétele, használatának ösztönzése, népszerűsítése.*
- *Az energetikai audit/tanúsítvány használatával pontosan meghatározható a beruházási sorrend. Indokolt elsősorban az energiahatékonysági (külső hőszigetelés, nyílászárócsere stb.) fejlesztések végrehajtása, majd ezzel szinergiában a megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységek megvalósítása. A fejlesztések („az el nem használt energia a legjobb energia") részét képezi a létesítmények lehetőség szerinti jó kihasználtsága, az igények csoportosítása, a városok és funkcionális várostérségek lehetséges együttműködése is. A fajlagosan magasabb megtakarítást elérő projektek előnyösebb hatással vannak a környezetre, illetve a megtérülés is gyorsabb, ezért összhangban a vonatkozó szabályozással, azok részben piaci alapon is támogathatóak lehetnek. A jobb fajlagos megtakarítási mutatókkal rendelkező beruházások előnyt élveznek. A szilárd biomassza fűtési célú elégetése olyan területeken támogatott, ahol a légszennyezettségre vonatkozó értékek nem haladják meg az egészségügyi határértékeket.*

Támogatható tevékenységek:

- *Épületek külső határoló szerkezeteinek korszerűsítése;*
- *Fosszilis (szén és olajtüzelés) alapú hőtermelő berendezések korszerűsítése;*
- *Fűtési és HMV rendszerek korszerűsítése;*
- *Napkollektorok telepítése és hőközlő rendszerre kötése;*
- *kiserőmű fotovillamos rendszer kialakítása;*
- *Hőszivattyú rendszerek telepítése és hőközlő rendszerre kötése;*
- *Fosszilis-, vegyes- vagy tisztán megújuló energiaforrásokból táplálkozó helyi közösségi fűtőműre való csatlakozás;*
- *SECAP kidolgozása, SEAP felülvizsgálata, illetve átdolgozása SECAP-pá;*
- *Okos hálózat és okos mérési rendszer létrehozása;*
- *Kül- és beltéri világítási rendszerek korszerűsítése;*
- *Központi szellőző- és légkondicionáló rendszerek korszerűsítése;*
- *Helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők épületenergetikai célú fejlesztése, korszerűsítése.*
- *Kiegészítő beruházások: épületek esetén zöldtető/zöldhomlokzat, termálvíz hőtartalmának utólagos hasznosítása, helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők esetén kisebb, a látogatottságot javító épületenergetikai fejlesztések.*
- *Szemléletformálás*

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia fellépésének megvalósulásához:

- *1. pillér, KK2, 1. fellépés: A tiszta biomassza, napenergia, földhőenergia, vízenergia és szélenergia fenntartható felhasználásának további lehetőségeinek vizsgálata, hogy ezzel erősítsük az energia-függetlenséget és támogassuk a többcélú határokon átnyúló megújuló energia felhasználási projekteket;*
- *1. pillér, KK2, 2. fellépés: Az energiahatékonyság és a megújuló energia épületekben és fűtési rendszerekben való felhasználásnak ösztönzése, beleértve a távfűtést és a hűtési és kombinálthűtési és energiatermelő létesítményeket;*
- *1. pillér, KK2, 4. fellépés: Az energiahatékonyság és költséghatékonyság javítása és az innovatív alacsony szén-dioxid kibocsátású technológiák támogatása, beleértve az intelligens megoldásokat, mindeközben szem előtt tartva a technológia semlegesség elvét;*
- *2. pillér, KK6, 9. fellépés: Intézkedések foganatosítása a légszennyezettség fokozatos csökkentése érdekében, a minimálisan megvalósítandó cél a levegőminőségi irányelvben előírt szennyező anyag határértékeknek való megfelelés.*

A felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

2. ***Pályázók köre:***

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- *Helyi önkormányzatok, a megyei önkormányzat, helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi önkormányzatok társulása, 100% önkormányzati tulajdonú, többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok.*

Konzorciumi partnerként nyújthat be támogatási kérelmet:

- *Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv), nonprofit gazdasági társaság, szervezet, amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik), vállalkozás, amelyben az állam vagy helyi önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.*

Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók és Pest megye esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

3. ***Támogatási összeg:***

131,06 Mrd Ft

4. ***Elbírálás módja:***

A projektekről minden megye esetében TKR standard, emellett egyes megyék esetében – erre vonatkozó önálló TSM alapján – a TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

5. ***Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:***

TKR standard és TKR kiemelt. A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

6. ***A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:***

Indikátor megnevezése	***Kódszám***

Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában	
Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkenése	*RCR29*
Jobb energiahatékonyságú középületek	*RCO19*
Éves primerenergia-fogyasztás	*RCR26*
Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	*RCO22*
Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	*RCR31*
Fejlesztéssel érintett fürdők száma	*TPO09*

7. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

8. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a. *A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.*
b. *A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.*
c. *A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.*
d. *A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.*

9. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
1.	*Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.*	*Az érintett épületek többségi önkormányzati tulajdonban vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság tulajdonában vannak.* *Kivétel a megyei önkormányzat kisebbségi tulajdonában álló olyan épületek, amelyek tekintetében egyúttal az állam a további (többségi) tulajdonos,erre vonatkozóan jelen felhívás követelményei az önkormányzati tulajdoni hányad mértékétől függetlenül alkalmazandók.*	*A támogatási kérelemben megadott információk alapján minden fejlesztéssel érintett helyszín esetében vizsgálni szükséges.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)*
2.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*Kizárólag a Felhívásban meghatározott követelményeknek megfelelő kombinációban összeállított támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.*	*A kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján elvégzendő, a bemutatott tevékenységek és a Felhívás és mellékleteinek összevetése alapján.* *A nem támogatható tevékenységekre nem ítélhető meg támogatás.*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt*
3.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	A projekt fejlesztés szükségletének, illetve a tervezett fejlesztés gazdasági, környezeti és társadalmi, lakossági igényekre támaszkodó indokoltsága bemutatásra került.	Megfelelt: Amennyiben a támogatási kérelemben és mellékleteiben megfelelően kifejtésre és alátámasztásra kerül az indokoltság, és a fejlesztés céljai. továbbá azok a beruházások, amelyek az energiaválság által arányaiban jelentősen érintett településen valósulnak meg oly módon, hogy jelentősen hozzájárulnak a későbbi fenntarthatósághoz, valamint cél a projekt jellegével és az általa nyújtott lehetőségekkel összhangban a mélyfelújítás, illetve a 30% feletti energia megtakarítási szint elérésének lehetősége. *Nem felelt meg: Az indokoltság, a fejlesztés céljainak kifejtése, az elérhető energia megtakarítás mértékének szakmai megalapozása nem történik meg, vagy nem támasztja alá a fejlesztést, vagy hiányos, kiegészítése szükséges. Amennyiben kiegészítés szükséges kisebb hiányosságok pótlása érdekében, úgy támogatási feltétel előírása szükséges és legkésőbb az 1. mérföldkőig.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
4.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A külső határoló szerkezetek korszerűsítése tevékenységet nem tartalmazó projektek esetén a megújuló energiaforrást alkalmazni kívánó épületnek meg kell felelnie a Felhívás vonatkozó követelményeinek, és legalább a felhívás megjelenésekor hatályos 176/2008. (VI. 30) Kormányrendelet szerinti „DD – korszerűt megközelítő"energetikai minősítési kategóriának. A beruházás megfelel projekt terv és mellékleteiben részletezett változat elemzés/átvilágítás szerinti szakmai tevékenység összetételnek.*	*Megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül.* *Nem megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*
5.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*Amennyiben a projekt esetében releváns, az érintett épület rendelkezik a kiinduló állapotra vonatkozó hiteles energetikai tanúsítvánnyal vagy összetett projekt esetében rendelkezésre áll a projekt tervezett fizikai-műszaki kiterjedését lefedő épületenergetikai átvilágítás és annak javaslatai.*	Megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek megfelel. Nem megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek nem felel meg: A HET, lletve az épületenergetikai átvilágítás releváns esetben nem került benyújtásra.	*Megfelelt / Nem felelt meg*
6.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*Amennyiben releváns, az energetikai melléklet a tanúsítványokkal összhangban került kitöltésre, valamint az energetikai mellékletben a fejlesztést megelőző-, és a fejlesztést követő energia felhasználás és költségek a Projekt Tervvel összhangban kerültek elkészítésre, vagy szakértői számítással alátámasztották a rendszer alkalmazásával elérhető primer energia megtakarítást és ÜHG csökkenést.*	A benyújtott energetikai tanúsítványok, a Felhívás releváns mellékletei és a projekt dokumentumok összevetésével szükséges megítélni. Megfelelt, amennyiben az energetikai melléklet adatait helyesen töltötték ki, illetve, amennyiben releváns a szakértői nyilatkozat, azt megfelelő tartalommal készítették el. *Amennyiben a nemzeti szabályozás változása miatt a jövőben szükségessé válik a számítási*	*Megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			módszertan felülvizsgálata, úgy az az energetikai mellékleten és indikátorvállalásokon megfelelően átvezethető, amennyiben releváns.	
7.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A betervezett hőtermelő kapacitás megfelel a Felhívásban és az Energetikai melléklet kapcsolódó munkalapján előírt követelményeknek, valamint a Projekt Terv releváns pontjában foglalt követelmények erre vonatkozóan kifejtésre kerültek.*	A Projekt Tervet, az energetikai mellékletet és egyéb projekt dokumentumokat a Felhívás vonatkozó követelményeivel szükséges összevetni és megítélni.	*Megfelelt / Nem felelt meg*
8.	*Költséghatékonyság*	*A támogatási kérelem összhangban van a meghatározott fajlagos költségekkel.*	A benyújtott támogatási kérelem mellékletei alapján vizsgálandó, minden fajlagos költségnek való megfelelés.	*Megfelelt / Nem felelt meg*
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
9.	*Költséghatékonyság*	*ÜHG megtakarítás fajlagos költségének előnyben részesítése*	*Az értékelést a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és az RCR29 - Becsült üvegházhatású gázkibocsátások indikátor célérték vállalás alapján szükséges elvégezni.* *<u>Műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u>* *Megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.* *Részben megfelelt: minden megkezdett 3.250.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.*	*Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg*

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)*
			Nem megfelelt: minden megkezdett 3.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. *<u>Nem műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u>* *Megfelelt: minden megkezdett 2.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.* *Részben megfelelt: minden megkezdett 2.750.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.* *Nem megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.*	
10.	*Szakmai megalapozottság*	*A fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP).*	Megfelelt: A tervezett fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) és az illeszkedés megfelelően bemutatásra került. Részben megfelelt: A támogatási kérelem az infrastrukturális munkával egyidőben tervezi elkészíteni a SECAP-ot Nem megfelelt: A fejlesztés nem illeszkedik Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) vagy nem került bemutatásra.	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt*

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)*
11.	*Szinergia*	*A projekt keretében korszerűsített épület más támogatásokkal is fejlesztett.*	*A szempontnak való megfelelést a szakmai megalapozó dokumentumban (Projekt Terv) rögzítettek alapján szükséges bemutatni.* Megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább kettő, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került. Részben megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább egy, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került. Nem megfelelt: Nincs más támogatott projekttel kapcsolódás vagy nem került bemutatásra. A kapcsolódó projektek estében csak támogatott projektek vehetők figyelembe a projektazonosítók megadásával. Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben értékelhető részben megfelelt vagy megfelelt érték, amennyiben minden helyszín esetében megvan a kapcsolódás.	*Megfelelt/Részben megfelelt/Nem megfelelt*
12.	*Integráltság*	*A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet.*	Megfelelt: A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet is. Részben megfelelt: A támogatási kérelem csak energiahatékonyságra vonatkozó korszerűsítési tevékenységet tartalmaz. *Nem megfelelt: A támogatási kérelem csak megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet tartalmaz.*	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt*

Területspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok a TOP_Plusz-2.1.1-21 kódszámú, Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívásban

Veszprém vármegye

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
0.	*A projekt tartalmi megfelelősége.*	*0-89*	*Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.*
1.	***Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz***		
1.1.	*A projekt illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjához/ koncepcióhoz / ITP-hez*	*0/5/10/15/20/25*	*0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben.* *5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 5. Prioritás: 6.4. intézkedés: Önkormányzati középületek energiakorszerűsítése (mely által a természeti erőforrások megóvása, a klímaadataptációs képesség fokozása, az energiatudatosság és energiahatékonyság növelése cél elérhetővé válik)* *5-5 pont további prioritásokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén:* *3.3. intézkedés: Helyi, önkormányzati energiahatékonyságot javító intézkedések (mely által a természeti erőforrások megóvása, a klímaadataptációs képesség fokozása, az energiatudatosság és energiahatékonyság növelése cél elérhetővé válik)* *3.4. intézkedés: Megújuló energia-felhasználást elősegítő fejlesztések (mely által a természeti erőforrások megóvása, a klímaadataptációs képesség fokozása, az energiatudatosság és energiahatékonyság növelése cél elérhetővé válik)* *6.1. intézkedés: Megújuló forrásból származó energia termelése (szél, nap, biomassza), az épületállomány energiafelhasználásának csökkentése, klímabarát építészeti megoldások előnyben részesítésének támogatása. (mely által a természeti erőforrások megóvása, a klímaadataptációs képesség fokozása, az energiatudatosság és energiahatékonyság növelése cél elérhetővé válik)* *6.5. intézkedés: A zöld gazdaság céljainak és elveinek követése, fenntarthatóságra való nevelés, széleskörű lakossági szemléletformálás, valamint a lokális erőforrásokra épülő helyi gazdaság erősítése. (mely által a természeti erőforrások megóvása, a klímaadataptációs képesség fokozása, az energiatudatosság és energiahatékonyság növelése cél elérhetővé válik)* *A megfelelés fenti dokumentumok és a projekt terv alapján vizsgálandó.*
1.2.	*Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez*	*0/10/20/30*	*ITP melléklet adattábla: "Településszerkezeti funkció" oszlop.* *0 pont. 0 - 1000 fő* *10 pont: 1000 fő feletti* *20 pont: város* *30 pont: járásközpont*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A megfelelés fenti dokumentum és a projekt terv alapján vizsgálandó.
2.	***Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése***		
2.1.	*A tervezett fejlesztés hozzájárul a megyei szinten vállalt indikátor (üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése) teljesítéséhez?*	*2/4/6/8/10*	*<20,00 t ÜHG csökkentés - 2 pont* *20,00 - 40,00 t ÜHG csökkentés - 4 pont* *40,01 -80,00 t ÜHG csökkentés - 6 pont* *80,01 - 160,00 t ÜHG csökkentés - 8 pont* *> 160,00 t ÜHG csökkentés - 10 pont* *Szakmai megalapozó dokumentum és a projekt adatlap alapján szükséges megítélni*
2.2.	*A fejlesztéssel érintett ingatlan jelentős energetikai korszerűsítésére mikor került utoljára sor?*	*0/5/10*	*0 pont: 5 éven belül.* *5 pont: 5 - 15 év között.* *10 pont: 15 évnél régebben, vagy még nem került sor egyáltalán.* *A jelentős felújítás a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet 2.§ 13. szerint: a határoló szerkezetek összes felületének legalább a 25%-át érintő felújítás. A megadott időtartamok a támogatási kérelem benyújtásáig számítandók. Megítélése a pályázati dokumentációhoz csatolt tulajdonosi nyilatkozat, valamint a szakmai megalapozó dokumentum alapján végezhető el. Feltétel, hogy emellett a megvalósuló beruházásnak a település komfortossága és ellátottsága növelését kell eredményeznie.*
2.3.	*Hatályos SECAP-pal rendelkező térségek, települések*	*0/5/10*	*0 pont: Nincs elfogadott, hatályos SECAP* *5 pont: A térségre van elfogadott SECAP.* *10 pont. Elfogadott települési SECAP rendelkezésre áll.* *A szempont megítélése a projekt terv alapján történhet.*
2.4.	*Alkalmaz-e a megvalósítandó projekt a felsoroltak közül legalább egy klímasemleges megoldást?* *(Igen/Nem)*	*0/5*	*0 pont: nem* *5 pont. Igen* *Releváns klímasemleges megoldások:* *- körforgásos energiarendszer előnyben részesítése* *- megújuló és tiszta energiaforrások használata,* *- beruházás eredményeként javul az adott épület energiahatékonysága,* *- beruházás eredményeként csökken a víz-, gáz-, és áramfogyasztás,* *- beruházás eredményeként csökken az ÜHG kibocsátás,*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			- fenntartható (öko) hulladékgazdálkodás. *Megítélése a projekt terv alapján történik.*
2.5.	*A támogatási kérelem/megvalósítandó projekt mennyiben járul hozzá a megye klíma céljaihoz? A megye 2021-2027 évi ÜHG csökkenés vállalása 564,57 tonna/év*	*0/5/10*	*0 pont: <10 CO2t/év* *5 pont: 10 -25 CO2t/év* *10 pont: >25 CO2t/év* *Megítélése a projekt terv és a projekt adatlap alapján történik.*
3.	***A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése***		
3.1.	*Alkamaznak-e okos megoldásokat a projekt javaslatban?*	*0/5*	*0 pont: nem* *5 pont. Igen* *Okos megoldásnak minősülnek a Felhívás 2.1.1. 8. alpontja szerinti tevékenységek. Megítélése a projekt terv és a projekt adatlap alapján történik.*
4.	***Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez***		
4.1.	*A projekt komplexitása*	*5/10/15/20*	*A fejlesztés tartalmaz energiahatékonyságra, valamint megújuló energiahasznosításra irányuló beruházási elemet a következő összetételben:* *A projekt javaslat sem energiahatékonysági, sem megújuló telepítésre vonatkozó fejlesztést nem tartalmaz (pl. csak SEAP/SECAP tevékenység) - 0 pont* *A projekt javaslat csak hőtechnikai fejlesztést tartalmaz. (hőszigetelés és/vagy nyílászárócsere) - 5 pont* *A projekt javaslat csak megújuló telepítést tartalmaz - 5 pont* *A projekt javaslat csak gépészeti korszerűsítést tartalmaz - 5 pont* *A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztés mellett vagy gépészeti korszerűsítést (fűtési rendszer korszerűsítés és/vagy világítás korszerűsítés) vagy megújuló telepítést (napelem és/vagy napkollektor) tartalmaz. - 10 pont* *A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztést + gépészeti korszerűsítést + egyféle megújuló telepítést (napelem/napkollektor/biomassza kazán/hőszivattyú) tartalmaz. - 15 pont* *A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztést + gépészeti korszerűsítést + többféle megújuló telepítést (napelem és/vagy napkollektor és/vagy biomassza kazán és vagy hőszivattyú) tartalmaz. - 20 pont* *A szakmai megalapozó dokumentumban (projekt terv) szükséges bemutatni.*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
4.2.	*Korszerűsítéssel érintett közszolgáltatások száma*	*0/5/10*	*1 db korszerűsítéssel érintett közszolgáltatás- 0 pont,* *2-3 db korszerűsítéssel érintett közszolgáltatás- 5 pont,* *3-nál több korszerűsítéssel érintett közszolgáltatás- 10 pont.* *Megítélése a pályázati dokumentációhoz csatolt tulajdonosi nyilatkozat alapján végezhető el, melyre a Projekt Tervben hivatkozni szükséges. Feltétel, hogy emellett a megvalósuló beruházásnak a település komfortossága és ellátottsága növelését kell eredményeznie.*
4.3.	*A tervezett projekt a 290/2014. (XI. 26.) Korm. Rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő járásba tartozó településen valósul meg.*	*0/3/6/9*	*0 pont: A tervezett projekt megvalósítási helyszíne a 290/2014. (XI. 26.) Korm. Rendelet 3. sz. melléklete alapján nem szerepel sem kedvezményezett, sem fejlesztendő, sem komplex programmal fejlesztendő járások között és/vagy 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1-4 melléklete alapján nem szerepel sem a gazdaságélénkítő program, sem a felzárkózó települések között.* *3 pont: A tervezett projekt a 290/2014. (XI. 26.) Korm. Rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett járásba tartozó települések egyikén valósul meg és/vagy 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1-4 melléklete alapján szerepel a gazdaságélénkítő program települések között.* *6 pont: A tervezett projekt a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján a fejlesztendő járásba tartozó települések egyikén valósul meg és/vagy 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1-4 melléklete alapján szerepel a felzárkózó települések között.* *9 pont: A tervezett projekt a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján a komplex programmal fejlesztendő járásba tartozó települések egyikén valósul meg és/vagy 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1-4 melléklete alapján szerepel a gazdaságélénkítő program, a felzárkózó települések között.*
4.4.	*A fejlesztéssel érintett település lakónépessége*	*0/5/10*	*5.000 fő feletti település - 10 pont* *2.000-5.000 fő közötti település - 5 pont* *2.000 fő alatti település - 0 pont.* *Értékelendő a Központi Statisztikai Hivatal adatbázisában foglalt 2021.01.01-i adatok alapján. Az adat szerepeltetése a projekt tervben kötelező.*
4.5.	*Energetikai minősítési osztályok közötti előrelépés*	*0/2/4/6/8/10*	*A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján a kategória javulás:* *7 vagy több kategória javulás - 10 pont* *6 kategória javulás - 8 pont* *5 kategória javulás - 6 pont* *3-4 kategória javulás - 4 pont* *1-2 kategória javulás - 2 pont* *nem változik a besorolás – 0 pont*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			Több épületet érintő fejlesztés esetén az érintett HET-okban szereplő minősítési kategória változások egyszerű számtani átlaga (egész számra kerekített pont adandó) alapján megítélendő. Ez esetben az adható pontszám 0 és 10 között bármely egész szám lehet. Kifejtése a projekt tervben is szükséges.
	Összesen:	***253***	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.1.1-21 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések

1. ***Felhívás célja, tartalma azonosítása:***

   A felhívás célja, hogy a vármegyei önkormányzatok vezetésével, az egész megyére kiterjedően létrejövő és/vagy már működő foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések, partnerségek (paktumok) hozzájussanak azon forrásokhoz, melyek segítségével - kialakított stratégiájuk mentén - képzési és foglalkoztatási programjaikat megvalósíthatják és koordinálhatják a vármegye gazdaság- és foglalkoztatás fejlesztéseit. Ezen intézkedésével a Kormány támogatja a vármegyei szinten kialakult foglalkoztatási együttműködések, partnerségek azon tevékenységeit, melyek munkaerőpiacuk bővítéséhez, célcsoportjaik képzéséhez, elhelyezkedéséhez és a szereplők együttműködésének erősítéséhez szükségesek összhangban a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési célokkal.

   Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzésnek.

   Az Európai Unióban már évtizedek óta legjobb gyakorlatként számon tartott területi foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések (paktumok) a szubszidiaritás elve mentén, a lehető leghatékonyabb eredményeket biztosító helyi szinten létrejött többszereplős együttműködések, melyek elsődleges célja az adott térség gazdaságának fellendítése, foglalkoztatási szintjének és a lakosság életszínvonalának növelése. A területi kohézió, legtöbb magas szintű stratégiai dokumentumban deklarált célját egyrészt a munkaerő minőségének és foglalkoztathatóságának javításával, illetve munkaerőpiaci hátrányainak csökkentésével, másrészt a régiók fejlődési potenciálját biztosító munkaerő-minőség és tudás fejlesztésével kívánjuk megvalósítani.

   A területi sajátosságokon alapuló fejlettségbeli különbségeket legtöbb esetben a helyi (gazdasági, önkormányzati és non-profit) szereplők összefogására építő, vagy azok bevonásával előkészített és végrehajtott komplex programokkal, a munkaerőpiaci részvételben és jövedelmekben megmutatkozó különbségeket a munkaerő foglalkoztathatóságának, minőségének, termelékenységének és versenyképességének javításával kívánjuk csökkenteni.

   Az intézkedés közvetlen célja

   - *a helyi foglalkoztatás-szervezés támogatása a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködéseken keresztül, építve az előző programozási időszakban a TOP forrásaiból finanszírozott együttműködések tapasztalataira, valamint*
   - *a munkaerő kereslet és kínálat vármegyei szintű összehangolása, kiemelten az országos átlagnál alacsonyabb foglalkoztatási szinttel rendelkező, kevésbé fejlett régiókban és járásokban.*

   A foglalkoztatási együttműködések a térségi gazdaságot a munkaerő kereslet és kínálat összehangolásával, munkaerőpiaci szempontból releváns szereplők együttműködésével, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési programok koordinálásával és a vállalkozások munkaerő-igényének aktív munkaerőpiaci eszközökön keresztüli támogatásával fejlesztik.

   A vármegyei szintű foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés a vármegye egészére kiterjedő célokkal és tevékenységekkel működik. Ugyanakkor ösztönzi, előkészíti, segíti a vármegyén belüli foglalkoztatási és gazdaságfejlesztési kezdeményezéseket és biztosítja a vármegyei szintű koordinációt, monitoring tevékenységet végez.

2. ***Pályázók köre:***

   Jelen Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be Főkedvezményezettként:

   - *Helyi önkormányzatok közül a vármegyei önkormányzatok (GFO 321).*

   Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

   - *Vármegyei kormányhivatalok (GFO 312).*

- *Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)*
- *Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat - együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül - 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik*
- *Többségi vármegyei önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaság (Nonprofit gazdasági társaság GFO 57)*

3. ***Földrajzi területi korlátozás:***
   A kevésbé fejlett régiók településein.
4. ***Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):***
   70,264 Mrd Ft
5. ***Elbírálás módja:***
   A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.
6. ***Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:***
   TKR kiemelt.

   A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.
7. ***A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:***

Indikátor megnevezése	***Kódszám***
Programban résztvevő munkanélküliek száma	*TPO05*
Programban résztvevő inaktív személyek száma	*TPO06*
Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	*TPO23*
Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	*TPO24*
Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	*TPR02*

8. ***Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:***
   a) *a támogatási kérelem konzorciumi együttműködésben valósul meg.*
9. ***Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:***
   a) *A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.*
   b) *A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.*
   c) *A csatolt mellékletek köre teljes és megfelel az előírt alaki-formai követelményeknek.*
   d) *A belső arányokra vonatkozó előírásokat a támogatási kérelem betartotta.*
10. ***Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:***

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)*
12.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A tervezett fejlesztések megyei és helyi kezdeményezésre építenek, az adott térség munkaerőpiaci szereplőinek bevonásával valósulnak meg.*	*Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.* *Egyértelműen be kell mutatni a támogatási kérelem helyi megalapozottságát, indokoltságát valamint azt, hogy a támogatási kérelemben megfogalmazott célrendszer, intézkedések hogyan épülnek a vármegyei és helyi munkaerőpiaci és gazdasági sajátosságokra.* *Be kell mutatni, hogy a támogatási kérelem kidolgozása során a helyi munkaerőpiaci szereplők bevonására hogyan került sor, véleményük, igényük hogyan jelenik meg a támogatási kérelemben. Bemutatandó továbbá, hogy mely szervezetek, testületek vagy személyek vettek részt a támogatási kérelem elkészítésében.* *Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.*	*Megfelelt* *Nem felelt meg*
13.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A tervezett partnerség széleskörű társadalmi bázisra épít, a térség munkaerőpiacának szereplői jelen vannak benne. A tervezett partnerség összetétele heterogenitást mutat.*	*Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.* *Vizsgálni, kell a támogatást igénylők alapvető adatai mellett a támogatást*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Részben megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			igénylő szervezeteket, a támogatási kérelem megvalósításáért és működtetéséért felelős szervezeti egységet, ha lehetséges a felelős vezetőket. A támogatást igénylő mellett vizsgálni kell a konzorcium összetételét is. *Meg kell nézni a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés összetételét, feladatait és a szükséges erőforrások rendelkezésre állását.*	
14.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A megyei és a helyi beavatkozások programszerűen, integrált módon valósulnak meg, a megyében releváns valamennyi gazdasági ágazatára kiterjednek.*	*Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.* *Vizsgálni kell, hogy a tervezett tevékenységek megfelelnek-e a felhívásban előírt tevékenységeknek és műszaki-szakmai elvárásoknak. Valamennyi kötelező tevékenység be lett-e tervezve. Tevékenységek egysége egymással logikusan kacsolódik-e és egy programmá áll-e össze. Valemnnyi tevékenység hozzájárul a vármegye által megfoglalmzot foglakoztatási célokhoz, a 2 projektrész logikusan kapcsolódik-e.*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Részben megfelelt*
15.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*Az együttműködés tervezett beavatkozásai igazodnak a térség bemutatott foglalkoztatási helyzetéhez, a „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések" projektrész és „Munkaerőpiaci programokhoz,*	*Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Részben megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész" megvalósítása szinergiát mutat.	*szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.* *Vizsgálni kell, hogy a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész ütemezését a Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglakoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrészhez igazodóan, annak ütemezésével összhangban tervezték meg. Tervezett tevékenységek a helyzetelemzésben bemutatott munkaerőpiaci helyzetre reagálnak-e, azokra valós válaszokat adnak. Különösen vizsgálni kell, hogy a foglalkoztatást elősegítő tevékenységek hogyan kapcsolódnak a munkaerőpiaci programokhoz, a bevont célcsoport hogyan jut el a szociális-egészségügyi szolgáltatásoktól a foglalkoztatáshoz.*	
16.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A támogatási kérelem épít a megyében működő paktumokra, bemutatja azok tapasztalatainak hasznosulását.*	*Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.* *Vizsgálni kell, hogy a támogatási kérelemben be lettek-e mutatva a vármegye területen korábban létrejött működő és már nem működő foglalkoztatási paktumok és tevékenységük. Azok működési tapasztalataira hogyan építkezik a*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Részben megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			támogatási kérelem. Különösen fontos megvizsgálni adott megyéhez kapcsolódó 2014-2020-as időszakban támogatott megyei és megyei jogú városi paktumokat. Amennyiben az adott vármegye esetében TOP keretében támogatott paktum projekt(ek) zárása időben nem előzi meg a TOP Plusz keretében támogatott foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködési projekt indulását akkor a lehatárolási elvek, a párhuzamosan futó projektek közötti szinergiák, a projektek egymásra épülésének bemutatását is meg kell nézni.	
17.	*Fenntarthatóság*	*A tervezett fejlesztés hozzájárul az adott térségben a népesség megtartásához, az életminőség javításához, a munkaképesség fenntartásához és segíti a letelepedni vágyókat az elhelyezkedésben.*	*Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni, kell, hogy a támogatási kérelem milyen javaslatot, vagy vállalást tesz az esélyegyenlőség, fenntarthatóság érvényesítése terén, illetve milyen lépéseket tesz az adott térség népességének megtartása, életminőségének javítása, munkaképességének fenntartása valamint a mobilitás keretében letelepedni vágyók elhelyezkedésének támogatása érdekében.*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Részben megfelelt*
18.	*Fenntarthatóság*	*A tervezett projekt támogatni kívánja a területi szükségletek és igények alapján*	*Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET,*	*Megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		meghatározott 30 év feletti célcsoport munkaerőpiaci részvételét.	*megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.* *A célcsoportok és az érintettek körének indoklását a helyzetfeltáró fejezetekre támaszkodva kell leírni. Ezen túlmenően meg kell adni a közvetlen és közvetett célcsoportok / az érintettek körének nagyságát (fő), és fontosabb olyan főbb társadalmi és gazdasági jellemzőit, amely alapján a célcsoport / érintett kör a támogatási kérelem szempontjából értelmezhetővé válik, valamint a fenti jellemzők figyelembevételével kialakított és megvalósítani tervezett bevonási és toborzási stratégiát, a tervezett szelekciós módszereket és kritériumokat is.* *A célcsoport tekintetében szükséges részletesen bemutatni, hogy a célcsoportot vagy annak képviselőit milyen módon, milyen mélységben vonta be a tervezésbe. Ebben a fejezetben kell bemutatni, hogy a célcsoport bevonása és a projektben való támogatása során milyen szervezetekkel, érdekképviseleti szervekkel kíván együttműködni, az együttműködés formáját, gyakoriságát, módszerét is kifejtve*	*Részben megfelelt*
19.	*Horizontális szempontok*	*Nemek közti esélyegyenlőség:*	*Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)*
		Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	*alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást.* *Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni.* *Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.* *Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.*	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
20.	*Szinergia*	*A támogatási kérelem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködét a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.*	*Megfelelt: teljes körűen vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködét a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.* *Részben megfelelt: részben (nem az összes tevékenységtípust és nem az összes projektettel) vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködét a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel. *Nem megfelelt: nem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékeységek megvalósítását és az együttműködét a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.* *Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére*	
21.	*Integráltság*	*A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki az A. Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész keretében.*	*Megfelelt: fejlesztés az A. projektrész keretében 4-5 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz.* *Részben megfelelt: fejlesztés 2-3 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz.* *Nem megfelelt: fejlesztés 1 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz.* *Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem megfelelt*
22.	*Szakmai indokoltság*	*A „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések" projektrész és „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész" aránya.*	*Megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész" aránya 90% feleti.* *Részben megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész" aránya 80-90% közötti. *Nem megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész" aránya nem éri el a 80%-ot.* *Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére*	
23.	*Költséghatékonyság*	*Költséghatékonyság – A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek száma" c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.*	*A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek száma" c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 70,246 Mrd Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 35.320 fő = 1 780 000 Ft/fő)* *Megfelelt: amennyiben a projektben a TPO05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 1.480.000 forint alatti.* *Részben megfelelt: amennyiben a projektben a TP05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 1.480.000 – 1.780.000 forint.* *Nem megfelelt: amennyiben a projektben a TPO05 indikátorra tett célérték vállalás*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem megfelelt*

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)*
			esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg meghaladja az 1.780.000 forintot. *Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére*	

TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)

1. ***Felhívás célja, tartalma azonosítása:***
   A Felhívás célja elsősorban a Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégiával és a TOP_Plusz-1.2.2 intézkedésével (szociális célú városrehabilitáció) összhangban, azt kiegészítve a leszakadó és leszakadással veszélyeztetett városi területeken élők közösségi és egyéni szintű társadalmi integrációja. A tevékenységek eredményeként a hátrányos helyzetű emberek életlehetőségei javulnak, elérhetővé válnak a foglalkoztatást, társadalmi integrációt, közösségfejlesztést, oktatást, iskolai felzárkózást, családsegítést, gyermekjóléti szolgáltatást, életvezetési tanácsadást, egyéni fejlesztést és szociális munkát biztosító programok.
   Az infrastrukturális beavatkozásokat a társadalmi hátrányok kompenzálását célzó szociális, oktatási, mentálhigiénés, kompetenciafejlesztő, foglalkoztatási, egészségügyi, antidiszkriminációs és közbiztonsági programok egészítik ki. Fontos, hogy a szociális városrehabilitációs projekteket kísérjék végig közösségfejlesztő programok, amelyek lehetővé teszik a városrehabilitációval érintett területen élő lakosság bevonását a tervezésbe és a megvalósításba, továbbá erősítik a helyi közösség kohézióját. Amennyiben a leszakadás mértéke indokolja, a projektnek része kell, hogy legyen a folyamatos szociális munka, a nagyarányú hátrányos helyzetű népességgel rendelkező területek esetében kötelező jelleggel.
2. ***Pályázók köre:***
   A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be a városi jogállású települések helyi önkormányzatai (GFO 321)
   A felhívásra kizárólag konzorcium nyújthat be támogatási kérelmet. Konzorcium tagja lehet:
   - *helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 32);*
   - *Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 516, 517, 519, 521, 525, 526, 528, 529, 563, 565, 569);*
   - *egyházi jogi személy (GFO 55);*
   - *helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 37);*
   - *önkormányzati többségi tulajdonú nonprofit gazdasági társaság (GFO 11, 121, 129, 572, 573, 575, 576, 599);*
   - *megyei önkormányzat (GFO 321)*

   Elvárás, hogy legalább egy olyan konzorciumi partner bevonásra kerüljön, amely legalább 3 éves, az oktatási vagy az egészségügyi vagy a szociális szféra területén szerzett tapasztalattal rendelkezik.
3. ***Földrajzi területi korlátozás:***
   A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.
4. ***Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):***
   14,7 Mrd Ft
5. ***Elbírálás módja:***
   A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.
6. ***Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:***
   A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.
7. ***A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:***

Indikátor megnevezése	***Kódszám***

Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	*TPO13*
Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	*TPO25*
A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	*TPR05*
Program eredményként integrált területre költözők száma	*TPR15*

Kiválasztási kritériumok:

1) ***Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:***
   a. *A támogatási kérelem konzorciumi együttműködésben valósul meg.*

2) ***Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:***
   a. *A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.*
   b. *A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.*
   c. *A csatolt mellékletek köre teljes és megfelel az előírt alaki-formai követelményeknek.*
   d. *A belső arányokra vonatkozó előírásokat a támogatási kérelem betartotta.*
   e. *A 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet értelmében a település Helyi Esélyegyenlőségi Programja (HEP) vagy a költségvetési szerv, többségi állami tulajdonban álló jogi személy esélyegyenlőségi terve elkészült.*

3) ***Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:***

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
1.	*Illeszkedés szakmapolitikai stratégiai célokhoz*	*A támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került a tervezett fejlesztés a szakmapolitikai stratégiai célokhoz történő illeszkedése.*	*A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra került, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá a szakmapolitikai stratégiai célokhoz, különösen az OP-ban is szereplő releváns célokhoz:* *Leszakadással érintett, ill. veszélyeztetett városrészek integrált infrastrukturális, lakhatási és szociális, humán fejlesztésével támogatja az ott élők társadalmi felzárkózását és integrációját.* *Illeszkedés vizsgálata különös tekintettel az alábbi dokumentumokra/célokra:*	*Megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			• *Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030 (MNTFS 2030)*	
2.	*Illeszkedés a települési szintű stratégiai célokhoz*	*Az Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv csatolásra került, amennyiben a település rendelkezik a dokumentummal. Amennyiben a település nem rendelkezik Integrált Településfejlesztési Stratégiával, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza az új típusú településfejlesztési dokumentumot.*	*Legkésőbb az 1. mérföldkő teljesítésekor igazolni kell az illeszkedést.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*
3.	*Az akcióterület jogosult és lehatárolása indokolt.*	*Az akcióterület olyan területet foglal magába, amely a statisztikai mutatói alapján támogatható és a teljes területet magába foglalja az akcióterület.*	*Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni, amely mellékleteként beadott dokumentumokban igazolásra kerülnek a statisztikai adatok és az akcióterület határai.* *Amennyiben a városban található szegregált terület, akkor először a szegregált terület/területek rehabilitációját célozza a támogatási kérelem.* *Az akcióterület lehet nagyobb, mint a jogosultságot adó szegregált terület, azonban a nagyobb kiterjedésnek indokoltnak kell lennie.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*
4.	*Célcsoport kiválasztása*	*A tervezett programok elsődleges célcsoportja az akcióterületen élő a munkaerőpiacról kiszoruló, alacsony jövedelmű és alacsony iskolai végzettségű társadalmi csoportok, kiemelten a*	*Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni.* *Elvárás, hogy a program az akcióterület hátrányos helyzetű lakosaira fókuszáljon*	*Megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		szegregált körülmények között élők jelentik.	és csak másodlagos célcsoportként jelenhetnek meg más csoportok a programokban, amennyiben az indokolt.	
5.	Szociális munka tervezése	Amennyiben a tervezett program szegregátum / kiegészítő jogosultsági terület fejlesztését is tartalmazza, úgy az egyéni fejlesztési tervek készítése és felülvizsgálata betervezett a szociális munka keretében.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni.	Megfelelt / Nem felelt meg
6.	Kötelező konzorciumi együttműködés vizsgálata	A projekt konzorciumi együttműködésben valósul meg és egy konzorciumi partner legalább 3 éves, az oktatási vagy az egészségügyi vagy a szociális szféra területén szerzett tapasztalattal rendelkezik.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. A projektet integrált módon tervezték az érintettek (az akcióterületen élő lakosság) bevonásával, illetve az összes releváns szervezet (közszféra intézményei, civil és egyházi szervezetek) partnerségében.	Megfelelt / Nem felelt meg
7.	Kapcsolódó ERFA programmal való szinergia	Amennyiben a projekt tartalma a TOP_Plusz-1.2.2-21 felhíváshoz kapcsolódik, úgy bemutatásra került a projektek szinergiája és betervezésre került a szegregátumban/veszélyeztetett területen/kiegészítő jogosultsági területen élők integrált területre költözése. Ebben az esetben jelen projekt tartalmaz a beavatkozási területen a költözők befogadását segítő akciókat.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. Ez a pont akkor releváns, ha az érintett akcióterületen a TOP_Plusz-1.2.2-21 konstrukció keretében infrastrukturális fejlesztéseket is tervez a támogatást igénylő. Amennyiben a projekt tartalma a TOP_Plusz-1.2.2-21 felhíváshoz kapcsolódik, akkor vizsgálni kell a kapcsolódó projekt szinergiáját, valamint az integrált területre költözők befogadását segítő akciókat és az integrált területre költöző család felkészítésére tett intézkedéseket.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Önálló ESZA+ program esetében nem releváns.	
8.	*Horizontális elvek*	*Nemek közti esélyegyenlőség: Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.*	*Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást.* *Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni.* *Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*
9.	*Horizontális szempontok*	*Esélyegyenlőségi képzésen való részvétel*	*Elvárás, hogy a kedvezményezett vezető tisztségviselői, illetve alkalmazottként foglalkoztatott munkatársai (legalább 2 fő vezető tisztségviselő és legalább 2 fő alkalmazott létszámban) – személyesen vagy online – esélyegyenlőségi képzésen vegyenek részt minimum 6 óra terjedelemben.* *A vizsgálat a megalapozó dokumentumban tett vállalás alapján végezhető el.* *Konzorciumi pályázás esetén a meghatározott minimum létszám a konzorcium egészére értendő.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)*
			Amennyiben egy adott támogatást igénylőnek több támogatott projektje érintett az elvárással, úgy a képzésen résztvevők létszáma nem adódik össze, az elvégzett képzés több projekthez igazolható.	
10.	*Indikátorvállalás*	*Indikátorvállalás az OP-ban található kimeneti és eredménymutatókhoz igazodik, azokra vállalást tesz, amennyiben releváns.* • *TPO13 - Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma (db)* • *TPO25 - Fejlesztéssel érintett akcióterület száma (db)* • *TPR05 - A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma (fő)* • *TPR15 - Program eredményként integrált területre költözők száma (fő)*	*Vállalás az alábbi indikátorokhoz való hozzájárulásra:* *a) A támogatást igénylő a támogatási kérelemben vállalta a Felhívásban kötelezően előírt indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók teljesítését.* *b) Az indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók típusa, bázis- és célértéke, a bázis mérésének időpontja, a célérték elérésének tervezett időpontja, a számítások levezetése, a vállalás szakmai tartalma, a mérés módja és alátámasztása kifejtésre került és megfelelő.* *Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.*	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*
Előnyben részesítést biztosító szempontok				

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
11.	*Szakmai indokoltság*	*A projekt tartalma közvetelenül kapcsolódik a szegregált terület rehabilitációját célzó ERFA fejlesztéshez.*	*Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni.* ***Megfelelt**: A projekt tartalma a TOP_Plusz-1.2.2-21 felhíváshoz kapcsolódik, és megfelelően bemutatásra került a projektek szinergiája.* ***Részben megfelelt**: A projekt tartalma nem kapcsoldóik a TOP_Plusz-1.2.2-21 felhívásból támogatott infrastrukturális fejlesztéshez, azonban a korábbi programozási időszakban történt a szegregált területen infrastrukturálsi fejlesztés (TOP-4.3.1) és jelen projekt annak eredményeit erősíti.* ***Nem felelt meg**: Önálló ESZA+ program valósul meg, nincs vagy nem bemutatott kapcsolódó ERFA fejlesztés sem a jelenleg, sem a korábbi programozási időszakból.*	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*
12.	*Szinergia*	*A támogatási kérelemben vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel.*	***Megfelelt:** tervez foglalkoztatást elősegítő tevékenységet és vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel.* ***Részben megfelelt:** nem tervez foglalkoztatást elősegítő tevékenységet de vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében*	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			támogatott projektet megvalósító szervezetekkel. ***Nem felelt meg:*** *nem vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel.*	
13.	*Integráltság*	*A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.*	***Megfelelt:*** *fejlesztés egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.* ***Részben megfelelt:*** *fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.* ***Nem felelt meg:*** *fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.*	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*
14.	*Költséghatékonyság*	*Költséghatékonyság – A projekt „TPR05 - A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.*	*A projekt „TPR05 - A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.* ***Megfelelt:*** *amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási*	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 800.000 forint alatti. ***Részben megfelelt:*** *amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 800.000 – 1.000.000 forint.* ***Nem felelt meg:*** *amennyiben a projektben az TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg meghaladja az 1.000.000 forintot.*	

Veszprém vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	*A projekt tartalmi megfelelősége*	*0-71*	*Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.*
1.	***Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz***		
1.1	*A projekt illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjához*	*0/5/10/15/20*	***0 pont:*** *amennyiben a projekt nem illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben.* ***5 pont:*** *amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.* *2. prioritás A területi potenciál erősítése a vidékies térségekben, a városok és térségeik összehangolt integrált fejlesztése, fenntartható térség- és településfejlesztés* *1.2. intézkedés: Szociális városrehabilitáció (ESZA), (mely a települések demográfiai problémáinak, szegregátumok kezeléséhez járul hozzá)*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			*5-5 pont további prioritáshoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén, de maximum **20 pont** adható:* *2. prioritás:* *1.3. intézkedés: Közösségfejlesztő társadalmi programok (mely a települések demográfiai problémáinak, szegregátumok kezeléséhez járul hozzá)* *1.4. intézkedés: Helyi humán fejlesztések (mely a települések demográfiai problémáinak, szegregátumok kezeléséhez járul hozzá)* *2.7. intézkedés: Helyi közösségi és kulturális, sport, szabadidős terek és szolgáltatások fejlesztése, (a humán infrastruktúra fejlesztésével hozzájárul a fenntartható térség- és településfejlesztéshez, továbbá a humán erőforrás fejlesztéséhez)* *3. Prioritás Kreatív, versenyképes tudással rendelkező jól képzett, a korszerű digitális megoldások nyújtotta lehetőségekkel élni képes modern és egészséges társadalom, amely számára biztosítottak a gyógyulás, a betegségmegelőzés és az egészségmegőrzés javuló feltételei* *3.12. intézkedés: Civil szervezetek, egyházak szociális tevékenységének támogatása, azok integrálása a térségek és települések szociálpolitikai szolgáltató rendszerébe.(A népesség képzettségének és innovációs képességeinek javítása, fiatalok, pályakezdők megyei foglalkoztatásba integrálása)* *3.13. intézkedés: A helyi identitás erősítése a közösségi művelődés eszközeivel (Az élet- és lakókörülmények fejlesztése a települések élhetőségének javításával, közösségi megújulás, értéktudatos és szolidáris társadalom kialakítása célkitűzéshez járul hozzá.)* *3.15 intézkedés: A kulturális szolgáltatásokhoz és a közművelődés lehetőségeihez való hozzáférés támogatása, a területi különbségek csökkentése érdekében a kulturális szolgáltatások fejlesztése, a kulturális javakhoz és értékekhez való hozzáférés javítása (Az élet- és lakókörülmények fejlesztése a települések élhetőségének javításával, közösségi megújulás, értéktudatos és szolidáris társadalom kialakítása célkitűzéshez járul hozzá.)* *Dokumentum elérhetősége:* *https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-files/hivatal/teruletfejlesztes/3_VESZPREM_MEGYE_STRATEGIAI_PROGRAM_2021_2027.pdf* *https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-files/hivatal/teruletfejlesztes/4_VESZPREM_MEGYE_OPERATIV_PROGRAM_2021_2027.pdf* *Az illeszkedést a PET-ben szükséges bemutatni.*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
1.2	*Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez*	*0/10/20/30*	*ITP melléklet adattábla "Településszerkezeti funkció" oszlop* ***10 pont**: 5000 fő alatti város, ami nem járásközpont* ***20 pont**: 5000 fő feletti város, ami nem járásközpont* ***30 pont**: járásközpont* *Dokumentum elérhetőség:* *https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-files/hivatal/teruletfejlesztes/2014-2020/08vpmegye_itp2020.pdf* *https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-files/onkormanyzat/megyei-kozgyules/hatarozatok/2021-evi-hatarozatok/108_hat20210927.pdf* *Megyei ITP településtipizálása alapján, azzal összhangban kérjük meghatározni.* *A pontozás háttere objektív szempontokon, ITP-ben egyértelműen megtalálható értékelésen kell alapuljon, ami az állami érétkelő által objektíven megállapítható, ellenőrizhető.* *A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása. Továbbá szükséges konkretizálni a szempontot.*
2.	***Komplex beruházások előnyben részesítése***		
2.1	*A projekt tartalmaz kora-gyermekkori, gyermekkori, iskolán kívüli oktatásra és fejlesztésre vonatkozó elemet.*	*0/4/8/12*	*Támogatási kérelem* ***0 pont** - nem tartalmaz ilyen elemet* ***4 pont** - Biztos Kezdet Gyerekház elemet tartalmaz* ***4 pont** - Tanoda program elemet tartalmaz* ***4 pont** - Roma Lány program elemet tartalmaz* *A pontszámok kumulálódnak több tevékenység tervezése esetén.* *A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.*
2.2	*A fejlesztés egészségfejlesztési programokat (is) tartalmaz.*	*0/6*	***0 pont** - ha nem* ***6 pont** - ha igen* *A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.*
2.3	*A program környezeti szempontú szemléletformáló akciót / képzést is tartalmaz.*	*0/3*	***0 pont** - ha nem* ***3 pont** - ha igen*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.
3.	***Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez***		
3.1	*A projekt keretében szociális munkások foglalkoztatását tervezi a pályázati előírás szerinti minimum létszám felett (minimum: 30 főként 1 fő szociális munkás).*	*0-5*	*A pályázati felhívásban előírt minimum létszám felett, legalább* ***0 pont** - szociális munkás foglalkoztatását nem tervezi* ***1 pont** - 1 fő szociális munkás foglalkoztatását tervezi* ***2 pont** - 2 fő szociális munkás foglalkoztatását tervezi* ***3 pont** - 3 fő szociális munkás foglalkoztatását tervezi* ***4 pont** - 4 fő szociális munkás foglalkoztatását tervezi* ***5 pont** - 5 fő szociális munkás foglalkoztatását tervezi* *Szegregációval veszélyeztetett terület esetében nem elvárás a szociális munka, így bevont munkásonként 1 pontot jelent.* *1 fő = teljes munkaidő. A részmunkaidőben történő foglalkoztatást ennek megfelelően be kell mutatni és arányosítani.* *A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.*
3.2	*A projekt tartalmaz az akcióterületen élő hátrányos helyzetű lakosság, marginalizált közösség munka világába való visszavezetését előkészítő, a helyi munka lehetőségeknek megfelelő, betanító vagy szakmai oktatás/képzés vagy középiskolai végzettség megszerzését célzó képzést. Ennek előkészítéséhez a projektgazda együttműködik a TOP Plusz-3.1.1-21 felhívás keretében támogatott foglalkoztatási paktummal.*	*0/3*	***0 pont** - ha nem* ***3 pont** - ha igen* *A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.*
3.3	*A fejlesztéssel atipikus foglalkoztatási formák is alkalmazásra kerülnek.*	*0/3*	***0 pont** - ha nem* ***3 pont** - ha igen*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.
4.	***Rászorultság alapú beruházások előnyben részesítése***		
4.1	*A projekt megvalósításával érintett település a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő járásba tartozó településnek minősül.*	*0/4*	*A projekt adatlapon szükséges rögzíteni az megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.* *A feltétel teljesülésének vizsgálata a hivatkozott jogszabály alapján történik: http://njt.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=172678.387582* ***0 pont**- amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak).* ***4 pont**- amennyiben a projekt megvalósításával érintett település valamely kategóriába (kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő járásba) besorolható. Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható 4 pont adható.* *A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.*
4.2	*A projekt megvalósításával érintett település a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településnek vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül.*	*0/4*	*A projekt adatlapon szükséges rögzíteni az megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.* *A feltétel teljesülésének vizsgálata a hivatkozott jogszabály alapján történik: http://njt.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=175219.387589* ***0 pont** - amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak).* ***4 pont**- amennyiben a projekt megvalósításával érintett település valamely kategóriába (társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott település) besorolható. Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható 4 pont adható.*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.
4.3	*A szegregált területen a szegregációs mutató értéke.*	*0/5/10/20*	*Eldönthető a támogatási kérelemben kifejtett tartalom alapján.* ***0 pont** – 35,99%, vagy nem szegregátum kerül fejlesztésre.* ***5 pont** – 36,00-40,00% között* ***10 pont** – 40,01-50,00% között* ***20 pont** - 50% felett* *A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.*
5.	***Integrált beruházások előnyben részesítése***		
5.1	*A projekt tartalmaz akcióterületről integrált településrészre történő költöztetést is.*	*0/5/10/15*	***0 pont** - 3 főnél kevesebb fő költöztetése tervezett, vagy költöztetés nem tervezett* ***5 pont** - legalább 3 fő költöztetése tervezett* ***10 pont** - legalább 6 fő költöztetése tervezett* ***15 pont** - 10 főnél több költöztetése tervezett* *A felhívás alapján csak szegregátumokból való kiköltöztetés engedélyezett, ezért azon akcióterületek, amelyek szegregációval veszélyeztetettek, azok ezen szempontnál nem kaphatnak pontot, azaz a szegregátumok fejlesztése előnyben részesülhet.* *A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.*
5.2	*Az akcióterületen TOP Plusz 1.2.2.-21 felhívás keretében infrastrukturális beruházásokat is tervez.*	*0/2*	***0 pont** - ha nem* ***2 pont** - ha igen* *A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.*
5.3	*Projekt kapcsolódása*	*0/5*	*A projekt TOP-ból támogatásban részesült szegregátum vagy veszélyeztetett területen megvalósult projekt folytatását képezi. - 5 pont.*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			Nem kapcsolódik korábbi TOP-os programhoz. - ***0 pont*** *A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.*
	Összesen:	**203**	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.1.3-23 Helyi humán fejlesztések

17. ***Felhívás célja, tartalma azonosítása:***

A felhívás célja a Vármegyei Esélyteremtő Paktumok vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását támogató tevékenységek megvalósítása. Ennek érdekében a Felhívás beavatkozásai keretében lehetőség van:

- *Vármegyei Felzárkózási Fórumok keretében meglévő Szolgáltatási Út Térkép és Vármegyei Esélyteremtő Paktum felülvizsgálatára, módosítására, ezen dokumentumok hiányában újak készítésére;*
- *a szociális alapszolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátásokhoz kapcsolódó szemléletformálásra;*
- *társadalmi befogadást, társadalmi kohéziót és identitást, munkaerő-piaci kompetenciát és együttműködések erősítését célzó közösségi programok megvalósítására;*
- *a szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítására, összehangolására;*
- *egészségfejlesztési és egészségügyi prevenciós programok szervezésére;*
- *valamint szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítására.*

A Felhívás keretében a Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedő tevékenységek megvalósítása támogatható. A tevékenységek megvalósításának fókuszában a hátrányos helyzetű csoportok állhatnak. TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérföldkőig szükséges bemutatni. TKR standard eljárásrend esetében az illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:

- *3. pillér, KK 9, 4. FELLÉPÉS: Küzdelem a szegénység ellen és a társadalmi elfogadás támogatása*
- *4. pillér, KK 10, 1. FELLÉPÉS: Az intézményi kapacitások fejlesztése a kiváló minőségű közszolgáltatások biztosításához*
- *4. pillér, KK 10, 7. FELLÉPÉS: A civil társadalom és a helyi szereplők bevonásának erősítése a Duna régióban.*

18. ***Pályázók köre:***

A felhívásra támogatási kérelmet önállóan nyújthat be – eljárásrend függvényében – a vármegyei önkormányzat vagy települési önkormányzat.

19. ***Földrajzi területi korlátozás:***

A projekt célterületét/célterületeit a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus (TKR kiemelt és TKR standard eljárásrendű) mellékletek szerinti vármegyék települései alkothatják, kivéve az Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

20. ***Támogatási összeg:***

72,7 Mrd Ft

21. ***Elbírálás módja:***

A projektekről TKR standard és kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

22. ***Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:***

TKR standard és kiemelt.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

23. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában	
Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	*TPO13*
Egyéb, nem közösségi célú programok száma	*TPO14*
A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	*TPR05*
Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	*TPR10*

1. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

3. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
9.	*Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.*	*A helyi humán fejlesztések célcsoportja a hátrányos helyzetűek, a Megyei Esélyteremtő Paktumban megjelölt, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben nevesített csoportok, kiemelten a nők, a mélyszegénységben élők, romák, a fogyatékkal élők, valamint a gyermekek és az idősek.*	*A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a helyzetelemzés megállapításai alapján kijelölt célcsoporto(ka)t és annak illeszkedését a kritériumhoz.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*
10.	*Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.*	*A beavatkozásoknak illeszkednie kell a Megyei Esélyteremtő Paktumokhoz, azok megyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását szolgálják.*	*TKR standard eljárásrend esetében az az adott Megyei/Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérföldkőig szükséges bemutatni és betervezni a mérföldkőhöz.	
11.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A beavatkozások helyi társadalmi szükségletekre reagálnak.*	*A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni:* - *a projekt által érintett célterület(ek) bemutatását, helyzetelemzését,* - *a fejlesztés indokoltságát, szükségét, ideértve az igényfelmérési szempontokat (pl.: projekt szempontjából releváns stratégiai dokumentumokhoz való illeszkedések bemutatása, pl.: egy stratégia alapos helyzetelemezés során feltárta és alátámasztotta egy adott funkció, tevékenység szükségességét (VEP, SZÚT illeszkedés kapcsolódó pontjaira való hivatkozás, HEP stb.); célterület lakossága, ill. azon belül egy célcsoport igényei; intézményrendszert működtetető szakemberek, (pl.: kulturális intézmények, szociális intézmények) igényei; projekt munkacsoport által megfogalmazott igények, fejlesztési szükségletek.)* - *a projekt megalapozottságát (egyszerűsített közgazdasági elemzését).*	*Megfelelt / Nem felelt meg*
12.	*Partnerség*	*A projekt munkacsoport létrehozásra került és a támogatási kérelem benyújtását megelőzően legalább egy projekt munkacsoport ülésre sor*	*A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt munkacsoport létrehozásához kapcsolódó szempontokat, a*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		került. A támogatási kérelemhez benyújtásra került az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i).	*projekt munkacsoport támogatási kérelem benyújtása előtti ülésének/üléseit. A támogatási kérelemhez csatolandó az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i).*	
13.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.*	*A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges, hogy a tervezett fejlesztés befejezésre kerül-e a felhívás szerint meghatározott határidőn belül.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*
14.	*Horizontális szempontok*	*Esélyegyenlőségi képzésen való részvétel*	*Elvárás, hogy a kedvezményezett vezető tisztségviselői, illetve alkalmazottként foglalkoztatott munkatársai (legalább 2 fő vezető tisztségviselő és legalább 2 fő alkalmazott létszámban) – személyesen vagy online – esélyegyenlőségi képzésen vegyenek részt minimum 6 óra terjedelemben.* *A vizsgálat a megalapozó dokumentumban tett vállalás alapján végezhető el.* *Konzorciumi pályázás esetén a meghatározott minimum létszám a konzorcium egészére értendő.* *Amennyiben egy adott támogatást igénylőnek több támogatott projektje érintett az elvárással, úgy a képzésen résztvevők létszáma nem adódik össze, az elvégzett képzés több projekthez igazolható.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*
15.	*Költségvetés vizsgálata*	*A támogatási kérelem projektmérete az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.*	*A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
16.	*Költséghatékonyság*	*A projekt „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.*	***Nem felelt meg:*** *Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg meghaladja a 47 204 forintot.* ***Részben megfelelt:*** *Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 45 000 - 47 204 forint.* ***Megfelelt:*** *Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 45 000 forint alatti.*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt*
17.	*Szakmai indokoltság*	*A projekt hozzájárulása a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez.*	***Nem felelt meg:*** *Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás nem éri el az 500 főt, vagy nem került vállalásra az indikátor.* ***Részben megfelelt:*** *Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás 501 - 2500 fő közötti.* ***Megfelelt:*** *Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás meghaladja a 2500 főt.*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
18.	Integráltság	Komplex tevékenység megvalósítása.	**Nem felelt meg:** Amennyiben csak egy önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.. **Részben megfelelt:** Amennyiben két önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra. **Megfelelt:** Amennyiben kettőnél több önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
19.	Szinergia	A projekt kapcsolódik TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik legalább két TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez. **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik egy TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több települést érint, legalább egyik fejlesztéssel érintett település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Területspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-3.1.3-23 kódszámú, Helyi humán fejlesztések című felhívásban

Veszprém vármegye

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
0.	*A projekt tartalmi megfelelősége.*	*0-40*	*Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.*
1.	***Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz***		
1.1.	*A projekt illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjához.*	*0/5/10/15/20*	***0 pont:** amennyiben a projekt illeszkedése nem került bemutatásra a támogatási kérelemben.* ***5 pont:** amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.* *2 prioritás – 1.3. intézkedés: Közösségfejlesztő társadalmi programok (mely hozzájárul a települések demográfiai problémáinak kezeléséhez, szegregátumok kezeléséhez)* ***5-5 pont további prioritásokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén, de maximum 20 pont adható:*** *1.4. intézkedés: Helyi humán fejlesztések (mely hozzájárul a települések demográfiai problémáinak kezeléséhez, szegregátumok kezeléséhez)* *2.7. intézkedés: Helyi közösségi és kulturális, sport, szabadidős terek és szolgáltatások fejlesztése (célja a települések ellátó szerepének növelése, funkcióinak erősítése)* *3.10. intézkedés: A szociálpolitika hatékonyságának javítása a felnőtteket és a gyerekes családokat szükségleteik szerint erősítő, szociálpolitikai szolgáltatások rendszerének létrehozása. Szociális szolgáltatások és intézmények infrastruktúra fejlesztése. (hozzájárul a népesség képzettségének és innovációs képességeinek javításához, települések népességmegtartó képességének megőrzéséhez)* *3.12. intézkedés: Civil szervezetek, egyházak szociális tevékenységének támogatása, azok integrálása a térségek és települések szociálpolitikai szolgáltató rendszerébe. (hozzájárul a népesség képzettségének és innovációs képességeinek javításához, települések népességmegtartó képességének megőrzéséhez)*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			3.13. intézkedés: A helyi identitás erősítése a közösségi művelődés eszközeivel. (hozzájárul a népesség képzettségének és innovációs képességeinek javításához, települések népességmegtartó képességének megőrzéséhez) *3.15 intézkedés: A kulturális szolgáltatásokhoz és a közművelődés lehetőségeihez való hozzáférés támogatása, a területi különbségek csökkentése érdekében a kulturális szolgáltatások fejlesztése, a kulturális javakhoz és értékekhez való hozzáférés javítása (hozzájárul a népesség képzettségének és innovációs képességeinek javításához, települések népességmegtartó képességének megőrzéséhez)* *3.18. intézkedés: Rendszeres testmozgás programok megvalósítása a megye településein (hozzájárul a népesség képzettségének és innovációs képességeinek javításához, települések népességmegtartó képességének megőrzéséhez)* *Dokumentum elérhetősége:* *https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-files/hivatal/teruletfejlesztes/3_VESZPREM_MEGYE_STRATEGIAI_PROGRAM_2021_2027.pdf* *https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-files/hivatal/teruletfejlesztes/4_VESZPREM_MEGYE_OPERATIV_PROGRAM_2021_2027.pdf* *Az illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.*
2.	***A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése***		
2.1.	*Hozzájárul-e a megvalósítandó projekt az okos megoldások elősegítéséhez és a digitális megoldások előnybe részesítéséhez?*	*0/10*	***0 pont:*** *nem járul hozzá a projekt.* ***10 pont:*** *igen, hozzájárul a projekt.* *Okos megoldásnak minősülnek a Felhívás 2.1.2.2. C) pontja szerinti digitális kompetenciafejlesztő tevékenységek. A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése területi kritérium teljesüléséhez járul hozzá**.*** *A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.*
3.	***Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez***		
3.1.	*Több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet is tartalmaz a támogatási kérelem.*	*0/4/8/12*	*A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra.* ***0 pont:*** *amennyiben a projekt nem tartalmaz önállóan nem támogatható, választható tevékenységet a felhívás 2.1.2.2. pontjában foglaltak közül.*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			4 pont: *amennyiben a projekt 1-2 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. pontjában felsoroltak közül.* ***8 pont:*** *amennyiben a projekt 3-4 db önállóan nem támogatható, választhatótevékenységet tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. pontjában felsoroltak közül.* ***12 pont:*** *amennyiben a projekt 4-nél több db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. pontjában felsoroltak közül.* *A kötelezően megvalósítandó tevékenységek tervezéséért többletpont nem adható.*
3.2.	*A projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.*	*0/5*	***0 pont:*** *amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.* ***5 pont:*** *amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.* *Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők.* *Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, és legalább egyik település esetében a kapcsolódás megállapítható, úgy* ***5 pont*** *adható.* *A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.*
3.3.	*A fejlesztés 10.000 fő alatti lakónépességű településen valósul meg.*	*0/10*	*A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Az adatok forrása: KSH online elérhető helységnévtára (http://www.ksh.hu/apps/hntr.main) szerinti, a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján.* ***0 pont:*** *amennyiben a projekt célterületének helyszíne 10 000 vagy afeletti lakónépességű település.* ***10 pont:*** *amennyiben a projekt célterületének helyszíne 10 000 fő alatti lakónépességű település.* *Amennyiben a projekt célterületének helyszíne több települést érint és legalább egyik település 10 000 fő lakónépesség alatti, úgy* ***10 pont*** *adható.*
4.	***Rászorultság alapú beruházások előnyben részesítése***		
4.1.	*A fejlesztés a 105/2015.(IV.23.) Korm. rendeletben nevesített társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.*	*0/5*	*A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.* *A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			0 pont: *amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a jogszabállyal nem érintett.* ***5 pont:*** *amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett és / vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.* *Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több település érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.*
4.2.	*A fejlesztés a vármegye kedvezményezett besorolású járásában valósul meg (290/2014.(XI.26.) Korm. rendelet szerint).*	*0/3/7*	*A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.* *A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu* ***0 pont****: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak).* ***3 pont****: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett járásba tartozik.* ***7 pont****: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település komplex programmal fejlesztendő járásba tartozik****.*** *Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több település érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.*
4.3.	*A projekt keretében szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítása tervezett.*	*0/5*	*A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.* ***0 pont:*** *amennyiben a projekt nem tartalmazza szemléletformáló tevékenység, program megvalósítását a felhívásban felsoroltak közül (Felhívás 2.1.1. B) b1) pont szerint).* ***5 pont****: amennyiben a projekt szemléletformáló tevékenység, program megvalósítását tartalmazza a felhívásban felsoroltak közül (Felhívás 2.1.1. B) b1) pont szerint).*
	Összesen:	***114***	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.3.1-21 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése

1. ***Felhívás célja, tartalma azonosítása:***

   Magyarország továbbfejleszti a gyermekek számára a napközbeni elhelyezést biztosító intézmények kapacitásait, ezáltal az egyenlő esélyű hozzáférhetőség javítását; valamint által nyújtott szolgáltatások minőségét. A Felhívás keretében támogathatóak a gyermekjóléti alapellátások közül a bölcsődei ellátási formák (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde), valamint az óvodai intézmények infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése.

   Bölcsődefejlesztés:

   A bölcsődei nevelés középpontjában a kisgyermek és közvetett módon a kisgyermeket nevelő családok állnak. A bölcsődei nevelés célja, hogy a kisgyermekek elsajátítsák azokat a készségeket, képességeket, amelyek segítik őket abban, hogy hatékonyan és kiegyensúlyozottan viselkedjenek saját kulturális környezetükben és sikeresen alkalmazkodjanak annak változásaihoz.

   A bölcsődei nevelés további célja, hogy a kora gyermekkori intervenció szemléletének széles körű értelmezésével összhangban minden kisgyermekre és családjára kiterjedő prevenciós tevékenységet folytasson. A bölcsődei ellátást nyújtó intézmény, szolgáltató családbarát intézményként, szolgáltatásként hozzájárul a családok életminőségének javításához, a szülők munkavállalási esélyeinek növeléséhez. A felhívás a bölcsődei ellátási formákhoz (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde) való hozzáférés javítását és az általuk nyújtott szolgáltatások minőségi fejlesztését segíti elő.

   A felhívás az új bölcsődei férőhelyek létrehozását a Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköztől (Recovery and Resilience Facility, RRF) lehatároltan támogatja.

   Az RRF a 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén kizárólag új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozást támogatja új intézmények/szolgáltatások létrehozásával, vagy meglévő intézmények legalább egy csoportszobával való férőhelybővítésével vagy új családi bölcsőde létrehozásával. Az RRF keretére az egyházak és az önkormányzatok pályázhatnak, amennyiben a fejlesztéssel érintett település lakosságszáma eléri, vagy meghaladja a 3000 főt.

   Az RRF lehatárolást figyelembe véve a felhívás keretében támogatható:

   - *meglévő bölcsődei, mini bölcsődei, családi bölcsődei férőhelyek fejlesztése lakónépesség korlátozás nélkül;*
   - *új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhely létrehozása önkormányzati (GFO 321, 327, 351, 353, 371, 373) és egyházi (GFO 55) fenntartó esetében, amennyiben a fejlesztéssel érintett település(ek) lakónépessége a – BM állandó lakosságszám nyilvántartási adatai szerint[4] – 3000 fő alatti. Egyéb, támogatást igénylői körbe tartozó fenntartó esetében új férőhely létrehozása lakónépesség korlátozás nélkül támogatható.*

   Az RRF és a TOP Plusz fejlesztések kombinálhatóak lehetnek, amennyiben a fejlesztések és azok költségei megfelelően lehatárolásra kerülnek. Ennek során a Felhívás 6.2. 3) pontjában meghatározott arányosítási elvárásokat, valamint a 2.3. A) A1) 4) közös használatú helyiségekre vonatkozó elvárásokat kell figyelembe venni, azzal, hogy a közös használatú helyiségek fejlesztésének költségei csak az egyik forrásból számolhatóak el, melyről a támogatást igénylőnek nyilatkoznia szükséges.

[4] A támogatási kérelem benyújtásakor a Belügyminisztérium rendelkezésre álló legfrissebb állandó lakosságszám nyilvántartási adatai alapján: https://nyilvantarto.hu/hu/statisztikak?stat=kozerdeku

Óvodafejlesztés:

Magyarországon a hároméves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel egyrészt a 3 éves gyermekek mielőbbi napközbeni intézményes nevelését, másrészt a családok életminőségének, a szülők munkába való visszatéréséknek segítését szolgálja.

A színvonalasan működő köznevelési intézmények csökkentik a társadalmi különbséget és mindenkinek egyenlő esélyt teremtenek. Ennek az összetett feladatnak az első lépcsőjét az óvoda adja, ahol 3 és 6 éves kor között jelentősen fejlődnek azok a kompetenciák, amelyek a gyermekek későbbi iskolai teljesítményét, szocializációját, személyiségfejlődését megalapozzák. Kiemelt jelentőségű az óvodák szerepe a hátránycsökkentő és tehetséggondozó folyamatokban.

A 3 éves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel miatt növekvő létszámban óvodai nevelésbe kerülő gyermekek hatékony és színvonalas óvodai neveléséhez elengedhetetlen a megfelelő infrastruktúra kialakítása. A szolgáltatások minőségében és a rendelkezésre álló infrastruktúrában is vannak jelentős területi különbségek, melyek szükségessé teszik a fejlesztési források biztosítását ezen különbségek felszámolására.

2. *Pályázók köre:*

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:

a) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 31);
b) Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321, 327);
c) Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok és társulásaik (GFO 351, 353, 371, 373);
d) Egyházi jogi személy (GFO 55);
e) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560, 563, 565, 569);
f) Közalapítvány (GFO 561);
g) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599);
h) Önkormányzat többségi[5] tulajdonában lévő vállalkozások (GFO 11).

A 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozására (beleértve: új intézmény/telephely/szolgáltatás/csoport létesítését, bezárt telephely újranyitását) irányulóan nem nyújtható be támogatási kérelem olyan intézmény/szolgáltatás férőhelybővítésére/kialakítására vonatkozóan, melyek tervezett fenntartói:

- *Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321, 327);*
- *Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok és társulásaik (GFO 351, 353, 371, 373);*
- *Egyházi jogi személy (GFO 55).*

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség.

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

i) Vármegyei önkormányzat (GFO 321)
j) Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
k) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

[5] Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

l) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

3. ***Földrajzi területi korlátozás:***
   A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.
4. ***Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):***
   72,73 Mrd Ft[6]
5. ***Elbírálás módja:***
   A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.
6. ***Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:***
   A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.
7. ***A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:***

Indikátor megnevezése	*Kódszám*
Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	*TPO26*
Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	*TPO27*
Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	*TPO28*
Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	*TPO29*
Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	*RCR70*
Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	*TPR11*
Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	*TPR12*

8. ***Kiválasztási kritériumok:***
   1) ***Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:***
      Nem releváns.
   2) ***Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:***
      c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
      d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
      e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
      f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.
   3) ***Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:***

[6] Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)*
1.	*Kizáró okok vizsgálata*	*A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.*	*Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.* ***„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.***	*Megfelelt* *Nem felelt meg*
2.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.*	*Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan:* - *az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása,* - *a fejlesztés indokoltsága, szükségessége,* - *a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés).* *A megalapozó dokumentumban kifejtett tartalom összhangban van a felhívás elvárásaival. Kizárólag azok a projektjavaslatok támogathatóak, amelyek a felhívás célkitűzéseivel összhangban álló tevékenységeket tartalmaznak, és helyi szükségleteken alapulnak. A felhívás nem támogat olyan projektjavaslatokat, melyek kihasználatlan kapacitásokat, férőhelyeket eredményeznek.* *Amennyiben a projekt új férőhelyek létrehozására / férőhelybővítésre irányul, be*	*Megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			kell mutatni a Felhívásban meghatározott – adott ellátásra vonatkozó – szempontokat, melyek alapján az új férőhelyek kialakítása megalapozott kell, hogy legyen. *Az 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 94.§ (3a) bekezdése értelmében amennyiben a bölcsődei ellátásra az adott településen legalább öt gyermek tekintetében igény jelentkezik, vagy a település 3 év alatti lakosainak száma meghaladja a 40 főt, a települési önkormányzat köteles gondoskodni a gyermekek bölcsődei ellátásáról a bölcsődei ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások bármelyik formájának biztosításával, önállóan, társulásban vagy ellátási szerződés útján. Amennyiben jogszabályi kötelezettség miatt szükséges a bölcsődei ellátás kialakítása, az kifejtésre került a magalapozó dokumentumban.* *Meglévő óvoda fejlesztése (pl.: átalakítás, felújítás, ingatlankiváltás, eszközbeszerzés stb., ide nem értve a férőhelybővítés esetét) abban az esetben támogatható, amennyiben a fejlesztendő feladatellátási hely férőhely kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjakor az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető*	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			maximális gyermeklétszám legalább 60,00%-át. *Férőhelybővítést célzó fejlesztés kizárólag abban az esetben támogatható, amennyiben a férőhelyek kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjakor az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám legalább 90,00%-át. A férőhely kihasználtságnak feladatellátási helyenként külön-külön el kell érnie a felvehető maximális gyermeklétszám legalább 90,00%-át.* *Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban bemutatása került, a helyi hátrányos helyzetű célcsoportokat hogyan segíti a beruházás.* *Vizsgálandó, hogy a 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez.* *Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett*	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja. *Az értékelés során vizsgálandó:* - *a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai,* - *a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek, pl.: OSA4TANU adatlap a04t18 és az OSA2FELH adatlap a02t13 adatlapok benyújtása (óvoda esetén, eredetivel megegyező hitelesített példány)* ***„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.***	
3.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. Ki nyújthat be támogatási kérelmet pontjában foglalt elvárásoknak.*	*Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljeskörűen megfelel.* *Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelmet a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai nyújtották-e be, amelyek a támogatást igénylői körbe tartoznak.* *Amennyiben a fenntartó és a tulajdonos személye eltérő, vizsgálandó, hogy csatolásra került a támogatási kérelemhez a másik fél hozzájáruló nyilatkozata.* *Az értékelés során vizsgálandó:*	*Megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)*
			- *Projekt adatlap Projekt részletes bemutatása funkció adatai,* - *Megalapozó dokumentum kapcsolódó pontjai,* - *Fejlesztéssel érintett intézmény alapító vagy létesítő okirata (amennyiben releváns),* - *Szolgáltatói nyilvántartásba vételt igazoló dokumentum (működési engedély, amennyiben releváns),* - *Ingatlan(ok) tulajdoni lapja (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa, annak igazolásául szükséges a fejlesztendő ingaltan(ok) tulajdoni lapjának benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.),* - *Fenntartó vagy az épület tulajdonosának hozzájáruló támogató nyilatkozata (amennyiben releváns),* - *Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns),* - *Óvodai ellátás esetén a helyi önkormányzat hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben a támogatás igénylő nem az önkormányzat).* - *Egyéb, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet.*	

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)*
			„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
4.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde, mini bölcsőde) és szolgáltatás (családi bölcsőde) infrastrukturális fejlesztését és férőhelybővítését célzó fejlesztések esetében a projekt tervezésébe és kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonásra kerül.*	*A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde és mini bölcsőde), valamint szolgáltatások (családi bölcsőde) kialakítását és férőhelybővítését célzó fejlesztések esetében, a projekt tervezésébe és a szakmai kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonása kötelező.* *A támogatási kérelemmel egyidejűleg szükséges benyújtani azt az együttműködési megállapodást, amelyet a támogatást igénylő és a módszertani szervezet kötött. A felhívás mellékletét képezi az együttműködési megállapodás sablon.* *A támogatási kérelem beadásához szükséges tervek elkészítésében való közreműködésről szóló igazolást legkésőbb az első mérföldkőig szükséges benyújtani. A projekt szakmai kivitelezés nyomon követésében való részvételről szóló igazolást legkésőbb a projekt fizikai befejezésének mérföldkövéig szükséges benyújtani.* *Amennyiben a támogatási kérelemmel egyidejűleg már benyújtásra került a bölcsődei módszertani szakértő szakvéleménye is a projekt előkészítéséhez kapcsolódóan, úgy szükséges annak vizsgálata is. Amennyiben a bölcsődei*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			módszertani szakértő megállapításokat tett a projekt vonatkozásában, melyeket a támogatást igénylő nem tervezett be projektjébe és az a felhívás szakmai elvárásai alapján is szükséges, úgy támogatási feltétel írható elő annak betervezésére vonatkozóan. *Az értékelés során vizsgálandó:* - *A támogatást igénylő és a bölcsődei ellátásra kijelölt módszertani szervezet projekt tervezésében és szakmai kivitelezés nyomon követésében történő részvételére vonatkozó együttműködési megállapodása (A felhívás mellékletét képező sablon minta alapján.)* - *Bölcsődei módszertani szakértő projekt tervezésében történő részvételére vonatkozó igazolás (amennyiben benyújtásra került)* ***„Nem releváns" minősítés, ha az adott fejlesztés óvoda fejlesztésére irányul, továbbá abban az esetben is, amennyiben bölcsőde/mini bölcsőde/családi bölcsőde esetében csak eszközbeszerzés valósul meg, vagy csak a meglévő férőhelyek fejlesztése tervezett a projektben, új férőhelyek létrehozása nélkül.***	
5.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újranyitása, új intézményegység vagy új feladatellátási hely létrehozása esetén a*	*Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újranyitása, új óvodai intézményegység vagy új óvodai feladatellátási hely létrehozása*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)*
		szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozatával rendelkezik a projekt.	*esetén a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozata szükséges a támogatási kérelem benyújtásához.* *Vizsgálandó, hogy a projekt rendelkezik-e a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozatával, annak tartalma a projektre vonatkozik.* *A szakágazati nyilatkozat sablon minta a felhívás mellékletét képezi.* ***„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.*** ***„Nem releváns" minősítés: ha a projekt nem tartalmazza szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.***	
6.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény vállalja a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint vállalja a kirekesztés nélküli hozzáférés biztosítását (ide nem értve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai*	*A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.* *A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény (ide nem értve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket) vállalja:* - *a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI),*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket).	*vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint* - *a szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést. A fejlesztés szegregációt nem eredményez.* ***„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.*** ***„Nem releváns" minősítés, ha a támogatási kérelem nem tartalmaz óvodafejlesztési tevékenységet.***	
7.	*Partnerség*	*A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.*	*Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e.* *Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható.* *Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
8.	*Költséghatékonyság*	*A projekt „TPO27 Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma" c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.*	***Megfelelt****: Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft vagy az alatti.* ***Részben megfelelt****: Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft - 20 000 000 Ft közötti. ***Nem felelt meg:*** *Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 20 000 000 Ft vagy afeletti.* *A támogatást igénylőnek szükséges bemutatnia a megalapozó dokumentumban a TPO27 indikátorhoz kapcsolódó projektköltségeket és a TPO27 indikátor célérték vállalás alapján az 1 új férőhelyre jutó, támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeget. Ha a projekt egyéb fejlesztést is tartalmaz (pl.: meglévő bölcsődei férőhelyek fejlesztését, óvodafejlesztést), úgy az értékelési szempont esetében a költségeket az arányosítási szabályoknak megfelelően szükséges kimutatni.*	
9.	*Szakmai indokoltság*	*A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.*	*Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu* ***Nem felelt meg:*** *amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett járás területén valósul meg.* ***Részben megfelelt:*** *amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás / fejlesztendő járás területén valósul meg.*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Megfelelt: *amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg.* *Amennyiben a projekt több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén részben megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.*	
10.	*Integráltság*	*A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.*	***Megfelelt****: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.* ***Részben megfelelt:*** *a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.* ***Nem felelt meg:*** *fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*
11.	*Szinergia*	*A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.*	***Megfelelt****: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor).* ***Részben megfelelt:*** *Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére, közlekedésbiztonság elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés)) ***Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.* *Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.* *Amennyiben a projekt több telephely/szolgáltatás/feladatellátási hely fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett telephely/szolgáltatás/feladatellátási hely esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.*	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok

Veszprém vármegye

	Értékelési szempont	***Adható pontszám***	***Magyarázat***
0.	*A projekt tartalmi megfelelősége.*	*0-59*	*Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.*
1.	***Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz***		
1.1.	*A projekt illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjához.*	*0/5/10/15/20*	***0 pont:*** *amennyiben a projekt nem illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben.* ***5 pont:*** *amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.* *3. Prioritás, 1.1. intézkedés - A helyszínek óvodai, bölcsődei feltételeinek kialakítására, szolgáltatások fejlesztése. Az épületek fizikai állapotának javítása. (Hozzájárul a kreatív, versenyképes tudással rendelkező jól képzett, a korszerű digitális megoldások nyújtotta lehetőségekkel élni képes modern és egészséges társadalom feltételeihez.)* ***5-5 pont további prioritásokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén, de maximum 20 pont adható:*** - *3. prioritás – 1.2. intézkedés - Egészséges óvodai, bölcsődei környezet megteremtése (megfelelő körülmények, létszámigény biztosítása, egészséges ivóvíz, megfelelő szanitáció és higiéné, egészséges beltéri levegő, mely révén hozzájárul a kreatív, versenyképes tudással rendelkező jól képzett, a korszerű digitális megoldások nyújtotta lehetőségekkel élni képes modern és egészséges társadalom feltételeihez.).* - *1.19. intézkedés - A sport szerepének növelése az egészségmegőrzésben, az óvodai mozgásfejlesztés és az iskolai testnevelés feltételeinek biztosítása, diáksport események rendezése, valamint általános iskolai oktatás kiegészítése iskolán kívüli sportági programokkal (Hozzájárul a kreatív, versenyképes tudással rendelkező jól képzett, a korszerű digitális megoldások nyújtotta lehetőségekkel élni képes modern és egészséges társadalom feltételeihez.)* *3.7. Digitális oktatáshoz szükséges eszközpark fejlesztése, kialakítása (Hozzájárul a kreatív, versenyképes tudással rendelkező jól képzett, a korszerű digitális megoldások nyújtotta lehetőségekkel élni képes modern és egészséges társadalom feltételeihez.)* *A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.*
1.2.	*Településtipizálás, illeszkedés az ITP-*	*0/5/10/20/30*	*ITP adattábla "3 év alatti gyermekek száma" oszlop szerint meghaladja a férőhelyek*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	hez.		*(működési szabályzat) számát.* ***0 pont:*** *0-3 fővel* ***5 pont:*** *4-6 fővel* ***10 pont:*** *7-10 fővel* ***20 pont:*** *11-15 fővel* ***30 pont:*** *legalább16 fővel* *A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Amennyiben egyáltalán nincs ellátás azt nulla bázisértéknek kell tekinteni.*
2.	***Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése***		
2.1.	*A projektben megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.*	*0/10*	*A szempontnak való megfelelés a projekt adatlap és a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre.* ***0 pont:*** *amennyiben a támogatást igénylő nem tervezi megújuló energiaforrások kialakítását a projektben, vagy nincs rá vonatkozó információ a támogatási kérelemben.* ***10 pont:*** *amennyiben infrastrukturális vagy eszközbeszerzés fejlesztés esetén, a támogatást igénylő megújuló energiaforrások kialakítását tervezi a projektben.*
3.	***A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése***		
3.1.	*Hozzájárul-e a megvalósítandó projekt az okos megoldások elősegítéséhez és a digitális megoldások előnybe részesítéséhez?*	*0/10*	***0 pont:*** *nem* ***10 pont:*** *igen* *Okos megoldásnak minősülnek a Felhívás 2.1.1. A főpont e2) alpontja szerinti tevékenységek. A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése területi kritérium teljesüléséhez járul hozzá.*
4.	***Rászorultság alapú beruházások előnyben részesítése***		
4.1.	*A projekt megvalósításával érintett település a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településnek és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül.*	*0/4/8*	*A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.* *A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu* ***0 pont:*** *amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak).* ***4 pont:*** *amennyiben a projekt megvalósításával érintett település egyik kategóriába (társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település VAGY jelentős munkanélküliséggel sújtott település) besorolható.* ***8 pont:*** *amennyiben a projekt megvalósításával érintett település társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település ÉS jelentős*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			munkanélküliséggel sújtott település kategóriába tartozik. *Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható, az adott kategóriának megfelelő pontozás adható. Ha egy projekt több települése eltérő kategóriákba tartozik, a projekt szempontjából legmagasabb kategória szerinti pontozás adható. A pontszámok nem összeadhatóak.*
4.2.	*A projekt megvalósításával érintett település a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő járásba tartozó településnek minősül.*	*0/3/6/9*	*A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.* *A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu* ***0 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak).* ***3 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett járásba tartozik.* ***6 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település fejlesztendő járásba tartozik.* ***9 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település komplex programmal fejlesztendő járásba tartozik.* *Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható pont adható. Amennyiben a projekt több települést érint és a települések több kategóriát érintenek, a legnagyobb pontszámot érintő kategóriát kell figyelembe venni az értékelés során. A pontszámok nem összeadhatóak.*
4.3.	*A projekt hozzájárul a Felhívásban meghatározott „Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények osztálytermi kapacitása" c. szakmai adatszolgáltatási mutató értékéhez.*	*0/3*	*A projekt esetében a Felhívásban meghatározott „Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények osztálytermi kapacitása" c. szakmai adatszolgáltatási mutató értékéhez való hozzájárulása esetén adható pont.* ***0 pont:** amennyiben a projekt nem járul hozzá a mutató értékhez.* ***3 pont:** amennyiben a projekt a mutató értékéhez hozzájárul.*
4.4.	*Több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet is tartalmaz a támogatási kérelem.*	*0-3*	*A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra.* ***0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmaz önállóan nem támogatható, választható tevékenységet.* ***1 pont**: amennyiben a projekt 1-2 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül.* ***2 pont:** amennyiben a projekt 3-4 db önállóan nem támogatható, választható*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. ***3 pont:** amennyiben a projekt 4 db-nál több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül.* *A kötelezően megvalósítandó tevékenységek tervezéséért többletpont nem adható.*
4.5.	*A hátrányos helyzetű gyermekek száma a településen élő 6 éven aluli gyermekek számához viszonyítva.*	*0/2/4/6/8/10*	*A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján, kitérve az alkalmazott adatforrásra.* *Számítási mód = (6 éven aluli hátrányos helyzetű gyermekek száma (fő) / 6 éven aluli gyermekek száma összesen (fő))*100* *Hátrányos helyzetű gyermekek aránya szerinti pontozás:* *10% alatt – **0 pont,*** *11 és 20% között – **2 pont,*** *21 és 30 % között – **4 pont,*** *31 és 40% között – **6 pont,*** *41 és 50% között – **8 pont,*** *50% fölött – **10 pont.***
4.6.	*A fejlesztés 5.000 fő alatti lakónépességű településen valósul meg.*	*0/6*	*A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Az adatok forrása: KSH online elérhető helységnévtára (http://www.ksh.hu/apps/hntr.main) szerinti, a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján.* ***0 pont:** amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne 5000 vagy afeletti lakónépességű település* ***6 pont:** amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne 5000 fő alatti lakónépességű település.* *Amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne több települést érint és legalább egyik település 5000 fő lakónépesség alatti, úgy **6 pont** adható.*
	Összesen:	***168***	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése

1. ***Felhívás célja, tartalma azonosítása:***

Jelen felhívás keretében a jó minőségű közszolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása érdekében egészségügyi alapellátás, járóbeteg szakellátás, prehospitális sürgősségi ellátás, valamint szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható.

A) Egészségügyi alapellátás:

Az egészségügyi alapellátás fejlesztésének fontosságát az adja, hogy ez a szint képes leginkább elvégezni az alapvető szűrővizsgálatokat és egészségügyi állapotfelméréseket, ezáltal kiemelt szerepe van a prevencióban a lakosság közvetlen környezetében (lakóhelyén). A háziorvosi praxisokban történik a legtöbb orvos-beteg találkozás, ami a betegellátás mellett lehetőséget adhat betegségmegelőzésre is.

Az egészségügyi alapellátási rendszer infrastrukturális fejlesztése az intézmények szolgáltatásainak és infrastrukturális feltételeinek korszerűsítését, a hozzáférés egyenlőtlenségeinek mérséklését célozza. Az egészségügyi infrastrukturális fejlesztések a lakosság egészségben eltöltött életéveinek a növekedését, a megelőzést, a korai felismerést, a korai fejlesztést, az egészséges fejlődést, az életminőség javítását és a munkaképesség mielőbbi visszaállítását, valamint az erőforrások koncentrálásával az egészségügyi alapellátással kapcsolatban álló, többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és minőségének javítását segítik elő.

Az intézkedést az indokolja, hogy az egészségügyi alapellátási rendszer infrastruktúrája területileg egyenetlen, magas a rossz állapotú, fejlesztést igénylő, illetve hiányos vagy elavult eszközökkel rendelkező orvosi rendelők, védőnői tanácsadók, iskola-egészségügyi rendelők száma, amely különösen a hátrányos helyzetű térségeket érinti. Ennek megfelelően lehetőség van az egészségügyi alapellátásoknak helyt adó épületek, épületrészek korszerűsítésére, felújítására, átalakítására, bővítésére, indokolt esetben új létesítésére; ingatlankiváltásra, funkciójukat vesztett épületek hasznosítására, funkcióváltásra; szolgálati lakás[7] felújítására, átalakítására, bővítésére, új építésére; egészségfejlesztés infrastrukturális feltételeinek fejlesztésére, , valamint az alapellátási tevékenység végzéséhez szükséges, az ellátás biztosításához elengedhetetlen eszközök beszerzésére, annak érdekében, hogy az egyes településeken, minden lakos számára hozzáférhetővé váljanak a megfelelő infrastrukturális ellátottsággal rendelkező egészségügyi alapellátások szolgáltatásai.

Jelen Felhívás keretében az alábbi közfinanszírozott egészségügyi alapellátások fejlesztése támogatható:

- *a1) háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátás (felnőtt, gyermek, vegyes praxis);*
- *a2) fogorvosi alapellátás;*
- *a3) alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás;*
- *a4) védőnői ellátás;*
- *a5) kizárólag nem iskolai épületekben működő iskola-egészségügyi (iskolaorvosi, iskola-fogorvosi) ellátás, amennyiben a fejlesztendő háziorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi ellátással azonos épületben működik, vagy fog működni.*

A felhívás támogatja a praxisközösségi[8] formában való működést, illetve többlet szolgáltatások elérhetővé tételét.

[7] Szolgálati lakás esetében kizárólag a lakófunkció fejlesztése támogatható.

[8] **Praxisközösség**: a háziorvosi, házi gyermekorvosi, alapellátást nyújtó fogorvosi, védőnői szolgáltatók feladatainak ellátására létrejött működési forma.

Egészségügyi alapellátás esetében az RRF a többletfeladatokhoz, azaz a háziorvosok kibővített hatásköréhez és praxisközösségek működéséhez kapcsolódó eszközbeszerzést, míg a TOP Plusz a háziorvosok alapfeladat elvégzéséhez szükséges eszközbeszerzését támogatja.

B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás:

Az általános járóbeteg-szakellátás a beteg folyamatos ellátását, gondozását végző orvos beutalása vagy a beteg jelentkezése alapján, szakorvos által végzett egyszeri, illetve alkalomszerű egészségügyi ellátás, továbbá fekvőbeteg-ellátást nem igénylő krónikus betegség esetén a folyamatos szakorvosi gondozás.

Jelen felhívás keretében közfinanszírozott, önálló járóbeteg szakellátás esetében a helyi önkormányzat vagy helyi önkormányzati társulás fenntartásában lévő szakrendelők infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése támogatható, annak érdekében, hogy minden lakos számára egyenlő eséllyel hozzáférhető és megfelelő színvonalú járóbeteg szakellátás legyen biztosított.

C) Prehospitális sürgősségi ellátás:

A sürgősségi betegellátó rendszer az egészségügyi ellátórendszer azon szervezeti egységeiből áll, amelyeket a beteg heveny tünete, hirtelen fellépő fájdalma, illetve egészségromlása miatt távközlési eszköz útján vagy személyesen felkereshet és elsődleges ellátásban részesül. A sürgősségi betegellátó rendszer fekvőbeteg-ellátáson kívül szervezett formája a mentés is.

A mentés az azonnali egészségügyi ellátásra szoruló betegnek a feltalálási helyén, mentésre feljogosított szervezet által végzett sürgősségi ellátása, illetve az ehhez szükség szerint kapcsolódóan – az egészségi állapotának megfelelő ellátásra alkalmas – legközelebbi egészségügyi szolgáltatóhoz történő szállítása, valamint a szállítás közben végzett ellátása. A mentés feladatait az ország egész területére kiterjedően az állami mentőszolgálat, valamint – a működési engedélyben és az állami mentőszolgálattal kötött együttműködési megállapodásban meghatározottak szerint – más, mentésre feljogosított szervezetek látják el.

Jelen felhívás keretében a 100%-ban helyi önkormányzati tulajdonban vagy helyi önkormányzati társulás tulajdonában lévő mentőállomások épületeinek infrastruktúra fejlesztése támogatható a meglévő infrastruktúra körülményeinek javítása érdekében.

D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások:

A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának fejlesztése feltétele annak, hogy elsősorban a társadalmi leszakadással veszélyeztetett csoportok helyzetének javítására irányuló programok végrehajtásához biztosított legyen a megfelelő intézményi háttér, másrészről a foglalkoztatottsági szint növeléséhez csökkenthetők legyenek a családi terhek és az életminőséget javító, önálló életvitelt támogató új szolgáltatások induljanak.

A gyermekjóléti alapellátások fejlesztése hozzájárul a szolgáltatások megerősítéséhez, a magasabb minőségű szolgáltatáshoz való jobb lakossági hozzáféréshez, a gyermekek családjukban történő nevelkedésének biztosításához.

A fejlesztések célja a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (továbbiakban: Szociális törvény), valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (továbbiakban: Gyermekvédelmi törvény) nevesített szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása, új szolgáltatások infrastruktúrájának megteremtésével, új férőhelyek kialakításával és már működő ellátások infrastrukturális fejlesztésével.

Jelen felhívás keretében az alábbi szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható:

- *a Szociális törvény 57.§ (1) c) - d), f) – j) pontja szerinti szociális alapszolgáltatások:*
  - *d1) az étkeztetés[9],*
  - *d2) a házi segítségnyújtás,*

[9] A Szociális törvény 62 § (1) bekezdése és az 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről 2. Cím által definiált étkeztetés értendő.

d3) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
d4) a közösségi ellátások,
d5) a támogató szolgáltatás,
d6) az utcai szociális munka,
d7) a nappali ellátás.

- *a Gyermekvédelmi törvény 15. § (2) bekezdés a) és c) pontjai alapján, a Gyvt. 40. § és 40/A. § pontjában nevesített:*
  d8) család- és gyermekjóléti szolgálat
  d9) család- és gyermekjóléti központ
  d10) továbbá gyermekek átmeneti gondozása keretében az 51. § szerinti családok átmeneti otthona.

2. Pályázók köre:

A) Egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

a1) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 311, 312);
a2) Helyi önkormányzat (GFO 321);
a3) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
a4) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
a5) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrésszel[10] rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576);
a6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);
a7) Közalapítvány (GFO 561);
a8) Egyházi jogi személy (GFO 55);
a9) Egyéb, jogi személyiségű non-profit szervezetek (GFO 591, 599).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában, vagy vagyonkezelésében, állami tulajdon esetén vagyonkezelésében, használatában lévő ingatlanban az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdésének a) – e) pontja szerinti valamely feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel, területi ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik, vagy a projekt eredményeképpen működni fog.

B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

b1) Helyi önkormányzat (GFO 321);
b2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
b3) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
b4) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrésszel rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576).

[10] Amennyiben a tulajdoni hányada eléri legalább az 51%-ot.

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában vagy vagyonkezelésében lévő ingatlanban az egészségügyi járóbeteg szakellátási feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

C) Prehospitális sürgősségi ellátások esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

c1) Helyi önkormányzat (GFO 321);

c2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek kizárólagos tulajdonában áll az ingatlan, ahol a prehospitális sürgősségi feladatot ellátó, működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások esetén:

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be, az intézmények fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:

d1) Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321; 327);

d2) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);

d3) Helyi és országos nemzetiségi önkormányzatok és társulásai (GFO 351; 353; 371; 373);

d4) Önkormányzat többségi tulajdonában[11] lévő gazdasági társaság (GFO 11);

d5) Egyházi jogi személy (GFO 55);

d6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);

d7) Közalapítvány (GFO 561);

d8) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572; 573; 575; 576; 599).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Az A), B), C, D) főtevékenységhez kapcsolódóan önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

a) Vármegyei önkormányzat (GFO 321)

b) Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)

c) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

d) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

A felhívás illeszkedik az OFTK és a szakpolitikai stratégiák (Egészséges Magyarország 2021-2027, Tartós ápolás-gondozásra vonatkozó stratégia 2030) céljaihoz, figyelembe veszi az MNTFS 2030 Új Roma Stratégia „Egészségügyi alapellátás fejlesztése, „kapuőri" szerepének megerősítése" célját.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

64,28 Mrd Ft

[11] Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

5. ***Elbírálás módja:***
   A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.
6. ***Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:***
   A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.
7. ***A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:***

Indikátor megnevezése	***Kódszám***
Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	*TPO01*
A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	*TPO02*
Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	*RCR73*
Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	*TPR13*
Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	*TPR14*

8. ***Kiválasztási kritériumok:***
   1) ***Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:***
      Nem releváns.
   2) ***Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:***
      c) *A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.*
      d) *A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.*
      e) *A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.*
      f) *A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.*
   3) ***Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:***

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)***
1.	*Kizáró okok vizsgálata*	*A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.*	*Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.*	*Megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
2.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A helyzetelemzés és az igényfelmérés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.*	*Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan:* *- érintett hátrányos helyzetű célcsoport(ok) bemutatása, és annak kifejtése hogyan segíti őket a beruházás,* *- az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása,* *- a fejlesztés indokoltsága, szükségessége,* *- annak bemutatása, hogy a fejlesztés nem okoz kihasználatlan kapacitásbővítést, fejlesztést,* *- a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzését).* *Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése esetén különösen vizsgálandó, hogy a fejlesztendő szolgáltatásra vonatkozóan az igényfelmérési szempontok (melyeket az „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” c. felhívás melléklet, valamint a Felhívás 2.3. pontja tartalmaz) bemutatásra kerültek, melyek révén felhívás céljának megfelelő minőségi és*	*Megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			egyenlő eséllyel hozzáférhető szolgáltatások kerülnek fejlesztésre. *A 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez.* *Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja.* *Az értékelés során vizsgálandó:* - *a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai,* - *a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek.* ***„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.***	
3.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak.*	*A Felhívás 1.1. pontja alapján főtevékenységenként eltérő a lehetséges támogatást igénylők köre, valamint az annak alátámasztásul szolgáló benyújtandó dokumentumok köre.*	*Megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljeskörűen megfelel. *Amennyiben a támogatás kérelem több főtevékenység fejlesztésére is irányul, úgy a támogatást igénylőnek meg kell felelnie az összes fejlesztendő főtevékenység támogatást igénylői körére vonatkozó elvárásnak.* *Az értékelés során vizsgálandó:* - *a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai,* - *a fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapja, vagy vagyonkezelést/használati jogot igazoló dokumentum (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa/vagyonkezelője/használója, annak igazolásául szükséges a fejlesztendő ingaltan(ok) tulajdoni lapjának vagy vagyonkezelést/használati jogot igazoló dokumentumnak a benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.)* - *Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns)*	

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)*
			- *egyéb, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet.* - *egészségügyi alapellátás esetén releváns dokumentumok:* • *Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás* • *Az egészségügyi szolgáltató és az önkormányzat között létrejött egészségügyi ellátásra vonatkozó megállapodás (amennyiben releváns)* • *Helyi önkormányzat támogató nyilatkozata, amennyiben a támogatást igénylő nem az önkormányzat (amennyiben releváns)* • *Több települést ellátó praxishoz tartozó, konzorciumban nem résztvevő települések támogató nyilatkozata (amennyiben releváns)* • *Védőnői szolgálat esetén a jogszabály szerinti megállapodás másolata* - *egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén releváns dokumentumok:*	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			• *Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – járóbeteg szakellátás* • *Egészségügyi járóbeteg szakrendelő által benyújtott támogatási kérelem esetén az intézmény fenntartójának/tulajdonosának hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben releváns)* - *szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások esetén releváns dokumentumok:* • *A fenntartó vagy az ingatlan tulajdonosának hozzájáruló támogató nyilatkozata a projekt benyújtásához (Amennyiben intézménynek helyt adó ingatlan tulajdonosa különbözik az intézménynek fenntartójától.)* • *Fejlesztéssel érintett intézmény alapító vagy létesítő okirata (Helyi önkormányzat esetén Törzskönyvi igazolás is elfogadható!)* • *Szolgáltatói nyilvántartásba vételt igazoló dokumentum (működési engedély)*	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
4.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítése/új szolgáltatás létrehozása esetén a projekt illeszkedik a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójához vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik.*	*Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás esetén, ha a projekt férőhelybővítésre/új szolgáltatás létrehozására irányul, és a megvalósítási helyszínnel érintett település rendelkezik szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, a megalapozó dokumentumban be kell mutatni a tervezett fejlesztés szociális szolgáltatástervezési koncepcióhoz való illeszkedését.* *Amennyiben a megvalósítási helyszínnel érintett település nem rendelkezik szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, úgy a támogatási kérelem benyújtásához a fejlesztéssel érintett település támogató önkormányzati döntését kell csatolni.* *Vizsgálni szükséges, hogy releváns esetben az illeszkedés bemutatásra került vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik.* *Az értékelés során vizsgálandó:* - *a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai,* - *Nyilatkozat: illeszkedés a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			koncepciójához/támogató önkormányzati döntés. *Kiegészítő magyarázó információk a szociális szolgáltatástervezési koncepcióra vonatkozóan:* *A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (3) bekezdése értelmében: „A legalább kétezer lakosú települési önkormányzat a településen, fővárosban élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében - jogszabályban meghatározottak szerint - szolgáltatástervezési koncepciót készít. Amennyiben a települések egyes szociális feladataikat társulás keretében látják el, e szolgáltatások tekintetében a szolgáltatástervezési koncepciót a társulás készíti el.”* *A szolgáltatástervezési koncepció tartalmára vonatkozó jogszabályi meghatározásokat a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 111/A. §-a tartalmazza.* ***„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.***	

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)*
			„Nem releváns" minősítés: ha a projekt nem tartalmazza szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.	
5.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*Szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás esetében a projektben nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére.*	*Vizsgálandó, hogy a projektben szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás főtevékenység esetében nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére.* ***„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.*** ***„Nem releváns" minősítés: ha a projektben nem tervezett szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás fejlesztése.***	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*
6.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A szolgálati lakás fejlesztése indokolt, kizárólag lakófunkció fejlesztésére szolgál, és nem jelenti a projekt elsődleges célját, kizárólag kiegészítő jellegű.*	*A szolgálati lakás beruházás csak kiegészítő jelleggel önállóan nem támogatható, választható tevékenységként és korlátozott összegben támogatható. A megalapozó dokumentum és a Projekt adatalap alapján szükséges vizsgálni a tevékenység megvalósításának indokoltságát és a költségkorlátnak való megfelelést.* ***„Nem releváns" minősítés: ha a projektben nem tervezett szolgálati lakás fejlesztése.***	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)*
7.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*Háziorvosi ellátás fejlesztése esetén a fejlesztendő háziorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri:* *a) felnőtt háziorvosi praxis esetén a 900 főt,* *b) házi gyermekorvosi praxis esetén a 300 főt,* *c) vegyes háziorvosi praxis esetében az ellátási körzetbe tartozó felnőtt és gyermek létszám együttesen a 900 főt.*	*Vizsgálandó, hogy a háziorvosi rendelő fejlesztése esetén a fejlesztendő háziorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri-e a minimum létszámot.* *Az ellátott betegek száma esetében kizárólag az ellátási körzetbe tartozó, NEAK által igazolt ellátandó lakosságszám vehető figyelembe, melyet az „Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás” c. projekt dokumentáció „Ellátási körzet lakosságszáma (fő)” c. oszlop alapján szükséges igazolni.* ***„Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett háziorvosi szolgálat fejlesztése.***	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*
8.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*Betöltetlen szolgálat, praxis fejlesztése esetén a támogatást igénylő vállalja a fejlesztett szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési terv készítését és végrehajtásának rendszeres bemutatását.*	*A kedvezményezettnek a fejlesztendő szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési tervet kell készítenie az első mérföldkőig, és annak végrehajtását be kell mutatnia a második mérföldkőnél, illetve releváns esetben (ha a praxis/szolgálat nem kerül betöltésre a második mérföldkőig) a projekt fenntartási jelentésekben.* *Az értékelés során vizsgálandó:* *- a megalapozó dokumentum*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - *a Projekt adatlap Mérföldkövek pontja.* ***„Nem releváns" minősítés: ha a projekt nem tartalmazza betöltetlen praxis, szolgálat fejlesztését.***	
9.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*Az egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén a támogatást igénylő a projektben vizsgálja, hogy a többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és minőségének javítását miként segíti elő a fejlesztés.*	*A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.* ***„Nem releváns" minősítés: ha a projektben nem tervezett egészségügyi alapellátás fejlesztése.***	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*
10.	*Partnerség*	*A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.*	*Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e.* *Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható.* *Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*
Előnyben részesítést biztosító szempontok				

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
11.	*Költséghatékonyság*	*A projekt „TPO01 Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.*	***Megfelelt**: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 38 000 000 Ft vagy az alatti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan.* ***Részben megfelelt**: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 38 000 000 Ft – 48 200 000 Ft közötti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan.* ***Nem felelt meg:** Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 48 200 000 Ft vagy afeletti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan.*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*
12.	*Szakmai indokoltság*	*A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.*	*Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu* ***Nem felelt meg:** amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett járás területén valósul meg.*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Részben megfelelt: *amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás / fejlesztendő járás területén valósul meg.* ***Megfelelt:*** *amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg.* *Amennyiben a projekt több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén részben megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.*	
13.	*Integráltság*	*A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.*	***Megfelelt****: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.* ***Részben megfelelt:*** *a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.* ***Nem felelt meg:*** *fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*
14.	*Szinergia*	*A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló*	***Megfelelt****: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik:* - *uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		intézkedéseihez illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységeket valósít meg.	*fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor);* ***ÉS*** - *az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez.* ***Részben megfelelt:*** *Amennyiben a projekt:* - *közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére, közlekedésbiztonság elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés));* ***ÉS*** - *közvetlenül kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez.* ***Nem felelt meg:*** *Amennyiben a projekt:*	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			- *közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez;* ***ÉS/VAGY*** - *közvetlenül nem kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez.* *Uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez való közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.* *Amennyiben a projekt több épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.* *A Szolgáltatási Út Térképhez (SZÚT) való illeszkedést a támogatási kérelem*	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			benyújtásakor rendelkezésre álló SZÚT alapján kerül vizsgálatra. Amennyiben az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum és kapcsolódó Szolgáltatási Út Térkép felülvizsgálatára időközben sor került, ezen dokumentumokhoz való illeszkedés a felülvizsgálatot követően benyújtott támogatási kérelmek esetében fogadható el. ***Vármegyei Esélyteremtő Paktum:** A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórum által létrehozott olyan, a Szolgáltatási Út Térképen alapuló együttműködések gyűjteménye, melyek a közreműködő szereplőknél rendelkezésre álló eszközök, szolgáltatások, intézmények stb. felhasználásával megoldásokat nyújtanak a vármegyei szinten jelentkező hiányok ellátására. A Vármegyei Esélyteremtő Paktum összefoglaló elnevezés, mely fogalomba értendőek az EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumok, valamint ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumok, valamint meglévő hiányában újonnan elkészített Vármegyei Esélyteremtő Paktum.* ***Szolgáltatási Út Térkép:** A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórumok*	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			üléseinek kimeneteként kerültek/kerülnek létrehozásra a Szolgáltatási Út Térképek, melyek célja a vármegyében meglévő szolgáltatások lakossághoz való elérésének vizsgálata, különös tekintettel a helyi szinten hiányzó szolgáltatásokra (pl.: a HEP-ekben beazonosított szolgáltatás hiányok alapján), és annak megoldási javaslataira. A Szolgáltatási Út Térkép összefoglaló elnevezés, mely fogalomba értendőek az EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumokhoz, illetve ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumokhoz, valamint meglévő hiányában újonnan elkészített Vármegyei Esélyteremtő Paktumhoz kapcsolódó Szolgáltatási Út Térképek.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-3.3.2-21 kódszámú, Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése című felhívásban

Veszprém vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	*A projekt tartalmi megfelelősége.*	*0-89*	*Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			alapján elért pontszám arányos összege.
1.	***Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz***		
1.1.	*A projekt illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjához.*	*0/5/10/15/20*	***0 pont:*** *amennyiben a projekt nem illeszkedik, vagy nem kerül bemutatásra az illeszkedés a támogatási kérelemben.* ***5 pont:*** *amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.* *3. Prioritás: Kreatív, versenyképes tudással rendelkező jól képzett, a korszerű digitális megoldások nyújtotta lehetőségekkel élni képes modern és egészséges társadalom, amely számára biztosítottak a gyógyulás, a betegségmegelőzés és az egészségmegőrzés javuló feltételei* *2.1. intézkedés: Az alapellátás és a járóbeteg-ellátás összehangolt fejlesztése (a Semmelweis Tervben megfogalmazott célkitűzések megvalósítására) a térségi és települési sajátosságok figyelembevételével. (A lakosság egészségének megőrzése, egészségi állapotának javítása, prevenció elősegítse célkitűzéshez járul hozzá.)* *2.3. intézkedés: Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése (A lakosság egészségének megőrzése, egészségi állapotának javítása, prevenció elősegítse célkitűzéshez járul hozzá.)* ***5-5 pont további prioritásokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén, de maximum 20 pont adható:*** *2. Prioritás: A területi potenciál erősítése a vidékies térségekben, a városok és térségeik összehangolt integrált fejlesztése, fenntartható térség- és településfejlesztés* *2.3. intézkedés: Települési szolgáltatások színvonalának növelése (mely hozzájárul a városok ellátó szerepének növeléséhez a várostérségek központi funkcióinak erősítéséhez)* *3. Prioritás: Kreatív, versenyképes tudással rendelkező jól képzett, a korszerű digitális megoldások nyújtotta lehetőségekkel élni képes modern és egészséges társadalom, amely számára biztosítottak a gyógyulás, a betegségmegelőzés és az egészségmegőrzés javuló feltételei* *2.2. intézkedés: Az egészségügyi és szociális ellátórendszer intézményei elérhetőségének - javítása, megközelítésük könnyítése (A lakosság egészségének megőrzése, egészségi állapotának javítása, prevenció elősegítse célkitűzéshez járul hozzá.)* *2.5. intézkedés: Prevenciós programok kidolgozása (A lakosság egészségének megőrzése, egészségi állapotának javítása, prevenció elősegítse célkitűzéshez*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			járul hozzá.) *2.6. intézkedés: Szűrési programok bővítése és népszerűsítése A lakosság egészségének megőrzése, egészségi állapotának javítása, prevenció elősegítse célkitűzéshez járul hozzá.)* *4. Prioritás A megye külső és az egyes térségei közötti belső kapcsolatrendszerét javító, a munkahelyek és szolgáltatások jó színvonalú elérhetőségét korszerű és fenntartható módon biztosító mobilitás* *3.1. intézkedés: a kerékpártárolók kialakítása (hozzájárul a környezeti károk enyhítését szolgáló közlekedési módok fejlesztéséhez).* *A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.*
1.2.	*Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez.*	*0/10/20/30*	*Megyei ITP településtipizálása alapján, azzal összhangban szükséges meghatározni a szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban.* *ITP melléklet adattábla "Településszerkezeti funkció" oszlopa alapján:* ***0 pont:** 1000 fő alatti település* ***10 pont:** 1000 fő feletti település* ***20 pont**: város* ***30 pont:** járásközpont*
2.	***Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése***		
2.1.	*Infrastrukturális fejlesztés esetén a projektben megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.*	*0/10*	*A szempontnak való megfelelés a projekt adatlap és a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre.* ***0 pont:** amennyiben a támogatást igénylő nem tervezi megújuló energiaforrások kialakítását a projektben, vagy nincs rá vonatkozó információ a támogatási kérelemben.* ***10 pont:** amennyiben infrastrukturális fejlesztés esetén, a támogatást igénylő megújuló energiaforrások kialakítását tervezi a projektben.*
2.2.	*Több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet is tartalmaz a támogatási kérelem.*	*0/3/6/9*	*A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentum és a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra.* ***0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmaz önállóan nem támogatható, választható tevékenységet a felhívásban felsoroltak közül.* ***3 pont**: amennyiben a projekt 1-2 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. ***6 pont:*** *amennyiben a projekt 3-4 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül.* ***9 pont:*** *amennyiben a projekt 4 db-nál több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül.*
3.	***A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése***		
3.1.	*Hozzájárul-e a megvalósítandó projekt az okos megoldások elősegítéséhez és a digitális megoldások előnybe részesítéséhez?*	*0/10*	***0 pont:*** *nem alkalmaz digitális eszközbeszerzést* ***10 pont:*** *igen, alkalmaz digitális eszközbeszerzést. Okos megoldásnak minősülnek a Felhívás 2.1.1. szereplő digitális eszközök beszerzése, (telekommunikációt, telemedicinát támogató IT fejlesztések. A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése területi kritérium teljesüléséhez járul hozzá.). A Felhívás 13.1. pontjában nevesített szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztésének keretében eszközbeszerzésként az IKT infrastruktúrához kapcsolódó eszközöket is beszerez.* *A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentumban és a beszerzendő eszközök listája alapján kerül ellenőrzésre.*
4.	***Rászorultság alapú beruházások előnyben részesítése***		
4.1.	*A projekt megvalósításával érintett település a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településnek és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül.*	*0/4/8*	*A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.* *A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu* ***0 pont:*** *amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak).* ***4 pont:*** *amennyiben a projekt megvalósításával érintett település egyik kategóriába (társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település VAGY jelentős munkanélküliséggel sújtott település) besorolható.* ***8 pont:*** *amennyiben a projekt megvalósításával érintett település társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település ÉS jelentős munkanélküliséggel*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			sújtott település kategóriába is tartozik. *Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egyik település valamelyik kategóriába besorolható, az adott kategóriának megfelelő pontozás adható. Ha egy projekt több települése eltérő kategóriákba tartozik, a projekt szempontjából legmagasabb kategória szerinti pontozás adható. A pontszámok nem összeadhatóak.*
4.2.	*A projekt megvalósításával érintett település a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő járásba tartozó településnek minősül.*	*0/3/6/9*	*A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.* *A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu* ***0 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak).* ***3 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett járásba tartozik.* ***6 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település fejlesztendő járásba tartozik.* ***9 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település komplex programmal fejlesztendő járásba tartozik.* *Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható pont adható. Amennyiben a projekt több települést érint és a települések több kategóriát érintenek, a legnagyobb pontszámot érintő kategóriát kell figyelembe venni az értékelés során. A pontszámok nem összeadhatóak.*
4.3.	*A projekt felzárkózó település közigazgatási területén valósul meg.*	*0/10*	*A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.* *Az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1. sz. mellékletében meghatározott települések alapján vizsgálandó a szempontnak való megfelelés: http://njt.hu* ***0 pont:** amennyiben a projekt nem érinti az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1. sz. mellékletében megnevezett felzárkózó települések egyikét sem.*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			10 pont: *amennyiben a projekt legalább részben az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1. sz. mellékletében megnevezett felzárkózó település egyikét érinti. Ha a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egyik település a jogszabály hatálya alá tartozik, a 10 pont megadható.*
4.4.	*A fejlesztés 5.000 fő alatti lakónépességű településen valósul meg.*	*0/7*	*A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Az adatok forrása: KSH online elérhető helységnévtára (http://www.ksh.hu/apps/hntr.main) szerinti, a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján.* ***0 pont:*** *amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne 5000 fő vagy afeletti lakónépességű település.* ***7 pont:*** *amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne 5000 fő alatti lakónépességű település.* *Amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne több települést érint és legalább egyik település 5000 fő lakónépesség alatti, úgy 7 pont adható.*
4.5.	*A projekt több egészségügyi alapellátás fejlesztésére irányul.*	*0/5/10*	*Az értékelési szempontba beszámítható egészségügyi alapellátási formák:* *1) háziorvosi ellátás (ideértve: felnőtt, gyermek, vegyes praxist, melyek külön-külön számítandóak a pontozás során, azonban a vegyes háziorvosi praxis egy alapellátásnak számít);* *2) fogorvosi alapellátás;* *3) alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás;* *4) védőnői ellátás;* *5) iskola-egészségügyi ellátás (ideértve: iskolaorvosi, iskola-fogorvosi ellátást, melyek külön-külön számíthatóak).* *A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és az "Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról - egészségügyi alapellátás" c. dokumentum alapján kerül vizsgálatra.* ***0 pont:*** *amennyiben a projekt 1 db egészségügyi alapellátás fejlesztését érinti, vagy ha a projekt nem tartalmazza egészségügyi alapellátás fejlesztését.* ***5 pont:*** *amennyiben a projekt 2-3 db egészségügyi alapellátás fejlesztését tartalmazza.* ***10 pont:*** *amennyiben a projekt legalább 4 db vagy annál több egészségügyi alapellátás*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			fejlesztését tartalmazza.
4.6.	*Egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén a projekt olyan településen valósul meg, amely nem rendelkezik aktív járóbeteg szakellátással.*	*0/5*	*A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.* ***0 pont:*** *amennyiben a projekt nem tartalmaz egészségügyi alapellátást fejlesztést, vagy ha tartalmaz egészségügyi alapellátás fejlesztést, azonban a településen aktív járóbeteg szakellátás működik.* ***5 pont****: amennyiben a projekt egészségügyi alapellátás fejlesztést tartalmaz és a fejlesztéssel érintett településen aktív járóbeteg szakellátás nem működik.* *Amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne több települést érint és ezek közül legalább egy település - ahol az egészségügyi alapellátás fejlesztésre kerül - nem rendelkezik aktív járóbeteg szakellátással, úgy 5 pont adható.*
4.7.	*Egészségügyi járóbeteg-szakellátás fejlesztése esetén a projekt olyan településen valósul meg, amely nem rendelkezik aktív fekvőbeteg ellátással.*	*0/5*	*A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.* ***0 pont:*** *amennyiben a projekt nem tartalmaz egészségügyi járóbeteg-szakellátás fejlesztést, vagy ha tartalmaz egészségügyi járóbeteg-szakellátás fejlesztést, azonban a településen aktív fekvőbeteg ellátás működik.* ***5 pont:*** *amennyiben a projekt egészségügyi járóbeteg-szakellátás fejlesztést tartalmaz és a fejlesztéssel érintett településen fekvőbeteg ellátás nem működik.* *Amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne több települést érint és ezek közül legalább egy település - ahol az egészségügyi járóbeteg-szakellátás fejlesztésre kerül - nem rendelkezik aktív fekvőbeteg szakellátással, úgy 5 pont adható.*
4.8.	*A projekt keretében több szociális alapszolgáltatás, gyermekjóléti alapellátás fejlesztése valósul meg.*	*0/2/4/6/8/10/12/ 14/16/18/20*	*Az értékelési szempontba beszámítható szociális alapszolgáltatás, gyermekjóléti alapellátás:* *1) az étkeztetés* *2) a házi segítségnyújtás* *3) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás* *4) a közösségi ellátások* *5) a támogató szolgáltatás* *6) az utcai szociális munka* *7) a nappali ellátás* *8) család- és gyermekjóléti szolgálat* *9) család- és gyermekjóléti központ* *10) családok átmeneti otthona* *A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			Érintett szolgáltatásonként 2 pont adható, maximálisan 20 pont adható.
4.9.	*A szociális alapszolgáltatási fejlesztés hozzájárul az adott településen a családi terhek csökkentéséhez, ezáltal a foglalkoztatás növeléséhez.*	*0/5*	*A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.* ***0 pont:*** *amennyiben a projekt nem tartalmazza fogyatékos személyek, fogyatékos gyermekek vagy demens személyek nappali ellátásának fejlesztését vagy kialakítását.* ***5 pont:*** *amennyiben a projekt tartalmazza fogyatékos személyek, fogyatékos gyermekek vagy demens személyek nappali ellátásának fejlesztését vagy kialakítását.*
4.10.	*A projektben családbarát funkciók elhelyezésére, kialakítására kerül sor.*	*0/2*	*Az értékelési szempontnak való megfelelés a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra.* ***0 pont:*** *amennyiben a projekt keretében nem tervezett családbarát funkciók (pl.: játszósarok) kialakítása, elhelyezése.* ***2 pont:*** *amennyiben a projekt keretében tervezett családbarát funkciók (pl.: játszósarok) kialakítása, elhelyezése.*
4.11.	*Egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén a projekt keretében a támogatási kérelem benyújtásakor betöltetlennek minősülő védőnői szolgálat, háziorvosi/házi gyermekorvosi/ fogorvosi/ iskola-egészségügyi praxis is fejlesztésre kerül.*	*0/5*	*A szempont a támogatási kérelem benyújtásakor betöltetlen praxisok, szolgáltatások fejlesztését pontozza.* *A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és az "Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról - egészségügyi alapellátás" c. dokumentum alapján kerül vizsgálatra.* ***0 pont:*** *amennyiben a projekt keretében tervezett fejlesztés nem érint a támogatási kérelem benyújtásakor betöltetlennek minősülő védőnői szolgálatot, háziorvosi/házi gyermekorvosi/ fogorvosi/iskola-egészségügyi praxist.* ***5 pont:*** *amennyiben a projekt keretében tervezett fejlesztés a támogatási kérelem benyújtásakor betöltetlennek minősülő védőnői szolgálatot, háziorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi/iskola-egészségügyi praxist érint.*
	Összesen:	***254***	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.3.3-23 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése

11. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Fejlesztés célja az állami és nem állami fenntartású köznevelési intézmények valós, helyi igényekre alapozott infrastrukturális fejlesztése, valamint az érintett intézmények hatékony pedagógiai eszközrendszerét, módszertani megújulását támogató, a minőségi neveléshez-oktatáshoz illeszkedő funkcionális egységek, feladatellátási helyek kialakítása, korszerűsítése.

Az infrastrukturális fejlesztések kiemelt célja, hogy a területi különbségeket kiegyenlítve, az egyenlő esélyeket megteremtve, és a közel azonos színvonalú köznevelési feladatellátáshoz való hozzáférést biztosítva legyenek meg az intézményekben a jelen kor elvárásainak megfelelő infrastrukturális feltételek különösen a megfelelő számú, korszerűen felszerelt tanterem, szaktanterem, labor, nyelvi képzési helyszín, informatikai és egyéb eszközök. A közösségi terek, a sportolási lehetőségek, a mindennapos testnevelés infrastrukturális és eszköz feltételei, valamint az intézményben már meghonosított, vagy a helyi igény alapján ellátandó egyes művészeti ágak, tanszakok követelményei szerinti alapfokú művészetoktatás, a tehetséggondozás és a hátránykompenzáció biztosításához szükséges termek és speciális eszközök, továbbá a tanulók nevelését, oktatását, képzését, valamint a fejlesztését biztosító helyiségek, eszközök.

A köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztésének fő célja fokozni az adott intézmény eredményességét és emelni az általa nyújtott szolgáltatások minőségének színvonalát, ezzel biztosítva a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést. Cél az állami és nem állami fenntartású alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) beruházásainak célirányos támogatása, a minőségi oktatási környezet és hatékony nevelés infrastrukturális feltételeinek megteremtése, valamint a végzettség nélküli iskolaelhagyás csökkentése érdekében, az alacsony teljesítményt nyújtó, a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, elsősorban a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) infrastrukturális fejlesztésének segítése.

További cél a sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

Részcélok:

- *a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakítása, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében;*
- *a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakítása, felújítása, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatása a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében,*
- *A sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.*

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:

- *3. pillér, KK9, 5. fellépés: Az oktatási és képzési rendszerek minősége és hatékonysága*
- *3. pillér, KK9, 8. fellépés: Inkluzív oktatás, igazságosság, közös értékek és fenntartható fejlődés*

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

12. ***Pályázók köre:***
Köznevelési intézmények esetében: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) b-g), i)-j) valamint a 20. § (1) bekezdés szerinti intézmények, illetve kollégiumok állami és nem állami fenntartói, valamint a 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) k) pontja szerinti intézmények közül a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat fenntartója nyújthatnak be kérelmet önállóan vagy konzorciumban.
13. ***Földrajzi területi korlátozás:***
A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.
14. ***Támogatási összeg:***
80 Mrd Ft
15. ***Elbírálás módja:***
A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.
16. ***Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:***
TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

17. ***A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:***

Indikátor megnevezése	*Kódszám*
Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	*RCO67*
Korszerűsített köznevelési intézmények száma	*TPO30*
Korszerűsített kollégiumok száma	*TPO31*
Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	*RCR71*

18. ***Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:***
b) Nem releváns
19. ***Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:***
e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
20. ***Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:***

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt***

				meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	*Kizáró okok vizsgálata*	*Vizsgálni szükséges a fejlesztés megvalósítási helyszínének FVS városi lehatárolását, különös tekintettel a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztésére.* *Kizárandó, a korábban az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból támogatott, még megvalósítás alatt álló beruházás.* *Szükséges vizsgálni, hogy nem okoz felesleges, kihasználatlan kapacitásbővítést a fejlesztés.*	*Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.* *Amennyiben a köznevelési intézményfejlesztés megvalósítási helyszíne a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott városok és várostérségek közigazgatási területén van, akkor a fenntartó támogatási kérelmet a TOP_Plusz-3.4.1-23 Fenntartható humán infrastruktúra felhívás keretében jogosult benyújtani (ez alól kivételt jelent a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat érdi feladatellátási helye, mely esetleges fejlesztésére jelen felhívás biztosít forrást).* *Nem támogatható a támogatási kérelem, amennyiben azon tevékenység megvalósítására irányul, amely korábban az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból – az adott épületre/épületrészre – vonatkozóan támogatásban részesült és annak kötelező fenntartási időszaka még nem járt le. Ez alól kivételt képez, ha a Felhívásra benyújtandó fejlesztési igény a korábban fejlesztett tevékenység minőségi továbbfejlesztésére vagy az intézmény/szolgáltatás meglévő férőhelyeinek bővítésére irányul a korábbi projekt eredményeinek fenntartásával.* *Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*
2.	*Illeszkedés stratégiai célokhoz felhívás szinten*	*A projekt illeszkedik a felhívás céljához: a felhívásban szereplő célokat teljesíti, illetve azokhoz hozzájárul.*	*Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.* *A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá az alábbi célokhoz és részcélokhoz:*	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*

			- *az oktatás minőségének javulásához,* - *kirekesztés nélküli hozzáférhetőség biztosításához,* - *a végzettség nélküli iskolaelhagyás/lemorzsolódás csökkentéséhez,* - *a hozzáférhetőség területi különbségeinek csökkentéséhez és* - *az iskolai alulteljesítés elkerüléséhez,* - *a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakításához, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében,* - *a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakításához, felújításához, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatásához a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében,* - *A sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztéséhez.* *Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.*	
3.	*Illeszkedés szakmapolitikai stratégiai célokhoz*	*A támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került a tervezett fejlesztés szakmapolitikai stratégiai célokhoz történő illeszkedése.*	*Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.* *A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá a szakmapolitikai stratégiai célokhoz, különösen az OP-ban is szereplő releváns célokhoz:*	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*

			- *fokozza az adott intézmény eredményességét, hatékonyságát és emeli a szolgáltatás színvonalát,* - *biztosítja a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést,* - *csökkenti a végzettség nélküli iskolaelhagyást,* - *az alacsony teljesítményt nyújtó, elsősorban a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (és amennyiben releváns kollégiumaik) infrastrukturális fejlesztését valósítja meg,* - *biztosítja a többi gyerekkel együtt nevelhető SNI gyermekeket, tanulókat integráltan nevelő-oktató intézmények és/vagy a többi gyermekkel együtt nem nevelhető kizárólag SNI gyermekeket tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztését,* - *biztosítja a minőségi szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést.* *Illeszkedés vizsgálata különös tekintettel az alábbi dokumentumokhoz/célokhoz:* - *az Európai Unió számára készített köznevelési stratégia 2021-2030* - *Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030* - *Nemzeti Fejlesztés - 2030 Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció* *Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.*	
4.	*Jogszabályi környezet*	*Bemutatásra került a fejlesztés jogszabályi környezete.*	*Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.* *A felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés vizsgálata, melynek során a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi előírásoknak való megfelelés*	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*

			is ellenőrzésre kerül, különös tekintettel az alábbi dokumentumokra: - *1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról* - *2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról* - *2011. évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről* - *253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről* - *20/2012.(VIII. 31.) EMMI rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról* - *15/2013. (II. 26.) EMMI rendelet a pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről* - *78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet a játszótéri eszközök biztonságosságáról* - *256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről* - *MSZE 24203-6:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 6. rész: Kollégiumok, diákotthonok* - *MSZE 24203-5:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 5. rész: Gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmények* - *MSZE 24203-3:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 3. rész: Középfokú oktatási intézmények* - *MSZE 24203-2:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 2. rész: Általános iskolák.* *Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.*	

5.	*A tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét helyzetelemzés támasztja alá.*	*A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.* *A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül a tervezett fejlesztés helyi igényekre, szükségletekre, adottságokra épülése, valamint a helyi érintett szervezetek, személyek bevonása*	*Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.* *Az azonosított fejlesztési igény(ek)re vonatkozóan szakmailag több megoldási alternatíva is bemutatásra került azok előnyeivel és hátrányaival együtt, valamint a kiválasztott fejlesztési javaslat indoklása megtörtént.* *Részletesen bemutatásra kerül az infrastruktúra igény/szükséglet és biztosításának módja, különösen* - *fejlesztéssel érintett feladatellátási hely aktuális infrastruktúrája,* - *a problémák, hiányok, fejlesztési igények, amelyekre válaszol a tervezett fejlesztés,* - *a teljes költséget és a hatásokat összevetve, hogy miért az adott műszaki megoldás került kiválasztásra,* - *azt milyen kiválasztási logika, további vizsgálat előzte meg,* - *milyen partnerekkel milyen egyeztetésekre került sor az előkészítés során (pl. önkormányzat, civilek, szülők, diákok).* *Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.*	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*
6.	*A felhívásban foglalt támogatási feltételeknek való megfelelés*	*A támogatási kérelem tartalma az OP alapján támogatható.* *A. Az állami fenntartású köznevelési intézmények és B. Nem állami fenntartású köznevelési intézmények esetében a köznevelési intézmények felújítása, korszerűsítése, átalakítása, bővítése, többfunkcióssá tétele, műszaki színvonalának emelése és kapcsolódó eszközbeszerzés támogatható önállóan.*	*Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni, amelyben a bemutatott tevékenységek és az OP alapján a felhívásban meghatározott támogatható tevékenységek összevetése szükséges.* *A nem támogatható tevékenységekre nem ítélhető meg támogatás.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*

		C. A sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények és a pedagógiai szakszolgálati feladatokat ellátó köznevelési intézmények esetén a fentieken túl továbbá engedélyezett új épületrészek létrehozása, funkciónélküli épületek / épületrészek nevelési-oktatási, illetve pedagógiai szakszolgálati célnak megfelelő átalakítása. *Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható az akadálymentesítés, energiahatékonysági szempontok érvényesítése, nyilvánosság biztosítása és amennyiben releváns az azbesztmentesítés.* *Választható, önállóan nem támogatható tevékenység többek között a köznevelési intézmények nem kiegészítő, nem közvetlenül nevelési-oktatási tevékenységet szolgáló helyiségeinek kialakítása, fejlesztése.*		
7.	*A műszaki-szakmai elvárásoknak való megfelelés a felhívás alapján*	*A projekt tervezett tevékenységei megfelelnek a Felhívásban foglalt műszaki-szakmai elvárásoknak.* *A és B kategória esetében a támogatási kérelem tartalmazza a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését vagy hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését segítő tevékenységet.* *C kategória keretében a kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat ellátó intézmény esetében jelen értékelési szempont nem releváns.*	*A Felhívás 2.3, 5. és 6.2. pontjában foglalt műszaki-szakmai elvárások vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.* *Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.*	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*

		Kötelező - *vállalni a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, kivéve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó feladatellátási helyek fejlesztésekor,* - *támogatást igénylő vállalja az alapító okirat módosításával is a sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált nevelését amennyiben a benyújtáskor az alapító okirat ezt még nem tartalmazza (SNI-s gyerekek esetén elegendő egy sajátosság vállalása).* - *a „Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő csoportszoba kialakítása, vagy meglévő helyiség felújítása” tevékenység megvalósítása (kivéve kollégium és alapfokú művészeti iskola), amennyiben az adott feladatellátási hely nem rendelkezik ilyen helyiséggel,* - *kizárólag köznevelési fejlesztések megvalósítása,* *Amennyiben* - *a fejlesztendő intézmény/szolgáltatás más nem támogatható funkcióval egy épületben működik vagy kerül elhelyezésre, kizárólag a támogatható köznevelési feladatokhoz kapcsolódó*		

		helyiségek, épületrészek fejlesztése számolható el, - *sportudvar, iskolaudvar, szabadtéri közösségi terek fejlesztésére kerül sor, a Felhívás 2.4. 1. a) pontjában szereplő követelmények közül kiemelt figyelmet kell fordítani a „jelentős károkozás elkerülését célzó" elővigyázatosság elvén belül a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelmére és helyreállítására,* - *építési beruházásra (beleértve: a nem engedélyköteles beruházást, valamint építési engedély köteles beruházást) kerül sor, a támogatási kérelem mellett a következő dokumentációt is vizsgálni kell: helyszínrajz, vázlatrajz (jelenlegi és tervezett állapot bemutatása), rövid műszaki leírás és energetikai tanúsítvány,* - *olyan közös használatú helyiségek fejlesztésre kerül sor (pl.: öltözők, folyosók) ahol több szolgáltatás működik együtt és ezek között van olyan szolgáltatás, amely nem támogatható, és az arányosítás nem lehetséges a közös térhasználat miatt, ebben az esetben az ott lévő támogatható szolgáltatás miatt az adott helyiség fejlesztése teljes mértékben támogatható, elszámolható. A közös helyiségben együtt működő szolgáltatások leírását és gyakorlati működésüket a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.*		
8.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A projekt vállalja és teljesíti az EFOP Plusz és TOP Plusz fejlesztések szinergiáját, lehatárolását, valamint az ERFA, ESZA+ és/vagy RRF fejlesztések kapcsolódását.*	*Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.* *Támogatási kérelemben bemutatásra kerül, hogy melyik EFOP Plusz és/vagy RRF felhívás keretében milyen támogatásban részesült vagy várhatóan részesülni fog a*	*Megfelelt / Nem felelt meg*

			fejlesztendő intézmény, a szinergia és a lehatárolás hogyan biztosított (melyik programból milyen tevékenység támogatására kerül(t) sor, azok hogyan egészítik ki egymást és hogyan biztosított a dupla finanszírozás elkerülése). *Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.*	
9.	*Horizontális szempontok*	*Biológiai aktivitás megőrzése*	*A támogatott projektből létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken.* *A követelmények teljesítését tájépítész, vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számítással alátámasztania, és nyilatkozatban igazolnia, amely egyben tartalmazza a biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is.* *A megfelelés vizsgálata a megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*
10.	*Horizontális szempontok*	*Nemek közti esélyegyenlőség: Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.*	*Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást.* *Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni.* *Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns*

			Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.	
11.	*Indikátorvállalás*	*Indikátorvállalás az OP-ban található kimeneti és eredménymutatókhoz igazodik* • *RCO67* • *TPO30* • *TPO31* • *RCR71*	*Vállalás az alábbi indikátorokhoz való hozzájárulásra:* *a. A támogatást igénylő a támogatási kérelemben vállalta a Felhívásban kötelezően előírt indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók teljesítését.* *b. Az indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók típusa, bázis- és célértéke, a bázis mérésének időpontja, a célérték elérésének tervezett időpontja, a számítások levezetése, a vállalás szakmai tartalma, a mérés módja és alátámasztása kifejtésre került és megfelelő.* *Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.*	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*
12.	*Költségvetés vizsgálata*	*A támogatási kérelem projektmérete az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.*	*A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
13.	*Szinergia*	*Fejlesztés tárgyát képező feladatellátási helyen egyéb fejlesztés vagy annak közvetlen környezetében (közvetlenül határos telken) közterület beruházásra kerül sor (pl. út vagy kerékpárút építés az elérhetőség segítésére vagy park-, játszótérfejlesztés).*	*Megfelelt: van kapcsolódó beruházás mind a fejlesztéssel érintett ingatlanon, mind legalább egy közvetlenül határos telken és azok megfelelően bemutatásra került.* *Részben megfelelt: van kapcsolódó beruházás vagy a fejlesztéssel érintett ingatlanon vagy a közvetlenül határos telken és az megfelelően bemutatásra került.* *Nem megfelelt: Nincs kapcsolódó beruházás vagy nem került megfelelően bemutatásra.* *Csak a támogatási kérelem benyújtásakor már támogatott projektek fogadhatók el, amelyet a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.*	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*

			Amennyiben a támogatási kérelem több fejlesztési helyszínt tartalmaz, úgy a fejlesztési helyszínek mindegyikén szükséges a kapcsolódó beruházások bemutatása. Abban az esetben adható részben megfelelt vagy megfelelt minősítés, amennyiben az adott kategóriába a fejlesztési helyszínek több, mint fele megfelelt. *Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.*	
14.	*Integráltság*	*A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.*	*Megfelelt: fejlesztés egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.* *Részben megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.* *Nem megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.* *Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.*	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*
15.	*Költséghatékonyság*	*Költséghatékonyság – A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása" c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.*	*A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása" c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 80 091 000 000 Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 26 086 fő = 3 070 000 Ft/fő)* *Megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 2 800 000 forint alatti.* *Részben megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső*	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*

			támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 2 800 000 – 3 070 000 forint. *Nem megfelelt: amennyiben a projektben az RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg meghaladja az 3 070 000 forintot.* *Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.*	
16.	*Szakmai megalapozottság*	*A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.*	*Megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti.* *Részben megfelelt: valamennyi feldatellátási hely esetében legalább a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti.* *Nem megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% alatti.* *Az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe.* *Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.*	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*

Területspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-3.3.3-23 kódszámú, Köznevelési infrastruktúra fejlesztése című felhívásban

Veszprém vármegye

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
0.	*A projekt tartalmi megfelelősége.*	*0-38*	*Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.*
1.	***Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz***		
1.1.	*A tervezett projekt hozzájárulása a területfejlesztési program által meghatározott prioritásokhoz és az ezekhez rendelt intézkedésekhez*	*0/4*	*4 pont - részletesen bemutatja az adott prioritáshoz és az ahhoz rendelt intézkedéshez való illeszkedést* *0 pont – nem mutatja be, vagy nem illeszkedik az adott prioritáshoz és az ahhoz rendelt intézkedéshez való illeszkedést* *Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2. Prioritás: A területi potenciál erősítése a vidékies térségekben, a városok és térségeik összehangolt integrált fejlesztése, fenntartható térség- és településfejlesztés 1.5. intézkedés: Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése* *3. Prioritás Kreatív, versenyképes tudással rendelkező jól képzett, a korszerű digitális megoldások nyújtotta lehetőségekkel élni képes modern és egészséges társadalom, amely számára biztosítottak a gyógyulás, a betegségmegelőzés és az egészségmegőrzés javuló feltételei* *3.19. intézkedés: A sport szerepének növelése az egészségmegőrzésben, az óvodai mozgásfejlesztés és az iskolai testnevelés feltételeinek biztosítása, diáksport események rendezése, valamint általános iskolai oktatás kiegészítése iskolán kívüli sportági programokkal* *Dokumentum elérhetősége:* *https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-files/hivatal/teruletfejlesztes/3_VESZPREM_MEGYE_STRATEGIAI_PROGRAM_2021_2027.pdf* *https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-files/hivatal/teruletfejlesztes/4_VESZPREM_MEGYE_OPERATIV_PROGRAM_2021_2027.pdf*
2.	***Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése***		
2.1.	*A projektben megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.*	*0/10*	*A szempontnak való megfelelés a projekt adatlap és a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre.* *0 pont: amennyiben a támogatást igénylő nem tervezi megújuló energiaforrások kialakítását a projektben, vagy nincs rá vonatkozó információ a támogatási kérelemben.* *10 pont: amennyiben infrastrukturális vagy eszközbeszerzés fejlesztés esetén, a támogatást*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			igénylő megújuló energiaforrások kialakítását tervezi a projektben.
3.	***A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése***		
3.1.	*A projekt tartalmaz digitális megoldásokat.*	*0/10*	*0 pont: nem* *10 pont. Igen* *IKT eszközök beszerzését tartalmazza a projekt.*
4.	***Rászorultság alapú beruházások előnyben részesítése***		
4.1.	*A fejlesztés által érintett intézmények, feladatellátási hely(ek) a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet fejlesztendő járások területén van.*	*0/3/6*	*6 pont - Komplex programmal fejlesztendő járásban van* *3 pont - Fejlesztendő járásban van* *0 pont - Nem fejlesztendő járásban van: 0 pont*
4.2.	*A fejlesztés megvalósításával érintett feladatellátási hely a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településen és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen található.*	*0/2*	*2 pont - a tervezett fejlesztés a kormányrendeletben meghatározott kedvezményezett településen valósul meg, amely társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településnek és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül.* *0 pont – a tervezet fejlesztéssel érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak)*
4.3.	*A támogatási kérelemben megjelölt intézmény a 2014-2020-as programozási időszakban nem részesült infrastrukturális fejlesztést támogató hazai, vagy európai uniós támogatásban*	*0/6*	*6 pont - nem részesült támogatásban* *0 pont - részesült támogatásban*
4.4.	*Kollégium fejlesztése esetén a támogatási kérelemben bemutatásra és statisztikai adatokkal (KIR) alátámasztásra került, hogy a fejlesztendő intézmény hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulókat is fogad.*	*0/6*	*Hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű és rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett intézményben a támogatási kérelem benyújtásakor érvényes KIR-ben megadott adatok alapján* *6 pont –20% vagy feletti* *0 pont - 20% alatti*
4.5.	*A tanulói létszáma az elmúlt 5 évben nem csökkent a támogatásban érintett vármegye demográfiai trendjeit meghaladó*	*0/4*	*4 pont - nem csökkent nagyobb mértékben/ vagy csak egy általános iskolai feladatellátást végző köznevelési intézmény található* *0 pont – csökkent*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
	mértékben, illetve amelyeknek beiskolázási körzetében nincs más azonos típusú köznevelési feladatot ellátó, elérhető intézmény, vagy amelyek olyan településen találhatók, ahol csak egy általános iskolai feladatellátást végző köznevelési intézmény van.		*A vármegye lakónépességénél a KSH 6.1.1. A lakónépesség nem szerint, 2023. január 1. (2001–)* adatbázisban elérhető adatokat kell figyelembe venni.*
4.6.	*A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.*	*0/4/6/8*	*8 pont – halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti* *6 pont – hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti* *4 pont – rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti* *0 pont – 25% alatti* *(az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe)*
4.7.	*Sajátos nevelési igényű gyermekek aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.*	*0/4*	*4 pont – 5% vagy feletti* *0 pont – 5% alatti*
4.8.	*A támogatási kérelem tartalmaz beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, és/vagy sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő tevékenységet.*	*0/2*	*2 pont – igen* *0 pont – nem*
4.9.	*A támogatási kérelem sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztésére irányul.*	*0/4*	*4 pont – igen* *0 pont – nem*
4.10.	*A lakónépesség száma*	*0/4*	*4 pont – 1000 fő vagy afelett* *0 pont – 1000 fő alatt* *A KSH helységnévtár 2022.01.01-i adatai alapján.*
	Összesen:	***108***	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-6.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés

1. ***Felhívás célja, tartalma azonosítása:*** *Az üzleti infrastruktúra részeként kiemelt célterület a helyi ellátáshoz kapcsolódó önkormányzati üzleti infrastrukturális feltételek megteremtése, a helyi, köztük induló vállalkozók megerősítése és a helyi alapanyagokra épülő, helyi termelők piacra jutását segítő térségi fejlesztések megvalósítása. A felhívás keretében többségi önkormányzati és állami tulajdonban lévő üzleti infrastruktúra, köztük iparterületek, ipari parkok, technológiai parkok, inkubátorházak fejlesztése valósulhat meg, illetve lehetőség van a vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatására, ahol cél az önkormányzati többségi tulajdonú agrárlogisztikai infrastruktúra fejlesztése a helyi piacszervezés, helyi termék-előállítás, mezőgazdasági termékek térségi piacra jutását elősegítő tevékenységeken keresztül.*

2. ***Pályázók köre:*** *Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322), helyi önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325), helyi önkormányzatok társulása (GFO 327), területfejlesztési önkormányzati társulás (GFO 328), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57). Továbbá a 3 főtevékenység közül csak bizonyosak esetében: egyéb, többségi önkormányzati tulajdonban lévő, jogi személyiségű és jogi személyiség nélküli nonprofit szervezet (GFO 599, GFO 699), Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 57).*

3. ***Földrajzi területi korlátozás:*** *A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.*

4. ***Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):***
   76, 685 Mrd Ft
5. ***Elbírálás módja:***
   A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.
6. ***Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi***
   A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. ***A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:***

Indikátor megnevezése	***Kódszám***
Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	*RCO04*
Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	*TPO07*
Közétkeztetési fejlesztések száma	*TPO32*

8. Kiválasztási Kritériumok

4) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

5) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a. *A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.*
b. *A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.*
c. *A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.*
d. *A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.*

6) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	*Partnerség*	*A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént.*	*Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e.* *Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható.* *Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk és a benyújtásig történt egyeztetések bemutatása.* *A megalapozó dokumentumban (üzleti tervben) be kell mutatni, kik tekinthetők a beruházás szempontjából érintett lakosságnak és hogyan tervezi a*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			támogatást igénylő az érintett lakosság proaktív (kötelező nyilvánosság kötelezettségen túli) tájékoztatását megvalósítani. A beruházás terveiről szóló lakossági tájékoztatást az első mérföldkőig szükséges igazolhatóan megvalósítani.	
2.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A fejlesztési igények reális piacelemzésen alapulnak, megalapozottak, figyelembe veszik a már a piacon lévő hasonló szolgáltatókat, a piaci viszonyok várható jövőbeni alakulását, a kialakított infrastruktúra hosszútávon fenntartható.*	*A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti terv vonatkozó fejezeteiben szükséges bemutatni felmérésekkel alátámasztva, hogy valós igény van a fejlesztés során kialakított infrastruktúrára és a kapcsolódó szolgáltatásokra, azok nem eredményeznek kihasználatlan kapacitást. Ezzel párhuzamosan szükséges bemutatni a fenntartó betelepítési stratégiáját, a piaci viszonyok várható jövőbeni alakulását, igazolva, hogy a létrehozott infrastruktúra hosszútávon fenntartható, a kapcsolódó szolgáltatásokra a jövőben is igény mutatkozik.* *Előbbiek keretében vizsgálni szükséges a tervezett kihasználtság bemutatását, valamint több lehetséges fejlesztési terület esetén annak bemutatását, hogy miért az adott területet fejleszti.* *Új infrastruktúra kialakítása esetében vizsgálni szükséges a meglévők kihasználtságát, bővítési lehetőségeit és ezek alapján az új kialakítás indokoltságát.*	*Megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Az üzleti tervben szükséges bemutatni a potenciális versenytársakat, a térségben elérhető hasonló szolgáltatásokat, infrastruktúrát. *A támogatást igénylő rendelkezzen együttműködési megállapodással (szándéknyilatkozattal) a betelepülni tervező vállalkozókkal és ez az üzleti terv részeként kerüljön bemutatásra.* *Inkubátorházak esetén a 2. mérföldkőig vállalkozói inkubációs program kidolgozása szükséges.*	
3.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra.* *A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.*	*Az üzleti tervben, vagy külön mellékletként támogatást igénylői nyilatkozat benyújtása elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.)* *A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza.* *Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások. *Az értékelés során vizsgálandó:* - *az üzleti terv értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, támogatást igénylői nyilatkozat,* - *részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok.* *Nem releváns minősítés, ha a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést.* ***„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.***	
4.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*<u>Ipari park, iparterület fejlesztés esetében:</u> Telekhatáron kívüli megvalósítás nem támogatható. Ez alól kivételt jelent az elérhetőséget javító útfejlesztés illetve a telekhatáron belüli alapinfrastruktúra fejlesztést szolgáló és a fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódó telekhatáron kívüli alapinfrastrukturális fejlesztés.*	*A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.* *Elvárás, hogy a telekhatáron kívül támogatott alapinfrastruktúra telekhatáron belüli alapinfrastruktúra fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódjon.*	*Megfelelt* *Nem felelt meg*
5.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*<u>Ipari park, iparterület fejlesztés esetében:</u> A projekt tárgya az adott település településrendezési tervében kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek, ipari gazdasági területnek, egyéb ipari gazdasági területnek, általános gazdasági területnek vagy különleges beépítésre szánt területnek minősített területen van.*	*Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997 (XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) alapján.* *Az alapinfrastruktúra fejlesztése esetében lehetőség van a gazdasági terület-felhasználási egységet feltáró, körbevevő, a gazdasági területhez közvetlenül kapcsolódó közlekedési és közmű területen megvalósuló beruházás*	*Megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			támogatására, de a beruházás célterülete ebben az esetben is ipari, különleges (vagy barnamezős) terület kell, hogy legyen. *A terület-felhasználási besorolásra vonatkozó feltételt az első kifizetési kérelem benyújtásáig kell teljesíteni, de a szerződéskötésig igazolni kell, hogy a terület-felhasználási besorolás átminősítési eljárása folyamatban van.*	
6.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*<u>Inkubátorházak fejlesztése esetében:</u>* *A projektnek együttműködésre kell törekednie a térség vállalkozásaival, oktatási intézményeivel, ösztönzően kell hatnia új vállalkozások létrejöttéhez, öt évnél fiatalabb vállalkozások fennmaradásához, megerősödéséhez.*	*A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható, valamint elvárás, hogy a 2. mérföldkőig benyújtandó vállalkozói inkubációs programba beépítésre kerüljön.*	*Megfelelt* *Nem felelt meg*
7.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*<u>Inkubátorházak fejlesztése esetében:</u>* *Nem valós ipari inkubációra irányuló (pl.: üzleti, kiskereskedelmi tevékenységet folytató szolgáltatóház, irodaház) ingatlanfejlesztések nem támogathatóak. Szolgáltatási célú inkubációs tevékenységek nem támogathatók önállóan és kiegészítő tevékenységként csak abban az esetben, amennyiben a betelepült ipari vállalkozásoknak nyújtanak szolgáltatásokat.*	*A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.*	*Megfelelt* *Nem felelt meg*
8.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*<u>Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása esetében:</u>* *A fejlesztések a helyi termelőket, helyi alapanyagokat helyezik előtérbe, mely*	*A „helyi” igazolására a rövid ellátási lánc bemutatása alkalmas, amelyet kevés számú gazdasági szereplő alkot, akik elkötelezettek az együttműködés, a helyi gazdasági fejlesztés, valamint a termelők,*	*Megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		cél biztosítása az üzleti tervben bemutatásra kerül.	feldolgozók és a fogyasztók közötti szoros földrajzi és társadalmi kapcsolatok iránt. A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	
9.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása esetében (agrár-logisztikai fejlesztések):</u> A fejlesztés eredményeképpen kizárólag post-harvest manipuláció jellegű tevékenységekkel kapcsolatos szolgáltatásokat nyújthat a fenntartó a helyi termelők, vállalkozások számára.	A mezőgazdasági tevékenységet követő (post-harvest) termékmanipulálási eljárás támogatható, ami az alaptermék jellegét, tulajdonságát nem változtatja meg (tárolás, hűtés, válogatás, mosás, csomagolás), így nem tartozik az élelmiszer-feldolgozás körébe. A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	Megfelelt Nem felelt meg
10.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás meglévő üzleti infrastruktúra fejlesztésére irányul	Új építés illetve zöldmezős beruházás csak abban az esetben támogatható, amennyiben az költséghatékonyabb, mint a meglévő épület(ek) felújítása, illetve amennyiben nincs a fejlesztett területen az adott funkciónak megfelelően átalakítható épület, fejlesztésre alkalmas terület. Zöldmezős beruházás esetén az első kifizetési kérelemig a termőföldnek minősülő területnek rendelkeznie kell a termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó jogerős ingatlanügyi hatósági engedéllyel. Amennyiben a fejlesztés új üzleti infrastruktúra létrehozására irányul, a beruházás indokoltságát az üzleti tervben szükséges kifejteni.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
11.	*Kizáró okok vizsgálata*	*<u>Közétkeztetés fejlesztése esetében:</u> Nem támogatható olyan projekt, amely más felhívás hatálya alá esik (kettős finanszírozás elkerülése)*	*Egy konyha fejlesztése csak egy felhívás keretében támogatható: amennyiben a fejlesztéssel érintett főzőkonyha épülete más felhívásból is támogatásban részesül, a támogatást igénylőnek a támogatási kérelem benyújtása során nyilatkoznia kell, hogy a TOP_Plusz-3.3.1-21, TOP_Plusz-3.3.2-21, TOP_Plusz-3.3.4-21 kódszámú felhívásokhoz kapcsolódóan megvalósítani kívánt fejlesztések a főzőkonyhát nem érintik, kettős finanszírozás nem valósul meg.*	*Megfelelt* *Nem felelt meg*
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
12.	*Szinergia*	*A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.*	***Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és a korábban fejlesztéssel érintett terület további fejlődési szakaszba lép a beruházás során (pl. az iparterület megfelel az ipari parkkal szemben, vagy az ipari park a technológiai parkkal szemben támasztott követelményeknek).* ***Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez (pl.: a fejlesztéssel érintett terület közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] kerül sor beruházásra). ***Nem felelt meg:*** *Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.* *Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. Az üzleti tervben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.* *Amennyiben a projekt több épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.*	
13.	*Integráltság*	*A projekt egy főtevékenységen belül több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.*	***Megfelelt****: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.* ***Részben megfelelt:*** *a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem felelt meg: *fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.*	
14.	*Költséghatékonyság*	*A projekt kapcsán a Támogatott vállalkozások száma (RCO01) indikátorhoz tartozó célérték nagysága a támogatásra vetítve.*	*Az indikátorvállalás fajlagos értéke kerül értékelésre az OP célérték és hozzárendelt forrás figyelembevételével.* ***Megfelelt:*** *A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás a forrásarányos célérték (1,56 db / 100 mFt) min. 80%-a, azaz 1,25 db / 100 mFt.* *C) főtevékenység esetében az érték 4,68 db min. 80%-a, azaz 3,74 db / 100 mFt.* ***Részben megfelelt:*** *A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás a forrásarányos célérték min. 50%-a, azaz 0,78-1,24 db / 100 mFt.* *C) főtevékenység esetén min. 1,87-3,73/ 100 mFt.* ***Nem felelt meg:*** *a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás nem éri el a forrásarányos célérték 50%-át, azaz 0,78 db / 100 mFt-ot.* *C) főtevékenység esetén az érték 1,87 / 100 mFt alatti.* *Amennyiben a projekt több főtevékenységet tartalmaz úgy csak akkor*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
			sorolható az adott kategóriába (megfelelt/részben megfelelt/nem felelt meg), amennyiben minden főtevékenység esetében megfelel az adott kategória meghatározott összegének.	
15.	*Szakmai indokoltság*	*A fejlesztés barnamezős területen valósul meg.*	***Megfelelt:*** *amennyiben a fejlesztés helyszíne kizárólag barnamezős területet érint.* ***Részben megfelelt:*** *amennyiben a fejlesztés helyszíne barnamezős területet is érint.* ***Nem felelt meg:*** *amennyiben a fejlesztés helyszíne nem érint barnamezős területet.*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*

Területspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-6.1.1-21 kódszámú, Helyi gazdaságfejlesztés című felhívásban

Veszprém vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:

A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe – BKÜK, a komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások és a gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek terület-specifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	***Adható pontszám***	***Magyarázat***
0.	*A projekt tartalmi megfelelősége.*	*0-114*	*Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.*
1.	*Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz*		
1.1.	*A projekt illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjához*	*0/5/10/15/20*	*0 pont: amennyiben a projekt nem illeszkedik, vagy az illeszkedés nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben.* *5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.* *1. Prioritás: A megye ipari-innovációs tengelyeire, turisztikai térségeire specializált gazdaságfejlesztés a kutatás-fejlesztés-innováció erősítésével és a fenntartható munkaerőpiac feltételeinek biztosításával, a versenyképesség növelése* *1.3. intézkedés: Ipari és gazdasági területek fejlesztése, szolgáltatások bővítése (mely hozzájárul a gazdasági növekedés felgyorsításához, telephelybővítések és fejlesztések)* *5-5 pont további prioritáshoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén, de maximum 20 pont adható:* *1. Prioritás: A megye ipari-innovációs tengelyeire, turisztikai térségeire specializált gazdaságfejlesztés a kutatás-fejlesztés-innováció erősítésével és a fenntartható munkaerőpiac feltételeinek biztosításával, a versenyképesség növelése* *1.2. intézkedés: Inkubátorházak létrejöttének és szolgáltatásainak támogatása a mikro- és kisvállalkozások megerősödésének elősegítése érdekében bővítése (mely hozzájárul a gazdasági növekedés felgyorsításához, telephelybővítések és fejlesztések)*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			2.2. intézkedés: Az infokommunikációs technológiák elterjedésének támogatása a gazdaság termelékenységének növelése érdekében (hozzájárul a kkv-k foglalkoztatás-bővítéséhez és innovációs teljesítményük javításához). *2. prioritás: A területi potenciál erősítése a vidékies térségekben, a városok és térségeik összehangolt integrált fejlesztése, fenntartható térség és településfejlesztés.* *2.8. Barnamezős és rozsdaövezetek újra hasznosítása (mely hozzájárul a település meglévő, nem használt területeinek újra hasznosításához)* *3.1. intézkedés: Helyi gazdaságfejlesztés (a helyben megtermelt javak helyben hasznosításának ösztönzése)* *3.5 intézkedés: Mezőgazdasági termelés - felvásárlás - feldolgozás kapcsolatrendszer létrehozásának, bővítésének ösztönzése, helyi és térségi rendszerek kialakításának támogatása, különösen a turizmushoz kapcsolódó termékfejlesztés és értékesítés, helyi oktatási-nevelési vagy szociális intézmények számára alapanyagok, élelmiszerek biztosítása területén (a helyben megtermelt javak helyben hasznosításának ösztönzése).* *3.6. intézkedés: Termelői piacok, termelői polcok létrehozása (a helyben megtermelt javak helyben hasznosításának ösztönzése)* *3.7. intézkedés: Helyi termékekhez kapcsolódó tudatosítás, fogyasztás, ösztönzés, marketing tevékenység (a helyben megtermelt javak helyben hasznosításának ösztönzése).* *3. prioritás: Kreatív, versenyképes tudással rendelkező jól képzett, a korszerű digitális megoldások nyújtotta lehetőségekkel élni képes modern és egészséges társadalom, amely számára biztosítottak a gyógyulás, a betegségmegelőzés és az egészségmegőrzés javuló feltételei* *3.17. intézkedés: Jelentős helyi értéket képviselő felhagyott katonai és ipari létesítmények környezetének helyreállítása, hasznosításra való alkalmassá tétele. (hozzájárul a település innovációs képességeinek javításához.)* *5. Prioritás A természeti erőforrások megóvása, a természeti környezet és a vizek védelme, a környezeti állapot javítását szolgáló közműfejlesztés, a klímaadataptációs képesség fokozása, az energiatudatosság és energiahatékonyság növelése* *3.2. intézkedés: Környezeti állapot javítását szolgáló közműfejlesztés. (Közműfejlesztés hozzájárul a környezeti állapot-, és a fenntarthatóság javításához és a klímaváltozás okozta hatások kompenzálásához.)*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			6.1. intézkedés: Megújuló forrásból származó energia termelése (szél, nap, biomassza), az épületállomány energiafelhasználásának csökkentése, klímabarát építészeti megoldások előnyben részesítésének támogatása. (A fejlesztés hozzájárul az energiagazdálkodás racionalizálásához, a települések alternatív és megújuló energiahasznosításának elősegítéséhez, intézmények energiaracionalizáló fejlesztéseihez.) *Az illeszkedést az üzleti tervben szükséges bemutatni.*
1.2.	*Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez*	*0/5/10/20/30*	*TP melléklet adattábla: "ingázók aránya" oszlop* *0 pont: 0-40 % közötti érték* *5 pont: 41-60 % közötti érték* *10 pont: 61-70 % közötti érték* *20 pont 71-75 % közötti érték* *30 pont: 76-100 % közötti érték* *A projekt adatlapon illetve az üzleti tervben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az ITP mellékelt adattáblája alapján statisztikai szám került rögzítésre, mely az ingázók arányát határozza meg az adott településen. Ezt kell megadni, amennyiben több települést érintő fejlesztésről van szó akkor minden településre külön-külön és átlagot kell számítani.* *A településről ingázók aránya, magas, akkor a helyben foglalkoztatás mértéke alacsony. A helyben foglalkoztatás mértékének növelése a cél a gazdasági területek fejlesztésénél.*
1.3.	*A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg*	*0/3/6/9*	*Kedvezményezett járás: 3 pont;* *Fejlesztendő járás: 6 pont;* *Komplex programmal fejlesztendő járás: 9 pont;* *Egyéb járás: 0 pont* *Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám.*
1.4.	*A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból*	*0/3/6*	*Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település: 3 pont* *Jelentős munkanélküliséggel sújtott település: 3 pont* *Egyéb - fentiekkel nem érintett - település: 0 pont* *Amennyiben mindkét szempontnak megfelel a pályázó, úgy a projekt 6 ponttal értékelendő.*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.		*Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.*
1.5.	*A projekt a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések" hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Kormányhatározat értelmében gazdaságélénkítő programmal érintett vagy felzárkózó településen valósul meg.*	*0/3/6/9*	*0 pont: A tervezett projekt megvalósítási helyszíne az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1-4 melléklete alapján nem szerepel sem a gazdaságélénkítő program, sem a felzárkózó települések között.* *3 pont: A tervezett projekt az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1-4 melléklete alapján szerepel a gazdaságélénkítő program települések között.* *6 pont: A tervezett projekt az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1-4 melléklete alapján szerepel a felzárkózó települések között.* *9 pont: A tervezett projekt az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1-4 melléklete alapján szerepel a gazdaságélénkítő program és a felzárkózó települések között.*
2.	***Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése***		
2.1.	*A fejlesztés keretében megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.*	*0/10*	*0 pont: nem kerülnek megújuló energiát hasznosító technológiák alkalmazásra* *10 pont: megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.* *Az üzleti tervben szükséges ennek bemutatása.*
3.	***A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése***		
3.1.	*A megvalósítandó projekt infokommunikációs technológiai fejlesztést tartalmaz.*	*0/5*	*0 pont: nem tartalmaz* *5 pont. Igen, tartalmaz.* *Az üzleti tervben szükséges ennek bemutatása.*
4.	***Komplex beruházások előnyben részesítése***		
4.1.	*Projekt komplexitása*	*0/5/10/15*	*Minden önállóan támogatható és választható tevékenységenként 5 pont adható, maximum 15 pont.*
4.2.	*A fejlesztéssel érintett településen legalább középfokú oktatási intézmények jelenléte*	*0/2/4*	*A fejlesztéssel érintett településen nincs legalább középfokú oktatási intézmény 0 pont* *A fejlesztéssel érintett településen középfokú oktatási intézmény /intézmények működnek 2 pont* *A fejlesztéssel érintett településen felsőfokú oktatási intézmény is működik 4 pont.* *Az üzleti tervben bemutatott információk alapján.*
4.3.	*A fejlesztés meglévő infrastruktúra fejlesztésére szolgál*	*0/10/15*	*A fejlesztés új, zöldmezős beruházás 0 pont* *A fejlesztés barnamezős területen történik: 10 pont* *A fejlesztés meglévő épület, infrastruktúra fejlesztésére irányul 15 pont* *Az üzleti tervben bemutatott információk alapján.*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
4.4.	*A fejlesztéssel érintett település közszolgáltatásai*	*0/5/10/15*	*A településen bölcsődei szolgáltatás működik. - 5 pont.* *A településen óvodai szolgáltatás működik. - 5 pont.* *A településen egészségügyi alapszolgáltatás működik. - 5 pont.* *Amennyiben több típusú szolgáltatás is található, a pontszámok kumulálódnak.* *Az üzleti tervben bemutatott információk alapján.*
5.	***Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez***		
5.1.	*Városok, a "Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterület"*	*0/20*	*A megvalósítás helyszíne* *20 pont: Az alábbi települések:* *Városok: Ajka, Badacsonytomaj, Balatonalmádi, Balatonfüred, Balatonfűzfő, Balatonkenese, Berhida, Devecser, Herend, Sümeg, Tapolca, Várpalota, Zirc és a"Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterület" települései azITP 3. melléklet és az adattábla"Forrásfelhasználási mód" oszlop alapján.* *0 pont: Felsorolásban nem szereplő települések.* *Az elhelyezkedés rövid bemutatását a megalapozó dokumentumban szükséges megadni.*
5.2.	*A fejlesztésre kerülő terület jelenlegi adottsága*	*0/5/10/15*	*Zöldmezős beruházás 0 pont* *Hasznosítatlan barnamezős területen történő beruházás 5 pont* *Működő iparterület fejlesztése (a területen igazoltan működik, gazdasági tevékenységet végez legalább két vállalkozás) 10 pont* *Meglévő Ipari Parkban, Technológiai Parkban történő beruházás 15 pont* *Az üzleti tervben bemutatott információk alapján.* *Kizárólag B) és C) főtevékenység érintettsége esetében 0 pont adandó.*
5.3.	*Meglévő ipari park fejlesztése esetén betelepült vállalkozások száma*	*0/4/8*	*A fejlesztésre kerülő ipari parkban / iparterületen nincs betelepült vállalkozás (vagy a fejlesztés új iparterület fejlesztésére irányul) 0 pont* *A fejlesztésre kerülő ipari parkban / iparterületen 1-3 vállalkozás működik 4 pont* *A fejlesztésre kerülő ipari parkban / iparterületen 3-nál több vállalkozás működik 8 pont.* *Az üzleti tervben bemutatott információk alapján. A működő vállalkozások számát 2021.01.01-re vonatkoztatva szükséges megadni és pontozni.* *Kizárólag B) és C) főtevékenység érintettsége esetében 0 pont adandó.*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
5.4.	*A fejlesztéssel érintett településen új vállalkozások száma*	*0/2/4*	*A KSH tájékoztatási adatbázis Vállalkozásdemográfia tábla alapján (megyei sajátosság alapján javasolt a sávozás felülvizsgálata):* *Valódi új vállalkozások száma: 3 év átlagában 1-2 db - 2 pont* *Valódi új vállalkozások száma 3 utolsó év átlagában: 3-5 db - 4 pont* *Üzleti tervben kell bemutatni.* *KSH/ Tájékoztatási adatbázis/gazdaságstatisztika/gazdasági szervezetek/vállalkozásdemográfia (SBS módszertan)*
5.5.	*A fejlesztéssel érintett település rendelkezik iparűzési adó bevétellel*	*0/10*	*Az érintett település nem rendelkezik 2018-2020-között iparűzési adóbevétellel 0 pont* *Az érintett település rendelkezik 2018-2020-között iparűzési adóbevétellel 10 pont* *Üzleti tervben megadott információk alapján.*
5.6.	*A fejlesztéssel érintett településen az 5 évet túlélő vállalkozások száma*	*0/5/7*	*A KSH tájékoztatási adatbázis Vállalkozásdemográfia tábla alapján (megyei sajátosság alapján felülvizsgálandó sávozás):* *A településen az 5 évet túlélő vállalkozások száma (db)* *A településen 0-3 db 5 évet túlélő vállalkozást tartanak nyilván 0 pont* *A településen 4-6 db 5 évet túlélő vállalkozást tartanak nyilván 5 pont* *A településen 6-nál több 5 évet túlélő vállalkozást tartanak nyilván 7 pont* *Üzleti tervben kell bemutatni.* *KSH/ Tájékoztatási adatbázis/gazdaságstatisztika/gazdasági szervezetek/vállalkozásdemográfia (SBS módszertan)*
6.	***Integrált beruházások előnyben részesítése***		
6.1.	*A projekt helyszínének megközelíthetősége*	*0/2/4*	*A projekttel érintett település autópályán vagy autóúton közvetlenül megközelíthető: 4 pont.* *A projekt helyszíne országos 1 vagy 2. számjegyű főúthálózatról közvetlenül megközelíthető 2 pont.* *A fentiek nem teljesülése esetén 0 pont.* *A projekt helyszín megközelíthetőségét az üzleti tervben be kell mutatni.*
6.2.	*Projekt kapcsolódása*	*0/5*	*A projekt TOP támogatásból megvalósult fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódik:* *Nem volt korábbi TOP fejlesztés – 0 pont*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			Korábban TOP-ból már támogatott ipari park, iparterület fejlesztése valósul meg - 5 pont *A korábbi TOP támogatott projekt azonosítóját és rövid bemutatását az üzleti tervben szükséges megadni.*
	Összesen:	**325**	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-6.1.2-21 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése

9. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A Felhívás célja helyi gazdasághoz, a települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Ennek keretében az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló – alacsonyabb rendű 4-5 számjegyű – kül- és belterületi utak felújítása és fejlesztése, annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és a fejlesztett üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzásközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak.

A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén).

A felhívás a Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégia alábbi céljával összhangban áll: a gazdaság és a jólét mobilitási feltételeinek biztosítása, a közlekedési mobilitás alakítása az egyéni és a közösségi közlekedés harmonikus fejlődésével.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia 1. pillér, KK 1b, 5. Fellépés: A határokon átnyúló regionális/helyi infrastruktúra és a vidéki területek megközelíthetőségének javítása a másodlagos és harmadlagos szállítási infrastruktúra megvalósításának támogatásával c. fellépésének megvalósulásához.

10. Pályázók köre:

Önállóan támogatási kérelmet a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573) nyújthat be. Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a települési önkormányzatok (GFO 321).

11. Földrajzi területi korlátozás:

A Felhívás 13.1. pontjával összhangban a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek lakott területen belüli részeit, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

12. Támogatási összeg:

155,33 Mrd Ft

13. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

14. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

15. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	*Kódszám*

Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	*RCO46*

4) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

5) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

g) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.

h) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.

i) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

j) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

6) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	*Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.*	*A települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Cél az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló alacsonyabb rendű utak fejlesztése annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és az üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzásközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak, a vállalkozások pedig megfelelő mértékben találjanak munkavállalókat.* *A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem*	*A Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a projekt keretében fejlesztésre kerülő utak/útszakaszok besorolását, érintett településeket és azok kedvezményezett járásokba tartozását, valamint a 2021-27-es programozási időszakban TOP Pluszt érintően az adott vármegyén belül komplex programmal fejlesztendő járásokban tervezett 4-5 számjegyű útfejlesztéseket és kapcsolódó infrastrukturális munkákat.* *Kizárólag* ***a kistelepülésekről a járásközpontokba haladó útszakaszok*** *támogathatók.* *Vizsgálni szükséges, hogy a megalapozó dokumentumban megfelelően indoklásra került-e a kiválasztott útszakasz fejlesztésének szükségessége és más fejlesztendő útszakaszokhoz képest történt*	*Megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		kedvezményezett járás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén)	*priorizálása (pl. útminőség, forgalmi vagy baleseti adatok stb.).*	
2.	*Kizáró okok vizsgálata*	*Az elmúlt 10 évben felújított útszakasz fejlesztése (burkolatcsere és/vagy alépítmény) nem támogatható.*	*Vizsgálni szükséges a megalapozó dokumentumban megadott információk alapján, hogy a projekttel érintett útszakaszon milyen fejlesztések történtek az elmúlt 10 évben bármilyen forrásból. Amennyiben az útszakasz az elmúlt 10 évben teljes sávszélességű alépítmény vagy kopóréteg felújítással, megerősítéssel, korszerűsítéssel érintett, úgy a támogatási kérelem nem támogatható.* *Nem értendő ide a sávos felújítás (pl. útburkolat alatti közműcserék miatt szükséges javítások), kátyúzások, pontszerű felújítások, javítások.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*
3.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára.*	A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével. *A beavatkozás tervezése és megvalósítása során úgy kell eljárni, hogy a biztonságos közlekedési feltételek valamennyi közlekedő számára biztosítottak legyenek, ezért a gyengébb közlekedők védelme érdekében a gyalogos, kerékpáros és a közösségi*	*Megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			közlekedési módok biztonságos közlekedési feltételeinek a fejlesztését és kialakítását is tervezni szükséges a beavatkozásokban. Az egyes közlekedési módok tervezésének az elhagyása akkor lehetséges, ha az adott beruházásnak ilyen közlekedési mód felülete vagy útvonala egyértelműen nem a része. *Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani.*	
4.	*Fenntarthatóság és horizontális szempontok*	*Olyan fejlesztés támogatható, amely figyelembe veszi a fenntartható közlekedési módokat és a közösségi közlekedés biztosítását.*	A Megalapozó dokumentum tervezzen a fenntartható közlekedésfejlesztés támogatásával, kiemelten a kerékpáros infrastruktúra kiépítésével, ahol a kerékpáros forgalmi igények indokolják. Ehhez a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, hogy a környező települések önkormányzataival történt előzetes egyeztetések alapján van-e kerékpáros infrastruktúra fejlesztési igény, ill. amennyiben van, az várhatóan milyen nyomvonalon történne, van-e a fejlesztés kapcsán figyelembe vehető, beépíthető műszaki tartalom. Mindegyik közútfejlesztés esetén elvárás a szándéknyilatkozat benyújtása a területileg illetékes közösségi közlekedést biztosító közszolgáltatótól, hogy	*Megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			kiszámítható és az utazási igényekhez igazodó menetrend szerint üzemeltetik a személyszállítást (amennyiben releváns).	
5.	*Fenntarthatóság és horizontális szempontok*	*Környezeti fenntarthatóság*	*DNSH összhang megteremtése:* – *Vizsgálni szükséges, hogy a tervezett szakmai-műszaki megoldások a vízvisszatartási elveket figyelembe vették-e, amennyiben releváns.* – *Vizsgálni szükséges, hogy a beavatkozás során a meglévő növényzet pótlása, új növények telepítése megtörténik-e.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*
6.	*Horizontális elvek*	*Nemek közti esélyegyenlőség: Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.*	*Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást.* *Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni.* *Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.* *Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
7.	*Költséghatékonyság*	*A projekt „RCO46 - Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T"" c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.*	***Megfelelt**: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft vagy az alatti.* ***Részben megfelelt**: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft - 575 833 570 Ft közötti.* ***Nem felelt meg:** Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 575 833 570 Ft vagy afeletti.*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*
8.	*Szakmai indokoltság*	*A fejlesztés a jelentősebb forgalmú közutakon valósul meg.*	***Megfelelt:** Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalomnagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 2000 ÁNF feletti.* ***Részben megfelelt:** Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalomnagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500-2000 ÁNF.* ***Nem felelt meg:** Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalomnagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500 ÁNF alatti.*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Az adatokat a KIRA adatbázisának (http://kira.gov.hu/kira/) aktuális adatai alapján szükséges megadni. *Amennyiben a projekt több út/útszakasz fejlesztését is tartalmazza, a legalacsonyabb forgalomnagyságú út/útszakasz forgalomnagyságát kell figyelembe venni az értékelés során.*	
9.	*Integráltság*	*A támogatási kérelem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.*	***Megfelelt**: Minden fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.* ***Részben megfelelt**: Legalább egy fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.* ***Nem felelt meg**: A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok) esetében a támogatási kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*
10.	*Szinergia*	*A projekt kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.*	***Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett út további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett szakaszának felújítására kerül sor).* ***Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett útszakasz korábban uniós vagy hazai forrásból*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja. ***Nem felelt meg:*** *Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.* *Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.* *Amennyiben a projekt több település/út fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett út/útszakasz esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.*	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-6.1.2-21 kódszámú, 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése című felhívásban

Veszprém vármegye

	Értékelési szempont	***Adható pontszám***	***Magyarázat***
0.	*A projekt tartalmi megfelelősége.*	*0-77*	*Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.*
1.	***Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz***		
1.1.	*A projekt megvalósításával érintett település a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településnek és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül.*	*0/2/4*	*A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.* *A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu* ***0 pont:*** *amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak).* ***2 pont:*** *amennyiben a projekt megvalósításával érintett település egyik kategóriába (társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település VAGY jelentős munkanélküliséggel sújtott település) besorolható.* ***4 pont:*** *amennyiben a projekt megvalósításával érintett település társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település ÉS jelentős munkanélküliséggel sújtott település kategóriába is tartozik.* *Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egyik település valamelyik kategóriába besorolható, az adott kategóriának megfelelő pontozás adható. Ha egy projekt több települése eltérő kategóriákba tartozik, a projekt szempontjából legmagasabb kategória szerinti pontozás adható. A pontszámok nem összeadhatóak.*
1.2.	*Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez.*	*0/5/10/20/30*	*ITP melléklet adattábla: ingázók aránya oszlop* ***0 pont:*** *0-40 %* ***5 pont:*** *41-60 %* ***10 pont****: 61-70 %* ***20 pont:*** *71-75 %* ***30 pont:*** *76-100 %*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			A projekt adatlapon szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. *Az ITP mellékelt adattáblája alapján statisztikai szám került rögzítésre, mely az ingázók arányát határozza meg az adott településen. Ezt kell megadni, amennyiben több település érintő útszakaszról van szó akkor minden településre külön-külön és átlagot kell számítani.* *Dokumentum elérhetősége:* *https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-files/onkormanyzat/megyei-kozgyules/hatarozatok/2021-evi-hatarozatok/108_hat20210927.pdf*
2.	***Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése***		
2.1.	*A projekt részeként kerékpárosbarát útvonal is kiépítésre kerül (pl.: kerékpársáv).*	*0/2*	*A projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.* ***0 pont:*** *amennyiben a projekt nem tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést.* ***2 pont:*** *amennyiben a projekt tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést (beleértve: ha kialakításra kerülő kerékpáros útvonal az indokolt részeken [pl.: ívek, keresztezések, keresztmetszeti vonalvezetési adottságok stb. okok miatt] közúttól elválasztott kerékpárforgalmi létesítményként kerül kiépítésre).* *A kerékpáros nyom elhelyezése esetén önmagában még nem jár pont.*
2.2.	*Közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztések megvalósítása a projekt keretében.*	*0/3*	*Projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt keretében tervezett tevékenységeket.* ***0 pont*** *adható, ha a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést.* ***3 pont*** *adható, ha a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést (pl.: sebesség- és forgalomcsillapító településkapuk és/vagy szigetek kiépítése, gyalogátkelőhelyek, gyalogos védő szigetek létesítése) tartalmaz.*
2.3.	*Zöldterület-építési, átalakítási munkák kapcsolódnak a fejlesztéshez.*	*0/2/4*	*A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.* ***0 pont:*** *a fejlesztett/felújított/épített útszakasz hosszának 0-10%-a mentén egy- vagy kétoldali zöldterület-fejlesztés valósul meg. Amennyiben nem kerül bemutatásra a szempontnak való megfelelés 0 pont adható.* ***2 pont****: a fejlesztett/felújított/épített útszakasz hosszának 11-30%-a mentén egy- vagy kétoldali zöldfelület-fejlesztés valósul meg.* ***4 pont:*** *a fejlesztett/felújított/épített útszakasz hosszának több mint 30%-a mentén egy- vagy kétoldali zöldfelület-fejlesztés valósul meg.*
3.	***Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez***		
3.1.	*A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok)on közösségi közlekedés történik.*	*0/10*	*A közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozatát szükséges csatolni a támogatási kérelemhez arról, hogy a fejlesztéssel érintett nyomvonalon mely irányba, hány járatot üzemeltet.*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			0 pont: *amennyiben a projekt keretében érintett útszakasz(ok)on nem zajlik közösségi közlekedés, vagy nem került benyújtásra a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata.* ***10 pont:*** *amennyiben a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata alapján a projekt keretében érintett - legalább egy - útszakaszon közösségi közlekedés folyik.*
3.2.	*Hozzájárulás az „Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T" indikátorhoz.*	*0/2/4/6/8*	*A beruházás hosszának pontozása az projekt adatlapon rögzített indikátorérték alapján történik.* *Átépített vagy korszerűsített közutak hossza összesen:* *- 0,500 km és az alatt:* ***0 pont*** *- 0,501-1,000 km között:* ***2 pont*** *- 1,001-2,000 km között:* ***4 pont*** *- 2,001-3,000 km között:* ***6 pont*** *- 3,000 km felett:* ***8 pont***
3.3.	*A projekt keretében országhatárhoz vagy határátkelőhelyhez vezető utak kialakítása/fejlesztése tervezett.*	*0/2*	*A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.* ***0 pont:*** *amennyiben a projektben országhatárhoz vagy határátkelőhelyhez vezető utak kialakítása/fejlesztése nem tervezett.* ***2 pont:*** *amennyiben a projektben országhatárhoz vagy határátkelőhelyhez vezető utak kialakítása/fejlesztése tervezett.*
3.4.	*A megvalósuló projekt hozzájárul-e a gazdasági területekhez kapcsolódó közlekedési szolgáltatások fejlesztéséhez?*	*0/3/6/9/12*	*A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.* *Érintett gazdasági üzem, vállalkozás: a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 250 méteres körzetében elhelyezkedő, a fejlesztés által könnyebben elérhető vállalkozás.* *Az érintett gazdasági üzemek, vállalkozások számának alakulása szerinti pontozás:* ***0 pont:*** *0 db, vagy ha nem kerül bemutatásra* ***3 pont:*** *1-3 db,* ***6 pont:*** *4-10 db,* ***9 pont:*** *11-20 db,* ***12 pont:*** *21 db vagy annál több esetén.* *A megalapozó dokumentumban helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést.*
3.5.	*A pályázat javítja-e a helyi közlekedési infrastruktúrát, ezáltal segítve a települési és térségi mobilitást?*	*0/5*	***0 pont:*** *amennyiben a támogatási kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedéshez kapcsolódó beruházást (pl.: buszöböl fejlesztés), vagy járda/kerékpárút/gyalogos átkelőhely fejlesztést.* ***5 pont:*** *amennyiben a támogatási kérelem közösségi közlekedéshez kapcsolódó beruházást (pl.: buszöböl fejlesztés), vagy járda/kerékpárút/gyalogos átkelőhely fejlesztést tartalmaz.* *A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
3.6.	A támogatási kérelem közvetlenül vagy közvetetten szolgál-e turisztikai célokat?	0/15	**0 pont:** nem (vendégéjszakák száma a kereskedelmi és egyéb szálláshelyeken összesen 0-2500 fő) **15 pont:** igen (vendégéjszakák száma a kereskedelmi és egyéb szálláshelyeken összesen 2500 fő felett) A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. A fejlesztéssel érintett településeken a vendégéjszakák száma a kereskedelmi és egyéb szálláshelyeken összesen (fő / év) alapján mérhető. Több települése érintése esetén átlagolni kell az étékeket. Adatok forrása a KSH adatai alapján: https://www.ksh.hu/turizmus-vendeglatas oldal alján **Tájékoztatási adatbázis / Szálláshely-szolgáltatás / Kereskedelmi szálláshelyek vendégforgalma** (évközi adat) esetében a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok szerint.
4.	**Rászorultság alapú beruházások előnyben részesítése**		
4.1.	A projekt megvalósításával érintett település a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő járásba tartozó településnek minősül.	0-3	A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és a megalapozó dokumentumban kell bemutatni jogszabály szerinti besorolásuk. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu **0 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak). **1 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett járásba tartozik. **2 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település fejlesztendő járásba tartozik. **3 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település komplex programmal fejlesztendő járásba tartozik. Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható pont adható. Amennyiben a projekt több települést érint és a települések több kategóriát érintenek, a legnagyobb pontszámot érintő kategóriát kell figyelembe venni az értékelés során. A pontszámok nem összeadhatóak.
4.2.	A projekt felzárkózó település közigazgatási területén valósul meg.	0/10	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban meghatározott települések alapján vizsgálandó a szempontnak való megfelelés: http://njt.hu

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			0 pont: *amennyiben a projekt nem érinti az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban megnevezett felzárkózó települések egyikét sem.* ***10 pont:*** *amennyiben a projekt legalább részben az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban megnevezett felzárkózó település egyikét érinti.* *Ha a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egyik település a jogszabály hatálya alá tartozik, a 10 pont megadható.*
4.3.	*A fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalomnagyság.*	*0-5*	*A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.* *Az adatokat a KIRA adatbázisának (http://kira.gov.hu/kira/) aktuális átlagos napi forgalomra (ÁNF) vonatkozó adatai alapján szükséges megadni.* *Amennyiben a projekt több út fejlesztést is tartalmaz, a legalacsonyabb forgalomnagyságú út/útszakasz forgalomnagyságát kell figyelembe venni a pontozás során.* ***0 pont:*** *0-200 ÁNF* ***1 pont:*** *201-500 ÁNF* ***2 pont:*** *501-1000 ÁNF* ***3 pont:*** *1001-1500 ÁNF* ***4 pont:*** *1501-2000 ÁNF* ***5 pont:*** *2001 és afeletti ÁNF*
4.4.	*A pályázat javítja-e a városok elérhetőségét?*	*0/15*	***0 pont:*** *nem érint városi rangú települést.* ***15 pont:*** *igen érint városi rangú települést.* *A projekt adatlapon szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést, érint-e a fejlesztés városi rangú települést.*
4.5.	*A pályázat hozzájárul-e a szolgáltatások elérhetőségének javításához?*	*0/5*	***0 pont:*** *nem érint a fejlesztés legalább 3 közszolgáltatást (egészségügyi intézmény, nevelési intézmény, posta, hivatal, élelmiszerüzlet)* ***5 pont:*** *igen érint a fejlesztés legalább 4 közszolgáltatást (egészségügyi intézmény, nevelési intézmény, posta, hivatal, élelmiszerüzlet)* *A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. Ponttérképen ábrázolni szükséges.*
4.6.	*A fejlesztés kapcsolódik térségi/ágazati programokhoz, komplex fejlesztésekhez, és ez a kérelemben bemutatásra került (kapcsolat ágazati és hazai finanszírozású programokkal).*	*0/9*	***0 pont:*** *ha a fejlesztés nem kapcsolódik már megvalósított/nevesített térségi/ágazati programokhoz, komplex fejlesztésekhez, projektekhez vagy az a kérelemben nem került bemutatásra.* ***9 pont:*** *ha a fejlesztés kapcsolódik már megvalósított/nevesített térségi/ágazati programokhoz, komplex fejlesztésekhez, projektekhez és ez a kérelemben bemutatásra került.* *A projekt adatlapon szükséges bemutatni az értékelési szempontnak való megfelelést.*
	Összesen:	***219***	

TOP_Plusz-6.1.3-21 Helyi és térségi turizmusfejlesztés

1. ***Felhívás célja, tartalma azonosítása:***

Az intézkedés célja térségi szintű, turisztikai termékcsomagok és kisléptékű tematikus turisztikai fejlesztések támogatása, melyekkel vármegyei szintű turisztikai vonzerő elemekre épülő, koordinált fejlesztések valósíthatók meg. Ennek keretében a helyi, térségi jelentőségű, turisztikai vonzerőt képező kulturális, épített, természeti örökség turisztikai hasznosítására, fejlesztésére nyílik lehetőség a térség gazdaságának diverzifikációja, a helyi gazdaság élénkítése, és a foglalkoztatás javítása érdekében.

Az intézkedés azokra a fejlesztési igényekre kíván reagálni, amelyek elsősorban helyi, illetve térségi jelentőségűek, nem tagjai országos, vagy nemzetközi hálózatoknak – kivéve a TOP Plusz hatálya alá tartozó Eurovelo szakaszokat - de a térségben, illetve helyben tartózkodási időt hosszabbító lehetőséget jelentenek, ezáltal – közvetett módon – jelentős helyi-térségi foglalkoztatási potenciált jelentenek, hozzájárulva a gazdaságélénkítéshez, a népességmegtartáshoz.

A fejlesztéseknek az infrastrukturális és szolgáltatói oldalon tapasztalható hiányosságok felszámolására és a komplex élményszerzés biztosítására kell összpontosítania, figyelembe véve a szezonális ingadozások mérséklését. A helyi, térségi adottságokra, vonzerőkre épülő turizmus fejlesztése a turisztikai kínálat minőségének javításával és a turisztikai célú költés növekedésén keresztül élénkíti a helyi gazdaságot.

A fejlesztések eredményeképpen hosszabb időt tudnak eltölteni a turisták az adott területen, igényeik kiszolgálására magánvállalkozások bevonásával olyan turisztikai szolgáltatások nyújthatók (magánvállalkozások turisztikai szolgáltatásai jelen intézkedésben azonban nem támogathatók), amelyek munkahely-teremtéssel járulnak hozzá a térség fejlődéséhez. Tárgyi felhívás a területi szereplők Kormány által elfogadott integrált területi programjainak a megvalósítását szolgálja.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia 1. pillér KK 3 Kultúra és idegenforgalom, az emberek egymással való kapcsolatteremtése kiemelt kérdés, 1., 3., 6. fellépések valamelyikének megvalósulásához.

2. ***Pályázók köre:***

Önállóan támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzatok (GFO 321);
- Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
- Helyi önkormányzatok társulásai (GFO 327);
- Gazdasági társaságok, amelyekben a helyi önkormányzatok, önkormányzati társulások többségi tulajdonrésszel rendelkeznek (GFO 11, 57);
- Egyházi jogi személyek (GFO 55);
- Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű alábbi GFO kóddal rendelkező civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 517, 521, 529, GFO 563, 565, 569).
- Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)
- Európai területi együttműködési csoportosulás (EGTC) (GFO 144)

Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

Kizárólag hálózatos kulturális és aktív-turisztikai fejlesztések esetén

- A megyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.[12]

Kizárólag C) Aktív turizmus főtevékenységhez kapcsolódó fejlesztések esetén:

- Magyar Természetjáró Szövetség
- Magyar Kajak- Kenu Szövetség
- Magyar Kerékpáros Turisztikai Szövetség vagy Magyar Kerékpáros Szövetség
- Magyar Lovas Turisztikai Közhasznú Szövetség

3. *Földrajzi területi korlátozás:*

A megvalósítás helyszíne a kevésbé fejlett régiók települései; kivéve: Budapest.

4. *Támogatási összeg (hatályos ÉFK szerinti keret):*

99,85 Mrd Ft

5. *Elbírálás módja:* *A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.*

6. *Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:*

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. *A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:*

Indikátor megnevezése	***Kódszám***
Támogatott kulturális és idegenforgalmi helyszínek száma	*RCO77*
Fejlesztéssel érintett fürdők száma	*TPO09*
Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	*TPO34*

8. *Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:*

Nem releváns.

[12] A megvalósítás fő helyszíne nem lehet a megyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek közigazgatási területe, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani a TOP_Plusz-1.3-2-21 felhívás keretében.

9. *Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:*

a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

10. *Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:*

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)*
1.	*Kizáró okok vizsgálata*	*Nem támogatható más OP-k, programok hatálya alá tartozó tevékenységek támogatása.* *A projektszintű lehatárolás is biztosított, amennyiben indokolt.*	*IKOP Plusz / KAP ST hatálya alá tartozó fejlesztések, a Kisfaludy Strandfejlesztési Programban támogatásban részesült természetes fürdőhelyek, TOP_Plusz-6.1.4-23 hatálya alá tartozó aktív- és ökoturisztikai fejlesztések, gyógyfürdők, fürdők komplex turisztikai fejlesztése esetén, a TOP_Plusz-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívás hatálya alá tartozó tevékenységek nem támogathatóak.* *A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálandó.*	*Megfelelt / Nem felelt meg.*
2.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A fejlesztés legalább helyi, térségi turisztikai vonzerővel bíró, kulturális, épített vagy természeti, értéken alapuló attrakciót hoz létre vagy fejleszt. Ugyanakkor nem tagja országos vagy nemzetközi hálózatnak – kivéve Eurovelo TOP Plusz hatálya alá tartozó szakaszai.* *A fejlesztés tárgya valós turisztikai potenciállal rendelkezik, amelyből piacképes turisztikai termék, termékcsomag jön létre.*	*A megalapozó dokumentumban kell alátámasztani a fejlesztés turisztikai jelentőségét, az alábbi szempontok szerint:* • *Fejlesztés tárgyát jelentő kulturális/ természeti érték és az abban rejlő turisztikai potenciál bemutatása* • *Rendelkezésre álló szekunder és lehetőség szerint primer felmérések, amelyek alátámasztják, hogy a tervezett attrakció valós kereslettel bír* • *Versenyelőnyök, egyediségek*	*Megfelelt / Nem felelt meg*

			• *Tervezett kínálati elemek, szolgáltatások, beleértve a fejlesztés tágabb környezetében kapcsolódó kínálati elemeket.* *Nem felelt meg értékelés esetén a projektet el kell utasítani.*	
3.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	500 millió forint feletti támogatási igény esetén a projekt teljesíti az alábbi feltételeket: - a fejlesztendő turisztikai attrakció rendelkezik éves szinten legalább 20 ezer fős látogatószámmal, vagy új fejlesztés esetén vállalja annak elérését. - az adott fejlesztéssel érintett járás önkormányzatainak összesített idegenforgalmi adóbevétele (IFA) eléri éves szinten az 1 millió forintot (támogatás nélkül)	Vizsgálni szükséges, hogy meglévő attrakció fejlesztése esetén a benyújtott projektdokumentációban alátámasztotta-e projektgazda a 20 ezer fős elvárt minimum látogatószámot, új attrakció kialakítása esetén pedig vállalta-e annak elérését. Továbbá vizsgálni szükséges, hitelt érdemlően alátámasztásra került-e, hogy a fejlesztéssel érintett járás idegenforgalmi adóbevétele elérte az 1 millió Ft-ot.	*Megfelelt / Nem felelt meg*
4.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	A fejlesztéssel érintett desztinációban a turistafogadás alapvető feltételei adottak.	A projektgazdának be kell mutatnia milyen turisztikai infrastruktúra és működő szolgáltatás (szállás, vendéglátás, közlekedés, üzletek stb.) van jelen a fejlesztés térségében.	*Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt*
5.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A fejlesztések hozzájárulnak a szezonalitás csökkentéséhez.*	*A turizmus szezonális ingadozásának csökkentése érdekében a támogatott létesítményeknek legalább az év 270 napján nyitva kell tartaniuk. Továbbá az adott turisztikai attrakció főszezonjában heti 5 napon, naponta min. 8 órában kötelező a nyitva tartás, a szünnap nem eshet szombatra, vasárnapra és*	*Megfelelt / Nem felelt meg*

			ünnepnapra (kivéve december 25. és január 1.). A 270 napos nyitvatartási kötelezettség alól kivételt képeznek a természetes fürdőhelyek, amelyek esetében 4 hónapos folyamatos főszezoni nyitva tartás az elvárt valamint a szabadtéri attrakciók (rendezvényhelyszínek, szabadtéri múzeumok, vízi turisztikai attrakciók, kisvasutak), ahol legalább évi 200 napos nyitva tartást kell biztosítani (kivéve, ha a támogatási igény benyújtásakor egész évben üzemelő létesítmény). *A szempontra vonatkozó vállalásait a projektgazda a megalapozó dokumentumban fejti ki.*	
6.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*Szolgáltatások csak a turisztikai infrastruktúrát érintő egyéb beruházások részeként finanszírozhatók*	*Nem támogathatóak olyan fejlesztések, amelyek nem tartalmaznak infrastrukturális beruházást, erre vonatkozóan az értékelés során a tervezett önállóan támogatható tevékenységek alapján lehet döntést hozni.* *Nem felelt meg értékelés esetén a projektet el kell utasítani.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*
7.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A megvalósuló attrakció innovatív elemekben gazdag (kreatív, interaktív, újszerű, egyedi szolgáltatások, kínálati elemek) és a komplex élményszerzést szolgálja.*	*A fejlesztések célja, hogy fenntartható, versenyképes turisztikai attrakciók valósuljanak meg. Ahhoz, hogy az egyre nagyobb turisztikai kínálatban a potenciális látogatók észrevegyék és a versenytársakkal szemben az adott vonzerőt válasszák, szükség van egyedi, speciális kínálati elemekre. A projektgazdának a megalapozó dokumentumban be kell mutatnia melyek a tervezett kínálat egyedi elemei: ezek lehetnek speciálisan célcsoportra szabott*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt*

			kínálat, egyedi arculat, a versenytársaktól megkülönböztető különleges tematika stb. *A kritérium a megalapozó dokumentumban, Projekt adatlapon bemutatott tervezett attrakciós elemek, szolgáltatások alapján értékelendő.* *Amennyiben a fenti szempontok csak részben teljesülnek, úgy csak „részben megfelelt" minősítés adható és a pályázó figyelmét fel kell hívni az attrakció- illetve kínálatfejlesztés továbbfejlesztési lehetőségeire, kívánalmaira.*	
8.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A támogatási kérelem mellékleteként benyújtásra került a felhívásban meghatározott tematikai felosztás szerint vagy a Magyar Turisztikai Ügynökség, vagy az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye. Amennyiben a szakmai vélemény tartalmazott a projekt továbbfejlesztésére vonatkozó javaslatokat, azokat projektgazda beépítette a támogatási kérelmébe.*	*Vizsgálni szükséges, hogy benyújtásra került-e a Magyar Turisztikai Ügynökség vagy az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ, szakmai véleménye, abban esetlegesen milyen szakmai javaslatok kerültek megfogalmazásra és azokat projektgazda figyelembe vette-e a projekt szakmai tartalmának kidolgozásakor.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*
9.	*Jó ökológiai állapot elérésére való törekvés*	*A projekt infrastrukturális fejlesztései során figyelembe vételre került, hogy azok az ökológiai állapotot javítsák.*	*A kritérium azt vizsgálja, hogy a projekt tartalmának tervezése során az ökológiai szemlélet is megvalósul-e.* *Ennek kapcsán az alábbi fejlesztések, megoldások betervezettségének vizsgálata szükséges:* - *a zöldfelületek biológiai aktivitásának javítása, biodiverzitásának növelése, ill. területének növelése,* - *településklíma-javító, hősziget-hatást csökkentő, árnyékoló*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns*

			lombhullató, klímatűrő növényzet telepítése, - *közterületeken a burkolt felületek minimalizálása, beszivárogtatást akadályozó burkolatok bontása, vízáteresztő burkolatok alkalmazása,* - *épületek építése, korszerűsítése esetében a zöldtetők vagy zöldfalak kialakítása (lehetőség szerint extenzív fenntartással),* - *földmunkák esetében a deponálási terület olyan kijelölése, hogy az ne károsítsa a meglévő zöldfelületet, ne szennyezze a felszíni vagy felszín alatti vizeket.* *Mivel a végleges műszaki dokumentáció esetében elegendő, ha az az 1. mérföldkőre készül el, így a szempont értékelése során a támogatási kérelemben megadott információkat és vállalásokat kell figyelembe venni.* *Nem felelt meg: amennyiben kizárólag a jogszabályi elvárások szerinti megoldások kerültek betervezésre és nem azonosítható a fent felsoroltak közül egy megoldás sem.* *Megfelelt: amennyiben a fentiek alapján beterveztek olyan műszaki megoldásokat, amely a jó ökológiai állapot elérését segítik.* *Nem releváns: amennyiben igazoltan nincs olyan infrastrukturális tevékenység a projektben, amely kapcsán ez a szempont releváns lehet.*	
10.	*Fenntarthatóság*	*A projekt üzleti lehetőséget biztosít kkv-k számára.*	*A projekt üzleti lehetőséget kell, hogy biztosítson kkv-k számára, a fejlesztés a kapcsolódó szolgáltatások, együttműködések révén hozzájárul a helyi*	*Megfelelt / Nem felelt meg*

			KKV-k üzleti lehetőségeinek bővítéséhez (pl. kialakításra kerül KKV-k üzemeltetésébe adott kereskedelmi funkció (vendéglátóhely, ajándékbolt), helyi vállalkozók termékeinek árusítása, helyi vállalkozások bevonása a szolgáltatásnyújtási tevékenységekbe, egyéb üzleti együttműködés stb.) amelynek módját projektgazda a megalapozó dokumentumban bemutatja. *Alátámasztása: megalapozó dokumentumban bemutatásra kell kerülnie, az 1. mérföldkőig konkrét együttműködési megállapodások benyújtása szükséges. A benyújtáskor elég erre vonatkozóan vállalást tenni.*	
11.	*Fenntarthatóság*	*A fejlesztett turisztikai attrakció piacra viteléhez, versenyképességének biztosításához szükséges korszerű és hatékony marketingtevékenység betervezésre került és összhangban áll a kereslet-kínálat elemzéssel, a megnyerni kívánt célcsoportok elérését biztosítja..*	*A végleges marketingstratégia elkészítése csak az 1. mérföldkőre szükséges, de a támogatási kérelem benyújtásakor elvárás, hogy a megalapozó dokumentumban a tervezett marketingtevékenységet be kell mutatni. Ez alapján és a tervezett költségelem alapján bírálható el a megfelelés.* *Részben megfelelt vagy nem felelt meg esetben támogatási feltételt szükséges előírni a tervezett marketing tevékenység átdolgozására.*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt*
12.	*Partnerség*	*A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.* *Ökoturisztikai célú fejlesztés esetén a területileg illetékes nemzeti parkkal a tervezett projekttel kapcsolatban sor került egyeztetésre, amelyet projektgazda a benyújott projektdokumentációban igazol.*	*Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e.* *Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható.*	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*

			A projekt szempontjából valódi hozzáadott értékkel bíró, a versenyképességet, fenntarthatóságot erősítő partnerség került kialakításra: • *a partnerek releváns tapasztalatokkal és szakértelemmel bírnak* • *a partnerek szerepe és feladata konkrétan meghatározott* • *a partnerség a projekt előkészítése, megvalósítása és fenntartása során is alátámasztott* • *a projekt összhangban van a Turizmus 2.0 együttműködő ökoszisztéma horizontális vezérlő elvével* *A fenti szempontok teljesülése a támogatási kérelemben konkrétumokkal alátámasztva, részletesen és megalapozottan bemutatásra került.* *Ökoturisztikai fejlesztés esetén projektgazda benyújtotta a területileg illetékes Nemzeti Parkkal folytatott egyeztetést igazoló dokumentumot.* *Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása. Amennyiben szükséges, támogatási feltétellel előírható további fontos partnerek bevonásának előírása.*	
	Előnyben részesítést biztosító szempontok			

13.	*Szinergia*	*Projekt kapcsolódik korábbi vagy más programokból megvalósuló turisztikai fejlesztéshez.*	*„Megfelelt” minősítés akkor adható, ha* *a fejlesztendő projekt a működtetése során kapcsolódik más turisztikai szolgáltatásokhoz, attrakciókhoz, projektekhez (nem beleértve a KKV-kal kialakított üzleti kapcsolatokat),* *a kapcsolódásnak valós alapja van és konkrét együttműködésekre irányul (pl. turisztikai csomagok kialakítása, értékesítési együttműködés kombinált jegyárak kialakításával, közös programszervezés stb.),* *az együttműködés valódi hozzáadott értéket képvisel, hozzájárul a fejlesztések attraktivitásához, sikerességéhez, fenntarthatóságához* *a projekt fenntartási időszakában és várhatóan azon túl is,* *A szempontnak való megfelelést, a más vonzerőhöz való kapcsolódás módját a PET-ben be kell mutatni. Támogatott TOP / TOP Plusz / GINOP / GINOP Plusz / KEHOP / VP /KAP ST projekthez való kapcsolódás esetén a projekt azonosítószámok megadása is szükséges. Ha a leírt kapcsolódás nem turisztikai projekthez történik, akkor alá kell támasztani, hogy a felvetett fejlesztés milyen módon releváns a tervezett turisztikai fejlesztés szempontjából.* ***Megfelelt:*** *a projekt kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, GINOP Plusz, VP, KEHOP, KAP STvagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez: pl.*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt*

			kerékpárút fejlesztés, egyéb útfejlesztés, élhető településfejlesztés stb.. ***Részben megfelelt:*** *a projekt kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, de nem kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, GINOP Plusz, KEHOP, VP, KAP ST vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez.* ***Nem felelt meg:*** *amennyiben a fejlesztés nem kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, vagy más TOP, TOP Plusz, GINOP, GINOP Plusz, VP, KEHOP, KAP ST vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra.*	
14.	*Szakmai megalapozottság*	*A fejlesztés hozzájárul a desztináció turisztikai pozíciójának javításához*	***Megfelelt:*** *a tervezett beruházás amellett, hogy hozzájárul a desztináció vendégforgalmának bővüléséhez: növeli a desztinációba érkező turisták számát, a tartózkodási időt és a vendégköltést, alkalmas arra, hogy a térség turisztikai arculatát, ismertségét, megítélését formálja, erősítse. Ez a megalapozó dokumentumban megfelelően alátámasztásra került.* ***Részben megfelelt:*** *A megalapozó dokumentumban bemutatottak alapján megállapítható, hogy bár a tervezett fejlesztés hozzájárul a desztináció vendégforgalmának bővüléséhez: növeli a desztinációba érkező turisták számát, a tartózkodási időt és a vendégköltést, de nem alkalmas arra, hogy a térség*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt*

			turisztikai arculatát, ismertségét, megítélését formálja, erősítse. ***Nem felelt meg**: a tervezett beruházás nem tud hozzájárulni a desztináció turisztikai pozíciójának javításához, vagy ez nem került megfelelően alátámasztásra a megalapozó dokumentumban*	
15.	*Költséghatékonyság*	*A létrejövő attrakció fenntartása és működtetése költséghatékony, törekszik az önfenntartásra, melyet jövedelemtermelő és vállalkozási típusú tevékenységek is elősegítenek az erre vonatkozó elképzelések, számítások bemutatásra kerültek.*	*A szempont vizsgálata a megalapozó dokumentumban bemutatottak alapján: létrejövő attrakció, tervezett szolgáltatások leírása, továbbá vizsgálható még az előzetes pénzügyi elemzés adatai alapján.* ***Megfelelt:** Az attrakcióhoz kapcsolódó tervezett bevételek (belépőjegy, bérleti díjak, szolgáltatásból származó bevételek) révén az attrakció működési költségei biztosíthatóak.* ***Részben megfelelt:** Az attrakcióhoz kapcsolódnak bevételek (belépőjegy, bérleti díj, szolgáltatásból származó bevételek), de azokból az attrakció tervezett működési költségei nem biztosíthatóak.* ***Nem felelt meg:** jövedelemtermelő vagy vállalkozási tevékenységek nem kapcsolódnak az attrakcióhoz.*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt*
16.	*Integráltság*	*A projekt tervezése és megvalósítása során érvényesítésre kerül az Új Európai Bauhaus (NEB) kezdeményezés.*	*A kritérium azt vizsgálja, hogy a NEB elvek érvényesítését vállalja-e a támogatást igénylő.* *„Megfelelt" minősítés: amennyiben a projekt vállalja a NEB elvek érvényesítését a projekt előkészítési, megvalósítási és fenntartási időszakában egyaránt és részletesen bemutatásra*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt*

			került mindhárom alapelvhez való illeszkedés. *„Részben megfelelt” minősítés: amenniyben vállalja a NEB elvek érvényeségét, de nem került bemutatásra a tervezett érvényesítési mód.* *„Nem felelt meg” minősítést: a projekt keretében nem kerülnek a NEB elvek érvényesítésre és nem történik erre vonatkozó vállalás..*	

11. ***Veszprém vármegye területspecifikus kiválasztási kritériumai:***

	Értékelési szempont	***Adható pontszám***	***Magyarázat***
0.	*A projekt tartalmi megfelelősége*	*0-91*	*Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.*
1.	***Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz***		
1.1.	*A projekt illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjához*	*0/5/10/15/20*	*Megyei kiválasztási kritériumrendszer: 1. Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz* *0 pont: amennyiben a projekt nem illeszkedik, vagy nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben.* *5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.* *2. prioritás - 5.1. intézkedés: Aktív- és ökoturisztikai fejlesztések (mely hozzájárul a helyi és kistérségi turizmus fejlődéséhez)* *5-5 pont további prioritáshoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén, de maximum 20 pont adható:* *1. prioritás - 5.1. intézkedés: Balaton-felvidék, Bakony térségi turisztikai attrakcióinak bővítése (mely Veszprém megye egyedülállóan gazdag turisztikai potenciáljának hasznosítását célozza meg.)* *5.2. intézkedés: Turisztikai hálózatok, tematikus utak kialakítása (mely Veszprém megye egyedülállóan gazdag turisztikai potenciáljának hasznosítását célozza meg.)* *2. prioritás: - 3.3. intézkedés: Helyi kézműves termékek és művészeti alkotások létrehozásának és marketingjének támogatása (Cél a helyi foglalkoztatási szint javítása, emberek helyben tartása és munkalehetőség kialakítása.)* *5.3. intézkedés: Információs hálózat, infopontok kiépítése (mely hozzájárul a helyi és kistérségi turizmus fejlődéséhez)* *5.4. intézkedés: Térségi termékcsomagok fejlesztése (mely hozzájárul a helyi és kistérségi turizmus fejlődéséhez)* *3. prioritás - 3.14. intézkedés: A turizmusba bekapcsolódni képes épített örökségi helyszínek bővítése és érték-kibontakoztató helyreállítása (Cél az épített örökség védelme és megőrzése)*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			5. prioritás - 1.19. intézkedés: A kulturális örökség magas szintű védelme, tudatosítása és bemutatása (mely révén a térségi identitás erősíthető és népszerűsíthető). *1.20. intézkedés: A különleges táji- és kultúrtörténeti értékekkel, egyediséggel bíró kultúrtájak - azok között is kiemelten a borvidékek: - táji és kulturális jellegzetességeinek megőrzése (Cél az épített és természeti, táji örökség védelme és megőrzése)* *Dokumentum elérhetősége:* *https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-files/hivatal/teruletfejlesztes/3_VESZPREM_MEGYE_STRATEGIAI_PROGRAM_2021_2027.pdf* *https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-files/hivatal/teruletfejlesztes/4_VESZPREM_MEGYE_OPERATIV_PROGRAM_2021_2027.pdf* *0 pont: amennyiben a projekt nem illeszkedéseik, vagy nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben.*
1.2.	*Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez*	*0/15/30*	*Megyei ITP településtipizálása alapján, azzal összhangban kérjük meghatározni.* *A pontozás háttere objektív szempontokon, ITP-ben egyértelműen megtalálható értékelésen kell alapuljon, ami az állami értékelő által objektíven megállapítható, ellenőrizhető.* *0 pont: önálló, szigetszerű turisztikai fejlesztés, mely nem kapcsolódik turisztikai attrakciókhoz, hálózatokhoz* *15 pont: hálózatos projekt* *30 pont: integrált szemléletű turisztikai kínálat- és szolgáltatásfejlesztés, amit erősít az aktív turisztikai potenciál. A fejlesztéssel érintett területen korábban ROP, TOP vagy haza forrásból támogatott attrakció vagy szolgáltatás érinti. A megalapozó dokumentumban térképi bemutatás szükséges.*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.3.	*Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez*	*0/10*	*ITP melléklet adattábla: "429/2020 (IX.14.) Korm. Rendelet Kiemelt turisztikai térség" oszlop* *0 pont: nem a kiemelt turisztikai térség települése* *10 pont: a kiemelt turisztikai térség települése* *Dokumentum elérhetőség:* *https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-files/hivatal/teruletfejlesztes/2014-2020/08vpmegye_itp2020.pdf* *https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-files/onkormanyzat/megyei-kozgyules/hatarozatok/2021-evi-hatarozatok/108_hat20210927.pdf*
2.	***Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése***		
2.1.	*A fejlesztés keretében időjárás független kínálati elem is megvalósul*	*0/5*	*0 pont: a projekt keretében nem valósul meg olyan elem, amely időjárástól függetlenül igénybe vehető* *5 pont: a projekt keretében megvalósul olyan elem, amely időjárástól függetlenül igénybe vehető* *Fentiek a megalapozó dokumentumban leírtak alapján kerülnek értékelésre.*
2.2.	*A fejlesztés 4 évszakos*	*0/4/10*	*0 pont: csak nyáron jelent vonzerőt* *4 pont: legalább tavasztól őszig igénybe vehető vonzerő* *10 pont: mind a négy évszakban vonzerőt jelent* *Fentiek a megalapozó dokumentumban leírtak alapján kerülnek értékelésre.*
2.3.	*A projekt helyszínének megközelíthetősége - különös tekintettel a fenntartható közlekedési formákra (pl.: tömegközlekedés, kerékpár)*	*0/4/8*	*Az üzleti terv bemutatása alapján:* *A fejlesztés helyszíne kerékpárúton, kerékpársávon, kerékpáros nyomon megközelíthető. (Az attrakció 50 m-en belül elérhető) - 4 pont* *A fejlesztés helyszíne menetrendszerinti közösségi közlekedési eszközzel közvetlenül megközelíthető. (a buszmegálló/állomás 100 m-en belül található)- 4 pont*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			Mindkét szempont teljesülése esetén: 8 pont *A fentiek nem teljesülése esetén 0 pont.* *A megalapozó dokumentumban szükséges a részletes bemutatása.*
3.	***A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése***		
3.1.	*A projekt során digitális megoldás alkalmazásra került (épületek esetében eszközbeszerzés során interaktív eszközök, vagy egyéb turisztikai fejlesztések során a mobiltelefonra készülő alkalmazások, vagy alkalmazás kiegészül az fejlesztendő projekttel (pl kerékpárút felkerül a térképi alkalmazásokra stb...)*	*0/4*	*Nem kerül digitális megoldás alkalmazásra a projekt során - 0 pont* *Digitális alkalmazást a projekt tartalmaz, és ez a megalapozó dokumentumban bemutatásra kerül – 4 pont*
4.	***Komplex beruházások előnyben részesítése***		
4.1.	*Projekt komplexitása*	*0/5/10/15*	*A választható önállóan nem támogatható tevékenységek közül vállaltak mindegyike 5 pontot ér, maximum 15 pont adható.*
4.2.	*A fejlesztés a megyei értéktárba felvett értékek fejlesztésére irányul.*	*0/4*	*A megalapozó dokumentumban egyértelműen alátámasztásra került, hogy a fejlesztés tárgya megyei értéktárba felvett értékre irányul. - 4 pont* *A fejlesztés nem megyei értéktárba felvett érték fejlesztésére irányul. - 0 pont* *Kérjük az üzleti tervben az értéktár online elérhetőségének linkjét beszúrni, amelyen a fejlesztési helyszín látható.*
5.	***Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez***		
5.1.	*A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett,*	*0/3/6/9*	*Kedvezményezett járás: 3 pont;* *Fejlesztendő járás: 6 pont;* *Komplex programmal fejlesztendő járás: 9 pont;* *Egyéb járás: 0 pont*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
	fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg		*Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám.*
5.2.	*A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg*	*0/3/6/9*	*0 pont: A tervezett projekt megvalósítási helyszíne a 105/2015. (IV.23.) Korm. alapján nem szerepel sem a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett, sem a jelentős munkanélküliséggel sújtott település és/vagy 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1-4 melléklete alapján nem szerepel sem a gazdaságélénkítő program, sem a felzárkózó települések között.* *3 pont: A tervezett projekt a 105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet 3. sz. melléklete alapján a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett települések egyikén valósul meg és/vagy 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1-4 melléklete alapján szerepel a gazdaságélénkítő program települések között.* *6. pont: A tervezett projekt a 105/2015. (IV.23. Korm. rendelet a jelentős munkanélküliséggel sújtott települések egyikén valósul meg és/vagy 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1-4 melléklete alapján szerepel a felzárkózó települések között.* *9. pont: A tervezett projekt a 105/2015. (IV.23. Korm. rendelet a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy a jelentős munkanélküliséggel sújtott települések egyikén valósul meg és/vagy 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1-4 melléklete alapján szerepel a gazdaságélénkítő program vagy a felzárkózó települések között.* *Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám.*
5.3.	*A fejlesztéssel vállalkozások és egyéb szervezetek együttműködnek (Megalapozó dokumentumban)*	*0/4*	*4 pont, kizárólag akkor adható, ha a felhívásban előírton felül további konkrét vállalkozások nevesítve vannak erre vonatkozóan a megalapozó dokumentumban és együttműködési-nyilatkozat a megalapozó*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			dokumentumhoz mellékelve van. Kizárólag szolgáltatást nyújtó vállalkozással kell együttműködési megállapodást kötni (pl: vendéglátás, szálláshely) *Egyéb esetben 0 pont.*
5.4.	*A fejlesztéssel érintett járás kereskedelmi szálláshelyein előző évben regisztrált vendégéjszakák száma*	*0/4/8*	*Sávosan adható pontok az üzleti tervben kell szerepelnie a KSH járásra vonatkozó adatainak. A sávok a megyei vendégéjszakák alapján alakíthatóak ki.* *https://www.ksh.hu/stadat_files/tur/hu/tur0065.html* *Pl. 2019. I-IV. negyedév összesített adata alapján:* *0 - 100 000 között - 0 pont* *100 001 - 130 000 között - 4 pont* *130 000 felett - 8 pont* *Több járás érintettsége esetén számtani átlagot kell figyelembe venni.*
5.5.	*A projekt olyan településen valósul meg, ahol kereskedelmi és/vagy regisztrált magánszálláshely található*	*0/2/3/5*	*A megalapozó dokumentumban be kell mutatni, hogy a fejlesztéssel érintett település rendelkezik kereskedelmi / regisztrált magánszálláshellyel (2020. 01.01. vonatkozó adatok szükségesek).* *https://www.ksh.hu/stadat_files/tur/hu/tur0065.html* *A településen nincs kereskedelmi, vagy regisztrált magánszálláshely 0 pont* *A településen van regisztrált magánszálláshely 2 pont* *A településen van kereskedelmi szálláshely 3 pont* *A településen minkét típusú szálláshely van 5 pont*
6.	***Integrált beruházások előnyben részesítése***		
6.1.	*Konzorciumban együttműködő települések száma:*	*0/3/7*	*Csak 1 települést érint a fejlesztés: 0 pont* *A fejlesztés 2-3 település konzorciumi együttműködésében valósul meg: 3 pont* *A fejlesztés 3-nál több település konzorciumi együttműködésében valósul meg: 7 pont* *Fentiek a megalapozó dokumentumban leírtak alapján kerülnek értékelésre.*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
6.2.	*A fejlesztéssel érintett település közszolgáltatásai*	*0/5/10/15*	*A településen bölcsődei szolgáltatás működik. - 5 pont.* *A településen óvodai szolgáltatás működik. - 5 pont.* *A településen egészségügyi alapszolgáltatás működik. - 5 pont.* *Amennyiben több típusú szolgáltatás is található, a pontszámok kumulálódnak.*
6.3.	*Projekt kapcsolódása korábbi beruházásokhoz*	*0/5*	*A projekt TOP támogatásból megvalósult fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódik.* *- fizikailag 5 pont (a projekttel érintett terület helyrajzi száma azonos)* *- útvonalán 5 pont (a projekttel érintett helyrajzi szám környékkén, annak 50 m körzetében)* *A kapcsolódást szükséges a megalapozó dokumentumban részletesen bemutatni a korábbi TOP projekt azonosító számával és rövid bemutatásával együtt.*
	Összesen:	***259***	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-6.1.4-23 Aktív turizmus fejlesztése

3. *Felhívás célja, tartalma azonosítása:*

A felhívás az ország kevésbé fejlett régióiban nyújt támogatást a több megállópontot érintő, hálózatos fejlesztésekhez, illetve országos jelentőségű aktív- és ökoturisztikai fejlesztések megvalósításához.
Az aktív- és ökoturisztikai fejlesztések elsősorban természetileg különleges adottságokkal bíró, elmaradottabb vidéki területeket céloznak, ahol egyéb gazdasági tevékenységek híján a helyi lakosság foglalkoztatási lehetőségei nagyon korlátozottak. Ezekben a térségekben gyakran a turizmus jelenti az egyetlen kitörési lehetőséget, következésképpen az ágazat kiemelten fontos szerepet játszik a vidéki térségek munkahelyteremtésében, ahol kevés számú munkahely létrejötte is jelentős hatású lehet.
A fejlesztések minden esetben a helyi közösség érdekeivel és a természetvédelmi szempontok figyelembevételével valósulnak meg, így túlmutatnak a gazdasági hasznokon, hosszú távon szolgálják egy térség, helyi közösség, és a természet fenntartható fejlődésének érdekeit is. Az aktív turizmus tehát társadalmi státusztól függetlenül szolgálja a lakosságot, ezáltal erősíti a társadalmi befogadást.

4. *Pályázók köre:*

Önállóan támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- *Helyi önkormányzatok (GFO 321) és társulásaik (GFO 327) és többségi tulajdonú gazdasági társaságaik (GFO 11, 57), kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.*
- *Egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó szövetségek (GFO 516, 517) és egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó egyesületek (GFO 529, 521)*
- *Országos sportági szakszövetségek közül Magyar Kajak-Kenu Szövetség (GFO: 515) Magyar Kerékpáros Szövetség (GFO: 515) Magyar Vitorlás Szövetség (GFO 515), Magyar Sí Szövetség (GFO 515)*
- *Jogszabály szerint az országos jelentőségű védett természeti területek természetvédelmi kezelésért felelős szervek: nemzeti park igazgatóságok (GFO 312)*
- *Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft. (GFO 572)*
- *Állami tulajdonú, aktív turizmussal foglalkozó nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572, 573)*
- *Többségében állami tulajdonú erdőgazdaságok (GFO 113,114);*
- *Geoparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)*
- *Natúrparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)*
- *Védett természeti területek kezelését végző, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)*
- *MÁV Zrt., MÁV-Start Zrt., GYSEV Zrt.*
- *Kisvasutakat üzemeltető civil szervezetek és alapítványok (GFO 517, 521, 529, GFO 563, 565, 569)*

Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- *Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)*
- *Egyházi jogi személyek (GFO 55);*
- *Európai területi együttműködési csoportosulás (EGTC) – (GFO144)*
- *Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)*
- *Országos Vízügyi Főigazgatóság és regionális vízügyi igazgatóságok*
- *Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű alábbi GFO kóddal rendelkező civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 516, 517, 521, 529, 563, 565, 569)*
- *A vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés) keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.*

5. *Földrajzi területi korlátozás:*

A megvalósítás helyszíne a kevésbé fejlett régiók települései; kivéve: Budapest.

6. *Támogatási összeg:* *64,93 Mrd Ft*

7. *Elbírálás módja:* *szakaszos*

8. *Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:* *TKR standard, TKR kiemelt*

9. *A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:*

Indikátor megnevezése	*Kódszám*
Támogatott kulturális és idegenforgalmi helyszínek száma	*RCO77*
Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	*TPO34*

10. *Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:*

Nem releváns.

11. *Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:*

b) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

12. *Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:*

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)*
17.	*Kizáró okok vizsgálata*	*Nem támogatható kerékpáros infrastruktúra (pl. kerékpárút, kerékpársáv, vegyes forgalmú út) építésére irányuló projektek – a 2.3.2.2 pont kivételével – mivel ezek a TOP_Plusz-1.1.3-21 (módosított kódszámon TOP_Plusz-6.1.3-21) hatálya alá tartoznak.*	*A felhívások közötti lehatárolás miatt a felhívásból alapvetően nem támogatható kerékpáros infrastruktúra kialakítása, a támogatási kérelemhez benyújtott információk alapján vizsgálandó.*	*Megfelelt /Nem felelt meg.*
18.	*Kizáró okok vizsgálata*	*Nem támogatható más OP-k, programok hatálya alá tartozó tevékenységek támogatása.*	*KEHOP Plusz / IKOP Plusz / VP hatálya alá tartozó fejlesztések nem támogathatóak, benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálandó.*	*Megfelelt /Nem felelt meg.*
19.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A fejlesztés országos viszonylatban is meghatározó jelentőségű, kiemelkedő turisztikai értékkel bíró attrakciót hoz létre egy meglévő természeti érték vagy természeti örökség fenntartható aktív- és ökoturisztikai hasznosítása céljából.* Pilot projekt esetében cél, hogy olyan jó gyakorlatok, módszertani segédletek szülessenek, amelyek széles körben hozzáférhetővé válnak minden érintett számára, aki aktív- vagy ökoturisztikai projektet tervez megvalósítani.	*A felhívásban is megadott szempontok szerint a PET-ben kell alátámasztani a fejlesztés országos jelentőséget:* *Hálózatos projekt esetén legalább 6 megállópontot érintő, országos jelentőségű hálózatok fejlesztése támogatható, ezen felül elvárás a már meglévő hálózatokhoz való kapcsolódás.* *Nem hálózatos projekt esetén egyedi, különleges attrakció vagy kiemelt jelentőségű természeti érték bemutatását kell célozni, a helyszín 150 km-es körzetben nem lehet hasonló tematikájú attrakció, a célcsoportok alapján a látogatók nagyobb része (60%) legalább a megyén kívülről, vagy külföldről.* *Pilot projekt esetében elvárás a fenntartható, környezettudatos és inkluzív turizmus előírásainak megfelelő, példaértékű, kísérleti jellegű aktív- és ökoturisztikai beruházások, nemzetközi példákat és hazai szakemberek ötleteit hasznosító fejlesztések és mintaprogramok*	*Megfelelt/Nem felelt meg/*

			megvalósítása, melyek a későbbiekben jó gyakorlatok alapját képezhetik és országosan alkalmazható, adaptálható megoldásként széleskörűen elterjeszthetők.	
20.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A fejlesztések hozzájárulnak a szezonalitás csökkentéséhez.*	*A felhívás egyértelmű szempontot tartalmaz, amelyre vonatkozó vállalásait a projektgazda a PET-ben fejti ki.*	*Megfelelt/Nem felelt meg*
21.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*Szolgáltatások csak a turisztikai infrastruktúrát érintő egyéb beruházások részeként finanszírozhatók*	*Nem támogathatóak olyan fejlesztések, amelyek nem tartalmaznak infrastrukturális beruházást, erre vonatkozóan az értékelés során a tervezett önállóan támogatható tevékenységek alapján lehet döntést hozni.*	*Megfelelt/Nem felelt meg*
22.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.*	*A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges, hogy a tervezett fejlesztés befejezésre kerül-e a felhívás szerint meghatározott határidőn belül.*	*Megfelelt/Nem felelt meg*
23.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A támogatási kérelem benyújtásához szükséges az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye* *A legalább 700 millió Ft-ot elérő vagy azt meghaladó támogatást igénylő projektek esetén az Aktív-és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ konzorciumi partnerként történő bevonása szükséges, ez esetben szakmai vélemény kiállítása nem releváns.*	*Vizsgálni szükséges, hogy benyújtásra került-e az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye, illetve 700 millió Ft- feletti projekt esetén az AOFK bevonásra került-e konzorciumi partnerként.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*
24.	*Fenntarthatóság és horizontális szempontok*	*Fejlesztések a természetvédelem és a környezeti fenntarthatóság szempontjai mentén valósulnak meg*	*A minden felhívás esetében kötelezően elvárt rezílienciavizsgálata mellett, az aktív turizmus felhívás esetében külön szempontok is megjelennek erre vonatkozóan, a szempontoknak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni.* *Vasúti szakaszok meghosszabbítása esetében azok nem érinthetnek védett természeti területet.*	*Megfelelt/Nem felelt meg*

25.	*Fenntarthatóság és horizontális szempontok*	Hozzájárulnak a természet és helyi értékek megőrzéséhez A természet megóvására ösztönöznek; minimalizálják a turisták negatív környezeti hatásait *A létrejövő szolgáltatások kidolgozásakor figyelembe veszik és bevonják a helyi szolgáltatók termékeit, szolgáltatásait*	*Alapvető elvárás, hogy a fejlesztéseknek természeti értékek turisztikai hasznosítására kell irányulnia. A PET-ben megadott szempontok alapján a projektgazda bemutatja, mi a fejlesztés alapját biztosító egyedi természeti érték, milyen módon kívánja hasznosítani, a tervezett funkciók hogyan biztosítják a természet megóvását, vannak-e szemléletformáló elemek erre vonatkozóan. Milyen elképzelései vannak a helyi szolgáltatók bevonására: pl. árusítja azokat, programok megvalósításában helyi szolgáltatókat von be stb.*	*Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt*
26.	*Fenntarthatóság*	*A projektek üzleti lehetőséget biztosítanak kkv-k számára.*	*A felhívásban egyértelmű elvárásként fogalmazódik meg. A projekt üzleti lehetőséget kell, hogy biztosítson kkv-k számára, amelynek módját projektgazda a PET-ben bemutatja.* *Alátámasztása: PET-ben bemutatásra kell kerülnie, az 1. mérföldkőig konkrét együttműködési megállapodások benyújtása.* *A TSM-ben több vármegyénél külön pontozási szempontként jelenik meg, ha a kötelezően előírtnál több együttműködést valósít meg a projektgazda.*	*Megfelelt/Nem felelt meg*
27.	*Horizontális szempontok*	*Biológiai aktivitás megőrzése*	*A támogatott projektből létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*

			A követelmények teljesítését tájépítész, vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számítással alátámasztania, és nyilatkozatban igazolnia, amely egyben tartalmazza a biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is. *A megfelelés vizsgálata a megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.*	
28.	*Partnerség*	*A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.*	*Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e.* *Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható.* *Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.*	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*
	Előnyben részesítést biztosító szempontok			
29.	*Szakmai megalapozottság*	*A fejlesztés során építenek a helyi adottságokra, a helyi közösség által is támogatottak, számukra előnyösek.* *A partnerség jegyében bevonják az önkormányzatokat és helyi közösségeket a projekt tervezésébe és a végrehajtás monitoringjába.*	*A PET-ben kerül bemutatásra milyen módon történt a tervezett fejlesztéssel kapcsolatban az önkormányzatokkal és helyi közösségekkel való partnerség kialakítása, a tájékoztatás, vélemények, ötletek összegyűjtése. Miért előnyös a helyi közösség számára a fejlesztés megvalósítása?* *Megfelelt: Amennyiben a helyi önkormányzattal és a releváns helyi civil szervezetekkel előzetes egyeztetés és igényfelmérés történt, az eredménye bemutatásra került és igazoltan figyelembe veszi a beruházás ennek eredményét.*	*Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt*

			Részben megfelelt: Amennyiben vagy a helyi önkormányzattal vagy a releváns helyi civil szervezetekkel történt előzetes igényfelmérés, eredménye bemutatásra került és igazoltan figyelembe veszi a beruházás ennek eredményét. *Nem felelt meg: Amennyiben a beruházás indokoltságát a helyi civil szervezetekkel vagy önkormányzatokkal történt egyeztetés eredménye nem támasztja alá vagy nem került megfelelően bemutatásra.* *Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben adható megfelelt vagy részben megfelelt érték, amennyiben minden helyszín esetében igazolt a megfelelés.*	
30.	*Szinergia*	*Projekt kapcsolódik korábbi turisztikai fejlesztéshez.*	*A szempontnak való megfelelést, a más vonzerőhöz való kapcsolódás módját a PET-ben be kell mutatni. Támogatott TOP / TOP Plusz / GINOP / VP projekthez való kapcsolódás esetén a projekt azonosítószámok megadása is szükséges. Ha a leírt kapcsolódás nem turisztikai projekthez történik, akkor alá kell támasztani, hogy a felvetett fejlesztés milyen módon releváns a tervezett turisztikai fejlesztés szempontjából.* *Megfelelt: a projekt kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez: pl.kerékpárút fejlesztés, egyéb útfejlesztés, élhető településfejlesztés stb..* *Részben megfelelt: a projekt kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, de nem kapcsolódik*	*Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt*

			más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez. *Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés nem kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, vagy más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra.*	
31.	*Integráltság*	*A projekt konzorciumi együttműködésben valósul meg.*	*A szempont vizsgálata a PET alapján történik.* *Részben megfelelt: a projekt konzorciumban valósul meg.* *Megfelelt: a projekt konzorciumban valósul meg és szakmai szervezetet is bevon a konzorciumba.* *Nem felelt meg: a projekt nem konzorciumban valósul meg.*	*Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt*
32.	*Költséghatékonyság*	*Egy új látogató elérésének várható költsége az igényelt támogatási összeg arányában (igényelt támogatás összege / tervezett látogatószám).*	*A szempont vizsgálata a PET részét képező Előzetes pénzügyi elemzés adatai alapján történik, amelyben szükséges megadni a tervezett látogatószámot.* *A számítás a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és a PET-ben megadott tervezett látogatószám alapján történik.* *Megfelelt: 60 ezer Ft-nál alacsonyabb* *Részben megfelelt: 60 ezer – 77 ezer között.* *Nem felelt meg: 77 ezer Ft-nál magasabb.*	*Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt*

Területspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok a TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú, Aktív turizmus fejlesztése című felhívásban

Veszprém vármegye területspecifikus kiválasztási kritériumai:

	Értékelési szempont	***Adható pontszám***	***Magyarázat***
0.	*A projekt tartalmi megfelelősége*	*0-51*	*Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.*
1.	***Illeszkedés a vármegyei területfejlesztési programhoz***		
1.1.	*A tervezett projekt hozzájárulása a területfejlesztési program által meghatározott prioritásokhoz és az ezekhez rendelt intézkedésekhez*	*0/4*	*4 pont - részletesen bemutatja az adott prioritáshoz és az ahhoz rendelt intézkedéshez való illeszkedést* *0 pont – nem mutatja be, vagy nem illeszkedik az adott prioritáshoz és az ahhoz rendelt intézkedéshez való illeszkedést* *Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2. Prioritás: A területi potenciál erősítése a vidékies térségekben, a városok és térségeik összehangolt integrált fejlesztése, fenntartható térség- és településfejlesztés 5.2. intézkedés: Aktív- és ökoturisztikai fejlesztések* *5.1. intézkedés: Helyi és térségi turizmusfejlesztés* *5.4. intézkedés: Térségi termékcsomagok fejlesztése* *Dokumentum elérhetősége:* *https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-files/hivatal/teruletfejlesztes/3_VESZPREM_MEGYE_STRATEGIAI_PROGRAM_2021_2027.pdf* *https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-files/hivatal/teruletfejlesztes/4_VESZPREM_MEGYE_OPERATIV_PROGRAM_2021_2027.pdf*
1.2.	*A fejlesztés egyedi természeti érték turisztikai fejlesztésére irányul (hálózat esetén az útvonal egyedi természeti értéket is érint)*	*0/5*	*Igen 5* *Nem 0* *A PET-ben részletesen alá kell támasztani, hogy a fejlesztés olyan természeti érték turisztikai bemutatására irányul, amely egyedi (legalább megyei, de akár országos szinten is), különleges, ezért megkülönbözteti, kiemeli a helyszínt hazánk öko- és aktívturisztikai kínálatából.* *Amennyiben ez nem kerül alátámasztásra 0 pontot kell adni a szempontra.*
2.	***Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése***		
2.1.	*Környezettudatos attrakció kialakítása valósul*		*Tudatos erőforrás használat (komposztálás, esővíz gyűjtése locsolásra, esővíz gyűjtése és*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
	meg:	*0/5/10/15/20*	*felhasználása az épület vizesblokkjában) 5 pont* *Hulladékminimalizálás (a teljes körű szelektív hulladékgyűjtés mellett a keletkező hulladék mennyiségének csökkentésére tett intézkedések (pl. csomagolásmentes termékek árusítása, egyszer használatos eszközök mellőzése) 5 pont* *Helyi termékek, helyi szolgáltatók előnyben részesítése a projekt megvalósítása és fenntartása során 5 pont* *Környezeti szemléletformálás megvalósítása: (ismeretterjesztés, odalátogató turisták fenntartható fogyasztásra ösztönzése, erre irányuló kínálati elemek, szolgáltatások, programok megvalósítása) 5 pont* *A szempontnak való megfelelést a PET-ben részletesen be kell mutatni, továbbá az I. mérföldkőhöz kapcsolódóan a tervdokumentációban is ellenőrizni szükséges*
2.2.	*A projekt helyszínének megközelíthetősége - különös tekintettel a fenntartható közlekedési formákra (pl.: tömegközlekedés, kerékpár)*	*0/4/8*	*A PET bemutatása alapján:* *A fejlesztés helyszíne (hálózat esetén a hálózat egy tagja, belépési pont) kerékpárúton megközelíthető. - 4 pont* *A fejlesztés helyszíne (hálózat esetén a hálózat egy tagja, belépési pont) menetrendszerinti közlekedési eszközzel megközelíthető. - 4 pont* *Mindkét szempont teljesülése esetén: 8 pont* *A fentiek nem teljesülése esetén 0 pont.*
3.	***A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése***		
3.1.	*A projekt tartalmaz digitális megoldásokat*	*0/10*	*Nem kerül digitális megoldás alkalmazásra a projekt során - 0 pont* *Digitális alkalmazást a projekt tartalmaz, és ez a PET-ben bemutatásra kerül – 10 pont*
3.2.	*Alkamaznak-e okos megoldásokat a projekt javaslatban?*	*0/5*	*0 pont: nem* *5 pont. Igen* *A szempontnak való megfelést a PET-ben kell bemutatni.*
4.	***Integrált beruházások előnyben részesítése***		
4.1.	*Legalább kettő, vagy több magánvállalkozás számára biztosít üzleti lehetőséget a projekt keretében*	*0/2/4/6*	*Pontozás: együttműködésbe vont magánvállalkozásonként (második vállalkozástól) 2 pont, legfeljebb 6 pont* *Pont kizárólag akkor adható, ha konkrét vállalkozások nevesítve vannak erre vonatkozóan a PET-ben és együttműködési szándéknyilatokzat a PET-ben mellékelve van.* *Egyéb esetben 0 pont*
4.2.	*A létrehozott kínálat regionálisan innovatív (új*	*0/4*	

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
	termék, vagy olyan termék, amely rendelkezik beazonosítható újdonságtartalommal): a fejlesztés eredményeként a desztináció kínálatában új, unikális kínálati elem jön létre		*Új, a térség kínálatában még nem létező vonzerő jön létre (csak olyan fejlesztés vehető figyelembe, amely legalább járási szinten jelenleg nem található meg a turisztikai kínálatban) és ez a PET-ben egyértelműen bemutatásra került. - 4 pont* *A térségben már jelen lévő turisztikai termék fejlesztése történik 0 pont*
4.3.	*Konzorciumban együttműködő települések száma:*	*0/3/7*	*Csak 1 települést érint a fejlesztés: 0 pont* *A fejlesztés 2-3 település konzorciumi együttműködésében valósul meg: 3 pont* *A fejlesztés 3-nál több település konzorciumi együttműködésében valósul meg: 7 pont* *Fentiek a PET-ben leírtak alapján kerülnek értékelésre.*
4.4.	*A projekt olyan járásban valósul meg, ahol kereskedelmi és/vagy regisztrált magánszálláshely található*	*0/2/3/5*	*A PET-ben be kell mutatni, hogy a fejlesztéssel érintett járás rendelkezik kereskedelmi / regisztrált magánszálláshellyel. A szempontnak való megfelelés kizárólag a KSH, vagy az önkormányzat hivatalos adatai, statisztikái alapján fogadható el.* *A járásban nincs kereskedelmi, vagy regisztált magánszálláshely 0 pont* *A járásban van regisztrált magánszálláshely 2 pont* *A járásban van kereskedelmi szálláshely 3 pont* *A járásban minkét típusú szálláshely van 5 pont*
4.5.	*A fejlesztés keretében időjárás független kínálati elem is megvalósul*	*0/5*	*0 pont: a projekt keretében nem valósul meg olyan elem, amely időjárástól függetlenül igénybe vehető* *5 pont: a projekt keretében megvalósul olyan elem, amely időjárástól függetlenül igénybe vehető* *Fentiek a PET-ben leírtak alapján kerülnek értékelésre.*
4.6.	*A fejlesztés 4 évszakos*	*0/4/10*	*0 pont: csak nyáron jelent vonzerőt* *4 pont: legalább tavasztól őszig igénybe vehető vonzerő* *10 pont: mind a négy évszakban vonzerőt jelent* *Fentiek a PET-ben leírtak alapján kerülnek értékelésre.*
4.7.	*A projekt megvalósít olyan speciális elemet, amely – a kötelező akadálymentesítésen túlmenően – hozzáférhetővé teszi különböző fogyatékkal élő csoportok számára a turisztikai élményt (az attrakció kialakítása során figyelembe veszi fogyatékkal élők speciális*	*0/5*	*Igen 5* *Nem 0* *A PET-ben részletesen be kell mutatni, hogy a fejlesztés milyen speciális fejlesztési elemmel, eszközbeszerzéssel járul hozzá a kötelezően előírt akadálymentesítésen túl a fogyatékkal élők bevonásához, ki kell fejteni azt is pontosan mely csoportok speciális igényeit veszi figyelembe az attrackió kialaktása során.*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
	igényeit a megkülönböztetésmentes turisztikai élmény biztosítása érdekében)		
	Összesen:	***145***	