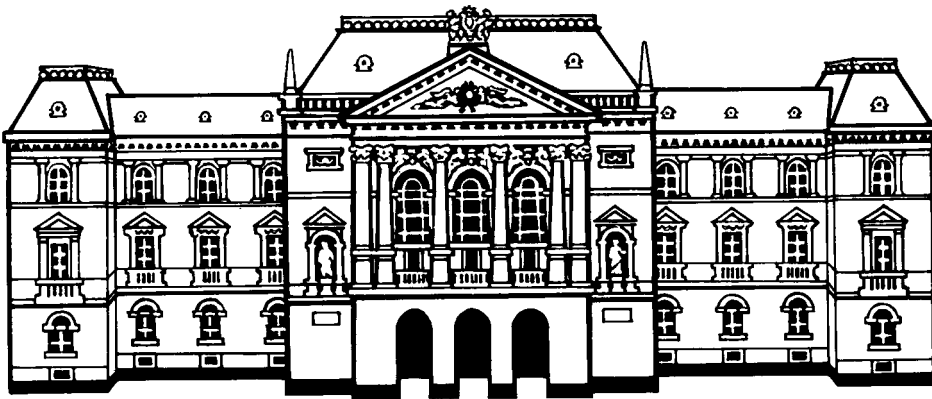


MEGHÍVÓ



2015. április 30.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése

2015. április 30-án (csütörtök) 9⁰⁰ órai kezdettel nyilvános munkautalést tart.

Az ülés helye: Veszprém, Megyeház tér 1. Szent István terem

Javasolt napirendek:

1. **Bírósági ülnökök megválasztása (zárt ülés)**
Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Dr. Molnár Gyöngyi jogtanácsos

2. **A Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjének beszámolója Veszprém megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az ezzel kapcsolatos feladatokról**
Előadó: Tőreki Sándor, a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság rendőrfőkapitánya
Előkészítésért felelős: Zsebe Péter, önkormányzati referens

3. **A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Szász Jutka, irodavezető
 Farkas Barbara, költségvetési referens

4. **A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtása, költségvetési maradvány megállapítása**
Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Szász Jutka, irodavezető
 Farkas Barbara, költségvetési referens

5. **A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015.(II.17.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Szász Jutka, irodavezető
 Farkas Barbara, költségvetési referens

6. **Beszámoló a 2014. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól**
Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Steinerné Stranzky Csilla, belső ellenőr vezető

7. **Döntés vízgazdálkodási tanácsi delegálásokról**
Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető
 Arnold György, területrendezési referens

8. **Beszámoló a Veszprém Megyei Önkormányzat, valamint a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi közbeszerzéseiről**
Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Ratkovszky Judit, pályázati referens

9. Tájékoztató a Veszprém megye Integrált Területi Programja 2.0 változat munkaverziójáról

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető

10. Tájékoztató a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács 2014. évi munkájáról

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető
 Arnold György, területfejlesztési referens

11. A Pannon Egyetem szerepe a vidékfejlesztési projektekben

Előadó: Friedler Ferenc a Pannon Egyetem rektora
Előkészítésért felelős: Zsebe Péter, önkormányzati referens

12. Tájékoztató a Veszprém Megyei Önkormányzat vidékfejlesztési lehetőségeiről

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető
 Haraszi Bernadett, vidékfejlesztési referens

13. Tájékoztató „A megyei és helyi tervezési folyamatokhoz készített Vidékfejlesztési tájékoztató segédlet – Veszprém megye” című szakmai kiadványról

Előadó: Fábry Szabolcs, a Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat Veszprém megyei referense
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető
 Haraszi Bernadett, vidékfejlesztési referens

14. Tájékoztató Veszprém megye gazdaságának 2014. évi teljesítményéről, a foglalkoztatás növelésének lehetőségeiről

Előadó: Dr. Markovszky György, a Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara elnöke
Előkészítésért felelős: Zsebe Péter, önkormányzati referens

15. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.), a közgyűlés elnökének átruházott hatáskörben hozott döntéseiről (III.)

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Zsebe Péter, önkormányzati referens

16. Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről (2015. február 1. – 2015. április 15.)

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Zsebe Péter, önkormányzati referens

Kérem, a testület ülésén megjelenni szíveskedjen.

Tájékoztatom, hogy a közgyűlés anyagai – a zárt ülés anyaga kivételével - a Veszprém Megyei Önkormányzat honlapján – www.veszpremmegye.hu – megtekinthetők.

Veszprém, 2015. április 23.

Polgárdy Imre s.k.



**Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Elnöke**

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012
E-mail: mokelnok@vpmegye.hu

Szám: 02/137-8/2015.

E L Ő T E R J E S Z T É S

**a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2015. április 30-ai ülésére**

Tárgy: A Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjének beszámolója Veszprém megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az ezzel kapcsolatos feladatokról

Előadó: Dr. Töreki Sándor
r.dandártábornok, rendőrségi főtanácsos
rendőrfőkapitány

Az előterjesztés összeállítását koordinálta:

Dr. Imre László
megyei jegyző

Az előterjesztés előkészítésében bevont szervezet, személy:

Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság
Dr. Töreki Sándor
r.dandártábornok, rendőrségi főtanácsos
rendőrfőkapitány

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal
Önkormányzati Iroda
Zsebe Péter
önkormányzati referens

Az előterjesztést megtárgyalta:

Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottság

Tisztelt Közgyűlés!

A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdése kimondja, hogy „A rendőrkapitány vagy kijelölt helyettese évente beszámol a rendőrkapitányság illetékességi területén működő települési önkormányzat képviselő-testületének a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról. A megyei (fővárosi) önkormányzat felkérésére évente a rendőrfőkapitány vagy kijelölt helyettese számol be”.

Fentiekre figyelemmel a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkérte a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjét, hogy készítse el a Veszprém megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről, és az ezzel kapcsolatos feladatokról.

Dr. Tőreki Sándor rendőrfőkapitány úr a felkérésnek, s a jogszabályban meghatározott kötelezettségének eleget téve elkészítette az általa vezetett rendőri szervezet 2014. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolót. Az évente rendszeresen a közgyűlés elé kerülő beszámoló lehetőséget biztosít a közgyűlésnek arra, hogy folyamatosan tájékozódjon Veszprém megye közrendjének és a közbiztonságának helyzetéről, a rendőrség munkájáról.

A közgyűlés által elfogadott 2015. évre vonatkozó munkaterv ütemezése alapján ezen beszámolót jelen közgyűlésnek kell tárgyalni.

A Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjének beszámolója az előterjesztés mellékletét képezi.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem, hogy a mellékelt beszámolót megtárgyalni és a következő határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen:

.../2015. (IV. 30.) MÖK határozat

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság 2014. évi munkájáról, Veszprém megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az ezzel kapcsolatos feladatokról szóló, a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjének beszámolóját.
2. A Közgyűlés köszönetét fejezi ki a megyében szolgálatot teljesítő rendőröknek a végzett munkájukért.
3. A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a döntésről a megyei rendőrfőkapitányt értesítse.

Határidő: 1-2. pontok tekintetében azonnal,
3. pont tekintetében: 2015. május 15.

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Veszprém, 2015. április 15.

Polgárdy Imre sk.
megyei közgyűlés elnöke



VESZPRÉM MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG

BESZÁMOLÓ



**VESZPRÉM MEGYE KÖZBIZTONSÁGÁNAK HELYZETÉRŐL,
A KÖZBIZTONSÁG ÉRDEKÉBEN TETT INTÉZKEDÉSEKRŐL
ÉS AZ EZZEL KAPCSOLATOS FELADATOKRÓL**

2014.

Veszprém megye a Bakony és a Balaton természeti szépsége és az itt élő emberek vendégszeretete révén **kiemelt idegenforgalmi övezet**. Határainkon túlról és belföldről százezrek töltik szabadságukat megyénkben, ami a megye polgárainak életminőségében is megmutatkozik. A közbiztonság megőrzése elsősorban a több mint 50 éves múltú megyei rendőr-főkapitányság feladata.

A Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság életében és munkájában a 2014. év az „építkezés” éve volt. Mindamelllett, hogy a 2013-ban kitűzött céljaink a meghatározott feladatok elvégzését követően 2014-ben megvalósultak, számos nehézséggel, „új kihívással” kellett megküzdenuünk. A kiemelt bűnügyek felderítése, az **élhető és nyugodt közbiztonság** szavatolása, az újító szándékkal indított programok és a több megyét érintő eseményekben vállalt szerep egytől-egyig komoly munka volt. A célokat mindvégig szem előtt tartva a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság állománya jól teljesítette az elvárásokat.

A szolgálat ellátás során elsődlegesen a **törvények előírásainak betartását, betartatását, és az elkövetők mielőbbi igazságszolgáltatás elé állítását** tartottuk szem előtt, nem elhanyagolva a Rendőrség segítő, támogató funkcióját sem. Ennek tükrében nagy hangsúlyt fektettünk a felvilágosító programokra, a **tevékenységünk folyamatos kommunikálására** és az arra kapott reakciók értékelésére, kezelésére egyaránt.

Hivatásunk alapja a jogállamiság és a demokrácia mentén aktív és felelősségteljes résztvevőként dolgozni partnereinkkel a félelemtől mentes életminőség megőrzésén. Legfőbb feladatunk megelőzni a bűnt, érvényt szerezni a törvényeknek és az igazságszolgáltatás elé állítani az elkövetőket. Elgondolásainkat mindenki számára elérhető, határozottan cselekvő, az emberi méltóságot tiszteletben tartó Rendőrség kialakításával és működtetésével váltjuk valóra.

A 2014. évben egyik legfontosabb feladatunk az **országgyűlési képviselő választással, az Európai Parlament tagjainak választásával, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, illetve a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásával** kapcsolatos rendőri feladatok végrehajtása, a választások zavartalan lebonyolításának elősegítése volt.

Az elmúlt évben nagy erőfeszítéseket tettünk a közterületek, a nyilvános helyek rendjének biztosításával a lakosság biztonságérzetének javítására. A visszajelzések alapján a megyénkben élők biztonságérzetében megmaradtak az előző évekre jellemző pozitív értékek.

Fő célkitűzésünk ez évben – és lesz a jövőben is –, hogy a demokrácia és a jogállamiság követelményeinek megfelelően dolgozzunk, az itt lakóknak és ide látogatóknak a nyugodt élethez szükséges biztonságot szolgáltatassunk.

Legfontosabb célkitűzéseinket megvalósítottuk, miközben feladataik zömét is eredményesen hajtottuk végre. Mindezt a felettes szerveinktől, az önkormányzatoktól, az állami és civil szervezetektől, az ügyészségektől, a bíróságoktól, s végül, de nem utolsó sorban a lakosságtól hozzánk érkezett pozitív visszajelzések is megerősítették.

Feladatunk továbbra sem lehet más, mint – a törvények, egyéb jogszabályok betartásával és betartatásával, a bűnelkövetők igazságszolgáltatás elé állításával – a megye közrendjének, közbiztonságának javítása, s ezzel a félelemmentes életminőség kialakítása és megőrzése.

Beszámoló **mutatja be azt az utat**, amelyen haladva kitűzött céljaink megvalósítására törekedtünk. Tartalmazza azokat a sarkalatos momentumokat, fordulópontokat és meghatározó eseményeket, amelyek közelebb vittek minket terveink megvalósításához. Felvázolja továbbá azokat a levont következtetéseket, megszerzett tapasztalatokat, amelyek – a szükséges változtatások, változások bevezetésével és a hibák kijavításával – alapját képezhetik a 2015-ös célkitűzéseinknek.

I. A megye közbiztonsági helyzetének értékelése

1. A bűnügyi helyzet bemutatása

1.1. A regisztrált bűncselekmények számának alakulása

Az összes rendőri eljárásban rögzített **regisztrált jogsértések száma** Veszprém megyében a 2014. évben 1 %-kal visszaesett a 2013. évhez viszonyítva (7842/7766).

Az elkövetés helye szerinti bűncselekményszám évek óta – a 2011. évi kis mérvű emelkedést követően – folyamatosan csökken. Míg 2010-ben 12 554 volt a regisztrált bűncselekmények száma, addig 2013-ban 7842, tavaly 7766 bűncselekménnyel számoltunk.

A legtöbb bűncselekményt 2014-ben a megyeszékhely rendőrkapitányságának illetékességi területén regisztrálták (1987/2088), ez az összes bűncselekmény 26,9 %-a. A nagyobb rendőrkapitányságokon – mint a Pápai (1311/1219), az Ajkai (1408/1161) és a Tapolcai (1083/1031) Rendőrkapitányság – a bűncselekmények kb. 15-15-15 %-át követték el. A kisebb illetékességi területtel rendelkező rendőrkapitányságokon ez az arány 10,0 % körüli.

1.2. A regisztrált bűncselekmények 100 ezer lakosra vetített aránya, változása

A megye lakónépesség száma 2010. év óta csökken, az elmúlt öt évet vizsgálva ez 9800 főt jelent. A **100 000 lakosra jutó bűncselekmények száma** a 2011. év óta csökken. Látványos visszaesés a 2013. évben volt tapasztalható, hiszen a 2012. évi 3468,1-ről 2233,1-re esett vissza ezen mutató. Az elmúlt évben kis mértékben tovább csökkent a fertőzöttség, 2225,2 bűncselekmény jutott 100 000 lakosra.

A rendőrkapitányságok közül 2014-ben a 100 ezer lakosra jutó bűncselekményszám a Balatonfüredi Rendőrkapitányságon a legmagasabb, ahol ez a szám 4293,7 volt. Az előző évhez viszonyítva a Balatonfüredi és a Veszprémi Rendőrkapitányságok kivételével csökkent a bűnügyi fertőzöttség.

1.3. -1.4 A megye területén regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulása (elkövetés helye szerint regisztrált bűncselekmények alapján)

A **kiemelten kezelt bűncselekmények száma** a 2014. évben 1,2 %-kal mérséklődött (4496-ről 4443-ra) a 2013. évhez képest.

Az **emberölések száma** 6-ről 3-ra csökkent 2014-ben az előző év azonos időszakához képest. A **testi sértések száma** 30,0 %-kal (326-ről 424-re), a **súlyos testi sértések száma** 11,6 %-kal (129-ről 144-re) nőtt 2014-ben a 2013. évihez képest.

A **kiskorú veszélyeztetések száma** a 2014. évben 100-ről 85-re, az **embercsempészésé** 1-ről 0-ra mérséklődött. A **garázdaságok száma** a 2014. évben az előző évhez képest 3,8 %-kal (369-ről 383-ra) emelkedett. Az **önbíraskodás bűncselekmények száma** 18-ről 16-ra csökkent. A **visszaélés kábítószerrel** (terjesztői magatartások esetén) jogsértések száma 23-ről 19-re csökkent. A **lopások száma** a tavalyi évhez képest 2,5 %-kal (3226-ről 3146-ra) csökkent. A **lakásbetörések száma** a 2014. évben 30,7 %-kal (362-ről 473-re) nőtt a 2013. évihez képest.

A **rablások száma** 49-ről 29-re, az **orgazdaságé** pedig 54-ről 17-re csökkent. A **kifosztások száma** 5-ről 4-re, a **zsarolásé** 21-ről 16-ra, a **rongálásé** 265-ről 253-ra csökkent. A **jármű önkényes elvétele bűncselekmény** 33-ről 48-ra nőtt.

1.5. A kiemelten kezelt bűncselekmények körén kívüli fontosabb bűncselekmények áttekintése (kizárólag az elkövetés helye szerint regisztrált bűncselekmények alapján)

A regisztrált bűncselekmények 14,9 %-át a **csalások** teszik ki. A 2014. évben 1156 ilyen bűncselekményt regisztráltunk. A **sikkasztások száma** kis mértékben csökkent (77/72). E

bűncselekmények mellett – járulékos jellegük miatt – viszonylag gyakori a magán- és közokirat hamisítás bűncselekmény. A magánokirat hamisítás (A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény szerint befejezett nyomozások szerint) és a hamis magánokirat felhasználása (A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény szerint befejezett nyomozások vonatkozásában) bűncselekmények (152/128), valamint a közokirat-hamisítás bűncselekmények száma csökkent (137/105) az előző év azonos időszakához képest. Az okirattal visszaélések (az 1978. évi IV. törvény szerint visszaélés okirattal, a 2012. évi C törvény szerint okirattal visszaélés) száma 72 volt a 2013. évi 150-nel szemben.

Az előző év azonos időszakához képest nőtt a zaklatások (239/268) és a magánlaksértések (48/60) száma. A tartás elmulasztása (A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény szerint befejezett nyomozások szerint) és a tartási kötelezettség elmulasztása (A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény szerint befejezett nyomozások szerint) bűncselekmények száma 102 volt 2014. évben. Kábítószer birtoklása 67 esetben történt, kóros szenvedélykeltés 15 volt.

A közlekedési bűncselekmények közül kiemelendő a járművezetés ittas állapotban bűncselekmény (507) és a közúti baleset okozása (82). Közlekedés biztonsága elleni bűncselekményt 57 esetben regisztráltunk.

1.6. A területi, illetve a helyi közbiztonság szempontjából kiemelt érdeklődést kiváltó bűncselekmények

A 2014. év egyik legkiemelkedőbb eljárásaként jelölhető meg a Balatonfüredi Rendőrkapitányság által indított, később a területi szerv hatáskörébe került visszaélés kábítószerrel bűncselekmény miatt folytatott, rendkívül kiterjedt nyomozás, amelyet összesen 30 fő terhelttel szemben végeztünk. A nyomozás 2 fővel szemben bünszövetségben, forgalomba hozatallal elkövetett visszaélés kábítószerrel büntett, valamint visszaélés új pszichoaktív anyaggal büntett elkövetését igazolta, több kisebb súlyú bűncselekmény mellett. További 3 terheltre sikerült bizonyítani a forgalomba hozatallal elkövetett kábítószerrel visszaélés büntettét.

A folyamatosan keletkező büntetőeljárások feldolgozása mellett minden évben sikerül néhány rég lezárt eljárásban eredményeket felmutatni. 2014 augusztusában küldtünk vádemelési javaslatra egy román állampolgárságú személlyel szemben még 1999-ben elkövetett fegyveres rablás iratait. Az európai elfogatóparancs alapján Németország területén elfogott elkövető az Ajka, Városligetben lévő Penny Market áruházat fosztotta ki három társával, akiket az elmúlt években – néhány év különbséggel – sorra sikerült elfogni és bíróság elé állítani. Az ítélettel egy 15 évvel ezelőtt indult büntetőeljárás zárulhat le végérvényesen.

Kiemelt figyelmet fordítottunk a rablások, a lakásbetörések, valamint a lakosság szubjektív közbiztonságérzetét jelentősen befolyásoló, kisebb vagy szabálysértési értékre elkövetett bűncselekmények elkövetőinek felderítésére.

A Pápai és a Balatonalmádi Rendőrkapitányság családi ház betörések kapcsán Borsod-Abaúj-Zemplén, illetve Fejér megyéből származó, a Tapolca Rendőrkapitányság időskorúak sérelmére elkövetett trükkös bűncselekmények vonatkozásában pécsi illetékességű, a Balatonalmádi Rendőrkapitányság országos tevékenységű, időskorúak megtévesztésére specializálódott érdi, míg a Veszprémi Rendőrkapitányság szintén egy időskorúak sérelmére elkövetett trükkös lopásokra specializálódott gyáli elkövetői kört vont eljárás alá.

Megyénk természeti adottságai, jelentős erdő és mezőgazdasági területei miatt, nemzetközileg is elismert, gazdag vadállománnyal rendelkezik, amelynek védelme a társszervekkel karöltve valamennyi szakterületet érintő kiemelt feladatunk.

Az **orvvadászat**, vadlopás bűncselekmények felderítése specialitása miatt időigényes, nehéz feladat. A tavalyi évben nagy számban foglaltunk le engedély nélkül tartott lőfegyvereket, lőszereket, számoltunk fel illegális szórókat, leseket, mintegy 12 nyílt büntetőeljárás kapcsán. A bűncselekmény kategória felderítésében a Pápai, illetve a Tapolcai Rendőrkapitányság büntügyi osztályai jártak az élen.

2. A bűnüldöző munka értékelése (az eljáró szerv szerinti adatok alapján)

2.1. A nyomozáseredményességi mutató alakulása

A Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság nyomozáseredményességi mutatója a 2014. évben **59,1 %** volt, ami **8 százalékponttal alacsonyabb a 2013. évi értéknél (67,1 %)**.

2.2. Közterületen elkövetett bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója

A **közterületen elkövetett bűncselekmények** száma visszaesett a tavalyi év azonos időszakához képest (1870/1626). A **közterületen elkövetett kiemelt bűncselekmények** száma nagyobb arányban csökkent (1197/845). Az összes közterületen elkövetett, illetve a kiemelt közterületen elkövetett bűncselekmények vonatkozásában is jelentősen nőtt a nyomozáseredményességi mutatónk, az előbbi tekintetében 64,2 %-ról 78,3 %-ra, az utóbbi esetében 50,6 %-ról 64,2 %-ra.

2.3. A területi szerv eljárásaiban regisztrált, egyes kiemelten kezelt bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatójának alakulása

A kiemelten kezelt bűncselekmények tekintetében a megye nyomozáseredményessége 46,8 %-ról 48,0 %-ra emelkedett.

Az egyes kiemelten kezelt bűncselekmény típusokat vizsgálva megállapítható, hogy az **emberölések** nyomozáseredményessége 90,0 %-ról 80,0 %-ra csökkent. Megjegyzendő azonban, hogy valamennyi emberölés bűncselekmény elkövetőjét felderítettük. A **testi sértések nyomozáseredményessége** jelentősen emelkedett (82,9 %/90,7 %) 2014-ben. Az elmúlt 5 évben a tavalyi mutató volt a legmagasabb. A **súlyos testi sértések** eredményessége 11,5 %-kal volt magasabb az előző évinél (75,3 %/86,8 %). A **kiskorú veszélyeztetése** bűncselekmény **nyomozáseredményességében** (79,4 %/78,5 %) kisebb mértékű csökkenés tapasztalható. A **garázdaság** tekintetében 85,1 %-ról 86,7 %-ra nőtt az eredményességi mutató. A terjesztői magatartással elkövetett **kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények** esetében visszaesett a nyomozáseredményességi mutatónk (87,5 %/70,6 %). A **lopás** bűncselekménynél 36,1 %-ról 37,6 %-ra nőtt az eredményességi mutató. A **személygépkocsi lopások** nyomozáseredményessége jelentősen emelkedett az előző évhez képest (20,8 %/30 %). A **lakásbetörések** vonatkozásában kiemelkedő eredményeket értünk el, ez mutatkozik a nyomozáseredményesség jelentős javulásában (31,0 %/57,2 %). Az **önbírászkodás** bűncselekmény esetében a 2013. évi 70,8 %-kal szemben 72,7 %-ot ért el. A **rablások** nyomozása tekintetében is jelentős eredményesség javulás tapasztalható (76,1 %/83,9 %), az elmúlt 5 év viszonylatában 2014-ben értük el a legjobb eredményességet. A **zsarolások** tekintetében csökkent a nyomozás eredményességünk (85,2 %/75,0 %), ugyanakkor meg kell jegyezni, hogy az elmúlt 5 évben a 2013. évi mutató volt kiemelkedően magas.

Az **orgazdaság** nyomozásában a 2013. évi 82,3 %-kal szemben 91,4 %-ot értünk el a 2014. évben. A **jármű önkényes elvétele** bűncselekmény nyomozáseredményességi mutatója közel 10,0 %-kal csökkent (81,1 %/71,4 %), de így is az országos átlag (51,6 %) fölött teljesítettünk.

3. A tulajdon elleni szabálysértésekkel kapcsolatos tapasztalatok, adatok

Az elzárással is büntethető tulajdon elleni szabálysértés miatt a 2014. évben 2230 ügyben indítottunk eljárást, ami **13,6 %-os (2580/2230) csökkenést** jelent a 2013. évi adatokhoz képest. Ismert elkövetővel szemben **148 esetben** került sor **szabálysértési őrizet elrendelésére**, ami a bolti lopások sikeres visszaszorításának köszönhetően **25,6 %-kal (199/148) kevesebb** az előző évinél. Az **elzárással is sújtható szabálysértések** esetén kezdeményezett **gyorsított bíróság elé állításokkal** kapcsolatos eljárásokat a Veszprémi Törvényszék kijelölése alapján a 2014. évben már a Veszprémi Járásbíróság folytatta le, aminek eredményeként a bírósági ítékezés ezen ügyekben egységessé vált a megyében. Az **ismeretlen elkövető ellen indult szabálysértési ügyek** – amelyek nem tartalmazzák a bolti lopásokat – **felderítési eredményességi** mutatója 2014-ben megyei szinten **39,76 %-os** volt, a **rendőrkapitányságok** vonatkozásában pedig **28,87 % és 52,55 % között változott**.

4. A közlekedésbiztonsági helyzet, az abban bekövetkezett változások

Megyénk útjain az előző évhez viszonyítva **2,5 %-kal (606/591) kevesebb** személysérüléses baleset történt. A balesetek súlyossági foka kedvezően alakult, **jelentősen – 23,3 %-kal (30/23) csökkent a halálos végű események, 25,0 %-kal (36/27) a balesetben elhunytak száma**. A **súlyos sérülést eredményező balesetek** vonatkozásában **stagnálásról** beszélhetünk (176/178), a **könnyű sérülések** tekintetében pedig **minimális – 2,5 %-os (400/390) – csökkenést** lehet kimutatni. **Ittas állapotban 54 balesetet** idéztek elő, ami az **összes baleset 9,1 %-át** jelenti. Az elmúlt évben ez a részarány 8,4 % volt, így megállapítható, hogy az **ittassággal összefüggő balesetek aránya**, ha nem is jelentős mértékben, de romlott, azonban még így is az országos átlag alatt maradt. Az **ittassággal összefüggésben egy halálos baleset** következett be, szemben a 2013. évi kettővel.

A **balesetek oksági összetételében** több évre visszatekintve sem történt átrendeződés. Továbbra is meghatározó a sebesség helytelen megválasztása, az elsőbbségi jog megsértése és a kanyarodás szabályainak megszegése. Az arányokban jelentősebb változást egyik baleseti oknál sem lehet kimutatni. A **gyalogosok hibájára** visszavezethető balesetek tekintetében **csekély mértékű csökkenés** mutatható ki. Az értékelés időszakában a balesetek **2,4 %-át okozták gyalogosok**, míg 2013-ban ez az arány 3,0 % volt.

5. Az illegális migráció helyzete

Megyénk **migrációs szempontból** továbbra sem tekinthető fertőzöttnek, azonban jelzés értékű, hogy a 2014. évben több, mint **kilencszerezésére (3/28) nőtt a jogellenes belföldi tartózkodás miatt** megyénkben **elfogott személyek** száma. Migránsokra elsősorban a **8., 82., 83. és 84. számú főutakon**, illetőleg a velük párhuzamosan haladó alsóbbrendű utakon lehetett/lehet számítani. A **vasúton zajló illegális migráció** visszaszorítása érdekében a Budapest-Ljubljana vonalon közlekedő Citadella nemzetközi IC migrációs célú ellenőrzése Fejér, Zala, és a Vas Megyei Rendőr-főkapitányság bevonásával 2014. II. negyedétől kezdődően ismételten végrehajtásra kerül.

II. A megyei rendőr-főkapitányság által a közbiztonság érdekében tett intézkedések és az azzal kapcsolatos feladatok

1. A közterületi jelenlét mértéke, a közterületek, nyilvános helyek, valamint a kiemelt idegenforgalmi területek biztonsága

A megye közbiztonsági helyzetét évek óta a stabilitás jellemzi, a bűnügyi, közbiztonsági viszonyok szélsőségektől mentesek, a közterületek, közösségi életterek és nyilvános helyek biztonsága szavatolt. A 2014. évben az előző évhez képest a **szolgálati órák** számában **minimális, 0,76%-os emelkedés** (447 338/450 735) mutatható ki.

A közbiztonság minőségével kapcsolatos lakossági elvárásokat szolgálta, hogy a **gépkocsizó járőrök közterületi szolgálatuk 50,0 %-ában gyalogos** szolgálatot láttak el, illetőleg a korábban is működő **mozgó-őri szolgálatok** a megyeszékhelyen és a kapitánysági székhelyű városokban **nagyobb hangsúlyt kaptak** a szolgálat-szervezésben, különös figyelemmel a nagy forgalmú közterületekre és nyilvános helyekre, valamint a piaci napokra.

A **vendégforgalmi idényben** a megyébe érkező vendégek gondtalan pihenése, az idegenforgalmi övezetekben lakó állampolgárok nyugalma biztosított volt, a szezonban olyan esemény nem történt, ami nagy médiaérdeklődést váltott volna ki, illetve alkalmas lett volna a köznyugalom megzavarására.

2. A közrendvédelmi szolgálatteljesítés gyakorlata (a tett intézkedések száma és azok eredményei), a Készenléti Rendőrség megerősítő erőként történő szolgálatellátására vonatkozó adatok, az ezzel érintett települések körének megjelölése

A közterületi szolgálatot ellátó állomány **személyes szabadságot korlátozó intézkedései** közül a 2013. évi adatokhoz képest **4,4 %-kal** (1215/1269) **emelkedett az elfogások, 3,3 %-kal** (3459/3573) az **előállítások, 77,5 %-kal** (818/1452) a végrehajtott elővezetések száma. Ezzel szemben a **biztonsági intézkedések** vonatkozásában **10,3 %-os** (1228/1102) **csökkenés** tapasztalható.

A **szándékos bűncselekményen tetten értek** elfogása **4,3 %-os csökkenést** (832/796) mutat, míg a **körözés** miatt elfogott személyek száma **15,4 %-kal** (318/367) **emelkedett**.

A közterületi állomány **bűncselekmény gyanúja** miatt **1375 főt állított elő, 6,3 %-kal** (1293/1375) **többet**, mint az előző évben.

A kisebb súlyú szabálysértések elkövetése miatt helyszínen megbírságotlaltak száma minimális mértékben, **2,2 %-kal** (14.495/14.814) **emelkedett**, ugyanakkor a kiszabott bírság összege **3,8 %-kal** (153 841 000/148 008 000) **csökkent**, a rendőrök gyakrabban éltek a szabálysértési feljelentés eszközével.

A **szabálysértési**, ezen belül a **közlekedési szabálysértési** feljelentések száma **4,3 %-os** (6193/6461), illetve **6,8 %-os** (4163/4445) **emelkedést** mutat. **Büntető feljelentés** megtételére az előző évihez képest **2,9 %-kal** (1599/1553) **kevesebb** alkalommal került sor.

Az ittas járművezetők kiszűrését célzó vizsgálatra az előző évinél **25,5 %-kal** (70 142/52 258) **kevesebb** alkalommal került sor, amelyeknek eredményessége **az elmúlt öt év adatait figyelembe véve csökkenő tendenciát mutat**, a 2014. évben **8,4 %-kal** (1100/1008) volt **kevesebb** a pozitív eredménnyel járó ellenőrzések száma.

A főkapitányság és helyi szervei rendszeresen igényelték és igénybe vették a **Készenléti Rendőrség** (a továbbiakban: KR) **megerősítő erőit**, amelyeket többnyire a szombathelyi székhelyű VII. Bevetési Osztály biztosított, alkalmanként kiegészülve a győri székhelyű VIII. Bevetési Osztály állományával. Az igénybevétel spektruma meglehetősen széles volt, de túlnyomórészt a közterületi szolgálatellátás támogatására irányult. Elenyésző számban olyan speciális igények is megfogalmazódtak, amelyek valamilyen konkrét bűnügyi tevékenység támogatását célozták. 2014. év szeptember 1. és december 31. között – a **Veszprémi Rendőrkapitányságon** kialakult létszámhelyzetre tekintettel – a KR napi szinten 4-4 fővel erősítette a megyeszékhelyi járőrszolgálatot.

A **Tapolcai és Pápai Rendőrkapitányság** területén mellérendelt (önálló) formában teljesítettek szolgálatot, ugyanazt a 9-10 települést érintve, váltakozó csoportosításban. A KR nagyfokú önállóságot gyakorolt a települések kiválasztásánál, de az előzetes konzultáció (adatkerés) a helyi rendőri szervekkel megtörtént.

A fentiekén kívül **az idegenforgalmi szezon** megfelelő színvonalú rendőri biztosítása érdekében július 01-jétől augusztus 31-ig hetes váltásokban 1-1 bevetési csoport látott el kihelyezett szolgálatot a Balaton-parti rendőrkapitányságok területén.

A KR állománya a 2014. évben a főkapitányság illetékességi területén **összesen 1115 fővel, 10 106 órában teljesített közterületi szolgálatot, valamint 967 fővel, 6972 órában csapaterős feladatokat** hajtott végre.

3. A 19 megyére kiterjedő 24 órás közterületi jelenlétet biztosító, úgynevezett „19/24 program” végrehajtásának tapasztalatai

Az országos rendőrfőkapitány a korábban 5 megyét érintő **24 órás rendőri lefedettséget biztosító programot** – annak a bűnügyi-közbiztonsági helyzetre gyakorolt kedvező hatása miatt – **2014. július 1-jéről valamennyi megyére kiterjesztette.**

A települések ellenőrzési szintjének besorolását az adott település bűnügyi, közbiztonsági és közlekedésrendészeti mutatói határozták meg, továbbá alapját képezték a Járási Közbiztonsági Egyeztető Fórumokon, a Konzultációs Fórumokon elhangzott vélemények, továbbá mindazok a közbiztonság megítélésével kapcsolatos vélemények, melyeket az önkormányzatok különböző szervei, a köznevelési intézmények, szociális szervezetek vezetői, valamint a családgügyekkel foglalkozó szervezetek, illetve egyéb állami, önkormányzati vagy civil szervezetek fogalmaztak meg. A feladatmeghatározás keretében rögzítettek szerint a helyi rendőri szervek havi rendszerességgel gondoskodtak a településekre lebontott helyzetértékelésről.

Jelenleg megyénkben a 216 településből **3 településen** (3 városban, Pápan, Várpalotán és Veszprémben) **24 órás rendőri jelenlét valósul meg.** További **35 településen** a rendőrkapitányságok naponta visszatérő rendőri ellenőrzést tartanak indokoltnak. A fennmaradó **178 település** olyan bűnügyi és közbiztonsági mutatókkal rendelkezik, amely alapján a 2-3 naponta, visszatérő jelleggel megvalósuló rendőri jelenlét a lakosság szubjektív közbiztonságérzetének fenntartásához, erősítéséhez elegendőnek mutatkozik.

A feladat-végrehajtás tekintetében kiemelt figyelmet kapott a lakossággal, a közigazgatási szervekkel, az állami, önkormányzati szervezetekkel, valamint az egyéb civil, illetve a közbiztonság alakításában szerepet játszó szervezetekkel történő kapcsolattartás.

A lakosság tagjai közül elsősorban a társadalom azon tagjaira koncentráltak a rendőrkapitányságok, akik idős koruk, egészségi állapotuk miatt fokozott veszélynek vannak

kitéve. A kapcsolattartások során az állampolgárok elégedettek voltak a rendőri jelenléttel és külön üdvözölték a szolgálatellátásnak ezt a formáját. A program beindítása óta – amely az eredményekre tekintettel meghosszabbításra került – folyamatosan érkeznek a pozitív visszajelzések az érintett települések polgármestereitől, jegyzőitől. A körzeti megbízottak jelzései szerint a lakosság – különösen az idősebb korosztály képviselői – örömmel veszik a nagyobb számú rendőri jelenléteket a települések utcáin.

4. A rendezvénybiztosítások

A rendezvények biztosításának gyakorlata megfelelt a vonatkozó jogszabályi előírásoknak. A biztosítási feladatok végrehajtásában a rendőrkapitányságok állománya, valamint a polgárőrség mellett – különösen a nyári idegenforgalmi idényben – jelentős segítséget nyújtottak a KR bevetési egységei.

Kiemelt rendezvényeink többségükben több évtizedes hagyományra tekintenek vissza, és az idegenforgalmi idényhez kapcsolódnak. A teljesség igénye nélkül a leglátogatottabbak a **Harley-Davidson Open Road Fest motoros fesztivál**, a **Művészetek Völgye kulturális rendezvénysorozat**, illetőleg a **Veszprémi Utcazene Fesztivál** volt, amelyeket rendkívüli esemény nélkül biztosítottunk.

Veszprém megyében öt sportklub működik, amelyekkel összefüggésben 91 sportrendezvény biztosítására került sor. Rendőri intézkedés az előző évvel megegyezően, három sportesemény kapcsán vált szükségessé: 1 főt köztisztasági szabálysértés miatt jelentettek fel, egy esetben „garázdaság” elkövetése miatt ismeretlen elkövetővel szemben szabálysértési, illetve bűncselekményi alakzata miatt büntetőeljárást indított a Pápai Rendőrkapitányság.

A 2014. évben 22 esetben – az előző évhez képest 31,3 %-kal kevesebb (32/22) alkalommal – tettek bejelentést a gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény hatálya alá tartozó rendezvény megtartására, amelyek zöme a nemzeti ünnepekhez, illetve azokkal összefüggésben megtartott megemlékezésekhez, koszorúzásokhoz, felvonulásokhoz kapcsolódott. A bejelentésekkel összefüggő ügyintézkést a helyi közrendvédelmi szervek végezték, amelyek a vonatkozó normáknak megfelelően jártak el. Rendezvény megtiltására 1 alkalommal került sor, a Veszprém városában a „Dicsőség Napja” alkalmából tervezett megemlékezés tekintetében. A tiltás ellen a szervező bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújtott be, amely elutasítással végződött.

5. Az esetleges rendkívüli, illetve veszélyhelyzettel kapcsolatban végrehajtott rendőri feladatok (különösen a települések védelme érdekében tett rendőri intézkedések)

A rendőr-főkapitányság különleges jogrend időszaki feladatokra történő felkészültsége problémamentes. Az értékelés időszakában veszélyhelyzettel összefüggő intézkedés bevezetésére nem került sor. Az OMSZ 2014. január 24-26. közötti időszakra vonatkozó előrejelzése alapján – mely hidegebb, csapadékosabb időt jósolt ónos esővel, hófúvással, viharos erejű széllel – felkészültünk az esetlegesen szükségessé váló közúti forgalom részleges vagy teljes korlátozására, illetve a rendkívüli téli időjárás viszonyok során jelentkező további rendőri feladatok végrehajtására.

6. A körzeti megbízotti státuszok feltöltöttsége és tevékenységük értékelése

A főkapitányság szervezeti elemei összesen **129 körzeti megbízotti és 4 fő körzeti megbízotti szolgálathoz kapcsolódó tiszti** státusszal rendelkeznek, amelyek száma a 2014. évben az előző évihez képest az egyes szervezeti elemek vonatkozásában nem változott. A **lakosság biztonságérzetének javításával összefüggésben a körzeti megbízottak közterületi jelenlétének növelése, preventív tevékenységük fokozása egész évben kiemelt prioritást élvezett.** A nyomozati cselekmények alóli tehermentesítésük eredményeként **szolgálatuk 75,0 %-át a közterületeken teljesítették,** ezzel is biztosítva közösségi rendőri feladataik ellátását. A közterületi szolgálat meghatározott mértékének teljesítése mellett folyamatosan végrehajtották a körzeti megbízottak társadalmi integrációját elősegítő bűnmegelőzési célzatú megyei intézkedési tervből adódó feladatokat. Közreműködtek az ORFK által kiadott, a közbiztonság és a közrend további erősítését elősegítő büntügyi és rendészeti intézkedések egységes megtételére irányuló Intézkedési Tervben megfogalmazott feladatok, illetve az ehhez szorosan kapcsolódó 24 órás közterületi jelenlét 19 megyére történő kiterjesztése kapcsán meghatározott feladatok végrehajtásában.

7. Az ügyeleti tevékenység, a tevékenység-irányítási központ működése

A **Tevékenység-irányítási Központ** (a továbbiakban: TIK) 2014. január 01-jei teljes körű működésével megvalósult a szolgálatirányító parancsnoki rendszer optimalizálása, valamint a közterületi szolgálatot ellátó állomány egységes irányítása, ami a rendelkezésre álló modern technikai háttérrel a professzionális szolgálatirányítást teszi lehetővé. Az új rendszer **a hozzáfűzött reményeinket beváltotta.** Csökkent az azonnali rendőri beavatkozást nem igénylő hívások száma, gyorsabbá és hatékonyabbá vált a tevékenység-irányítók és a közterületi szolgálatot ellátók munkája, az állampolgárok megelégedésére pozitív irányban változott az egyes eseményekre történő reagálás.

Az elmúlt évben a **bejelentések fogadása és a járőr helyszínre érkezése között eltelt idő átlagosan 16,7 perc volt,** ami országos szinten a legjobb reagálási időt jelentette. A járőr gépkocsik ipari PC-vel történő felszerelése, valamint a járőrök okos telefonnal történő ellátása szintén a gyors és hatékony rendőri intézkedést biztosítja, az egységek térképen való nyomon követhetőség pedig az eseményhez legközelebb lévő rendőri egység minél előbbi helyszínre irányítását teszi lehetővé.

8. Az igazgatásrendészeti tevékenység (szabálysértési eljárások, engedélyezés, kábítószer-rendészet)

Szabálysértési hatóságainkhoz **5828 (5246/5828) szabálysértési feljelentés** keretében **6182 (5548/6182) személlyel szemben** érkezett feljelentés, amely **11,0 %-kal,** illetve **11,4 %-kal több** az előző évinél. A **megbüntetett személyek számában** jelentős mértékű változás nem történt, a mutatónál csupán **1,5 %-os emelkedés (4153/4214)** tapasztalható. A szabálysértési hatóságok marasztaló határozataival szemben **610 db jogorvoslati kérelem** érkezett, ami **12,3 %-kal több** az előző évinél (543/610), azok közel 30,0 %-át a rendőrkapitányságok saját hatáskörben bíráltak el. A járási bíróságok **II. fokon 148 esetben** jártak el. A szabálysértési hatóságok **megfelelő elbírálási gyakorlatát jelzi, hogy a kifogással támadott határozataik 5/6 részét a II. fokon eljáró hatóságok sem módosították,** csupán az esetek 1/6 részében (25 ügy) találták indokoltnak a határozat

megváltoztatását. Az esetek **túlnyomó többségében** ezek a módosítások a **járművezetéstől eltiltás intézkedés mellőzését vagy időtartamának mérséklését, illetve a pénzbírság mérséklését jelentették**, ami a bíróságok enyhébb elbírálási gyakorlatára vezethető vissza.

Szabálysértési hatóságainkra a megnövekedett munkaterhek mellett is a **gyors, jog- és szakszerű döntések** meghozatala volt a jellemző. Az **átlagos ügyintézési idő** vonatkozásában megyénk előadói **kiemelkedő teljesítményt** nyújtottak. Bizonyítást igénylő ügyekben megyénkben valósult meg országosan a legalacsonyabb átlagos eljárási idő (27,1 nap), és lényeges kiemelni, hogy a gyors eljárás nem ment a szakszerűség, jogszerűség, egy szóval a minőség rovására.

Fegyver engedélyügyi területen az igazgatásrendészeti szolgálati ág munkatársai az engedélyezési tevékenységükön túl elsődlegesen a fegyverkereskedőket, a fegyverrel rendelkező vagyonzvédelmi cégeket, robbanóanyag- és pirotechnikai termék raktárakat üzemeltetőket, illetve a pirotechnikai termék gyártására, megsemmisítésre, forgalmazásra, felhasználásra feljogosító engedéllyel rendelkező vállalkozásokat, sportszervezeteket, lőtereket, társas vadászatonkat ellenőrizték.

A **kábítószer-rendészeti** területen az előző évhez képest emelkedett az ellenőrzések és rendészeti intézkedések száma. **Össességében** 250 kábítószer és 64 prekursor ellenőrzést realizáltunk, melyekkel összefüggésben, **13 esetben jegyzőkönyvi figyelmeztetést** alkalmaztunk. A 2013. évben a kábítószer-rendészeti ellenőrzések száma 186, a prekursor ellenőrzéseké 52 volt, melyek eredményeként 5 esetben került sor jegyzőkönyvi figyelmeztetésre.

9. A bűn- és baleset-megelőzés

9.1. A bűnmegelőzési tevékenység helyzete, folyamatban lévő programjai

A **bűnmegelőzés terén prioritásként kezeltük a lakosság szubjektív biztonságérzetének fokozását szolgáló társadalmi bűnmegelőzési tevékenységet.** Ennek alapja továbbra is a 2004-ben készült és 2011-ben megújított **„Veszprém megye biztonságáért” integrált társadalmi bűn- és baleset-megelőzési program**, ennek gondozója a Veszprém Megyei Közgyűlés Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottsága (Bizottság), amelynek titkári feladatait az MRFK Bűnmegelőzési Osztály vezetője látja el. A megyei program keretében kiejánlott települési modellprogram eredményeképpen az elmúlt évek folyamán már valamennyi kistérség bűnmegelőzési koncepciója elkészült. Ennek köszönhetően **megyénk valamennyi települése rendelkezett már közvetve vagy közvetlenül, a képviselő testület által elfogadott helyi bűnmegelőzési koncepcióval.** A jogszabályi és egyéb környezet változásának hatására megkezdődött ezen **koncepciók megújítása.** Az újraalkotáshoz a szakmai segítséget megadtuk, olyan módon, hogy még a 2014. év vége előtt **kidolgoztuk azt a szakmai iránymutatást, ami megadja a logikai vázat, valamint jogszabályi és módszertani kereteket az elkészítendő dokumentumok számára.**

Kiemelt sikerünk volt egy TÁMOP pályázat elnyerése 2012-ben, amelynek köszönhetően, konzorciumi partnereinkkel két év alatt mintegy 143 millió Ft támogatást fordíthattunk áldozatvédelmi, bűnmegelőzési tevékenységre. Emellett a Nemzeti Bűnmegelőzési Tanácstól két témában (idősek és ifjúságvédelem) megközelítőleg 3 millió Ft támogatásban részesültünk, amit 2015 májusáig használhatunk fel programjaink megvalósítására.

A pályázat keretében többek között az idősek személyes elérését is megcéloltuk, a körzeti megbízottaink által jutottak el az „egyenre szabott”, célirányos prevenciós üzeneteink a célcsoport

tagjai számára. Idősvédelmi programok voltak: az „**idősvédelmi preventív települési civil háló**”, a „**Falujáró**”, a „**Beszélgető rendőr**”, valamint az „**idős bűnmegelőzési kortárssegítő**” program. A preventív jelenlét fokozását a lovas **polgárőrség alkalmazás** lehetőségeinek bővítésével igyekeztünk megvalósítani. Tevékenységünk segítségével a megye valamennyi nyugdíjas klubjában visszatérően történt bűnmegelőzési felvilágosítás, illetve településeink nagyobb részén – időarányosan megvalósított ütemtervnek megfelelően – személyesen került sor a veszélyeztetett idősök felkeresésére, bűnmegelőzési kiadványok átadására és a biztonságot növelő tájékoztatásra.

Az áldozatvédelem és áldozatsegítés területén, állami és civil szférában dolgozó szakemberek, idős kortárssegítők, a polgárőrség tagjai, az együttműködők, a bevonható társadalmi szereplők és a Rendőrség munkatársai részére három alkalommal kétnapos célirányos **szakmai szupervíziót tartottunk Bakonybélben 2014 áprilisában és májusában**, amelyen mintegy **270 fő részére** adtunk át tanácsokat, komplex prevenciók ajánlásokat és kiadványokat.

A 2014. évben is folytattuk **Devecser, Pápa és Berhida településeken** élő lakosok szubjektív biztonságérzetének további fokozása érdekében megalakult Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságokban kifejtett munkánkat, személyes részvételünkkel igyekeztük szakmai iránymutatásokat adni, illetve feladatokat is felvállalni. Országosan is újszerű kezdeményezés a devecseri mobil fogadóiroda működésének segítése és a lakosság tájékoztatása érdekében egy bűn- és baleset-megelőzési, rendőrségi tájékoztató anyagot dolgoztunk ki.

A Pannon Várszínház színészeinek bevonásával 2014-ben indult újszerű kezdeményezésként „**Bűnök és bűnhódések**” címmel egy **interaktív színházi prevenciók program**. Ennek során egyenként mintegy 5-10 perces, interaktív beszélgetéssel kiegészített jelenetben négy olyan probléma kerül feldolgozásra, ami a fiatalokat kiemelten érinti (droghasználat és az internet veszélyei, a balesetek elkerülése).

A megyében programjaink révén 2014-ben 1274 óra keretében mintegy 32 640 fő (idős, kiskorú, felnőtt) részesült prevenciók felvilágosító előadásban.

9.2. Gyermekek- és ifjúságvédelmi tevékenység értékelése

A szakterület intézményrendszerével több éves partnerségi viszonyunkat tovább erősítettük. Ennek egyik legfőbb színtere a Veszprém Megyei Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottság **Család-, Gyermekek- és Ifjúságvédelmi Munkacsoportja**, amelynek tagjaként egész évben aktívan részt vettünk a munkában. A társszakmák képviselőinek bemutattuk az iskolai bűnmegelőzési tanácsadói hálózatot és a programban résztvevő munkatársakat.

Folytattuk a **D.A.D.A. oktatást**, amire továbbra is nagy az iskolák igénye. Ugyanúgy, mint az előző évben, **jelenleg is 18 aktív D.A.D.A. oktató tevékenykedik megyénkben**.

Ismét megszerveztük az „**Egy nap a biztonságért - egy nap az iskolában**” komplex programot, amelyben – a társszervekkel együttműködve – az 1-8. osztályos tanulók részére bűn- és baleset-megelőzési, környezetbiztonsági, honvédelmi, valamint egészség- és természetvédelmi témájú foglalkozásokat tartottunk.

„**Szenvedélyes (V)iszonyok**” címmel folytattuk a **családon belüli, illetve párkapcsolati erőszak megelőzésére** készített programot, amit a megye középiskolai kollégiumainak ajánlottunk.

A Nemzeti Bűnmegelőzési Tanács támogatása révén, **2014. november 21-én egynapos régiós bűnmegelőzési szakmai konferenciát tartottunk az internet veszélyei témakörben**, a témában jártas civil szakemberek bevonásával.

Megyénkben **négy iskolai bűnmegelőzési tanácsadó** kezdte meg munkáját, összesen **tíz középiskolában**. A tanácsadók a munkaidejük döntő részét az iskolákban töltik, ahol szükség esetén prevenciós órákat tartanak, részt vesznek az ifjúságvédelmi tevékenységben, tanácsokkal segítik a diákokat és a tanárokat olyan esetekben, amelyek a kompetenciájukba tartoznak.

9.3. A családon belüli erőszak helyzete, áldozatvédelem

A családon belüli erőszak elleni küzdelem folyamatosan megjelent a **Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottság Család-, Gyermek- és Ifjúságvédelmi Munkacsoportjának** tevékenységében is. A jelzőrendszer hatékonyabb működésével, a családon belüli erőszak visszaszorításával, a gyermekvédelmi gondoskodásban élő gyermekek és fiatalok biztonságos életre nevelésével, az iskolás korosztály biztonságával, a gyermekbántalmazás visszaszorításának lehetőségeivel, valamint a roma származású gyerekek kirekesztődésének elkerülése érdekében tehető és teendő feladatokkal foglalkoztunk.

Kiváló a kapcsolatunk a Veszprém Megyei Kormányhivatal Áldozatsegítő Szolgálatával. Az állami kárenyhítés keretébe tartozó kiemelt ügyek mellett a kisebb súlyú bűncselekmények áldozatainak segítésére is odafigyeltünk, különös tekintettel a közlekedési és az idősek sérelmére elkövetett bűncselekményekre.

Kommunikációs tevékenységünk tekintetében lényeges változás következett be 2014-ben azzal, hogy **„Földközélen” címmel új, egy egész évet felölelő bűnmegelőzési műsort indítottunk a Mária Rádióban**, ami havi rendszerességgel jelentkezik 30 perces időtartamban.

9.4. A kábítószer-prevenció helyzete

Felkérések alapján prevenciós előadásokat, interaktív foglalkozásokat tartottunk az általános és középiskolákban, kollégiumokban, nyári táborokban, egészségnapokon a diákok, pedagógusok és szülők részére. A prevenciós foglalkozásokon mintegy 5000 fő részesült célirányos droprevenciós ismeretekben. **Szoros szakmai kapcsolatot tartottunk a drogmegelőzésben érintett szervezetekkel, a Veszprémi Drogambulanciával, Veszprém Megyei Kormányhivatal NSZSZ-szel, a családsegítő és gyermekjóléti szolgálatokkal, a lakásotthonokkal, az ifjúsági szervezetekkel. Komplex felmérést készítettünk a városokban megalakult helyi Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok (KEF) működésével kapcsolatban.**

9.5 A baleset-megelőzési tevékenység, a megyei (fővárosi) baleset-megelőzési bizottság tevékenységének és programjainak bemutatása

A **Veszprém Megyei Baleset-megelőzési Bizottság** (továbbiakban: MBB) **2014. évi tevékenységét** a központi szlogenhez igazítva az **ittas vezetés elleni fellépés** jegyében végezte, de a biztonságos **gyalogos és kerékpáros közlekedés** kérdéskörét is a kiemelten kezelendő feladatok között szerepeltette.

Preventív tevékenysége – összhangban a közúti ellenőrzések céljaival – a leggyakoribb, illetve a legnagyobb közlekedésbiztonsági kockázatot jelentő magatartások visszaszorítására irányult, úgymint a sebességtúllépés és az ittas járművezetés visszaszorítására, a biztonsági öv és gyermekbiztonsági rendszer használatának szorgalmazására. A megelőzési tevékenység fő célcsoportjait a **gyermekek, a „fiatal felnőttek”, az időskorúak, valamint az egy nyomon haladó járművek vezetői alkották.**

Számos baleset-megelőzési programunk közül a középiskolások körében nagy népszerűségnek örvendett a **SULIMOPED** program, amelynek keretében a 2013/2014. tanévben a pápai kistérség 45 tanulója, míg a 2014/2015. tanévben a veszprémi diákok közül 50 fő kapott lehetőséget a

segédmotoros-kerékpáros ismeretek megszerzésére. A 2015. év legfontosabb feladata lesz a gyakorlati képzés sikeres lebonyolítása.

9.6 Az Iskola Rendőre Program értékelése

Az Iskola Rendőre Programhoz a 2013/2014. tanévben 152 iskola csatlakozott, 103 fő iskola-rendőr vállalta az ezzel összefüggő feladatokat, akik részt vettek az évnyitókon és a szülői értekezleteken egyaránt. Az általános iskolák környékén, valamint a frekvenciánál helyen lévő oktatási intézmények közvetlen környezetének **baleset-megelőzési célú feltérképezése**, és az adatok **forgalom-technikai, közlekedésbiztonsági szempontú kiértékelése** a rendőrkapitányságok közrendvédelmi és/vagy közlekedésrendészeti állományának folyamatos feladatát képezte, melynek tapasztalatait beépítették a mindennapi szolgálatszervezésbe. A programban résztvevő tanintézmények száma azt mutatja, hogy a program népszerű, igény van erre a tevékenységre. A pedagógusok részéről nyitottság tapasztalható, viszont a szülők részéről továbbra is mérsékeltebb az érdeklődés.

10. Együttműködés

A megyében lévő települési **önkormányzatokkal** a rendőrkapitányságokon keresztül és közvetlenül is jó kapcsolatot építettünk ki, részükre bűnmegelőzési információkat juttattunk el, illetve bevontuk őket közös pályázatokba is, közreműködtünk bűnmegelőzési koncepcióik kidolgozásában.

Ezen a téren az együttműködés fő keretét az elmúlt évben „Az áldozattá válás megelőzését és az áldozat segítését szolgáló Veszprém megyei komplex rendszer működtetése a társadalmi kohézió erősítésével” című TÁMOP 5.6.1.C-11/2 sikeres pályázat adta. Ennek eredményeképpen az elmúlt éveket jelentősen meghaladó, eddig nem tapasztalt, gyakorlati, közvetlen együttműködés alakult ki a civil szervezetekkel.

A területi és helyi besorolású **nyomozó hatóságok**, valamint az egyes **ügyészi szervek** kapcsolata, együttműködése évek óta kiegyensúlyozott, korrekt. A szoros együttműködés jelentősebb ügyekben akár napi szintű.

Az állampolgárokkal, polgármesterekkel, civil szervezetek és egyházak vezetőivel való kapcsolattartás fontos színterei voltak a **járási közbiztonsági egyeztető fórumok**, valamint a **lakossági konzultációs fórumok**, amelyeken munkánk minőségét illetően visszacsatolást kaphattunk.

A 2014. évben 20 alkalommal üléseztek a járási közbiztonsági egyeztető fórumok, az azokon belül különböző céllal létrehozott munkacsoportok (pl. ifjúságvédelmi, idősügyi, közlekedésbiztonsági) 42 esetben tanácskoztak.

A **polgárőrséggel** való közös munkát értékelve továbbra is megállapítható, hogy a helyi rendőri szervek és a megyében működő **polgárőr egyesületek** között – melynek száma 119 – **kiváló együttműködés** valósult meg. A polgárőrök számos rendőri intézkedésben, nyílt rendőri biztosításban, kiemelt rendezvények, illetve a nyári idegenforgalmi idény biztosításában nyújtottak segítséget számunkra. Közös szolgálatellátásra **1835 esetben, 2719 fő polgárőrrel 13 941 órában** került sor. A polgárőr egyesületek tagjai önálló szolgálatot **8412 alkalommal, 17 475 fővel, 73 266 órában** láttak el a megye területén.

Az állampolgárokat megnyugtató közterületi jelenlét biztosításában jelentős segítséget nyújtottak a rendőri szervek számára az egyes **rendészeti feladatot ellátó személyek**, akikkel a közös szolgálatok szervezése az év során folyamatos volt.

Közös szolgálatellátásra a Közterület Felügyelet munkatársaival 34 fővel 4108 órában, hivatásos vadással 207 fővel 995 órában, jogosult erdészeti személyzettel 185 fővel 1138 órában, erdészeti személyzettel 95 fővel 675 órában, természetvédelmi őrrrel 12 fővel 296 órában, halászati őrrrel 20 fővel 207 órában, mezőőrrel 4 fővel 116 órában, mindösszesen 557 fővel 7135 órában került sor.

Kiemelt feladatot jelentett a megyei Igazgatásrendészeti Osztály munkatársainak az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek vizsgáztatásában történő közreműködés, melynek során **1302 fő vagyónőr, 74 fő vadász, 62 fő erdész, 1 fő közterület-felügyelő, 63 fő halászati őr és 15 fő mezőőr** tett eredményes vizsgát.

III. Összegzés, kitűzött feladatok a következő időszakra

Összességében elmondható, hogy a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság és helyi szervei a 2014. évre meghatározott feladatokat, a szakmai és társadalmi elvárásoknak megfelelően, eredményesen végrehajtották.

Az év során folyamatosan figyelemmel kísértük és értékeltük a kiemelt bűncselekményeket és azok nyomozás eredményességét. A megye egész évben kimagasló teljesítményt nyújtott, mind az összesített nyomozáseredményesség, mind pedig a kiemelt bűncselekmények nyomozáseredményessége tekintetében.

Különös figyelmet fordítottunk a rablások, a betöréses lopások, különösen a lakásbetörések, valamint a lakosság szubjektív közbiztonságérzetét jelentősen befolyásoló, kisebb vagy szabálysértési értékre elkövetett bűncselekmények elkövetőinek felderítésére. A nyomozások időszerűségének javítása érdekében széles körben éltünk a tárgyalásról lemondás és a bíróság elé állítás adta lehetőséggel.

A civil szervezetekkel és lakóközösségekkel, valamint a társ-szervekkel szorosabbá váló együttműködéssel a megyében a közterületek rendje biztosított volt, az állampolgárok biztonságérzete a korábbiakhoz képest nem romlott. Az év során jelentkező kiemelt rendezvények biztosításában az állomány fegyelmezetten, példásan helytállt.

Az intézkedések struktúrájában, a közrendet, közbiztonságot meghatározó mutatók tekintetében az elmúlt évi adatokhoz képest néhány százalékos emelkedés következett be, a lakosság szubjektív közbiztonságérzetét jelentősen befolyásoló **közterületi jelenlétet – ha minimális mértékben is – sikerült fokozni.**

A **vendégforgalmi idény** rendőri biztosításával összefüggésben a nyomozás elrendelések számának csökkenése mellett megállapítható, hogy a **közterületeken, nyilvános helyeken továbbra is sikerült a szélsőségektől mentes bűnügyi, közbiztonsági viszonyokat megőrizni.** A szezonban olyan esemény nem történt, ami nagy médiaérdeklődést váltott volna ki, illetve alkalmas lett volna a köznyugalom megzavarására.

A **közlekedésbiztonság javítása** érdekében tett intézkedéseink eredményesek voltak: **csökkent a sérüléssel járó balesetek száma, ezen belül az ittasan okozott balesetek számának aránya az országos átlag alatt maradt. Kedvező, hogy jelentős mértékben csökkent a halálos kimenetelű események és az azok során elhunyt személyek száma.**

A 2014. évi kérdőíves önkormányzati felmérés alapján az **önkormányzatok a Rendőrséggel való kapcsolatukat átlagban 4,58-ra értékelték** (értékelési skála: 1-5).

2015. évi célkitűzéseink, szervezeti teljesítménycéljaink:

- A 2015. évre meghatározott **szervezeti teljesítményértékeléssel összefüggő szervezeti teljesítménycélok és szakmai teljesítménykövetelmény-minimumok teljesítése.**
- **Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyekkel a közös szolgálatellátás fokozása** tekintettel arra, hogy a 2015. év az egyes rendészeti feladatokat ellátókkal történő együttműködés éve lesz.
- Továbbra is **kiemelt feladat a közlekedésbiztonság javítása, a sérüléssel járó balesetek számának, súlyossági fokának, az ittas állapotban balesetet okozók részarányának csökkentése.**
- **Kiemelten kezeljük a kistelepülések biztonságának fenntartása érdekében a lakosság szubjektív biztonságérzetét** – a települési, illetve kistérségi szinten mutatkozó igényekre figyelemmel – leginkább javító, a prevenciót előtérbe helyező rendőri intézkedések megtételére kiadott intézkedési tervekben foglalt rendőri feladatokkal összefüggő fokozott ellenőrzések végrehajtását.
- Nagy hangsúlyt fektetünk a **Járási Közbiztonsági Egyeztető Fórumok, valamint lakossági konzultációs fórumok színvonalas megtartására.**
- A közterületek rendjének biztosítása, **a lakosság szubjektív biztonságérzetének növelése** érdekében a polgárőr szervezetekkel, egyes rendészeti feladatokat ellátókkal tovább kell bővíteni a közös szolgálatok számát.

Veszprém, 2015. március 20.

Tisztelettel:

Dr. Töröki Sándor r. dandártábornok
rendőrségi főtanácsos
rendőrfőkapitány

MELLÉKLETEK

Rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények és a közterületen elkövetett bűncselekmények számának alakulása a bűncselekmény elkövetésének helye /település/ szerinti bontásban 2010-2014. évi ENyÜBS adatok alapján
megye

	2010.	2011.	2012.	2013.	2014.	változás mértéke 2013-2014. (%)*
összes bűncselekmény	12 554	12 631	12 270	7 842	7 766	-1,0
közterületen elkövetett bűncselekmény	2 808	2 623	2 452	1 898	1 638	-13,7
nyomozáseredményességi mutató	59,5	57,2	57,2	67,1	59,1	-8,0

Rendőri eljárásban regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulása település /elkövetés helye/ szerinti bontásban 2010-2014. évi ENyÜBS adatok alapján
megye

kiemelten kezelt bűncselekmények	2010.	2011.	2012.	2013.	2014.	változás mértéke 2013-2014. (%)*
emberölés	7	8	11	6	3	-
- szándékos befejezett emberölés	1	3	2	3	1	-
- emberölés kísérlete	5	2	6	3	1	-
Testi sértés	403	389	411	326	424	30,0
- súlyos testi sértés	185	161	199	129	144	11,6
- halált okozó testi sértés	-	-	4	-	1	-
kiskorú veszélyeztetése	100	144	91	100	85	-15,0
embercsempészás	-	-	-	1	-	-
garázdaság	382	406	404	369	383	3,8
önbíráskodás	21	24	22	18	16	-
visszaélés kábítószerrel (a terjesztői magatartások tekintetében) Btk. 282/A. §, 282/B. § (2)-(3) bek., 282/C. § (2) bek.	5	12	14	23	19	-17,4
lopás	4283	4299	4122	3226	3146	-2,5
- személygépkocsi lopás	59	44	33	50	31	-38,0
- zárt gépjármű-feltörés	189	144	139	61	73	19,7
- lakásbetörés	346	367	324	362	473	30,7
rablás	66	41	48	49	29	-40,8
kifosztás	6	8	8	5	4	-
zsarolás	10	37	45	21	16	-23,8
rongálás	487	564	382	265	253	-4,5
orgazdaság	52	89	45	54	17	-68,5
jármű önkényes elvétele	44	43	47	33	48	45,5
14 kiemelten kezelt bcs összesen	5866	6064	5650	4496	4443	-1,2

*A 20 alatti bűncselekmény számok változásának mértékét nem célszerű %-os formában megjeleníteni

Intézkedési mutatók

Megyei rendőr-főkapitányság	2010	2011	2012	2013	2014	Változás 2013-2014	Dinamika 2013-2014
Elfogások száma	1173	1229	1248	1215	1269	54	4,4%
Előállítások száma	2686	3257	3478	3459	3573	114	3,3%
Biztonsági intézkedések száma	1086	1248	1401	1228	1102	-126	-10,3%
Elrendelt elővezetések száma	1228	1234	916	1698	2608	910	53,6%
Szabálysértési feljelentések száma	64310	53883	7148	6193	6461	268	4,3%
Büntető feljelentések száma	1673	1702	1671	1599	1553	-46	-2,9
Helyszíni bírsággal sújtott személyek száma (fő)	16344	19345	14199	14495	14814	319	2,2%
Pozitív eredményű alkoholszonda alkalmazások száma(eset)	1693	1448	1108	1100	1008	-92	-8,4%

Rendezvénybiztosítás, fokozott ellenőrzések, szolgálatellátás

Megyei rendőr-főkapitányság	2010	2011	2012	2013	2014	Változás 2013-2014	Dinamika 2013-2014
Gyvt. rendezvénybiztosítás (eset)	35	129	131	32	22	-10	-31,3%
Gyvt. rendezvény biztosításában résztvevő erő (fő)	104	558	1010	418	1128	710	169,9%
Gyvt. rendezvény biztosítása során tett intézkedések száma	0	18	2	0	1	1	
Sportrendezvény biztosítás (eset)	175	173	191	144	91	-53	-36,8%
Sportrendezvény biztosításában résztvevő erő (fő)	1224	750	1014	1147	1254	107	9,3%
Sportrendezvény biztosítása során tett intézkedések száma	34	71	34	14	4	-10	-71,4%
Elrendelt fokozott közbiztonsági ellenőrzések (eset)	960	1080	1196	1071	838	-233	-21,8%
Elrendelt fokozott közbiztonsági ellenőrzésekben résztvevő erő (fő)	3521	4384	4593	4569	4233	-336	-7,4%
Elrendelt fokozott közbiztonsági ellenőrzések során tett intézkedések száma	6656	7052	5231	6386	5766	-620	-9,7%
Elrendelt fokozott közlekedésrendészeti ellenőrzések (eset)	675	531	562	411	384	-27	-6,6%
Elrendelt fokozott közlekedésrendészeti ellenőrzésekben résztvevő erő (fő)	2578	1891	1993	1902	2573	671	35,3%
Elrendelt fokozott közlekedésrendészeti ellenőrzések során tett intézkedések száma	8660	6107	6123	3244	5049	1805	55,6%
Közterületi szolgálati létszám (fő)	50846	50683	51347	50204	48049	-2155	-4,3%
Közterületi szolgálati óraszám (óra)	509946	473249	435828	447338	450735	3397,00	0,8%
Egy főre jutó közterületi óraszám (óra/fő)	10,03	9,34	8,49	8,91	9,38	0,47	
Tulajdon elleni szabálysértési ügyek száma		1875	2374	2580	2229	351	-13,60%
Tulajdon elleni szabálysértési ügyek felderítési mutatója (%)		28	25,32	29,53	36,02	6,49	

Közúti közlekedési baleseti adatok

Megyei rendőr-főkapitányság	2010	2011	2012	2013	2014	Változás 2013-2014	Dinamika 2013-2014
Személy sérüléses közúti közlekedési balesetek száma	590	610	616	606	596	-10	-1,65%
- Halálos közúti közlekedési balesetek	33	31	27	30	23	-7	-23,33%
- Súlyos sérüléses közúti közlekedési balesetek	181	204	186	176	180	4	2,27%
- Könnyű sérüléses közúti közlekedési balesetek	376	375	403	400	393	-7	-1,75%
Személy sérüléses közúti közlekedési baleset során meghalt, illetve megsérült személyek száma (fő)	804	786	801	807	809	2	0,25%
- Meghalt személyek száma (fő)	41	31	28	36	27	-9	-25,00%
- Súlyosan sérült személyek száma (fő)	218	236	211	211	216	5	2,37%
- Könnyen sérült személyek száma (fő)	545	519	562	560	566	6	1,07%
Íttasan okozott közúti közlekedési balesetek száma	73	64	60	51	58	7	13,73%



**Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Elnöke**

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012
E-mail: mokelnok@vpmegye.hu

Szám: 02/137-16/2015.

ELŐTERJESZTÉS

a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2015. április 30-i ülésére

Tárgy: A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló
3/2014. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Polgárdy Imre, a közgyűlés elnöke

Az előterjesztés készítését koordinálta:

Dr. Imre László, megyei jegyző

Az előterjesztést készítette:

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal
Gazdasági Iroda
Szász Jutka irodavezető
Farkas Barbara költségvetési referens

Az előterjesztést megtárgyalták:

Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Bizottságai

Tisztelt Közgyűlés!

A Veszprém Megyei Önkormányzat 3/2014. (II. 19.) önkormányzati rendelettel állapította meg 2014. évi költségvetését. A Közgyűlés jelen ülésén indokolt a költségvetés rendeletének módosítása. A 2013. évi költségvetési beszámoló elkészítésével be kellett számolni a megyei önkormányzatot megillető működési kiadások támogatása jogcímen folyósított támogatás felhasználásáról. Az elszámolás alapján 38 807 ezer Ft visszafizetési kötelezettség, és további 19 ezer Ft kamatfizetési kötelezettség keletkezett, melyet a költségvetésben a dologi kiadások között szerepeltettünk előirányzatként. A Magyar Államkincstár iránymutatása alapján azonban a visszafizetési kötelezettséget az egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről megnevezésű előirányzaton kell kimutatni.

A fenti indokok alapján szükséges a 2014. évi költségvetés megállapításáról szóló rendelet 1., 2., 3., 7., illetve 8. mellékletének módosítása. A módosítás a költségvetés főösszegének, illetve egyéb kiemelt előirányzatainak változtatását nem érinti.

A fentiekben részletezettek figyelembe vételével kérem, a rendelet-tervezetet megvitatni és elfogadni szíveskedjenek.

Veszprém, 2015. április 22.

Polgárdy Imre s.k.

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK

... /2015. (.....)

ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

a Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014. (II. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott e redeti jog alkotói ha táskörében, az A laptörvény 32. cikk (1) be kezdése f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §**
- (1) A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014. (II.19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 3. § (1) bekezdésében hivatkozott 1. melléklet helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.
 - (3) A rendelet 3. § (2) bekezdésében hivatkozott 2. melléklet helyébe jelen rendelet 2. melléklete lép.
 - (4) A rendelet 3. § (3) bekezdésében hivatkozott 3. melléklet helyébe jelen rendelet 3. melléklete lép.
 - (5) A rendelet 3. § (7) bekezdésében hivatkozott 7. melléklet helyébe jelen rendelet 4. melléklete lép.
 - (6) A rendelet 3. § (8) bekezdésében hivatkozott 8. melléklet helyébe jelen rendelet 5. melléklete lép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Polgárdy Imre
a megyei közgyűlés elnöke

Dr. Imre László
megyei jegyző

I n d o k o l á s

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014. (II. 19.) önkormányzati rendeletének módosításához

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A rendelet módosításával a megyei önkormányzat működési támogatása jogcímen kapott támogatás elszámolásából eredő visszafizetési kötelezettség, és kamata teljesített kiadáshoz azonos összegű előirányzat megteremtésére kerül sor.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §-hoz

A 2014. évi zárszámadás készítésekor vált ismertté, hogy a kiadás az egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről megnevezésű előirányzat terhére teljesíthető, ezért indokolt annak összegét a dologi kiadások előirányzat terhére átcsoportosítani. A változás a költségvetési rendelet egyéb adatait nem érinti, a költségvetés főösszege változatlan marad.

2. §-hoz

E szakasz a hatályba léptető rendelkezést tartalmazza.

**Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat
2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014. (II.19.) önkormányzati rendeletének
módosításáról szóló rendelet-tervezetének előzetes hatásvizsgálata**

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014. (II.19.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatásának vizsgálata, különösen:
 - a) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai
A Tervezet a Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének dologi kiadások, illetve egyéb működési kiadások megnevezésű előirányzatai közti átcsoportosítását tartalmazza.
 - b) környezeti és egészségi következményei
A Tervezetben foglaltaknak környezeti és egészségi következményei nincsenek.
 - c) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai
A Tervezet további adminisztratív terheket nem keletkeztet.
2. A jogszabály megalkotásának szükségességének, a jogalkotás elmaradása várható következményeinek vizsgálata:
A Tervezet megalkotásának során a Veszprém Megyei Önkormányzat költségvetésében megállapított előirányzatok felülvizsgálata várhatóan szükségessé a Tervezet Általános indokolásában írtak miatt. Ennek elmaradása jogszabályellenes tartalom fennmaradását eredményezné. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (1)-(5) bekezdései teszik indokolttá a jogszabály megalkotását.
3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
A Tervezet elfogadása esetén az új rendelet alkalmazása a jelenlegi szabályozáshoz képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.

TARTALOMJEGYZÉK

- I. [Előterjesztés](#)
- II. [Rendelet-tervezet](#)
- III. [Rendelet indokolása](#)
- IV. [Hatásvizsgálat](#)
- V. **Mellékletek**

1. melléklet

Kimutatás a Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetési bevételeinek és kiadásainak alakulásáról előirányzat csoportonként és kiemelt előirányzatonként kötelező és önként vállalt feladatok szerinti bontásban

2. melléklet

A Veszprém Megyei Önkormányzat és a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi bevételei és kiadásai címenkénti részletezésben

3. melléklet

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi kiadásainak feladatonkénti részletezése

4. melléklet

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének működési és felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak mérlege

5. melléklet

Kimutatás a Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének előirányzat-felhasználási tervéről

KIMUTATÁS

a Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetési bevételeinek és kiadásainak alakulásáról előirányzat csoportonként és kiemelt előirányzatonként kötelező és önként vállalt feladatok szerinti bontásban

1. táblázat

Bevételek

adatok ezer Ft-ban

Előirányzat száma	Előirányzat megnevezése	2014. évi eredeti előirányzat	2014. évi módosított előirányzat (2014.12.31.)	Változás	2014. évi módosított előirányzat	2014. évi kötelező feladatok	2014. évi önként vállalt feladatok
A	B	C	D	E	F	G	H
1.	Önkormányzatok működési támogatásai	238 600	261 651	-	261 651	261 651	-
1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	238 600	238 600	-	238 600	238 600	-
1.2	Működési célú központosított előirányzatok	-	40	-	40	40	-
1.3	Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatása	-	23 011	-	23 011	23 011	-
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	104 651	137 272	-	137 272	131 514	5 758
2.1	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	104 651	137 272	-	137 272	131 514	5 758
3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	-	-	-	-	-
3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	-	-	-	-	-
4.	Működési bevételek	-	3 767	-	3 767	3 543	224
4.1	Áru- és készletértékesítés ellenértéke	-	-	-	-	-	-
4.2	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	-	3 213	-	3 213	3 213	-
4.3	Kiszámlázott általános forgalmi adó	-	94	-	94	94	-
4.4	Általános forgalmi adó visszatérítése	-	72	-	72	72	-
4.5	Kamatbevételek	-	44	-	44	-	44
4.6	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	-	4	-	4	4	-
4.7	Egyéb működési bevételek	-	160	-	160	160	-
4.8	Egyéb szolgáltatások nyújtása miatti bevétel	-	180	-	180	-	180
5.	Felhalmozási bevételek	-	188	-	188	188	-
5.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	-	188	-	188	188	-
6.	Működési célú átvett pénzeszközök	-	750	-	750	-	750
6.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	-	750	-	750	-	750
6.2	Működési célú garancia és kezességvállalásból származó megtérülések	-	-	-	-	-	-
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	5 045	-	5 045	-	5 045
7.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	-	5 045	-	5 045	-	5 045
7.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	-	-
8.	Költségvetési bevételek összesen (1+...+7)	343 251	408 673	-	408 673	396 896	11 777
9.	Maradvány igénybevétele	22 720	94 375	-	94 375	84 839	9 536
9.1	Előző évi költségvetési maradványának igénybevétele működési célra	22 720	79 220	-	79 220	69 684	9 536
9.2	Előző évi költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célra	-	15 155	-	15 155	15 155	-
10.	Központi, irányító szervi támogatás	178 189	190 213	-	190 213	190 213	-
10.1	Központi, irányító szervi támogatás működési célra	178 189	190 213	-	190 213	190 213	-
10.2	Központi, irányító szervi támogatás felhalmozási célra	-	-	-	-	-	-
11.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	-	9 544	-	9 544	9 544	-
12.	Belföldi finanszírozás bevételei (9+10+11)	200 909	294 132	-	294 132	284 596	9 536
13.	Finanszírozási bevételek (12)	200 909	294 132	-	294 132	284 596	9 536
14.	Bevételek mindösszesen (8+13)	544 160	702 805	-	702 805	681 492	21 313

2. táblázat

Kiadások

adatok ezer Ft-ban

Előirányzat száma	Előirányzat megnevezése	2014. évi eredeti előirányzat	2014. évi módosított előirányzat (2014.12.31.)	Változás	2014. évi módosított előirányzat	2014. évi kötelező feladatok	2014. évi önként vállalt feladatok
A	B	C	D	E	F	G	H
1.	Működési kiadások összesen (1.1+...+1.4)	352 581	462 782	-	462 782	442 470	20 312
1.1	Személyi juttatások	178 983	186 022	-	186 022	185 333	689
1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	49 046	53 144	-	53 144	52 096	1 048
1.3	Dologi kiadások	114 716	184 949	- 38 826	146 123	137 087	9 036
1.4	Egyéb működési célú kiadások	9 836	38 667	38 826	77 493	67 954	9 539
1.4.1	Nemzetközi kötelezettségek	-	-	-	-	-	-
1.4.2	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	50	360	38 826	39 186	38 826	360
1.4.3	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülről	1 550	1 690	-	1 690	1 550	140
1.4.4	Tartalékok	8 236	36 617	-	36 617	27 578	9 039
1.4.4.1	Általános tartalék	8 236	27 578	-	27 578	27 578	-
1.4.4.2	Céltartalékok	-	9 039	-	9 039	-	9 039
1.4.5	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson kívülről	-	-	-	-	-	-
2.	Felhalmozási kiadások összesen (2.1+...+2.3)	13 390	40 266	-	40 266	39 265	1 001
2.1	Beruházások	13 390	40 266	-	40 266	39 265	1 001
2.2	Felújítások	-	-	-	-	-	-
2.3	Egyéb felhalmozási célú kiadások	-	-	-	-	-	-
2.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	-	-	-	-	-
2.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülről	-	-	-	-	-	-
3.	Költségvetési kiadások összesen (1+2)	365 971	503 048	-	503 048	481 735	21 313
4.	Belföldi finanszírozás kiadásai	178 189	199 757	-	199 757	199 757	-
4.1	Központi, irányító szervi támogatás folyósítása működési célra	178 189	190 213	-	190 213	190 213	-
4.2	Központi, irányító szervi támogatás folyósítása felhalmozási célra	-	-	-	-	-	-
5.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	-	9 544	-	9 544	9 544	-
6.	Finanszírozási kiadások (4+5)	178 189	199 757	-	199 757	199 757	-
7.	Kiadások mindösszesen (3+6)	544 160	702 805	-	702 805	681 492	21 313

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi bevételei és kiadásai cimenkénti részletezésben

ezer Ft

Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Változás	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Változás	Módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
Veszprém Megyei Önkormányzat											
1.	Önkormányzatok működési támogatásai	238 600	261 651	-	261 651	1.	Működési kiadások összesen (1.1+...+1.4)	164 892	219 185	-	219 185
1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	238 600	238 600	-	238 600	1.1	Személyi juttatások	63 141	46 809	-	46 809
1.2	Működési célú központosított előirányzatok	-	40	-	40	1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	17 378	13 639	-	13 639
1.3	Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatása	-	23 011	-	23 011	1.3	Dologi kiadások	74 537	120 070	-	38 826
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	95 151	95 154	-	95 154	1.4	Egyéb működési célú kiadások	9 836	38 667	-	38 826
2.1	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	95 151	95 154	-	95 154	1.4.1	Nemzetközi kötelezettségek	-	-	-	-
3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	-	-	-	1.4.2	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	50	360	38 826	39 186
3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	-	-	-	1.4.3	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	1 550	1 690	-	1 690
4.	Működési bevételek	-	1 576	-	1 576	1.4.4	Tartalékok	8 236	36 617	-	36 617
4.1	Áru- és készletértékesítés ellenértéke	-	-	-	-	1.4.4.1	Általános tartalék	8 236	27 578	-	27 578
4.2	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	-	1 352	-	1 352	1.4.4.2	Céltartalékok	-	9 039	-	9 039
4.3	Kiszámlázott általános forgalmi adó	-	-	-	-	1.4.5	Működési célú garancia- és kezességvállásból származó kifizetés	-	0	-	-
4.4	Általános forgalmi adó visszatérítése	-	-	-	-	2.	Felhalmozási kiadások összesen (2.1+...+2.3)	13 390	40 266	-	40 266
4.5	Kamatbevételek	-	44	-	44	2.1	Beruházások	13 390	40 266	-	40 266
4.6	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	-	-	-	-	2.2	Felújítások	-	-	-	-
4.7	Egyéb működési bevételek	-	-	-	-	2.3	Egyéb felhalmozási célú kiadások	-	-	-	-
4.8	Egyéb szolgáltatások nyújtása miatti bevétel	-	180	-	180	2.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	-	-	-	-
5.	Felhalmozási bevételek	-	188	-	188	2.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	-	-	-	-
5.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	-	188	-	188	3.	Költségvetési kiadások összesen (1+2)	178 282	259 451	-	259 451
6.	Működési célú átvett pénzeszközök	-	750	-	750	4.	Belföldi finanszírozás kiadásai	178 189	199 757	-	199 757
6.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	-	750	-	750	4.1	Központi, irányítószervi támogatás folyósítása működési célra	178 189	190 213	-	190 213
6.2	Működési célú garancia- és kezességvállásból származó megtérülések	-	-	-	-	4.2	Központi, irányítószervi támogatás folyósítása felhalmozási célra	-	-	-	-
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	5 045	-	5 045	5.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	-	9 544	-	9 544
7.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülre	-	5 045	-	5 045	6.	Finanszírozási kiadások (4+5)	178 189	199 757	-	199 757
7.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-						
8.	Költségvetési bevételek összesen (1+...+7)	333 751	364 364	-	364 364						
9.	Maradvány igénybevétele	22 720	85 300	-	85 300						
9.1	Előző évi költségvetési maradványának igénybevétele működési célra	22 720	70 145	-	70 145						
9.2	Előző évi költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célra	-	15 155	-	15 155						
10.	Központi, irányító szervi támogatás	-	-	-	-						
10.1	Központi, irányító szervi támogatás működési célra	-	-	-	-						
10.2	Központi, irányító szervi támogatás felhalmozási célra	-	-	-	-						
11.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	-	9 544	-	9 544						
12.	Belföldi finanszírozás bevételei (9+10+11)	22 720	94 844	-	94 844						
13.	Finanszírozási bevételek (12)	22 720	94 844	-	94 844						
14.	Bevételek mindösszesen (8+13)	356 471	459 208	-	459 208	7.	Kiadások mindösszesen (3+5)	356 471	459 208	-	459 208

Létszám:

1 fő

Közfoglalkoztatottak létszáma:

0 fő

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi bevételei és kiadásai cimenkénti részletezésben

ezer Ft

Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Változás	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Változás	Módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal											
1.	Önkormányzatok működési támogatásai	-	-	-	-	1.	Működési kiadások összesen (1.1+...+1.4)	187 689	243 597	-	243 597
1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	-	-	-	-	1.1	Személyi juttatások	115 842	139 213	-	139 213
1.2	Működési célú központosított előirányzatok	-	-	-	-	1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	31 668	39 505	-	39 505
1.3	Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatása	-	-	-	-	1.3	Dologi kiadások	40 179	64 879	-	64 879
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	9 500	42 118	-	42 118	1.4	Egyéb működési célú kiadások	-	-	-	-
2.1	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	9 500	42 118	-	42 118	1.4.1	Nemzetközi kötelezettségek	-	-	-	-
3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	-	-	-	1.4.2	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	-	-	-	-
3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	-	-	-	1.4.3	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	-	-	-	-
4.	Működési bevételek	-	2 191	-	2 191	1.4.4	Tartalékok	-	-	-	-
4.1	Áru- és készletértékesítés ellenértéke	-	-	-	-	1.4.4.1	Általános tartalék	-	-	-	-
4.2	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	-	1 861	-	1 861	1.4.4.2	Céltartalékok	-	-	-	-
4.3	Kiszámlázott általános forgalmi adó	-	94	-	94	1.4.5	Működési célú garancia- és kezességvállásból származó kifizetés	-	-	-	-
4.4	Általános forgalmi adó visszatérítése	-	72	-	72	2.	Felhalmozási kiadások összesen (2.1+...+2.3)	-	-	-	-
4.5	Kamatbevételek	-	-	-	-	2.1	Beruházások	-	-	-	-
4.6	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	-	-	-	-	2.2	Felüittások	-	-	-	-
4.7	Egyéb működési bevételek	-	160	-	160	2.3	Egyéb felhalmozási célú kiadások	-	-	-	-
4.8	Egyéb szolgáltatások nyújtása miatti bevétel	-	-	-	-	2.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	-	-	-
5.	Felhalmozási bevételek	-	-	-	-	2.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	-	-	-	-
5.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	-	-	-	-	3.	Költségvetési kiadások összesen (1+2)	187 689	243 597	-	243 597
6.	Működési célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	4.	Belföldi finanszírozás kiadásai	-	-	-	-
6.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	4.1	Központi, irányítószervi támogatás folyósítása működési célra	-	-	-	-
6.2	Működési célú garancia- és kezességvállásból származó megtérülések	-	-	-	-	4.2	Központi, irányítószervi támogatás folyósítása felhalmozási célra	-	-	-	-
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	5.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	-	-	-	-
7.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülre	-	-	-	-	6.	Finanszírozási kiadások (4+5)	-	-	-	-
7.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-						
8.	Költségvetési bevételek összesen (1+...+7)	9 500	44 309	-	44 309						
9.	Maradvány igénybevétele	-	9 075	-	9 075						
9.1	Előző évi költségvetési maradványának igénybevétele működési célra	-	9 075	-	9 075						
9.2	Előző évi költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célra	-	-	-	-						
10.	Központi, irányító szervi támogatás	178 189	190 213	-	190 213						
10.1	Központi, irányító szervi támogatás működési célra	178 189	190 213	-	190 213						
10.2	Központi, irányító szervi támogatás felhalmozási célra	-	-	-	-						
11.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	-	-	-	-						
12.	Belföldi finanszírozás bevételei (9+10+11)	178 189	199 288	-	199 288						
13.	Finanszírozási bevételek (12)	178 189	199 288	-	199 288						
14.	Bevételek mindösszesen (8+13)	187 689	243 597	-	243 597	7.	Kiadások mindösszesen (3+5)	187 689	243 597	-	243 597

Létszám:

27 fő

Közfoglalkoztatottak létszáma:

0 fő

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi bevételei és kiadásai cimenkénti részletezésben

ezer Ft

Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Változás	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Változás	Módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
Veszprém Megyei Önkormányzat mindösszesen											
1.	Önkormányzatok működési támogatásai	238 600	261 651	-	238 640	1.	Működési kiadások összesen (1.1+...+1.4)	352 581	462 782	-	462 782
1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	238 600	238 600	-	238 600	1.1	Személyi juttatások	178 983	186 022	-	186 022
1.2	Működési célú központosított előirányzatok	-	40	-	40	1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	49 046	53 144	-	53 144
1.3	Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatása	-	-	-	23 011	1.3	Dologi kiadások	114 716	184 949	-	146 123
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	104 651	137 272	-	137 272	1.4	Egyéb működési célú kiadások	9 836	38 667	38 826	77 493
2.1	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	104 651	137 272	-	137 272	1.4.1	Nemzetközi kötelezettségek	-	-	-	-
3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	-	-	-	1.4.2	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	50	360	38 826	39 186
3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	-	-	-	1.4.3	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	1 550	1 690	-	1 690
4.	Működési bevételek	-	3 767	-	3 767	1.4.4	Tartalékok	8 236	36 617	-	36 617
4.1	Áru- és készletértékesítés ellenértéke	-	-	-	-	1.4.4.1	Általános tartalék	8 236	27 578	-	27 578
4.2	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	-	3 213	-	3 213	1.4.4.2	Céltartalékok	-	9 039	-	9 039
4.3	Kiszámlázott általános forgalmi adó	-	94	-	94	1.4.5	Működési célú garancia- és kezességvállásból származó kifizetés	-	-	-	-
4.4	Általános forgalmi adó visszatérítése	-	72	-	72	2.	Felhalmozási kiadások összesen (2.1+...+2.3)	13 390	40 266	-	40 266
4.5	Kamatbevételek	-	44	-	44	2.1	Beruházások	13 390	40 266	-	40 266
4.6	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	-	-	-	4	2.2	Felújítások	-	-	-	-
4.7	Egyéb működési bevételek	-	160	-	160	2.3	Egyéb felhalmozási célú kiadások	-	-	-	-
4.8	Egyéb szolgáltatások nyújtása miatti bevétel	-	180	-	180	2.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	-	-	-
5.	Felhalmozási bevételek	-	188	-	188	2.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	-	-	-	-
5.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	-	188	-	188	3.	Külszervek kiadásai összesen (1+2)	365 971	503 048	-	503 048
6.	Működési célú átvett pénzeszközök	-	750	-	750	4.	Belföldi finanszírozás kiadásai	178 189	190 213	-	190 213
6.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	-	750	-	750	4.1	Központi, irányítószervi támogatás folyósítása működési célra	178 189	190 213	-	190 213
6.2	Működési célú garancia- és kezességvállásból származó megtérülések	-	-	-	-	4.2	Központi, irányítószervi támogatás folyósítása felhalmozási célra	-	-	-	-
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	5 045	-	5 045	5.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	-	-	-	-
7.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülre	-	5 045	-	5 045	6.	Finanszírozási kiadások (4+5)	178 189	199 757	-	199 757
7.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-						
8.	Külszervek bevételei összesen (1+...+7)	343 251	408 673	-	408 673						
9.	Maradvány igénybevétele	22 720	94 375	-	94 375						
9.1	Előző évi költségvetési maradványának igénybevétele működési célra	22 720	79 220	-	79 220						
9.2	Előző évi költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célra	-	15 155	-	15 155						
10.	Központi, irányító szervek támogatás	178 189	190 213	-	190 213						
10.1	Központi, irányító szervek támogatás működési célra	178 189	190 213	-	190 213						
10.2	Központi, irányító szervek támogatás felhalmozási célra	-	-	-	-						
11.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	-	-	-	9 544						
12.	Belföldi finanszírozás bevételei (9+10+11)	200 909	284 588	-	294 132						
13.	Finanszírozási bevételek (12)	200 909	294 132	-	294 132						
14.	Bevételek mindösszesen (8+13)	544 160	702 805	-	702 805	7.	Kiadások mindösszesen (3+5)	544 160	702 805	-	702 805

Létszám:

28 fő

Közfoglalkoztatottak létszáma:

0 fő

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi kiadásainak feladatonkénti részletezése

Sor- szám	Megnevezés	2014. évi eredeti előirányzat	Módosított előirányzat (2014.12.18.)	Változás	2014. évi módosított előirányzat	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	Dologi kiadások	Egyéb működési célú kiadások											Egyéb felhalmozási kiadások			
									Nemzetközi kötelezettségek	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belsőre	Működési célú garancia- és kezeségvállalásból I származó kifizetés	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	Tartalékok		Beruházások	Felújítások	Egyéb felhalmozási célú támogatások		Belföldi finanszírozás kiadásai				
													Általános tartalék	Céltartalék			Belsőre	Kívülre					
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R						
I. Kögyűlés működésével kapcsolatos kiadások		47 810	47 295	- 225	47 070	34 849	9 729	2 492															
1.	Kögyűlés elnökeinek illetménye, költségtérítése, szabadságmegváltása és munkaadókat terhelő járulékok	10 118	10 118		10 118	7 959	2 159																
2.	Társadalmi megbízatású alelnök tiszteletdíja, költségtérítése és munkaadókat terhelő járulékok	5 009	5 055		5 055	3 980	1 075																
3.	Képviselők tiszteletdíja, költségtérítése és munkaadókat terhelő járulékok	26 443	26 443		26 443	20 821	5 622																
4.	Eseti megbízások, külső szakértők	3 500	2 891		2 891	889	253	1 749															
5.	Képviselők egyéb juttatásai	500	548	- 175	373			373															
6.	Reprezentáció (kögyűlés, ünnepi kögyűlés)	2 240	2 240		2 190	1 200	620	370															
II. Önkormányzat feladatainak kiadásai		108 846	132 027	14 016	146 043	11 960	3 910	78 752		39 186		1 690		1 001			9 544						
K 1.	Veszprém megyei területrendezési terv megalkotása	7 000	-		-									1 001									
K 2.	Veszprém megyei területfejlesztési koncepció módosítása	3 000	-		-																		
K 3.	Idegenforgalmi értékek felkutatása, bemutatása, propagálása belföldön és külföldön	4 500	4 834	1 000	5 834	800	216	4 818															
4.	Sport feladatok támogatása, szabadidős tevékenységek koordinálása, sportrendezvények szervezése belföldi és külföldi partnerek bevonásával	1 250	1 268		1 268	100	27	391				750											
5.	Tagdíjak:																						
K a.	Balaton Fejlesztési Tanács	360	360		360			360															
O b.	Osztirák-Magyar Corvinus Kör		28		28			28															
O c.	Magyar Önkormányzatok Országos Szövetsége		360		360			360															
O d.	Balaton Szövetség		30		30			30															
K 6.	Pénzügyi szolgáltatások díja	700	700	300	1 000			1 000															
K 7.	2014. évi céltudó	132	211	16	227			227															
O 8.	"Az egészségére építve!" című TÁMOP-6.1.2-11/1-2012-1110 pályázat	6 754	5 758		5 758			5 758															
K 9.	MKB Veszprém KC működési kiadásainak támogatása	800	800		800							800											
K 10.	"Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régióban lévő megyei önkormányzatok és a Balaton Fejlesztési Tanács számára" AROP-1.2.11/A-2013-2013-0011 kódszámú pályázat megvalósítása	81 541	60 627	- 1 608	59 019	9 120	2 216	47 683															
a.	Pályázatban nem elszámolható költségek		369		369			369															
K 11.	Mezevi önkormányzati tartalékból kapott támogatás terhére informatikai eszközbeszerzés (kiszértékű)	2 809	-		-																		
K 12.	2013. decemberi ünnepi kögyűlés reprezentációs kiadásai		716		716	364	186	166															
K 13.	2013. évi elítélendő eseti megbízási díjak		1 829		1 829			1 829															
K 14.	Mezevi önkormányzatok működési kiadásainak támogatása visszafizetési kötelezettség		38 807		38 807								38 807										
K 15.	2013. évi beszámoló elszámolásához tartozó kamutfizetési kötelezettség		19		19								19										
K 16.	2013. évi átfutó kiadások fedezete		-		-																		
K 17.	Személygépkocsi forgalomba helyezése, rendszámábla megvásárlása, biztosítókötés, fenntartási kiadások		417		417			417															
O 18.	Pro Comitatu díj adományozása		-		-																		
O 19.	Tiszta Virágos Veszprém Megyéért 2014.		360		360																		
O 20.	Kitüntetések adományozása		3 016	423	3 439	612	657	1 079				90											
O 21.	Föld Napja		500		500			500						1 001									
O 22.	Autómentés nap		250		250			250															
O 23.	Mezevi Értékár 2014. évi programjai		200		200			200															
K 24.	Mezevi önkormányzati tartalékból kapott támogatás terhére vásárolt személygépkocsi regisztrációs díja		135		135			135															
K 25.	Körház utcai parkoló állagmegóvása, karbantartása		1 350		1 350			1 350															
O 26.	Play Live Alapítvány: Gyermek- és ifjúsági tábor megvalósításának támogatására kiírt pályázat – nevezési díj		8		8			8															
O 27.	Együttműködés a Veszprém Megyei Gyermek- és Ifjúsági Közalapítvánnyal ifjúsági csere céljából		930		930	77	301	552															
K 28.	EMÖ Kft. Biztosítékadai kötelezettség		-		-																		
K 29.	TOP és kapcsolódó területi tervezési feladatok (1 fő területi koordinátor megbízási)		1 063		1 063	855	208																
K 30.	Előzetes megvalósítási tanulmány elkészítésének költségei		1 461		1 461			1 461															
K 31.	Vidékfejlesztési feladatok		5 000		5 000			5 000															
K 32.	Időközi választások kiadásainak megterítése		41		41	32	9																
O 33.	Fogszabályozási szakellátási feladatok ellátására pályázati felhívás		96		96			96															
O 34.	Nyugdíjasok "Életet az Éveknek" Veszprém Megyei Egyesület Idősek Világnapja rendezvény támogatása		50		50							50											
K 35.	Veszprém megyei területfejlesztési program közzététele		42		42			42															
K 36.	A Veszprém Megyei Önkormányzat által meghatározott, az önkormányzat működéséről, feladatairól, a megyei területfejlesztési koncepcióról szóló információk megjelenítése		127		127			127															
O 37.	"Felelősség a Közösségért és a Környezetért Díj" tárgyjutalom készítésének költsége		265		265			90															
K 38.	Üzemeltetési anyag beszerzése		76		76			76															
K 39.	Államháztartáson belüli megjelölések visszafigyelése (0-dik havi támogatás megelőlegezése)		9 544		9 544												9 544						
K 40.	2014. évi megyei önkormányzati tartalékból kapott támogatás terhére kiadványok készítése		4 265		4 265			4 265															
III. Felhalmozási kiadások (5. melléklet)			23 884	15 381	39 265																		
IV. Tartalék (6. melléklet)		8 236	36 327	290	36 617							27 578	9 039			39 265							
K 1.	Általános tartalék	8 236	26 865	713	27 578							27 578											
O 2.	Céltartalék		9 462	- 423	9 039								9 039										
V. Veszprém Megyei Önkormányzat kiadásai összesen:		164 892	239 533	29 462	268 995	46 809	13 639	81 244		39 186		1 690	27 578	9 039	40 266		9 544						
VI. Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal kiadásainak támogatása		178 189	187 405	2 808	190 213																		
VII. KIADÁSOK ÖSSZESEN:		343 081	426 938	32 270	459 208	46 809	13 639	81 244		39 186		1 690	27 578	9 039	40 266		9 544						

K = Kötelező feladat összesen: 437 895 ezer Ft

O = Önként vállalt feladat összesen: 21 313 ezer Ft

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének működési és felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak mérlege

			adatok ezer Ft-ban		
Bevételek megnevezése		Módosított előirányzat	Kiadások megnevezése		Módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F
1.1	Önkormányzatok működési támogatásai	261 651	1.1	Személyi juttatások	186 022
1.2	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	137 272	1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	53 144
1.3	Működési bevételek	3 767	1.3	Dologi kiadások	146 123
1.4	Működési célú átvett pénzeszközök	750	1.4	Egyéb működési célú kiadások	77 493
	1. Költségvetési működési bevételek	403 440		1. Költségvetési működési kiadások	462 782
2.1	Maradvány igénybevétele működési célra	79 220			
2.2	Központi, irányítószervi támogatás működési célra	190 213			
2.3	Államháztartáson belüli megelőlegezések	9 544			
	2. Működési célú finanszírozási bevételek	278 977		2. Működési célú finanszírozási kiadások	190 213
	3. Működési célú bevételek összesen:	682 417		3. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	9 544
				4. Működési célú kiadások összesen:	662 539
4.1	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről		5.1	Beruházások	40 266
4.2	Felhalmozási bevételek	188	5.2	Felújítások	
4.3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	5 045	5.3	Egyéb felhalmozási célú kiadások	
	4. Költségvetési felhalmozási bevételek	5 233		5. Költségvetési felhalmozási kiadások	40 266
5.1	Maradvány igénybevétele felhalmozási célra	15 155			
5.2	Központi, irányítószervi támogatás felhalmozási célra				
	5. Felhalmozási célú finanszírozási bevételek	15 155		6. Felhalmozási célú finanszírozási kiadások	
	6. Felhalmozási célú bevételek összesen:	20 388		7. Felhalmozások összesen:	40 266
7. Bevételek összesen:		702 805	8. Kiadások összesen:		702 805

KIMUTATÁS
a Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének előirányzat-felhasználási tervéről

adatok ezer Ft-ban														
Sor- szám	Megnevezés	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
1.	Induló pénzkészlet		911	16 981	93 397	62 343	50 683	56 676	46 217	56 497	48 500	41 150	32 474	
2.	Önkormányzatok működési támogatásai	28 672	19 100	19 100	19 100	19 100	19 100	19 100	19 228	19 088	19 113	19 113	41 837	261 651
3.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	20	22 040	13 831	23 000		25 000	6 300	29 457	8 973	8 651			137 272
4.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről													0
5.	Működési bevételek	10	10	1 844		500	180	533	250		423		17	3 767
6.	Felhalmozási bevételek											188		188
7.	Működési célú átvett pénzeszközök						750							750
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	600	600	600	400	400	300	445	300	400	300	400	300	5 045
9.	Finanszírozási bevételek	14 882	22 282	100 959	14 822	14 822	14 822	18 128	20 582	14 822	14 822	15 689	27 500	294 132
10.	Bevételek összesen	44 184	64 032	136 334	57 322	34 822	60 152	44 506	69 817	43 283	43 309	35 390	69 654	702 805
11.	Személyi juttatások	14 920	14 906	17 814	12 732	18 480	18 480	20 083	18 906	15 480	15 480	12 531	6 210	186 022
12.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	4 037	4 030	4 884	3 944	4 180	4 180	6 383	6 114	4 180	4 180	3 786	3 246	53 144
13.	Dologi kiadások	9 554	9 554	13 100	13 100	8 000	15 677	12 677	13 629	16 773	14 677	12 177	7 205	146 123
14.	Egyéb működési célú kiadások		800		38 851					25	300	750	36 767	77 493
15.	Felhalmozási kiadások		3 890	9 500	4 927						1 200		20 749	40 266
16.	Finanszírozási kiadások	14 762	14 782	14 620	14 822	15 822	15 822	15 822	20 888	14 822	14 822	14 822	27 951	199 757
17.	Kiadások összesen	43 273	47 962	59 918	88 376	46 482	54 159	54 965	59 537	51 280	50 659	44 066	102 128	702 805
18.	Záró pénzkészlet	911	16 981	93 397	62 343	50 683	56 676	46 217	56 497	48 500	41 150	32 474	0	



**Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Elnöke**

8200 VESZPRÉM, MEGYEHÁZ TÉR 1. TEL.: (88)545-011, FAX: (88)545-012
E-MAIL: MOKELNOK@VPMEGYE.HU

Szám: 02/137-17/2015.

ELŐTERJESZTÉS

**a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2015. április 30-i ülésére**

Tárgy: A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtása,
költségvetési maradvány megállapítása

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Az előterjesztés elkészítésébe bevont személyek, szervezetek:

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal
Gazdasági Iroda
Szász Jutka irodavezető
Farkas Barbara költségvetési referens

Az előterjesztést megtárgyalták:

Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Bizottságai

Tisztelt Közgyűlés!

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése az eredeti költségvetését a 3/2014.(II.19.) önkormányzati rendeletével állapította meg, amelyet ezt követően öt alkalommal módosított. A módosítások következtében a költségvetés főösszege 544 160 ezer Ft-ról 702 805 ezer Ft-ra növekedett.

Az önkormányzati feladatellátás általános értékelése

A költségvetés főösszegének jelentős változását a költségvetési maradvány bevonása, ezen túlmenően pályázati támogatás, az általános választások lebonyolítására, koordinálására kapott támogatás, tárgyi eszközök értékesítése, továbbszámlázott szolgáltatások bevétele, a bérkompenzációra nyújtott központi támogatás, a munkáltatói lakásalap számlára érkezett munkavállalói törlesztő részletek, valamint a megyei önkormányzati tartalékból kapott támogatás jelentette.

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi kiemelkedő, egyben legfontosabb feladata volt a területfejlesztéssel kapcsolatos tervezés és a felkészülés a 2014-2020-as Európai Unió operatív programok területi szintű fogadására. A tervezési dokumentumok előkészítésének támogatására, és az ehhez szükséges megyei tervezői kapacitások megerősítésére irányult a „Veszprém megye fejlesztésének megalapozása a 2014-2020 közötti időszakra” című, ÁROP-1.2.11/A-2013-2013-0011 azonosítószámú projekt. A pályázat megindítása 2013. évben kezdődött, azonban a megvalósítás kiemelkedő részfeladatai 2014. évben valósultak meg.

Fő elemei voltak:

- A megyei szintű helyzetértékelő dokumentum utómunkálata keretében a megyei tervezési dokumentumokat megalapozó – regionális kitekintésű – megyei fejlesztési szükségletek beazonosítása, lehetséges fejlesztési irányok meghatározása.
- A megye hosszú távú fejlesztési céljait koncepcionális szinten rögzítő tervezési dokumentum, a megyei területfejlesztési koncepció elkészítése.
- Megyei szintű, középtávú stratégia, a megyei területfejlesztési program elkészítése.
- A 2014-2020 közötti uniós támogatási időszakra vonatkozó operatív programok kialakításához részdokumentumok elkészítése (ITP).
- Területi koordináció ellátása.
- Partnerség biztosítása.
- Az elkészült megyei területfejlesztési elképzeléseket összegző programhoz illeszkedő, uniós forrásból támogatandó projektek generálása, összegyűjtése.

A projekt keretében elkészült fenti dokumentumok jelentik a 2014-2020 uniós költségvetési időszak Veszprém megyét érintő fejlesztései sikerességének alapját. Ezen dokumentumok elkészítésével a Veszprém Megyei Önkormányzat hozzájárult a 2014-2020 közötti uniós támogatási időszak tervezési munkáihoz, elősegítve az uniós forrásból támogatandó projektek generálását, fejlesztését és megvalósulását.

A területfejlesztési feladatok mellett az önkormányzatnak jelentős szerepe jutott a 2014. évi helyi önkormányzati, valamint a nemzetiségi önkormányzati választások területi szinten

történő előkészítése, koordinálása, illetve lebonyolítása, valamint az Európai Parlamenti, országgyűlési képviseléválasztások lebonyolítása terén történő közreműködésben.

A fenti, Európai Unió, illetve központi forrásból finanszírozott feladatok mellett az önkormányzat megyei turisztikai kiadványt készített, turisztikai kiállítást szervezett az idegenforgalmi értékek bemutatására, jelentős szerepet vállalt a Megyei Értéktár Bizottság a nemzeti értékek megyei értéktárba történő felvételének gondozásában. Nemzetközi kapcsolatok révén szakmai tapasztalatszere történt a területfejlesztés gyakorlatának megismerésében. Európai Unió forrásból került megvalósításra "Az egészségre építve!" című TÁMOP-6.1.2-11/1-2012-1110 pályázat.

Az önkormányzat gazdálkodására a takarékoság volt jellemző, ennek érdekében jelentősen csökkentette az önként vállalt feladatait, melyek forrása kizárólag saját bevételből történt.

Bevételi források és azok teljesülése

Az önkormányzat költségvetési támogatásai között szereplő **megyei ön kormányzatok működésének általános támogatása** a költségvetési törvény 2. melléklete szerint – 238 600 ezer Ft – illetve a megyei önkormányzatot. A központi forrás folyósítása az Ávr. szerint meghatározott ütemezéssel összhangban történt.

A központosított támogatásban a 2013. december havi bérkompenzáció összege jelentkezik. A bérkompenzáció 2014. évre eső része – 291 ezer Ft – kiegészítő támogatásként érkezett.

A megyei ön kormányzati tartalékból 22 720 ezer Ft támogatást egyedi elbírálás alapján nyert az önkormányzat. A pályázati igény a 2014. évben fellépő, előre nem tervezett kiadások fedezetére, továbbá a pénzügyi egyensúly helyreállítására került benyújtásra összesen 85 751 ezer Ft összegben. A támogatás csökkentett összegben 2014. december 23-án került folyósításra az önkormányzat számlájára, így szükségessé vált a támogatási célok felülvizsgálata a Közgyűlés februári ülésén. A támogatás felhasználása és elszámolása 2015. évben történt meg.

Az államháztartási körön belülről származó egyéb **támogatások** több forrásból folytak be. Részben a Veszprém Megyei Munkaügyi Központtal kötött megállapodás alapján a téli közfoglalkoztatás vonatkozásában teljesült – 848 ezer – Ft bevétel.

A helyhatósági választások lebonyolításával, koordinálásával kapcsolatban 32 618 ezer Ft támogatás érkezett.

A megyei önkormányzat 2013-ban sikeresen pályázott a „Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok és a Balaton Fejlesztési Tanács számára” ÁROP-1.2.11/A-2013-2013-0011 kódszámú pályázaton, valamint "Az egészségre építve!" című TÁMOP-6.1.2-11/1-2012-1110 pályázaton. A TÁMOP pályázaton elnyert pénzből önként vállalt feladat valósult meg a Hivatal egészséges munkahely szemléletének kialakításával összefüggésben. A pályázat tekintetében 2014. évben összesen 7 481 ezer Ft lehívása történt meg. Az ÁROP pályázat 2014. október 31-ével zárult le. A pályázat végelszámolása megtörtént, azonban annak teljes elfogadása 2015. évre toródik át. A pályázatból 2014. évben 77 724 ezer Ft támogatás teljesült, 9 910 ezer Ft folyósítására a helyszíni vizsgálat, valamint a végelszámolás teljes befogadását követően kerül sor.

A bevételi források közül a **működési bevételek** a módosított előirányzathoz képest 88,43 %-on – 3 331 ezer Ft – teljesültek. A bevétel között döntő részt a Kormányhivatal, a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság, valamint a Veszprémi Petőfi Színház felé továbbszámlázott szolgáltatások (telefon használat díja, közös költség) szerepelnek, ezen túlmenően a nyújtott szolgáltatások ellenértékeként jelentkezik az ellátott turisztikai- és sportfeladatokkal összefüggésben keletkezett bevétel, továbbá a kapcsolódó általános forgalmi adó teljesülése, valamint a dolgozói Széchenyi Pihenő Kártya 2012. évi feltöltések fel nem használt egyenlegének visszatérítése.

A **felhalmozási bevételek** összességében a módosított előirányzathoz viszonyítva 100 %-on teljesültek 188 ezer Ft összegben. A bevétel tárgyi eszközök, képviselői laptopok értékesítéséből származik.

A Veszprém Megyei Gyermek és Ifjúsági Közalapítvánnyal együttműködési megállapodást kötött a megyei önkormányzat – élve a sok évre visszanyúló nemzetközi kapcsolataival – Wunsiedel körzet és Veszprém Megye közötti ifjúsági csere lebonyolításának céljából. A megállapodás alapján az Alapítvány 750 ezer Ft-ot biztosított a feladat megvalósítására.

A felhalmozási célú visszatérítendő támogatási kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről származó bevételeken 4 712 ezer Ft teljesült az önkormányzat Munkáltatói Lakásépítési Alap számlájára érkezett törlesztő részletek után.

Finanszírozási célú bevételeként jelentkezik 2013. évi költségvetési maradvány felhasználása. Az 5/2014. (IV. 24.) önkormányzati rendelettel elfogadott 2013. évi költségvetésről készült zárszámadásban jóváhagyott 2013. évi költségvetési maradvány felhasználása. A 2013. évi maradvány összegéből 83 051 ezer Ft tényleges felhasználás történt, azonban az államháztartás számvitelének módosulása során keletkezett joghézag következtében, a 2014. évi maradvány értékének pontos meghatározása érdekében a 2013. évi maradvány fel nem használt részét is teljesített bevételeként kell kezelni. A jogi hiányosság kezelésére állásfoglalást nyújtottunk be a Nemzetgazdasági Minisztérium felé, azonban az előterjesztés megküldéséig válasz nem érkezett. A 2013. évi maradvány felhasználásával kiegyenlítésre kerültek az előző évről áthúzódó kötelezettségvállalások, továbbá a megyei önkormányzati tartalék keret terhére nyújtott támogatás a megjelölt céloknak megfelelően felhasználásra került, a beszámoló szerint kimutatott, fel nem használt általános működési támogatás visszautalása megtörtént.

A Hivatal finanszírozására 187 713 ezer Ft költségvetési támogatás folyósítása történt.

A Hivatal finanszírozása az előző év azonos időszakához viszonyítva mintegy 50 millió Ft-tal – 36,23 %-kal – magasabb. A többletként jelentkező támogatás az ÁROP 1.2.11/A-2013 kódszámú pályázatban vállalt létszámbővítés többletkiadásaival, valamint a megyei önkormányzati támogatás részben Hivatal költségvetésében történő megvalósításával indokolható.

A megyei önkormányzat pénzforgalmi számlájára 2014. december 29-én került átutalásra 9 544 ezer Ft finanszírozási bevétel. A 2015. évi működési költségvetési támogatásból nyújtott előleg a január 5-én esedékes bérek fedezetére biztosított forrást.

A költségvetés beszámolója szerinti 680 974 ezer Ft bevétel teljesülése a jelenlegi jogszabályi előírásokból adódó duplikálás hatása, hiszen a Hivatalnak nyújtott költségvetési támogatás – 187 713 ezer Ft – megjelenik az Önkormányzatnál központi forrásként, amely a valós képet jelentősen torzítja.

Az önkormányzat 2014. évi gazdálkodása stabilitást mutat, azonban a Közgyűlés a 30/2014. (VII.10.), valamint a 31/2014. (VII.10.) MÖK határozatával döntött a megyei önkormányzati tartalékra történő pályázati igény benyújtásáról, ami azzal volt indokolható, hogy szeptember-október hónapban került sor az ÁROP 1.2.11/A-2013 kódszámú pályázat lezárására, így a kifizetések jelentős hányada is ebben az időszakban jelentkezett. A részszámlások befogadásáig az önkormányzatnak komoly likviditási nehézségekkel kellett szembenéznie, mivel a folyó kiadások mellett a pályázat zavartalan lebonyolítását is biztosítani kellett. A pénzügyi egyensúly csak november hónapban állt helyre, így a folyósított támogatás beszerzésekhez, illetve kiadványok készítéséhez nyújthatott fedezetet.

A központi költségvetésből nyújtott általános működési támogatás az önkormányzat kötelező feladataira fedeztet nyújtott. A támogatás felhasználása teljes összegben megtörtént. A bevételek tekintetében elmondható, hogy a befolyó bevételekhez ugyanazon összegben kapcsolódnak a kiadások. A gazdálkodást segítő, a feladatkört bővítő lehetőségekre, önként vállalt feladatokra csak a munkáltatói kölcsön törlesztésből, valamint a pályázatokban elszámolható – pályázati tevékenységtől független – kiadások megtérítéséből származó bevételek nyújtottak forrást.

Kiadások alakulása

A **működési kiadásokban** döntően a Hivatal, valamint a Közgyűlés működésének kiadásai jelennek meg. A kötelező feladatellátás teljesítésével összefüggésben keletkezett kiadások a területfejlesztéshez, az idegenforgalmi értékek felkutatásához, bemutatásához, a sportfeladatok támogatásához, a szabadidős tevékenységek koordinálásához kapcsolódnak.

A **működési célú támogatások** teljesülése mutatja a sport tevékenységgel, utánpótlás neveléssel kapcsolatos, megállapodásokon alapuló kiadásokat, valamint a kitüntetések adományozására, a Tiszta Virágos Veszprém Megyéért pályázat elismerésére nyújtott támogatások összegét.

A **beruházási kiadások** jelentős része a 2013. évben folyósított megyei önkormányzati tartalékból valósultak meg, melyek az önkormányzat informatikai eszközállományát, személygépkocsi parkját gyarapították.

Az önkormányzat gazdálkodásának áttekintésénél figyelembe kell venni azt is, hogy a céltartalék, valamint az általános tartalék módosított előirányzatának összege 36 617 ezer Ft, amellyel szemben nem áll teljesítési adat, hiszen csak az előirányzatok lebontását követően történhet tényleges pénzforgalmi kiadás, ezért ezen sorok tartalma a teljesítési viszonyszámokat torzítja.

Létszám alakulása

Az eredeti költségvetés az önkormányzat engedélyezett létszámát 29 főben határozta meg, és további 2 főt a téli közfoglalkoztatási program keretében alkalmazott a Hivatal. Az ÁROP-

1.2.11/A-2013-2013-0011 kódszámú pályázat megvalósításával összefüggésben a Hivatal engedélyezett létszáma 2013. november 1. és 2014. szeptember 30. közötti időszakban, majd azt meghosszabbítva 2014. december 31-ig 3 fő területfejlesztési koordinátorral egészült ki.

Az Önkormányzat Közgyűlése vonatkozásában az októberi önkormányzati választásokat követően 1 fő képviselői létszámmal csökkenve alakult meg az új képviselő testület, figyelemmel Veszprém megye lakosságszámának előző ciklusidőszakhoz képest történő csökkenésére.

Értékpapír és hitelműveletek alakulása, hitelállomány változásának tartalmi okai

Az önkormányzat számlavezetését a Magyar Államkincstár végzi kiemelt figyelemmel. Hitel felvételére az államháztartási jogszabályokból adódóan a megyei önkormányzatnak nincs lehetősége, a gazdálkodáshoz döntően az államtól kapott támogatás nyújt fedezetet. A közgyűlés az 5/2014. (II.13.) MÖK határozatával döntött arról, hogy sem 2014-ben, sem az azt követő három évben adósságot keletkeztető ügyletekre irányuló kötelezettséget, illetve kezességet nem vállal.

Vagyon alakulása

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (1.13.) Kormányrendelet az államháztartás költségvetési szerveinél megvalósuló gazdálkodási adminisztratív feladatok ellátására jelentős terhet rótt. A bevezetett könyvelési rendszerrel a kettős könyvvitelt a költségvetési és a pénzügyi számvitel területén alkalmazni kellett. Az új számviteli fogalmak, műveletek az eddig használt számviteli gyakorlatot alapjaiban formálta át, ennek megfelelően a könyvviteli mérleg új rendszerre történő átkonvertálására is szükség volt. A rendeletben bemutatásra kerülő vagyonmérleg szerkezete, tartalmi elemei az ún. rendező mérleg segítségével kerültek meghatározásra, majd a Magyar Államkincstár által pénzügyileg jóváhagyásra.

Az önkormányzat mérlegfőösszege 8,36 %-kal csökkent. Annak ellenére, hogy az önkormányzat döntő részben pályázatok útján nyert forrásból 24 292 ezer Ft-ot fordított beruházásokra, a fentiekben jelzett jogszabályi előírások alapján a beruházásokhoz kapcsolódó általános forgalmi adó mértéke az előző évektől eltérően a vagyont nem gyarapítja. A nemzeti vagyonba tartozó befektetett eszközök 19 210 ezer Ft-os növekedését 16 051 ezer Ft értékcsökkenés terhelte. Az önkormányzat a Területfejlesztésről szóló 1996. évi XXI. törvény 29.§ (2) bekezdése alapján térítésmentesen részesedést szerzett a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft-ben 33,3%-os tulajdoni résszel 1 000 ezer Ft összegben. A mérlegfőösszeg alakulására a pénzeszközök állományának csökkenése volt a legnagyobb hatással, itt 29,89 %-os csökkenés – 28 074 ezer Ft – figyelhető meg. A pénzeszközállomány csökkenésében az előző évi általános működési támogatásból származó – a pályázatok zavartalan lebonyolítása céljára megtakarított – maradvány elvont része mutatkozik. A követelések állománya 4 377 ezer Ft-tal csökkent a Munkáltatói Lakáslap számlán jóváírt törlesztő részletek következtében. Az előzőekben bemutatott vagyonelemekben történő csökkenés forrás oldalon a mérleg szerinti eredmény, ebből kifolyólag a saját tőke negatív irányú változását vonta maga után, mely megegyezik az eredmény kimutatásban megállapított mérleg szerinti eredmény -44 345 ezer Ft szerinti összegével.

Költségvetési maradvány megállapítása

A Magyar Államkincstár felé leadott, illetve általa jóváhagyott elemi költségvetési beszámolóban kimutatott költségvetési maradvány 74 321 ezer Ft-ban került meghatározásra. Az államháztartás számvitelének 2014. évi módosításával átalakul a költségvetési maradvány megállapításának módszertana. A költségvetési maradvány megállapítása a könyvviteli számlák összevont egyenlegének adott, illetve nyújtott előlegekkel korrigált összegeként kerül megállapításra. Az Önkormányzat, valamint a Hivatal 2014. december 31-i záró pénzeszközállománya együttesen 66 565 ezer Ft volt. A jóváhagyásra kerülő 74 321 ezer Ft 2014. évi költségvetési maradvány 58 366 ezer Ft összegben működési célokat szolgál, a megyei önkormányzati tartalékból nyújtott támogatáshoz kapcsolt kötelezettségek 15 955 ezer Ft összegben tartalmaznak felhalmozási célokat. A megyei önkormányzat a 2015. évi elemi költségvetése meghatározásakor 22 720 ezer Ft költségvetési maradványt a vállalt kötelezettségekkel összhangban előzetesen jóváhagyott.

A 2014. gazdasági év lezárása megtörtént. A Magyar Államkincstár 2015. április 15. nappal elkészítette a Veszprém Megyei Önkormányzat konszolidált éves költségvetési beszámolóját. A pénzügyi információs rendszer keretében elkészített beszámoló egyes űrlapjait a megyei önkormányzat honlapján a nyilvánosság számára közzéteszük.

Tisztelt Közgyűlés!

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet, a 2014. évi költségvetési maradvány megállapítását a Tisztelt Közgyűlés elé terjesztem, és kérem, hogy azt megvitatni és a beszámolóról a rendeletet megalkotni szíveskedjék.

Veszprém, 2015. április 22.

Polgárdy Imre s.k.

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK

...../2015. (....) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

a Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról, költségvetési maradvány megállapításáról

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A rendelet hatálya a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésére, bizottságaira, valamint a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatalra terjed ki.
2. § (1) A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése (továbbiakban: Közgyűlés) a 2014. évi költségvetésének végrehajtását
 - a.) 680 974 ezer Ft bevétellel,
 - b.) 606 653 ezer Ft kiadással jóváhagyja.
- (2) A Közgyűlés a pénzforgalmi bevételek és kiadások teljesítését és a költségvetési előirányzatokkal való egybevetését az 1. melléklet részletezése szerint elfogadja.
- (3) A Közgyűlés a kiadások költségvetési szervek szerinti teljesítését és a költségvetési előirányzatokkal való egybevetését a 2. melléklet szerint elfogadja.
- (4) A Közgyűlés tudomásul veszi, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzat működésével és egyes felhalmozási kiadásaival összefüggésben a 3. melléklet részletezése szerint 384 018 ezer Ft került felhasználásra.
- (5) A Közgyűlés tudomásul veszi, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal működési kiadásai a 4. mellékletben részletezett feladatokkal összefüggésben 222 635 ezer Ft került felhasználásra.
- (6) A Közgyűlés tudomásul veszi, hogy a 2014. évi megyei önkormányzatok működésének támogatása jogcímen kapott forrás elszámolása megtörtént. A támogatás teljes összegét a Veszprém Megyei Önkormányzat felhasználta.
- (7) A Közgyűlés tudomásul veszi, hogy a költségvetésben tervezett általános tartalék – 27 578 ezer Ft kivételével – felhasználásra került. Az általános tartalék felhasználásáról a költségvetési rendeletmódosítások során történt tételes elszámolás.
- (8) A Közgyűlés a rendelet 5,6, 8 kiegészítő mellékletekben részletezett adatokat tájékoztatásul elfogadja, az átlaglétszámok alakulását a 2. melléklet részletezése szerint jóváhagyja.

- 3.§ (1) A Veszprém Megyei Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásból fennálló kötelezettséggel nem rendelkezik.
- (2) A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évben nem határozott meg több éves kihatással járó döntéseket.
- (3) A Veszprém Megyei Önkormányzat nem rendelkezett közvetett támogatások nyújtásáról.
- (4) A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évben a Veszprém Megyei Önkormányzat európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programjait a 10. melléklet szerint mutatja be.
- 4.§ A Közgyűlés a Veszprém Megyei Önkormányzat és intézménye 2014. évi költségvetési maradványát és annak felhasználását a 7. melléklet részletezése szerint 74 321 ezer Ft költségvetési maradvánnyal jóváhagyja és engedélyezi.
- 5.§ (1) A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Önkormányzat vagyoni helyzetét tükröző mérleget 9/a melléklet részletezésében a következő főösszegekkel fogadja el:
- | | |
|--------------|------------------|
| a.) Eszközök | 184 024 ezer Ft, |
| b.) Források | 184 024 ezer Ft. |
- (2) A Közgyűlés a Veszprém Megyei Önkormányzat eredménykimutatását, adósságállományát, vagyonkimutatását és ingatlan vagyonának bemutatását, valamint részesedését gazdasági társaságokban a 9/b, 9/c, 9/d, 9/e, 9/f, 9/g melléklet részletezésében tudomásul veszi.
- (3) A 9/d melléklet szerint bemutatott vagyonkimutatásban szereplő ingatlanvagyon számviteli nyilvántartás szerinti bruttó értéke és a 9/d melléklet szerinti ingatlan vagyontaszteri nyilvántartásban szereplő ingatlanvagyon bruttó értéke megegyezik.

Záró rendelkezések

- 6.§ (1) A Közgyűlés felhatalmazza a Közgyűlés Elnökét, hogy 2014. évi elemi költségvetési beszámoló adatainak nyilvános közzétételéről a helyben szokásos módon gondoskodjon.
- (2) Ez a rendelet a kihirdetését követő 2. napon lép hatályba és hatályát veszti 2016. április 30-án.
- (3) Hatályát veszti:
1. a Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2013. (II.20.) önkormányzati rendelet,
 2. a Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének módosításáról szóló 6/2014. (IV.24.) önkormányzati rendelet,
 3. a Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének módosításáról szóló 7/2014. (VII.16.) önkormányzati rendelet,

4. a Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének módosításáról szóló 10/2014. (IX.30.) önkormányzati rendelet,
5. a Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének módosításáról szóló 14/2014. (XII.22.) önkormányzati rendelet,
6. a Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének módosításáról szóló 2/2015. (II.17.) önkormányzati rendelet.

Polgárdy Imre
a megyei közgyűlés elnöke

Dr. Imre László
megyei jegyző

**A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról,
költségvetési maradvány elszámolásáról szóló rendelet-tervezet
i n d o k o l á s a**

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-a írja elő a helyi önkormányzatok költségvetésének végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet készítésének határidejére, továbbá tartalmára vonatkozó előírásokat. A Veszprém Megyei Önkormányzat elkészítette a 2014. évi költségvetés végrehajtását bemutató éves költségvetési beszámolóját, melyben meghatározta a jóváhagyásra javasolható maradvány mértékét. A Magyar Államkincstár felé benyújtott – a Megyei Önkormányzatra, illetve Hivatalára vonatkozó – elemi költségvetési beszámoló jóváhagyása megtörtént, azokról a Magyar Államkincstár konszolidált éves költségvetési beszámolót készített. A rendelet tervezet szerint kerül jóváhagyásra az elemi költségvetési beszámoló szerint megállapított 2014. évi költségvetési maradvány.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §-hoz

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi zárszámadásról szóló rendeletének hatálya a Veszprém Megyei Önkormányzatra, valamint a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatalra terjed ki.

2. §-hoz

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 3/2014. (II.19.) önkormányzati rendeletével állapította meg 2014. évi költségvetését 544 160 ezer Ft bevételi - kiadási főösszeggel. Az évközben végrehajtott módosítások miatt a költségvetési bevételek és kiadások főösszegét 702 805 ezer Ft-ban határozta meg a közgyűlés.

A módosításokat elsősorban a költségvetési maradvány jóváhagyása, a továbbszámlázott, illetve nyújtott szolgáltatások ellenértéke, pályázati támogatások, helyhatósági választásokkal összefüggésben kapott támogatás teljesített értékének bevételnövelő hatása miatt kellett megtenni.

Bevételi források és azok teljesülése

A bevételeket előirányzat-csoportonként és kiemelt előirányzatonként az 1. melléklet részletezi.

Az önkormányzat költségvetési támogatásai között jelenik meg a központi költségvetési törvény szerint meghatározott megyei önkormányzati támogatás összege – 238 600 ezer Ft –, valamint a foglalkoztatottak bérkompenzációjának támogatása. A működést biztosító központi források 100 %-on teljesültek. Az önkormányzat igyekezett szem előtt tartani a gazdaságossági szempontokat, így a gazdálkodást a pénzügyi stabilitás jellemezte annak

ellenére, hogy az év közben megvalósított két Európai Unió pályázat kiadásait az önkormányzatnak kellett megelőlegeznie.

A helyhatósági választásokban nyújtott koordinációs, illetve lebonyolító szerepvállalás, a pályázati elszámolások elfogadását követően kapott forrás, valamint a téli közfoglalkoztatáshoz a Megyei Munkaügyi Központtól megigényelt támogatás után 118 710 ezer Ft bevételhez jutott az önkormányzat.

A működési bevételek 88,43 %-ban teljesültek, mely döntően a továbbszámlázott szolgáltatások, illetve kiadványok, önkormányzati együttműködések bevételeinek ellenértékéből adódik. Az előirányzat csoporton belül megjelenő bevételekre jellemző, hogy döntően ugyanakkora értékben tartozik hozzá kiadás.

Felhalmozási bevételek teljesülése a tárgyi eszközök értékesítésével keletkeztek. A felhalmozási célú visszatérítendő támogatási kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről előirányzat – az önként vállalt feladatok forrása– az önkormányzat Munkáltatói Lakásépítési Alap számlájára érkezett törlesztő részletek – 4 712 ezer Ft – bevételeit tartalmazza.

A költségvetési bevételek összességében 96,89 %-on teljesültek a módosított előirányzathoz képest. A bevételek összességében 680 974 ezer Ft-ban teljesültek 2014. évben.

Kiadások alakulása

A kiadásokat előirányzatonként és kiemelt előirányzatonként az 1. melléklet mutatja be.

A költségvetés összes kiadásai – a módosított előirányzathoz képest – 86,32 %-on teljesültek. A teljesítési szint a fentiekben bemutatott költségvetésből befolyt bevételek hatása, továbbá a 36 617 ezer Ft tartalék maradványértékével indokolható.

A működési kiadások 85,28%-on teljesültek, melyek jelentős részben az önkormányzati igazgatási tevékenység ellátását szolgálták. A működési kiadások között szereplő általános tartalék összege a pályázatok után nyert megtakarításokat mutatja, míg a céltartalékban az önként vállalt feladatok tartalék keretének összege jelentkezik. A tartalékok 36 617 ezer Ft nagysága indokolja a kiadások nagyarányú alulteljesítését. A felhalmozási kiadások célonként és feladatonkénti megvalósulását az 5. melléklet tartalmazza. A beruházások alacsony teljesítési szintje azzal indokolható, hogy a 2014. évi megyei rendkívüli támogatásra benyújtott pályázat decemberben került elbírálásra, így a támogatás felhasználása - mely döntő részben beruházási célú – 2015. évre tolódik.

3. §-hoz

Az Áht., valamint annak végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Kormányrendelet rendelkezései szerint be kell mutatni az adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségeket, továbbá a többéves kihatással járó döntések számszerűsítését, valamint az adott évben nyújtott közvetett támogatásokat. A megyei önkormányzat 2014. évben a fentiekben felsorolt gazdasági eseményekhez kötelezettséget nem vállalt. A Veszprém Megyei Önkormányzat adósságállományát a 9/c melléklet mutatja

be, melyben szereplő kötelezettségvállalások lejáratát nem haladja meg a 30 napot. A kötelezettségvállalások a folyó működési kiadásokhoz kapcsolódnak.

A 10. melléklet elkülönítetten mutatja be az európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeit és kiadásait

4. §-hoz

A Magyar Államkincstár felé leadott, majd jóváhagyott elemi költségvetési beszámoló szerint a Veszprém Megyei Önkormányzat 74 321 ezer Ft költségvetési maradvánnyal rendelkezik. A könyvviteli mérleg szerint a 2014. december 31-i záró pénzkészlet 66 565 ezer Ft melynek felosztását a 7. melléklet mutatja be. A rendelkezésre álló pénzkészlet felosztásán túl 7 756 ezer Ft kiadási előirányzat megteremtésére is szükség volt. Az eltérés abból adódik, hogy a kiadás a pénzügyi számvitel szerint pénzforgalmilag 2014. évben megtörtént, azonban költségvetési szempontból a költségvetési számvitelben csak 2015. évben jelentkezik.

5. §-hoz

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi vagyona 184 024 ezer Ft. A vagyon változását a 9/a melléklet mutatja be. Az önkormányzat -44 345 ezer Ft mérleg szerinti eredménnyel zárta a 2014. évet, mely a saját tőke állományának csökkenését jelenti. A 9/c mellékletben bemutatott, a számviteli nyilvántartásokban szereplő ingatlan vagyon bruttó értéke a vagyongatászeri nyilvántartási értékkel megegyezik.

Az államháztartás, valamint az önkormányzat rendszerének átalakításával a központi költségvetést meghatározó, önkormányzati támogatás megállapításának alapjául szolgáló elvek jelentősen befolyásolják a megyei önkormányzat mozgásterét a vagyon gyarapítása szempontjából. Az önkormányzat kizárólag a meglévő vagyon állagának és értékének megőrzésére törekszik költségvetési lehetőségei függvényében, követi a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény előírásait, mely alapján legalább az elszámolt értékcsökkenés mértékének megfelelő nagyságrendben tartalékokat képez. A 2014. évben összességében 16 051 ezer Ft értékcsökkenés került elszámolásra. Pályázati forrásból, valamint saját erőből az önkormányzat 19 210 ezer Ft-ot fordított beszerzésekre, ezen túlmenően költségvetési keretein belül végzett karbantartási feladatokat az eszközállomány értékének megtartására.

6. §-hoz

A záró rendelkezések a hatályba léptető és a hatályon kívül helyező 2014. évi költségvetést módosító rendelkezéseket tartalmazzák.

**Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat
2014. évi költségvetésének végrehajtásáról, költségvetési maradvány megállapításáról
szóló rendelet-tervezetének előzetes hatásvizsgálata**

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtása, költségvetési maradvány megállapításáról szóló rendelet-tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatásának vizsgálata, különösen:
 - a) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai
A Tervezet bemutatja a Veszprém Megyei Önkormányzat és a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi gazdálkodását a bevételi-kiadási, valamint a létszám előirányzatok tükrében, továbbá bemutatja az önkormányzati vagyon alakulását. Bemutatásra kerül a 2014. évi költségvetési maradvány nagysága, és a kapcsolódó kötelezettségekkel összhangban annak felhasználása.
 - b) környezeti és egészségi következményei
A Tervezetben foglaltaknak környezeti és egészségi következményei nincsenek.
 - c) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai
Az államháztartást szabályozó jogszabályok a rendelet elfogadását követően további adminisztrációs terheket keletkeztetnek. A Tervezet elfogadását, illetve kihirdetését követően a helyben szokásos módon kihirdetésre kerül.
2. A jogszabály megalkotása szükségességének, a jogalkotás elmaradása várható következményeinek vizsgálata:
Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 88. és 91. §-a írja elő az Önkormányzat számára a vagyonról és a költségvetés végrehajtásáról a számviteli szabályok szerinti éves beszámoló készítésének kötelezettségét, továbbá a zárszámadási rendelet képviselő-testület elé terjesztés határidejének kötelmét. A jogbiztonság okán célszerű a rendelet elfogadása. Ennek elmaradása jogszabályellenes tartalom fennmaradását eredményezné, mely következtében az Önkormányzat eszik a részére megállapított költségvetési támogatástól annak elfogadásáig, mely súlyosan veszélyeztetné likviditási helyzetét.
3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
A Tervezet elfogadása esetén az új rendelet alkalmazása a jelenlegi szabályozáshoz képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.

TARTALOMJEGYZÉK

I. Előterjesztés

II. Rendelet

III. Rendelet indokolása

IV. Hatásvizsgálat

V. Mellékletek

1. melléklet

Kimutatás a Veszprém Megyei Önkormányzat 2013–2014. évi költségvetési bevételeinek és kiadásainak alakulásáról előirányzat csoportonként és kiemelt előirányzatonként kötelező és önként vállalt feladatok szerinti bontásban

2. melléklet

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi bevételei és kiadásai címenkénti részletezésben

3. melléklet

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi kiadásainak feladatonkénti részletezése

4. melléklet

A Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi kiadásainak feladatonkénti részletezése

5. melléklet

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének felhalmozási kiadásai

6. melléklet

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének működési és felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak mérlege

7. melléklet

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetési maradványát terhelő kötelezettségek

8. melléklet

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi pénzeszközének változása

9/a melléklet

Kimutatás a Veszprém Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő vagyonról 2014. december 31-én nettó értékben

9/b melléklet

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi eredménykimutatása

9/c melléklet

Kimutatás a Veszprém Megyei Önkormányzat adósságállományáról 2014. december 31-én

9/d melléklet

A Veszprém Megyei Önkormányzat vagyonkimutatása 2014. december 31-i nettó értéken

9/e melléklet

Ingatlan vagyonszázezer 2014. év

9/f melléklet

Kimutatás a Veszprém Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő műemléki védetség alatt álló területről 2014. évben

9/g melléklet

A Veszprém Megyei Önkormányzat gazdálkodó szervezetekből származó részesedéseinek alakulása

10. melléklet

A Veszprém Megyei Önkormányzat európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programjai, projektjei

KIMUTATÁS

a Veszprém Megyei Önkormányzat 2013-2014. évi költségvetési bevételeinek és kiadásainak alakulásáról előirányzat csoportonként és kiemelt előirányzatokként kötelező és önként vállalt feladatok szerinti bontásban

1. táblázat

Bevételek

Előirányzat száma	Előirányzat megnevezése	2013. évi tény	2014. évi eredeti előirányzat	2014. évi módosított előirányzat	2014. évi tény	adatok ezer Ft-ban				
						2014. évi		2014. évi tény		
						2014. évi kötelező feladatok	2014. évi önként vállalt feladatok	2013. évi %-ában	2014. évi eredeti %-ában	2014. évi módosított %-ában
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1.	Önkormányzatok működési támogatásai	261 800	238 600	261 651	261 651	261 651	-	99,94	109,66	100,00
1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	238 600	238 600	238 600	238 600	238 600	-	100,00	100,00	100,00
1.2	Működési célú központosított előirányzatok	44	-	40	40	40	-	90,91	-	100,00
1.3	Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatása	23 156	-	23 011	23 011	23 011	-	99,37	-	100,00
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	18 915	104 651	137 272	118 710	112 952	5 758	627,60	113,43	86,48
2.1	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	18 915	104 651	137 272	118 710	112 952	5 758	627,60	113,43	86,48
3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Működési bevételek	5 108	-	3 767	3 331	3 151	180	65,21	-	88,43
4.1	Áru- és készletértékesítés ellenértéke	16	-	-	-	-	-	-	-	-
4.2	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	1 904	-	3 213	2 821	2 821	-	148,16	-	87,80
4.3	Kiszámlázott általános forgalmi adó	-	-	94	94	94	-	-	-	100,00
4.4	Általános forgalmi adó visszatérítése	137	-	72	72	72	-	52,55	-	100,00
4.5	Kamatbevételek	195	-	44	-	-	-	-	-	-
4.6	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	100	-	4	4	4	-	4,00	-	100,00
4.7	Egyéb működési bevételek	974	-	160	160	160	-	16,43	-	100,00
4.8	Egyéb szolgáltatások nyújtása miatti bevétel	1 782	-	180	180	180	180	10,10	-	100,00
5.	Felhalmozási bevételek	63	-	188	188	188	-	298,41	-	100,00
5.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	63	-	188	188	188	-	298,41	-	100,00
6.	Működési célú átvett pénzeszközök	-	-	750	750	-	750	-	-	100,00
6.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	-	-	750	750	-	750	-	-	100,00
6.2	Működési célú garancia és kezességvállalásból származó megtérülések	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	6 344	-	5 045	4 712	-	4 712	74,27	-	93,40
7.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	5 796	-	5 045	4 712	-	4 712	81,30	-	93,40
7.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	548	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	Költségvetési bevételek összesen (1+...+7)	292 230	343 251	408 673	389 342	377 942	11 400	133,23	113,43	95,27
9.	Maradvány igénybevétele	22 327	22 720	94 375	94 375	84 839	9 536	422,69	415,38	100,00
9.1	Előző évi költségvetési maradványának igénybevétele működési célra	22 327	22 720	79 220	79 220	69 684	9 536	354,82	348,68	100,00
9.2	Előző évi költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célra	-	-	15 155	15 155	15 155	-	-	-	100,00
10.	Központi, irányító szervei támogatás	138 323	178 189	190 213	187 713	187 713	-	135,71	105,34	98,69
10.1	Központi, irányító szervei támogatás működési célra	137 787	178 189	190 213	187 713	187 713	-	136,23	105,34	98,69
10.2	Központi, irányító szervei támogatás felhalmozási célra	536	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	-	-	9 544	9 544	9 544	-	-	-	100,00
11.1	Belföldi finanszírozás bevételei (9+10+11)	160 650	200 909	294 132	291 632	282 096	9 536	181,53	145,16	99,15
11.2	Finanszírozási bevételek (12)	160 650	200 909	294 132	291 632	282 096	9 536	181,53	145,16	99,15
11.3	Kiegészítő, függő, átfutó bevételek	-	7 428	-	-	-	-	-	-	-
14.	Bevételek mindösszesen (8+13)	445 452	544 160	702 805	680 974	660 038	20 936	152,87	125,14	96,89

2. táblázat

Kiadások

Előirányzat száma	Előirányzat megnevezése	2013. évi tény	2014. évi eredeti előirányzat	2014. évi módosított előirányzat	2014. évi tény	adatok ezer Ft-ban				
						2014. évi		2014. évi tény		
						2014. évi kötelező feladatok	2014. évi önként vállalt feladatok	2013. évi %-ában	2014. évi eredeti %-ában	2014. évi módosított %-ában
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1.	Működési kiadások összesen (1.1+...+1.4)	232 718	352 581	462 782	394 648	385 765	8 883	169,58	111,93	85,28
1.1	Személyi juttatások	131 891	178 983	186 022	175 052	174 609	443	132,72	97,80	94,10
1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	35 150	49 046	53 144	47 327	46 944	383	134,64	96,50	89,05
1.3	Dologi kiadások	57 949	114 716	146 123	131 401	123 837	7 564	226,75	114,54	89,92
1.4	Egyéb működési célú kiadások	7 728	9 836	77 493	40 868	40 375	493	528,83	415,49	52,74
1.4.1	Elvonások és befizetések	-	-	38 826	38 825	38 825	-	-	-	100,00
1.4.2	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	4 686	50	360	360	360	360	7,68	720,00	100,00
1.4.3	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülről	3 042	1 550	1 690	1 683	1 550	133	55,33	108,58	99,59
1.4.4	Tartalékok	-	8 236	36 617	-	-	-	-	-	-
1.4.4.1	Általános tartalék	-	8 236	27 578	-	-	-	-	-	-
1.4.4.2	Céltartalékok	-	-	9 039	-	-	-	-	-	-
1.4.5	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson kívülre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	Felhalmozási kiadások összesen (2.1+...+2.3)	5 691	13 390	40 266	24 292	23 291	1 001	426,85	181,42	60,33
2.1	Beruházások	5 691	13 390	40 266	24 292	23 291	1 001	426,85	181,42	60,33
2.2	Felújítások	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.3	Egyéb felhalmozási célú kiadások	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	Költségvetési kiadások összesen (1+2)	238 409	365 971	503 048	418 940	409 056	9 884	175,72	114,47	83,28
4.	Belföldi finanszírozás kiadásai	138 323	178 189	199 757	187 713	187 713	-	135,71	105,34	93,97
4.1	Központi, irányító szervei támogatás folyósítása működési célra	137 787	178 189	190 213	187 713	187 713	-	136,23	105,34	98,69
4.2	Központi, irányító szervei támogatás folyósítása felhalmozási célra	536	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	-	-	9 544	-	-	-	-	-	-
6.	Finanszírozási kiadások (4+5)	138 323	178 189	199 757	187 713	187 713	-	135,71	105,34	93,97
6.1	Kiegészítő, függő, átfutó kiadások	-	20 419	-	-	-	-	-	-	-
7.	Kiadások mindösszesen (3+6)	356 313	544 160	702 805	606 653	596 769	9 884	170,26	111,48	86,32

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi bevételei és kiadásai cimenkénti részletezésben

Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés a módosított előirányzat %-ában	Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés a módosított előirányzat %-ában	ezer Ft	
												I	J
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L		
Veszprém Megyei Önkormányzat													
1.	Önkormányzatok működési támogatásai	238 600	261 651	261 651	100,00	1.	Működési kiadások összesen (1.1+...+1.4)	164 892	219 185	172 013	78,48		
1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	238 600	238 600	238 600	100,00	1.1	Személyi juttatások	63 141	46 809	44 620	95,32		
1.2	Működési célú központosított előirányzatok	-	40	40	100,00	1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	17 378	13 639	11 369	83,36		
1.3	Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatása	-	23 011	23 011	100,00	1.3	Dologi kiadások	74 537	81 244	75 156	92,51		
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	95 151	95 154	85 244	89,59	1.4	Egyéb működési célú kiadások	9 836	77 493	40 868	52,74		
2.1	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	95 151	95 154	85 244	89,59	1.4.1	Elvonások és befizetések	-	38 826	38 825	100,00		
3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	-	-	-	1.4.2	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	50	360	360	100,00		
3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	-	-	-	1.4.3	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	1 550	1 690	1 683	99,59		
4.	Működési bevételek	-	1 576	1 514	96,07	1.4.4	Tartalékok	8 236	36 617	-	-		
4.1	Áru- és készletértékesítés ellenértéke	-	-	-	-	1.4.4.1	Általános tartalék	8 236	27 578	-	-		
4.2	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	-	1 352	1 334	98,67	1.4.4.2	Céltartalékok	-	9 039	-	-		
4.3	Kiszámlázott általános forgalmi adó	-	-	-	-	1.4.5	Működési célú garancia- és kezességvállásból származó kifizetés	-	-	-	-		
4.4	Általános forgalmi adó visszatérítése	-	-	-	-	2.	Felhalmozási kiadások összesen (2.1+...+2.3)	13 390	40 266	24 292	60,33		
4.5	Kamatbevételek	-	44	-	-	2.1	Beruházások	13 390	40 266	24 292	60,33		
4.6	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	-	-	-	-	2.2	Felújítások	-	-	-	-		
4.7	Egyéb működési bevételek	-	-	-	-	2.3	Egyéb felhalmozási célú kiadások	-	-	-	-		
4.8	Egyéb szolgáltatások nyújtása miatti bevétel	-	180	180	100,00	2.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	-	-	-		
5.	Felhalmozási bevételek	-	188	188	100,00	2.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	-	-	-	-		
5.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	-	188	188	100,00	3.	Külszervezeti kiadások összesen (1+2)	178 282	259 451	196 305	75,66		
6.	Működési célú átvett pénzeszközök	-	750	750	100,00	4.	Belföldi finanszírozás kiadásai	178 189	199 757	187 713	93,97		
6.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	-	750	750	-	4.1	Központi, irányítószervi támogatás folyósítása működési célra	178 189	190 213	187 713	98,69		
6.2	Működési célú garancia- és kezességvállásból származó megtérülések	-	-	-	-	4.2	Központi, irányítószervi támogatás folyósítása felhalmozási célra	-	-	-	-		
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	5 045	4 712	93,40	5.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	-	9 544	-	-		
7.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülre	-	5 045	4 712	93,40	6.	Finanszírozási kiadások (4+5)	178 189	199 757	187 713	93,97		
7.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-								
8.	Külszervezeti bevételek összesen (1+...+7)	333 751	364 364	354 059	97,17								
9.	Maradvány igénybevétele	22 720	85 300	85 300	100,00								
9.1	Előző évi költségvetési maradványának igénybevétele működési célra	22 720	70 145	70 145	100,00								
9.2	Előző évi költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célra	-	15 155	15 155	100,00								
10.	Központi, irányító szervei támogatás	-	-	-	-								
10.1	Központi, irányító szervei támogatás működési célra	-	-	-	-								
10.2	Központi, irányító szervei támogatás felhalmozási célra	-	-	-	-								
11.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	-	9 544	9 544	100,00								
12.	Belföldi finanszírozás bevételei (9+10+11)	22 720	94 844	94 844	100,00								
13.	Finanszírozási bevételek (12)	22 720	94 844	94 844	100,00								
14.	Bevételek mindösszesen (8+13)	356 471	459 208	448 903	97,76	7.	Kiadások mindösszesen (3+5)	356 471	459 208	384 018	83,63		

Létszám:

1 fő

Közfoglalkoztatottak létszáma:

0 fő

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi bevételei és kiadásai cimenkénti részletezésben

Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat csoport neve		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés a módosított előirányzat %-ában	Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat csoport neve		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés a módosított előirányzat %-ában
	Kiemelt előirányzat neve	Kiemelt előirányzat neve						Kiemelt előirányzat neve	Kiemelt előirányzat neve				
A	B		C	D	E	F	G	H		I	J	K	L
Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal													
1.	Önkormányzatok működési támogatásai		-	-	-	-	1.	Működési kiadások összesen (1.1+...+1.4)		187 689	243 597	222 635	91,39
1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása		-	-	-	-	1.1	Személyi juttatások		115 842	139 213	130 432	93,69
1.2	Működési célú központosított előirányzatok		-	-	-	-	1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó		31 668	39 505	35 958	91,02
1.3	Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatása		-	-	-	-	1.3	Dologi kiadások		40 179	64 879	56 245	86,69
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről		9 500	42 118	33 466	79,46	1.4	Egyéb működési célú kiadások		-	-	-	-
2.1	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről		9 500	42 118	33 466	79,46	1.4.1	Elvonások és befizetések		-	-	-	-
3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről		-	-	-	-	1.4.2	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről		-	-	-	-
3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről		-	-	-	-	1.4.3	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre		-	-	-	-
4.	Működési bevételek		-	2 191	1 817	82,93	1.4.4	Tartalékok		-	-	-	-
4.1	Áru- és készletértékesítés ellenértéke		-	-	-	-	1.4.4.1	Általános tartalék		-	-	-	-
4.2	Közvetített szolgáltatások ellenértéke		-	1 861	1 487	79,90	1.4.4.2	Céltartalékok		-	-	-	-
4.3	Kiszámlázott általános forgalmi adó		-	94	94	100,00	1.4.5	Működési célú garancia- és kezességvállásból származó kifizetés		-	-	-	-
4.4	Általános forgalmi adó visszatérítése		-	72	72	100,00	2.	Felhalmozási kiadások összesen (2.1+...+2.3)		-	-	-	-
4.5	Kamatbevételek		-	-	-	-	2.1	Beruházások		-	-	-	-
4.6	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei		-	4	4	100,00	2.2	Felújítások		-	-	-	-
4.7	Egyéb működési bevételek		-	160	160	100,00	2.3	Egyéb felhalmozási célú kiadások		-	-	-	-
4.8	Egyéb szolgáltatások nyújtása miatti bevétel		-	-	-	-	2.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről		-	-	-	-
5.	Felhalmozási bevételek		-	-	-	-	2.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre		-	-	-	-
5.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése		-	-	-	-	3	Költségvetési kiadások összesen (1+2)		187 689	243 597	222 635	91,39
6.	Működési célú átvett pénzeszközök		-	-	-	-	4.	Belföldi finanszírozás kiadásai		-	-	-	-
6.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök		-	-	-	-	4.1	Központi, irányítószervi támogatás folyósítása működési célra		-	-	-	-
6.2	Működési célú garancia- és kezességvállásból származó megtérülések		-	-	-	-	4.2	Központi, irányítószervi támogatás folyósítása felhalmozási célra		-	-	-	-
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök		-	-	-	-	5.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése		-	-	-	-
7.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről		-	-	-	-	6.	Finanszírozási kiadások (4+5)		-	-	-	-
7.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök		-	-	-	-							
8.	Költségvetési bevételek összesen (1+...+7)		9 500	44 309	35 283	79,63							
9.	Maradvány igénybevétele		-	9 075	9 075	100,00							
9.1	Előző évi költségvetési maradványának igénybevétele működési célra		-	9 075	9 075	100,00							
9.2	Előző évi költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célra		-	-	-	-							
10.	Központi, irányító szervi támogatás		178 189	190 213	187 713	98,69							
10.1	Központi, irányító szervi támogatás működési célra		178 189	190 213	187 713	98,69							
10.2	Központi, irányító szervi támogatás felhalmozási célra		-	-	-	-							
11.	Államháztartáson belüli megelőlegezések		-	-	-	-							
12.	Belföldi finanszírozás bevételei (9+10+11)		178 189	199 288	196 788	98,75							
13.	Finanszírozási bevételek (12)		178 189	199 288	196 788	98,75							
14.	Bevételek mindösszesen (8+13)		187 689	243 597	232 071	95,27	7.	Kiadások mindösszesen (3+5)		187 689	243 597	222 635	91,39

Létszám:

24 fő

Közfoglalkoztatottak létszáma:

0 fő

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi bevételei és kiadásai cimenkénti részletezésben

ezer Ft											
Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Tejlesztés	Tejlesztés a módosított előirányzat %-ában	Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Tejlesztés	Tejlesztés a módosított előirányzat %-ában
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
Veszprém Megyei Önkormányzat mindösszesen											
1.	Önkormányzatok működési támogatásai	238 600	261 651	261 651	100,00	1.	Működési kiadások összesen (1.1+...+1.4)	352 581	462 782	394 648	85,28
1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	238 600	238 600	238 600	100,00	1.1	Személyi juttatások	178 983	186 022	175 052	94,10
1.2	Működési célú központosított előirányzatok	-	40	40	100,00	1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	49 046	53 144	47 327	89,05
1.3	Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatása	-	23 011	23 011	100,00	1.3	Dologi kiadások	114 716	146 123	131 401	89,92
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	104 651	137 272	118 710	86,48	1.4	Egyéb működési célú kiadások	9 836	77 493	40 868	52,74
2.1	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	104 651	137 272	118 710	86,48	1.4.1	Elvonások és befizetések	-	38 826	38 825	100,00
3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	-	-	-	1.4.2	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	50	360	360	100,00
3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	-	-	-	1.4.3	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	1 550	1 690	1 683	99,59
4.	Működési bevételek	-	3 767	3 331	88,43	1.4.4	Tartalékok	8 236	36 617	-	-
4.1	Áru- és készletértékesítés ellenértéke	-	-	-	-	1.4.4.1	Általános tartalék	8 236	27 578	-	-
4.2	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	-	3 213	2 821	87,80	1.4.4.2	Céltartalékok	-	9 039	-	-
4.3	Kiszámlázott általános forgalmi adó	-	94	94	100,00	1.4.5	Működési célú garancia- és kezességvállásból származó kifizetés	-	-	-	-
4.4	Általános forgalmi adó visszatérítése	-	72	72	100,00	2.	Felhalmozási kiadások összesen (2.1+...+2.3)	13 390	40 266	24 292	60,33
4.5	Kamatbevételek	-	44	-	-	2.1	Beruházások	13 390	40 266	24 292	60,33
4.6	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	-	4	4	100,00	2.2	Felújítások	-	-	-	-
4.7	Egyéb működési bevételek	-	160	160	100,00	2.3	Egyéb felhalmozási célú kiadások	-	-	-	-
4.8	Egyéb szolgáltatások nyújtása miatti bevétel	-	180	180	100,00	2.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	-	-	-
5.	Felhalmozási bevételek	-	188	188	100,00	2.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	-	-	-	-
5.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	-	188	188	100,00	3.	Költségvetési kiadások összesen (1+2)	365 971	503 048	418 940	83,28
6.	Működési célú átvett pénzeszközök	-	750	750	100,00	4.	Belföldi finanszírozás kiadásai	178 189	199 757	187 713	93,97
6.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	-	750	750	100,00	4.1	Központi, irányítószervi támogatás folyósítása működési célra	178 189	190 213	187 713	98,69
6.2	Működési célú garancia- és kezességvállásból származó megtérülések	-	-	-	-	4.2	Központi, irányítószervi támogatás folyósítása felhalmozási célra	-	-	-	-
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	5 045	4 712	93,40	5.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	-	9 544	-	-
7.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülre	-	5 045	4 712	93,40	6.	Finanszírozási kiadások (4+5)	178 189	199 757	187 713	93,97
7.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-						
8.	Költségvetési bevételek összesen (1+...+7)	343 251	408 673	389 342	95,27						
9.	Maradvány igénybevétele	22 720	94 375	94 375	100,00						
9.1	Előző évi költségvetési maradványának igénybevétele működési célra	22 720	79 220	79 220	100,00						
9.2	Előző évi költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célra	-	15 155	15 155	100,00						
10.	Központi, irányító szervi támogatás	178 189	190 213	187 713	98,69						
10.1	Központi, irányító szervi támogatás működési célra	178 189	190 213	187 713	98,69						
10.2	Központi, irányító szervi támogatás felhalmozási célra	-	-	-	-						
11.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	-	9 544	-	-						
12.	Belföldi finanszírozás bevételei (9+10+11)	200 909	294 132	291 632	99,15						
13.	Finanszírozási bevételek (12)	200 909	294 132	291 632	99,15						
14.	Bevételek mindösszesen (8+13)	544 160	702 805	680 974	96,89	7.	Kiadások mindösszesen (3+5)	544 160	702 805	606 653	86,32

Létszám:

25 fő

Közfoglalkoztatottak létszáma:

0 fő

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi kiadásainak feladatonkénti részletezése

		adatok ezer Ft-ban			
Sor- szám	Megnevezés	2014. évi eredeti előirányzat	2014. évi módosított előirányzat	2014. évi tény	Teljesítés a módosított előirányzat %- ában
	A	B	C	D	E
I. Kögyűlés működésével kapcsolatos kiadások		47 810	47 070	44 476	94,49
1.	Kögyűlés elnökének illetménye, költségterítése, szabadságmegváltása és munkaadókat terhelő járulékok	10 118	10 118	9 158	90,51
2.	Társadalmi megbízatású alelnök tiszteletdíja, költségterítése és munkaadókat terhelő járulékok	5 009	5 055	4 628	91,55
3.	Képviselők tiszteletdíja, költségterítése és munkaadókat terhelő járulékok	26 443	26 443	25 601	96,82
4.	Eseti megbízások, külső szakértők	3 500	2 891	2 745	94,95
5.	Képviselők egyéb juttatásai	500	373	373	100,00
6.	Reprezentáció (kögyűlés, ünnepi kögyűlés)	2 240	2 190	1 971	90,00
II. Önkormányzat feladatainak kiadásai		108 846	146 043	128 539	88,01
K 1.	Veszprém megyei területrendezési terv megalapozása	7 000	-	-	-
K 2.	Veszprém megyei területfejlesztési koncepció módosítása	3 000	-	-	-
K 3.	Idegenforgalmi értékek felkutatása, bemutatása, propagálása belföldön és külföldön	4 500	5 834	5 749	98,54
K 4.	Sport feladatok támogatása, szabadidős tevékenységek koordinálása, sportrendezvények szervezése belföldi és külföldi partnerek bevonásával	1 250	1 268	1 268	100,00
5.	Tagdíjak:				
K a.	Balaton Fejlesztési Tanács	360	360	360	100,00
Ö b.	Osztrák-Magyar Corvinus Kör		28	28	100,00
Ö c.	Magyar Önkormányzatok Országos Szövetsége		360	353	98,06
Ö d.	Balaton Szövetség		30	30	100,00
K 6.	Pénzügyi szolgáltatások díja	700	1 000	914	91,40
K 7.	2014. évi cégautóadó	132	227	176	77,53
Ö 8.	"Az egészségre építve!" című TÁMOP-6.1.2-11/1-2012-1110 pályázat	6 754	5 758	5 758	100,00
K 9.	MKB Veszprém KC működési kiadásainak támogatása	800	800	800	100,00
K 10.	„Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok és a Balaton Fejlesztési Tanács számára” ÁROP-1.2.11/A-2013-2013-0011 kódszámú pályázat megvalósítása	81 541	59 019	59 019	100,00
a.	Pályázatban nem elszámolható költségek		369	369	100,00
K 11.	Magyar önkormányzati tartalékból kapott támogatás terhére informatikai eszközbeszerzés (kisértékű)	2 809	-	-	-
K 12.	2013. decemberi ünnepi kögyűlés reprezentációs kiadásai		716	716	100,00
K 13.	2013. évről áthúzódó eseti megbízási díjak		1 829	1 829	100,00
K 14.	Magyar önkormányzatok működési kiadásainak támogatása visszafizetési kötelezettség		38 807	38 807	100,00
K 15.	2013. évi beszámoló elszámolásához tartozó kamatfizetési kötelezettség		19	19	100,00
K 16.	2013. évi átfutó kiadások fedezete		-	-	-
K 17.	Személygépkocsi forgalomba helyezése, rendszám-tábla megvásárlása, biztosításkötés, fenntartási kiadások		417	407	97,60
Ö 18.	Pro Comitatu díj adományozása		-	-	-
Ö 19.	Tiszta Virágos Veszprém Megyékért 2014.		360	360	100,00
Ö 20.	Kitüntetések adományozása		3 439	2 103	61,15
Ö 21.	Föld Napja		500	-	-
Ö 22.	Autómentes nap		250	-	-
Ö 23.	Magyar Értéktár 2014. évi programjai		200	-	-
K 24.	Magyar önkormányzati tartalékból kapott támogatás terhére vásárolt személygépkocsi regisztrációs díja		135	135	100,00
K 25.	Kórház utcai parkoló állagmegóvása, karbantartása		1 350	1 350	100,00
Ö 26.	Play Live Alapítvány: Gyermek- és ifjúsági tábor megvalósításának támogatására kiírt pályázat – nevezési díj		8	8	100,00
Ö 27.	Együttműködés a Veszprém Megyei Gyermek és Ifjúsági Közalapítvánnyal ifjúsági csere céljából		930	930	100,00
K 28.	EMÖ Kft. Biztosítékadási kötelezettség		-	-	-
K 29.	TOP és kapcsolódó területi tervezési feladatok (1 fő területi koordinátor megbízási)		1 063	-	-
K 30.	Előzetes megvalósítási tanulmány elkészítésének költségei		1 461	1 461	100,00
K 31.	Vidékfejlesztési feladatok		5 000	4 991	99,82
K 32.	Időközi választások kiadásainak megtérítése		41	41	100,00
Ö 33.	Fogszabályozási szakellátási feladatok ellátására pályázati felhívás		96	96	100,00
Ö 34.	Nyugdíjasok "Életet az Éveknek" Veszprém Megyei Egyesület Idősek Világnapja rendezvény támogatása		50	43	86,00
K 35.	Veszprém megyei területfejlesztési program közzététele		42	41	97,62
K 36.	A Veszprém Megyei Önkormányzat által meghatározott, az önkormányzat működéséről, feladatairól, a megyei területfejlesztési koncepcióról szóló információk megjelenítése		127	127	100,00
Ö 37.	„Felelősség a Közösségért és a Környezetért Díj” tárgyutalom készítésének költsége		265	175	66,04
K 38.	Üzemeltetési anyag beszerzése		76	76	100,00
K 39.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése (0-dik havi támogatás megelőlegezése)		9 544	-	-
K 40.	2014. évi megyei önkormányzati tartalékból kapott támogatás terhére kiadványok készítése		4 265	-	-
III. Felhalmozási kiadások (5. melléklet)			39 265	23 290	59,31
IV. Tartalék (6. melléklet)		8 236	36 617	-	-
K 1.	Általános tartalék	8 236	27 578	-	-
Ö 2.	Céltartalék		9 039	-	-
V. Veszprém Megyei Önkormányzat kiadásai összesen:		164 892	268 995	196 305	72,98
VI. Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal kiadásainak támogatása		178 189	190 213	187 713	98,69
VII. KIADÁSOK ÖSSZESEN:		343 081	459 208	384 018	83,63

K = Kötelező feladat összesen: 373 133 ezer Ft

Ö = Önként vállalt feladat összesen: 10 885 ezer Ft

A Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi kiadásainak feladatonkénti részletezése

adatok ezer Ft-ban					
Sorszám	Megnevezés	2014. évi eredeti előirányzat	2014. évi módosított előirányzat	2014. évi tény	Teljesítés a módosított előirányzat %- ában
	A	B	C	D	E
Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal tevékenységével kapcsolatos kiadások					
I. Személyi juttatások		115 842	139 213	130 432	93,69
1.	Törvény szerinti illetmények, munkabérek	105 364	102 315	94 298	92,16
2.	Jubileumi jutalom		-	-	-
3.	Béren kívüli juttatások (cafeteria)	3 844	4 994	4 818	96,48
4.	Ruházati költségtérítés	2 400	2 300	2 299	99,96
5.	Közlekedési költségtérítés	800	562	561	99,82
6.	Egyéb költségtérítések (banki költségtérítés: 1000Ft/hó)	324	324	270	83,33
7.	Szociális támogatások	448	896	541	60,38
8.	Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	2 662	7 178	7 068	98,47
9.	Egyéb külső személyi juttatások		14 707	14 640	99,54
10.	Normatív jutalom		4 253	4 253	100,00
11.	Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottnak fizetett juttatások		1 684	1 684	100,00
II. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó		31 668	39 505	35 958	91,02
III. Dologi kiadások		40 179	64 879	56 245	86,69
1.	Szakmai anyagok beszerzése	415	1 632	1 342	82,23
2.	Üzemeltetési anyagok beszerzése	4 641	6 355	5 834	91,80
3.	Informatikai szolgáltatások igénybevétele	2 200	2 287	1 937	84,70
4.	Egyéb kommunikációs szolgáltatások	1 950	2 310	1 768	76,54
5.	Közüzemi díjak	10	55	27	49,09
6.	Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások	3 100	3 823	3 331	87,13
7.	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	400	2 103	1 903	90,49
8.	Egyéb szolgáltatások	22 988	36 439	32 457	89,07
9.	Kiküldetések kiadásai	350	395	388	98,23
10.	Reklám- és propagandakiadások	125	203	175	86,21
11.	Működési célú előzetesen felszámított áfa, fizetendő áfa	3 700	6 327	4 707	74,40
12.	Egyéb dologi kiadások	300	502	312	62,15
13.	Közvetített szolgáltatások		1 990	1 849	92,91
14.	Bérleti és lízingdíjak		458	215	46,94
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN:		187 689	243 597	222 635	91,39

**A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének
felhalmozási kiadásai**

adatok ezer Ft-ban				
Megnevezés	2014. évi eredeti előirányzat	2014. évi módosított előirányzat	2014. évi tény	Teljesítés a módosított előirányzat %-ában
A	B	C	D	E
1. BERUHÁZÁS (Veszprém Megyei Önkormányzat)				
1.1 Megyei önkormányzati tartalékból kapott támogatás terhére informatikai eszközbeszerzés	4 611	7 420	7 420	100,00
1.2 Megyei önkormányzati tartalékból kapott támogatás terhére gépjármű beszerzés	7 870	7 735	7 735	100,00
1.3 Informatikai eszközbeszerzés	909	1 181	1 181	100,00
1.4 Irodai berendezések beszerzése		-	-	-
1.5 Egyéb gép, berendezés beszerzés		6 974	6 955	99,73
1.6 Kítüntetések adományozása		1 001	1 001	100,00
1.7 2014. évi megyei önkormányzati tartalék terhére gépkocsi beszerzés		8 545	-	-
1.8 2014. évi megyei önkormányzati tartalék terhére egyéb gép berendezés és felszerelés beszerzése		7 410	-	-
2. BERUHÁZÁS MINDÖSSZESEN:	13 390	40 266	24 292	60,33
3. FELHALMOZÁSI KIADÁSOK MINDÖSSZESEN:	13 390	40 266	24 292	60,33

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének működési és felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak mérlege

adatok ezer Ft-ban									
Bevételek megnevezése		2014. évi módosított előirányzat	2014. évi teljesítés	Teljesítés a módosított előirányzat %-ában	Kiadások megnevezése		2014. évi módosított előirányzat	2014. évi teljesítés	Teljesítés a módosított előirányzat %-ában
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1.1	Önkormányzatok működési támogatásai	261 651	261 651	100,00	1.1	Személyi juttatások	186 022	175 052	94,10
1.2	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	137 272	118 710	86,48	1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	53 144	47 327	89,05
1.3	Működési bevételek	3 767	3 331	88,43	1.3	Dologi kiadások	184 949	131 401	71,05
1.4	Működési célú átvett pénzeszközök	750	750	100,00	1.4	Egyéb működési célú kiadások	38 667	40 868	105,69
	1. Költségvetési működési bevételek	403 440	384 442	95,29		1. Költségvetési működési kiadások	462 782	394 648	85,28
2.1	Maradvány igénybevétele működési célra	79 220	79 220	100,00					
2.2	Központi, irányítószervi támogatás működési célra	190 213	187 713	98,69					
2.3	Államháztartáson belüli megelőlegezések	9 544	9 544	100,00	2.	Működési célú finanszírozási kiadások	190 213	187 713	98,69
	2. Működési célú finanszírozási bevételek	278 977	276 477	99,10	3.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	9 544	-	-
	3. Működési célú bevételek összesen:	682 417	660 919	96,85	4.	Működési célú kiadások összesen:	662 539	582 361	87,90
4.1	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről				5.1	Beruházások	40 266	24 292	60,33
4.2	Felhalmozási bevételek	188	188	100,00	5.2	Felújítások			
4.3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	5 045	4 712	93,40	5.3	Egyéb felhalmozási célú kiadások			
	4. Költségvetési felhalmozási bevételek	5 233	4 900	93,64	5.	Költségvetési felhalmozási kiadások	40 266	24 292	60,33
5.1	Maradvány igénybevétele felhalmozási célra	15 155	15 155	100,00					
5.2	Központi, irányítószervi támogatás felhalmozási célra				6.	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások			
	5. Felhalmozási célú finanszírozási bevételek	15 155	15 155	100,00	7.	Felhalmozások összesen:	40 266	24 292	60,33
	6. Felhalmozási célú bevételek összesen:	20 388	20 055	98,37					
7.	Bevételek összesen:	702 805	680 974	96,89	8.	Kiadások összesen:	702 805	606 653	86,32

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetési maradványát terhelő kötelezettségek

adatok ezer forintban

Sor- szám	Megnevezés	Összeg	Ebből:								
			Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő kiadások és szociális hozzájárulási adó	Dologi kiadások	Egyéb működési célú támogatások állam- háztartáson kívülre	Beruházások	Általános tartalék	Céltartalék	Államhá- tartáson belüli megelőleg- ezések visszafizetése	Központi, irányító szervei támogatás működési célra
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
Veszprém Megyei Önkormányzat											
1	Megyei önkormányzati tartalék felhasználása	22 720			4 265		15 955				2 500
2	"0"-dik havi nettó finanszírozás december havi kiutalásának visszafizetése	2 344								2 344	
3	2014. évről áthúzódó eseti megbízások kötelezettségvállalása	1 033	770	187	76						
4	2014. évről áthúzódó pénzügyi szolgáltatások díja	123			123						
5	2014. évről áthúzódó idegenforgalmi értékek bemutatására, propagálására szolgáló szóróanyagok beszerzése	433		331	102						
6	2014. évről áthúzódó kitüntetések adományozása jogcímen történt kötelezettségvállalás megtérítése	1 312	597	715							
7	2014. évről áthúzódó reprezentációs kiadások	83	83								
8	Közgyűlés elnökének 2014. december havi illetménye	507	507								
9	Társadalmi megbízatású alelnök 2014. december havi tiszteletdíja, költségterítése	189	189								
10	Képviselők 2014. december havi tiszteletdíja, költségterítése	1 132	1 132								
11	Eseti megbízások, külső szakértők díja	1 700			1 700						
12	Veszprém megyei területfejlesztési koncepció módosítása	1 500			1 500						
13	Idegenforgalmi értékek felkutatása, bemutatása, propagálása belföldön és külföldön	3 000	3 000								
14	Osztrák-Magyar Corvinus Kör 2014. évi tagdíj	28			28						
15	Megyei Önkormányzatok országos Szövetsége 2014. évi tagdíj	865			865						
16	Balatoni Szövetség 2014. évi tagdíj	50			50						
17	Tiszta Virágos Veszprém Megyéért 2015.	100			100						
18	Kitüntetések adományozása	2 000	700	300	1 000						
19	Föld Napja	500			500						
20	Reprezentációs kiadások	1 000	1 000								
21	Általános tartalék	24 217						24 217			
22	Önként vállalt feladatok tartalék kerete	1 877							1 877		
I.	Összesen:	66 713	7 978	1 533	10 309	-	15 955	24 217	1 877	2 344	2 500
Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal											
1	2014. december havi illetmények megelőlegezése	5 372	5 372								
2	2014. december havi költségterítések, béren kívüli juttatások megtérítése	690	434	256							
3	2014. évi önkormányzati választások kiadásai	406	320	86							
4	2014. évi egyéb kommunikációs szolgáltatások kötelezettségvállalása	154			154						
5	2014. évi szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások kötelezettségvállalása	10			10						
6	2014. évi egyéb szolgáltatások kötelezettségvállalása	626			626						
7	2014. évi karbantartási, kjsjavítási szolgáltatások kötelezettségvállalása	2			2						
8	2014. évi üzemeltetési anyagok beszerzés kötelezettségvállalása	75			75						
9	2014. évi informatikai szolgáltatások igénybevétele kötelezettségvállalása	73			73						
10	2014. évi szakmai anyagok beszerzése kötelezettségvállalása	6			6						
11	2014. évi közvetített szolgáltatások kötelezettségvállalása	35			35						
12	2014. évi egyéb dologi kiadások kötelezettségvállalása	66			66						
13	2014. évi működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó kötelezettségvállalása	93			93						
II.	Összesen:	7 608	6 126	342	1 140	-	-	-	-	-	-
III.	Mindösszesen	74 321	14 104	1 875	11 449	-	15 955	24 217	1 877	2 344	2 500

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi pénzeszközének változása

Megnevezés	összeg (Ft-ban)
A	B
1. Nyitó pénzkészlet (2+..+4)	94 375 137
2. Hosszú lejáratú betétek	
3. Pénztárak, csekkek, betétkönyvek	438 833
4. Fizetési számlák	93 936 304
5. Költségvetési bevételek (6+..+8)	586 598 759
6. Bevételi előirányzatok, követelések, teljesítés	680 973 896
7. Előző év költségvetési maradványának igénybe vétele	-94 375 137
8. Előző év vállalkozói maradványának igénybe vétele	
9. Sajátos forrás oldali elszámolások (10+..+14)	170 180 172
10. Pénzeszközök átvezetési számla	169 854 610
11. Azonosítás alatt álló bevételi tételek	
12. Kötelezettség jellegű sajátos elszámolások	325 562
13. Egyéb eszközök induláskori értéke és változása	
14. Árfolyam-különbözet elszámolási számla	
15. Bevételek mindösszesen (5+9)	756 778 931
16. Költségvetési kiadások (17)	606 652 889
17. Kiadási előirányzat, kötelezettség vállalás más fizetési kötelezettség teljesítése	606 652 889
18. Sajátos eszközoldali elszámolások (19+..+22)	177 935 851
19. Pénzeszközök átvezetési számla	169 854 610
20. Azonosítás alatt álló kiadás tételek	
21. Követelés jellegű sajátos elszámolások	129 991
22. Egyéb sajátos eszközoldali elszámolások	7 951 250
23. Kiadások összesen (16+18)	784 588 740
24. Záró pénzkészlet (1+15-23) (25+..+27)	66 565 328
25. Hosszú lejáratú betétek	
26. Pénztárak, csekkek, betétkönyvek	703 296
27. Fizetési számlák	65 862 032

KIMUTATÁS
a Veszprém Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő vagyonról
2014. december 31-én nettó értékben

Megnevezés		Előző időszak	Tárgy időszak
A		B	C
1	ESZKÖZÖK		
2	A/I Immateriális javak	1 942	1 111
3	A/II Tárgyi eszközök	90 244	93 445
4	A/III Befektetett pénzügyi eszközök	0	1 000
5	A/IV Koncesszióba, vagyonkezelésbe adott eszközök	0	0
6	A) NEMZETI VAGYONBA TARTOZÓ BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	92 186	95 556
7	B/I Készletek	972	3 088
8	B/II Értékpapírok	0	0
9	B) NEMZETI VAGYONBA TARTOZÓ FORGÓESZKÖZÖK	972	3 088
10	C) PÉNZESZKÖZÖK	94 375	66 565
11	D/I Költségvetési évben esedékes követelések	5 045	538
12	D/II Költségvetési évet követően esedékes követelések	7 251	7 251
13	D/III Követelés jellegű sajátos elszámolások	580	710
14	D) KÖVETELÉSEK	12 876	8 499
15	E) EGYÉB SAJÁTOS ESZKÖZOLDALI ELSZÁMOLÁSOK	399	8 351
16	F) AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	0	1 965
17	ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	200 808	184 024
18	FORRÁSOK		
19	G) SAJÁT TŐKE	200 329	155 984
20	H/I Költségvetési évben esedékes kötelezettségek	479	559
21	H/II Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek	0	9 544
22	H/III Kötelezettség jellegű sajátos elszámolások	0	326
23	H) KÖTELEZETTSÉGEK	479	10 429
24	I) EGYÉB SAJÁTOS FORRÁSOLDALI ELSZÁMOLÁSOK	0	0
25	J) KINCSTÁRI SZÁMLAVEZETÉSSSEL KAPCSOLATOS ELSZÁMOLÁSOK	0	0
26	K) PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	0	17 611
27	FORRÁSOK ÖSSZESEN	200 808	184 024

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi eredménykimutatása

Megnevezés		Előző időszak	Tárgy időszak
A		B	C
01	Közhatalmi eredményszemléletű bevételek	0	0
02	Eszközök és szolgáltatások értékesítése nettó eredményszemléletű bevételei	0	3 370
03	Tevékenység egyéb nettó eredményszemléletű bevételei	0	27
I	Tevékenység nettó eredményszemléletű bevétele (I=01+02+03)	0	3 397
04	Saját termelésű készletek állományváltozása	0	0
05	Saját előállítású eszközök aktivált értéke	0	0
II	Aktivált saját teljesítmények értéke (II=±04+05)	0	0
06	Központi működési célú támogatások eredményszemléletű bevételei	0	449 364
07	Egyéb működési célú támogatások eredményszemléletű bevételei	0	119 460
08	Különféle egyéb eredményszemléletű bevételek	0	355
III	Egyéb eredményszemléletű bevételek (III=06+07+08)	0	569 179
09	Anyagköltség	0	8 631
10	Igénybe vett szolgáltatások értéke	0	98 915
11	Eladott áruk beszerzési értéke	0	0
12	Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	0	1 849
IV	Anyagjellegű ráfordítások (IV=09+10+11+12)	0	109 395
13	Béreköltség	0	106 300
14	Személyi jellegű egyéb kifizetések	0	81 050
15	Bérfelrakások	0	51 594
V	Személyi jellegű ráfordítások (V=13+14+15)	0	238 944
VI	Értécsökkenési leírás	0	16 051
VII	Egyéb ráfordítások	0	253 535
A)	TEVÉKENYSÉGEK EREDMÉNYE (A=I±II+III-IV-V-VI-VII)	0	-45 349
16	Kapott (járó) osztalék és részesedés	0	0
17	Kapott (járó) kamatok és kamatjellegű eredményszemléletű bevételek	0	0
18	Pénzügyi műveletek egyéb eredményszemléletű bevételei	0	4
18a	- ebből: árfolyamnyereség	0	0
VIII	Pénzügyi műveletek eredményszemléletű bevételei (VIII=16+17+18)	0	4
19	Fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások	0	0
20	Részesedések, értékpapírok, pénzeszközök értékvesztése	0	0
21	Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai	0	0
21a	- ebből: árfolyamvesztés	0	0
IX	Pénzügyi műveletek ráfordításai (IX=19+20+21)	0	0
B)	PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE (B=VIII-IX)	0	4
C)	SZOKÁSOS EREDMÉNY (C=±A±B)	0	-45 345
22	Felhalmozási célú támogatások eredményszemléletű bevételei	0	0
23	Különféle rendkívüli eredményszemléletű bevételek	0	1 000
X	Rendkívüli eredményszemléletű bevételek X(=22+23)	0	1 000
XI	Rendkívüli ráfordítások	0	0
D)	RENDKÍVÜLI EREDMÉNY(D=X-XI)	0	1 000
E)	MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY (E=±C±D)	0	-44 345

KIMUTATÁS
a Veszprém Megyei Önkormányzat adósságállományáról
2014. december 31-én

adatok ezer Ft-ban

Adósságállomány bemutatása lejárát szerint	30 napon belüli			30 napon túli		
	Veszprém Megyei Önkormányzat	Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal	Összesen	Veszprém Megyei Önkormányzat	Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal	Összesen
A	B	C	D	E	F	G
1 H/1/1 Költségvetési évben esedékes kötelezettségek személyi juttatásokra	0	0	0	0	0	0
2 H/1/2 Költségvetési évben esedékes kötelezettségek munkaadókat terhelő járulékokra és szociális hozzájárulási adóra	0	0	0	0	0	0
3 H/1/3 Költségvetési évben esedékes kötelezettségek dologi kiadásokra	301	258	559	0	0	0
4 H/1/4 Költségvetési évben esedékes kötelezettségek ellátottak pénzbeli juttatásaira	0	0	0	0	0	0
5 H/1/5 Költségvetési évben esedékes kötelezettségek egyéb működési célú kiadásokra (>=H/1/5a+H/1/5b)	0	0	0	0	0	0
6 H/1/5a - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztésére államháztartáson belülre	0	0	0	0	0	0
7 H/1/5b - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek működési célú támogatásokra az Európai Uniónak	0	0	0	0	0	0
8 H/1/6 Költségvetési évben esedékes kötelezettségek beruházásokra	0	0	0	0	0	0
9 H/1/7 Költségvetési évben esedékes kötelezettségek felújításokra	0	0	0	0	0	0
10 H/1/8 Költségvetési évben esedékes kötelezettségek egyéb felhalmozási célú kiadásokra (>=H/1/8a+H/1/8b)	0	0	0	0	0	0
11 H/1/8a - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztésére államháztartáson belülre	0	0	0	0	0	0
12 H/1/8b - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek felhalmozási célú támogatásokra az Európai Uniónak	0	0	0	0	0	0
13 H/1/9 Költségvetési évben esedékes kötelezettségek finanszírozási kiadásokra (=H/1/9a+...+H/1/9m)	9 544	0	9 544	0	0	0
14 H/1/9a - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztésére pénzügyi vállalkozásnak	0	0	0	0	0	0
15 H/1/9b - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztésére pénzügyi vállalkozásnak	0	0	0	0	0	0
16 H/1/9c - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek kincstárjegyek beváltására	0	0	0	0	0	0
17 H/1/9d - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek éven belüli lejáratú belső értékpapírok beváltására	0	0	0	0	0	0
18 H/1/9e - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek belső kötvények beváltására	0	0	0	0	0	0
19 H/1/9f - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek éven túli lejáratú belső értékpapírok beváltására	0	0	0	0	0	0
20 H/1/9g - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetésére	9 544	0	9 544	0	0	0
21 H/1/9h - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek pénzügyi lízing kiadásaira	0	0	0	0	0	0
22 H/1/9i - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek külföldi értékpapírok beváltására	0	0	0	0	0	0
23 H/1/9j - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek hitelek, kölcsönök törlesztésére külföldi kormányoknak és nemzetközi szervezeteknek	0	0	0	0	0	0
24 H/1/9k - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek hitelek, kölcsönök törlesztésére külföldi pénzügyi intézeteknek	0	0	0	0	0	0
25 H/1/9l - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek váltókiadásokra	0	0	0	0	0	0
26 H/1/9m - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztésére pénzügyi vállalkozásnak	0	0	0	0	0	0
27 H/1 Költségvetési évben esedékes kötelezettségek (=H/1/1+...+H/1/9)	9 845	258	10 103	0	0	0

A bemutatott adósságállomány nem kapcsolódik a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3.§-a szerinti adósságot keletkeztető ügyletek fogalmába.

A Veszprém Megyei Önkormányzat vagyonkimutatása
2014. december 31-i nettó értéken

adatok ezer Ft-ban

ESZKÖZÖK		2014. év	Forgalom képtelen törzsvagyon	Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű törzsvagyon	Korlátozottan forgalomképes vagyon	Üzleti vagyon
A		B	C	D	E	F
ESZKÖZÖK						
1	A/I/ Immaterialis javak	1 111				1 111
2	A/II/1 Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok	70 626			52 823	17 803
3	A/II/2 Gépek, berendezések, felszerelések, járművek	22 819				22 819
4	A/II/3 Tenyészállatok	-				-
5	A/II/4 Beruházások, felújítások	-				-
6	A/II/5 Tárgyi eszközök értékhelyesbítése	-				-
7	A/II Tárgyi eszközök (=A/II/1+...+A/II/5)	93 445	-	-	52 823	40 622
8	A/III/1 Tartós részesedések	1 000			1 000	
9	A/III/1a - ebből: tartós részesedések jegybankban	-				-
10	A/III/1b - ebből: tartós részesedések társulásban	-				-
11	A/III/2 Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok	-				-
12	A/III/2a - ebből: államkötvények	-				-
13	A/III/2b - ebből: helyi önkormányzatok kötvényei	-				-
14	A/III/3 Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése	-				-
15	A/III Befektetett pénzügyi eszközök (=A/III/1+A/III/2+A/III/3)	1 000	-	-	1 000	-
16	A/IV Koncesszióba, vagyonkezelésbe adott eszközök	-	-	-	-	-
17	A) NEMZETI VAGYONBA TARTOZÓ BEFEKTETETT ESZKÖZÖK (=A/I+A/II+A/III+A/IV)	95 556	-	-	53 823	41 733
18	B/ Készletek	3 088	-	-	-	3 088
19	B/II Értékpapírok	-	-	-	-	-
20	B) NEMZETI VAGYONBA TARTOZÓ FORGÓESZKÖZÖK (= B/I+B/II)	3 088	-	-	-	3 088
21	C/I Hosszú lejáratú betétek	-				-
22	C/II Pénztárak, csekkek, betétkönyvek	703				703
23	C/III Forintszámlák	65 862				65 862
24	C/IV Devizaszámlák	-				-
25	C/V Idegen pénzeszközök	-				-
26	C) PÉNZESZKÖZÖK (=C/I+...+C/V)	66 565	-	-	-	66 565
27	D/I Költségvetési évben esedékes követelések	538	-	-	-	538
28	D/II Költségvetési évet követően esedékes követelések	7 251	-	-	-	7 251
29	D/III Követelés jellegű sajátos elszámolások	710	-	-	-	710
30	D) KÖVETELÉSEK (=D/I+D/II+D/III)	8 499	-	-	-	8 499
31	E) EGYÉB SAJÁTOS ESZKÖZOLDALI ELSZÁMOLÁSOK	8 351	-	-	-	8 351
32	F) AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	1 965	-	-	-	1 965
33	ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (=A+B+C+D+E+F)	184 024	-	-	53 823	130 201
34	FORRÁSOK					
35	G/I Nemzeti vagyon induláskori értéke	205 414				
36	G/II Nemzeti vagyon változásai	-				
37	G/III Egyéb eszközök induláskori értéke és változásai	94 375				
38	G/IV Felhalmozott eredmény	- 99 460				
39	G/V Eszközök értékhelyesbítésének forrása	-				
40	G/VI Mérleg szerinti eredmény	- 44 345				
41	G) SAJÁT TŐKE (=G/I+...+G/VI)	155 984				
42	H/I Költségvetési évben esedékes kötelezettségek	559				
43	H/II Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek	9 544				
44	H/III Kötelezettség jellegű sajátos elszámolások	326				
45	H) KÖTELEZETTSÉGEK (=H/I+H/II+H/III)	10 429				
46	I) EGYÉB SAJÁTOS FORRÁSOLDALI ELSZÁMOLÁSOK	-				
47	J) KINCSTÁRI SZÁMLAVEZETÉSSSEL KAPCSOLATOS ELSZÁMOLÁSOK	-				
48	K) PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	17 611				
49	FORRÁSOK ÖSSZESEN (=G+H+I+J+K)	184 024				

50	KÖNYVVITELI MÉRLEGEN KÍVÜLI TÉTELEK	Darabszám	Bruttó érték
51	- "0"-ra leírt, de használatban lévő eszközök állománya bruttó értéken	386	79 163
52	- használatban lévő kisértékű immateriális javak állománya	43	2 019
53	- használatban lévő kisértékű tárgyi eszközök állománya	1 035	9 705
54	- használatban lévő készletek állománya	1 495	3 088
55	- a 01-02. számlacsoportban nyilvántartott eszközök állománya	-	-
56	- állami vagy helyi önkormányzati fenntartású közgyűjtemény (muzeális intézmény, levéltár, közgyűjteményként működő kép- és hangarchívum, valamint könyvtár) saját gyűjteményében nyilvántartott kulturális javak körébe tartozó dolog, kivéve, ha az állami vagy önkormányzati tulajdon jogszerű létrejöttét kétséget kizáró módon nem bizonyítható és a dologra nézve más a tulajdonjogát bizonyítja vagy a kulturális javakra vonatkozó jogszabályokban meghatározott eljárás keretében valószínűsíti,	-	-
57	- régészeti lelet,	-	-
58	KÖNYVVITELI MÉRLEGEN KÍVÜLI FÜGGŐ KÖTELEZETTSÉGEK		
59	- kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos függő kötelezettségek	-	-
60	- váltókezesi függő kötelezettségek	-	-
61	- le nem zárt peres ügyekkel kapcsolatos függő kötelezettségek	-	-
62	- opciós ügyletekkel kapcsolatos függő kötelezettségek	-	-
63	- nem valódi penziós ügyletekkel kapcsolatos függő kötelezettségek	-	-

Ingatlan vagyonszázta 2014. év

9/e melléklet a.../2015. (...) önkormányzati rendelethez

Veszprém Megyei Önkormányzat
Ingatlanvagyonszázta
8200 Veszprém Megyeház tér 1.

Bruttó érték lista
Korlátozottan forg.kép.törvény a.

15.03.17

Naplós Település	Helyr.szám	I.jel	Fkép	Megnevezés	Utca+hsz	Tel.ter(m2)	Ön%	Önk.tul(m2)	Bruttó(Ft)	Becs.(eFt)
144 Veszprém	5035/ /A/	1	12204	3 MEGYEHÁZA	MEGYEHÁZ TÉR 1	1367	100	1367	54896000	384051
Betéttalajok: N:46015.000 (1/1), P:8881.000 (1/1), Össz.(ILB nélk.):54896.000 eFt, össz.: 2/4 db										
						Tel.ter(m2)	Önk.tul(m2)	Bruttó(Ft)	Becs.(eFt)	
Összesen (1 darab): (Korlátozottan forg.kép.törvény a.):						1367	1367	54896000	384051	
Betéttalajok: N:46015.000 (1/1), P:8881.000 (1/1), Össz.(ILB nélk.):54896.000 eFt, össz.: 2/4 db										

Veszprém Megyei Önkormányzat
Ingatlanvagyonszázta
8200 Veszprém Megyeház tér 1.

Bruttó érték lista
Korlátozottan forg.kép.helyi d.a.

15.03.17

Naplós Település	Helyr.szám	I.jel	Fkép	Megnevezés	Utca+hsz	Tel.ter(m2)	Ön%	Önk.tul(m2)	Bruttó(Ft)	Becs.(eFt)
223 Veszprém	5056/ 2/ /	00001	4	KORHÁZ UTCAI PARKOLÓ KÓRHÁZ		405	100	405	8265000	8391
Betéttalajok: F:3865.000 (1/1), U:4400.000 (1/1), Össz.(ILB nélk.):8265.000 eFt, össz.: 2/2 db										
						Tel.ter(m2)	Önk.tul(m2)	Bruttó(Ft)	Becs.(eFt)	
Összesen (1 darab): (Korlátozottan forg.kép.helyi d.a.):						405	405	8265000	8391	
Betéttalajok: F:3865.000 (1/1), U:4400.000 (1/1), Össz.(ILB nélk.):8265.000 eFt, össz.: 2/2 db										

Veszprém Megyei Önkormányzat
Ingatlanvagyonszázta
8200 Veszprém Megyeház tér 1.

Bruttó érték lista
Forgalomképes

15.03.17

Naplós Település	Helyr.szám	I.jel	Fkép	Megnevezés	Utca+hsz	Tel.ter(m2)	Ön%	Önk.tul(m2)	Bruttó(Ft)	Becs.(eFt)
352 Veszprém	103/ 3/A/	1	12420	5 VESZPRÉM PLAZA BELVÁ SZEGLETHY 1		3616	2	58	2900000	3224
Betéttalajok: N:2900.000 (1/1), B:2900.000 (1/1), Össz.(ILB nélk.):2900.000 eFt, össz.: 2/3 db										
243 Veszprém	103/ 3/A/	34	12204	5 VESZPRÉM PLAZA BELVÁ SZEGLETHY 1		64	100	64	10534000	16402
Betéttalajok: N:10534.000 (1/1), B:10534.000 (1/1), Össz.(ILB nélk.):10534.000 eFt, össz.: 2/3 db										
244 Veszprém	103/ 3/A/	35	12204	5 VESZPRÉM PLAZA BELVÁ SZEGLETHY 1		72	100	72	11967000	18449
Betéttalajok: N:11967.000 (1/1), B:11967.000 (1/1), Össz.(ILB nélk.):11967.000 eFt, össz.: 2/3 db										
						Tel.ter(m2)	Önk.tul(m2)	Bruttó(Ft)	Becs.(eFt)	
Összesen (3 darab): (Forgalomképes):						3752	194	25401000	38075	
Betéttalajok: N:25401.000 (3/3), B:25401.000 (3/3), Össz.(ILB nélk.):25401.000 eFt, össz.: 6/9 db										

	Tel.ter(m2)	Önk.tul(m2)	Bruttó(Ft)	Becs.(eFt)
MindÖsszesen (5 darab):	5524	1966	88562000	430517
Betétlapok: F:3865.000 (1/5), U:4400.000 (1/1), N:71416.000 (4/4), P:8881.000 (1/1), B:25401.000 (3/4),				
Betétlapok: Össz.(ILB nélk.):88562.000 eFt, össz.: 10/15 db				

A lista csak azokat a betétlap sorolja fel, amelyek nem töröltek
(rendezetlenül sem). Értékek értelmezése:
<betétlap jele>: <érték; eFt> (<értéket tartalmaz; Db> / <0 értékű; Db>
Az összegzett Ft érték nem tartalmazza az I,L,B lapok értékét.
Az összegzett darabszám nem tartalmazza az I lapot.

Kimutatás a Veszprém Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő műemléki védettség alatt álló területről 2014. évben

<i>Hrsz</i>	<i>Megnevezés</i>	<i>Védettség megnevezése</i>
5035/A/1	Veszprém, Megyeház tér 1.	Országos egyedi <i>műemléki</i> védettség

A Veszprém Megyei Önkormányzat gazdálkodó szervezetekből származó részesedéseinek alakulása

A társaság neve, címe	2013. december 31.		2014. december 31.		Tulajdonrész eredete, alapítása	Megszűnés
	Jegyzett tőke, törzstőke (eFt)	VMÖ tulajdoni rész (eFt, %)	Jegyzett tőke, törzstőke (eFt)	VMÖ tulajdoni rész (eFt, %)		
A	B	C	D	E	F	G
1 KDRFÜ Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelőségű Társaság 8000 Székesfehérvár, Rákóczi u. 1. sz. Cg. 07-09-015143	0	0	3 000	1 000 33,30%	2014.05.07 Területfejlesztésről szóló 1996. évi XXI.törvény 29.§ (2) bekezdése alapján történt térítésmentes átvétel alapján	-

A Veszprém Megyei Önkormányzat európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programjai, projektjei

EU-s projekt neve, azonosítója: "Az egészségre építve!" című TÁMOP-6.1.2-11/1-2012-1110 pályázat

adatok ezer Ft-ban

Források	Támogatási szerződés szerinti bevételek, kiadások								Teljesítés				
	Eredeti	Módosított	Évenkénti üteme						2014. előtt	2014. évi	Összesen	Teljesítés %-a 2014. dec. 31-ig	
			Eredeti	Módosított	Eredeti	Módosított	Eredeti	Módosított					
	Összes bevétel, kiadás		2014. előtt		2014. évi		2014. után		2014. előtt	2014. évi	Összesen	M=(L/C)	
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L=(J+K)	M=(L/C)	
1. Saját erő													
2. - saját erőből központi támogatás													
3. EU-s forrás	9 980	9 975	9 980	3 226	6 754	6 749			2 494	7 481	9 975	100,00	
4. Társfinanszírozás													
5. Hitel													
6. Egyéb forrás													
7.													
8. Források összesen:	9 980	9 975	9 980	3 226	6 754	6 749			2 494	7 481	9 975	100,00	

Kiadások, költségek

9. Személyi juttatások	936	935	936	156	780	780			156	780	936	100,11
10. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	253	253	253	42	211	211			42	211	253	100,00
11. Dologi kiadások	8 241	8 239	8 241	2 480	5 763	5 758			2 480	5 758	8 238	99,99
12. Beruházások	550	548	550	548					548		548	100,00
13.												
14.												
15.												
16. Kiadások összesen:	9 980	9 975	9 980	3 226	6 754	6 749			3 226	6 749	9 975	100,00

EU-s projekt neve, azonosítója: „Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok és a Balaton Fejlesztési Tanács számára” ÁROP-1.2.11/A-2013-2013-0011 kódszámú pályázat

adatok ezer Ft-ban

Források	Támogatási szerződés szerinti bevételek, kiadások								Teljesítés				
	Eredeti	Módosított	Évenkénti üteme						2014. előtt	2014. évi	Összesen	Teljesítés %-a 2014. dec. 31-ig	
			Eredeti	Módosított	Eredeti	Módosított	Eredeti	Módosított					
	Összes bevétel, kiadás		2014. előtt		2014. évi		2014. után		2014. előtt	2014. évi	Összesen	M=(L/C)	
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L=(J+K)	M=(L/C)	
1. Saját erő													
2. - saját erőből központi támogatás													
3. EU-s forrás	90 000	90 000	8 459	8 459	87 633	71 598	0	9 910	2 334	77 724	80 058	88,95	
4. Társfinanszírozás													
5. Hitel													
6. Egyéb forrás													
7.													
8. Források összesen:	90 000	90 000	8 459	8 459	87 633	71 598		9 910	2 334	77 724	80 058	88,95	

Kiadások, költségek

9. Személyi juttatások	27 552	27 536	855	855	26 697	26 681	0	0	855	26 829	27 684	100,54
10. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	7 439	7 412	208	208	7 231	7 204	0	0	208	6 997	7 205	97,21
11. Dologi kiadások	51 364	51 374	3 751	3 751	47 613	47 623	0	0	3 751	47 682	51 433	100,11
12. Beruházások	3 645	3 645	3 645	3 645			0	0	3 645		3 645	100,00
13.												
14.												
15.												
16. Kiadások összesen:	90 000	89 967	8 459	8 459	81 541	81 508			8 459	81 508	89 967	100,00



**Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Elnöke**

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012
E-mail: mokelnok@vpmegye.hu

Szám: 02/137-18/2015.

ELŐTERJESZTÉS

a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2015. április 30-i ülésére

Tárgy: A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló
3/2015. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Polgárdy Imre, a közgyűlés elnöke

Az előterjesztés készítését koordinálta:

Dr. Imre László, megyei jegyző

Az előterjesztést készítette:

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal
Gazdasági Iroda
Szász Jutka irodavezető
Farkas Barbara költségvetési referens

Az előterjesztést megtárgyalták:

Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Bizottságai

Tisztelt Közgyűlés!

A Veszprém Megyei Önkormányzat 3/2015. (II. 17.) önkormányzati rendelettel állapította meg 2015. évi költségvetését. A rendelet elfogadását követően történt változások miatt, az indokolásban részletezettek figyelembe vételével kérem, a rendelet-tervezetet megvitatni és elfogadni szíveskedjenek.

Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Közgyűlést, hogy a „2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről” szóló 272/2014. (XI.5.) kormányrendelet április hónapban várhatóan módosításra kerül. A változtatás jelentősen érinti a megyei önkormányzat elkövetkező évekre szóló feladatellátását. Figyelemmel arra, hogy az önkormányzatnak nincs ismerete arra vonatkozóan, hogy a kijelölt feladathoz állami költségvetési támogatás járulna, ezért a megyei önkormányzat megnövekedő szerepvállalásával összhangban történő létszámbővítéssel összefüggésben a jelen rendelet-tervezetben meghatározott általános, illetve céltartalék összege biztosít forrást. A tartalékok bevételi forrása 317 ezer Ft kivételével egyértelműen az önkormányzat előző évekből származó saját bevétele, illetve a 2015. évi gépjármű értékesítéséből betervezett befolyó saját bevételből 1 500 ezer Ft. Az előirányzat biztosítására előreláthatólag a soron következő rendelet módosításakor kerül sor.

Veszprém, 2015. április 21.

Polgárdy Imre s.k.

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK

... /2015. (.....)

ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

a Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott e redeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (II.19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2. § -a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.§ A Veszprém Megyei Önkormányzat a 2015. évi költségvetés

- a. működési költségvetési bevételi összegét: 492 895 ezer Ft-ban,
- b. működési költségvetési kiadási összegét: 495 061 ezer Ft-ban,
- c. - 2 166 ezer Ft működési költségvetési egyenleggel állapítja meg, továbbá
- d. felhalmozási költségvetési bevételi összegét: 19 621 ezer Ft-ban
- e. felhalmozási költségvetési kiadási összegét: 17 455 ezer Ft-ban,
- f. + 2 166 ezer Ft felhalmozási költségvetési egyenleggel állapítja meg.”

(2) A rendelet 3. § (1) bekezdésében hivatkozott 1. melléklet helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

(3) A rendelet 3. § (2) bekezdésében hivatkozott 2. melléklet helyébe jelen rendelet 2. melléklete lép.

(4) A rendelet 3. § (3) bekezdésében hivatkozott 3. melléklet helyébe jelen rendelet 3. melléklete lép.

(5) A rendelet 3. § (4) bekezdésében hivatkozott 4. melléklet helyébe jelen rendelet 4. melléklete lép.

(6) A rendelet 3. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.§ (6) A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 6. melléklet 1. pontja szerint az általános tartalék előirányzatát 25 545 ezer Ft-ban, a 2. pont szerint a céltartalék előirányzatát 2 643 ezer Ft-ban határozza meg.”

(7) A rendelet 3. § (7) bekezdésében hivatkozott 7. melléklet helyébe jelen rendelet 6. melléklete lép.

(8) A rendelet 3. § (8) bekezdésében hivatkozott 8. melléklet helyébe jelen rendelet 7. melléklete lép.

(9) A rendelet 3. § (9) bekezdésében hivatkozott 9. melléklet helyébe jelen rendelet 9. melléklete lép.

(10) A rendelet 4. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a 6. melléklet 2. pont szerinti céltartalékban nevesített feladathoz kapcsolódó előirányzat átcsoportosításról – összeghatár nélkül – a feladatok

megvalósításának időpontjához igazodva, bizonylatok alátámasztása mellett gondoskodjon.”

- 2. §** A Megyei Közgyűlés tudomásul veszi a Megyei Közgyűlés Elnökének a rendelet 4. § (3) bekezdése alapján végrehajtott előirányzat-átcsoportosításáról szóló tájékoztatást.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 2. napon lép hatályba.

Polgárdy Imre
a megyei közgyűlés elnöke

Dr. Imre László
megyei jegyző

I n d o k o l á s

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (II.17.) önkormányzati rendeletének módosításához

Általános indokolás

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2015. február 12-én fogadta el a 2015. évi költségvetésről szóló rendeletét. A Közgyűlés jelen ülésén tárgyalja a 2014. évről szóló költségvetés végrehajtásáról, és a költségvetési maradvány megállapításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet. Az elfogadásra kerülő költségvetés maradványa a 2015. évi költségvetés főösszegét emeli meg. A rendelet tervezetben szereplő további módosító tételek elfogadása azért szükséges, hogy az önkormányzat szabályszerűen mutassa be, illetve számoljon el a Magyar Államkincstár felé a havi adatszolgáltatások teljesítése során.

Részletes indokolás

1. §-hoz

I. 2014. évi költségvetési maradvány jóváhagyása, állami támogatások, egyéb bevételi többletek

I.1. A 2014. évi költségvetési maradvány jóváhagyása

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése jelen ülésén tárgyalta a 2014. évi költségvetés végrehajtása, költségvetési maradvány megállapítása című előterjesztést. A **jóváhagyott költségvetési maradvány 74 321 ezer forint**. A 2014. évi költségvetés elfogadásával 22 720 ezer Ft költségvetési maradvány előzetesen bevonásra került az eredeti előirányzatok közé, így jelen rendelet módosításkor a megállapított maradvány a költségvetés főösszegét 51 601 ezer Ft-tal emeli.

Az elfogadott költségvetési maradvány a **Veszprém Megyei Önkormányzat** költségvetésének főösszegét **66 713 ezer Ft-tal** emeli (személyi juttatások: 7 978 ezer Ft, munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó: 1 533 ezer Ft, dologi kiadások: 10 309 ezer Ft, beruházások: 15 955 ezer Ft, általános tartalék: 24 217 ezer Ft, céltartalék: 1 877 ezer Ft, államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése: 2 344 ezer Ft, központi irányítású szervek támogatás működési célra: 2 500 ezer Ft). A jóváhagyott maradvány összege fedezetet nyújt a megyei önkormányzati tartalék terhére benyújtott pályázat megvalósítására, melynek feladatait a Közgyűlés a februári ülésén megerősített, továbbá a maradvány összegében a 2014. decemberben kiutalt, 2015. évi állami támogatás finanszírozásának megelőlegezése szerepel, melyet a Magyar Államkincstár a december havi, januárban fizetendő bérek megelőlegezésére biztosított. A költségvetési maradvány fedezetet biztosít továbbá a 2014. évről áthúzódó kötelezettségvállalásokra, illetve azon kiadásokra, melyet a költségvetés tervezése során előzetesen a Közgyűlés elé

terjesztettünk, annak érdekében, hogy az önkormányzat számára fontosnak ítélt feladatok, illetve önként vállalt feladatok előnyt jelentsenek a szabad maradvány felosztása során. A fentiekre figyelemmel az Önkormányzat jóváhagyott költségvetési maradványa az alábbi kiadásokhoz biztosít fedezetet (3. melléklet):

- Megyei önkormányzati tartalék felhasználása	22 720 ezer Ft
- "0"-dik havi nettó finanszírozás december havi kiutalásának visszafizetése	2 344 ezer Ft
- 2014. évről áthúzódó eseti megbízások kötelezettségvállalása	1 033 ezer Ft
- 2014. évről áthúzódó pénzügyi szolgáltatások díja	123 ezer Ft
- 2014. évről áthúzódó idegenforgalmi értékek bemutatására, propagálására szolgáló szóróanyagok beszerzése	433 ezer Ft
- 2014. évről áthúzódó kitüntetések adományozása jogcímen történt kötelezettségvállalás megtérítése	1 312 ezer Ft
- 2014. évről áthúzódó reprezentációs kiadások	83 ezer Ft
- Közgyűlés elnökének 2014. december havi illetménye	507 ezer Ft
- Társadalmi megbízatású elnök 2014. december havi tiszteletdíja, költségtérítése	189 ezer Ft
- Képviselők 2014. december havi tiszteletdíja, költségtérítése	1 132 ezer Ft
- Eseti megbízások, külső szakértők díja	1 700 ezer Ft
- Veszprém megyei területfejlesztési koncepció módosítása	1 500 ezer Ft
- Idegenforgalmi értékek felkutatása, bemutatása, propagálása belföldön és külföldön	3 000 ezer Ft
- Osztrák-Magyar Corvinus Kör 2014. évi tagdíj	28 ezer Ft
- Megyei Önkormányzatok országos Szövetsége 2014. évi tagdíj	865 ezer Ft
- Balatoni Szövetség 2014. évi tagdíj	50 ezer Ft
- Tiszta Virágos Veszprém Megyéért 2015.	100 ezer Ft
- Kitüntetések adományozása	2 000 ezer Ft
- Föld Napja	500 ezer Ft
- Reprezentációs kiadások	1 000 ezer Ft
- Általános tartalék	24 217 ezer Ft
- Önként vállalt feladatok tartalék kerete	1 877 ezer Ft
Összesen:	66 713 ezer Ft

A Hivatal jóváhagyott költségvetési maradványa 7 608 ezer Ft-tal emeli költségvetése összességét az alábbiak szerint:

- Személyi juttatások	
I.1. Törvény szerinti illetmények	5 372 ezer Ft
I.3. Béren kívüli juttatás	434 ezer Ft
I.10. Normatív jutalom	320 ezer Ft
- Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó:	342 ezer Ft

- Dologi kiadások	
III.1. Szakmai anyagok	6 ezer Ft
III.2. Üzemeltetési anyagok beszerzése	75 ezer Ft
III.3. Informatikai anyagok beszerzése	73 ezer Ft
III.4. Egyéb kommunikációs szolgáltatások	154 ezer Ft
III.6. Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások	2 ezer Ft
III.7. Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	10 ezer Ft
III.8. Egyéb szolgáltatások	626 ezer Ft
III.11. Működési célú előzetesen felszámított áfa, fizetendő áfa	93 ezer Ft
III.12. Egyéb dologi kiadások	66 ezer Ft
III.13. Közvetített szolgáltatások	35 ezer Ft
Összesen:	7 608 ezer Ft

I.2. Állami támogatások

I.2.1. A 349/2014.(XII.29.) Kormányrendelet döntött a költségvetési szervek és az egyházi jogi személyek foglalkoztatottjainak 2015. évi kikömpenzációjáról, mellyel összefüggésben a Magyar Államkincstár közlése alapján 87 ezer Ft utalása történt. A kiegészítő támogatás a 2014. évről áthúzódó kifizetésekkel összefüggésben, valamint a január-március hónapok utáni ki fizetések fedezetére szolgál. A működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások bevétele a Hivatal költségvetését (4 melléklet) emeli 87 ezer Ft-tal (személyi juttatások: 69 ezer Ft, munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó: 18 ezer Ft).

I.2.2. A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, nemzetiségi önkormányzati képviselők 2014. évi választásának lebonyolításával összefüggésben a megyei önkormányzat 2 266 ezer Ft egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről megnevezésű támogatáshoz jutott. A bevételek a Hivatal működési előirányzatait emeli (személyi juttatás: 1 810 ezer Ft, munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó: 456 ezer Ft) (4. melléklet).

I.2.3. A 2015. február 22-én Veszprémben lebonyolított időközi önkormányzati választás megszervezésével kapcsolatosan felmerült kiadások fedezetére 1 744 ezer Ft egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről megnevezésű bevétel érkezett (4. melléklet) (személyi juttatás: 1 353 ezer Ft, munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó: 363 ezer Ft, dologi kiadások: 28 ezer Ft).

I.3. Egyéb bevételi többletek

I.3.1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Munkáltatói Lakásalapjának adatbázis frissítéséhez kért információs segítséget a Veszprém Megyei Földhivaltól. Az előzetesen megfizetett eljárási díjból 2 ezer Ft visszautalása történt. Az egyéb működési bevétel az általános tartalékokat emeli.

I.3.2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Munkáltatói Lakásépítési Alap-számláján 666 ezer Ft a kölcsöntörlesztésekkel összefüggésben, és további 10 ezer Ft kamat jóváírás bevétele teljesült. Az államháztartáson kívüli felhalmozási célú visszatérítendő

támogatási kölcsön visszatérülése, valamint a kamatbevétel az „Önként vállalt feladatok tartalék kerete” megnevezésű céltartalék előirányzatát (6. melléklet 2.a pont) emeli.

II. Előirányzat átcsoportosítások, pótelőirányzatok, létszámváltozás

II.1. A megyei önkormányzati tartalékból nyújtott támogatásból beszerzett **személygépkocsi forgalomba helyezésével, rendszám-tábla megvásárlásával, biztosításkötéssel** kapcsolatban **76 ezer Ft** többletköltség merült fel. A dologi kiadás fedezetét az általános tartalék biztosítja (3. melléklet II.15.).

II.2. A Veszprém Megyei Önkormányzat pályázni kíván az Emberi Erőforrás Minisztériuma megbízásából a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet által meghirdetett **Családbarát munkahelyek kialakításának és fejlesztésének támogatására**. A pályázat beadásának feltétele **5 ezer Ft pályázati díj** megfizetése, melyet a közgyűlés elnöke a költségvetésről szóló rendeletben kapott felhatalmazásával az általános tartalék terhére biztosított azzal a feltétellel, hogy a költségvetési maradvány jóváhagyásakor a pályázati díj fedezetét a cél tartalék „Önként vállalt feladatok tartalék kerete” (6. melléklet 2.a) előirányzat terhére szükséges biztosítani, figyelemmel arra, hogy a benyújtandó pályázat önként vállalt feladat, ezért a pályázati díj is önként vállalt feladat, melynek forrása kizárólag saját bevételből biztosítható.

II.3. A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításával a polgármesteri foglalkoztatási jogviszony esetén biztosítani kell a kormánytisztviselők részére biztosítható egyes juttatásokat. A jogszabályi előírásnak megfelelően a Közgyűlés elnöke is jogosult a fentiekre. A fentiekre a Magyarországi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény határozza meg 200 ezer Ft összegben. A Közgyűlés elnöke részére biztosítandó juttatás mértékét az általános tartalék biztosítja (3. melléklet I.1.) (személyi juttatások: 147 ezer Ft, munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó: 53 ezer Ft).

II.4. Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.14.) kormányrendelet 2014. január 1-jétől új alapokra helyezte a költségvetés szerint gazdálkodók számviteli tevékenységét, az azokhoz kapcsolódó adatszolgáltatásokat, nyilvántartási rendszereket. Az önkormányzat 2014. évi költségvetése, valamint az önkormányzat gazdálkodása gyakorlatban megköveteli az előirányzatok folyamatos felülvizsgálatát. A Közgyűlés ülései nem minden esetben illeszkednek a hatályos rendszerességgel nyújtandó adatszolgáltatásokhoz. Annak érdekében, hogy a főkönyvi nyilvántartások, a költségvetési előirányzatok, és az információk jeleltések teljes összhangja biztosított legyen, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény alapján a Közgyűlés elnökének felhatalmazás adható a kiemelt előirányzatok saját hatáskörben történő módosítására.

A Közgyűlés a 2015. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelete elfogadásának óta az alábbi előirányzatok biztosítása, illetve módosítása vált indokolttá. Az alábbiakban bemutatásra kerülő módosítások a 3/2015. (II.17.) önkormányzati rendelet 4. § (4) bekezdése szerint a közgyűlés elnökének adott felhatalmazás alapján kerültek a könyvviteli rendszerben rögzítésre. A bemutatott módosítások tartalmazzák az indokolás I-II. pontja alatt bemutatott előirányzatok átvezetését is:

3. melléklet	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	+73 ezer Ft
3. melléklet	Központi irányítószervi támogatás	+73 ezer Ft
4. melléklet	Központi irányítószervi támogatás	+73 ezer Ft
4. melléklet	Személyi juttatások	+57 ezer Ft
4. melléklet	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	+16 ezer Ft
4. melléklet	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	+4 010 ezer Ft
4. melléklet	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	+161 ezer Ft
4. melléklet	Kiszámlázott általános forgalmi adó	-161 ezer Ft
4. melléklet	Maradvány igénybevétele	+6 468 ezer Ft
4. melléklet	Központi irányítószervi támogatás	-5 299 ezer Ft
4. melléklet	Személyi juttatások	+3 920 ezer Ft
4. melléklet	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	+1 161 ezer Ft
4. melléklet	Dologi kiadások	+28 ezer Ft
3. melléklet	Kamatbevételek	+10 ezer Ft
3. melléklet	Egyéb működési bevételek	+2 ezer Ft
3. melléklet	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	+666 ezer Ft
3. melléklet	Maradvány igénybevétele	+6 855 ezer Ft
3. melléklet	Személyi juttatások	+1 450 ezer Ft
3. melléklet	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	+1 233 ezer Ft
3. melléklet	Általános tartalék	-3 ezer Ft
3. melléklet	Céltartalék	+676 ezer Ft
3. melléklet	Központi irányítószervi támogatás	-5 372 ezer Ft
3. melléklet	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	+9 544 ezer Ft

2. §-hoz

III. Tájékoztatás a közgyűlés elnöke hatáskörében történő döntésekről

Általános tartalék terhére (5. melléklet 1. pont)

- Családbarát munkahelyek kialakításának és fejlesztésének támogatására kiírt pályázat nevezési díja (3. melléklet II.16. pont) 5 ezer Ft
- Elnöki ballagási köszöntő Veszprém Megyei Naplóban való megjelentetése (3. melléklet II.17.) 120 ezer Ft

3. §-hoz

A záró rendelkezés a hatályba léptető és a hatályon kívül helyező 2015. évi költségvetést módosító rendelkezést tartalmazza.

**Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat
2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (II.17.) önkormányzati rendeletének
módosításáról szóló rendelet-tervezetének előzetes hatásvizsgálata**

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014. (II.19.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatásának vizsgálata, különösen:
 - a) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai
A Tervezet a Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi jóváhagyott költségvetési maradványát emeli be a költségvetés előirányzatai közé, továbbá szükséges a költségvetés rendeletének elfogadását követő időszak gazdasági eseményeinek felülvizsgálata az előirányzatok biztosítása tükrében.
 - b) környezeti és egészségi következményei
A Tervezetben foglaltaknak környezeti és egészségi következményei nincsenek.
 - c) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai
A Tervezet további adminisztratív terheket nem keletkeztet.

2. A jogszabály megalkotásának szükségességének, a jogalkotás elmaradása várható következményeinek vizsgálata:
A Tervezet megalkotásának során a Veszprém Megyei Önkormányzat költségvetésében megállapított előirányzatok felülvizsgálata vált szükségessé a Tervezet Általános indokolásában írtak miatt. Ennek elmaradása jogszabályellenes tartalom fennmaradását eredményezné. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (1)-(5) bekezdései teszik indokoltá a jogszabály megalkotását.

3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
A Tervezet elfogadása esetén az új rendelet alkalmazása a jelenlegi szabályozáshoz képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.

TARTALOMJEGYZÉK

I. Előterjesztés

II. Rendelet-tervezet

III. Rendelet indokolása

IV. Hatásvizsgálat

V. Mellékletek

1. melléklet

Kimutatás a Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetési bevételeinek és kiadásainak alakulásáról előirányzat csoportonként és kiemelt előirányzatonként kötelező és önként vállalt feladatok szerinti bontásban

2. melléklet

A Veszprém Megyei Önkormányzat és a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal 2015. évi bevételei és kiadásai címenkénti részletezésben

3. melléklet

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi kiadásainak feladatonkénti részletezése

4. melléklet

A Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal 2015. évi kiadásainak feladatonkénti részletezése

5. melléklet

Kimutatás a Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi tartalék előirányzatról

6. melléklet

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésének működési és felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak mérlege

7. melléklet

Kimutatás a Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésének előirányzat-felhasználási tervéről

8. melléklet

Szöveges indokolás a 7.,8. mellékletekhez

KIMUTATÁS

a Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetési bevételeinek és kiadásainak alakulásáról előirányzat csoportonként és kiemelt előirányzatonként kötelező és önként vállalt feladatok szerinti bontásban

1. táblázat

Bevételek		adatok ezer Ft-ban				
Elő- irányzat száma	Előirányzat megnevezése	2015. évi eredeti előirányzat	Változás	2015. évi módosított előirányzat	2015. évi kötelező feladatok	2015. évi önként vállalt feladatok
A	B	C	D	E	F	G
1.	Működési bevételek összesen (1.1+...+1.4)	250 300	4 109	254 409	244 399	10 010
1.1	Önkormányzatok működési támogatásai	238 600	87	238 687	238 687	-
1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	238 600	-	238 600	238 600	
1.1.2	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások		87	87	87	
1.2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	10 000	4 010	14 010	4 010	10 000
1.2.1	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	10 000	4 010	14 010	4 010	10 000
1.3	Működési bevételek	1 700	12	1 712	1 702	10
1.3.1	Készletértékesítés ellenértéke		-			
1.3.2	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	1 339	161	1 500	1 500	
1.3.3	Kiszámlázott általános forgalmi adó	361	- 161	200	200	
1.3.4	Általános forgalmi adó visszatérítése		-			
1.3.5	Kamatbevételek		10	10		10
1.3.6	Egyéb működési bevételek		2	2	2	
1.4	Működési célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	-
1.4.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök		-			
2.	Felhalmozási bevételek összesen (2.1+...+2.4)	3 000	666	3 666	3 000	666
2.1	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	-	-	-	-
2.1.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről		-			
2.3	Felhalmozási bevételek	3 000	-	3 000	3 000	-
2.3.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	3 000	-	3 000	3 000	
2.4	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	666	666	-	666
2.4.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről		666	666		666
2.4.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök		-			
3.	Költségvetési bevételek összesen (1+2)	253 300	4 775	258 075	247 399	10 676
4	Maradvány igénybevétele	22 720	51 601	74 321	70 901	3 420
5.	Központi, irányító szervi támogatás	185 405	- 5 285	180 120	180 120	-
6.	Belföldi finanszírozás bevételei (4+5)	208 125	46 316	254 441	251 021	3 420
7.	Finanszírozási bevételek (6)	208 125	46 316	254 441	251 021	3 420
8.	Bevételek mindösszesen (3+7)	461 425	51 091	512 516	498 420	14 096

2. táblázat

Kiadások		adatok ezer Ft-ban				
Elő- irányzat száma	Előirányzat megnevezése	2015. évi eredeti előirányzat	Változás	2015. évi módosított előirányzat	2015. évi kötelező feladatok	2015. évi önként vállalt feladatok
A	B	C	D	E	F	G
1.	Működési kiadások összesen (1.1+...+1.4)	258 565	46 832	305 397	291 301	14 096
1.1	Személyi juttatások	143 286	10 283	153 569	153 569	-
1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	41 757	2 765	44 522	44 522	-
1.3	Dologi kiadások	70 855	7 413	78 268	66 720	11 548
1.4	Egyéb működési célú kiadások	2 667	26 371	29 038	26 490	2 548
1.4.1	Nemzetközi kötelezettségek		-			
1.4.2	Helyi önkormányzatok törvényi előíráson alapuló befizetései		-			
1.4.3	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	50	-	50	50	
1.4.4	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülről	800	-	800	800	
1.4.5	Tartalékok	1 817	26 371	28 188	25 640	2 548
1.4.5.1	Általános tartalék	1 817	23 823	25 640	25 640	
1.4.5.2	Céltartalékok		2 548	2 548		2 548
2.	Felhalmozási kiadások összesen (2.1+...+2.3)	17 455	-	17 455	17 455	-
2.1	Beruházások	17 455	-	17 455	17 455	-
2.2	Felújítások	-	-	-	-	-
2.3	Egyéb felhalmozási célú kiadások	-	-	-	-	-
2.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről		-			
2.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülről		-			
3.	Költségvetési kiadások összesen (1+2)	276 020	46 832	322 852	308 756	14 096
4.	Belföldi finanszírozás kiadásai	185 405	- 5 285	180 120	180 120	-
5.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	-	9 544	9 544	9 544	-
6.	Finanszírozási kiadások (4+5)	185 405	4 259	189 664	189 664	-
7.	Kiadások mindösszesen (3+6)	461 425	51 091	512 516	498 420	14 096

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi bevételei és kiadásai címenkénti részletezésben

adatok ezer Ft-ban

Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Változás	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Változás	Módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Veszprém Megyei Önkormányzat									
1.	Működési bevételek összesen (1.1+...+1.4)	248 600	99	248 699	1.	Működési kiadások összesen (1.1+...+1.4)	71 460	40 499	111 959
1.1	Önkormányzatok működési támogatásai	238 600	87	238 687	1.1	Személyi juttatások	33 302	6 297	39 599
1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	238 600	-	238 600	1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	9 346	1 586	10 932
1.1.2	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	-	87	87	1.3	Dologi kiadások	26 145	6 245	32 390
1.2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	10 000	-	10 000	1.4	Egyéb működési célú kiadások	2 667	26 371	29 038
1.2.1	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	10 000	-	10 000	1.4.1	Nemzetközi kötelezettségek	-	-	-
1.3	Működési bevételek	-	12	12	1.4.2	Helyi önkormányzatok törvényi előírás alapuló befizetései	-	-	-
1.3.1	Készletértékesítés ellenértéke	-	-	-	1.4.3	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	50	-	50
1.3.2	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	-	-	-	1.4.4	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	800	-	800
1.3.3	Kiszámlázott általános forgalmi adó	-	-	-	1.4.5	Tartalékok	1 817	26 371	28 188
1.3.4	Általános forgalmi adó visszatérítése	-	-	-	1.4.5.1	Általános tartalék	1 817	23 823	25 640
1.3.5	Kamatbevételek	-	10	10	1.4.5.2	Céltartalékok	-	2 548	2 548
1.3.6	Egyéb működési bevételek	-	2	2	2.	Felhalmozási kiadások összesen (2.1+...+2.3)	17 455	-	17 455
1.4	Működési célú átvett pénzeszközök	-	-	-	2.1	Beruházások	17 455	-	17 455
1.4.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	-	-	-	2.2	Felújítások	-	-	-
2.	Felhalmozási bevételek összesen (2.1+...+2.4)	3 000	666	3 666	2.3	Egyéb felhalmozási célú kiadások	-	-	-
2.1	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	-	-	2.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	-	-	-
2.1.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	-	-	2.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	-	-	-
2.3	Felhalmozási bevételek	3 000	-	3 000	3.	Költségvetési kiadások összesen (1+2)	88 915	40 499	129 414
2.3.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	3 000	-	3 000	4.	Belföldi finanszírozás kiadásai	185 405	5 285	180 120
2.4	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	666	666	4.1	Központi, irányítószervi támogatás folyósítása	185 405	5 285	180 120
2.4.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	-	666	666	5.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	-	9 544	9 544
2.4.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	-	6.	Finanszírozási kiadások (4+5)	185 405	4 259	189 664
3.	Költségvetési bevételek összesen (1+2)	251 600	765	252 365					
4	Maradvány igénybevétele	22 720	43 993	66 713					
5.	Központi, irányító szervi támogatás	-	-	-					
6.	Belföldi finanszírozás bevételei (4+5)	22 720	43 993	66 713					
7.	Finanszírozási bevételek (6)	22 720	43 993	66 713					
8.	Bevételek mindösszesen (3+7)	274 320	44 758	319 078	7.	Kiadások mindösszesen (3+6)	274 320	44 758	319 078

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi bevételei és kiadásai címenkénti részletezésben

adatok ezer Ft-ban

Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Változás	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Változás	Módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal									
1.	Működési bevételek összesen (1.1+...+1.4)	1 700	4 010	5 710	1.	Működési kiadások összesen (1.1+...+1.4)	187 105	6 333	193 438
1.1	Önkormányzatok működési támogatásai	-	-	-	1.1	Személyi juttatások	109 984	3 986	113 970
1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	-	-	-	1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	32 411	1 179	33 590
1.1.2	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	-	-	-	1.3	Dologi kiadások	44 710	1 168	45 878
1.2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	-	4 010	4 010	1.4	Egyéb működési célú kiadások	-	-	-
1.2.1	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	4 010	4 010	1.4.1	Nemzetközi kötelezettségek	-	-	-
1.3	Működési bevételek	1 700	-	1 700	1.4.2	Helyi önkormányzatok törvényi előírason alapuló befizetései	-	-	-
1.3.1	Készletértékesítés ellenértéke	-	-	-	1.4.3	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	-	-	-
1.3.2	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	1 339	161	1 500	1.4.4	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	-	-	-
1.3.3	Kiszámlázott általános forgalmi adó	361	- 161	200	1.4.5	Tartalékok	-	-	-
1.3.4	Általános forgalmi adó visszatérítése	-	-	-	1.4.5.1	Általános tartalék	-	-	-
1.3.5	Kamatbevételek	-	-	-	1.4.5.2	Céltartalékok	-	-	-
1.3.6	Egyéb működési bevételek	-	-	-	2.	Felhalmozási kiadások összesen (2.1+...+2.3)	-	-	-
1.4	Működési célú átvett pénzeszközök	-	-	-	2.1	Beruházások	-	-	-
1.4.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	-	-	-	2.2	Felújítások	-	-	-
2.	Felhalmozási bevételek összesen (2.1+...+2.4)	-	-	-	2.3	Egyéb felhalmozási célú kiadások	-	-	-
2.1	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	-	-	2.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	-	-	-
2.1.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	-	-	2.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	-	-	-
2.3	Felhalmozási bevételek	-	-	-	3.	Költségvetési kiadások összesen (1+2)	187 105	6 333	193 438
2.3.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	-	-	-	4.	Belföldi finanszírozás kiadásai	-	-	-
2.4	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	-	4.1	Központi, irányítószervi támogatás folyósítása	-	-	-
2.4.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülre	-	-	-	5.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	-	-	-
2.4.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	-	6.	Finanszírozási kiadások (4+5)	-	-	-
3.	Költségvetési bevételek összesen (1+2)	1 700	4 010	5 710					
4	Maradvány igénybevétele	-	7 608	7 608					
5.	Központi, irányító szervi támogatás	185 405	- 5 285	180 120					
6.	Belföldi finanszírozás bevételei (4+5)	185 405	2 323	187 728					
7.	Finanszírozási bevételek (6)	185 405	2 323	187 728					
8.	Bevételek mindösszesen (3+7)	187 105	6 333	193 438	7.	Kiadások mindösszesen (3+6)	187 105	6 333	193 438

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi bevételei és kiadásai címenkénti részletezésben

adatok ezer Ft-ban

Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Változás	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Változás	Módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Veszprém Megyei Önkormányzat mindösszesen									
1.	Működési bevételek összesen (1.1+...+1.4)	250 300	4 109	254 409	1.	Működési kiadások összesen (1.1+...+1.4)	258 565	46 832	305 397
1.1	Önkormányzatok működési támogatásai	238 600	87	238 687	1.1	Személyi juttatások	143 286	10 283	153 569
1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	238 600	-	238 600	1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	41 757	2 765	44 522
1.1.2	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	-	87	87	1.3	Dologi kiadások	70 855	7 413	78 268
1.2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	10 000	4 010	14 010	1.4	Egyéb működési célú kiadások	2 667	26 371	29 038
1.2.1	Egyéb működési célú támogatások bevételre államháztartáson belülről	10 000	4 010	14 010	1.4.1	Nemzetközi kötelezettségek	-	-	-
1.3	Működési bevételek	1 700	12	1 712	1.4.2	Helyi önkormányzatok törvényi előírás alapján alapuló befizetései	-	-	-
1.3.1	Készletértékesítés ellenértéke	-	-	-	1.4.3	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	50	-	50
1.3.2	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	1 339	161	1 500	1.4.4	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	800	-	800
1.3.3	Kiszámlázott általános forgalmi adó	361	-	361	1.4.5	Tartalékok	1 817	26 371	28 188
1.3.4	Általános forgalmi adó visszatérítése	-	-	-	1.4.5.1	Általános tartalék	1 817	23 823	25 640
1.3.5	Kamatbevételek	-	10	10	1.4.5.2	Céltartalékok	-	2 548	2 548
1.3.6	Egyéb működési bevételek	-	2	2	2.	Felhalmozási kiadások összesen (2.1+...+2.3)	17 455	-	17 455
1.4	Működési célú átvett pénzeszközök	-	-	-	2.1	Beruházások	17 455	-	17 455
1.4.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	-	-	-	2.2	Felújítások	-	-	-
2.	Felhalmozási bevételek összesen (2.1+...+2.4)	3 000	666	3 666	2.3	Egyéb felhalmozási célú kiadások	-	-	-
2.1	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	-	-	2.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	-	-	-
2.1.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételre államháztartáson belülről	-	-	-	2.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	-	-	-
2.3	Felhalmozási bevételek	3 000	-	3 000	3.	Költségvetési kiadások összesen (1+2)	276 020	46 832	322 852
2.3.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	3 000	-	3 000	4.	Belföldi finanszírozás kiadásai	185 405	5 285	180 120
2.4	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	666	666	4.1	Központi, irányítószervi támogatás folyósítása	185 405	5 285	180 120
2.4.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülre	-	666	666	5.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	-	9 544	9 544
2.4.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	-	6.	Finanszírozási kiadások (4+5)	185 405	4 259	189 664
3.	Költségvetési bevételek összesen (1+2)	253 300	4 775	258 075					
4	Maradvány igénybevétele	22 720	51 601	74 321					
5.	Központi, irányító szervi támogatás	185 405	5 285	180 120					
6.	Belföldi finanszírozás bevételei (4+5)	208 125	46 316	254 441					
7.	Finanszírozási bevételek (6)	208 125	46 316	254 441					
8.	Bevételek mindösszesen (3+7)	461 425	51 091	512 516	7.	Kiadások mindösszesen (3+6)	461 425	51 091	512 516

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi kiadásainak feladatonkénti részletezése

Sor- szám	Megnevezés	2015. évi eredeti előirányzat	Változás	2015. évi módosított előirányzat	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	Dologi kiadások	Egyéb működési célú kiadások						Beruházások	Felújítások	Egyéb felhalmozási kiadások		Belföldi finanszírozás kiadásai	Államháztar- táson belüli meglétele- gek visszafizetése
								Nemzetközi kötelezettségek	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	Tartalékok		Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre			Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre			
											Általános tartalék	Céltartalék					Q		
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
I. Közgazdálkodással kapcsolatos kiadások																			
K	1.	Közzgyűlés elnökeinek illetménye, költségterítése, cafeteria juttatása és munkaadókat terhelő járulékok	46 966	4 016	50 982	35 102	9 586	6 244	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
K	2.	Társadalmi megbízási alelnök, tiszteletdíja, költségterítése és munkaadókat terhelő járulékok	11 797	200	11 997	9 436	2 561	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
K	3.	Képviselő tiszteletdíja, költségterítése és munkaadókat terhelő járulékok	4 619	-	4 619	3 716	903	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
K	4.	Eseti megbízások, külső szakértők	24 981	-	24 981	20 097	4 884	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
K	5.	Képviselők egyéb juttatásai	2 415	2 733	5 148	770	187	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
K	6.	Reprezentáció (közgyűlés, ünnepi közgyűlés)	50	-	50	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
K	6.	Reprezentáció (közgyűlés, ünnepi közgyűlés)	3 104	1 083	4 187	1 083	1 051	2 053	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
II. Önkormányzat feladatainak kiadásai																			
K	1.	Veszprém megyei területfejlesztési koncepció módosítása	22 677	19 656	42 333	4 497	1 346	26 146	-	-	800	-	-	-	-	-	-	-	9 544
K	2.	Megegy területfejlesztési dokumentumok módosítása	1 500	1 500	3 000	-	-	3 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
K	3.	Idegenforgalmi értékek felkutatása, bemutatása, propagálása belföldön és külföldön	1 500	-	1 500	-	-	1 500	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
K	4.	Sport feladatok támogatása, szabadidős tevékenységek koordinálása, sportrendezvények szervezése belföldi és külföldi partnerek bevonásával	3 000	3 433	6 433	3 200	331	2 902	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
K	5.	Tagdíjak:	550	-	550	-	-	550	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
K	a.	Balaton Fejlesztési Tanács	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
O	b.	Osztrák-Magyar Corvinus Kör 2014. évi tagdíj	360	-	360	-	-	360	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
O	c.	Megegyi Önkormányzatok országos Szövetsége 2014. évi tagdíj	-	28	28	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
O	d.	Balaton Szövetség 2014. évi tagdíj	-	865	865	-	-	865	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
K	6.	Pénzügyi szolgáltatások díja	50	50	50	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
K	7.	2015. évi cégaudató	500	123	623	-	-	623	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
K	8.	MKB Veszprém KC működési kiadásainak támogatása	202	-	202	-	-	202	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
O	9.	Megegyi Értéktár 2015. évi programjai	800	-	800	-	-	800	-	-	800	-	-	-	-	-	-	-	-
K	10.	Megegyi Önkormányzati tartalékból támogatás felhasználása (a 22 720 ezer Ft támogatási összegből 15955 ezer Ft felhasználását az 5. melléklet részletezi)	10 000	-	10 000	-	-	10 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
K	11.	"0"-dik havi nettó finanszírozás december havi kiutalásának visszafizetése	4 265	-	4 265	-	-	4 265	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
K	12.	Kittintések adományozása	-	9 544	9 544	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9 544
O	13.	Tiszta Virágos Veszprém Megyéért 2015.	-	3 312	3 312	1 297	1 015	1 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
O	14.	Föld Napja	-	100	100	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
K	15.	Gépkocsi üzembehelyezése	-	500	500	-	-	500	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
O	16.	Családbarát munkahelyek kialakításának és fejlesztésének támogatása pályázati díj	-	76	76	-	-	76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
K	17.	Ballagási köszöntő a Veszprém Megyei Naplóban	-	5	5	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
III. Felhalmozási kiadások (5. melléklet)																			
			17 455	-	17 455	-	-	-	-	-	-	-	-	17 455	-	-	-	-	-
IV. Tartalék (6. melléklet)																			
K	1.	Általános tartalék	1 817	26 371	28 188	-	-	-	-	-	-	25 640	2 548	-	-	-	-	-	-
O	2.	Céltartalék	1 817	23 823	25 640	-	-	-	-	-	-	25 640	-	-	-	-	-	-	-
			-	2 548	2 548	-	-	-	-	-	-	-	2 548	-	-	-	-	-	-
V. Veszprém Megyei Önkormányzat kiadásai összesen:			88 915	50 043	138 958	39 599	10 932	32 390	-	50	800	25 640	2 548	17 455	-	-	-	-	9 544
VI. Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatalt kiadásainak támogatása			185 405	-	5 285	180 120	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	180 120
VII. KIADÁSOK ÖSSZESEN:			274 320	44 758	319 078	39 599	10 932	32 390	-	50	800	25 640	2 548	17 455	-	-	-	-	180 120

Kötelező feladatok összesen (K): 304 982 ezer Ft
 Önként vállalt feladatok összesen (Ó): 14 096 ezer Ft

A Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal 2015. évi kiadásainak feladatonkénti részletezése

Sorszám	Megnevezés	2015. évi eredeti előirányzat	Változás	2015. évi módosított előirányzat	Személyi juttatások	Munka- adókat terhelő járulékok és szociális hozzájárási adó	Dologi kiadások	Egyéb működési célú kiadások		Beruházások	Felújítások	Egyéb felhalmozási kiadások	
								Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre			Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal tevékenységével kapcsolatos kiadások													
I. Személyi juttatások		109 984	3 986	113 970	113 970								
K 1.	Törvény szerinti illetmények, munkabérek	94 426	69	94 495	94 495								
K 2.	Jubileumi jutalom	309		309	309								
K 3.	Béren kívüli juttatások	4 800		4 800	4 800								
K 4.	Ruházati költségterítés	2 400		2 400	2 400								
K 5.	Közlekedési költségterítés	600		600	600								
K 6.	Egyéb költségterítések	288		288	288								
K 7.	Szociális támogatások	889		889	889								
K 8.	Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	2 196	1 834	4 030	4 030								
K 9.	Egyéb külső személyi juttatások	976	963	1 939	1 939								
K 10.	Normatív jutalom	3 100	1 120	4 220	4 220								
II. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó		32 411	1 179	33 590		33 590							
III. Dologi kiadások		44 710	1 168	45 878			45 878						
K 1.	Szakmai anyagok beszerzése	2 200	6	2 206			2 206						
K 2.	Üzemeltetési anyagok beszerzése	3 909	80	3 989			3 989						
K 3.	Informatikai szolgáltatások igénybevétele	2 865	73	2 938			2 938						
K 4.	Egyéb kommunikációs szolgáltatások	2 978	164	3 142			3 142						
K 5.	Közüzemi díjak	55		55			55						
K 6.	Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások	2 000	2	2 002			2 002						
K 7.	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	1 800	10	1 810			1 810						
K 8.	Egyéb szolgáltatások	21 762	626	22 388			22 388						
K 9.	Küldetések kiadásai	350	8	358			358						
K 10.	Reklám- és propagandakiadások	200		200			200						
K 11.	Működési célú előzetesen felszámított áfa, fizetendő áfa	4 574	98	4 672			4 672						
K 12.	Egyéb dologi kiadások	646	66	712			712						
K 13.	Közvetített szolgáltatások	1 338	35	1 373			1 373						
K 14.	Bérleti és lízingdíjak	33		33			33						
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN:		187 105	6 333	193 438	113 970	33 590	45 878	-	-	-	-	-	-

Kötelező feladatok összesen (K): 193 438 ezer Ft

K I M U T A T Á S
a Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi tartalék előirányzatról

adatok ezer Ft-ban			
Megnevezés	2015. évi eredeti előirányzat	Változás	2015. évi módosított előirányzat
A	B	C	D
1. Általános tartalék	1 817	23 823	25 640
2. Céltartalék		2 548	2 548
a Önként vállalt feladatok tartalék kerete		2 548	2 548
3. Tartalék összesen	1 817	26 371	28 188

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésének működési és felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak mérlege

Bevételek megnevezése		Összeg	Kiadások megnevezése		Összeg
A	B	C	D	E	F
1.1	Önkormányzatok működési támogatásai	238 687	1.1	Személyi juttatások	153 569
1.2	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	14 010	1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	44 522
1.3	Működési bevételek	1 712	1.3	Dologi kiadások	78 268
1.4	Működési célú átvett pénzeszközök		1.4	Egyéb működési célú kiadások	29 038
	1. Költségvetési működési bevételek	254 409		1. Költségvetési működési kiadások	305 397
2.1	Maradvány igénybevétele működési célra	58 366			
2.2	Központi, irányítószervi támogatás működési célra	180 120			
	2. Működési célú finanszírozási bevételek	238 486		2. Működési célú finanszírozási kiadások	189 664
	3. Működési célú bevételek összesen:	492 895		3. Működési célú kiadások összesen:	495 061
4.1	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről		4.1	Beruházások	17 455
4.2	Felhalmozási bevételek	3 666	4.2	Felújítások	
4.3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök		4.3	Egyéb felhalmozási célú kiadások	
	4. Költségvetési felhalmozási bevételek	3 666		4. Költségvetési felhalmozási kiadások	17 455
5.1	Maradvány igénybevétele felhalmozási célra	15 955			
5.2	Központi, irányítószervi támogatás felhalmozási célra				
	5. Felhalmozási célú finanszírozási bevételek	15 955		5. Felhalmozási célú finanszírozási kiadások	
	6. Felhalmozási célú bevételek összesen:	19 621		6. Felhalmozások összesen:	17 455
	7. Bevételek összesen:	512 516		7. Kiadások összesen:	512 516

KIMUTATÁS
a Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésének előirányzat-felhasználási tervéről

		adatok ezer Ft-ban												
Sor- szám	Megnevezés	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
1.	Induló pénzkészlet		5 741	3 079	2 445	34 322	31 976	31 181	30 585	30 090	29 894	29 199	28 653	
2.	Önkormányzatok működési támogatásai	19 908	19 895	19 917	19 899	19 883	19 883	19 883	19 883	19 883	19 883	19 883	19 887	238 687
3.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	2 266	5 000	1 744	5 000									14 010
4.	Működési bevételek	144	146	146	142	141	142	141	142	141	142	141	144	1 712
5.	Működési célú átvett pénzeszközök													0
6.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről													0
7.	Felhalmozási bevételek			3 000										3 000
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	222	222	222										666
9.	Finanszírozási bevételek	25 450	32 170	27 450	45 766	15 450	15 450	15 450	15 450	15 450	15 450	15 450	15 455	254 441
10.	Bevételek összesen	47 990	57 433	52 479	70 807	35 474	35 475	35 474	35 475	35 474	35 475	35 474	35 486	512 516
11.	Személyi juttatások	13 200	15 940	16 990	11 940	11 940	11 940	11 940	11 940	11 940	11 940	11 940	11 919	153 569
12.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	3 500	4 400	5 305	3 480	3 480	3 480	3 480	3 480	3 480	3 480	3 480	3 477	44 522
13.	Dologi kiadások	5 840	8 200	15 068	8 060	5 100	5 400	5 200	5 100	4 800	5 300	5 100	5 100	78 268
14.	Egyéb működési célú kiadások					800						50	28 188	29 038
15.	Felhalmozási kiadások		16 105	300		1 050								17 455
16.	Finanszírozási kiadások	19 709	15 450	15 450	15 450	15 450	15 450	15 450	15 450	15 450	15 450	15 450	15 455	189 664
17.	Kiadások összesen	42 249	60 095	53 113	38 930	37 820	36 270	36 070	35 970	35 670	36 170	36 020	64 139	512 516
18.	Záró pénzkészlet	5 741	3 079	2 445	34 322	31 976	31 181	30 585	30 090	29 894	29 199	28 653	0	

Szöveges indokolás az 6.,7.. mellékletekhez

I. A 2015. évi költségvetésének működési és felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak mérlege szöveges indokolása

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi bevételeinek és kiadásainak mérlegét közgazdasági tagolásban a 6. melléklet mutatja be.

A költségvetés főösszegén belül a működési bevételek 254 409 ezer Ft-ot jelentenek, mely kiegészül további 238 486 ezer Ft működési célú finanszírozási bevétellel. A finanszírozási bevételben a Hivatal kiadásait szolgáló irányító szervei támogatás, valamint a költségvetési maradvány jóváhagyott részéből 58 366 ezer Ft működést szolgáló bevételi előirányzat jelenik meg. A Veszprém Megyei Önkormányzat költségvetési támogatása a központi költségvetésből származó megyei önkormányzat feladatainak támogatását, illetve a foglalkoztatottak bérkompenzációjára kapott támogatást tartalmazza, mely a közgyűlés működésének, az önkormányzat kötelező feladatainak, valamint a Hivatal igazgatási tevékenységének finanszírozására szolgál. A működési bevételek között szerepel a Földművelésügyi Minisztériumtól kapott pályázati támogatás. A felhalmozási bevételek a Munkáltatói Lakásalap terhére nyújtott kölcsönök törlesztéséből, a gépkocsi értékesítés várható bevételéből, valamint a költségvetési maradvány felhalmozási célokat szolgáló részéből – 15 955 ezer Ft – áll 19 621 ezer Ft összegben. A felhalmozási bevételek működési kiadásokat 2 166 ezer Ft összegben fedeznek.

A bevételek és kiadások főösszege: 512 516 ezer Ft.

II. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésének előirányzat-felhasználási tervéről készült kimutatás szöveges indokolása

A Veszprém Megyei Önkormányzat bevételi és kiadási előirányzat felhasználási terve a 7. melléklet szerint került bemutatásra.

A bevételek között megtervezett önkormányzatok működési támogatásai az Ávr. szerinti ütemezésben jelennek meg. A működési célú támogatás a pályázat ütemezésével összhangban szerepel a likviditási tervben. A működési bevételek felhasználása összhangban áll a jelentkező működési kiadásokkal, melynek jelentős része a Hivatal működéséhez kapcsolódó közvetlen kiadásokat fedez.

A finanszírozási célú bevételek és kiadások ütemezése az irányító szervei támogatás felhasználását, valamint a költségvetési maradvány igénybe vételét tartalmazza.

A felhalmozási kiadások várható teljesítése részben a meglévő kötelezettségvállalásokhoz, illetve a tervezett fejlesztésekhez igazodik.

Az általános tartalék biztosít fedezetet az év közben jelentkező váratlan kiadásokra.



VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK
ELNÖKE
8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012
E-mail: mokelnok@vpmegye.hu

Szám: 02/137-22/2015.

ELŐTERJESZTÉS

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2015. április 30-i ülésére

Tárgy: Beszámoló a 2014. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Az előterjesztés összeállítását koordinálta:

Dr. Imre László megyei jegyző

Az előterjesztés elkészítésében részt vett:

Steinerné Stranzky Csilla belső ellenőrzési vezető

Az előterjesztést megtárgyalta:

Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága

Tisztelt Közgyűlés!

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatalra, a Veszprém Megyei Önkormányzatra, a „8-as Főút” Térségi Fejlesztési Tanácsra, a Veszprém Megyei Nemzeti Önkormányzatra és a Veszprém Megyei Roma Nemzeti Önkormányzatra vonatkozó 2014. évi belső ellenőrzési tervet az 56/2013. (XII.19.) MÖK számú határozatában hagyta jóvá.

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Bkr.) 49. § (3) bekezdése értelmében a belső ellenőrzési vezető megküldi a megyei jegyzőnek az éves ellenőrzési jelentést, melyet az elnök a tárgyévet követően, a zárszámadási rendelettervezettel egyidejűleg a közgyűlés elé terjeszti.

Tisztelt Közgyűlés!

A fent leírtak alapján kérem az alábbi határozat meghozatalát.

...../2015. (IV.30.) MÖK határozat

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Veszprém Megyei Önkormányzat éves ellenőrzési jelentését a 2014. évben végzett belső ellenőrzésekről a határozat melléklete szerint elfogadja. A közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a hiányosságok kijavítását, valamint a határozat mellékletét képező 05/20-2/2015. számú Intézkedési tervben meghatározott feladatok végrehajtását folyamatosan kövesse nyomon.

Határidő: folyamatosan
Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Veszprém, 2015. február 13.

Polgárdy Imre s.k.
a megyei közgyűlés elnöke

Éves ellenőrzési jelentés

1. A belső ellenőrzés által végzett tevékenység bemutatása önértékelés alapján

A megyei önkormányzat belső ellenőrzési feladatai a megyei jegyző közvetlen irányítása alá tartozó belső ellenőrzési egység, valamint külső erőforrások igénybevételével valósult meg.

A 56/2013. (XII. 19.) MÖK számú határozattal elfogadott éves ellenőrzési tervben foglalt feladatok végrehajtása megvalósult.

2014. évben tíz terv szerinti ellenőrzés történt, soron kívüli ellenőrzés nem volt.

A belső ellenőr rendelkezik a Bkr. 24. § (2) bekezdésében meghatározott szakképzettséggel és szakmai gyakorlattal.

A munkavégzés tárgyi feltételei megfelelőek, a belső ellenőr rendelkezik számítógéppel és az ehhez kapcsolódó szoftverekkel, internet hozzáféréssel, telefonvonallal, és a munkavégzéshez szükséges helyiséggel. Az ellenőrzéseket akadályozó tényezők nem merültek fel.

Az ellenőrzötték segítő módon közreműködtek az ellenőrzések lebonyolításában.

A belső ellenőr tanácsadói tevékenységével hozzájárult a Hivatalban ellátandó feladatok hatékonyabb végrehajtásának megvalósításához.

Az éves ellenőrzési tervben foglalt feladatok teljesítésének értékelése

A 2014. évi ellenőrzési feladatokat a belső ellenőrzés az éves belső ellenőrzési tervben foglaltak alapján végezte, a vizsgálatokhoz a megyei jegyző által a lárt megbízólevél és részletes ellenőrzési program készült. Az ellenőrzés által tett megállapításokat, az ellenőrzést végzők jelentésben rögzítették, valamint javaslatot tettek a feltárt hibák kijavítására, illetve a hatékonyabb és eredményesebb működésre.

Az ellenőrzések fontosabb megállapításai, következtetései és javaslatai

2014. évben a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatalánál kijelölt ellenőrzési feladatok:

A 2014. I. félévi pénzgazdálkodás

A Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal pénzgazdálkodását a vizsgált időszakban a szabályzatokban előírtak alapján folytatta. A pénzgazdálkodás során a 2011. évi CXCV. számú államháztartásról szóló törvényben foglaltaknak megfelelően jártak el.

A pénzgazdálkodással összefüggő gazdasági események dokumentálása megfelel a 2000. évi C. számú a számvitelről szóló törvényben, valamint a 4/2013 (I. 11.) számú államháztartási számviteléről szóló kormányrendeletben előírtaknak. A szűrőpróbaszerű ellenőrzés alapján megállapításra került, hogy a kötelezettségvállalás, az érvényesítés, a pénzügyi ellenjegyzés, valamint az utalványozás a szabályzatban foglaltaknak megfelelően történt.

A pénzgazdálkodási feladatokat megfelelően kezelték, annak egymásra épülő összefüggő elemeit rendszeres szemléletben, átfogóan szabályozták. Az egyes feladatkörök elhatárolása megfelelő, összeférhetetlenségre utaló jel nem merült fel. A nyilvántartások aktualizálása folyamatosan történt.

A szabályzatok kezelése

A költségvetési intézmények számvitelét szabályozó kormányrendelet 2014. január 1-i hatályú, valamint a új Pólgári Törvénykönyv március 15-i hatályú bevezetése óta a módosított szabályzatok több esetben hiábavaló törvényi határozást tartalmaznak, illetve azok hatályba lépése több esetben késedelmesen történt. Az egyéb szabályzatok tekintetében a törvényi határozások korrekcióját, valamint a jogszabályi változások miatt módosítandó szabályzatok mielőbbi hatálybaléptetését és alkalmazását javasolt végrehajtani.

Pénztárellenőrzés

A Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal házipénztárának szabályozása megfelelő, annak ellenőrzése során jelentős hiba feltárására nem került sor. Az ellenőrzés megállapította, hogy a pénztárban őrzött értékek biztonsága megfelelő, nem találtak olyan visszaélésre utaló jelet, ami további intézkedést igényelne.

Az ellenőrzés javaslatként fogalmazta meg, hogy az elszámolásra kiadott összegek elszámolását a nyilvántartásokban előírt határidőig elvégezni szükséges.

Az előlegek kiadása esetében törekedni kell arra, hogy azok összege hozzávetőlegesen egyenlő, vagy attól csak kismértékben legyen magasabb, mint a felhasználás annak érdekében, hogy felesleges banki pénzfelvétele ne okozzon, illetve a Hivatalnál érvényben lévő, a készpénzszállítással kapcsolatos biztonsági szabályok is betarthatóak legyenek.

A Veszprém Megyei Önkormányzatnál kijelölt ellenőrzési feladatok:

Pénzgazdálkodás

Az ellenőrzés során a gazdálkodási jogkörök gyakorlásának áttekintése volt a fő szempont. Az ellenőrzésre került gazdasági eseményeknél a kötelezettségvállalást, valamint az utalványozást a Veszprém Megyei Önkormányzat elnöke hagyta végre. A szakmai teljesítés igazolását a Hivatal Főépítési, Területfejlesztési, Területrendezési és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője látta el. A gazdasági esemény érvényesítését a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetési referense végezte el. Az ellenjegyző a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal Gazdasági Irodájának vezetője volt. A gazdálkodási jogkörök gyakorlása megfelelően történt.

A Veszprém Megyei Önkormányzat a gazdálkodásával összefüggő pénzforgalmat a Magyar Államkincstárnál megnyitott 10048005-00319119-00000000 számú pénzforgalmi számláján bonyolítja, amelyet a Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatala Gazdasági Irodája kezel. A számla felületi rendelkezési jogában a láírás szerint törtenek. A Veszprém Megyei

Önkormányzat Házi pénztárral nem rendelkezik. Az ellenőrzött időszak végén (2014.06.30.) a pénzforgalmi számláján 3 267 185 forint állt rendelkezésre.

A véletlenszerű mintavétel alapján vizsgált bizonylatok ellenőrzése alapján megállapítottam, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzat a kötelezettségvállalás, utalványozás, érvényesítés, ellenjegyzés, szakmai teljesítésigazolás területén megfelel a jogszabályi előírásoknak.

A gazdálkodási folyamatokban érvényesül az összeférhetlenségi kötelezettségek betartása.

Az átvett pénzeszközök ellenőrzése

A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, Humán Erőforrás Programok Irányító Hatósága által 2012. február 22 -én meghirdetett „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmód programok – lokális szinterek” című pályázati kiírására beérkezett „Az egészségre építve” című TÁMOP-6.1.2-11/1-2012-1110 a zonosító s zámú pályázat elbírálását követően a Veszprém Megyei Önkormányzat 9 979 520 forint összegű vissza nem térítendő támogatásra vált jogosulttá. 2013. november 18 -án érkezett meg az E U l ebonyolítási s számlára – TÁMOP-6.1.2-11/1-2012-1110 - a 2 494 880 forint összegű előleg. A támogatással kapcsolatosan felmerült kiadásokat az önkormányzat a felmerülésük időpontjában, megfelelő ütemezésben egyenlítettte ki. Az önkormányzat három alkalommal készítette el az elszámolást, melyek alapján 2014. július 11-én 3 855 840 forint, 2014. október 8-án 3 129 824 forint, 2014. november 6-án 494 424 forint került jóváírásra. Az elszámolások elfogadását követően összességében 9 974 968 forint jelent meg jóváírásként. A megállapított támogatáshoz viszonyítva 4 552 forint különbözet keletkezett, mivel a tervezési folyamatban meghatározott kiadásokhoz viszonyítva a teljesített kiadások összege kevesebb lett. Az elszámolásokkal kapcsolatosan visszafizetési kötelezettsége nem keletkezett az önkormányzatnak, mivel az elszámolásokban szereplő tételek beállítása a ténylegesen felmerült tételeket tartalmazta.

Az Új Széchenyi Terv Államreform Operatív Program támogatási rendszeréhez benyújtott „Veszprém megye fejlesztésének megalapozása a 2014-2020 közötti időszakra” című, ÁROP-1.2.11/A-2013-2013-0011 jelű pályázat elbírálását követően a Veszprém Megyei Önkormányzat 89 999 533 forint egyszeri, vissza nem térítendő támogatásban részesült.

A támogatás összegének huszonöt százalékaként 2014. február 7-én 22 499 883 forint összegű előleg érkezett. A támogatással kapcsolatosan felmerült kiadásokat az önkormányzat a felmerülésük időpontjában megfelelő ütemezés szerint finanszírozta. Az önkormányzat négy alkalommal nyújtott be elszámolást. Az elszámolások elfogadását követően a Miniszterelnökség Közigazgatási Programok Lebonyolítási Főosztálya az átutalásokról intézkedett, melyek a Magyar Államkincstár által - 2013. december 21-én 2 333 625 forint, 2014. november 4-én 37 392 041 forint, 2014. november 13-án 5 016 245 forint, 2014. november 27-én 12 815 446 forint - jóváírásra került.

Az előleg összegével együtt 80 057 240 forint összegű támogatás érkezett. A 2014. november 30-ig benyújtott elszámolással kapcsolatosan válasz nem érkezett a támogató részéről. Az elszámolásban rögzített kiadások szerint, az önkormányzat további 9 909 617 forint

jogosult. Az ellenőrzés időpontjában az utolsó elszámolás jóváhagyásával kapcsolatosan nem állt rendelkezésre információ.

A „8-as Főút” Térségi Fejlesztési Tanácsnál kijelölt ellenőrzési feladatok:

Pénzgazdálkodás

A „8-as Főút” Térségi Fejlesztési Tanács a gazdálkodásával összefüggő pénzforgalmat a Magyar Államkincstárnál megnyitott 10048005 -00314499-00000000 s számú pénzforgalmi számláján bonyolítja, amelyet a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal Gazdasági Irodája kezel. A számla feletti rendelkezési jog a banki aláírás szerint történik. A „8-as Főút” Térségi Fejlesztési Tanács Házipénztárral nem rendelkezik. Az ellenőrzött időszak végén (2014.06.30.) a pénzforgalmi számláján 93 584 forint áll rendelkezésre. A véletlenszerű mintavétel alapján vizsgált bizonylatok ellenőrzése alapján megállapítottam, hogy a „8-as Főút” Térségi Fejlesztési Tanács a kötelezettségvállalás, utalványozás, érvényesítés, ellenjegyzés, teljesítésigazolás területén megfelel a jogszabályi előírásoknak. A gazdálkodási folyamatokban érvényesül az ös szeférhetetlenségi kötelezettségek betartása. Az ellenőrzésre került gazdasági eseményeknél a kötelezettségvállalást, valamint az utalványozást, a teljesítés igazolását a „8-as Főút” Térségi Fejlesztési Tanács elnöke hagyta végre. A gazdasági esemény érvényesítését a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetési referense végezte el. Az ellenjegyző a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal Gazdasági Irodájának vezetője volt. A gazdálkodási jogkörök gyakorlása megfelelően történt.

A Veszprém Megyei Német Önkormányzatnál kijelölt ellenőrzési feladatok:

Együttműködési megállapodás

A Veszprém Megyei Önkormányzat a Veszprém Megyei Német Önkormányzattal kötött, a területi nemzetiségi önkormányzati feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodást felülvizsgálta, amelyet a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 7/2014. (II.13.) MÖK határozatával, a Veszprém Megyei Német Önkormányzat testülete az 6/2014. (II.21.) MNÖ határozatával jóváhagyott. A megállapodásban rögzítésre került a költségvetés előkészítésének, megalkotásának eljárásrendje, a költségvetéssel összefüggő adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítése, önálló fizetési számla nyitásával, törzskönyvi nyilvántartásba vétellel és adószám igényléssel kapcsolatos határidők és együttműködési kötelezettségek, a felelősök konkrét megjelölésével.¹ A területi Német nemzetiségi Önkormányzat operatív gazdálkodásának bonyolító szerve a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal Gazdasági Irodája. A Gazdasági Iroda költségvetési referense a területi Német nemzetiségi Önkormányzat költségvetési előirányzatain belül végzi a gazdálkodási feladatokat.

¹ a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (3) a) pont

Az Együtműködési Megállapodás III. pontjában rögzítették a kötelezettségvállalás rendjét, a pénzügyi ellenjegyzés, utalványozás, teljesítési igazolása, érvényesítés, valamint az összeférhetlenségi kötelezettségek szabályait.

Tekintettel a 2014. október 12-én megtartott nemzetiségi önkormányzati képviselők választására a területi nemzetiségi önkormányzat alakuló ülését követő harminc napon belül az együtműködési megállapodás felülvizsgálata megtörtént. A felülvizsgálat eredményeképpen az együtműködési megállapodásban módosításra került az önkormányzat képviselőjére jogosult személy neve, továbbá az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. módosításából eredő változások nyomon követése. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a nemzetiségi önkormányzati feladatok ellátásáról szóló együtműködési megállapodás módosítását a 68/2014. (X. 31.) MÖK határozatával, a Veszprém Megyei Német Önkormányzat a 29/2014. (XI. 12.) MNÖ határozatával jóváhagyott.

A Veszprém Megyei Önkormányzat a Veszprém Megyei Német Önkormányzat részére biztosította a megállapodás szerint az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeit, gondoskodott a működéssel kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátásáról.² Az ellenőrzés időpontjában hatályos együtműködési megállapodás részletesen meghatározta az Önkormányzat és a Területi Nemzetiségi Önkormányzat együtműködésére vonatkozó szabályokat és eljárási rendet, valamint a munkamegosztást és a felelősség rendszerét.

Pénzgazdálkodás

Az ellenőrzés során a gazdálkodási jogkörök gyakorlásának áttekintése volt a fő szempont. A véletlenszerű mintavétel alapján vizsgált bizonylatok ellenőrzése alapján megállapítottam, hogy a Veszprém Megyei Német Önkormányzat a kötelezettségvállalás, utalványozás, érvényesítés, ellenjegyzés, teljesítésigazolás területén megfelel a jogszabályi előírásoknak. A gazdálkodási folyamatokban érvényesül az összeférhetlenségi kötelezettségek betartása.

Az ellenőrzésre került gazdasági eseményeknél a kötelezettségvállalást, teljesítés igazolását, valamint az utalványozást a Veszprém Megyei Német Önkormányzat elnöke hajtotta végre. A gazdasági esemény érvényesítését a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetési referense látta el. Az ellenjegyző a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal Gazdasági Irodájának vezetője volt. A gazdálkodási jogkörök gyakorlása megfelelően történt.

A Veszprém Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzatnál kijelölt ellenőrzési feladatok:

Együtműködési megállapodás

A Veszprém Megyei Önkormányzat a Veszprém Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött, a területi nemzetiségi önkormányzati feladatok ellátásáról szóló együtműködési megállapodást felülvizsgálta, amelyet a Veszprém Megyei Önkormányzat

² 2011. évi CLXXIX. 80. § (1) bekezdése alapján.

Közgyűlése a 6/2014. (II.13.) MÖK határozatával, a Veszprém Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat testülete az 6/2014. (II.20.) MRNÖ határozatával jóváhagyott.

A megállapodásban rögzítésre került a költségvetés előkészítésének, megalkotásának eljárásrendje, a költségvetéssel összefüggő adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítése, önálló fizetési számla nyitásával, törzskönyvi nyilvántartásba vétellel és a dőszámigényléssel kapcsolatos határidők és együttműködési kötelezettségek, a felelősök konkrét megjelölésével. A Területi Nemzetiségi Önkormányzat operatív gazdálkodásának bonyolító szerve a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal Gazdasági Irodája. A Gazdasági Iroda költségvetési referense a Területi Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési előirányzatain belül végzi a gazdálkodási feladatokat.

Tekintettel a 2014. október 12-én megtartott nemzetiségi önkormányzati képviselők választására a területi nemzetiségi önkormányzat alakuló ülését követő harminc napon belül az együttműködési megállapodás felülvizsgálata megtörtént. A felülvizsgálat eredményeképpen az együttműködési megállapodásban rögzítésre került az önkormányzat képviselőjére jogosult személy neve, továbbá az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. módosításából eredő változások nyomán követése. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a nemzetiségi önkormányzati feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodás módosítását a 67/2014. (X. 31.) MÖK határozatával, a Veszprém Megyei Roma Önkormányzat a 25/2014. (XI. 17.) MRNÖ határozatával jóváhagyott.

A Veszprém Megyei Önkormányzat a Veszprém Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére biztosította a megállapodás szerint az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeit, gondoskodott a működéssel kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátásáról. Az ellenőrzés időpontjában hatályos együttműködési megállapodás részletesen meghatározta az Önkormányzat és a Területi Nemzetiségi Önkormányzat együttműködésére vonatkozó szabályokat és eljárási rendet, valamint a munkamegosztást és a felelősség rendszerét.

Pénzgazdálkodás

A Veszprém Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat a gazdálkodásával összefüggő pénzforgalmat a Magyar Államkincstárnál megnyitott 10048005-00319872-00000000 számú pénzforgalmi számláján bonyolítja, amelyet a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal Gazdasági Irodája kezel. A számla feletti rendelkezési jog a banki aláírás szerint történik.

A Veszprém Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat Házipénztárral nem rendelkezik.

Az ellenőrzött időszak végén (2014.06.30.) a pénzforgalmi számláján 664 551 Ft áll rendelkezésre. A véletlenszerű mintavétel alapján vizsgált bizonylatok ellenőrzése alapján megállapítottam, hogy a Veszprém Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat a kötelezettségvállalás, utalványozás, érvényesítés, ellenjegyzés, teljesítés igazolás területén megfelel a jogszabályi előírásoknak. A gazdálkodási folyamatokban érvényesül a összeférhetetlenségi kötelezettségek betartása. Az ellenőrzésre került gazdasági eseményeknél

a kötelezettségvállalást, teljesítés igazolást, valamint a szulványozást a Veszprém Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke hajtotta végre. A gazdasági esemény érvényesítését a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetési referense látta el. Az ellenjegyző a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal Gazdasági Irodájának vezetője volt. A Veszprém Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2014. évi költségvetését 541 ezer Ft bevételi és kiadási főösszegekkel 2014. február 20-án a 4/2014. (II.20.) MRNÖ határozattal fogadta el.

2014. június 30-ig a bevételek módosított előirányzat összege 847 ezer Ft, melyből 697 ezer forint realizálódott. A jóváírt bevételek aránya a módosított előirányzat összegéhez viszonyítva, 82,29 %. A kiadások módosított előirányzat összege 847 ezer Ft, melyből 183 ezer Ft összeget használt fel. A teljesített kiadások összegének aránya a módosított előirányzat összegéhez viszonyítva 21,61 %-ot mutat.

A Veszprém Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat a 13/2014. (IX.26.) MRNÖ határozatával elfogadta a 2014. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

A 2014. évben megtartott választások Veszprém megyét érintő feladattípusú pénzügyi elszámolások ellenőrzésének tapasztalatai:

A 2014. évben megtartott választások ellenőrzésének végrehajtása a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével történt.

Az ellenőrzések végrehajtását a Nemzeti Választási Iroda által kiadott 185. számú Választási füzet iránymutatásai alapján, valamint a feladatellátás helyi sajátosságai szerint végeztük el.

A TVI a pénzügyi elszámolások ellenőrzésének megvalósítását két féle módon hajtotta végre.

1. A Veszprém Megyei Területi Választási Iroda székhelyére (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.) bekért OEVI/HVI-k elszámolásaik alapján

Veszprém megyében minden OEVI (4 db) és HVI (54 db) esetében a szabályok szerinti alapbizonylatokat kértük megküldésre mellékletként az elszámolásaikhoz:

(számla, feljegyzés, megvalósult pénzügyi tranzakciók bizonylata, pénztári bizonylat, a személyi juttatások esetében a számfejtések KIR rendszerben előállított listáit, illetve a kifizetések teljesítésének igazolását, valamint az OEVI/HVI-k által elkészített pénzügyi, logisztikai feladatai végrehajtásáról szóló tanúsítványt).

A TVI székhelyére bekért pénzügyi elszámolások ellenőrzése során – a 2014. évi országgyűlési képviselő választás esetében - sajnálatosan sok hibával talákoztunk, azonban a

hibák számának előfordulása az Európai Parlament tagjainak választásán, valamint a helyi önkormányzati képviselők, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásánál csökkenő tendenciát mutatott.

Gyakori hibák: a feladattípusú elszámolás munkalapjának helytelen kitöltése, a többletköltségek/feladatmaradás 3. oldalon lévő adataiban rossz jogcímkódok megjelölése, a 4. oldalon található tájékoztató adatok téves értelmezése, Közös önkormányzati hivataloknál a becsatolásra került számlamásolaton nem került településenként elkülönítésre a felhasznált összeg, a reprezentációs kiadásokat a dologi kiadások között számolták el, elmaradt a z országgyűlési képviselők 2014. évi választásának pénzügyi, logisztikai feladatai végrehajtásáról szóló tanúsítvány beküldése.

Nem gyakran előforduló hibák: A személyi juttatásoknál nem megfelelő jogcím kiválasztása, többletköltségként igénybe nem vehető jogcímkódok feltüntetése, előlegként kapott normatívák tételes megjelenítése a többletköltség/feladatmaradást tükröző oldalon.

2. Helyszíni ellenőrzések

A Területi Választási Iroda helyszíni ellenőrzést választásonként 2 OEVI és legalább 5 HVI esetében hajtott végre. A helyszíni ellenőrzések lefolytatásához megbízólevél, ellenőrzési program, értesítő levél készült az ellenőrzésre került szerv részére.

A 2014. április 6-án megtartott országgyűlési képviselő választás ellenőrzése során kiválasztott OEVI/HVI-k:

OEVI/HVI megnevezése	A megtartott ellenőrzés időpontja
Balatonfüredi Közös Önkormányzati Hivatal	2014.05.19.
Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal	2014.05.13.
Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal	2014.05.15.
Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal	2014.05.12.
Herendi Polgármesteri Hivatal	2014.05.15.
Nyárádi Közös Önkormányzati Hivatal	2014.05.13.
Zirci Közös Önkormányzati Hivatal	2014.05.13.

A 2014. m ájus 25 -én megtartott Európai Parlament tagjainak választása ellenőrzése során kiválasztott OEVI/HVI-k:

OEVI/HVI megnevezése	A megtartott ellenőrzés időpontja
Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal	2014.06.30.
Pápai Polgármesteri Hivatal	2014.07.07.
Szentgáli Polgármesteri Hivatal	2014.06.23.
Márkói Közös Önkormányzati Hivatal	2014.06.23.
Lesencetomaji Közös Önkormányzati Hivatal	2014.06.26.
Csóti Közös Önkormányzati Hivatal	2014.06.26.
Gógánfai Közös Önkormányzati Hivatal	2014.06.26.
Bakonybéli Közös Önkormányzati Hivatal	2014.06.26.

A 2014. okt óber 12 -én megtartott helyi önkormányzati képviselők, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választása ellenőrzése során kiválasztott OEVI/HVI-k:

OEVI/HVI megnevezése	A megtartott ellenőrzés időpontja
Alsóörsi Közös Önkormányzati Hivatal	2014.11.12.
Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal	2014.11.13.
Ösküi Közös Önkormányzati Hivatal	2014.11.14.
Szentkirályszabadjai Polgármesteri Hivatal	2014.11.18.
Litéri Közös Önkormányzati Hivatal	2014.11.18.
Balatonfüredi Közös Önkormányzati Hivatal	2014.11.19.
Csopaki Közös Önkormányzati Hivatal	2014.11.19.

A helyszíni ellenőrzések végrehajtásának eredményeként összességében megállapítható, hogy az ellenőrzött szervezetek a választások pénzügyi lebonyolításának alapjául pénzügyi terv készítési kötelezettségüknek eleget tettek.

A véletlenszerű mintavétel alapján vizsgált bizonylatok ellenőrzése alapján megállapításra került, hogy a kötelezettségvállalás, utalványozás, érvényesítés, ellenjegyzés, teljesítésigazolás területén a helyszíni ellenőrzéssel vizsgált önkormányzatok megfeleltek a jogszabályi előírásoknak.

A személyi juttatások számfejtéseinek elrendelése jogszerűen történt, mivel a személyi juttatások számfejtésére, majd azt követően a pénzügyi tranzakció végrehajtására az elvégzett feladatok teljesítés igazolását követően került sor. A személyi juttatások jogcímeinek meghatározása (tiszteletdíj, megbízási díj, jutalom) megfelelően történt.

A választásra biztosított pénzügyi fedezet elszámolására és ellenőrzésére a választási irodák tagjainak megbízása megtörtént.

A választási pénzeszközöknek a szervsámvitelében való elkülönítését végrehajtották (Cofog: 016010). A feladattípusú elszámolási kötelezettséget teljesítették. Az elkészített elszámolások bizonylati szintű alátámasztottsága megfelelő volt. Elszámolásaikban feltüntetett végeredményként - a tényleges költségek/feladatmaradások - a tényleges állapotnak megfelelő összeget mutatták be.

Veszprém megyére vonatkozó 2014. évet érintő választások kiadásainak összegzése

A választás időpontja	Megnevezése	Veszprém megyét érintő tényleges kiadások összesen	TVI kiadásainak összege
2014.04.06	Országgyűlési képviselők választása	110 796 292 Ft	13 093 640 Ft
2014.05.25	Európai Parlament Tagjainak választása	103 268 709 Ft	9 721 400 Ft
2014.10.12	Helyi önkormányzati képviselők választása	139 141 103 Ft	12 068 573 Ft
2014.10.12	Nemzetiségi önkormányzati képviselők választás	14 843 826 Ft	1 000 Ft
	ÖSSZESEN:	368 049 930 Ft	34 884 613 Ft

A Veszprém Megyei Területi Választási Iroda a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal részeként eleget tett a 2014. április 6-án megtartott országgyűlési képviselő választás, a 2014. május 25-én megtartott Európai Parlament tagjainak választásával, valamint a 2014. október

12-én megtartott helyi önkormányzati képviselők választása, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásával kapcsolatosan a Veszprém megyei 4 OEVI, 54 HVI, illetve a TVI ellenőrzési kötelezettségének tekintetében.

A Veszprém megyei Területi Választási Iroda a pénzügyi elszámolásokat megyei szintre összesítve felterjesztette a Nemzeti Választási Iroda részére. A pénzügyi elszámolásokkal kapcsolatosan az országgyűlési képviseléválasztást érintve az NVI által elvégzett felülvizsgálatot követően 36 kérdés érkezett, amik 53 települést érintettek. Az Európai Parlament tagjainak választásával kapcsolatos elszámolások tekintetében pedig 157 kérdés érkezett, ami 116 települést érintett. A helyi önkormányzati képviselők választása esetében a kérdések mind a 217 települést érintették. A nemzetiségi önkormányzati képviselők választásával összefüggésben 11 kérdés érkezett 34 települést érintve. A kérdésekre egyenként teljesítettük a válaszadási kötelezettségünket. A TVI által megválaszolt kérdések az NVI által elfogadásra kerültek.

A fentiekben említett négy választás esetében az elszámolási különbözet utalásáról a Pvr. 9. § (4) bekezdése értelmében a Nemzeti Választási Iroda elnöke intézkedett a TVI felé, majd ezt követően az OEVI-ket és HVI-ket megillető ténylegesen felmerült többletköltségek összegei a beérkezéstől számított 8 munkanapon belül továbbutalásra kerültek.

2. A belső kontrollrendszer működésének értékelése az ellenőrzési tapasztalatok alapján

A belső kontroll rendszer szabályszerűségének, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének növelése, javítása érdekében tett fontosabb javaslatok

Az ellenőrzésre kijelölt témák célzottan a tárgyévre vonatkozóan lettek meghatározva annak figyelembevételével, hogy az előforduló hibákból okulva a belső kontroll rendszer hatékonyságához és eredményességének javításához járuljon hozzá.

A Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal ellenőrzési nyomvonalát aktualizálni szükséges a szervezeti változásoknak megfelelően.

A belső kontrollrendszer öt elemének értékelése

Kontrollkörnyezet: A hatékony feladatellátás érdekében egyértelműek a felelősségi, hatásköri viszonyok és feladatok.

Kockázatkezelési rendszer: A tervezett ellenőrzések a folyamatgazdák által magas kockázati szintre sorolt témakörök ellenőrzésére koncentráálódtak.

Kontrolltevékenységek: A tevékenységek sajátosságainak figyelembevételével és a bekövetkezett jogszabályi változásokra való tekintettel folyamatosan aktualizálásra kerültek a gazdálkodással kapcsolatos szabályzatok, a szervezetben meglévő vezetői, jogosultsági, számviteli és ellenőrzési kontrollok megfelelően működtek.

Információs és kommunikációs rendszer: A szervezeti egységre vonatkozó belső szabályzatok, utasítások, fontos információk, valamint az elektronikus úton nyilvántartott közgyűlési anyagok a Hivatal minden dolgozója számára elérhetőséget biztosított.

Monitoring: A belső ellenőrzések megállapításai, tapasztalatai alapján kerülnek vezetői szinten történő megbeszélés keretei között, hogy milyen formában tűznek ki, határoznak meg a szervezeti egységhez hozzárendelhető feladatokat (pl.: belső kontrolokkal kapcsolatos előírások megtartása, jogszabályok, szabályzatok érvényesülése); illetve milyen módon követhető nyomon ezen feladatok megvalósulásának teljesítése, vagy elmaradása esetén milyen újabb intézkedések meghozatalára lesz szükség.

Az ellenőrzések során büntető, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyánúja kapcsán tett jelentések száma és rövid összefoglalása

Az ellenőrzések 2014. évre vonatkozóan büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekményt, mulasztást vagy hiányosságot nem tártak fel.

3. A belső ellenőrzés által tett megállapítások és javaslatok hasznosítása

Az ellenőrzések tapasztalatait figyelembe véve, az ellenőrzések hozzájárultak a belső kontrollrendszer hatékonyságának, szabályszerűségének, és eredményességének javításához. 2014. évben a tárgyévre vonatkozó ellenőrzések kerültek előtérbe helyezésre, ennek eredményeképpen lehetővé vált a hatékony beavatkozás, a hibák előfordulásának kiküszöbölésére való felkészülés.

Az ellenőrzési anyagok a Veszprém Megyei Önkormányzat Belső Ellenőrzési Egységénél megtekinthetők.



VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
MEGYEI JEGYZŐ

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-021, Fax: (88)545-035
E-mail: mokfojegyzo@vpmegye.hu

Ügyiratszám: 05/20-2/2015.

**A VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJÉNEK
UTASÍTÁSA**

a 2015. évre vonatkozó szabályzat készítési kötelezettségek teljesítése érdekében

Az 56/ 2013. (XII.19.) MÖK h atározattal jóváhagyott 2014 . évi belső ellenőrzési terv végrehajtásával kapcsolatosan, valamint a belső ellenőrzésekről készült ellenőrzési jelentések megállapításai alapján az alábbi intézkedéseket rendelem el:

A Bkr. 6. § (2) bekezdése értelmében a költségvetési szerv vezetője köteles olyan szabályzatokat kiadni, folyamatokat kialakítani és működtetni a szervezeten belül, amelyek biztosítják a rendelkezésre álló források szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználást.

A költségvetési szervek számvitelét szabályozó új kormányrendelet figyelembevételével 2015 . évben a szabályzatok teljeskörű felülvizsgálatát és a módosítások végrehajtását az alábbiak szerint szükséges végrehajtani. A 368/2011. (XII.31.) számú Kormányrendelet 13. § (2) bekezdés a) – h) pontjai alapján a belső szabályzatban rendezni kell a működéshez kapcsolódó, pénzügyi kihatással bíró, jogszabályban nem szabályozott kérdéseket.

A szabályzatok készítésénél fokozott figyelmet kell fordítani a jogszabályi változásokra, valamint a szervezetben bekövetkezett változásokra.

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 14. § (11) bekezdése értelmében törvénymódosítás esetén a változásokat annak hatálybalépését követő 90 napon belül kell a számviteli politikán keresztül vezetni.

A 2015. évre vonatkozó számviteli politika keretében elkészítendő szabályzatok végső elkészítési határidejének 2015. március 31. napot jelölöm meg, a többszabályzat esetében az elkészítési határidő végső időpontjaként a 2015. május 31. napot határozom meg.

A szabályzatok készítésében kijelölt iróadók, felelős személyek, a szabályzatok tárgykörei, illetve a az elkészítési határidő megjelölése:

Belső Ellenőrzési Vezető:

- Belső Ellenőrzési Kézikönyv
- FEUVE

A szabályzatok elkészítéséért felelős: Steinerné Stranzky Csilla

Határidő: folyamatosan, de legkésőbb 2015. május 31-ig

Gazdasági Iroda:

- Ügyrend
- Önköltség számítási szabályzat *
- Számviteli politika *
- Pénzkezelési szabályzat *
- Kötelezettségvállalás, utalványozás, pénzügyi ellenjegyzés, érvényesítés, teljesítés igazolás rendjének szabályzata
- Bizonylati rend
- Számlarend
- Eszközök és Források Értékelési Szabályzata *
- Az 50 000 forintot el nem érő kifizetésekkel összefüggő kötelezettségvállalásokról

A szabályzatok elkészítéséért felelős: Szász Jutka Emese

***A számviteli politika keretében elkészítendő szabályzatok határideje: 2015.03.31.**

Határidő: folyamatosan, de legkésőbb 2015. május 31-ig

Önkormányzati Iroda:

- Szervezeti és Működési Szabályzat
- Adatvédelem/Közérdekű adatok/Informatikai tárgykörű szabályzatok
- Iratkezelési szabályzat
- Humánpolitikai feladatokat szabályozó szabályzatok
(Vagyonnyilatkozattal kapcsolatos szabályzat, Közszolgálati szabályzat, Munkaügyi szabályzat, Munkabajárs szabályzata, Teljesítményértékelés, Célfeladat, céljuttatás szabályzata)
- Belföldi és külföldi kiküldetések szabályzata
- Reprezentációs kiadások szabályzata
- Gépjárművek igénybevételeinek és használatának rendjét szabályozó szabályzat
- Vezetékes és rádiótelefonok használatát szabályozó eljárásrend

A szabályzatok elkészítéséért felelős: Diószeginé Tímár Hajnalka

Határidő: folyamatosan, de legkésőbb 2015. május 31-ig

Főépítési, Területfejlesztési, Területrendezési, és Vagyongazdálkodási Iroda:

- Felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzata
- Leltárkészítési és leltározási szabályzat
- a beszerzésekkel kapcsolatos eljárásrendet szabályozó szabályzat
- az anyag- és eszközgazdálkodással kapcsolatos szabályzat
- a gépjárművek igénybevételeinek és használati rendjének szabályzata
- pályázatok kezelésének szabályzata
- **A szabályzatok elkészítéséért felelős: Fabacsovics Zoltán**
- **Határidő: folyamatosan, de legkésőbb 2015. május 31-ig**

Veszprém, 2015. január 21.

Dr. Imre László



**Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Elnöke**

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-096
E-mail: mokelnok@vpmegye.hu

Szám: 02/137-20/2015

ELŐTERJESZTÉS

a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2015. április 30-i ülésére

Tárgy: Döntés vízgazdálkodási tanácsi delegálásokról

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Az előterjesztés előkészítését koordinálta:

Dr. Imre László, megyei jegyző

Az előterjesztés készítésében részt vett:

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal
Főépítési, Területfejlesztési, Területrendezési és Vagyongazdálkodási Iroda
Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető
Arnold György, területfejlesztési referens

Az előterjesztést megtárgyalta:

Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottság

Tisztelt Közgyűlés!

A Kormány a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 30. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 5. §-ára, a vízgazdálkodás országos és részterületeit érintő vízgyűjtő gazdálkodási tervezésének szakmai és tudományos megalapozottsága, valamint a társadalmi részvétel biztosítása érdekében Területi Vízgazdálkodási Tanácsot (a továbbiakban: TVT), Részvízgyűjtő Vízgazdálkodási Tanácsot (a továbbiakban: RVT) és Országos Vízgazdálkodási Tanácsot (a továbbiakban: OVT) (a továbbiakban együtt: vízgazdálkodási tanács) hozott létre és működtet.

A vízgazdálkodási tanács a Kormány véleményező, javaslattevő jogkörrel működő konzultatív testülete. A vízgazdálkodási tanács a vízgazdálkodásért felelős miniszter részére feladatkörében véleményező, javaslattevő és tanácsadó tevékenységet is ellát.

A vízgazdálkodási tanácsokról szóló 1382/2013. (VI. 27.) Korm. határozat szabályozza a vízgazdálkodási tanácsok működési területét és tagságának összetételét.

A kormány határozatban felsorolt vízgazdálkodási tanácsok közül Veszprém megye területére részben ráfed:

A Területi Vízgazdálkodási Tanácsok közül:

- A Közép-dunántúli Területi Vízgazdálkodási Tanács
Székhelye: Székesfehérvár
- Az Észak-dunántúli Területi Vízgazdálkodási Tanács
Székhelye: Győr

A Részvízgyűjtő Vízgazdálkodási Tanácsok közül:

- A Balaton Részvízgyűjtő Vízgazdálkodási Tanács
Székhelye: Székesfehérvár
- A Duna Részvízgyűjtő Vízgazdálkodási Tanács
Székhelye: Győr

A kormány határozatban foglaltak alapján a TVT-nek tagja a megyei önkormányzat, míg az RVT tevékenységét önállóan, a megyei önkormányzattal összehangoltan végzi.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2014. december 18-i ülésén két vízgazdálkodási tanács kapcsán döntött a delegálásról:

- A Közép-dunántúli Területi Vízgazdálkodási Tanács tagjának és a Közép-dunántúli Területi Vízgazdálkodási Tanács Veszprém Megyei Területi Albizottsága tagjának Vörösmarty Évát, a megyei önkormányzat képviselőjét delegálta.
- A Duna Részvízgyűjtő Vízgazdálkodási Tanácsba tanácskozási joggal állandó meghívottként Polgárdy Imrét, a megyei közgyűlés elnökét delegálta.

Balaton Részvízgyűjtő Vízgazdálkodási Tanács

Az 2014. decemberi előterjesztésben jeleztem, hogy kezdeményezni fogom a Balaton Részvízgyűjtő Vízgazdálkodási Tanácsnál az érintett megyei önkormányzatok tanácskozási joggal állandó meghívottként történő részvételét a RVT munkájában az összehangolt munkavégzés megteremtése érdekében.

A Balaton Részvízgyűjtő Vízgazdálkodási Tanácstól felkérés érkezett, hogy személyesen, vagy meghatalmazott személy által képviseljem a megyei önkormányzatot a tanácsban. A Balaton vízgyűjtő területével érintett megyei önkormányzatok állandó meghívottként tanácskozási joggal rendelkeznek a tanácsban.

Kezdeményezem, hogy a Balaton Részvízgyűjtő Vízgazdálkodási Tanács üléseire tanácskozási jogú meghívottként a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke kerüljön delegálásra. A határozati javaslat megteremti annak lehetőségét, hogy a delegált tag akadályoztatása esetén a helyettesítésére meghatalmazással Megyei Közgyűlés Elnöke más személyt jelöljön.

Észak-dunántúli Területi Vízgazdálkodási Tanács

A kormány határozat rögzíti, hogy a TVT működési területe megegyezik a vízügyi igazgatóság működési területével. Az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság működési területéhez Veszprém megyei települések is tartoznak; Egyházaskesző, Kemenesszentpéter, Malomsok, Marcaltó, Várkesző községek.

Az Észak-dunántúli Területi Vízgazdálkodási Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak alapján: „A tanácskozásra meg kell hívni Vas és Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal képviselőit is, akik a megyét érintő kérdésekben szavazati joggal rendelkeznek”.

Kezdeményezem, hogy az Észak-dunántúli Területi Vízgazdálkodási Tanács üléseire tanácskozási jogú meghívottként és Veszprém megyét érintő kérdésekben szavazati joggal Papp Tamás a megyei önkormányzat képviselője kerüljön delegálásra. A határozati javaslat megteremti annak lehetőségét, hogy a delegált tag akadályoztatása esetén a helyettesítésére meghatalmazással Megyei Közgyűlés Elnöke más személyt jelöljön.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem az előterjesztés megtárgyalását, és az alábbi határozati javaslatok elfogadását.

... /2015. (IV. 30.) MÖK határozat:

Tanácskozási joggal állandó meghívott delegálása a Balaton Részvízgyűjtő Vízgazdálkodási Tanácsba

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Balaton Részvízgyűjtő Vízgazdálkodási Tanácsba állandó meghívottként tanácskozási joggal Polgárdy Imrét, a megyei közgyűlés elnökét delegálja.
2. Abban az esetben, amennyiben a delegált tag akadályoztatva van, a Megyei Közgyűlés Elnöke meghatalmazással gondoskodik a helyettesítésről.
2. Felkéri a megyei jegyzőt, hogy a Balaton Részvízgyűjtő Vízgazdálkodási Tanácsot erről értesítse.

Határidő: 1. és 2. pontok esetében azonnal
3. esetében 2015. május 15.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

... /2015. (IV. 30.) MÖK határozat:

Tag delegálása a Észak-dunántúli Területi Vízgazdálkodási Tanácsba

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Észak-dunántúli Területi Vízgazdálkodási Tanácsba állandó meghívottként tanácskozási joggal és Veszprém megyét érintő kérdésekben szavazati joggal Papp Tamást, a megyei önkormányzat képviselőjét delegálja.
2. Abban az esetben, amennyiben a delegált tag akadályoztatva van, a Megyei Közgyűlés elnöke meghatalmazással gondoskodik a helyettesítésről.
3. Felkéri a megyei jegyzőt, hogy az Észak-dunántúli Területi Vízgazdálkodási Tanácsot erről értesítse.

Határidő: 1. és 2. pontok esetében azonnal
3. esetében 2015. május 15.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Veszprém, 2015. április 23.

Polgárdy Imre s.k.
a megyei közgyűlés elnöke



**VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK
ELNÖKE**

8200 VESZPRÉM, MEGYEHÁZ TÉR 1. TEL.: (88)545-011, FAX: (88)545-012
E-MAIL: MOKELNOK@VPMEGYE.HU

Szám: 02/137-9/2015.

ELŐTERJESZTÉS

**a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2015. április 30-i ülésére**

Tárgy: Beszámoló a Veszprém Megyei Önkormányzat, valamint a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi közbeszerzéseiről

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Az előterjesztés összeállítását koordinálta:

Dr. Imre László megyei jegyző

Az előterjesztés elkészítésében részt vett:

Főépítési, Területfejlesztési, Területrendezési és Vagyongazdálkodási Iroda
Ratkovszky Judit pályázati referens

Az előterjesztést megtárgyalta:

Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottság
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság

Tisztelt Közgyűlés!

A megyei önkormányzat, valamint a hivatal 2014. évi közbeszerzéseinek lebonyolítására a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: új Kbt.), valamint a megyei önkormányzat és a hivatal közbeszerzési szabályzatában foglalt rendelkezések vonatkoztak.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 43/2012. (VI. 14.) MÖK határozatával hagyta jóvá az önkormányzat és a hivatal Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatát (a továbbiakban: Szabályzat).

Ebben meghatározásra került a közbeszerzési eljárások előkészítésének, lefolytatásának, dokumentálásának rendje, belső ellenőrzésének felelősségi rendje, a közbeszerzési eljárásban részt vevő személyek, szervek, azok feladatai, hatáskörük, felelősségi rendjük. Külön fejezetben került szabályozásra a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzések eljárási rendje.

A Szabályzat tartalmazza, hogy a közgyűlés elnöke, valamint a megyei jegyző a megyei önkormányzat és a hivatal éves közbeszerzéseiről legkésőbb a tárgyévvet követő év május 31. napjáig tájékoztatót ad a közgyűlés részére.

Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény határozta meg a 2014. január 1-jétől december 31-éig érvényes közbeszerzési értékhatárokat. Nemzeti eljárásrendben az előző évre is érvényes értékek nem változtak – árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetén nettó 8 millió forint, építési beruházás esetén pedig nettó 15 millió forint feletti becsült érték esetén kellett közbeszerzési eljárást lefolytatni a beszerzések megvalósításánál.

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évben nem folytatott le közbeszerzési eljárást.

A Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal a 2014. évi közbeszerzési terve szerint gépjármű-üzemanyag üzemanyagkártyával történő beszerzésére vette igénybe a központosított közbeszerzés lehetőségét.

A megyei önkormányzat és a hivatal a központosított közbeszerzés rendszeréhez önként jogosult csatlakozni.

A hivatali gépjárművek üzemanyag igényének üzemanyagkártyával történő teljesítésére a MOL Nyrt.-vel 2014. augusztus 8-án egyedi szerződés került megkötésre a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság KM0101UKAR14 azonosítószámú keretszerződésének mellékleteként. A szerződés 2016. március 31-ig hatályos. 2014. január 1-je és 2014. december 31-e közötti időszakban történő teljesítésekre az ellenszolgáltatás bruttó összege 3 016 186,- Ft volt. Az eljárás lebonyolításával kapcsolatos teendőket a hivatal pályázati referense végezte.

A közbeszerzési eljárások jogszerű lefolytatását 2014. évre vonatkozóan sem a megyei önkormányzatnál, sem a hivatalnál külső szerv nem vizsgálta. A lefolytatott beszerzési eljárással kapcsolatban jogorvoslati eljárás nem indult.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést a beszámoló elfogadására és az alábbi határozat meghozatalára:

...../2015. (IV. ...) MÖK határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és elfogadja a Veszprém Megyei Önkormányzat és a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi közbeszerzéseiről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Veszprém, 2015. április 16.

Polgárdy Imre



**VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK
ELNÖKE**

8200 VESZPRÉM, MEGYEHÁZ TÉR 1. TEL.: (88)545-011, FAX: (88)545-012
E-MAIL: MOKELNOK@VPMEGYE.HU

Szám: 02/137-14/2015

ELŐTERJESZTÉS

a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése
2015. április 30-i ülésére

Tárgy: Tájékoztató a Veszprém megye Integrált Területi Programja 2.0 változat munkaverziójáról

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Az előterjesztés előkészítését koordinálta:

Dr. Imre László, megyei jegyző

Az előterjesztés előkészítésében részt vett szervezet, személy:

Főépítési, Területfejlesztési, Területrendezési és Vagyongazdálkodási Iroda
Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető

Az előterjesztést megtárgyalta:

Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottság

Tisztelt Közgyűlés!

A Veszprém Megyei Önkormányzat a 2015. február 26-i rendkívüli ülésén tárgyalta a *Veszprém Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 - továbbiakban ITP - 2.0 változat előkészítése* tárgyú előterjesztést. Az ülésen döntés született *az első körös intézkedési szintű forrásallokációs és indikátorvállalási javaslatról*, valamint *a program szintű kiválasztási kritériumrendszer kidolgozásáról és véglegesítéséről*. A Közgyűlés külön döntést hozott arról, mely szerint felhatalmazza Elnökét, hogy *az elfogadott első körös intézkedési szintű forrásallokációs és indikátorvállalási javaslattal*, valamint *a program szintű kiválasztási kritériumrendszerrel* kapcsolatos további egyeztetéseket a Nemzetgazdasági Minisztériummal folytassa le, ezt követően a szükséges korrekciókat vezesse át a Veszprém megyei ITP mielőbbi elfogadhatósága érdekében, majd a szakminisztériummal folytatott tárgyalások eredményéről tájékoztatassa a Közgyűlést.

Előterjesztésünk ennek a tájékoztatásnak kíván eleget tenni, különös tekintettel arra, hogy az ITP munkaverzióját minőségbiztosításra a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz (NGM) április elején már fel kellett küldenünk.

Előzmények

Emlékeztetőül az NGM-től kapott ütemterv, mely a februári rendkívüli ülésre készített előterjesztésünkben már ismertetésre került:

Határidő	Feladat és felelős
2015. január 28.- február 12.:	IH indító megbeszélések régióként a területi szereplőkkel.
2015. március 2.:	az ITP útmutató alapján első körös intézkedési szintű forrásallokációs és indikátorvállalási javaslat a területi szereplők részéről, annak megküldése az IH részére.
2015. március 9.:	a program szintű kiválasztási kritériumrendszer kidolgozása és véglegesítése a területi szereplők által és annak megküldése az IH részére.
2015. március:	az OP elfogadását követően a Monitoring Bizottság IH általi összehívása, a kiválasztási kritériumrendszerek elfogadása.
2015. március 20.:	a forrásallokációs javaslatok IH általi összesítése és az egyeztetések lefolytatása.
2015. április 6.:	ITP-k első körös verziójának megküldése az IH részére minőségbiztosításra.
2015. április 27.:	az IH általi minőségbiztosítás eredményének megküldése.
2015. május 11.:	végleges ITP benyújtása.
2015. május-június:	az ITP-k NFK elé terjesztése és elfogadása.
2015. június:	az ITP-k elfogadását követően a felhívások IH általi megjelentetése

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2015. február 26-i döntéseire tekintettel, mind *az első körös intézkedési szintű forrásallokációs és indikátorvállalási javaslat*, mind *a program szintű kiválasztási kritériumrendszer* határidőre történő előterjesztése teljesült.

Figyelemmel arra, hogy az ütemterv szerint az ITP első körös verziójának megküldése az IH felé 2015. április 6-i határidővel szerepelt, ezt az anyagot, mint az ITP 1. munkaverzióját, a Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium 2015. április 2-i ülésén vitatta meg.

A téma fontosságára tekintettel erre az ülésre a Szakmai Kollégium tagjain kívül *megyénk országgyűlési képviselői, a megyei közgyűlési tagjai, valamint a megyebeli városok polgármesterei* is meghívást kaptak. Valamennyi meghívott részére az ITP 1. munkaverzióját elektronikus úton megküldtük, mely a Szakmai Kollégium április 2-i ülésén ismertetésre és megvitatásra került.

A forrásallokációs javaslatunkra az IH visszajelzését 2015. március 31-én küldte ki (előterjesztésünk 1. számú mellékletében található), mely a Szakmai Kollégium ülésén kiosztásra került. Mindezekre figyelemmel a Szakmai Kollégium tagjai az ITP bemutatott anyagához az április 2-i ülésén a következő módosító, illetve kiegészítő javaslatokat tették:

- A megyei közgyűlés által jóváhagyott turisztikai keret (8,774 Mrd Ft) erejéig történjen átcsoportosítás többek között a szociális városrehabilitáció intézkedéstől; a turisztikai keret 20%-80%-os aránya a későbbiek folyamán felülvizsgálatra kerül
- A mobilitás erősítése érdekében forrásátcsoportosítás javasolt a közlekedésfejlesztési intézkedéshez

A Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium tagjai szavazatukkal támogatásukat fejezték ki az ITP 2.0 anyagának fentiek szerint történő módosítására.

Ezzel párhuzamosan a Nemzetgazdasági Minisztérium 2015. április 2-án 14 órára egyeztetést hívott össze a dunántúli megyék és megyei jogú városok bevonásával, ahol ismertették az IH visszajelzések elvi indokait. Ezek közül kiemelendő, hogy a TOP 5. prioritása valamennyi területi szereplőhöz küldött visszajelzésben 100 %-on szerepel, mivel az ESZA források felhasználását alultervezték a területi szereplők. (A 2015. február 26-i ülésén a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése mintegy 2 Mrd Ft-tal kívánta növelni a TOP 1. prioritás 2. intézkedését - *Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés* - a TOP 5 prioritás 1. intézkedésének terhére (*foglalkoztatási paktum*), melyet az NGM ezen tájékoztatására figyelemmel felül kellett bírálnunk.)

Az ITP 2. munkaváltozat tervezési logikája

A megyei integrált területi program szakmai követelményeit tartalmazó útmutató az egyes prioritástengelyen belüli átcsoportosítást közgyűlési kompetenciába sorolta.

Törekedve a megjelölt turisztikai fejlesztési forrás biztosítására, az 1. prioritástengelyen belüli átcsoportosítást tartalmazza az ITP 2. munkaverziója, a turizmushoz kapcsolódó indikátorvállalás megemlése mellett. A turisztikai fejlesztésekre előirányzott közel 4.7 Mrd Ft növekményt a TOP 1.1 (*Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztés*) terhére 3.0 Mrd Ft és a TOP 1.4 (*bölcsőde, óvoda*) terhére 1.7 Mrd Ft átcsoportosításával tudjuk tervezni.

A TOP 4. prioritástengelyen belül átcsoportosítás a TOP 4.3 (*városrehabilitáció*) csökkentése mellett a TOP 4.1 (*egészségügyi alapellátás infra*) és TOP 4.2 (*szociális alapszolgáltatások infra*) emelését tartalmazza, figyelemmel a tavalyi projektgyűjtés során beérkezett igényekre.

Az NGM-hez az ITP 2. munkaverziója minőségbiztosításra felküldésre került, melynek szöveges állománya a 2. számú mellékletben, kapcsolódó táblázatai a 3. számú mellékletben található.

*Kiemelt figyelmet érdemel a 3. számú melléklet 19 oldalán található **ütemezés**, mely egyrészt megfelel azon NGM irányelvnek, hogy 2015 végéig az első két év időarányos lehívását tervezze be, másrészt a visszamaradó forráskeret felhasználását tervezi be azon elv mentén, hogy vélelmezzük a tervezett turisztikai keret (8,7 Mrd Ft) NGM általi jóváhagyását és törekszünk az uniós fejlesztési források mielőbbi felhasználására.*

Amennyiben a visszaérkező minőségbiztosítás eltérő forráskereteket állapít meg, az átvezetést végre kell hajtanunk, mely az anyag átdolgozását igényli, amit május elején ismertetünk.

Terveink szerint 2015. május 5-én kerül sor a Veszprém Megyei Területfejlesztés Szakmai Kollégium soron következő ülésére, - melyre a T. Közgyűlés tagjai is meghívást kapnak, mely az előre láthatólag 2015. május 7-én sorra kerülő rendkívüli ülést hivatott megalapozni.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem a Veszprém megye Integrált Területi Programja 2.0 változat munkaverziójáról szóló tájékoztató anyag megtárgyalását és tudomásulvételét.

Veszprém, 2015. április 20.

Polgárdy Imre s.k.

a megyei közgyűlés elnöke

TOP Prioritás/Intézkedés	TOP 6.0 változat teljes (EU+hazai) forrása (Ft)	megyei forrás összesen (Ft)	Veszprém Megye			IH javaslat	IH javaslat aránya az eredeti allokációhoz képest
			becsült allokált keret	projekt-ötletek támogatás- igénye teljes költség alapon	projekt-ötletek támogatás- igénye az allokált keret arányában		
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	298,45	298 450 498 126,51	16 879 111 784,91	18 752 000 000	111,10%	15 618 788 687	92,5332%
1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	114,35	114 353 858 889,13	6 467 375 927,81	5 050 000 000	78,08%	5 488 082 048	84,8579%
1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	71,33	71 328 272 542,8	4 034 028 735,86	8 774 000 000	217,50%	4 390 606 241	108,8392%
1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	51,13	51 125 975 183,05	2 891 471 301,42	2 891 000 000	99,98%	2 974 081 656	102,8570%
1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	61,64	61 642 391 511,52	3 486 235 819,82	2 037 000 000	58,43%	2 766 018 742	79,3411%
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	147,79	147 785 077 591,03	8 358 105 818,08	8 358 000 000	100,00%	9 283 653 167	111,0736%
2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	147,785	147 785 077 591,025	8 358 105 818,08	8 358 000 000	100,00%	9 283 653 167	111,0736%
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	200,99	200 985 740 759,32	11 366 912 793,73	11 367 000 000	100,00%	12 153 861 587	106,9232%
3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	75,28	75 275 711 663,11	4 257 279 380,76	4 257 000 000	99,99%	4 411 420 589	103,6207%
3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	125,71	125 710 029 096,21	7 109 633 412,98	7 110 000 000	100,01%	7 742 440 998	108,9007%
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	61,77	61 769 141 519,38	3 493 404 270,08	3 494 000 000	100,02%	3 041 231 225	87,0564%
4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	21,51	21 509 634 221,05	1 216 494 938,86	1 825 000 000	150,02%	1 349 430 467	110,9278%
4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastrukturájának bővítése, fejlesztése	17,09	17 089 188 171,15	966 493 000,56	1 169 000 000	120,95%	1 018 880 906	105,4204%
4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	23,17	23 170 319 127,17	1 310 416 330,66	500 000 000	38,16%	672 919 853	51,3516%
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés	89,69	89 691 485 553,85	5 072 575 252,25	3 199 000 000	63,06%	5 072 575 252	100,0000%
5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	66,27	66 271 190 399,31	3 748 021 323,1	1 874 000 000	50,00%	3 748 021 323	100,0000%
5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	8,62	8 622 269 860,41	487 639 517,2	488 000 000	100,07%	487 639 517	100,0000%
5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	14,80	14 798 025 294,13	836 914 411,95	837 000 000	100,01%	836 914 412	100,0000%
Összesen			45 170 109 919,06	45 170 000 000	100,00%	45 170 109 919	100,0000%

TOP Intézkedés	Releváns output indikátorok	Országos célérték	Veszprém megye			Vállalás eltérése a forrásarányos céltól (%)	IH észrevétel/javaslat	Tervezői észrevétel, indoklás	Új IH indikátor célérték-javaslat
			Forrásarányos célérték	Területi szereplő vállalása					
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére						86,74%			
1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	CO01 Termelő beruházás: Támogatásban részesülő vállalkozások száma, vállalkozások	8 189	463,13	362	78,16%	Ez az indikátor összegzi az E27, E28 cellákat és az összeget rögzíti.		0,00	
	CO02 Termelő beruházás: Vissza nem térítendő támogatásban részesülő vállalkozások száma, vállalkozások	189	10,69	8	74,84%			0,00	
	CO04 Termelő beruházás: A nem pénzügyi támogatásban részesülő vállalkozások száma, vállalkozások	8 000	452,45	354	78,24%			0,00	
	CO22 Talajrehabilitáció: A rehabilitált talaj összkiterjedése, ha	504	28,5	22,26	78,11%	Javasolt az indikátor újragondolása. Amennyiben van olyan ipari park, iparterület, ahol esetleg felhagyott ipari épület újrahasznosítására kerül sor, akkor az az indikátor értékbe beleszámít.		0,00	
	PO01 A fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe, ha	1 373	77,65	60,64	78,09%	Az eredményességmérési keretbe tartozó indikátorok nem teljesülése közvetlen pénzügyi szankcióval jár. Az OP szintén vállalt célérték teljesülésében minden területi szereplőnek részt kell vállalnia. A területi célérték átgondolt vállalása és annak megvalósítása tehát minden területi szereplő elemi érdeke!		0,00	
1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	CO09 Fenntartható idegenforgalom: A természeti és a kulturális örökségnek, illetve látványosságoknak minősülő támogatott helyszíneken tett látogatások várható számának növekedése, látogatás/év	1 116 000	63116,14	137 274	217,49%			0,00	
1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	CO14 Közutak: A felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza, km	340	19,23	22	114,40%			0,00	
	PO21: Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma (beleértve a családi napköziket)	11 000	622,11	364	58,51%			0,00	

TOP Intézkedés	Releváns output indikátorok	Országos célérték	Veszprém megye			IH észrevétel/javaslat	Tervezői észrevétel, indoklás	Új IH indikátor célérték-javaslat	
			Forrásarányos célérték	Területi szereplő vállalása	Vállalás eltérése a forrásarányos céltól (%)				
1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	PO20 Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma (beleértve a családi napköziket)	12 500	706,95	414	58,56%	Az indikátor érték meghatározásánál fontos azt figyelembe venni, hogy az indikátor értékébe beleszámít az intézmény teljes létszáma, bármilyen fejlesztés tekintetében. Továbbá az energetikai fejlesztések is ebből az intézkedésből teljesülnek. Az eredményességmérési keretbe tartozó indikátorok nem teljesülése közvetlen pénzügyi szankcióval jár. Az OP szintén vállalt célérték teljesülésében minden területi szereplőnek részt kell vállalnia. A területi célérték átgondolt vállalása és annak megvalósítása tehát minden területi szereplő elemi érdeke!		0,00	
	PO03 Újnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	2 000	113,11	67	59,23%				0,00
	PO27 Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	14 750	834,2	488	58,50%				0,00
2. Vállalkozásbarát, népességmentartó településfejlesztés					100,00%				
2.1. Gazdaságélénkítő és népességmentartó településfejlesztés	CO38 Városfejlesztés: Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek m ²	1 395 000	78895,17	78 900	100,01%			0,00	
	PO05 Megújult vagy újonnan kialakított zöldfelület nagysága, m ²	1 468 000	83023,74	83 024	100,00%			0,00	
	CO39 Városfejlesztés: Városi területeken épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek, m ²	168 000	9501,35	9 502	100,01%			0,00	
	CO37 Városfejlesztés: Integrált városfejlesztési stratégiákba bevont területek lakossága, személyek	1 240 000	70129,04	70 130	100,00%			0,00	
	PO04 Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza, m	558 000	31558,07	31 559	100,00%			0,00	
	CO22 Talajrehabilitáció: A rehabilitált talaj összterjedése, ha	19	1,07	1	100,00%			0,00	

TOP Intézkedés	Releváns output indikátorok	Országos célérték	Veszprém megye			IH észrevétel/javaslat	Tervezői észrevétel, indoklás	Új IH indikátor célérték-javaslat
			Forrásarányos célérték	Területi szereplő vállalása	Vállalás eltérése a forrásarányos céltól (%)			
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken					111,24%			
3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	PO06 Kialakított kerékpárosbarát települések vagy településrészek száma db	21	1,19	2	168,07%			0,00
	PO09 Kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza, km	686	38,8	39	100,52%			0,00
	PO07 Közlekedésbiztonsági fejlesztést megvalósított települések száma db	80	4,52	5	110,62%			0,00
	PO08 Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma db	29	1,64	2	121,95%			0,00
3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	CO32 Energiahatékonyság: A középületek éves primerenergia-felhasználásának csökkenése, kWh/év	25 178 763,14	1424002,06	1 424 002	100,00%			0,00
	CO30 Megújuló energiaforrások: A megújulóenergia-termelés további kapacitása, MW	329,861	18,66	18,66	100,00%			0,00
	CO34 Üvegházhatást okozó gázok csökkentése: az üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése, CO2 egyenérték tonnában	376 318,77	21282,96	21 283	100,00%			0,00
	PO26 A megújuló energiaforrásból előállított energiamennyiség, PJ/év	3,12	0,18	0,18	100,00%			0,00
	PO24 Energiahatékonysági fejlesztések által elért primer energia felhasználás-csökkenés, PJ/év	0,63	0,04	0,04	100,00%			0,00
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése					88,10%			
4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	CO36 Egészségügy: Jobb egészségügyi szolgáltatásokban részesülő lakosság, személyek	370 000	20925,6	31 398	150,05%			0,00
	PO10 Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	925	52,31	79	151,02%			0,00
	PO11 Újonnan épített vagy felújított rendelők, tanácsadók száma db	617	34,89	53	151,91%			0,00
4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	PO12 A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások száma, db	244	13,8	21	152,17%			0,00

TOP Intézkedés	Releváns output indikátorok	Országos célérték	Veszprém megye			IH észrevétel/javaslat	Tervezői észrevétel, indoklás	Új IH indikátor célérték-javaslat
			Forrásarányos célérték	Területi szereplő vállalása	Vállalás eltérése a forrásarányos céltól (%)			
4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	CO40 Városfejlesztés: Helyreállított lakóegységek városi területeken, lakóegység	1 160	65,6	25	38,11%	Javasolt a járásközpontok esetében vizsgálni az érintettséget, a segédletben megadott 342/2014. (XII. 19.) Korm. Rendelet alapján. Az eredményességmérési keretbe tartozó indikátorok nem teljesülése közvetlen pénzügyi szankcióval jár. Az OP szintén vállalt célérték teljesülésében minden területi szereplőnek részt kell vállalnia. A területi célérték átgondolt vállalása és annak megvalósítása tehát minden területi szereplő elemi érdeke!		0,00
	CO39 Városfejlesztés: Városi területeken épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek, m ²	9 000	509	194	38,11%			0,00
	CO38 Városfejlesztés: Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek m ²	139 000	7861,24	2 997	38,12%			0,00
	PO18 Szociális célú városrehabilitációval érintett akcióterületen élő lakosság száma (fő)	267 000	15100,37	5 757	38,12%			0,00
	CO37 Városfejlesztés: Integrált városfejlesztési stratégiákba bevont területek lakossága, személyek	1 564 000	88453,08	31 200	35,27%			0,00
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés					83,37%			
5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	PO25 A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztvevők száma, fő	42 900	2426,24	1 214	50,04%	Az eredményességmérési keretbe tartozó indikátorok nem teljesülése közvetlen pénzügyi szankcióval jár. Az OP szintén vállalt célérték teljesülésében minden területi szereplőnek részt kell vállalnia. A területi célérték átgondolt vállalása és annak megvalósítása tehát minden területi szereplő elemi érdeke!		2426,24
5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	PO22 Szociális városrehabilitációs programmal elért hátrányos helyzetű lakosság száma	106 800	6040,15	6 042	100,03%			6040,15

TOP Intézkedés	Releváns output indikátorok	Országos célérték	Veszprém megye			IH észrevétel/javaslat	Tervezői észrevétel, indoklás	Új IH indikátor célérték-javaslat
			Forrásarányos célérték	Területi szereplő vállalása	Vállalás eltérése a forrásarányos céltól (%)			
5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	PO17 A helyi társadalmi akciókba bevonás érdekében elért hátrányos helyzetű személyek száma	133 000	7521,91	7 525	100,04%			7521,91



Veszprém megye Integrált Területi Programja 2.0 *(2. munkaverzió)*

Tartalomjegyzék

1. A megye által alkalmazott Területi Kiválasztási Kritériumok	3
2. Az ITP célrendszere és integráltsága	8
3. Az ITP forrásallokációja.....	12
A keretösszegek felhasználási módok szerinti megosztása	15
TOP-1. prioritás.....	16
TOP-2. prioritás.....	19
TOP-3. prioritás.....	20
TOP-4. prioritás.....	22
TOP-5. prioritás.....	25
4. Az ITP indikátorvállalásai	27
5. Az ITP ütemezése	27
6. Mellékletek	28

Az ITP alapadatai:

a) az ITP megnevezése

b) az ITP-t végrehajtó területi szereplő megnevezése:

Veszprém megye

c) az ITP teljes 7 éves forráskerete

45,17 milliárd Ft

1. A megye által alkalmazott Területi Kiválasztási Kritériumok

Veszprém megye az 1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat alapján meghatározott Integrált Területi Program forráskeretének felhasználásához az alábbi saját Területi Kiválasztási Rendszer kritériumokat kívánja figyelembe venni és elfogadásra előterjeszteni a Monitoring Bizottság felé

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Alkalmazás
II.1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	A kiválasztás kritériuma, a megye területfejlesztési programjához és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás.	<u>IGEN</u> / NEM
II.2.	Hozzájárulás a pénzügyi egyensúly fenntartásához	A kritérium az önkormányzat költségvetési egyensúlyának fenntartását erősíti.	IGEN / <u>NEM</u>
II.3.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítéshez	A kritérium bevezetése az adott földrajti területen belüli bármilyen egyensúlytalanságot hivatott kiküszöbölni.	<u>IGEN</u> / NEM
II.4.	Hozzájárulás belső társadalmi kiegyenlítéshez	A kritérium a lakosságon belüli szociális és életminőségre vonatkozó különbségek kiegyenlítését szolgálja.	IGEN / <u>NEM</u>
II.5.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	A kritérium alapján a beavatkozások gazdasági növekedéshez történő hozzájárulása kerül mérlegelésre.	IGEN / <u>NEM</u>

II.6.	Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	A kritérium bevezetése a foglalkoztatottsági helyzet javulását támogatja.	<u>IGEN</u> / NEM
II.7.	Hozzájárulás a külső természeti hatásokkal szembeni ellenálló képesség erősítéséhez	A kritérium bevezetésével szemponttá válik a beavatkozások hozzájárulása az ellenálló képesség növekedéséhez.	IGEN / <u>NEM</u>
II.8.	Egyéb, pontosan:		IGEN / NEM

A kritériumok kiválasztásának indoklása:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Szöveges magyarázat
II.1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	<p>Alaphelyzet:</p> <p>A kritérium a megye sajátosságokat erősíti és hozzájárul a megye jellegzetes karaktereinek megőrzéséhez, fejlesztéséhez.</p> <p>Veszprém megye területfejlesztési dokumentumai a jövőkép kapcsán az elsődleges célok között fogalmazzák meg, hogy „a helyi erőforrások széleskörű kihasználásával erősödik a gazdaság úgy az ipari ágazatok, mint a mezőgazdaság, illetve a szolgáltatások vonatkozásában”, valamint „erősödik a gazdaság térségi beágyazottsága, nő a versenyképessége”. A Területfejlesztési Konceptió 3. átfogó célja is tartalmazza a megye és települései fejlesztésének gazdasági alapjainak megteremtését, a térszerkezet tudatos alakítását, versenyképességet segítő szerkezetfejlesztést, a várostérségek összehangolt fejlesztését. Ezen túl a Stratégiai Program elsődleges horizontális célként fogalmazza meg a hatékonyságra való törekvés a fejlesztések megvalósítása során.</p> <p>A fentiekből következően olyan projektek megvalósítása, illetve támogatása indokolt, mely a megyei fejlesztések során összehangoltan, harmonikusan és fenntarthatóan, a meglévő térszerkezet rendszerét építő módon hasznosító, a környező makroregionális kapcsolatokban aktívan részt vevő gazdasági, társadalmi és területi térszerkezet megteremtését elősegíti. A kritérium alkalmazása hozzájárul a komplex fejlesztések megvalósításához figyelembe véve a megye által megfogalmazott célok elérését.</p>

		<p>Illeszkedő megyei program cél(ok): <i>Területfejlesztési Konceptió – Jövőkép</i> <i>Területfejlesztési Konceptió – 3. átfogó cél</i> <i>Stratégiai Program – Horizontális cél</i></p>
II.3.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez	<p>Alaphelyzet:</p> <p>A kritérium bevezetése az adott földrajzi területen belüli bárminemű egyensúlytalanságot hivatott kiküszöbölni.</p> <p>Veszprém megyén belül jelentősek a területi különbségek. Ezek csökkentése kiemelt cél, amely a megye területfejlesztési dokumentumaiban megfogalmazott jövőképben is hangsúlyosan jelenik meg: „<i>Olyan terület ... ahol az indokolatlan egyenlőtlenségek mérséklődnek</i>”. A megyei Területfejlesztési Konceptió 3. átfogó célja pedig „A térszerkezet tudatos alakítása, versenyképességet segítő szerkezetfejlesztés, a várostérségek összehangolt fejlesztése”, tehát a belső területi kiegyenlítéshez való hozzájárulásra a megye rendkívül nagy hangsúlyt fektet, ezért indokolt ennek megjelenítése a kiválasztási kritériumok között is. A területi különbségek csökkentése, területi harmónia megteremtése a Stratégiai Program horizontális céljai között is szerepel.</p> <p>A kritérium alkalmazása hozzájárul a területi kiegyenlítődéshez, akár az elmaradott területek közvetlen fejlesztésével, akár a fejlettebb térségek gazdasági szerepkörének erősítésével, amely közvetve a kedvezőtlenebb helyzetű térségekre is pozitívan hat.</p> <p>Illeszkedő megyei program cél(ok): <i>Területfejlesztési Konceptió – Jövőkép</i> <i>Területfejlesztési Konceptió – 1. átfogó cél</i></p>

		<i>Stratégiai Program – Horizontális cél</i>
II.6.	Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	<p>Alaphelyzet:</p> <p>A kritérium bevezetése a foglalkoztatottsági helyzet javulását támogatja.</p> <p>A területi egyenlőtlenségekkel párhuzamosan a munkaerőpiaci helyzet is eltérő a megye egyes térségeiben. Emiatt a megyei területfejlesztési dokumentumok is elérendő célként fogalmazzák meg, hogy „nő a foglalkoztatás, az aktív korú lakosság minden rétege és a tenni kívánók számára esély lesz a munkavállalásra, illetve a megélhetést biztosító önfoglalkoztatásra”. A foglalkoztatás növelése nem csupán a megyei Stratégiai Program horizontális céljai között jelenik meg, hanem a Területfejlesztési Konceptió három átfogó célja közül kettő is hangsúlyt fektet rá, hiszen nem csak a gazdasági növekedést és a versenyképességet támogatja, hanem a megélhetés feltételeinek javítását szolgáló gazdaságfejlesztésnek is alapjául szolgál. Ebből következően olyan fejlesztések támogatása indokolt, melyek közvetlenül hozzájárulnak a munkahelyek számának növeléséhez, ezáltal közvetve a foglalkoztatottság és a vásárlóerő növeléséhez, így mindenképpen indokolt a szempont megjelenítése a kiválasztási kritériumok között.</p> <p>Illeszkedő megyei program cél(ok):</p> <p><i>Területfejlesztési Konceptió – Jövőkép</i></p> <p><i>Területfejlesztési Konceptió – 1. és 3. átfogó cél</i></p> <p><i>Stratégiai Program – 1. prioritástengely</i></p>

2. Az ITP célrendszere és integráltsága

Veszprém megye Területfejlesztési Programja a területfejlesztési koncepcióban meghatározott átfogó és stratégiai célok figyelembevételével, azok megvalósulása szolgálatában 4 prioritástengelyt határozott meg. Ezek a megye leginkább problematikus és leginkább fejlesztendő kulcsterületeire fókuszálnak.

M1. prioritás: A térségi és a helyi gazdaság fejlesztése, a foglalkoztatás bővítése a megye hagyományos foglalkoztató központjaiban, illetve vidéki térségeiben

M2. prioritás: A sajátos területi-természeti erőforrás, agroökológiai és turisztikai potenciálok kiaknázása, fenntartható erőforrás gazdálkodás

M3. prioritás: A mobilitás támogatása, az elérhetőség javítása, a helyi és térségi közlekedési infrastruktúra fejlesztése

M4. prioritás: A lakosság életminőségének javítása, a diszkrimináció mentesség, valamint a közösségi szolgáltatásokhoz való hozzáférés esélyegyenlőségének biztosításával. A helyi közösségek fejlesztése

A megyei területfejlesztési program 4 prioritásából kiindulva, illeszkedve a TOP beruházási prioritásaihoz tartozó egyedi célkitűzésekhez Veszprém megye Integrált Területi Programja 6 célkitűzést határoz meg.

A Veszprém megyei ITP célkitűzései

ITP-1. Önkormányzati gazdasági területek fejlesztése és elérhetőségük javítása

ITP-2. Élhető, vonzó települések megteremtése és a munkavállalást ösztönző infrastruktúra fejlesztése

ITP-3. Leszakadó városi területek megújítása és hátrányos helyzetűeket támogató programok megvalósítása.

ITP-4. Természeti adottságokra és kulturális örökségre épülő turizmus fejlesztése

ITP-5. Az energiahatékonyság növelése és a helyi erőforrások fenntartható használatának elősegítése

ITP-6. A Veszprém megyén belüli területi egyenlőtlenségek csökkentése komplex fejlesztések megvalósításával

Az **ITP-1. cél** komplex módon támogatja az önkormányzati iparterületek, inkubátorházak, a helyi gazdaságfejlesztéshez szükséges önkormányzati háttérinfrastruktúra fejlesztését, valamint ezekhez kapcsolódóan az elérhetőség javítását, így az M1 és M3 célokhoz egyaránt hozzájárul.

Az **ITP-2. cél** megvalósításával a Veszprém megyében élők és a betelepülni szándékozók szempontjából egyaránt vonzó, élhető települések jönnek létre, melyekben korszerű infrastruktúra támogatja a munkába álló, vagy már dolgozó kisgyermekes szülőket. A célkitűzés ugyanakkor támogatja az életszínvonal emelését a

foglalkoztatottak és családtagjaik egészségügyi és szociális alapellátásának minőségi javításával, valamint a fenntartható közlekedési módok helyi megvalósításának támogatásával egyaránt. Az ITP-2. megvalósítása az előzőek alapján az M3 és M4 prioritástengelyekhez kapcsolódik.

A Veszprém megyei ITP a települések vonzóvá tétele mellett a leszakadó településrészek megújítására, valamint a hátrányos helyzetűek és az integrált programokba bevonandók támogatására, a helyi közösségek fejlesztésére is kiemelt hangsúlyt fektet. Az **ITP-3. cél** ezért a leromlott, szegregált városi területek megújítása mellett a hátrányos helyzetű, alacsonyan képzett és tartósan munkanélküli csoportok képzését, támogatását szolgáló programok megvalósítását is biztosítja, így a településkép javításán túl a helyi foglalkoztatottsági szint növeléséhez, és a helyi közösségek megerősítéséhez is hozzájárul. A célkitűzés ily módon a megyei területfejlesztési program M1 és M4 prioritásából vezethető le.

Veszprém megye területfejlesztési dokumentumainak meghatározó eleme a turizmus helyi adottságokra épülő fejlesztése. Az M2 prioritásban megfogalmazott turizmusfejlesztés a megyében kiemelten kezelendő, ezért az ITP-ben önálló célként jelenik meg. Az **ITP-4. cél** a megye természeti adottságaira és a gazdag kulturális örökségre épülő turisztikai fejlesztések megvalósítását szolgálja, melyek egyrészt közvetlenül is hozzájárulnak a megye gazdaságának erősítéséhez, másrészt kiegészítik a többi ITP cél keretében megvalósuló, a helyi gazdaságot támogató és a települések élhetőségét fenntarthatóan biztosító beruházásokat.

Az **ITP-5. cél** a területfejlesztési program M2 prioritásának másik hangsúlyos elemét, az energiahatékonyság javítását szolgálja. Az ITP célja a helyi gazdaság erősítésével és az élhető települések megteremtésével egyidejűleg a fenntarthatóság biztosítása és a helyi erőforrásokkal való hatékony gazdálkodás megteremtésének elősegítése. A célkitűzés révén – önkormányzati épületek energiahatékonyságának növelése – a működési, fenntartási költségek csökkenthetők, az így felszabaduló források a többi ITP cél megvalósítására fordíthatók. A csapadékvíz megfelelő elvezetése, illetve minél nagyobb arányú helyi hasznosítása az erőforrásokkal való hatékony gazdálkodás mellett a vonzó és élhető települések megteremtéséhez is hozzájárul.

Veszprém megyében jelentősek a belső területi egyenlőtlenségek, az ország belső perifériáinak egy része itt található. A 290/2014. Korm. rendelet a devecseri, a pápai és a sümegi járásokat is kedvezményezett térségekként nevesíti. Az önálló **ITP-6. cél** ezért ezekben a térségekben kiemelten támogatja az ITP előbbi céljaihoz, valamint a megyei területfejlesztési program prioritásaihoz és a TOP egyedi célkitűzéseikhez kapcsolódó fejlesztések megvalósítását, melyet az ITP egyes intézkedések esetében a forrásfelhasználási módok között való nevesítéssel is támogat.

Az ITP célkitűzései biztosítják a szoros kapcsolatot a megyei területfejlesztési program prioritástengelyei és a TOP beruházási prioritásaihoz tartozó 11 egyedi célkitűzés között.

A TOP egyedi célkitűzései

- 1.A – A vállalkozások munkahelyteremtő képességének ösztönzése, a helyi gazdaság működését segítő helyi-térségi feltételek biztosításával
- 1.B – A turizmus területi adottságaiban rejlő endogén potenciál kibontakoztatása a foglalkoztatás elősegítése érdekében
- 1.C – A munkahelyek elérhetőségének javítása, a munkavállalók mobilitásának segítése a közlekedési feltételek fejlesztésével
- 1.D – Kisgyermekesek munkaerőpiacra történő visszatérése a gyermekellátási szolgáltatások fejlesztése által
- 2.A – Vállalkozói tevékenységek ösztönzése és a népesség megtartása településfejlesztési beavatkozásokkal
- 3.A – Fenntartható közösségi mobilitás elősegítése
- 3.B – A települési önkormányzatok energiahatékonyságának javítása és a megújuló energiaforrások részarányának növelése
- 4.A – Önkormányzati közszolgáltatások hozzáférhetőségének és minőségének fejlesztése
- 4.B/5.B – A leromlott városi területeken a jobb életlehetőségekkel rendelkező hátrányos helyzetű személyek számának növelése
- 5.A – A foglalkoztathatóság javítása és a helyben, a helyi és térségi gazdasági szereplők által foglalkoztatottak számának növelése
- 5.C – Helyi szintű társadalmi párbeszéd és helyi identitás erősödése

Az **ITP-1. cél** az önkormányzati gazdasági területek fejlesztése és elérhetőségük javítása révén komplexen járul hozzá az 1.A és 1.C célkitűzések megvalósulásához.

Az **ITP-2. cél** több olyan cél komplex megvalósítását szolgálja, melyek a TOP-ban különböző prioritásokhoz kapcsolódnak. Az élhető, vonzó települések megteremtése és a munkába állást segítő infrastruktúra fejlesztése így hozzájárul az 1.D, a 2.A, a 3.A és a 4.A egyedi célkitűzések megvalósulásához, lehetővé téve integrált települési, térségi fejlesztések megvalósulását.

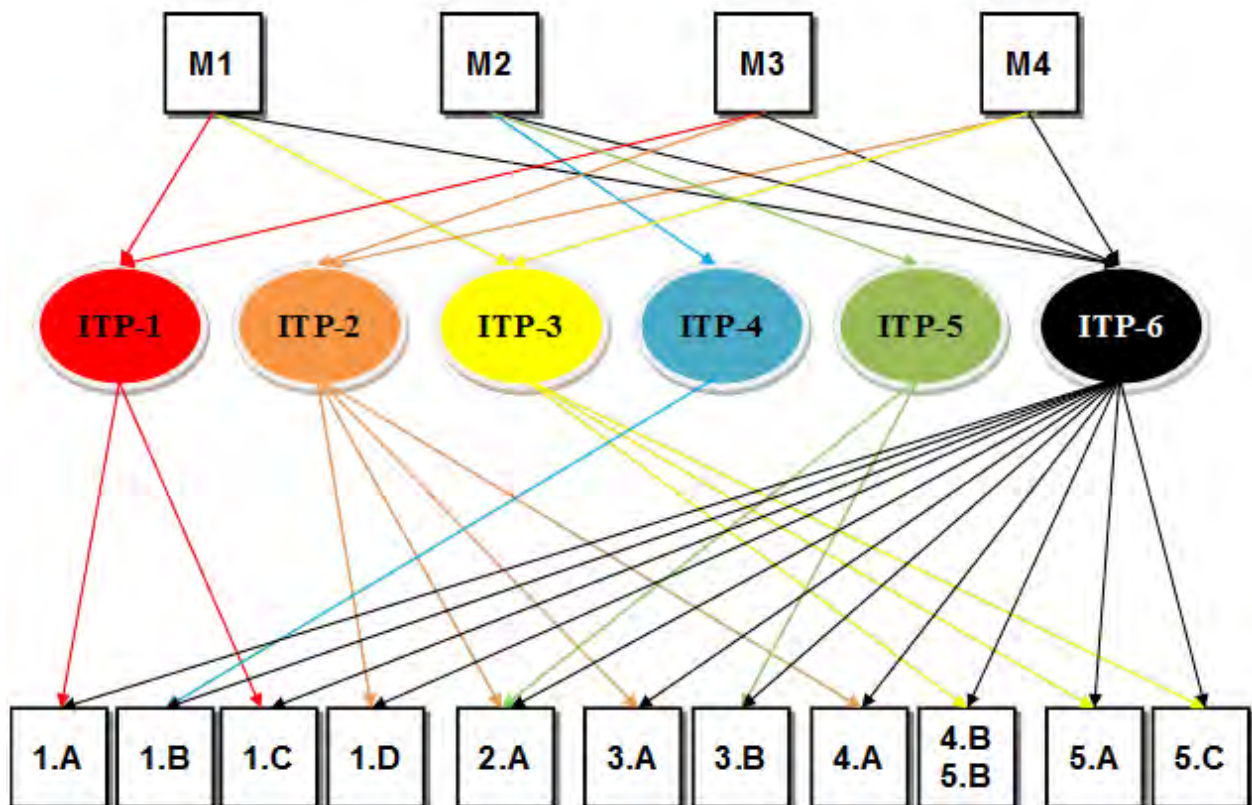
Az **ITP-3. cél** szintén több egyedi célkitűzés integrált módon való megvalósulását segíti elő, a leszakadó térségek megújítása és a hátrányos helyzetűek támogatása a TOP 4.B/5.B mellett az 5.A és az 5.C célkitűzéseivel is illeszkedik.

A megyei területfejlesztési dokumentumok egyik leghangsúlyosabb elemére épülő **ITP-4. cél** közvetlenül kizárólag a TOP 1.B egyedi célkitűzéséhez kapcsolódik, de a helyi gazdaság erősítése révén közvetetten hozzájárul más célok megvalósulásához is.

Az energiahatékonyság növelését és a helyi erőforrások fenntartható használatát elősegítő **ITP-5. cél** a TOP két prioritásának egyedi célkitűzését integrálja, a 2.A és a 3.B célokhoz egyaránt kapcsolódik.

Az **ITP-6. cél** a Veszprém megyében meglévő belső területi egyenlőtlenségek csökkentésére irányul, így módon a TOP összes egyedi célkitűzéséhez közvetlenül is kapcsolódik.

Az ITP-célok kapcsolódása a megyei területfejlesztési program prioritásaihoz és a TOP egyedi célkitűzéseikhez



Az ITP-célok illeszkedése a megyei területfejlesztési program prioritásaihoz és a TOP egyedi célkitűzéseikhez*

Veszprém megyei ITP céljai		A TOP egyedi célkitűzéseik										
		1.A	1.B	1.C	1.D	2.A	3.A	3.B	4.A	4.B 5.B	5.A	5.C
A megyei területfejlesztési program prioritástengelyei	M1	ITP-1		ITP-1						ITP-3	ITP-3	ITP-3
	M2		ITP-4			ITP-5		ITP-5				
	M3				ITP-2	ITP-2	ITP-2		ITP-2			
	M4				ITP-2	ITP-2	ITP-2		ITP-2	ITP-3	ITP-3	ITP-3

*Megjegyzés: Az ITP-6. cél komplexitása révén a prioritástengelyek és az egyedi célkitűzések mindegyikéhez kapcsolódik.

Az ITP külső és belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata
/kidolgozás alatt/

3. Az ITP forrásallokációja

A 2014–2020 közötti programozási időszakban a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program tervezésének egyes szempontjairól, valamint az operatív programhoz tartozó megyék megyei önkormányzatai és a megyei jogú városok önkormányzatai tervezési jogkörébe utalt források megoszlásáról szóló 1702/2014. Korm. határozat 2. melléklete Veszprém megye részére 45,17 milliárd Ft-os keretösszeget határoz meg.

TOP-1. prioritás

A TOP 1. prioritása kapcsán Veszprém megye számára rendelkezésére álló forrás nagysága 16,879 milliárd Ft. A megye területfejlesztési dokumentumaiban rögzített hangsúlyok, valamint az ITP megalapozása során feltárt helyi fejlesztési igények alapján az ITP módosítja a keret prioritáson belüli megosztását az eredeti, OP-arányos beosztáshoz képest.

A TOP-1.1 intézkedéshez OP-arányos keretösszege 6,467 milliárd Ft, melynek teljes lehívása az ITP-t megalapozó helyi fejlesztési igények alapján nem biztosított. Több település nem tud önerőt biztosítani a gazdaságfejlesztési projektekhez, illetve a fejleszteni kívánt területek számos esetben nincsenek többségi önkormányzati

tulajdonban. Az OP-arányos forrásnagysághoz tartozó kimeneti indikátor-célértékek elérése a feltárt igények alapján bizonytalan, ezért az 1.1. intézkedés keretösszegét az ITP csökkenti, és 3,470 milliárd Ft-ban állapítja meg.

Veszprém megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjában hangsúlyos szerepet kapott a turizmus fejlesztése. A megye természeti és épített értékeire alapozó turizmusfejlesztés országos szinten egyedülállóvá teszi Veszprém megyét. Az országos turisztikai palettán a Balaton és Balaton-felvidék kiemelt célterület. A Bakony történeti helyeivel (várak, kastélyok, kúriák, egyházi és világi építészeti értékek) és természeti értékeivel potenciális turisztikai attrakciók helyszíne. Ezek indokolt és szükséges fejlesztéséhez a forrást Veszprém megye számára biztosítani kell. Emellett figyelembe kell venni azt is, hogy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területére fejlesztési forrást a Kormány az Operatív Programokon keresztül biztosít. (A BKÜ 72 Veszprém megyei települést foglal magába.) Fontos szem előtt tartani, hogy a turisztikai ágazatban foglalkoztatottak aránya a megye adottságainak köszönhetően jóval magasabb, mint az ország többi megyéjében. Az ITP-t megalapozó felmérések alapján is jelentős a helyi, a TOP célkitűzéseivel illeszkedő turisztikai fejlesztési igények nagysága. A fentiekből következően az ITP az 1.2. intézkedés keretösszegét növeli, az OP-arányos értéket (4,034 milliárd Ft) 8,700 milliárd Ft-ra emeli.

A TOP arányainak megfelelően a 1.3. intézkedésre jutó forrás nagysága Veszprém megyében 2,891 milliárd Ft, melyet az ITP a feltárt helyi fejlesztési igények és a megyei területfejlesztési programban foglaltak alapján 2,974 milliárd Ft-ra módosít.

Az 1.4. intézkedés keretében fejlesztendő vagy létrehozandó, 0-3 évesek elhelyezését biztosító férőhelyek OP-arányos célértéke a megyei adottságokhoz, illetve a feltárt helyi fejlesztési igényekhez mérten rendkívül magas. A megyében 2013-ban (Veszprém várossal együtt) összesen 1272 bölcsődei férőhely működött, azaz az OP-arányos, több mint 622 új férőhely rendkívül erőteljes kapacitásnövelést jelentene, és kérdésessé tenné ezen új intézmények fenntarthatóságát (azok működtetése a fenntartó önkormányzatokra is jelentős terhet róna). Ezzel párhuzamosan Veszprém városban OP-arányosan legalább 127 új (bölcsődei és családi napközis) férőhelyet kellene létrehozni, azaz a megyei férőhelyek száma kb. 60%-kal emelkedne. Emellett a nagyobb városok jelzései szerint nincs számottevő várólista a bölcsődékben. Veszprém megyében az ITP-t megalapozó felmérések alapján elsősorban a 3-6 évesek elhelyezését biztosító férőhelyek fejlesztésére és létrehozására mutatkozik jelentős igény.

A fentiek értelmében az ITP az 1.4. intézkedés keretösszegét csökkenti, és 1,735 milliárd Ft-ban határozza meg.

TOP-2. prioritás

A TOP arányainak megfelelően a 2.1. intézkedésre jutó forrás nagysága Veszprém megyében 8,358 milliárd Ft, melyet az ITP a feltárt helyi fejlesztési igények és a megyei területfejlesztési programban foglaltak alapján nem módosít.

TOP-3. prioritás

A TOP 3. prioritása kapcsán 11,367 milliárd Ft áll Veszprém megye rendelkezésére. A TOP arányainak megfelelően a 3.1. és 3.2. intézkedésekre jutó forrás nagysága Veszprém megyében 4,257 és 7,110 milliárd Ft, melyet az ITP a feltárt helyi fejlesztési igények és a megyei területfejlesztési programban foglaltak alapján nem módosít.

TOP-4. prioritás

A TOP 4. prioritása kapcsán 3,494 milliárd Ft áll Veszprém megye rendelkezésére. Veszprém megye területfejlesztési koncepciójában, majd a területfejlesztési programjában is kiemelt szerepet kap a lakosság életminőségének javítása, a közösségi szolgáltatásokhoz való hozzáférés esélyegyenlőségének biztosításával. 2. Átfogó célként jelenik meg *„a lakosság életminőségének javítása, „jól léte” biztosítása, a társadalom fejlesztése”*, ehhez szorosan kapcsolódva a stratégiai célok között pedig rögzítik az *„egészséges társadalom megteremtése”*. A megyei területfejlesztési program a fent nevezett cél egyik beavatkozási tevékenységként nevezi meg az *„új és jobb minőségű szolgáltatások biztosítását az idősödő népesség számára (szociális ellátás, egészségügy, kultúra, közlekedés, akadálymentes környezet, közbiztonságot erősítő elemek az épített környezet kialakításában, stb.)*.

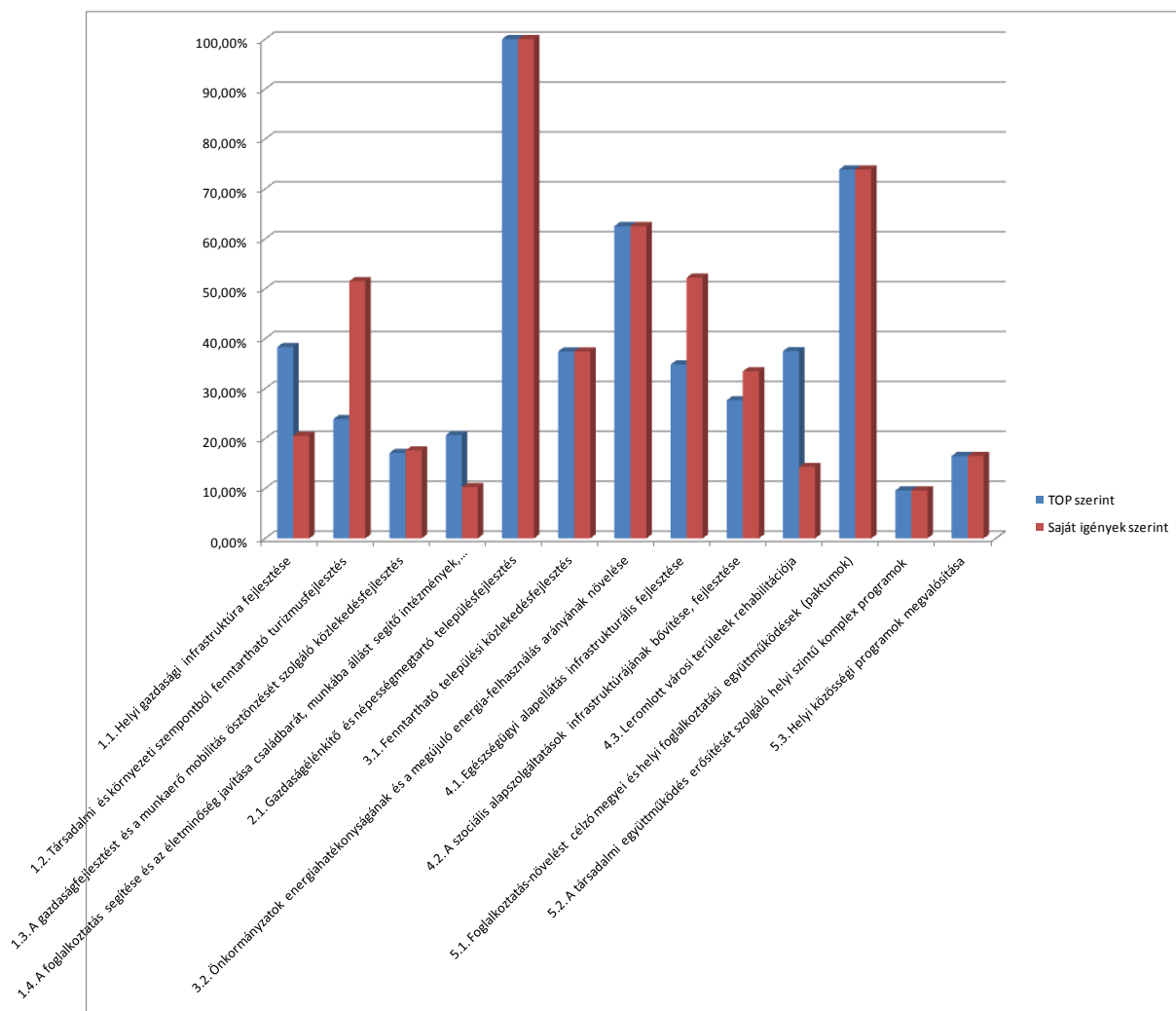
Az ITP-t megalapozó felmérés a megye településein jelentős igényt tárt fel az egészségügyi (TOP-4.1) és valamennyivel kevesebbet a szociális alapszolgáltatások (TOP-4.2) fejlesztésére. Ugyanakkor nem mutatkozik elég igény szociális városrehabilitáció (TOP-4.3) megvalósítására, melyhez rendkívül magas OP-arányos indikátorok és a szigorú akcióterületi lehatárolások társulnak. Ennek értelmében a TOP-4.1 intézkedést az eredeti OP-arányos kerethez képest 1,216 milliárról 1,825 milliárd Ft-ra, míg a TOP-4.2 intézkedésnél a 0,966 milliárd Ft-os keretet 1,169 milliárd Ft-ra emeli Veszprém megye. Ezzel párhuzamosan a szociális városrehabilitációra (TOP-4.3) OP-arányosan megszabott 1,310 milliárd Ft-os keret 0,500 milliárd Ft-ra csökken.

TOP-5. prioritás

A TOP 5. prioritása kapcsán 5,073 milliárd Ft áll Veszprém megye rendelkezésére, melyből az 5.1 intézkedésre 3,748 milliárd Ft, az 5.2. és 5.3. intézkedésekre jutó forrás nagysága pedig 0,488 és 0,837 milliárd Ft. Az ITP a feltárt helyi fejlesztési igények és a megyei területfejlesztési programban foglaltak alapján nem módosítja a prioritás kereteit, figyelemmel az IH 2015.03.31.-i javaslatára.

Az intézkedésenként meghatározott változtatásokat az 1. és 2. melléklet foglalja össze.

A megyei TOP-keretösszeg intézkedések közötti megoszlása



A keretösszegek felhasználási módok szerinti megosztása

Az egyes intézkedésekben belül a valós igények szerint meghatározott forráskeret négy formában használható fel. A megye az adott intézkedés/konstrukció esetében támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszeget felül meghatározhatja egy keretet a megye kiemelt fejlesztési célterületére, a megye kiemelt fejlesztési céljaira, vagy kiemelt kedvezményezett csoportra vonatkozóan. Veszprém megye az egyes intézkedések esetében a megyei területfejlesztési dokumentumokban foglaltak, valamint a 2014-2020-as programidőszak előkészítése során feltárt helyi fejlesztési elképzelések alapján az alábbiak szerinti forrásfelhasználási módokat jeleníti meg integrált területi programjában.

TOP-1. prioritás

TOP-1.1. intézkedés

Veszprém megye Területfejlesztési Programjának 1. prioritása *a térségi és a helyi gazdaság fejlesztésére, a megye hagyományos foglalkoztató központjaiban, illetve vidéki térségeiben a foglalkoztatás bővítésére* fókuszál. Ehhez kapcsolódva az ITP első célként az önkormányzati gazdasági területek fejlesztését és elérhetőségük javítását tűzi ki.

Az intézkedés OP-arányos keretösszegének csökkentése indokolt, hiszen az ITP-t megalapozó felmérések szerint nincs kimagasló mennyiségű fejlesztési igény, több településen nincs önkormányzati többségi tulajdonban a fejleszteni kívánt terület, illetve a regionális támogatási térképben rögzített 35%-os intenzitáshoz szükséges önrész biztosítása sok esetben nehézségekbe ütközik.

Annak érdekében, hogy a teljes keretösszeg lehívása gond nélkül megtörténjen, Veszprém megye nem korlátozza a pályázhatóságot, így a TOP-1.1 intézkedésben rendelkezésre álló keretösszeg egészét minden, megyén belüli jogosult szereplő számára igényelhetővé teszi.

TOP-1.2. intézkedés

A megyei területfejlesztési program második prioritásaként szerepel *a sajátos területi-természeti erőforrás, agroökológiai és turisztikai potenciálok kiaknázása, fenntartható erőforrás gazdálkodás*. Az ITP célkitűzései között önállóan jelenik meg *a természeti adottságokra és kulturális örökségre épülő turizmus fejlesztése*, hiszen Veszprém megyében a turizmusnak kiemelkedő szerepe van, melyet alátámaszt az ITP-t megalapozó felmérések során jelzett szerteágazó fejlesztési igények, elképzelések halmaza.

Emellett figyelembe kell venni azt is, hogy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területén fejlesztési forrás lehívására a Kormány 1334/2014.(VI.6.) Korm. határozata értelmében több Operatív Programon keresztül nyílik lehetőség. A BKÜ-t alkotó települések közül 72 Veszprém megyében található.

A fentiekből következően az ITP az intézkedés keretösszegének 20%-át a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet, mint a megye kiemelt fejlesztési célterületének részére különíti el. A fennmaradó 80%-ot minden más, az intézkedés esetében támogatásra jogosult helyi szereplő által igényelhető keretösszegként határozza meg Veszprém megye.

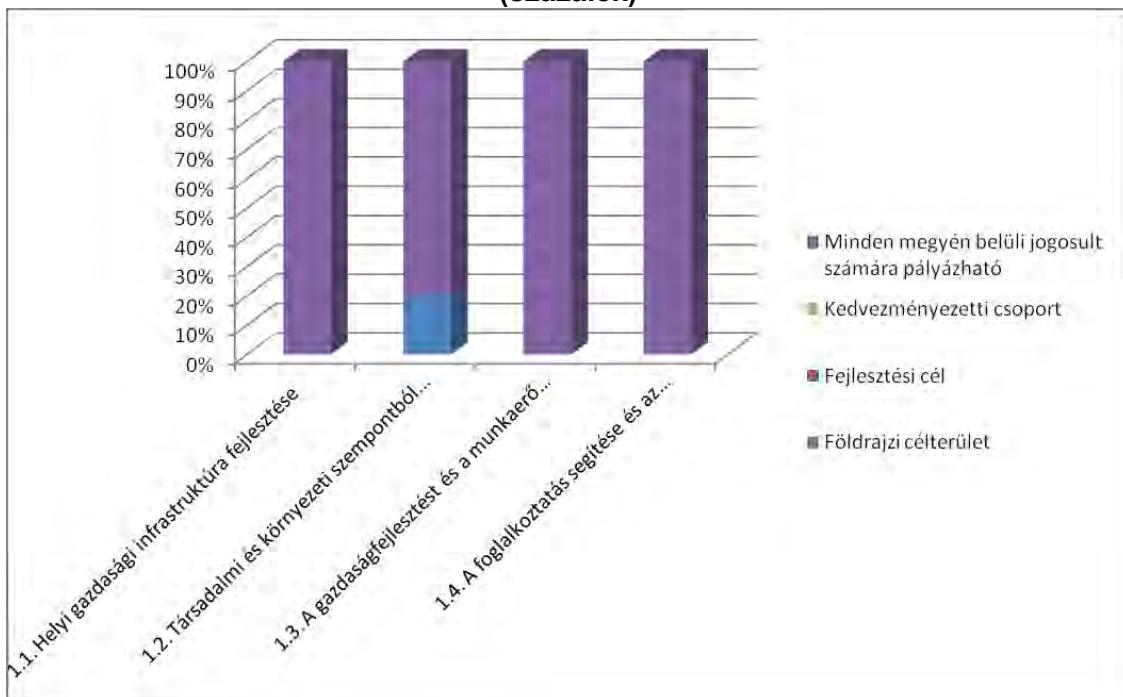
TOP-1.3. intézkedés

Az intézkedés keretében megvalósuló projektek a TOP céljaihoz is illeszkedve hozzájárulnak a helyi gazdasági térségek elérhetőségének javításához, a mobilitás támogatásához, így módon kapcsolódnak a megyei területfejlesztési program 1. prioritásához, valamint az ITP első célkitűzéséhez is. A gazdaságfejlesztést célzó prioritásokon belül meghatározott intézkedések célterülete a megye egészére kiterjed, a gazdaság teljes vertikumát felkarolva. Ebből, valamint a felmerült, szerteágazó helyi fejlesztési igényekből következően az ITP az intézkedés esetében támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszeget kívül nem jelöl ki más forrásfelhasználási módot.

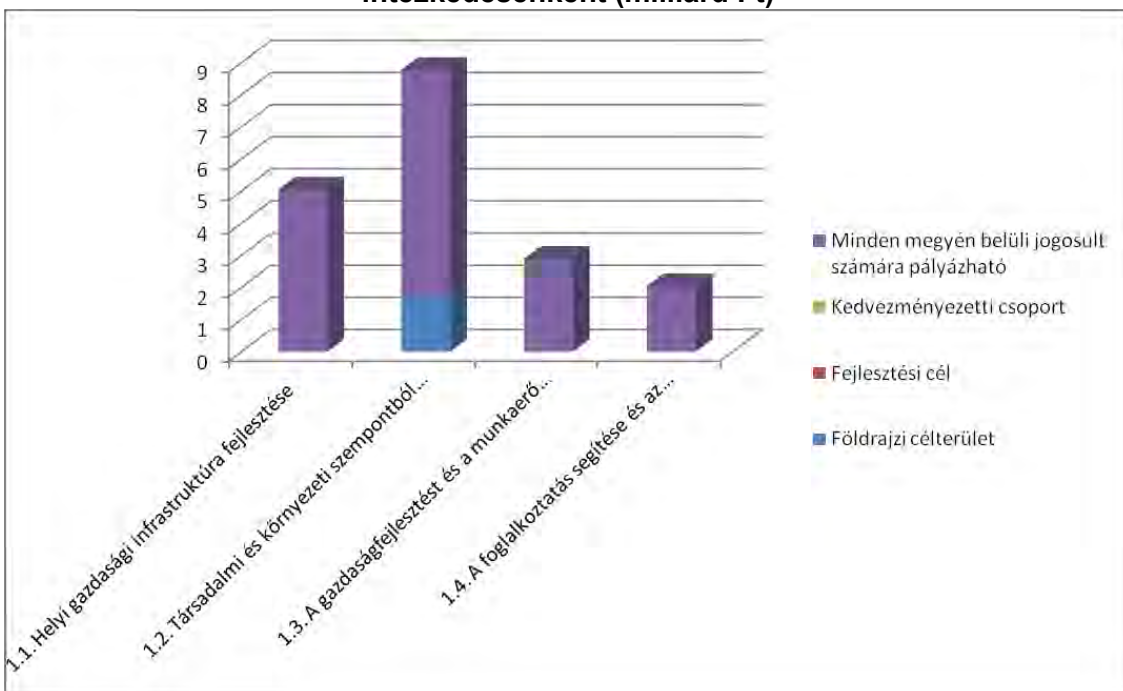
TOP-1.4. intézkedés

Veszprém megye Területfejlesztési Programja önálló intézkedés keretében foglalkozik a lakosság életminőségének javításával. Ennek keretében cél a bölcsődékhez, családi napközikhez, illetve az óvodai ellátáshoz való hozzáférés javítása és a szolgáltatások minőségének fejlesztése. Az ITP szintén önálló célként nevezi meg az *élhető, vonzó települések megteremtését, és a munkába állást segítő infrastruktúra fejlesztését*. Ezen intézmények megújítása, férőhelybővítése az egész megyét érintően kiemelt cél, így az ITP az intézkedés esetében támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszeget kívül nem jelöl ki más forrásfelhasználási módot.

A TOP-1. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok aránya intézkedésenként (százalék)



A TOP-1. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok nagysága intézkedésenként (milliárd Ft)



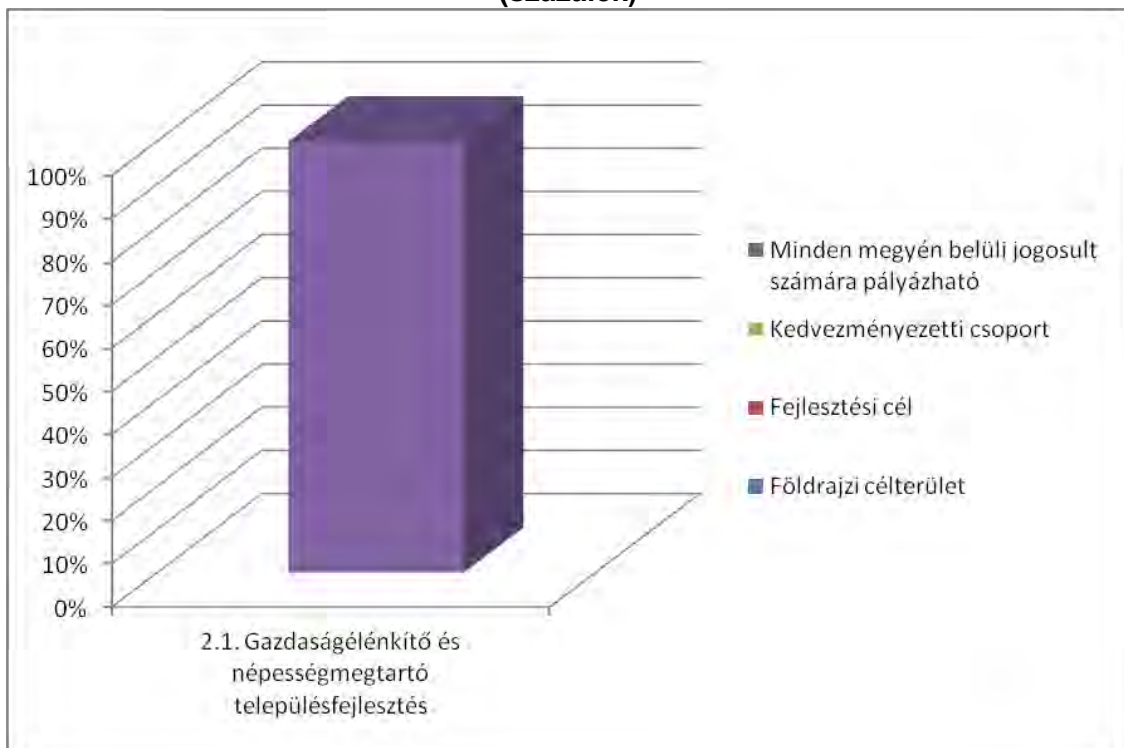
TOP-2. prioritás

TOP-2.1. intézkedés

Az intézkedés keretében támogatható területek, így a városi barnamezők rehabilitációja, revitalizációja, a városi zöldterületek klímatudatos megújítása megjelennek Veszprém megye Területfejlesztési Programjának 4. prioritás „a városok ellátó szerepének növelése a várostérségek központi funkcióinak erősítése” beavatkozási területén belül. A fejlesztések célterülete a megye össze városa, hasonlóan a kisléptékű települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztésekhez. Az előkészítés, illetve az ITP megalapozása során feltárt helyi elképzelések a megye minden térségében jelentősek az intézkedés kapcsán.

Ebből következően az ITP az intézkedés esetében támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszeget kívül nem jelöl ki más forrásfelhasználási módot.

A TOP-2. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok aránya intézkedésenként (százalék)



A TOP-2. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok nagysága intézkedésenként (milliárd Ft)



TOP-3. prioritás

TOP-3.1. intézkedés

A megye Területfejlesztési Programjában külön prioritásként jelent meg a mobilitás támogatása, az elérhetőség javítása, valamint a helyi és térségi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. A prioritás olyan beavatkozási területeket is magába foglal, mint például a környezetbarát közlekedési eszközök használata, a kerékpárút-fejlesztések, a közösségi közlekedés fejlesztése, stb. A közlekedési beruházások megvalósításának célterülete a megye egészére kiterjed, melyet az ITP-t megalapozó vizsgálatok során a felmerült szerteágazó igények, elképzelések is igazolnak.

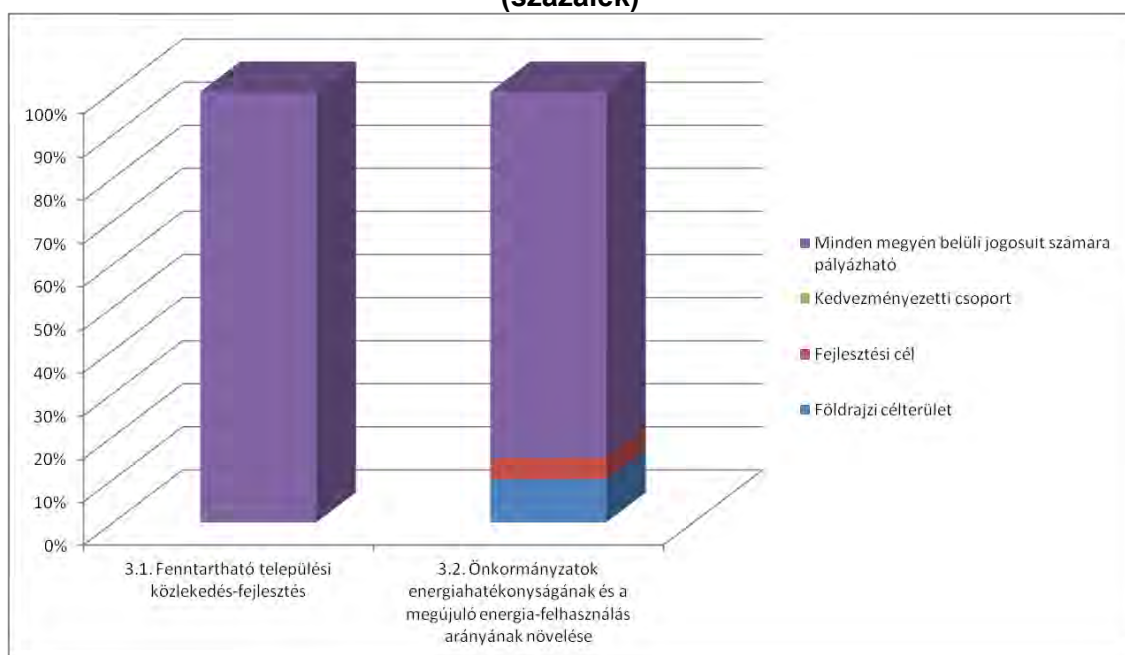
A fentiek alapján, Veszprém megye nem kíván az első három felhasználási mód adta lehetőséggel élni, és a rendelkezésre álló keretösszeg teljes egészét minden jogosult szereplő számára elérhetővé teszi.

TOP-3.2. intézkedés

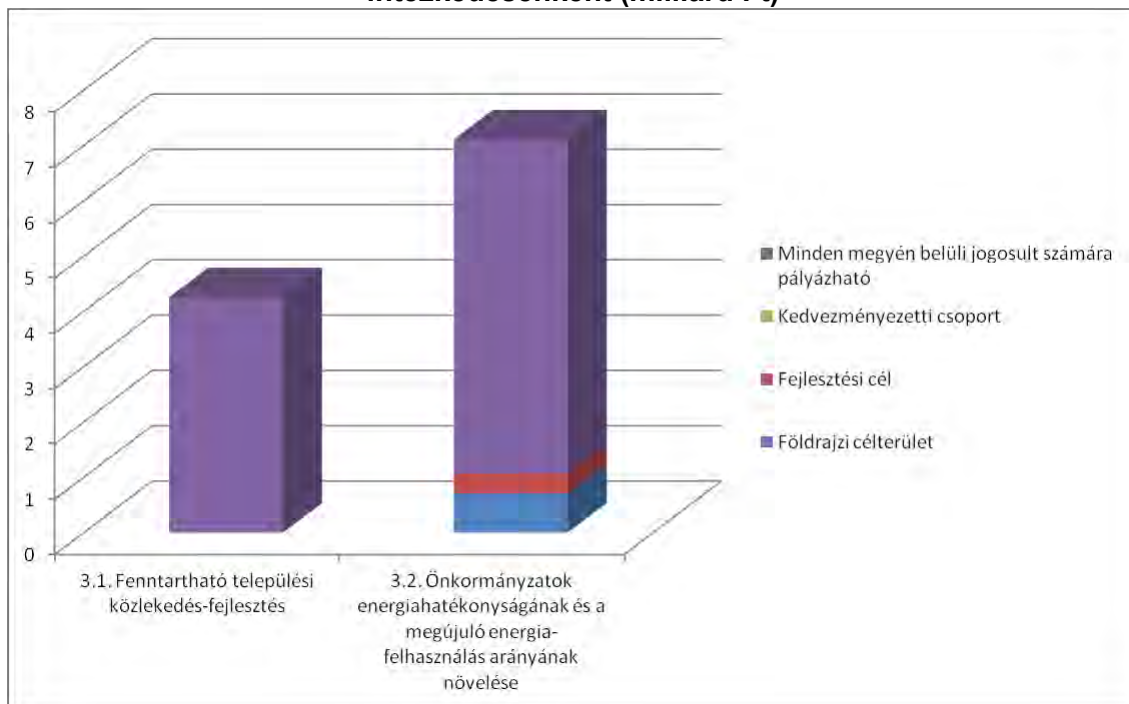
A megyei területfejlesztési program a második prioritás keretén belül határozott meg olyan beavatkozási területet, mely az energiagazdálkodás racionalizálására, a települések alternatív és megújuló energiahasznosításának elősegítésére, intézmények energiaraționalizáló fejlesztéseire, és a városokban a klímaváltozás hatásaihoz való alkalmazkodásra is fókuszál. A dokumentumban megjelenik az alap- és középfokú oktatási intézményhálózat fejlesztésének szükségessége is, melyet alátámasztanak az ITP-t megalapozó felmérések során feltárt igények, fejlesztési elképzelések.

A fentiekből következően az ITP az intézkedés keretösszegének 10%-át a vidéki térségek és mikrotérségi központok (10 000 főnél kisebb települések), mint az intézkedés kapcsán a megye kiemelt fejlesztési célterületének részére, 5%-át pedig az alap- és középfokú intézmények épületenergetikai megújítására, mint a megye kiemelt fejlesztési céljára különíti el. Az intézkedés esetében támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető további keretösszeg a teljes keret 85%-a.

A TOP-3. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok aránya intézkedésenként (százalék)



A TOP-3. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok nagysága intézkedésenként (milliárd Ft)



TOP-4. prioritás

TOP-4.1. intézkedés

Veszprém megye Területfejlesztési Programjában kiemelt szerepet kap a lakosság életminőségének javítása, 2. Átfogó célként jelenik meg „a lakosság életminősége javítása, „jól léte” biztosítása, a társadalom fejlesztése”, ehhez kapcsolódóan pedig rögzítésre került a stratégiai célok között az „egészséges társadalom megteremtése”.

A Területfejlesztési Programban meghatározott beavatkozási terület (a lakosság egészségének megőrzése, egészségi állapotának javítása) a megye egésze, cél hogy a fejlesztések a megye minden térségére kiterjedjenek. Ennek érdekében az ITP az intézkedés keretösszegének 15%-át a vidéki térségek (10 000 fő alatti települések), mint az intézkedés kapcsán a megye kiemelt fejlesztési célterülete részére különíti el. Az intézkedés esetében rendelkezésre álló keretösszeg 85%-át minden támogatásra jogosult helyi szereplő által igényelhető forrásként határozza meg az ITP.

TOP-4.2. intézkedés

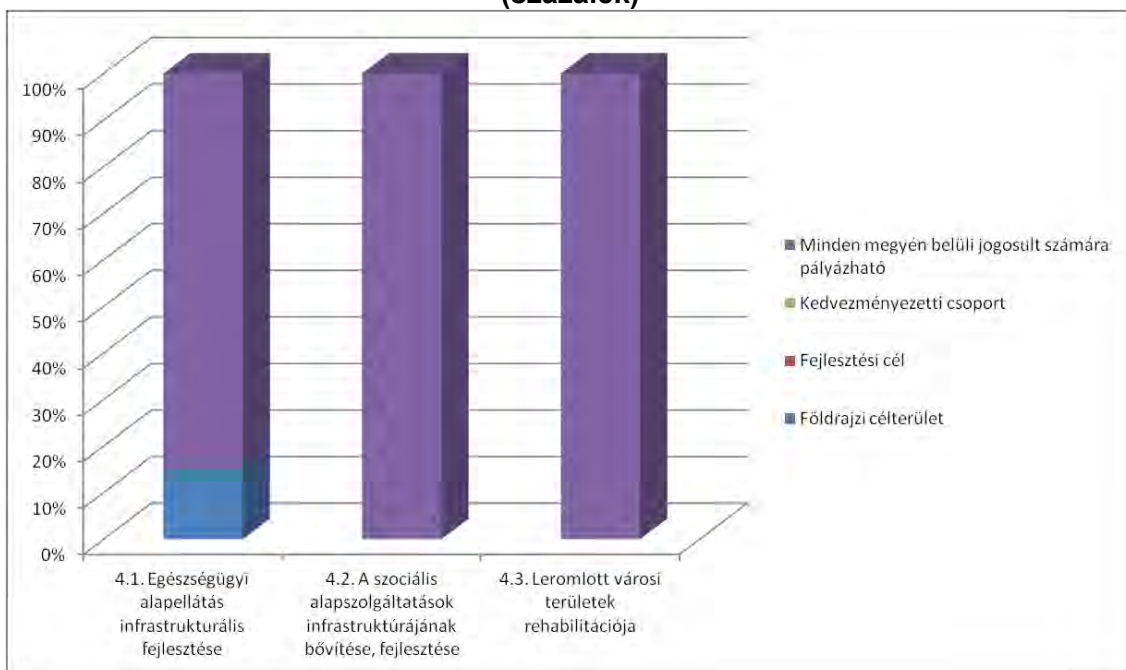
Az szociális alapszolgáltatások intézményhálózatának, valamint az ellátás színvonalának javítását Veszprém megye Területfejlesztési Programjának 4. prioritása, (a lakosság életminőségének javítása, a diszkrimináció mentesség, valamint a közösségi szolgáltatásokhoz való hozzáférés esélyegyenlőségének biztosításával) kezeli. A Területfejlesztési Program beavatkozási területként nevesíti az *új és jobb minőségű szolgáltatások biztosítását az idősödő népesség számára (szociális ellátás, egészségügy, akadálymentes környezet, stb.)*. A problémák, az intézkedéshez kapcsolódó fejlesztési igények a megye egész területére kiterjednek, így nincs szükség fejlesztendő célterület, illetve egyéb felhasználási mód megadására. Az ITP az intézkedés esetében támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszegeken kívül nem jelöl ki más forrásfelhasználási módot.

TOP-4.3. intézkedés

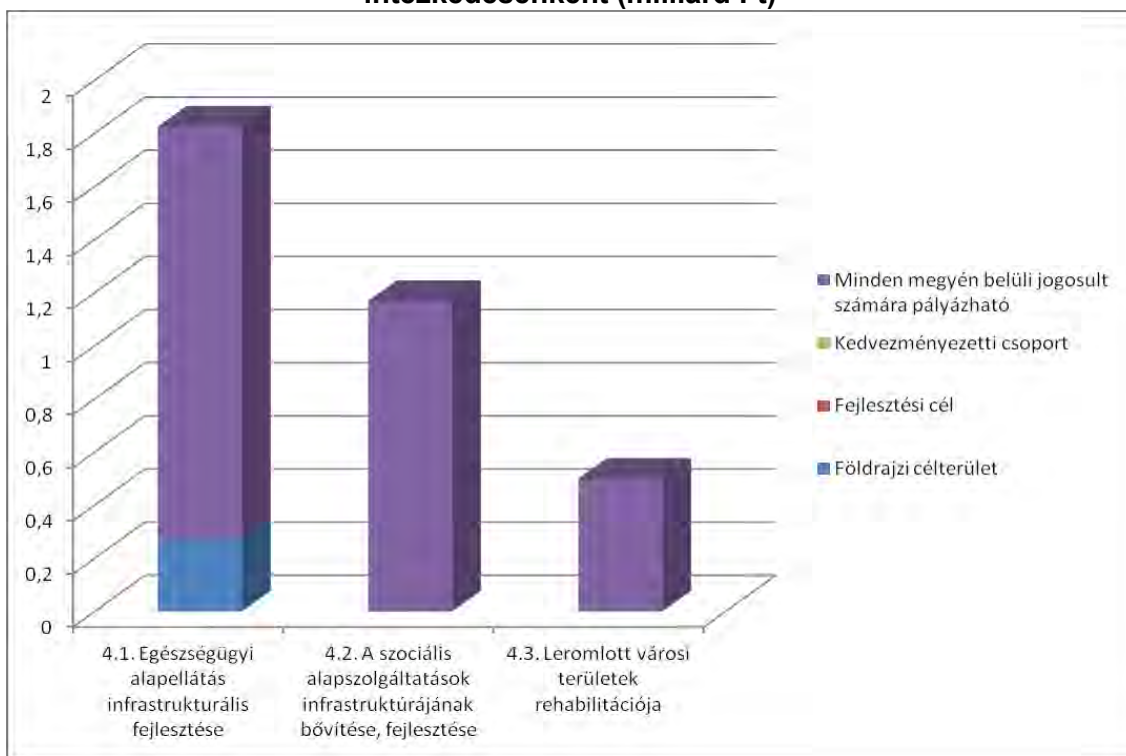
Veszprém megye a települések vonzóvá tétele mellett a leszakadó településrészek megújítására, valamint a hátrányos helyzetűek munkaerőpiacra való visszasegítésére is kiemelt hangsúlyt fektet. Az ITP 3. célja a leromlott, szegregált városi területek megújításával, a hátrányos helyzetű, alacsonyan képzett és tartósan munkanélküli csoportok képzésével foglalkozik, ezáltal a településkép javításán túl a helyi foglalkoztatottsági szint növeléséhez is hozzájárul.

Az ITP megalapozása során feltárt helyi fejlesztési elképzelések alapján a megye városai a korábbi időszakhoz hasonlóan nehezen tudnak megfelelni a magas indikátorértékeknek, illetve az akcióterület lehatárolásához szükséges szigorú elvárásoknak. Az intézkedéshez kapcsolódó rendelkezésre álló keretösszeg teljes lehívása érdekében az ITP az intézkedés esetében a támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszegeken kívül nem jelöl ki más forrásfelhasználási módot.

A TOP-4. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok aránya intézkedésenként (százalék)



A TOP-4. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok nagysága intézkedésenként (milliárd Ft)



TOP-5. prioritás

TOP-5.1. intézkedés

Veszprém megye egészét tekintve jelentősek a belső területi egyenlőtlenségek, a megyében számos belső periféria található. Ezen hátrányos helyzetű területek fejlesztésének, felzárkóztatásának igénye jelenik meg a Területfejlesztési Program 4. prioritásában *(A lakosság életminőségének javítása, a diszkrimináció mentesség, valamint a közösségi szolgáltatásokhoz való hozzáférés esélyegyenlőségének biztosításával. A helyi közösségek fejlesztése)* is. Erre alapozva az ITP külön célként nevesíti *a leszakadó városrészek megújítását és hátrányos helyzetűeket támogató programok megvalósítását*.

A kedvezményezett járások besorolásáról 290/2014. Korm. rendelet Veszprém megye járásai közül a devecseri, a pápai és a sümegi járásokat kedvezményezett járásként nevesíti. Ebből következően a foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések esetében az ITP kiemelt fejlesztési célterületként nevesíti ezt a három járást, melyhez az intézkedés teljes keretösszegének 5,5%-a társul. Az intézkedés esetében támogatásra jogosult minden helyi szereplő által igényelhető további keretösszeg a teljes keret 94,5%-a.

TOP-5.2. intézkedés

Az ITP 3. célja a leromlott, szegregált városi területek megújításával, a hátrányos helyzetű, alacsonyan képzett és tartósan munkanélküli csoportok képzésével foglalkozik, ezáltal a településkép javításán túl a helyi foglalkoztatottsági szint növeléséhez is hozzájárul. A Veszprém megyei Területfejlesztési Program kiemelt hangsúlyt fektet a munkaképes korúak munkaerőpiacra való visszasegítésére, valamint a leszakadó településrészek megújítására. Az ITP megalapozása során feltárt helyi fejlesztési elképzelések alapján, valamint a rendelkezésre álló keretösszeg teljes felhasználása érdekében az ITP a TOP-5.2 intézkedés esetében nem korlátozza az igényelhetőség lehetőségét felhasználási módok megadásával, a teljes keretösszeget minden támogatásra jogosult helyi szereplő számára elérhetővé teszi.

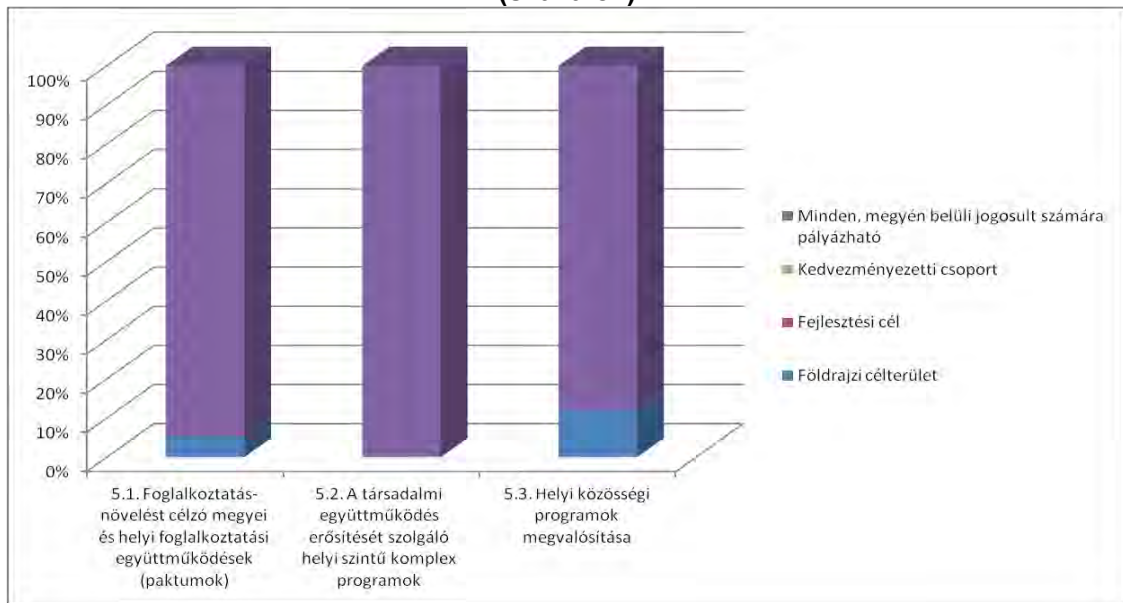
TOP-5.3. intézkedés

Veszprém megye Területfejlesztési Programja a helyi közösségek fejlesztésének témakörét a dokumentum 4. prioritásában rögzítette, kapcsolva a lakosság életminőségének javításához.

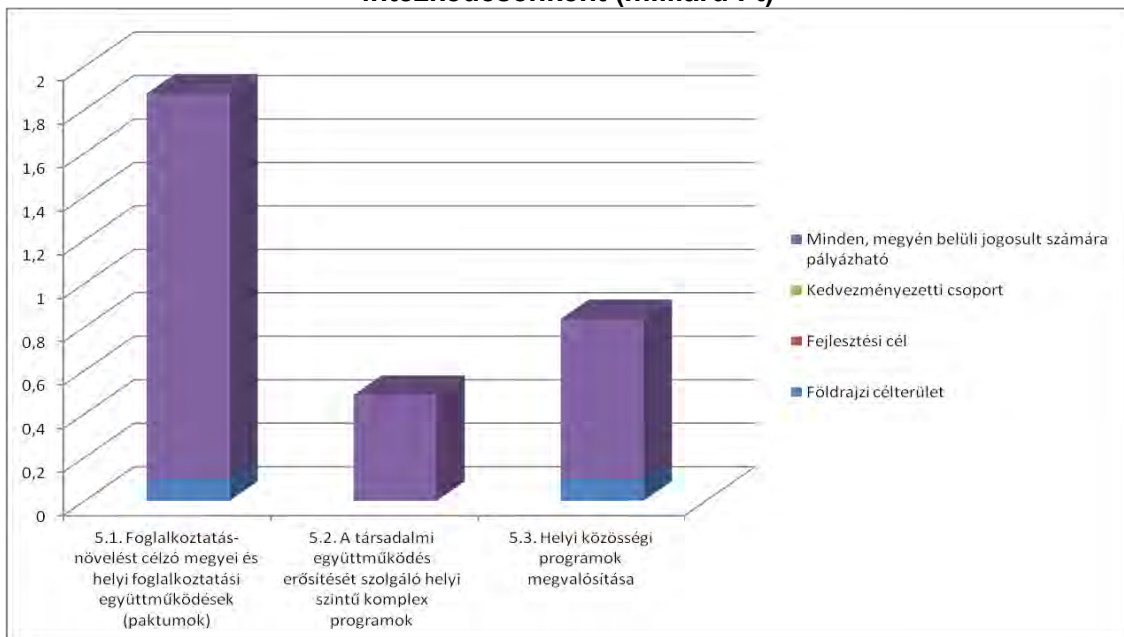
A kedvezményezett járások besorolásáról 290/2014. Korm. rendelet a devecseri, a pápai és a sümegi járásokat kedvezményezett járásként nevesíti. Ebből következően helyi közösségi programok megvalósítása esetében az ITP kiemelt fejlesztési

célterületként nevesíti a megnevezett három járást, melyhez az intézkedés teljes keretösszegének 12%-a társul. Az intézkedés esetében minden támogatásra jogosult helyi szereplő által igényelhető további keretösszeg a teljes keret 88%-a.

A TOP-5. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok aránya intézkedésenként (százalék)



A TOP-5. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok nagysága intézkedésenként (milliárd Ft)



Az intézkedésként meghatározott felhasználási módok arányát a *4. melléklet* foglalja össze.

4. Az ITP indikátorvállalásai

Az egyes intézkedésekhez tartozó kimeneti indikátorok Veszprém megye által vállalt célértékeit az ITP-hez kapcsolódó Excel-tábla 3. munkalapja tartalmazza. A forrásarányos célértéktől a megye vállalása egyetlen esetben tér el, a TOP-1.2 intézkedéshez kapcsolódó *„a természeti és kulturális örökségnek, illetve látványosságnak minősülő támogatott helyszíneken tett látogatások várható számának növekedése”* indikátornál kb. 5600 fővel magasabb értéket vállalt, a megye, illetve a Balaton térségének kiemelkedő turisztikai szerepkörére hivatkozva.

5. Az ITP ütemezése

Az egyes intézkedésekhez tartozó kötelezettségvállalás ütemtervét az ITP részét képező Excel-táblázat 4. munkalapja mutatja be.

6. Mellékletek

1. melléklet – Az intézkedésekenkénti keretösszegek valós igényeken alapuló elosztásához kapcsolódó változtatások indoklásának összefoglalása

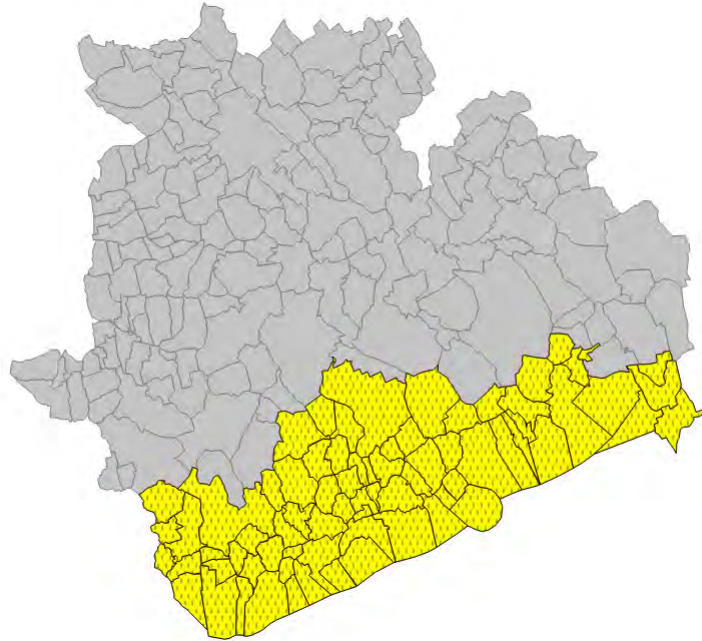
Prioritás	Intézkedések	Eltérés magyarázata
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	Az ITP-t megalapozó helyi fejlesztési igények alapján nem biztosított az OP-arányos eredeti keretösszeg teljes lehívása. Több település nem tud önerőt biztosítani a gazdaságfejlesztési projektekhez, illetve a fejleszteni kívánt területek számos esetben nincsenek többségi önkormányzati tulajdonban.
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	A megye természeti és épített értékeire alapozó turizmusfejlesztés országos szinten egyedülállóvá teszi Veszprém megyét. A Balaton és a Bakony, a világörökség-várományos területek, az egyházi és világi építészeti értékek, stb. igen jelentős turisztikai potenciált jelentenek. Ezek indokolt és szükséges fejlesztéséhez a forrást Veszprém megye számára biztosítani kell. Figyelembe kell venni azt is, hogy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területére fejlesztési forrást a Kormány az Operatív Programokon keresztül biztosít, ezért a jelzett átcsoportosítást indokoltnak és szükségesnek tartjuk. Fontos szem előtt tartani, hogy a turisztikai ágazatban foglalkoztatott aránya a megye adottságainak köszönhetően jóval magasabb, mint az ország többi megyéjében, így a forrásátcsoportosítás a foglalkoztatásra közvetlen hatással van.
	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	Az IH 2015.03.31-i javaslata alapján.
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	A megye települései részéről óvodai fejlesztésekre magas, bölcsődék és családi napközök fejlesztésére ugyanakkor alacsony igény jelentkezik. Nincsenek hosszú várólisták a jelenleg működő bölcsődékben. A megye egyes területein (pl. a Balaton-parton) előregedő társadalom jellemző.
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	NR
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	NR
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	NR
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	Veszprém megye területfejlesztési koncepciójában, majd a területfejlesztési programjában is kiemelt szerepet kap a lakosság életminőségének javítása, az egészséges társadalom megteremtése. Az ITP-t megalapozó igényfelmérék szerint is jelentős igény jelentkezik a megye településeiben egészségügyi alapellátás fejlesztésére.
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	Veszprém megye Területfejlesztési Programjában hangsúlyos igényként jelenik meg a lakosság életminőségének javítása, új és jobb minőségű szolgáltatások biztosítása az idősödő népesség számára. Az ITP-t megalapozó felmérések szerint a megye településeiben számottevő az ehhez az intézkedéshez kapcsolódó fejlesztési igény, ugyanakkor ezek összessége éri el az egészségügyi alapszolgáltatások fejlesztésére vonatkozó elképzeléseket.
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	A keretösszeg lehívása és a magas indikátorszámok teljesítése nem biztosított, hiszen a megye városai közül kevés tud megfelelni a szigorú akcióterületi előírásoknak.
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás ösztönzés és társadalmi együttműködés	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	NR
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	NR
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	NR

2. melléklet – A megye TOP forráskeretének megoszlása intézkedésenként a TOP belső arányai szerint, valamint a saját igényeken alapuló forrásmegoszlás

TOP-intézkedés	A megye TOP forráskeretének megoszlása prioritásonként és intézkedésenként a TOP belső arányok szerint (Mrd Ft)	Az egyes TOP prioritásokon belül az intézkedések közötti saját igényeken alapuló forrásmegoszlás (Mrd Ft)
1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	6,467	3,470
1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	4,034	8,700
1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	2,891	2,974
1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	3,486	1,735
2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	8,358	8,358
3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	4,257	4,257
3.2. Önkormányzatok energiahatékonyágának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	7,110	7,110
4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	1,216	1,825
4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	0,966	1,169
4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	1,310	0,500
5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	3,748	3,748
5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	0,488	0,488
5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	0,837	0,837

3. melléklet – A forrásfelhasználási módok kapcsán meghatározott kiemelt földrajzi célterületek

a) Balaton Kiemelt Üdülőkörzet



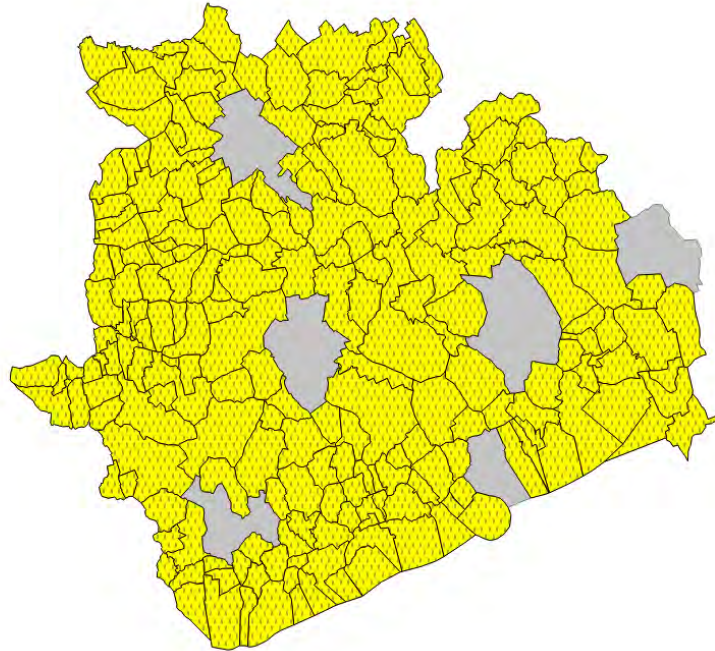
Települések:

Ábrahámhegy, Alsóörs, Aszófő, Badacsonytomaj, Badacsonytördemic, Balatonakali, Balatonakarattya, Balatonalmádi, Balatoncsicsó, Balatonederics, Balatonfőkajár, Balatonfüred, Balatonfűzfő, Balatonhenye, Balatonkenese, Balatonrendes, Balatonszepezd, Balatonszőlős, Balatonudvari, Barnag, Csajág, Csupak, Dörgicse, Felsőörs, Gyulakeszi, Hegyesd, Hegymagas, Hidegkút, Kapolcs, Káptalantóti, Kékkút, Kisapáti, Kővágóörs, Köveskál, Küngös, Lesencefalu, Lesenceistvánd, Lesencetomaj, Litér, Lovas, Mencshely, Mindszentkál, Monostorapáti, Monoszló, Nagyvázsony, Nemesgulács, Nemesvita, Óbudavár, Öcs, Örvényes, Paloznak, Pécsely, Pula, Raposka, Révfülöp, Salföld, Szentantalfa, Szentbékáll, Szentjakabfa, Szentkirályszabadja, Szigliget, Tagyon, Taliándörögd, Tapolca, Tihany, Tótvázsony, Uzza, Vászoly, Veszprémfajsz, Vigántpetend, Vöröstó, Zánka

Releváns intézkedés(ek):

TOP-1.2

b) Vidéki térségek



Települések:

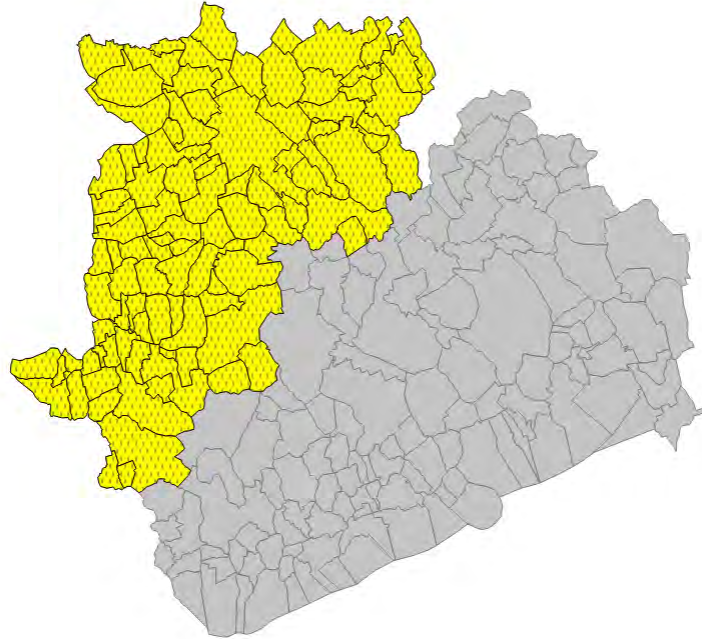
a megye összes települése, kivéve a 10 000 fő feletti városok (Ajka, Balatonfüred, Pápa, Tapolca, Várpalota, Veszprém)

Releváns intézkedés(ek):

TOP-3.2.

TOP-4.1.

c) A 290/2014. Korm. rendelet értelmében kedvezményezett járások
(Devecseri, Pápai és Sümegi járások)



Települések:

Devecseri járás: Adorjánháza, Apácatorna, Borszörcsök, Csögle, Dabrony, Devecser, Doba, Egeralja, Iszkáz, Kamond, Karakószörcsök, Kerta, Kisberzseny, Kiscsősz, Kispirit, Kiszőlős, Kolontár, Nagyalásony, Nagypirit, Noszlop, Oroszi, Pusztamiske, Somlójenő, Somlószőlős, Somlónásárhely, Somlóvecse, Túskevár, Vid

Pápai járás: Adásztevel, Bakonyjákó, Bakonykoppány, Bakonypölöske, Bakonyság, Bakonyszentiván, Bakonyszücs, Bakonytamási, Béb, Békás, Csót, Dáka, Döbrönte, Egyházaskesző, Ganna, Gecse, Gic, Homokbödöge, Kemeneshőgyész, Kemenesszentpéter, Kup, Külsővat, Lovászpátona, Magyargencs, Malomsok, Marcalgergelyi, Marcaltó, Mezőlak, Mihályháza, Nagyacsád, Nagydém, Nagygyimót, Nagytevel, Nemesgörzsöny, Nemesszalók, Németbánya, Nóráp, Nyárád, Pápa, Pápadereske, Pápakovácsi, Pápasalamon, Pápateszér, Takácsi, Ugod, Vanyola, Vaszar, Várkesző, Vinár

Sümegi járás: Bazsi, Bodorfa, Csabrendek, Dabronc, Gógánfa, Gyepükaján, Hetyefő, Hosztót, Káptalanfa, Megyer, Nemeshany, Rigács, Sümeg, Sümegprága, Szentimrefalva, Ukk, Veszprémgalsa, Zalaerdőd, Zalagyömörő, Zalamegyes, Zalaszegvár

Releváns intézkedés(ek):

TOP-5.1.

TOP-5.3.



4. melléklet – Az egyes intézkedések esetében meghatározott felhasználási módok aránya (százalék)

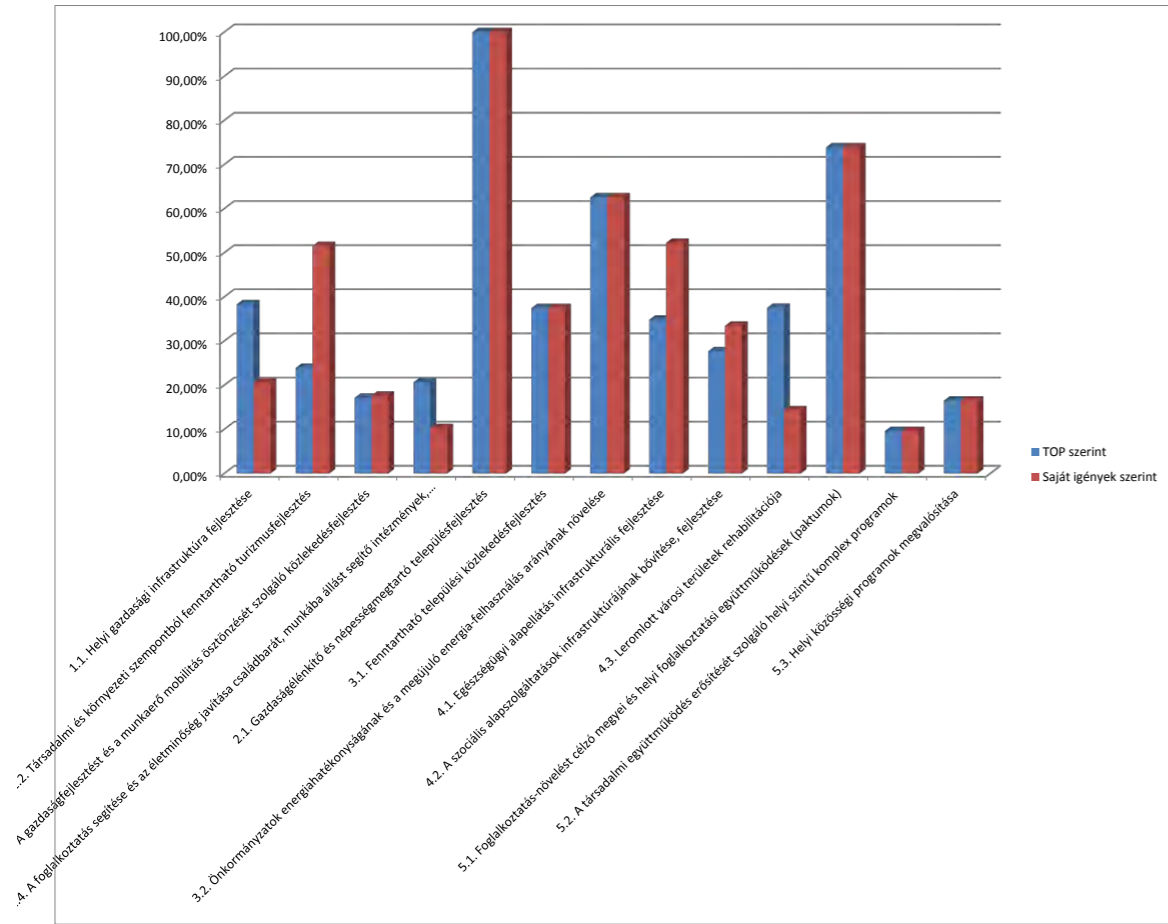
		1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	3.1. Fenntartható települési közlekedés-fejlesztés	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyágának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése
Forráskeret felhasználási módok	Földrajzi célterület	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%
	Fejlesztési cél	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5,00%
	Kedvezményezetti csoport	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Minden megyén belüli jogosult számára pályázható	100,00%	80,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	85,00%
		4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastrukturájának bővítése, fejlesztése	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	
Forráskeret felhasználási módok	Földrajzi célterület	15,00%	0,00%	0,00%	5,50%	0,00%	12,00%	
	Fejlesztési cél	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
	Kedvezményezetti csoport	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
	Minden megyén belüli jogosult számára pályázható	85,00%	100,00%	100,00%	94,50%	100,00%	88,00%	

FORRÁSKERET ALLOKÁCIÓ 1.

Megye neve:	Veszprém megye
Megye ITP neve:	Veszprém megyei ITP
Megye forráskeret (Mrd Ft):	45,17

TOP prioritások	1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére				2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés Kiemelten a városi területeken		4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése			5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés		
	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével		2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastrukturájának bővítése, fejlesztése	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok
Forrást biztosító Strukturális Alap megnevezése	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ESZA	ESZA	ESZA
TOP prioritások közötti forrásmegosztás (Mrd Ft)	298,450				147,785	200,986		61,769			89,691		
Prioritások közötti forrásmegosztás % megoszlása	0,374				0,185	0,252		0,077			0,112		
A megye forráskeretének megoszlása TOP prioritások között (Mrd Ft)	16,879				8,358	11,367		3,493			5,073		
Az egyes TOP prioritásokon belüli intézkedések közötti forrásmegosztás (Mrd Ft)	114,354	71,328	51,126	61,642	147,785	75,276	125,710	21,510	17,089	23,170	66,271	8,622	14,798
Az egyes TOP prioritásokon belüli az intézkedések közötti forrásmegosztás (%)	38,32%	23,90%	17,13%	20,65%	100,00%	37,45%	62,55%	34,82%	27,67%	37,51%	73,89%	9,61%	16,50%
A megye TOP forráskeretének megoszlása prioritásonként és intézkedésenként a TOP belső arányok szerint (Mrd Ft)	6,467	4,034	2,891	3,486	8,358	4,257	7,110	1,216	0,966	1,310	3,748	0,488	0,837
Az egyes TOP prioritásokon belül az intézkedések közötti saját igényeken alapuló forrásmegosztás (%)	20,56%	51,55%	17,62%	10,28%	100,00%	37,45%	62,55%	52,25%	33,45%	14,30%	73,89%	9,61%	16,50%
Az egyes TOP prioritásokon belül az intézkedések közötti saját igényeken alapuló forrásmegosztás (Mrd Ft)	3,470	8,700	2,974	1,735	8,358	4,257	7,110	1,825	1,169	0,500	3,748	0,488	0,837

Prioritás	Intézkedések	Eltérés magyarázata
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	Az ITP-t megalapozó helyi fejlesztési igények alapján nem biztosított az OP-arányos eredeti keretösszeg teljes lehívása. Több település nem tud önerőt biztosítani a gazdaságfejlesztési projektekhöz, illetve a fejleszteni kívánt területek számos esetben
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	A megye természeti és épített értékeire alapozó turizmusfejlesztés országos szinten egyedülállóvá teszi Veszprém megyét. A Balaton és a Bakony, a világörökség-várományos területek, az egyházi és világi építészeti értékek, stb. igen jelentős turisztikai potenciált
	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	Az IH 2015.03.31-i javaslata alapján.
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	A megye települései részéről óvodai fejlesztésekre magas, bölcsődék és családi napközik fejlesztésére ugyanakkor alacsony igény jelentkezik. Nincsenek hosszú várólisták a jelenleg működő bölcsődékben. A megye egyes területein (pl. a Balaton-parton) előregedő társadalom jellemző.
2. Vállalkozásbarát, népességmentartó településfejlesztés	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmentartó településfejlesztés	NR
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	NR
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	NR
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	Veszprém megye területfejlesztési koncepciójában, majd a területfejlesztési programjában is kiemelt szerepet kap a lakosság életminőségének javítása, az egészséges társadalom megteremtése. Az ITP-t megalapozó igényfelmérek szerint is jelentős igény jelentkezik a
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	Veszprém megye Területfejlesztési Programjában hangsúlyos igényként jelenik meg a lakosság életminőségének javítása, új és jobb minőségű szolgáltatások biztosítása az idősödő népesség számára. Az ITP-t megalapozó felmérések szerint a megye településeiben számottevő az ehhez az intézkedéshez kapcsolódó fejlesztési igény, ugyanakkor ezek összessége éri el az egészségügyi alapszolgáltatások fejlesztésére vonatkozó elképzeléseket.
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	A keretösszeg lehívása és a magas indikátorszámok teljesítése nem biztosított, hiszen a megye városai közül kevés tud megfelelni a szigorú akcióterületi előírásoknak.
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás ösztönzés és társadalmi együttműködés	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	NR
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	NR
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	NR

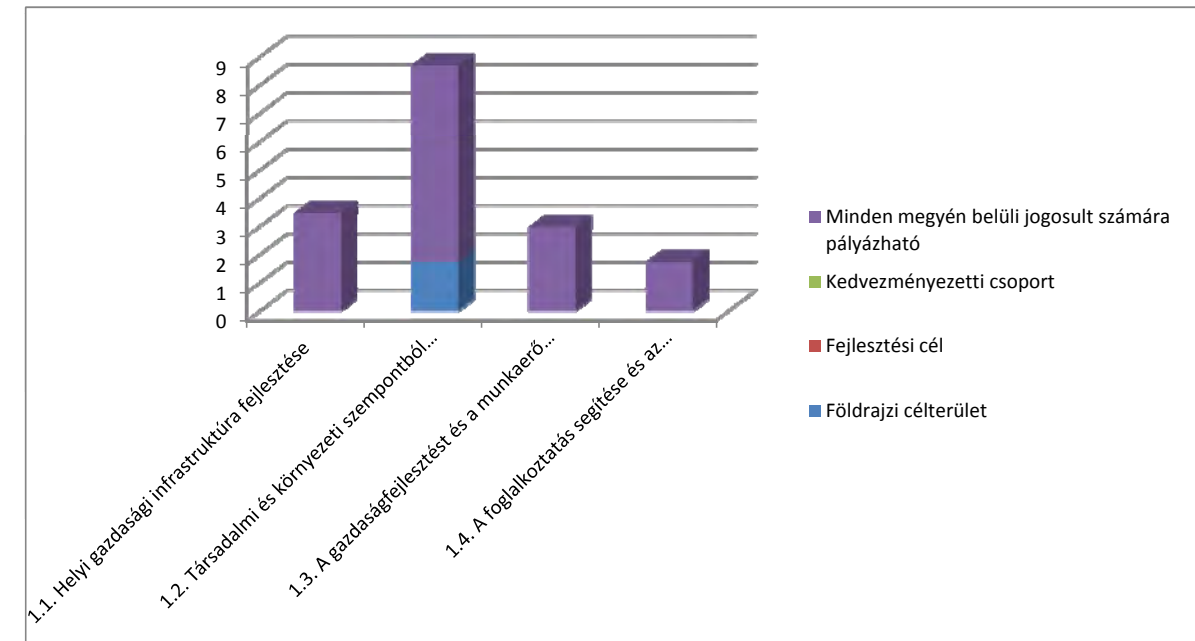
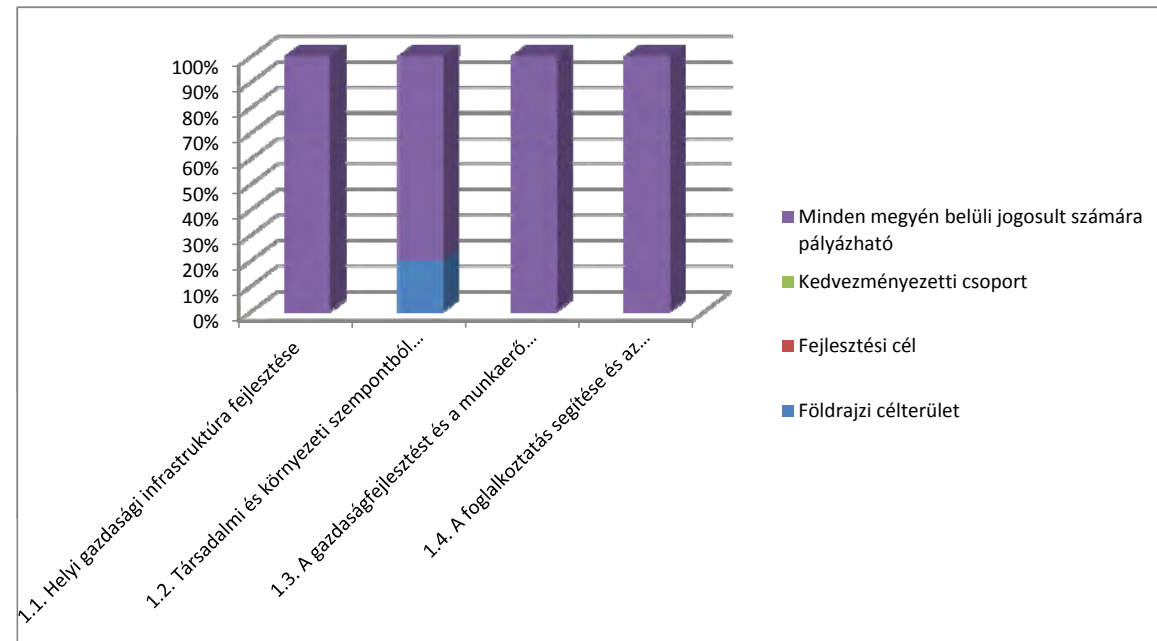


FORRÁSKERET ALLOKÁCIÓ 2.

Megye neve:	Veszprém megye
Megye ITP neve:	Veszprém megyei ITP
Megye forráskeret (Mrd Ft):	45,17

1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére		1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés és	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével
		Földrajzi célterület	0%	20%	0%
Fejlesztési cél	0%	0%	0%	0%	
Kedvezményezetti csoport	0%	0%	0%	0%	
Minden megyén belüli jogosult számára pályázható	100%	80%	100%	100%	
Ellenőrzés	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	

Prioritáson belüli intézkedésekenkénti forrásmegosztás (1 munkalap adatai)		3,470	8,700	2,974	1,735	16,880
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére		1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások	Ellenőrzés
Forráskeret felhasználási módok	Földrajzi célterület	0	1,7400634	0	0	1,7400634
	Fejlesztési cél	0	0	0	0	0
	Kedvezményezetti csoport	0	0	0	0	0
	Minden megyén belüli jogosult számára pályázható	3,470336939	6,960253601	2,97409226	1,734999679	15,13968248
Ellenőrzés:		3,470336939	8,700317001	2,97409226	1,734999679	16,87974588

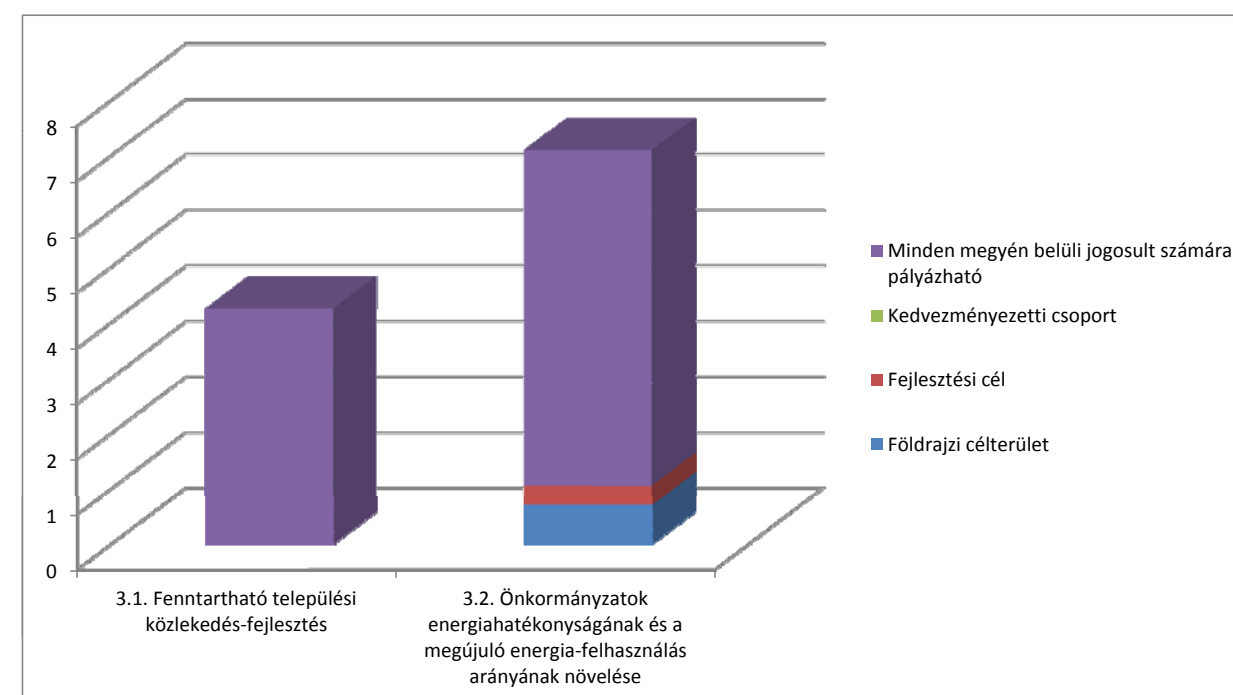
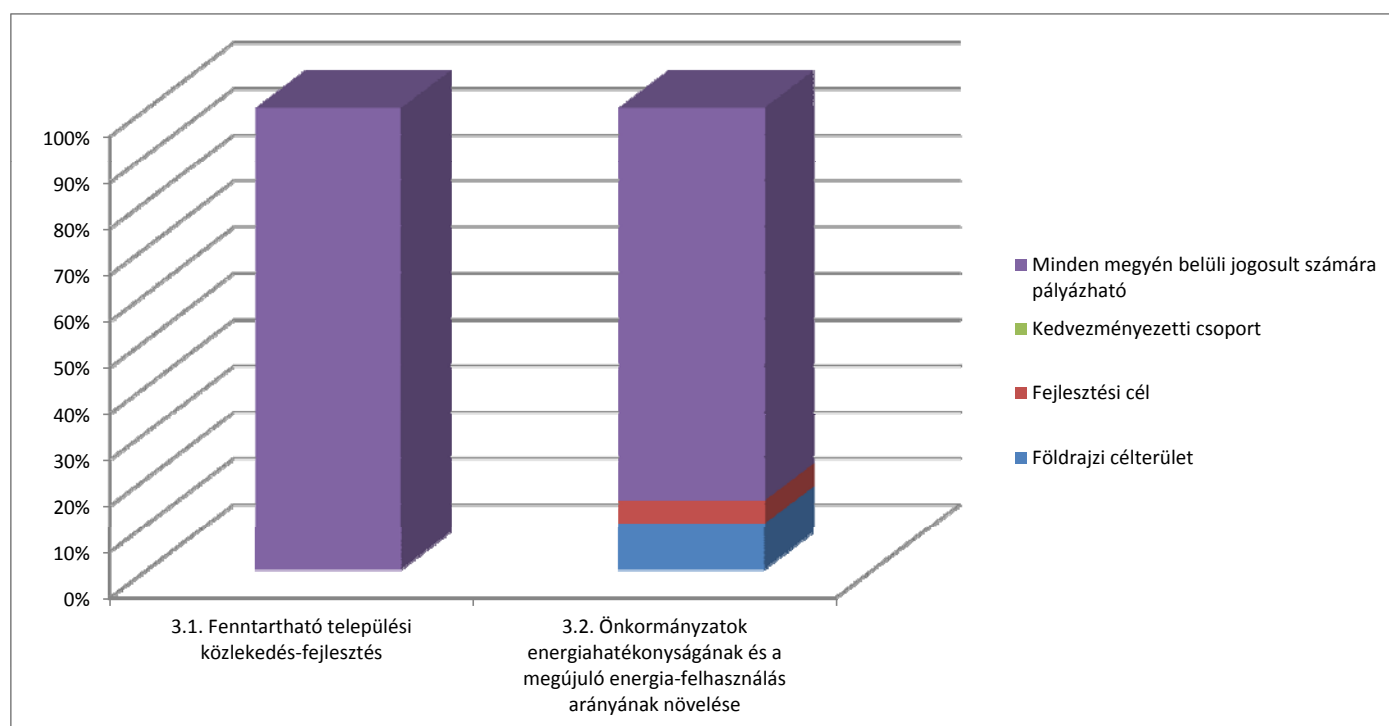
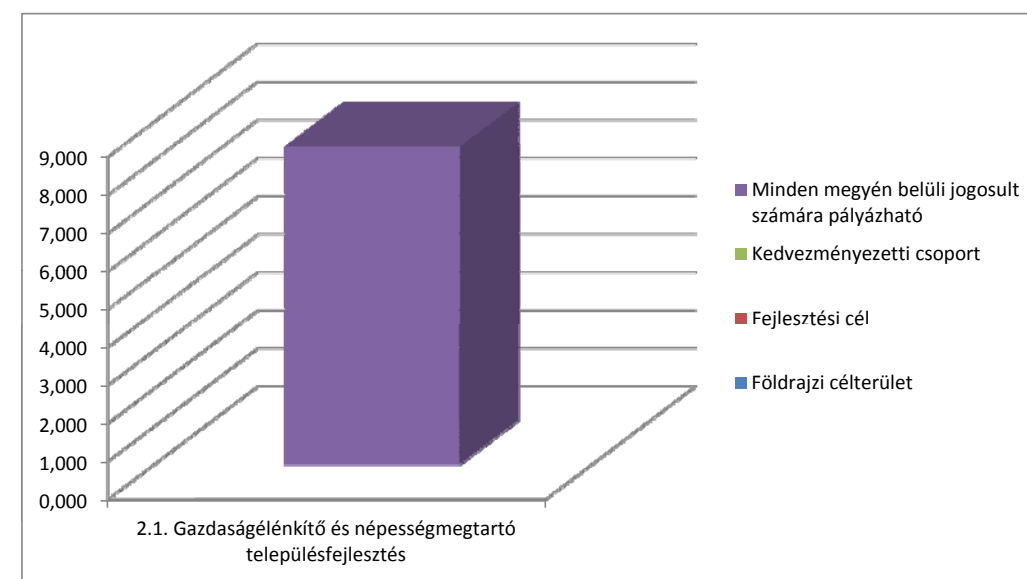
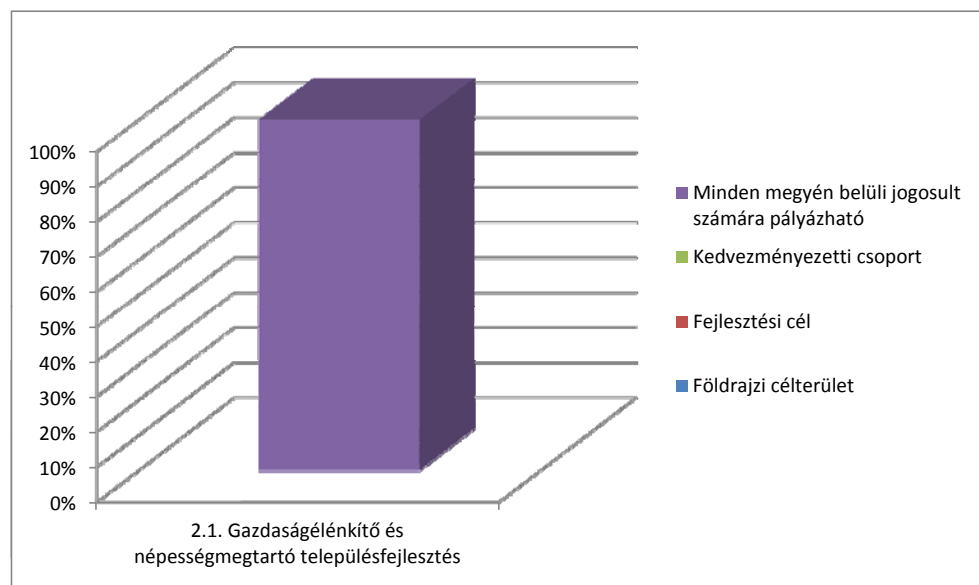


2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	
	Földrajzi célterület	0%
	Fejlesztési cél	0%
	Kedvezményezett csoport	0%
	Minden megyén belüli jogosult számára pályázható	100%
Ellenőrzés		100%

Prioritáson belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (1 munkalap adatai)		8,358085465
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	
	Földrajzi célterület	0,000
	Fejlesztési cél	0,000
	Kedvezményezett csoport	0,000
	Minden megyén belüli jogosult számára pályázható	8,358
Ellenőrzés		8,358

3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	3.1. Fenntartható települési közlekedés-fejlesztés		3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése
	Földrajzi célterület	0,00%	10,00%
	Fejlesztési cél	0,00%	5,00%
	Kedvezményezett csoport	0,00%	0,00%
	Minden megyén belüli jogosult számára pályázható	100,00%	85,00%
Ellenőrzés		100,00%	100,00%

Prioritáson belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (1 munkalap adatai)		4,257269023	7,109616115	11,36688514
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	3.1. Fenntartható települési közlekedés-fejlesztés		3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	Ellenőrzés
	Földrajzi célterület	0	0,710961611	0,710961611
	Fejlesztési cél	0	0,355480806	0,355480806
	Kedvezményezett csoport	0	0	0
	Minden megyén belüli jogosult számára pályázható	4,257269023	6,043173698	10,30044272
Ellenőrzés:		4,257269023	7,109616115	11,36688514

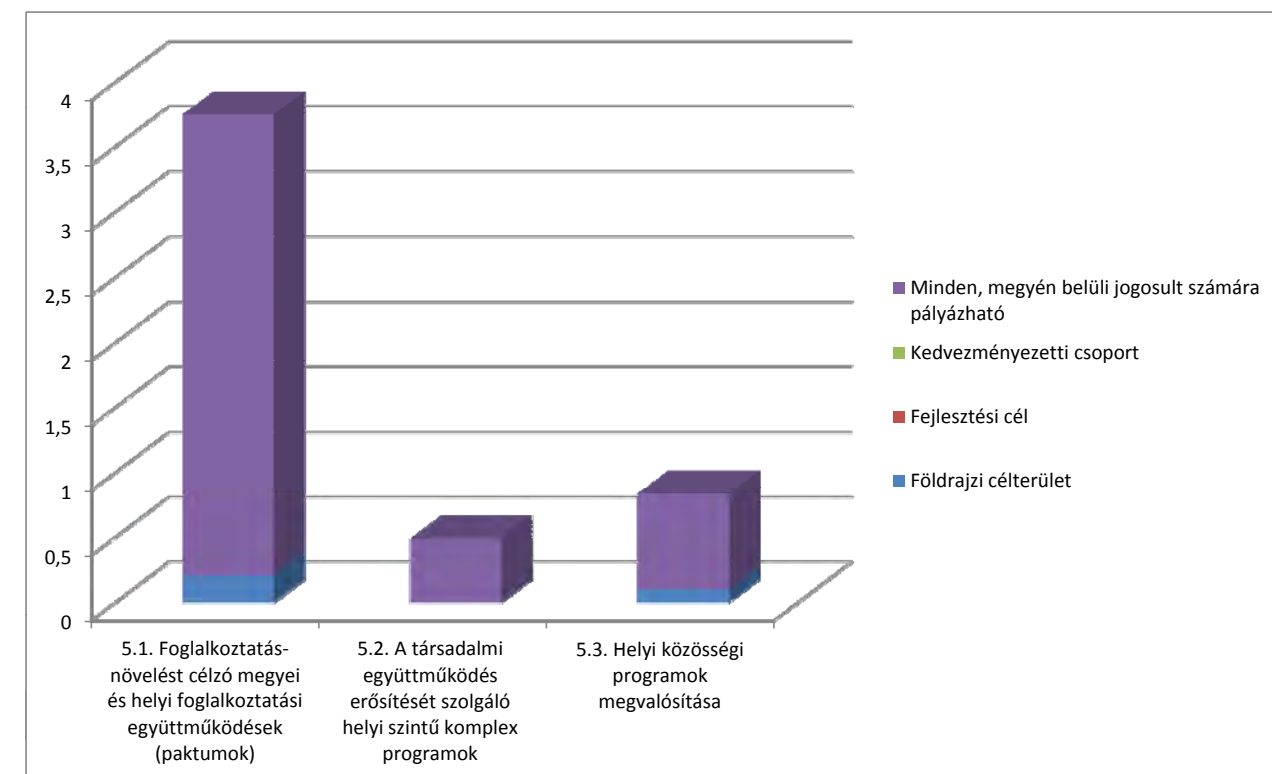
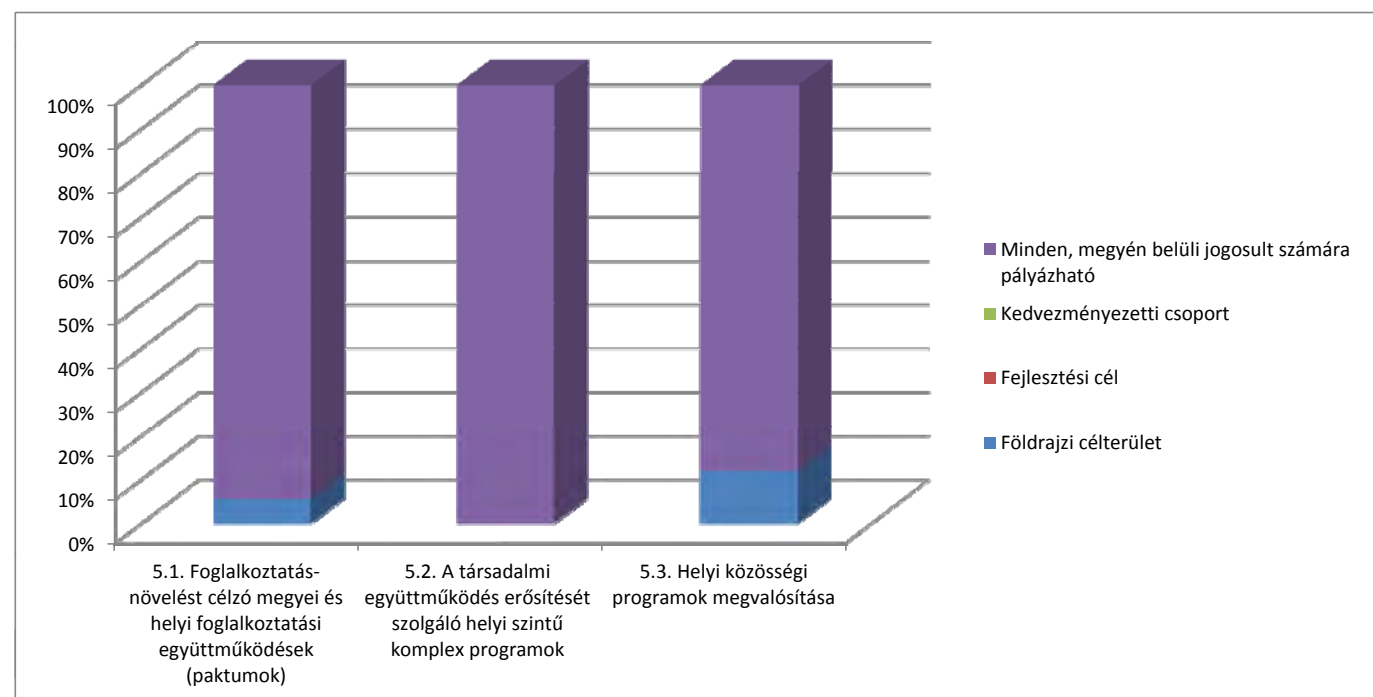
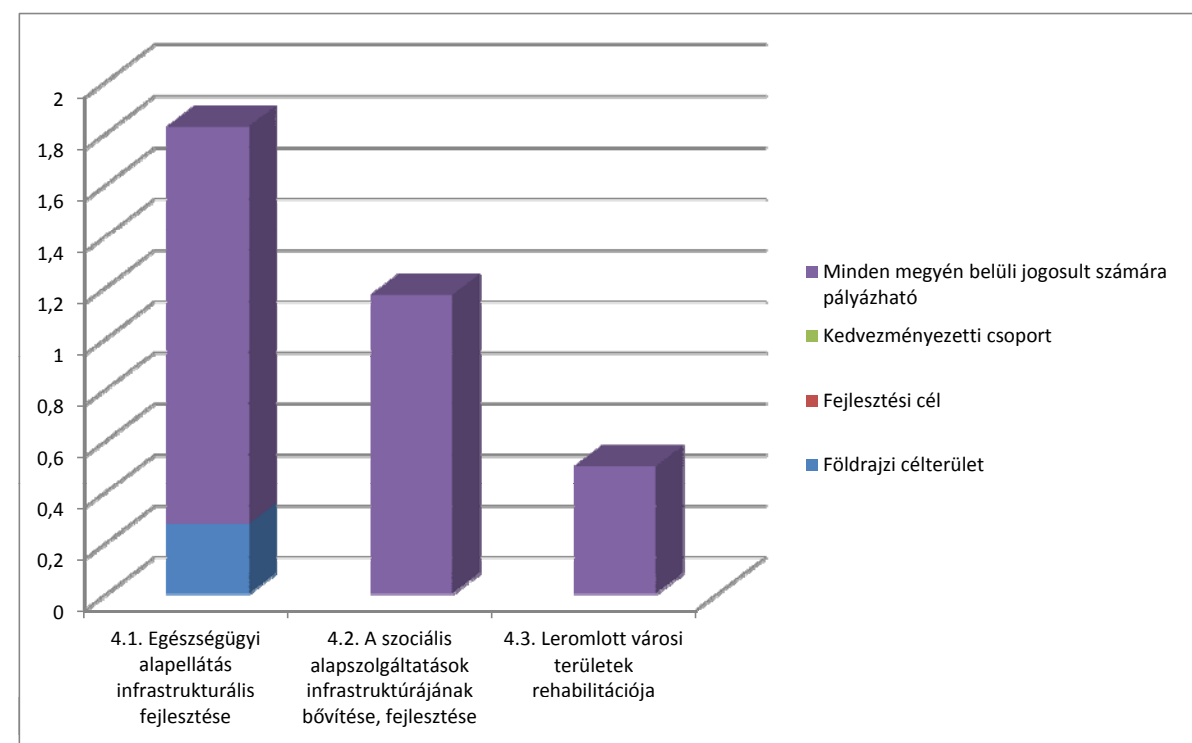
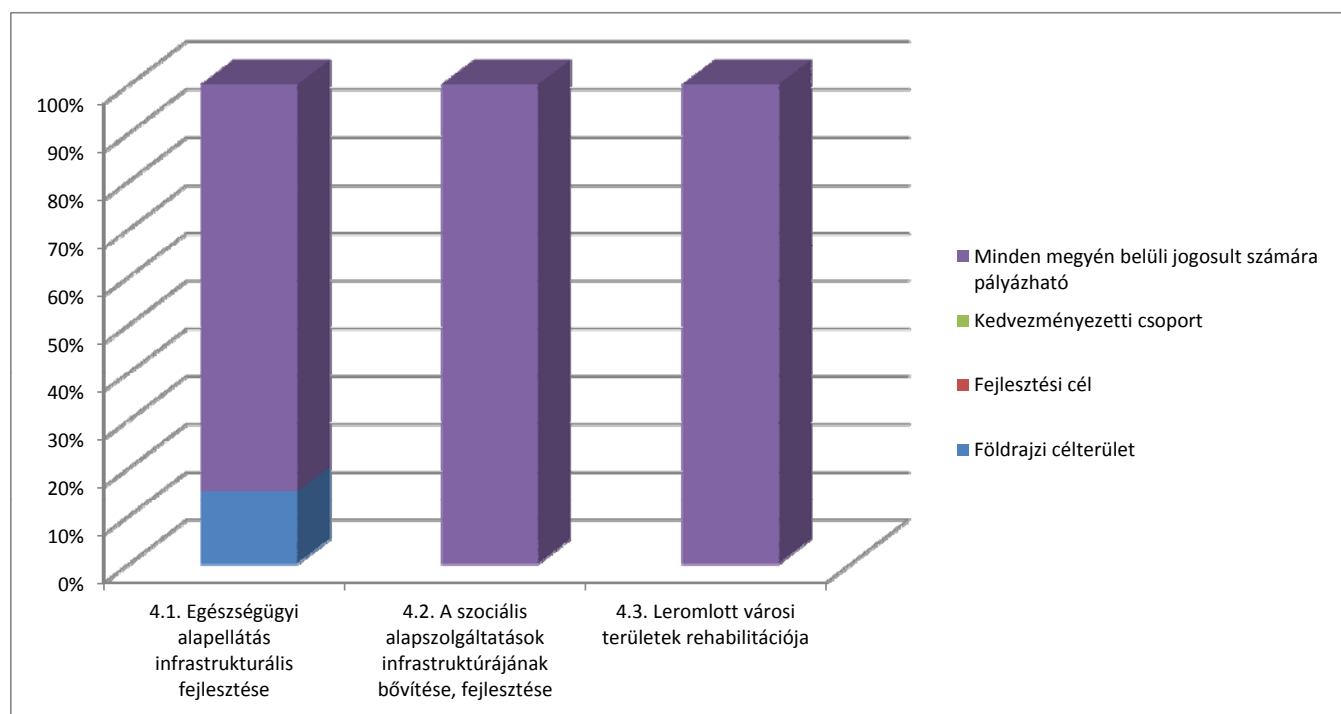


4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése		4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja
Forráskeret felhasználási módok	Földrajzi célterület	15,00%	0,00%	0,00%
	Fejlesztési cél	0,00%	0,00%	0,00%
	Kedvezményezetti csoport	0,00%	0,00%	0,00%
	Minden megyén belüli jogosult számára pályázható	85,00%	100,00%	100,00%
	Ellenőrzés	100,00%	100,00%	100,00%

Prioritáson belüli intézkedéscélok forráseloszlása (1 munkalap adatai)		1,82529929	1,168540885	0,499555595	3,49339577
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése					Ellenőrzés
Forráskeret felhasználási módok	Földrajzi célterület	0,273794894	0	0	0,273794894
	Fejlesztési cél	0	0	0	0
	Kedvezményezetti csoport	0	0	0	0
	Minden megyén belüli jogosult számára pályázható	1,551504397	1,168540885	0,499555595	3,219600877
	Ellenőrzés:	1,82529929	1,168540885	0,499555595	3,49339577

5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés		5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása
Forráskeret felhasználási módok	Földrajzi célterület	5,50%	0,00%	12,00%
	Fejlesztési cél	0,00%	0,00%	0,00%
	Kedvezményezetti csoport	0,00%	0,00%	0,00%
	Minden, megyén belüli jogosult számára pályázható	94,50%	100,00%	88,00%
	Ellenőrzés	100,00%	100,00%	100,00%

Prioritáson belüli intézkedéscélok forráseloszlása (1 munkalap adatai)		3,748116734	0,487676198	0,83697288	5,072765813
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi					Ellenőrzés
Forráskeret felhasználási módok	Földrajzi célterület	0,20614642	0	0,100436746	0,306583166
	Fejlesztési cél	0	0	0	0
	Kedvezményezetti csoport	0	0	0	0
	Minden, megyén belüli jogosult számára pályázható	3,541970314	0,487676198	0,736536135	4,766182647
	Ellenőrzés:	3,748116734	0,487676198	0,83697288	5,072765813



TOP prioritás/egyedi célkitűzés	Kimeneti indikátor neve	Mértékegysége	A megye által vállalt célérték ITP (2018) - ahol releváns	TOP (2018-as) célértékhez való hozzájárulás mértéke (%) - ahol releváns
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére				
1.A	Támogatásban részesülő vállalkozások száma	db		
	Vissza nem térítendő támogatásban részesülő vállalkozások száma	db		
	A nem pénzügyi támogatásban részesülő vállalkozások száma	db		
	A fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe	ha	12	4,36%
	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha		
1.B	A természeti és a kulturális örökségnek, illetve látványosságnak minősülő támogatott helyszíneken tett látogatások várható számának növekedése	látogatás/év		
1.C	A felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza	km	3,8	5,59%
1.D	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	83	3,32%
	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db		
	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db		
	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db		

TOP prioritás/egyedi célkitűzés	Kimeneti indikátor neve	Mértékegysége	Célértéke (2018)	TOP Célértéke (2023)
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére				
1.A	Támogatásban részesülő vállalkozások száma	db		8189
	Vissza nem térítendő támogatásban részesülő vállalkozások száma	db		189
	A nem pénzügyi támogatásban részesülő vállalkozások száma	db		8000
	A fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe	ha	275	1373
	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha		504
1.B	A természeti és a kulturális örökségnek, illetve látványosságnak minősülő támogatott helyszíneken tett látogatások várható számának növekedése	látogatás/év		1116000
1.C	A felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza	km	68	340
1.D	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2500	12500
	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db		11000
	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db		2000
	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db		14750

TOP megyei forráskeret prioritásonként és intézkedésenként	A megye keretösszege prioritásonként és intézkedésenként	A megye aránya a TOP szintű intézkedésre eső teljes keretösszegeből	A megye intézkedésekre eső választott forráskerete	Arány a megye intézkedésenkénti választott forráskeretei alapján	TOP forrás-arányos indikátorértékek
298,45	16,88	5,66%	16,88	5,66%	
114,35	6,47	5,66%	3,47	3,03%	463,13
		5,66%		3,03%	10,69
		5,66%		3,03%	452,45
		5,66%		3,03%	77,65
		5,66%		3,03%	28,50
71,33	4,03	5,66%	8,70	12,20%	63116,14
51,13	2,89	5,66%	2,97	5,82%	19,23
61,64	3,49	5,66%	1,73	2,81%	706,95
		5,66%		2,81%	622,11
		5,66%		2,81%	113,11
		5,66%		2,81%	834,20

TOP prioritás/egyedi célkitűzés	Kimeneti indikátor neve	Mértékegysége	A megye választott intézkedésenkénti forráskeretei alapján számított indikátorértékei	A megye indikátorvállalása	Eltérések magyarázata
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére					
1.A	Támogatásban részesülő vállalkozások száma	db	248,51	249,00	
	Vissza nem térítendő támogatásban részesülő vállalkozások száma	db	5,74	6,00	
	A nem pénzügyi támogatásban részesülő vállalkozások száma	db	242,78	243,00	
	A fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe	ha	41,67	42,00	
	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	15,30	16,00	
1.B	A természeti és a kulturális örökségnek, illetve látványosságnak minősülő támogatott helyszíneken tett látogatások várható számának növekedése	látogatás/év	136124,90	141807,00	A megye turisztikai adottságaira hivat
1.C	A felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza	km	19,78	20,00	
1.D	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	351,83	352,00	
	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	309,61	310,00	
	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	56,29	56,00	
	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	415,16	415,00	

TOP prioritás/egyedi célkitűzés	Kimeneti indikátor neve	Mértékegysége	A megye által vállalt célérték ITP (2018) - ahol releváns	TOP (2018-as) célértékhez való hozzájárulás mértéke (%) - ahol releváns
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés				
2.A	Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m2	15750	5,65%
	Integrált városfejlesztési stratégiákba bevont területek lakossága	személy		
	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m		
	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha		
	Városi területeken épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek	m2		
	Megújult vagy újonnan kialakított zöldfelület nagysága	m2		
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken				
3.A	Kialakított kerékpárosbarát települések vagy településrészek száma	db		
	Közlekedésbiztonsági fejlesztést megvalósított települések száma	db		
	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db		
	Kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza	km	13,6	5,67%
3.B	A középületek éves primerenergia-fogyasztásának csökkenése	kWh/év		
	A megújulóenergia-termelés további kapacitása	MW		
	Üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése	tonna CO ₂ egyenérték	2129	5,66%
	Energiahatékonysági fejlesztések által elért primer energia felhasználás csökkenés	PJ/év		
	A megújuló energiaforrásból előállított energiamennyiség	PJ/év		

TOP prioritás/egyedi célkitűzés	Kimeneti indikátor neve	Mértékegysége	Célértéke (2018)	TOP Célértéke (2023)
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés				
2.A	Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m2	279000	1395000
	Integrált városfejlesztési stratégiákba bevont területek lakossága	személy		1240000
	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m		558000
	A rehabilitált talaj összterjedése	ha		19
	Városi területeken épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek	m2		168000
	Megújult vagy újonnan kialakított zöldfelület nagysága	m2		1468000
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken				
3.A	Kialakított kerékpárosbarát települések vagy településrészek száma	db		21
	Közlekedésbiztonsági fejlesztést megvalósított települések száma	db		80
	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db		29
	Kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza	km	240	686
3.B	A középületek éves primerenergia-fogyasztásának csökkenése	kWh/év		25178763,14
	A megújulóenergia-termelés további kapacitása	MW		329,861
	Üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése	tonna CO ₂ egyenérték	37631,877	376318,77
	Energiahatékonysági fejlesztések által elért primer energia felhasználás csökkenés	PJ/év		0,63
	A megújuló energiaforrásból előállított energiamennyiség	PJ/év		3,12

TOP megyei forráskeret prioritásonként és intézkedésenként	A megye keretösszege prioritásonként és intézkedésenként	A megye aránya a TOP szintű intézkedésre eső teljes keretösszegeből	A megye intézkedésekre eső választott forráskerete	Arány a megye intézkedésenkénti választott forráskeretei alapján	TOP forrás-arányos indkátorértékek
147,79	8,36	5,66%	8,36	5,66%	
147,79	8,36	5,66%	8,36	5,66%	78895,17
		5,66%		5,66%	70129,04
		5,66%		5,66%	31558,07
		5,66%		5,66%	1,07
		5,66%		5,66%	9501,35
		5,66%		5,66%	83023,74
200,99	11,37	5,66%	11,37	5,66%	
75,28	4,26	5,66%	4,26	5,66%	1,19
		5,66%		5,66%	4,52
		5,66%		5,66%	1,64
		5,66%		5,66%	38,80
125,71	7,11	5,66%	7,11	5,66%	1424002,06
		5,66%		5,66%	18,66
		5,66%		5,66%	21282,96
		5,66%		5,66%	0,04
		5,66%		5,66%	0,18

TOP prioritás/egyedi célkitűzés	Kimeneti indikátor neve	Mértékegysége	A megye által vállalt célérték ITP (2018) - ahol releváns	TOP (2018-as) célértékhez való hozzájárulás mértéke (%) - ahol releváns
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése				
4.A	Jobb egészségügyi szolgáltatásokban részesülő lakosság	fő		
	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (bennük: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvos, védőnői szolgálat és	db	16	8,65%
	Újonnan épített vagy felújított rendelők, tanácsadók száma	db		
	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások száma	db		
4.B	Helyreállított lakóegységek városi területeken	lakóegység	0	0,00%
	Városi területeken épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek	m ²		
	Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m ²		
	Integrált városfejlesztési stratégiákba bevont területek lakossága	fő		
	Szociális célú városrehabilitációval érintett akcióterületen élő lakosság száma	fő		
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés				
5.A	A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztvevők száma	szám	243	2,83%
5.B/5.C	Szociális városrehabilitációs programmal elért hátrányos helyzetű lakosság száma	fő		
	A helyi társadalmi akciókba bevonás érdekében elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő		

TOP prioritás/egyedi célkitűzés	Kimeneti indikátor neve	Mértékegysége	Célértéke (2018)	TOP Célértéke (2023)
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése				
4.A	Jobb egészségügyi szolgáltatásokban részesülő lakosság	fő		370000
	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és	db	185	925
	Újonnan épített vagy felújított rendelők, tanácsadók száma	db		617
	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások száma	db		244
4.B	Helyreállított lakóegységek városi területeken	lakóegység	232	1160
	Városi területeken épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek	m ²		9000
	Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m ²		139000
	Integrált városfejlesztési stratégiákba bevont területek lakossága	fő		1564000
	Szociális célú városrehabilitációval érintett akcióterületen élő lakosság száma	fő		267000
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés				
5.A	A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztvevők száma	szám	8580	42900
5.B/5.C	Szociális városrehabilitációs programmal elért hátrányos helyzetű lakosság száma	fő		106800
	A helyi társadalmi akciókba bevonás érdekében elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő		133000

TOP megyei forráskeret prioritásonként és intézkedésenként	A megye keretösszege prioritásonként és intézkedésenként	A megye aránya a TOP szintű intézkedésre eső teljes keretösszegeből	A megye intézkedésekre eső választott forráskerete	Arány a megye intézkedésenkénti választott forráskeretei alapján	TOP forrás-arányos indkátorértékek
61,77	3,49	5,66%	3,49	5,66%	
21,51	1,22	5,66%	1,83	8,49%	20925,60
		5,66%		8,49%	52,31
		5,66%		8,49%	34,89
17,09	0,97	5,66%	1,17	8,49%	13,80
23,17	1,31	5,66%	0,50	2,16%	65,60
		5,66%		2,16%	509,00
		5,66%		2,16%	7861,24
		5,66%		2,16%	88453,08
		5,66%		2,16%	15100,37
89,69	5,07	5,66%	5,07	5,66%	
66,27	3,75	5,66%	3,75	5,66%	2426,24
23,42	1,32	5,66%	1,32	5,66%	6040,15
		5,66%		5,66%	7521,91



**Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Elnöke**

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-096
E-mail: mokelnok@vpmegye.hu

Szám: 02/137-19/2015

ELŐTERJESZTÉS

a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2015. április 30-i ülésére

Tárgy: Tájékoztató a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács 2014. évi munkájáról.

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Az előterjesztés előkészítését koordinálta:

Dr. Imre László, megyei jegyző

Az előterjesztés készítésében részt vett:

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal
Főépítési, Területfejlesztési, Területrendezési és Vagyongazdálkodási Iroda
Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető
Arnold György, területfejlesztési referens

Az előterjesztést megtárgyalta:

Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottság

Tisztelt Közgyűlés!

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése feladatainak ellátása részeként a 2014. december 8 -i ülésén az 81/2014. (XII. 8.) MÖK határozatával megállapított 2015. évi munkatervében a februári ülésre tervezte a „Tájékoztató a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács 2014. évi munkájáról” tárgyú napirend megtárgyalását.

A 2014. évi önkormányzati választást követően a tagság személyi összetételében megújult „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács első ülésére 2015. február 13-án a Veszprém Megyei Önkormányzat hivatali helyiségében került sor. Az ülés egyik napirendi pontja a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter részére megküldendő „Tájékoztató a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács 2014. évi munkájáról” szülő dokumentum elfogadása volt. A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács által a miniszter részére megküldésre került tájékoztató aktualizált változata az előterjesztés mellékletét képezi.

Tekintettel arra, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2015. február 12-i ülését követően került sor a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács 2015. évi első ülésére, ezért „Tájékoztató a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács 2014. évi munkájáról” című előterjesztés a Közgyűlés áprilisi ülésére kerülhetett csak benyújtásra.

A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács 2015. február 13-i ülésén elnökének megválasztotta Polgárdy Imrét, a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének elnökét, illetve alelnökének Dr. Áldozó Tamást, Veszprém megyei képviselőt. A tisztségviselők megbízatása az önkormányzati választásokat követően a térségi fejlesztési tanács ülésének összehívásáig tart.

A térségi fejlesztési tanács tagjainak korábban létrejött közös megállapodása alapján a munkaszervezeti teendőket továbbra is a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal látja el.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem a „Tájékoztató a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács 2014. évi munkájáról” szülő dokumentáció megtárgyalását és tudomásulvételét.

Veszprém, 2015. április 20.

Polgárdy Imre s.k.
a megyei közgyűlés elnöke

T Á J É K O Z T A T Ó

A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács 2014. évi munkájáról

A "8-as főút" Térségi Fejlesztési Tanács 1998-ban Veszprémben - felismerve a kelet-nyugati irányú közlekedési tengely fejlesztésének szükségességét - azzal a céllal alakult meg, hogy a 8-as főút teljes hosszában annak gyorsforgalmi úttá történő fejlesztését elősegítse.

A tanács kezdetben Veszprém város, majd Szombathely város székhellyel és önálló munkaszervezet támogatásával működött.

A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács ténykedését a 2012. évtől a központi költségvetési hozzájárulás megszűnése nagymértékben megnehezítette. A tanács ülései elmaradtak, vagy az összehívott ülések nem voltak határozatképesek.

A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács a területfejlesztésről és területrendezésről szóló többször módosított 1996. évi XXI. törvény (továbbiakban: Tftv.) 15. § (1) bekezdésében meghatározott feladatok végrehajtására alakult újjá és tagságában is megújult.

A Tftv. 2012. januári változása alapján a "8-as főút" Térségi Fejlesztési Tanács un. „önkéntes” térségi fejlesztési tanács, melynek tagjai:

- a) a tanács illetékességi területén működő megyei közgyűlések elnökei,
- b) az érintett megyei közgyűlés egy-egy képviselője.

A Szervezeti és Működési Szabályzatát és Ügyrendjét 2013. április 18-i ülésén fogadta el.

A Tftv. 15.§ (1) bekezdése, valamint a 28. § (1) bekezdése alapján a Fejér Megyei Önkormányzat, a Vas Megyei Önkormányzat és a Veszprém Megyei Önkormányzat jogutódja a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács alapítóinak.

Az újjáalakult Tanács székhelye: 8200 Veszprém, Megyeház tér 1. lett.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének javaslata alapján a "8-as főút" Térségi Fejlesztési Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatában jóváhagyta, hogy a tanács elnökét és alelnökét határozatlan időre a Veszprém Megyei Önkormányzat adja.

A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács elnökének Lasztovicza Jenő, a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének elnöke, alelnökének Stolár Mihály Ferenc, a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének tagja került megválasztásra.

Megállapodás alapján a tanács munkaszervezeti feladatait határozatlan időre a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal látja el.

A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács 2014. évi ülései:

2014. március 6-i ülés napirendje:

1. A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács 2014. évi munkatervének elfogadása.
2. A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács 2014. évi költségvetésének megállapítása.
A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács a 2014. évi költségvetésének
 - a. *költségvetési bevételi összegét: 0 Ft-ban,*
 - b. *költségvetési kiadási összegét: 0 Ft-ban,*
 - c. *0 Ft költségvetési egyenleggel, 0 Ft működési, és 0 Ft felhalmozási egyenleggel állapítja meg*
3. A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.
4. A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács és a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal között a Tanács munkaszervezeti feladatainak ellátásáról megkötött Együttműködési megállapodás módosítása.

2014. május 18-i ülés napirendje:

1. Beszámoló a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács 2013. évi költségvetésének végrehajtásáról és költségvetési maradvány elszámolásáról.
2. A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács 2014. évi költségvetésének módosítása.
3. Vegyes ügyek.

2014. szeptember 18-i ülés napirendje

1. Tájékoztató a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács 2014. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról
A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács 2014. évi költségvetését 0 Ft főösszeggel állapította meg, mely a 2013. évi költségvetési maradvány jóváhagyásával 127 ezer Ft-ra módosult.
A költségvetési maradvány 33 ezer Ft összegben került felhasználásra.
A felmerült kiadások a működéssel kapcsolatban a folyó kiadások finanszírozására szolgáltak. A 2013. évben átvett hűségnyilatkozattal terhelt telefon előfizetéssel kapcsolatban 20 ezer Ft, a Magyar Államkincstár s zámlavezetésével összefüggésben 14 ezer Ft tranzakciós díj, illetve számlavezetési szolgáltatási díj felszámolása történt.
2. Vegyes ügyek

A "8-as főút" Térségi Fejlesztési Tanács 2014. szeptemberi ülésén elhatározás született arról, hogy az érintett megyék (Fejér, Veszprém, Vas) lakosságát tájékoztatni kívánják a 8-as számú főúttal kapcsolatos fejlesztésekről.

A tájékoztatás megalapozása érdekében Lasztovicza Jenő a "8-as főút" Térségi Fejlesztési Tanács elnöke 2014. szeptember 22-én kelt levelében a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-től kért információt a három megye területét érintő fejlesztésekről és azok várható magvalósulási időpontjáról.

Pántya József a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. igazgatója 2014. október 10-én kelt levelében tájékoztatást adott a 8-as főút Fejér, Veszprém és Vas megyéket érintő fejlesztésekről. A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt levele a tájékoztató mellékletét képezi, továbbá elérhető a Veszprém Megyei Önkormányzat honlapján a „8-as főút menüpont alatt a „Tájékoztató” linkre kattintva.

A 2014. október 12-én tartott önkormányzati választás eredményeképpen megváltozott a megyei önkormányzatok közgyűléseinek személyi összetétele.

A Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése elnökének Dr. Molnár Krisztiánt választotta meg. A „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanácsba további tag delegálásának folyamata még nem zárult le.

A Vas Megyei Önkormányzat Közgyűlése a decemberi ülésén a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács tagjának Majthényi László, a megyei közgyűlés elnöke mellett Marton Ferencet, a megyei közgyűlés alelnökét delegálta.

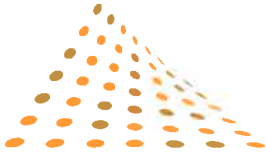
A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 75/2014. (XII. 18.) MÖK határozatával a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács tagjának Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke mellett Dr. Áldozó Tamást, megyei képviselőt delegálta.

A hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat alapján „ A Tanács elnöke a székhely megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke, alelnöke a székhely megyei önkormányzat képviselője.”

A 2014-es önkormányzati választást követően a tagságában megújult 8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács ülésére 2015. február 13-án került sor.

Veszprém, 2015. április 20.

Polgárdy Imre
a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács
elnöke



Tájékoztató melléklete

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.

Tisztelt Hódol 08/14/2014

2014-10-16
A.S.!! E. 2014. X. 16. Ft

PST: K008.25.
K-18077/2014
Iktatószám: NIF-59061/2014
Előadó / ügyintéző: Bodó Imre

„8-as Főút“ Térségi Fejlesztési Tanács

Lasztovcza Jenő elnök úr
részére

Veszprém
Megyeház tér 1.
8200

Tárgy: Tájékoztató a 8 sz. főúti fejlesztésekről

217

VESZPRÉM MEGYE POLGÁRTÖRÉNSÉGI HIVATAL	
Érkezett	2014 OKT 16.
Szám	08/1-15/2014
Előadó	Ugyintéző: An. ed Gy.

Tisztelt Elnök Úr!

Hivatkozva a 08/1-14/2014 számú levelükre, mellékelten megküldjük a 8 sz. főút Fejér, Veszprém és Vas megyéket érintő fejlesztésekről szóló tájékoztatásunkat.

Kérjük tájékoztatásunk szíves elfogadását.

Budapest, 2014. október 10.

Üdvözlettel:

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.


Pántya József
igazgató


Bodó Imre
projektiroda-vezető

8. sz. főút fejlesztési szakaszai Székesfehérvár – Körmend

1. Székesfehérvár Nyugati elkerülő III. ütem (Fekete hegy elkerülő)

Műszaki tartalom: 7 km 2x2 forgalmi sávós főút, 110 km/ó tervezési sebesség, 2 db külön szintű csomópont, fizikai elválasztás. Csatlakozik a meglévő elkerülő úton keresztül az M7 autópályához.

Állapot:

A Vállalkozói szerződés a NIF Zrt. megkötötte. Munkaterület átadási eljárás 2013. december 17-én megtartásra került. A Vállalkozó jelenleg a töltésalapozási és építési munkákat, a csomóponti műtárgy alapozási, és egyes szervizút építési munkái végzi. Folyamatban vannak a közmű kiváltások. Befejezés várhatóan 2016. július hónap.

2. 8 sz. főút Várpalota elkerülő út

Műszaki tartalom: 8 km 2x2 forgalmi sávós főút, 110 km/ó tervezési sebesség, 2 db külön szintű csomópont, 2 vasúti híd, fizikai elválasztás. A megvalósítás kettő ütemben történik: I. ütem az Inotai és az Ősi úti keresztezés közötti szakasz, II. ütem Az Ősi úttól a Pétfürdői csomópontig.

Állapot:

I ütem: A kivitelezői szerződést 2014.06.25-én NIF Zrt. aláírta. A kivitelezési támogatási szerződés 2014. augusztus 5-én került megkötésre. A kivitelező Vállalkozó szerződése 2014.08.20-án hatályba lépett. Munkaterület átadásra 2014. szeptember 3-án sor került. A Vállalkozó feladata a kiviteli tervek elkészítése és jóváhagyatása, a tervezés folyamatban van.

A munkaterület jelentős régészeti lelőhelyeket tartalmaz, e területek előzetes régészeti leletmentésére a Veszprém megyei Múzeummal a szerződéskötés folyamatban. A régészeti földmunkák egy részét a Vállalkozó végzi. Várható befejezés 2017 év vége.

II. ütem: A 2013 év végén kiadott környezetvédelmi engedély alapján a Pétfürdői csomópontban tervezett új külön szintű csomópont engedélyezési tervei készülnek. A kiviteli tervek várható befejezése 2015 év vége. A tervezett megvalósítás üteme szerint 2016. év közepén lezáródhat a kivitelező kiválasztása, és ebben az esetben az I. ütemmel összhangban 2017 év végére elkészülhet a II. ütem.

3. Várpalota – Veszprém I. ütem (Pétfürdő – Hajmáskér)

Műszaki tartalom: 6,1 km 2x2 forgalmi sávós főút 115 kN burkolatmegerősítése a jelenlegi 8. sz. főút nyomvonalán, 110 km/ó tervezési sebesség, 1 db Ösküi külön szintű csomópont, fizikai elválasztás.

Állapot:

A Vállalkozói szerződést a NIF Zrt. aláírta. A munkaterület átadása Vállalkozó részére 2013. 11.19-én megtörtént. Jelenleg a bal pálya (Veszprém – Várpalota irány) bontási és töltés szélesítési munkáit – humuszleszedést, töltésalapozást, töltés építést, bevágás készítést, átereszt építést, padka feltöltést, pályaszerkezet, támfal és Öskü csomóponti műtárgy alapozását- végzi Vállalkozó. Várható befejezés 2015. III. negyedév.

4. Várpalota – Veszprém II. ütem (Hajmáskéri csomópont)

Műszaki tartalom: 4 km 2x2 forgalmi sávós főút 115 kN burkolatmegerősítése a jelenlegi 8. sz. főút nyomvonalán, 110 km/ó tervezési sebesség, 1 db külön szintű csomópont, 2 db tengelysúly-mérő, buszforduló kialakítása, fizikai elválasztás.

Állapot:

A kivitelezési szerződést NIF Zrt. 2013.május 6 dátummal a MK-8 Hajmáskér Konzorciummal megkötötte.

A Vállalkozó a 8. sz. főúton felpályás forgalomterelés került kiépítésre. A bal pályán elkészült, és a jobb pályán folytatódik a burkolat építése. A jobb pályán burkolatbontás és útalap, útpadka, pályaszerkezet építése történik.

A Hajmáskéri külön szintű csomópontban található műtárgy, és az országos közút áttemelés építés lezárult, ideiglenes forgalomba helyezése 2014 augusztus 18-án megtörtént. A Vállalkozó befejezési határideje 2015. április hónap, de a korszerűsített 8 sz. főút forgalomba helyezése 2014 évben várhatóan megtörténik.

5. Várpalota – Veszprém III. ütem (Veszprém körgyűrű)

Műszaki tartalom: 12,3 km 2x2 forgalmi sávós főút 115 kN burkolatmegerősítése a jelenlegi 8. sz. főút nyomvonalán és kapacitás bővítés, 110 km/ó tervezési sebesség, 5 db külön szintű csomópont, fizikai elválasztás.

Állapot: A szakasz környezetvédelmi és építési engedéllyel rendelkezik. Elkészültek a kiviteli tervek. Az építéshez szükséges területek megszerzése van folyamatban.

A kivitelezési közbeszerzés megindítása a forrásbiztosítást követően lehetséges.

6. Márkó – Herend közötti szakasz

Műszaki tartalom: 6,3 km 2x2 forgalmi sávós főút 115 kN burkolatmegerősítése a jelenlegi 8. sz. főút nyomvonalán, és kapacitásbővítés, 110 km/ó tervezési sebesség, 2 db külön szintű csomópont, kétoldali tengelysúly-mérőhely, fizikai elválasztás.

Állapot:

2013. október 1-én NIF Zrt. megkötötte a nyertes a Vállalkozói szerződést. Munkaterületet NIF Zrt. 2013. november 14-én átadta Vállalkozó részére. A munkaterületen jelentős előzetes régészeti feltárásokat kellett elvégezni. A Vállalkozó a terület-előkészítési munkákat, A Bándi és a Szentgáli úti csomópontban a műtárgy alapozási munkákat megkezdte, a Bándi csomópontban elkészültek a cölöpalapok. A gyalogos aluljáró síkalapozása és a szerkezet vasszerelési munkái elkészültek. A közmű kiváltása megtörtént. A földmunkáknál a humuszleszedést elvégezte Vállalkozó, és nagy ütemben megkezdte a töltés alapozási és töltés építési munkákat. Várható befejezés 2015 III. negyedév.

7. Herend – Jánosháza - Szemenye közötti szakasz

Műszaki tartalom: 62 km 2x2 forgalmi sávós főút 115 kN burkolatmegerősítése, és kapacitásbővítés, 110 km/ó tervezési sebesség, külön szintű csomópontok, fizikai elválasztás, a jelenlegi 8. sz. főút nyomvonalának felhasználásával, Devecser, Bakonygyepes, Túskevár elkerülő szakaszokkal.

Állapot: A környezetvédelmi engedélyt a NIF Zrt 2013 évben megszerezte, ennek birtokában megkezdődött az engedélyezési terv készítése. A Tervező a szükséges egyeztetéseket lefolyatatta az érintet önkormányzatokkal, kezelőkkel, hatóságokkal, jelenleg a terv készítése van folyamatban. A építési engedély várhatóan 2015 év végére megszerzésre kerül. Az előkészítés folytatása a forrásbiztosítás függvénye. További előkészítési feladatok a kiviteli terv elkészítése, a szükséges területek megszerzése (kisajátítása).

8. 8 sz. főút 131,5-143,3 km szelvény közötti 115 kN-os burkolatmegerősítés

Műszaki tartalom: 11.8 km 2x1 forgalmi sávós főút 115 kN burkolatmegerősítése.

Állapot:

2013. december hónapban a Vállalkozói szerződés aláírásra került. A Vállalkozó az építési tevékenysége során elvégezte a terület-előkészítési feladatokat (fakivágás, cserjeirtás), jelenleg több szakaszon burkolatbontási, töltésszélesítési és vízepítési munkákat végez. Várható befejezés 2015 III. negyedév.

9. 8 sz. főút 149,7-161,9 km szelvény közötti 115 kN-os burkolatmegerősítés

Műszaki tartalom: 11.8 km 2x1 forgalmi sávós főút 115 kN burkolatmegerősítése.

Állapot:

2014. január hónapban a Vállalkozói szerződés aláírásra került.

A Vállalkozó az építési tevékenysége során elvégezte a terület-előkészítési feladatokat (fakivágás, cserjeirtás), jelenleg több szakaszon burkolatbontási, töltésszélesítési, vízépítési, hídépítési és pályaszerkezet építési munkákat végez. Várható befejezés 2015 közepe.



VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK
ELNÖKE

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012

E-mail: mokelnok@vpmegye.hu

Szám:02/137-15/2015.

E L Ő T E R J E S Z T É S

**a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése
2015. április 30-ai ülésére**

Tárgy: A Pannon Egyetem szerepe a vidékfejlesztési projektekből

Előadó: Dr. Friedler Ferenc a Pannon Egyetem rektora

Az előterjesztés összeállítását koordinálta:

Dr. Imre László megyei jegyző

Az előterjesztés előkészítésében bevont szervezet, személy:

Pannon Egyetem

Fehérvölgyi Beáta egyetemi docens, Turizmus Intézeti Tanszék

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal

Önkormányzati Iroda

Zsebe Péter önkormányzati referens

Az előterjesztést megtárgyalta:

Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottság

Tisztelt Közgyűlés!

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2014. december 18 -ai ülésén a 81/2014. (XII. 18.) MÖK határozatával megállapította 2015. évre vonatkozó munkatervét.

A munkaterv szerint a közgyűlés az áprilisi ülésére tervezte megtárgyalni „A Pannon Egyetem szerepe a vidékfejlesztési projektekből” tárgyú előterjesztést.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény. 27 § (1) bekezdésben foglaltak szerint a Veszprém Megyei Önkormányzat területfejlesztési, területrendezési, vidékfejlesztési valamint koordinációs feladatokat lát el.

Önkormányzatunk kiemelt figyelmet fordít a felsőoktatás szereplőivel kialakított közös tervek megvalósításának elősegítésére. A Pannon Egyetem fontos feladatának tekinti, hogy részt vegyen a vidékfejlesztés megvalósításában, illetve hozzájáruljon a vidéki gazdaság fellendítéséhez, az életszínvonal növeléséhez.

A vidék fejlődésének elősegítése érdekében, illetve a közös cél figyelembe vételével felkértem a Pannon Egyetem rektorát a tájékoztató anyag elkészítésére.

A dokumentum az előterjesztés mellékletét képezi, amely információt nyújt a Pannon Egyetem vidékfejlesztési szerepéről, valamint a projektek tartalmi megvalósítására irányuló törekvésekről.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem, „A Pannon Egyetem szerepe a vidékfejlesztési projektekből” tárgyú tájékoztató dokumentum megtárgyalását és tudomásulvételét.

Veszprém, 2015. április 16.

Polgárdy Imre s.k.
a megyei közgyűlés elnöke

A Pannon Egyetem szerepe a vidékfejlesztési projektekben

Előterjesztés tervezet a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének április havi munkáülésére.

Bevezetés

A Pannon Egyetem feladatának és missziójának tekinti, hogy képzési és innovációs szolgáltatásaival aktívan formálja és szolgálja Magyarország vidékfejlesztési stratégiáját, részt vegyen annak kooperatív megvalósításában.

Ennek fontos eleme a vidéki gazdaság – beleértve az agrárium – versenyképességének javítása. A Pannon Egyetem nem passzív szemlélője, hanem proaktív részese a vidék modernizációjának.

Az egyetem minden működési színhelyén hozzájárul a vidéki gazdaság fellendítéséhez, valamint a vidéki életminőség emeléséhez. Az intézmény, úgy is mint tudásgeneráló és úgyis mint tudás átadó, transzferáló szervezet a különböző típusú és szakterületű tevékenységek együttes alkalmazásával éri el.

I.) A Vidékfejlesztési stratégia helye és rendszere az Európai Unióban és Magyarországon (áttekintés)

Jogi- és szakpolitikai keretek:

- Közös Agrárpolitika (2014-2020)
- Közös Halászati Politika
- EU Fenntartható Fejlődés Stratégiája
- Európa 2020 Stratégia
- EU Horizon 2020 Kutatási Fejlesztési és Innovációs Keretprogram
- EU Klíma és Energia Csomag
- Erőforrás-hatékony Európa Zászlóshajó Kezdeményezés és Útiterv
- Biológiai Sokféleség Stratégiája
- Élőhely-védelmi Irányelv, Madárvédelmi Irányelv, Víz Keretirányelv
- Európai Víz Stratégia
- Európai Duna Régió Stratégia
- Biológiai Sokféleség Egyezmény
- Élelmezési és Mezőgazdasági Célú Növényi Genetikai Erőforrásokról szóló Nemzetközi Egyezmény
- Európai Táj Egyezmény

Az **EURÓPA 2020 stratégiai** dokumentum kiemelt célkitűzése az Intelligens, Fenntartható és Inkluzív Növekedés, amely kijelöli az Európai Unió 2014-2020. közötti időszak kívánatos fejlődési és fejlesztési irányvonalait.

A Közös Agrárpolitika és a vidékfejlesztés irányai 2014-2020 között

„Az Európa 2020: Az intelligens, fenntartható és inkluzív növekedés” stratégiájával való összhang megteremtése érdekében a KAP vidékfejlesztési pillére hat prioritásra épül és az ezeken belüli fókuszterületekhez kapcsolódó tevékenységek támogatásai irányulnak a mezőgazdaság, az erdészet és az élelmiszer-feldolgozás fejlesztésére:

- 1) **PRIORITÁS:** A tudásátadás és az innováció előmozdítása a mezőgazdaságban, az erdészetben és a vidéki térségekben.

- 2) PRIORITÁS: A versenyképesség fokozása az agrárgazdasági termelés valamennyi típusa esetében. a mezőgazdasági üzemek életképességének javítása, fenntartható erdőgazdálkodás.
- 3) PRIORITÁS: Az élelmiszerláncok szerveződésének, a mezőgazdasági termékek feldolgozásának, valamint a nem élelmiszer jellegű termék-láncok szervezésének és az ágazati kockázatkezelés ösztönzése annak előmozdítása a mezőgazdaság területén.
- 4) PRIORITÁS: A mezőgazdasági és az erdészeti ökoszisztémák állapotának helyreállítása, megőrzése és javítása.
- 5) PRIORITÁS: Az erőforrás-hatékonyság előmozdítása, valamint az alacsony széndioxid kibocsátású és az éghajlatváltozás hatásaihoz alkalmazkodni képes gazdaság irányába történő elmozdulás támogatása a mezőgazdasági, az élelmiszer-ipari és az erdészeti ágazatban.
- 6) PRIORITÁS: A társadalmi befogadás előmozdítása, a szegénység csökkentése és a gazdasági fejlődés támogatása a vidéki térségekben

A Vidékfejlesztési Program keretében megvalósuló speciális fejlesztési modulok

Közösségvezérelt helyi fejlesztés - Community Lead Local Development (CLLD) - a LEADER koncepció kiterjesztése és megerősítése.

- Több uniós alap bevonására épül
- Helyi szereplők vidékfejlesztési kapacitását erősíti
- Helyi Fejlesztési Stratégiákra alapozott beruházásokat, fejlesztéseket valósít meg.

Az eszköz segítségével helyi szinten, közösségvezérelt megközelítésben kezelhető a területi problémák orvoslása, illetve a területi fejlődési potenciálok kihasználása, amely a következő hazai gazdaság és társadalomfejlesztési célokat szolgálja:

- Vidéki térségek fejlesztése;
- Kedvezőtlen szocio-demográfiai és egyéb kapcsolódó térségi trendek;
- Vidéki helyi gazdaság megerősítése;
- A fenntarthatósági, klíma adaptációs szempontoknak való megfelelés;
- Várostérségek és városrészek integrált és fenntartható fejlesztése.

Nemzeti Vidékstratégia 2012-2020

A Nemzeti Vidékstratégia célja, hogy a hazánk vidéki térségeinek nagy részén érvényesülő kedvezőtlen folyamatokat megfordítva, a fenntarthatóságot, az életképes agrár- és élelmiszertermelést és a vidéki élet értékeit középpontba állító jövőkép alapján kijelölje az ország vidékpolitikájának célkitűzéseit, alapelveit, valamint az azok elérését biztosító programok és intézkedések végrehajtási kereteit.

Kiemelt nemzeti prioritások

- Kertészet és állattenyésztés: technológia és eszköz-beszerzés, korszerűsítés és eszközhatékonyság,
- Élelmiszer-feldolgozás, élelmiszerlánc: hozzáadott érték növelése, uniós és nemzeti minőségi rendszerek, Rövid Ellátási Lánc,
- Vízgazdálkodás: Vízfelhasználás, öntözés hatékonyságának javítása, vízvisszatartás,
- Helyi gazdaság: Helyi gazdaságfejlesztés.

II.) A Pannon Egyetem szerepe a vidékfejlesztésben

II/1. A 2007-2013. közötti időszakban végzett és 2014-2020. időszakban tervezett vidékfejlesztési tevékenységek, vidékfejlesztéshez kapcsolódó projektek.

A Pannon Egyetem Intézményfejlesztési Tervében foglaltakkal összhangban a vidékfejlesztés magyarországi feladataival összefüggésben az alábbi területeken fejt ki aktivitást:

a) A vidéki gazdaság, a termelő és szolgáltató szektor versenyképességének javítása terén:

- A Pannon Egyetem tudományos háttérével hozzájárul a régió és az érintett megyék magas hozzáadott értéket képviselő versenyképes termékek fejlesztésében érintett cégek fejlesztéséhez.
- A képzés- és innováció eszközeivel hozzájárul az új cégek régióban történő letelepedéséhez, illetve a már itt lévő cégek régióban maradásához.
- Regionális tudás- és technológia-transzfer folyamatokat generál.
- Közvetlenül részt vesz turisztikai termékek és szolgáltatások innovatív fejlesztésében, turisztikai desztinációs modell kifejlesztésében, elterjesztésében.

b) A vidéki munkaerő versenyképességének javítása terén:

- Regionális munkaerő piaci szereplők igényeihez igazodó szakemberképzés, új képzés formák kialakítása, illetve vállalkozási kompetenciák fejlesztése
- Tehetséggondozás
- Hozzájárulás a vidéki értelmiség kvalitatív fejlődéséhez a vidéki térségek értelmiségi bázisának és utánpótlásának biztosításához

c) A nemzeti agrár és vidékfejlesztés célkitűzések megvalósítása terén:

- Speciálisan és professzionálisan a vidékfejlesztés feladataira fókuszáló felsőfokú képzés és szakember kibocsátás.
- A természeti értékek védelme, a fenntartható természeti erőforrás- és tájgazdálkodás, ökoszisztémák védelme, élőhely rekonstrukció
- Talajok fokozott védelme, beleértve a talaj víztartó kapacitását javító technológiák kifejlesztését és elterjesztését
- Az agrobiodiverzitás megőrzése az adott tájegység helyi sajátosságaihoz, klimatikus és talajtani viszonyainak megfelelő tájfajták felkutatása, megőrzése, elterjesztése
- A klímaváltozás mezőgazdasági termelést érintő hatásainak kivédésére irányuló kutatás és technológiafejlesztés
- Hozzájárulás a „Fiatal gazda életpályamodell” kialakításához. A Pannon Egyetem Georgikon Kar kezdeményezésére alapított Fiatal Gazdák Magyarországi Szövetség AGRYA kezdeményezésénél, amely ismereteket és gazdálkodási tapasztalatokat közvetít a kar hallgatóinak.
- Az ökológiai gazdálkodás képzési szintek kialakítása, ökológiai gazdálkodási technológiák fejlesztése, elterjesztése, szélesebb körű elterjesztését segítjük azáltal, hogy a biotermékek feldolgozásának növelését.
- Biotermékek és biológiai gazdálkodási ismeretek átadása, terjesztése,
- Magas élőképességű, nagy hozzáadott értéket képviselő, egészséges és biztonságos kertészeti termelés a zöldség, szőlő és gyümölcsstermesztés, valamint a borászat, borgazdálkodás fejlesztése.
- Az állattenyésztés fejlesztésében egyrészt az állattenyésztő és mezőgazdasági mérnökök képzésével, az állattenyésztési, halászati és takarmányozási

kutatásainkkal, és a szaktanácsadásunk bázisát képező, állattartó telepeinkkel veszünk részt.

- A Nagy fehér sertés törzstenyészetünkkel hozzá kívánunk járulni a sertéstartás felfuttatásához, a tenyészkoca és hízó állomány kihelyezési programokon keresztül.
- Növényi- genetikai erőforrások megőrzése, génbankok fenntartása, fajtafenntartás (szőlő, alma, körte, füge, paprika, bab, sárgarépa, burgonya, dísznövények, fűfajták, bíborhere, rozs)
- Takarmányozási kutatásainkban, elsősorban az abrakfogyasztó állatok, a sertés és a baromfi fajok vonatkozásában központi szerepet játszik a különböző mezőgazdasági és ipari melléktermékek jelenleginél nagyobb arányú takarmányozási felhasználása, az ilyen irányú technológiák kifejlesztése, szélesebb körű elterjesztése. Ezzel a „Növényi fehérjeprogramhoz” csatlakozva csökkenteni tudjuk függőségünket az export szójától.
- Hazánk vízrajzi adottságai és hagyományai miatt jelenleg is fontos szerepet játszik Európa édesvízi haltermelésében. A „halászati program” szempontjából jelentős kutatási programunk az ivadék előállítás, továbbá a hazai viszonyokhoz adaptálható intenzív hal nevelési technológiák, eljárások kifejlesztése.
- A lovas kultúra a magyar kultúra mélyen gyökerező, szerves része. A Nemzeti Lovas Program megvalósításához intézményünk a már jelenleg is folyó ménesgazda és lovas túravezetői képzések folytatásával, a terület gyakorlati és elméleti szaktekintélyeinek rendszeres meghívásával, a lovas hagyományőrzéssel kíván hozzájárulni.
- Agrár- és vidékfejlesztési stratégiánk hangsúlyos részét képezi a helyi és regionális étel-miszer-feldolgozási program, a mikro és kisméretű étel-miszer-feldolgozó vállalkozások szerepének növelése az ellátásban, a foglalkoztatásban és az alapanyag ellátásban. Tangazdaságunkban ilyen jellegű mintaprojektet indítunk, termékeinkkel nagyobb mértékben veszünk részt a helyi közétkeztetés, a vendéglátó egységek és szállodák étel-miszer szükségletének biztosításában.
- A térségi energiaellátási program olyan helyi gazdaságfejlesztési programok indítására irányul, amelyek középpontjában a helyi energiatermelés és ellátás áll. A vidéki energiaellátás esetében a decentralizált, kisebb kapacitású, helyi nyersanyagbázisra épülő és helyi igényeket kiszolgáló, kis szállítási igényű biomassza-, illetve állattenyésztő telepek esetében biogáz erőművek megvalósítása tűnik kézenfekvő megoldásnak. Terveink között szerepel tangazdaságunk bázisán egy modell biogáz üzem létesítése, amelyet széles körben tudunk majd használni oktatásunkban, kutatásaink és szaktanácsadási tevékenységünk során. Emellett folytatni kívánjuk az energia ültetvényekkel és egyéb megújuló energiaforrások felhasználhatóságával kapcsolatos kutatásainkat. Ezek mindegyike fontos alternatívát jelenthet a vidéki térségek energetikai függőségének csökkentéséhez.
- A falusi- és agroturizmus hazai szolgáltatásainak és kínálatának módszertani fejlesztése. A megfelelő termékek fejlesztése érdekében szükséges a kutatás, az erőforrások jobb helyi és térségi (TDM, LEADER-CLLD) turizmus menedzsmentjének kialakítása és működtetése. A szükséges kompetenciák elsajátításának támogatása érdekében egyetemünk Georgikon Kara turisztikai desztinációs menedzsment szakirányú továbbképzést biztosít a vidéki turisztikai vállalkozások és falusi vendéglátók részére. A szakemberképzéshez ezen túl jelentős mértékben hozzájárul a Gazdaságtudományi Karon és Georgikon Karon folyó Turizmus-vendéglátás (BSc) képzés, valamint ennek speciális ismereteket adó rövid idejű moduljai. Különböző szakirányú továbbképzések segítheti a

humán erőforrás fejlesztést, kiemeljük a Gazdaságtudományi Kar Projektmenedzsment képzését (elérhető angol és magyar nyelven).

- Szakmai képzésekkel, tanácsadással, adott térségek fejlesztésében való részvételünkkel, kutatásainkkal is hozzá kívánunk járulni a program sikeréhez. Fontos szerepet szánunk az élethosszig tartó tanulás feltételeinek minél szélesebb körű megteremtésének, újabb szakirányú továbbképzések, tanfolyamok indításának.
- Tanácsadás a mikro- és kisvállalkozások számára. tevékenységük során felmerülő üzleti tervezés, fejlesztés és innováció, marketing és vállalatvezetés, menedzsment területén felmerülő kérdésekben.
- Mint a Közép-dunántúli Régió Regionális Vidékfejlesztési és Szaktanácsadási Központja részvétel a szaktanácsadók továbbképzésében, közreműködve a NAKVI képzési programjaival tanfolyam és szakmai továbbképzési programok lebonyolítása a gazdálkodók részére.
- Tudás- és Technológiatranszfer Iroda feladatellátása keretében a legújabb tudományos eredmények és termeléstechológiai ismeretek szolgáltatása.
- A keszthelyi Georgikon Tanüzem - beleértve a legfontosabb termelési ágazatokat - modellgazdasági, bemutató gazdasági célzatú fejlesztése, amelynek bázisán közvetlen gyakorlati tanácsadás és technológiai bemutató rendezvények tarthatók. Ezen belül külön célcsoportot képeznek az egyéni gazdálkodók, háztáji gazdálkodók és őstermelők.

II/2. A Pannon Egyetem szerepvállalása a vidékfejlesztés jövőben tervezett projektjeiben 2014-2020. között

A vidékfejlesztési megyei- és térségi szintű jövőképe (javaslat)

A mezőgazdaságban, az erdészetben és a tájhasználatban megvalósuló innovációk hosszú távon biztosítják a vidék népességének megtartó képességét a Közép-Dunántúl, Nyugat-Dunántúl, Veszprém Megye, Zala Megye és a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet, valamint a határos- és periférikus térségek teljes lakosságának életminőség javulását eredményező, a fenntartható fejlődést biztosító, egészséges természeti és környezeti feltételeket.

A térség tudás intenzív és innovatív jellege lehetővé teszi az EU fejlettebb régióihoz való gazdasági és társadalmi felzárkózást, az agrárszektor és a vidéki gazdaság versenyképességének, hatékonyságának-, valamint a jövedelemtermelő képességének növelését.

Általánossá és döntő mértékűvé válik az agrárágazatból származó helyi termékek és szolgáltatások helyben történő fogyasztása, amelynek pozitív hozadéka a jövedelmek minél nagyobb arányának helyben történő felhasználása és a helyi befektetések ösztönzése.

A Pannon Egyetem jövőbeli szerepvállalása a vidékfejlesztésben

- A megyei és területi vidékfejlesztési koncepció célkitűzéseinek megvalósításához a Pannon Egyetem Gazdaságtudományi Kara, Georgikon Kara és az Agrártudományi Centrum szakmai tudományos háttérével teremt hozzáadott értéket, tudás és technológia transzfer kisugárzásával generálja a helyi és vidéki közösségek, agrár-, turisztikai és egyéb vállalkozások fejlődését.
- Szaktanácsadási támogatást nyújt az agrárkörnyezet-gazdálkodási tevékenységek és a környezetkímélő mezőgazdasági technológiák elterjesztése érdekében,

csökkentve ezáltal a megyei és regionális környezeti terhelés arányát, az okszerű tájhasználat révén a természeti értékek megőrzését.

- Végül, de nem utolsó sorban az agrár- és vidékfejlesztési, és gazdasági felsőoktatás valamennyi lineáris szintjén (alapképzés, mesterképzés, doktori képzés) történő képzés és szakember kibocsátás révén járul hozzá a vidéki területek felzárkóztatásához, területi egyenlőtlenségek kiegyenlítéséhez, a gazdaság versenyképességének és jövedelemtermelő képességének javításához

A Pannon Egyetem Georgikon Kar kutatás-fejlesztési stratégiai főirányai:

- I. A klímaváltozást előidéző káros hatások csökkentésére, illetve a káros hatások ellensúlyozására irányuló innovatív mezőgazdasági technológiák fejlesztése és elterjesztése.
- II. Az élelmiszer biztonságot és a minőségi élelmiszer előállítását megalapozó környezetbarát mezőgazdasági technológiák fejlesztése.
- III. Növényi biotechnológiai eljárások széles körű alkalmazása a növénynevelésben, a különböző értékű tulajdonságok genetikai beazonosításában a mezőgazdasági termelés hatékonyabbá tétele érdekében.

A Georgikon Kar K+F stratégiai főirányain kívül releváns kutatási és fejlesztési tevékenység csoportosul a következő inter- illetve multidiszciplináris témacsoportok köré:

- Környezet centrikus mezőgazdaság
- Balaton, Kis-Balaton, környezet kutatások
- Aqvakultúra, édesvízi haltenyésztés és halgazdálkodás
- Vidékfejlesztés, mezőgazdasági vállalkozások
- Műszaki megoldások fejlesztése, alternatív energiaforrások
- Bioüzemanyagok és biomassza energia előállítás melléktermékeinek mezőgazdasági hasznosítása
- Turisztikai desztináció modell fejlesztés és alkalmazás, termál- és egészségturizmus, egészségmegőrzés rekreáció,
- Informatika a mezőgazdaságban

Pannon Egyetem Agrártudományi Centrum

A Georgikon Kar tudományos tevékenysége szervesen kapcsolódik az Agrártudományi Centrum kutatási célkitűzéseinek megvalósításához, termelési, szolgáltatási, szaktanácsadási és vidékfejlesztési alapfeladatainak ellátásához.

Feladatellátó egységek:

- Burgonyakutatási Központ, Keszthely
- Regionális Vidékfejlesztési és Szaktanácsadási Központ (*Közép-Dunántúli Régió*)

Az Agrártudományi Centrum tevékenységi köre az agrárágazati K+F, a mezőgazdasági szaktanácsadás regionális irányítása, szaktanácsadók képzése és a vidékfejlesztés ágazati feladatainak ellátása. Az Agrártudományi Centrum jelentős technológia fejlesztő és terjesztő kapacitással rendelkezik, melynek keretében a tudás áramlás döntően hálózatos partnerkapcsolati rendszeren keresztül jut el a termelőkhöz, végfelhasználókhöz.

A Pannon Egyetem Georgikon Karának 2014-2020 időszakra tervezett vidékfejlesztéshez kapcsolódó projektjei (a teljesség igénye nélkül)

- 1) A Pannon Egyetem Georgikon Kara és Műszaki Informatikai Kara, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara, Nemesvámos Község Önkormányzata és az Éltető Balaton Felvidékért Egyesület közös tervező és előkészítő munka nyomán, 2015. február 09-

én együttműködési szándéknyilatkozatot írtak alá a **„Pannon Háztáji Sertés Program”** c. mintaprojekt Veszprém Megye és Zala Megye területén történő megvalósítására.

Magyarországon a nemzetgazdaság egyik tradicionálisan kiemelkedő jelentőségű szektora az agrárgazdaság. Ennek a szektornak a nemzeti hozzáadott értéken, illetve a GDP-hez való hozzájárulásán felül meghatározó jelentősége van a vidéki térségek népesség eltartó és megtartó erejének biztosításában.

Az iparszerű technológiákat alkalmazó nagyüzemi mezőgazdálkodás mellett párhuzamosan mindig is létezett a „háztáji”, vagy kisüzemi gazdálkodás, amely hozzájárult a vidéki lakosság foglalkoztatottságához, jövedelemtermelő képességéhez, a helyi élelmiszer ellátás alapanyagbázisához, helyi piacok működéséhez.

Az agrárágazat elmúlt 25 évére az erős gazdasági hullámvész, esetenként a dekonjunkturális visszaesés, külső és belső piacvesztés volt jellemző, amely elsősorban az állattenyésztést érintette kedvezőtlenül, különösen pedig a háztáji sertés előállítását. Ugyanakkor a mai helyzetben jelentős igény és fizetőképes kereslet jelentkezik a rövid ellátási láncokból származó, bizalmi alapon beszerzett minőségi élelmiszerekre.

A vidéki népesség foglalkoztatása, jövedelemszerzési lehetőségeinek biztosítása, nemkülönben az egészséges és biztonságos helyi élelmiszerek rövid élelmiszerláncokon keresztül történő rendelkezésre állása megkívánja, hogy a családi, illetve családias háztáji gazdálkodás kultúrájának felelevenítésével, de modern technológiák alkalmazásával egy XXI. századi működő modell kerüljön kifejlesztésre és beüzemelésre.

A program mottója; **„a genetikától a füstölt kolbászig”** melynek feladatai

- a takarmány alapanyag előállítás,
- a tenyészállat utánpótlást kiszolgáló adatgyűjtés
- a tenyészállat kiválasztás,
- a kisüzemben történő vágóállat előállítás,
- a levágás és feldolgozás
- az ellenőrzött minőségű végtermék biztosítás,
- az egészséges és minőség tanúsított biztonságos élelmiszer előállítás
- a teljes nyomon követés egészen az elfogyasztásig

mind helyben, illetve a kistérségben mennek végbe.

Az említett felismerés és társadalmi igény generálta a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara, a Pannon Egyetem, a Nemesvámos Község Önkormányzata és az Éltesítő Balaton-felvidékért Egyesület közös koncepciójának a **„Pannon Háztáji Sertésprogram”** elnevezésű projekt terv kialakítását.

A projekt komplexitásából adódóan a foglalkoztatás növelés és a biztonságos élelmiszerek előállítása mellett az innovatív technológiai fejlesztéseknek és megoldásoknak köszönhetően a teljes nyomon követhetőség az állat genetikai tökéletesítésétől kezdődően egészen a helyben előállított élelmiszerek piacra jutásáig teljesül így nyújtva teljes körű garanciát a fogyasztó számára egészen a vásárlás pillanatáig.

A piacra jutáson belül az informatikai fejlesztésnek köszönhetően a gazdák átfogó segítséget kapnak az integráció kereskedelmi és marketing oldalát kialakító és fejlesztő szakemberektől annak érdekében, hogy termékeik a lehető legszélesebb és legváltozatosabb rétegű vásárlókörhöz juthassanak el.

A program létjogosultságának szakmai indokoltságán túlmenően a megvalósítás alapfeltétele, hogy a Kormány és a Vidékfejlesztési Program végrehajtásáért felelős Irányító Hatóság a Nemzeti Vidékstratégia és más agrárágazati célkitűzések figyelembevételével azt kiemelt prioritás szintjére emelje és támogassa.

A Pannon Egyetem Georgikon Kar kidolgozott egy feltétel és minősítési rendszert a működő vidéki agrárvállalkozások szakmai értékelésére és tanúsítására, amely egy **„Mintagazdaság hálózat”** kiépítését célozza. A Georgikon Kar, a Pannon Egyetem által alapított „saját” tangazdaság minőségi fejlesztése mellett, elkötelezett egy működő mintagazdasági hálózat kiépítésében és a minőségi rendszer üzemeltetésében, amely egyszerre szolgálhat a vidéki vállalkozások és agrárszakemberek számára „jó gyakorlatok” megismeréséhez mintaként, új tudományos eredmények és technológiák bevezetésére és esetlegesen az egyetemi hallgatók számára megfelelő színvonalat biztosító gyakorlati képzőhelyeként is.

Együttműködési lehetőségek a Gazdaságtudományi Kar Gazdálkodási Intézet Tanszékei – Veszprém Megyei Önkormányzat között

Turizmus fejlesztésére az ország szinte minden térségében határozott szándék mutatkozik, hiszen olyan erőforrásokat tud hasznosítani, amelyek egyébként parlagon hevernek vagy csak szerényebb gazdasági hozamot eredményeznek (pl. Nemzeti Parkok, természetvédelmi területek, tavak, folyók, víztározók, falusi – tanyasi környezet és életmód stb.).

A turizmus gyakran egyfajta „csodaszerként” szerepel a fejlesztési tervekben, de a források elégtelensége, az infrastrukturális hiányosságok, de legfőképpen a szakértelem hiánya sok csalódást okoz a fejlesztőknek, különösen igaz ez a vidéki térségekre, ahol az eredmények ritkán találkoznak az elvárásokkal.

A turizmus több terméke erősen kötődik a vidéki térségekhez és a mezőgazdasághoz, így fontos kiegészítő tevékenység.

Veszprém megye természeti és kulturális adottságai egyedülállóak az országban, hiszen az attrakciók széles spektrumát képes felvonultatni – és fenntartható fejlesztés esetén olyan területi márkák alakíthatók ki, amelyek hosszú távon képesek a látogatószámot és a költséget maximalizálni.

A Bakony, a Balaton, az egyházi és világi építészeti emlékek – köztük olyanok, amelyek Világörökség cím elnyerésére is esélyesek – jelentik a legfontosabb turisztikai potenciált. A turisztikai fejlesztések ugyanakkor számos olyan hozadékkal járnak, amelyek a 2014-2020-as fejlesztések kiemelt céljai:

- **munkahelyteremtés:** a turizmus élőmunka igényes ágazat, igaz a szezonális okozhat gondokat. A foglalkoztatás csökkentheti a vidéki térségekben érzékelhető jövedelmi különbségeket, hozzájárulhat a gazdasági felzárkózáshoz. Emellett a turisztikai fejlesztések és beruházások, a vendégek fogadása minden esetben növeli a lakosság képzettségi szintjét és az új dolgok iránt nyitottságát.
- **gazdasági eredmények:** a turizmus helyben teremt piacot a helyi termékeknek, kisipari és kézműves termékeknek. A turisták költsége nem csak a turisztikai, de egyéb gazdasági szereplőknél is lecsapódik. A turizmushoz addicionális tevékenységek kapcsolódnak mind a szolgáltatások, mind a különböző alap- és

nyersanyag beszállítások területén, amelyek számos helyi és térségi vállalkozó számára jelentenek piacot

- **örökségvédelem:** kulturális és természeti vonzerők képezik a turisztikai fejlesztések alapját; ezek védelemmel egybekötött hasznosítása a hosszú távú siker kulcsát jelenthetik. Segít a hagyományok megőrzésében, illetve felélesztésében (népi mesterségek, népdalok, táncok, szokások stb.), ugyanakkor a jövedelmek növelésével és a szolgáltatások elterjesztésével hozzájárul a vidéki életmód kényelmesebbé és korszerűbbé tételéhez.

Spontán és ellenőrizetlen fejlődés esetén, amikor csak a piac utólagos szabályozó hatása érvényesül egyre több negatív hatás éri a természeti és társadalmi környezetet, emellett a turisztikai ágazat gazdasági hatékonysága is gyengül; az előnyök elmaradnak, illetve csak korlátozott mértékben érvényesülnek (pl. áremelkedés, zsúfoltság, szennyezés növekedése, hagyományok és más kulturális értékek devalválódása, természeti értékek tönkretétele).

A Pannon Egyetem Gazdaságtudományi Karán belül a Turizmus Intézeti Tanszék és a Vállalatgazdaságtan Tanszék foglalkozik kiemelten vidékfejlesztési, helyi gazdaságfejlesztési és turisztikai fejlesztésekkel.

Felfogásunk szerint a fenntarthatóságnak a turizmusban sajátos tartalma van.

- ▶ **Óvni** kell a természeti és kulturális örökséget, hiszen ezek értékei képviselik azokat a vonzerőket, amelyekért a turisták éppen az adott térséget választják úti célként.
- ▶ A turizmus feladata az is, hogy **hasznosítsuk** is ezeket az értékeket, és segítségével máshol megtermelt jövedelmeket vonzzunk a térségbe.
- ▶ **Környezetbarát és egyúttal marketing szemléletű turizmust kell megteremtenuk,** mert az épen megőrzött környezet hiánya hosszú-, a kereslet elmaradása pedig rövidtávon veszélyeztetné a fennmaradást.

A vidéki, rurális térségek fejlesztése esetében *területi versenyképesség* négy dimenziója szerinti szemléletmódot tartjuk követendőnek:

- ▶ *„Társadalmi versenyképesség:* a helyi szereplők azon képessége, amely alkalmassá teszi őket fejlesztési koncepciók közös elkészítésére és programok végrehajtására, a különböző szintű intézmények közötti együttműködésre,
- ▶ *Környezeti versenyképesség:* a helyi szereplők azon képessége, amely alkalmassá teszi őket saját térségük jellegzetes elemeinek formálására úgy, hogy egyúttal a természeti környezetet és a kulturális örökséget megőrzik és felélesztik,
- ▶ *Gazdasági versenyképesség:* a helyi szereplők azon képessége, amely alkalmassá teszi őket a térségben magas hozzáadott értékű tevékenységek végzésére, elsősorban a különböző ágazatok közötti kapcsolatok megerősítésével, törekedve a helyi termékek és szolgáltatások előállításához szükséges erőforrások kombinációjára,
- ▶ *Pozicionálás globális összefüggésben:* a helyi szereplők azon képessége, amely alkalmassá teszi őket, hogy megtalálják saját térségük szerepét más térségekhez viszonyítva, ezáltal fejlesztési tervük nagy valószínűséggel megvalósítható lesz

Kutatásaink és oktatási tevékenységünket is ezen elvek mentén szervezzük, ennek eredményeképpen 2015 februárjában megalapítottuk a **Fenntarthatóság és Turizmus Kutatóműhelyt**, amelynek kiemelt célja a fenntartható turizmus tervezésének és fejlesztésének elősegítése, támogatása.

A Gazdaságtudományi Kar Gazdálkodási Intézetében kialakítás alatt áll a **Balaton Turisztikai Kutatóintézet (BATUKI)**, amely intézetnek az a célja, hogy a Balaton és háttérterületén megtalálható önkormányzatok, turisztikai és vidékfejlesztési egyesületek, vállalkozások számára kutatásokat végezzen, és fejlesztési koncepciókat készítsen a fenntartható fejlesztések lebonyolításához, ill. támogassa őket a forrásszerzésben.

A Gazdaságtudományi Kar, és különösen a Gazdálkodási Intézet kutatói szakmai megvalósítói a Kőszegen és térségében pilot-projektként megvalósítandó „KRAFT-projektnek” (Kreatív város- fenntartható vidék program), és az ottani tapasztalatok után támogatjuk, hogy a következő mintaterület Veszprém megyében legyen.

A Veszprém megyei fejlesztések támogatására a Pannon Egyetem Turizmus Intézeti Tanszéke és Vállalatgazdaságtan Tanszéke biztosítani tudja azt a szakmai támogatást, amely a természeti és kulturális értékek védelemmel egybekötött hasznosításán alapuló fenntartható turizmus megvalósítását szolgálják.

Kutatásaink középpontjában a következő kérdések állnak, amelyek a települések gazdasági és turisztikai fejlesztéseire releváns, egyedi megoldásokat adnak:

- ▶ Melyek azok a **távlati célok, amelyeket középtávon** a rendelkezésre álló és mozgósítható eszközök figyelembe vételével **meg lehet valósítani**?
- ▶ Melyek a turizmus és helyi gazdaság távlati fejlesztési céljai közül azok, amelyek középtávon – a mozgósítható források és egyéb feltételek figyelembe vételével – megvalósíthatók?
- ▶ E célok megvalósításával milyen szerepet tölt majd be a helyi gazdaság és a turizmus 6-7 év múlva a térség gazdaságában, természeti és kulturális értékeinek hasznosításában és védelmében, a lakosság foglalkoztatásában és a jövedelemteremtésben, a lakosság életmódjában stb.?
- ▶ Hogyan illeszthető a turizmus és a helyi gazdaságfejlesztés a területfejlesztésbe?
- ▶ A területrendezéssel szemben a turizmus és a helyi gazdaság milyen igényeket támaszt?
- ▶ Melyek a középtávú célkitűzések elérésének intézményi, jogi és közgazdasági feltételei?
- ▶ Milyen konkrét projektek kidolgozása és megvalósítása szükséges a célkitűzések eléréséhez? Mik a prioritások?
- ▶ Milyen munkaszervezettel lehet biztosítani a program megvalósításának menedzselését? Kik a szereplők és ezen belül a felelősök? Hogyan lehet biztosítani a partnerek együttműködését?
- ▶ Melyek a finanszírozás forrásai és mi a szükséges ütemezés?
- ▶ Milyen marketing tevékenységgel lehet elérni a szükséges turistaforgalom biztosítását?
- ▶ Hogyan kell megszervezni a végrehajtás figyelemmel kísérését (monitoring)?

A Pannon Egyetem 2014-2020 időszakra tervezett vidékfejlesztéshez (helyi gazdaságfejlesztés, turizmus, közösségfejlesztés) kapcsolódó projektjei (a teljesség igénye nélkül)

1. **Szakmai panelvizsgálatok** elvégzése a Veszprémi megyei vidéki térségekben (pl. bakonyi és balatoni térségek értékelése turisztikai, helyi gazdaságfejlesztés és közösségépítés területeken)
2. **Falusi szállásadók, magánszállásadók** (Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területén) és agrártevékenységekhez, vidéki területekhez kapcsolódó turisztikai szolgáltatók felmérése – fenntartható működésükhöz fejlesztési javaslatok
3. A vidéki területekhez kapcsolódó **turisztikai termékek vizsgálata, hálózatos együttműködés** az egyes települések között – kerékpáros, kulturális és örökség-, öko- és vallási turizmus területén
4. **Értékalapú és fenntartható vidéki desztináció fejlesztés** Veszprém megyében
5. **Versenyképességi vizsgálatok** Veszprém megyében – versenyképesség növelése
6. **Helyi gazdaság fejlesztésének** vizsgálata, érintettek felmérése, értékelése
7. **Helyi termékekkel** kapcsolatos vizsgálatok – a hálózatba szerveződés lehetőségei
8. **Kulturális értékek** bevonási lehetősége a turizmusba – épített és szellemi örökségek turisztikai terméké fejlesztése, ezek integrálása a térségi turisztikai kínálatba.
9. **„Jövőfalu”**- olyan közösségi tervezési modell kidolgozása a „Jövőműhely” módszer helyi adottságokra való adaptálásával, amely lehetővé teszi az érintettek (stakeholderek) bevonását a település vagy több település jövőjét meghatározó fejlesztési folyamatba. A program része a helyi közösség- és identitásépítésnek, és az itt megfogalmazott tervek és akciók a helyi tudásmegosztás fontos eszközét jelentik. A „Jövőfalu” programon belül 3-4 napos **Kutatótáborokat** tudunk megvalósítani a hallgatók és a helyiek bevonásával, ahol az értékleltár elkészítésétől kezdve a fejlesztési javaslatok összegyűjtéséig és értékeléséig egy komplex anyagot kaphatnak a települések vezetői. Az első ilyen táborra 2015. április 23-26. kerül sor Jásd és környékén.
10. **„Világfalu”** – a településeken folyó helyi gazdaság, turizmus és közösségi élet megjelenítése a világhálón. Cél olyan települési és térségi márkák kialakítása, amelyek a települési egyediségre építenek és a közösség egyetértésén alapulnak. A „Világfalu” lehetővé teszi, hogy a vidéki háztartások és a vállalkozások
11. **Képzések és tréningek** – rövid és a piaci igényekre épülő tréningek, amelyek a napi munkába rövid távon beilleszthetőek (pl. online kommunikáció, honlap kommunikációs megtervezése, közösségi média alkalmazása, forrásbevonás a fejlesztésekhez).

1. sz. melléklet

A Georgikon Kar közreműködésével az elmúlt időszakban megvalósult - vidékfejlesztéshez kapcsolódó - referencia projektek

- „A Badacsonyi borvidék termékeinek és borturisztikai szolgáltatásainak promóciója” Borvidéki arculati kézikönyv elkészítése, 2. Badacsonyi Borút Egyesület arculati fejlesztés, 3. Kéknyelű Virágzás Ünnepe Badacsonyban szakmai rendezvény lebonyolítása.
- "Hiányszakmák és munkaadói igényekre épülő képzések környezetbarát és fenntartható kialakítása. Fejlesztése a Pannon Egyetemen és a Georgikon Karon TÁMOP-4.1.2.A/2-10/1-2010-0012.
- Gyakorlatorientált képzési programok és oktatási módszerek kidolgozása a turisztikai desztináció menedzsment és a kapcsolódó ismeretanyagok oktatására” TÁMOP - 4.1.2 - 08/1/A.
- „Az Agrármérnöki MSc Szak tananyagfejlesztése” TÁMOP - 4.1.2 - 08/1/A.
- „Az Állattenyésztő mérnöki alap- és mesterszak, valamint a Takarmányozási és takarmánybiztonsági mérnöki mesterszak főbb szakspecifikus törzstárgyainak tananyag fejlesztése illetve kidolgozása, különös tekintettel az új típusú, lineáris képzési szerkezet komplementaritás elvén alapuló igényének kielégítésére” TÁMOP - 4.1.2 - 08/1/A.
- „A Környezetgazdálkodási és Természetvédelmi mérnöki MSc képzés természettudományi, műszaki és informatikai háttérének fejlesztése” TÁMOP - 4.1.2 - 08/1/A.
- "Magyar kutatási eredményeken alapuló anaerob fermentációs technológia kidolgozása és prototípus biogáz termelő berendezés létrehozása."NFÜ - BAROSS-ND07_ND_INRG5_07-2008-0076.
- "Régiók együttműködése a bioenergetikai tudástranszfer és az energiahatékonyság területén" REBE L00111 Ausztria-Magyarország 2007Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007-2013.
- „Nemzetközi Baromfi Kiválósági Központ létrehozása egyetemek közötti együttműködés keretében” CEPO - L00112 projekt EU Ausztria-Magyarország Határon átnyúló együttműködési projekt 2007-2013.
- „Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) a genetikai erőforrások megőrzése intézkedés keretében a növényi genetikai erőforrások és mikroorganizmusok ex-situ megőrzése: szőlőfajták génmegőrzése, körte génbank, alma fajták génmegőrzése, paprika fajták, bab fajták génmegőrzése, burgonya génbank, növényi vírus génbank”.
- „A génmegőrzést és az őshonos állattartást népszerűsítését célzó mintaprogram az Őrségben” című projekt keretében.
- Természetes tartási móddal járó extenzív gazdálkodás gyakorlati útmutatójának elkészítése, kettős hasznú szarvasmarha, sertés és tyúk tekintetében.
- Természetes tartási móddal járó extenzív gazdálkodás gyakorlati útmutatók lektorálása, húshasznú szarvasmarha, kettős hasznú szarvasmarha, sertés és tyúk tekintetében.
- Természetkímélő és a konvencionális gazdálkodást összehasonlító, elemző tanulmány elkészítésében való részvétel, különös tekintettel az üzemgazdasági részre.
- Az Őrségi természetkímélő gazdálkodási hálózat rendszerének kialakítása, termelői adatbázisa című tanulmánylektorálása.

- „Helyi szakemberek képzése NATURA 2000 területek természetvédelmi kezelésére”-
Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft-vel.
- „Egységes Tudás és Technológia Transzfer platform a kiterjesztett Közép-Dunántúli tengelyen” TÁMOP-4.2.1-08/1-2008-0007.
- "Minőségváltás a hagyományos halastavi struktúrákon történő haltenyésztésben; újszerű, komplex tenyésztési, takarmányozási és környezetkezelési technológia kifejlesztése" GOP-1.1.1-11-2011-0028.
- „Regionális Szaktanácsadási Központ feladatainak ellátása a Pannon Egyetem Agrártudományi Centrum tevékenységi körében” FVM Vidékfejlesztési, Képzési és Szaktanácsadási Intézet.
- „Szaktanácsadási Tartalomszolgáltató Információs Rendszer (SZTIR) Jogszabály monitoring modul (SZTIR-KD) kifejlesztésének menedzselése” VM Vidékfejlesztési, Képzési és Szaktanácsadási Intézet.
- „Szaktanácsadói alapvizsgára kötelezett szaktanácsadók számára történő konzultáció és vizsga lehetőség biztosítása.” Nemzeti Agrárszaktanácsadási, Képzési és Vidékfejlesztési Intézet.
- „Ökológiai és természetközeli gazdálkodás” - képzések technikai és szakértői feltételeinek biztosítása, közreműködés a képzések adminisztrációjában, továbbá a tanfolyam teljes dokumentációjának átadása.” Nemzeti Agrárszaktanácsadási, Képzési és Vidékfejlesztési Intézet
- „A Közép-dunántúli régió területén székhellyel rendelkező Területi Szaktanácsadási Központok pályázatainak befogadása, a pályázatok értékelése és előkészítése az Irányító Hatóság döntésére.” Nemzeti Agrárszaktanácsadási, Képzési és Vidékfejlesztési Intézet.
- "Gazdálkodási és vállalkozási ismeretek", Ökológiai és természetközeli gazdálkodás" - képzések technikai és szakértői feltételeinek biztosítása, közreműködés a képzések adminisztrációjában, továbbá a tanfolyam teljes dokumentációjának átadása.” Nemzeti Agrárszaktanácsadási, Képzési és Vidékfejlesztési Intézet.
- „Innovatív turizmus desztinációs menedzsment modell nem hagyományos turizmus fajtákra Horvátországban (vidéki turizmus) és Magyarországon (egészségturizmus)” .Acronym:"Health&rural tourism DM model".
- Project ID: HUHR/1101/2.1.3/0006 Magyarország-Horvátország IPA Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007-2013.
- "Mura Region EGTC, Let's plant together, so that our future may connect us." (Mura Régió EGTC Tervezzünk együtt, hogy a jövőnk összekössön) Acronym:"Mura Region".
- Project ID: HUHR/1101/2.1.4/0004 Magyarország-Horvátország IPA Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007-2013.
- "Pannon Modell" - regionális szintű, ágazati felsőoktatási együttműködés megvalósítása az élelmiszerbiztonság és a gasztronómia területén” TÁMOP-4.1.1.C-12/1/KONV-2012-0011 sz. projekt.

A Gazdaságtudományi Kar közreműködésével az elmúlt időszakban megvalósult - vidékfejlesztéshez kapcsolódó - referencia projektek

- „Young people for the development of local economy (Hungary-Croatia IPA Cross-border Co-operation Programme 2007-2013) – Angol nyelvű nemzetközi projektmenedzsment képzés a fiatal, jól képzett szakemberek otthontartására
- Informatika, Innováció, Inkubáció & Határon Átnyúló Klaszter (Hungary-Croatia IPA Cross-border Co-operation Programme 2007-2013) – informatikai cégek bekapcsolás a helyi gazdaságba, helyi igényekre is reflektáló fejlesztések
- Információs és oktató öko-központ kis- és középvállalkozások támogatására hálózatok kialakításakor, innováció valamint környezetbarát termékek, eljárások és szolgáltatások fejlesztésekor és értékesítésekor (Operational Programme - Cross-border Cooperation Slovenia – Hungary 2007-2013) - web-alapú e-learning anyagok készítése a KKV-k innovációs képességének fejlesztése érdekében
- “5 Postakocsi” regionális, innovatív turisztikai fejlesztési program (Operational Programme - Cross-border Cooperation Slovenia – Hungary 2007-2013) - a határtérség természeti és kulturális vonzerőit turisztikai terméké fejlesztse, és megteremtse a közös turisztikai márkaépítés feltételeit, Turisztikai Termékfejlesztő Központ kialakítása Nagyrécsén
- Innovatív Marketing, Menedzsment és Finanszírozási Stratégiák a Rendezvényszervezők gyakorlatában (Hungary-Croatia IPA Cross-border Co-operation Programme 2007-2013) – innovatív szervezési és forrásszerzési kézikönyv a vidéki térségekben működő szervezetek számára rendezvényszervezés témában
- „Négy torony” – történelmi, kulturális és hagyományőrző virtuális útvonal kialakítása Nagykanizsa, Kaposvár, Koprivnica and Čakovec között (Hungary-Croatia IPA Cross-border Co-operation Programme 2007-2013) - helyi termelőkre épülő virtuális tematikus út kialakítása a négy város térségében, ennek támogatására rendezvények szervezése
- "Recultivatur" A vallásokkal kapcsolatos kulturális értékeinkre épülő fejlesztési koncepciók beépítése a regionális, városi és vidékfejlesztési stratégiaalkotási folyamatokba"- Dél-kelet Európai Térség kulturális-vallási tematikus értékeit (épített és szellemi örökségeit) a helyi kincsekkel, emberi erőforrásokkal, infrastruktúrával és szolgáltatásokkal együtt hasznosítsa, olyan vallásturisztikai lehetőségeket fejlesszen, amelyek az érintett területek társadalmi és gazdasági felemelkedéséhez hozzájárulhatnak – új munkahelyeket teremtve és gazdasági növekedést eredményezve.
- Éghajlatváltozásból eredő időjárási szélsőségek regionális hatásai és a kárenyhítés lehetőségei a következő évtizedekben (TÁMOP-4.2.2.A-11/1/KONV-2012-0064) – Az éghajlatváltozással kapcsolatos gazdasági és társadalmi vizsgálatok, elemzések a turizmus, a logisztika és az egészségügy területén.

Felhasznált források:

- Magyarország - Vidékfejlesztési Program 2014 – 2020 (V 1.0 -04/09/2014)
2015. február 07-én társadalmi egyeztetésre bocsájtott verzió
Kormányzat - Miniszterelnökség –Agrár-vidékfejlesztésért felelős államtitkár
WEB oldal <http://www.kormany.hu/hu/miniszterelnokseg/agrar-vidékfejlesztésért-felelos-allamtitkar/hirek/velemenyezhető-a-vidékfejlesztési-program-es-a-programhoz-keszult-strategiai-környezeti-vizsgalat>
- Vidékfejlesztés a fókuszban - Vidékfejlesztési Program szakmai konzultáció
2013. november 25.
Dr. Maác Miklós főosztályvezető
Vidékfejlesztési Minisztérium Vidékfejlesztési Főosztály
- Vidékfejlesztési Program 2014-2020 bemutatása tervezésének jelenlegi helyzete
Vidékfejlesztés a fókuszban 2013. november 25. Budapest
Dr. Mezőszentgyörgyi Dávid főigazgató
Nemzeti Agrárszaktanácsadási Képzési és Vidékfejlesztési Intézet (NAKVI)
Főtitkár Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat (MNVH)
- Pannon Egyetem Intézményfejlesztés Terv
- A Pannon Egyetem szerepe a területfejlesztésben és a vidékfejlesztésben (2014-2020)
összeállítás a Pannon Egyetem részéről: Weisz Miklós és Máté Ferenc:
Napirendi előterjesztés a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlés 2013. szeptember... ülés 5. napirend: A Pannon Egyetem szerepe a területfejlesztésben és a vidékfejlesztésben (tájékoztató)
Előadó: Lasztovica Jenő, a megyei közgyűlés elnöke



**VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK
ELNÖKE**

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012
E-mail: mokelnok@vpmegye.hu

szám: 02/137-21/2015

ELŐTERJESZTÉS

a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése
2015. április 30-i ülésére

Tárgy: Tájékoztató a Veszprém Megyei Önkormányzat vidékfejlesztési lehetőségeiről

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Az előterjesztés előkészítését koordinálta:

Dr. Imre László, megyei jegyző

Az előterjesztés előkészítésében részt vett szervezet, személy:

Főépítési, Területfejlesztési, Területrendezési és Vagyongazdálkodási Iroda
Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető
Haraszi Bernadett, vidékfejlesztési referens

Az előterjesztést megtárgyalta:

Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottság

Tisztelt Közgyűlés!

Egyetértve a Magyar Vidék Alkotmányában (Nemzeti Vidékstratégia 2012-2020.) foglaltakkal, miszerint történelmünk során, nehéz helyzetekben mindig vidéki gyökerekből táplálkozva, a falusi közösségek erejére támaszkodva tudott a magyar társadalom megújulni, önkormányzatunk is törekszik vidékfejlesztési feladatai kapcsán elősegíteni a vidék felemelkedését. Hiszen a vidék nem csupán profitérdekeket kiszolgáló termelési tér, hanem társadalmi, kulturális és természeti értékek összessége. Vidéki tájaink az emberi méltóság, életminőség biztosításához szükséges feltételek megteremtésének, a természet és a társadalom harmonikus együttélésének sajátos, történetileg kialakult színterei. E térségek egyrészt az ott élők számára biztosítják az életfeltételeket, másrészt mással nem helyettesíthető ökoszisztéma-szolgáltatásokat biztosítanak, amelyek az egész társadalom számára biztonságos élelmiszerellátást, jó környezetminőségi alapfeltételeket, természeti erőforrásokat és értékeket, regenerációs és rekreációs lehetőséget kínálnak.

A természeti erőforrások és értékek megőrzése, az azokkal való felelős, fenntartható gazdálkodás, a mezőgazdaság és a vidék fejlesztése, az épített és a természeti környezet védelme, a természeti értékek megőrzése a XXI. században egyre inkább felértékelődő, egymással szorosan összefüggő, nemzetbiztonsági jelentőségű stratégiai feladat. A jó minőségű, biztonságos élelmiszerellátás, a tájfenntartás, az ivóvízbázisok, a talajok védelme, az élővilág sokfélesége és a jó környezeti állapot megőrzése, a vidéki élet, a helyi közösségek és a kultúra, valamint a helyi közszolgáltatások feltételeinek megteremtése egész Európában a legfontosabb kormányzati célok között szerepel.

A területfejlesztés és a vidékfejlesztés rendszere, habár természeténél fogva szoros együttműködésben kellene működjön, azonban tervezésben, forrásaiban és intézményrendszerében jelenleg még elkülönül. A helyi önkormányzatokról szóló törvény szerint a megyei önkormányzatok vidékfejlesztési feladatokat is ellátnak. Ugyanakkor semmilyen más jogszabály nem ad vidékfejlesztési feladatot a megyei önkormányzatok számára.

A vidékfejlesztés kiépült intézményrendszerében (Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal országos, régiós és megyei, HACCS térségi) a megyei önkormányzatoknak nincs szerepe.

A feladat fontosságát hangsúlyozva kezdeményezni kell továbbra is a megyei önkormányzat szerepvállalásának egyértelmű meghatározását a jogalkotó irányában. Azonban addig is törekedni kell a kistelepülések problémáinak feltárására, azok megoldásának elősegítésére, konferenciák, képzések, szakmai fórumok, szakmai napok szervezésével az önkormányzat költségvetési helyzetének figyelembevételével.

Célkitűzés során előtérbe kell helyezni tájaink természeti értékeinek, erőforrásaink megőrzését, a sokszínű és életképes agrártermelés fejlődésének elősegítését, a vidéki gazdaság létalapjainak biztosítását, a vidéki foglalkoztatás növelését, a vidéki közösségek megerősítését, és életminőségének javítását.

Az aktív szerepvállalás szakmai megalapozására a Veszprém Megyei Önkormányzat elkészítette „*A Veszprém Megyei Önkormányzat vidékfejlesztési feladatainak kifejtése és beavatkozási lehetőségeinek feltárása*” című tanulmányt (Első Magyar Önkormányzati Vagyon- és Adósságkezelő Kft.), melynek I. része 2014 novemberében, II. része 2014 decemberében, majd a szakmai észrevételeinkre figyelemmel aktualizált állomány 2015 februárjában készült el.

Tájékoztatásul Közgyűlésnek a munkarészeket *1. számú* és *2. számú mellékletként* csatoljuk az előterjesztéshez.

A szakértői anyag a beavatkozási lehetőségek egyik oldalán az innovációt és ennek elősegítésére infrastruktúra megteremtését javasolja. A vidékfejlesztés terén is új munkahelyek teremtésére, illetve innovatív, magas hozzáadott értékű technológiák meghonosítására vagy/és kifejlesztésére kell törekedni. Példaként:

- Települési mikrovállalkozási munkacsoportok létrehozása

A munkahelyteremtés kulcselemei azok a mikro- és kisvállalkozások, agrártermelők, amelyek önállóan csekély, de együttes kockázati közösséget alkotva a legnagyobb vállalalkozási kategóriát jelentik az alkalmazottak száma tekintetében. Rájuk kell fókuszálni a települési, járási és megyei munkahelyteremtő programok esetében (pl. megyei önkormányzat stratégiai irányítása alatt a megye településein pályázati tanácsadással egybekötött mikrovállalkozási fórumok szervezésével).

- Kutatás-fejlesztési Egyesület létrehozása

Innovatív technológiák, K+F kutatások tekintetében a megyei önkormányzatnak fel kell mérnie a térség K+F potenciálját. Cél olyan komplex kutatási programok létrehozása, amelyben konzorciumi formában mindenki megtalálhatja a számítását, illetve eredményes megvalósítása a megye egészére kihathat.

- Kulcsvállalkozói Fórum létrehozása

Továbbá megyei önkormányzati feladat lenne, hogy adott települést és vidékét képviselő 1-2 kulcsvállalkozó azonosítsa és ezeket közös megyei gazdasági és vidékfejlesztési platformba/munkacsoportba integrálja. Ez a munkacsoport pl. felmérné a megyei foglalkoztatási helyzetet és azonosítaná a hiányszakmákat, valamint erre válaszként a szükséges képzések megteremtésének eszközeit; partnereket kutatnának fel egymásnak, illetve térségi projektek esetében elsősorban térségi vállalkozásokat kérnének fel a megvalósításra (természetesen figyelemmel a Kbt.-re)

- Megyei Önkormányzati Munkacsoport (Vidékefejlesztési Iroda) kialakítása

A fentebb említett fórumok hatékony működéséhez szükséges egy operatív munkát végző munkacsoport is, hiszen a fórumok létrehozása csak akkor lehet sikeres, ha minden esetben egyfajta mentor szerepet tölt be a megyei önkormányzat.

A szakértői anyag megállapításait figyelembe véve további beavatkozási lehetőségek tárulnak fel, melyek vidékfejlesztési feladat megye specifikus kibontását készíti elő:

- Mobil szakképzési rendszer kialakítása

Veszprém megyében a megyei önkormányzat beavatkozási lehetőségei környezeti adottságok vonatkozásában leginkább a mezőgazdasági tevékenységet illetően lehetnek. A térségben – ahogy az ország szinte teljes területén a mezőgazdaságban foglalkoztatottak száma igen magas. Ebből a szempontból a megyei önkormányzatnak abban van lehetősége, hogy „híd” szerepet képviseljen a szakképzett munkaerő iránti igény és a szakképzetlen munkanélküli

réteg között. Ehhez vállalkozói interjúkkal fel kell mérni a potenciális szükségletet és mentor szerepben helyi kulcsvállalkozói tőkével olyan „road show” jellegű képzési rendszert kiépíteni, amely településekről településre járva, ingyenes szolgáltatásként szólítja meg a munkanélkülieket, és szakképzési lehetőségek mellett a térségi vállalkozóknál szakmai gyakorlatot és munkát biztosít.

- **Szociális bér munka szövetkezetek kialakítása**

A megfelelő képzési rendszerhez alternatívaként kapcsolódhat egy olyan térségi bér munka szövetkezet, amely vagy települési önkormányzatok finanszírozásával és/vagy vállalkozói tőke bevonással olyan munkaerő kölcsönző szolgáltatással jelenik meg a térségben, ahová a vállalkozói igények felmérését követő szakmai képzéseken átesett segéd- vagy szakmunkás munkaerőt a helyi vállalkozókhoz ellenszolgáltatás fejében kiközvetítik.

- **Rövid értékesítési láncok kialakítása**

Ma már közismertek azok a törekvések, amelyek a helyben történő termelés és fogyasztás összhangját kívánják megteremteni, azaz 30-50 km-es körzetben kell a megtermelt árunak piacot találni, a végső felhasználóhoz eljuttatni. A megyei önkormányzatnak – elsősorban a foglalkoztatottak nagy részét adó, kisebb méretű, ennél fogva a rövid ellátási láncok kialakításában kulcsszereplő mikro-vállalkozásokat kell megtalálnia.

- **Halászat helyett horgászturizmus**

A Balatoni horgászat népszerűsítése érdekében a megyei önkormányzatnak térségfejlesztési szempontból érdemes felvennie a kapcsolatot a helyi és országos horgászegyesületekkel, turisztikai irodákkal a közös gondolkodás és helyi turisztikai akciók kialakítása végett.

- **Magas hozzáadott értékű termékek létrehozása**

Magas hozzáadott értékű termékek létrehozásában, a magyar borászat élenjár. Ez Veszprém megyére is érvényes. Bár a borászat igen speciális és nagy területet képvisel, amely talán a megyei önkormányzat beavatkozási lehetőségein túlmutat, azonban a térségi kulcsvállalkozók közé mindenképpen érdemes helyi borászokat is bevonni és lehetséges témaként megvizsgálni, hogy a magyar bornak a tömegtermelés felé, avagy kisebb mennyiségben előállítandó, magas hozzáadott értéket képviselő valódi márkás borok felé kell elmozdulnia.

A szakértői anyag a 2014. december 31-ig nyilvánossá vált vidékfejlesztési célkitűzéseket és törekvéseket dolgozta fel. Ismert tény, hogy az Európai Bizottság a Vidékfejlesztési Programot még nem fogadta el, így az tartalmában változhat, változik.

A Vidékfejlesztési Program elfogadása után Veszprém megye vidékfejlesztési lehetőségeinek pontosítása, felülvizsgálata indokolt lehet.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem a „Tájékoztató a Veszprém Megyei Önkormányzat vidékfejlesztési lehetőségeiről” szülő dokumentáció megtárgyalását és tudomásulvételét.

Veszprém, 2015. április 20.

Polgárdy Imre s.k.
a megyei közgyűlés elnöke

Készült
a Veszprém Megyei Önkormányzat
megbízásából



**A VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT
VIDÉKFEJLESZTÉSI FELADATAINAK KIFEJTÉSE és
BEAVATKOZÁSI LEHETŐSÉGEINEK FELTÁRÁSA**

amely a Területfejlesztésről és a területrendezésről szóló
1996. évi XXI. törvényben (Tftv.) és annak módosításaiban meghatározottak
figyelembe vételével készült

2014. november

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT
VIDÉKFEJLESZTÉSI FELADATAI
BEAVATKOZÁSI LEHETŐSÉGEK

Készítők:

.....

.....

.....

.....

2014. november

TARTALOM

1. BEVEZETÉS	4
2. VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT VIDÉKFEJLESZTÉSI FELADATAI	6
2.1. Megyei Önkormányzat vidékfejlesztési feladatainak azonosítása 1996-2013 között	6
2.2. A 1996. XXI. tv módosításainak hatása a Megyei Önkormányzatok terület- és vidékfejlesztési feladataira	9
2.3. A Tftv. 2013. évi CCXVI. törvény módosításának hatása a területfejlesztési intézményrendszerre	11
2.4. A Tftv. 2013. évi CCXVI. törvény módosítása alapján meghatározott megyei önkormányzati vidékfejlesztési feladatok felsorolása	12
3. ILLESZKEDÉSVIZSGÁLAT A MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT VIDÉKFEJLESZTÉSI, ILLETVE A MEGYEI ÉS ORSZÁGOS FEJLESZTÉSI FELADATOK KAPCSOLATÁBAN	15
3.1. Megyei Önkormányzat vidékfejlesztési feladatainak illeszkedése a Területfejlesztési Operatív Programhoz (TOP) és a Vidékfejlesztési Programhoz (VP)	15
3.2. Veszprém Megyei Önkormányzat vidékfejlesztési feladatainak illeszkedése Veszprém megyei fejlesztési programhoz	16
4. A MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT VIDÉKFEJLESZTÉSI FELADATAI ÉS BEAVATKOZÁSI LEHETŐSÉGEI AZ EURÓPAI VIDÉKFEJLESZTÉSI POLITIKA VONATKOZÁSÁBAN	19
4.1. hazai és vidékfejlesztési intézményrendszerhez való kapcsolódás.....	21
4.2. Javasolt beavatkozási lehetőségek	23
5. ÖSSZEGRÖZÉS	25
IRODALOMJEGYZÉK	26

1. BEVEZETÉS

Az Európai Gazdasági Közösség politikájában számos lényegi változást hozott az 1987. évben elfogadott Egységes Európai Okmány. Területfejlesztési szempontból mérföldkőnek számított, hogy a közös politikák közé bekerült a regionális politika. Az Európai Unió regionális politikájában a területi alapon végbemenő fejlesztések fontossága, és - ezen belül - a kiegyensúlyozott területfejlődést biztosító város-hálózatok kialakításának gondolata a '90-es évektől kezdődően egyre nagyobb jelentőséget kapott, melynek célját, az európai területfejlesztési törekvések egyik alappilléreként 1994. évi első német elnökség idején a területrendezésért, építésügyért és városépítészetért felelős német Szövetségi Minisztérium dolgozta ki. Ennek a folyamatnak az eredményeképpen megalkotott, az Európai Unió regionális politikájának alapidokumentumaként kezelt ESDP (European Spatial Development Perspective) ajánlásai lehetőséget teremtettek arra, hogy az Európai Unió területe a kiegyensúlyozott és fenntartható fejlődés felé haladjon.

Az 1990-es évek első felében – akárcsak az Európai Unióban – hazánkban is felerősödtek azon törekvések, amelyek a területi alapon történő fejlesztések fontosságát hangsúlyozták. Ebben a folyamatban a magyar területfejlesztési politika számára igazi áttörést a **„Területfejlesztésről és rendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény”** jelentett. A Magyar Országgyűlés a törvényt „... az ország kiegyensúlyozott területi fejlődése és a térségei társadalmi-gazdasági, kulturális fejlődésének előmozdítása, valamint az átfogó területfejlesztési politika érvényesítése, az országos és a térségi területfejlesztési és területrendezési feladatok összehangolása érdekében - az Európai Unió regionális politikájára figyelemmel, alapelveihez, eszköz- és intézményrendszeréhez való csatlakozás követelményeire is tekintettel ...” fogadta el. Az Európai Unió 1998. évi ország jelentésében a *kandidáló országok közül egyedülálló és követendő jogi kezdeményezésnek minősítette. Ugyanis a törvény* azáltal, hogy az Európai Unió területfejlesztési politikájának legfontosabb alapelveit – *úgy mint szubszidiaritás és decentralizáció, programozás és monitoring, partnerség, koncentráció és addicionalitás, fenntartható fejlődés, nyilvánosság és részvétel* – is tartalmazta, lehetőséget biztosított arra, hogy kandidáló államként az Európai Unió regionális politikájával összhangban történjen a hazai területfejlesztés folyamata. A törvény egyik legfontosabb eleme a regionális fejlesztéspolitika eszköz- és decentralizált

intézményrendszerének, valamint a fejlesztési forrásoknak a meghatározása volt, amely a regionális tervezésnek magas prioritást adott. A területfejlesztési dokumentumoknak elsősorban regionális és megyei szinten kellett megszületniük, amely külföldi tőkebefektetések számára világos képet adott az ország területfejlesztési elképzeléseiről.

Magyarországon ezt megelőző évtizedekben csak eseti kísérletek történtek arra vonatkozóan, hogy az ország fejlesztés tekintetében figyelembe vegyék a térbeli folyamatok alakulását és előtérbe helyezték a területi alapokon történő, regionális fejlesztési elképzeléseket.

Bár az 1996. évi XXI. törvény 3 évvel későbbi módosítása bizonyos tekintetben visszalépést jelentett (pl. valódi decentralizáció helyett a kormányzati szerep erősödött), azonban az elkövetkező évek - többségében pozitív - lépései az Európai Unió regionális politikájának megfelelő területfejlesztési irányelveket tartalmazó hazai területfejlesztési dokumentumok kidolgozásához vezettek.

Ennek a folyamatnak az eredményeképpen felismerték a regionális egyenlőtlenségek kezelésének a szükségességét, melynek köszönhetően a mai területfejlesztési dokumentumokban a szubszidiaritás elve is erősen jelen van. Ennek köszönhetően területfejlesztési szempontból az olyan területi egységek fejlesztési politikája is kiemelt szerephez jut, mint a megyék.

A tanulmány célja, hogy a magyar területfejlesztési politikai dokumentumok áttekintésével kifejtse Veszprém Megyei Önkormányzatának Vidékfejlesztési feladatait, annak jogszabályi és intézményi hátterével és a beavatkozási lehetőségek azonosításával.

2. VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT VIDÉKFEJLESZTÉSI FELADATAI

A **Megyei Önkormányzatok terület- és (ezen belül) a vidékfejlesztési feladatairól az 1996. XXI. tv** (röviden: Tftv) **rendelkezik**. A törvényt az Országgyűlés az ország kiegyensúlyozott területi fejlődése és a térségi társadalmi-gazdasági, kulturális fejlődésének előmozdítása, valamint az átfogó területfejlesztési politika érvényesítése, az országos és a térségi területfejlesztési és területrendezési feladatok összehangolása érdekében alkotta meg.

A törvény 1. § (1) szerint a jogszabályalkotás célja a területfejlesztés és területrendezés alapvető céljainak, feladatainak, szabályainak megállapítása, intézményrendszerének kialakítása. Ennek kapcsán a megyei önkormányzatok területfejlesztési feladatairól is rendelkezik, valamint beazonosítja hatályát (2), amely az országos és térségi területfejlesztési és területrendezési feladatok ellátására terjed ki.

2.1. Megyei Önkormányzat vidékfejlesztési feladatainak azonosítása 1996-2013 között

Az **1996. évi XXI. tv. és annak későbbi 1996 és 2011. évi módosításában sem jelenik meg** markánsan **a vidékfejlesztés kérdése**. Nem törtéink meg ennek feladatlehatárolása, beavatkozási területeinek azonosítása és nem kapcsolódik hozzájuk semmilyen forrásallokáció sem.

A törvény alapvetően a Központi állami szervek, illetőleg a területfejlesztést és területrendezést ellátó területi szervekről és feladatairól is rendelkezik. Ennek kapcsán a törvény 11. § a megyei és fővárosi önkormányzatok területfejlesztési és területrendezési feladatait az alábbiak szerint részletezi:

11. § (1) A megyei önkormányzat és a fővárosi önkormányzat területfejlesztési feladatai:

a) a területfejlesztési tervezéssel összefüggő feladatok ellátása keretében:

aa) az országos fejlesztési és területfejlesztési koncepcióval összhangban - a megyei jogú városok önkormányzatának egyetértésével, valamint a fővárosi kerületi önkormányzatok többségének egyetértésével - kidolgozza és határozattal elfogadja a megyei és a fővárosi területfejlesztési koncepciót, illetve - a megyei és a fővárosi területfejlesztési koncepció és a megyei területrendezési terv figyelembevételével - a megyei és a fővárosi területfejlesztési programot, a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter állásfoglalásának beszerzését követően,

ab) részt vesz az országos fejlesztési és területfejlesztési koncepció, valamint az operatív programnak kidolgozásában, a megyei jogú városok önkormányzata és a fővárosi kerületi önkormányzatok kötelező bevonásával észrevételeik figyelembevétel,

ac) előzetesen véleményezi az országos, valamint a megyét vagy a fővárost érintő ágazati fejlesztési koncepciókat és programokat a megyei jogú városok önkormányzata és fővárosi kerületi önkormányzatok kötelező bevonásával, észrevételeik figyelembevételével,

ad) előzetesen véleményezi a térségi területfejlesztési koncepciókat és programokat,

ae) a tervezés és a végrehajtás során gondoskodik a partnerség elvének érvényesítéséről,

af) részt vesz a határ menti megyék határon átnyúló nemzetközi fejlesztési programjainak tervezésében, kidolgozásában;

b) a területfejlesztési tervek végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása keretében:

ba) nyomon követi és értékeli a megyei vagy fővárosi területfejlesztési koncepció és a megyei vagy fővárosi területfejlesztési programok végrehajtását,

bb) dönt a hatáskörébe utalt fejlesztési források felhasználásáról,

bc) monitoring bizottság vagy más döntéshozó szerv útján közreműködik a területi operatív programok irányításában, megvalósításuk végrehajtásában,

bd) figyelemmel kíséri az operatív programok megyében vagy a fővárosban jelentkező feladatainak megvalósítását, beleértve a megyehatáron átnyúló és más nemzetközi programok végrehajtását a megyei jogú városok önkormányzata és a fővárosi kerületi önkormányzatok kötelező bevonásával, észrevételeik figyelembevételével,

be) más megyei önkormányzatokkal és az államigazgatási szervekkel közösen, monitoring bizottság vagy más döntéshozó szerv útján közreműködik a határon átnyúló nemzetközi fejlesztési programok irányításában, részt vesz azok lebonyolításában, végrehajtásában,

bf) dönt a Kutatási és Innovációs Alap felett rendelkezési jogot gyakorló miniszternek a Kutatási és Innovációs Alap megyei önkormányzat hatáskörébe utalt pénzeszközeinek felhasználásáról,

bg) a megye gazdaságának és foglalkoztatásának fellendítése érdekében gazdaságfejlesztési, befektetés ösztönző tevékenységet lát el, aminek elősegítése érdekében külön szervezetet hozhat létre vagy megállapodás alapján más szervezettel működhet együtt;

c) a területfejlesztési koordinációval kapcsolatos feladatok ellátása érdekében:

ca) összehangolja illetékességi területén az államigazgatási szervek, a települési vagy kerületi önkormányzatok, a megyei jogú város önkormányzata, a gazdasági és civil szervezetek fejlesztési elképzeléseit,

- cb)* területileg összehangolja a politikai és a területi szerepéből, továbbá a nemzetközi és határon átnyúló együttműködésből adódó feladatait, biztosítja azok összhangját,
- cc)* a települési önkormányzatok felkérése alapján elősegíti a helyi önkormányzatok területfejlesztési társulásainak szerveződését,
- cd)* szakmai kapacitásával segíti a területfejlesztési önkormányzati társulások és a térségi fejlesztési tanácsok tervező, döntés-előkészítő, fejlesztési célokat feltáró, pályázatokat megalapozó tevékenységét,
- ce)* a térségi gazdaságfejlesztő szervezet útján koordinálja a megye területén az ipari parkok és a szabad vállalkozási zónák tevékenységét, az önkormányzatok és a gazdasági szervezetek fejlesztési elképzeléseit a megye gazdasági szereplőivel együttműködve,
- cf)* vizsgálja és értékeli a megye vagy a főváros társadalmi és gazdasági helyzetét, környezeti állapotát, adottságait, a vizsgálatok során felhasznált információkat és a vizsgálatok eredményeit a területi információs rendszer rendelkezésére bocsátja,
- cg)* kölcsönös információcserével segíti a területfejlesztési és területrendezési információs rendszer működését, információkat biztosít a területi tervek készítéséhez, valamint fogadja a törvényben szereplő megyei szintre delegált feladatok elvégzése érdekében a központi adatbázisok adatait,
- ch)* a területfejlesztési koordinációval kapcsolatos feladatok ellátása érdekében önkormányzati rendeletet alkot a települési önkormányzatok, a megye területén székhellyel vagy telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezetek által a megye vagy a főváros területén uniós, központi vagy helyi önkormányzati költségvetési forrásból megvalósítandó fejlesztéseinek koordinációjáról.

(2) Az (1) bekezdés *a)* pont *aa)* alpontja szerinti megyei, illetve fővárosi területfejlesztési koncepció és program a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter állásfoglalásának beszerzését követően fogadható el. Az állásfoglalást a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter az állásfoglalást kérő irat beérkezését követő 30 napon belül adja ki. Ha e határidőn belül nem történik meg az állásfoglalás kiadása, úgy az állásfoglalást egyetértőnek kell tekinteni.

12. § (1) A megyei önkormányzat területrendezési feladatkörében:

- a)* a 6. § *d)* pontjában meghatározott tervvel összhangban, az érintett települési önkormányzatok véleményeinek kikérésével elfogadja a megye területrendezési tervét, amely nem terjed ki a 6. § *d)* pontjában meghatározott kiemelt térségek területére,
- b)* előzetesen véleményezi az országos, valamint a területét érintő területrendezési terveket,

c) a megye területére vagy térségére - a megyei jogú városok önkormányzata kötelező bevonásával, észrevételeik figyelembevételével - a 6. § d) pontjával meghatározott tervvel összhangban területrendezési tervet készít,

d) a tervezés és a végrehajtás során gondoskodik a partnerség elvének érvényesítéséről,

e) együttműködik a többi érintett megyei önkormányzattal a 6. § d) pontja alá nem tartozó kiemelt térségek összehangolt tervezése érdekében,

f) megküldi az elfogadott területrendezési terv kihirdetésétől számított 15 napon belül a terv elfogadásáról szóló rendeletet a rajzi munkarészek vektoros állományaival együtt a dokumentációk gyűjtésére jogszabályban kijelölt szervnek.

Ebből a törvényi lehatárolásból is látszik, hogy **az 1996. XXI. tv. a vidékfejlesztés kérdéseivel csak árnyaltan foglalkozik**, markánsan csak a területfejlesztés és területrendezés feladatainak a meghatározása jelenik meg. Kísérleti kapcsolódás pontot az jelentette, hogy hogy a területfejlesztés bizony külön is támogatott vagy támogatandó kistérségei közé bekerült egy sajátos kistérség-kategória: „a mezőgazdasági (rurális) vidékfejlesztési kistérség”, azonban külön feladat lehatárolást és hozzá kapcsolódó finanszírozási forrásokat már nem kapott. Továbbá nem volt képes arra sem, hogy biztosítsa a terület-és vidékfejlesztés bizonyos közös felzárkóztatási-fejlesztési feladatainak az összhangját sem.

A vidékfejlesztés ebben az időszakban nem határozta meg beavatkozási tereit, így azok kvázi agrártermelési körzetek lettek, amelyeknek nem volt igazi kapcsolatuk a kialakult kistérségekkel.

Ennek a problémának a megoldásában , azaz a területfejlesztés és vidékfejlesztés harmonikus kapcsolatának kialakításában és a **vidékfejlesztés feladatainak, beavatkozási tereinek** és az ezekhez kapcsolódó **források azonosításában** csak az 1996. XXI. tv. módosításai – különösen a 2013. évi CCXVI. tv – **hoztak változást**.

2.2. A 1996. XXI. tv módosításainak hatása a Megyei Önkormányzatok területfejlesztési feladataira

[A Tftv. 1999. évi XCII. és 2011. évi CXCVIII. tv. módosításainak megyei szintet érintő változásai](#)

A **Tftv. 1999. és 2011. évi módosítása** a megye, illetve a **megyei önkormányzatok vidékfejlesztési feladatairól** ugyan **még nem rendelkezett, de** a megyei területfejlesztési és területrendezési feladatait átrendezte.

Ugyanis 2001-től a Regionális Fejlesztési Tanácsok (röviden: RFT) létrehozásával a megyei szintű területfejlesztési feladatok fokozatosan kiüresedtek, majd a Tftv.1999. évi módosítás hatályba lépésével ezen intézményrendszeri elem megszűnt. A megyei önkormányzatok Tftv. szerinti tevékenysége így elsősorban a területrendezési terv készítésére korlátozódott.

Mivel ebben az időszakban Magyarország területfejlesztési intézményrendszerét 2012. január 1-jét megelőzően a területi szintek magas száma, az indokolatlan párhuzamosságok és az alacsony hatékonyságú működés jellemezte, erre tekintettel a Tftv. 2012. évi módosításának célja az intézményrendszer kapcsán az volt, hogy a széttagoltan működő területi területfejlesztés szervezetrendszerének racionalizálásához a jogszabályi alapot megteremtse.

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosítása értelmében 2012. január 1-én hatályba lépő Tftv-vel megszűntek a regionális, a megyei és a kistérségi területfejlesztési tanácsok. A megszűnt regionális és megyei területfejlesztési tanácsok jogutódjai a területileg érintett megyei önkormányzatok lettek. A területfejlesztési és a területrendezési feladatokat tehát egységesen a megyei önkormányzatok látják el. A törvény értelmében megszűnt a Budapesti Agglomerációs Fejlesztési Tanács is. Így kötelezően működő kiemelt térségi fejlesztési tanácsként egyedül a Balaton Fejlesztési Tanács maradt meg, önkéntes térségi fejlesztési tanácsokat ugyanakkor továbbra is lehet alakítani.

A 2011. évi törvény módosítás újraszabályozza a megyei önkormányzat területfejlesztési hatáskörét. A feladatok felölelik a területfejlesztési döntéseket megalapozó vizsgálatokat, a megyei területfejlesztési koncepció kidolgozását, nemzetközi együttműködési megállapodások megkötésének lehetőségét, valamint számos lényeges kérdésben a megyei önkormányzat számára véleményezési jogot biztosít. A megyei önkormányzat dönt a hatáskörébe utalt fejlesztési források felhasználásáról.

A feladatok ellátása vonatkozásában ugyanakkor beszámolási kötelezettség terheli. Ha a megye területén túlmutat egy-egy területfejlesztési ügy, azaz érintett régió területét alkotó megyék, illetve a főváros képviselőiből felálló regionális területfejlesztési fórum feladatkörébe tartozik. Létrejöttek emellett a megyei területfejlesztési fórumok, amelyeknek a megyei önkormányzatok és a megyében található megyei jogú városok delegáltjai a tagjai. A megyei területfejlesztési fórum célja, hogy a megyei jogú városokat bekapcsolja a megyék területfejlesztési döntéshozatalának előkészítésébe.

A törvény bevezette a szabad vállalkozási zóna fogalmát, ahol a területfejlesztési célok érdekében pénzügyi és más kedvezményeket kell biztosítani. A helyi önkormányzatok ugyanakkor továbbra is létrehozhatnak ipari parkokat és más fejlesztési egységeket.

A módosítás következtében a területrendezési tervek tartalmi követelményei törvényi szinten kerülnek rögzítésre. Megállapításra került az is, hogy a területrendezési tervek rajzi munkarészeit az Egységes Országos Vetületi (EOV) rendszerben, számítástechnikai úton, térinformatikai rendszerben szükséges elkészíteni.

A területrendezési hatósági eljárás ügyintézési határideje 30 napra csökkent, ezzel az eljárás gyorsítása lehetővé válik. Ezzel párhuzamosan megszűnt a megyei önkormányzatok véleményezési lehetősége. A módosítással bevezetésre került egy új típusú területrendezési hatósági eljárás is, amely szerint a kiemelt térségi és megyei tervekkel összhangban nem lévő településrendezési eszközöket – az állami főépítész térségi terület felhasználási engedélye birtokában – a területrendezési tervvel összhangban lévőknek kell tekinteni. A törvény megállapítja továbbá, hogy a területrendezési terveket legalább tízévenként felül kell vizsgálni, és megszünteti a területrendezési tervtanácsokat.

2.3. A Tftv. 2013. évi CCXVI. törvény módosításának hatása a területfejlesztési intézményrendszerre

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 2013. decemberében módosult (2013. CCXVI. tv.). Korábbi módosítások szerint is **változtak a Megyei Önkormányzatok terület- és vidékfejlesztési feladatai**, de a **legjelentősebb változtatásokat a 2013. évi törvénymódosítás szolgáltatta.**

A módosítás célja:

- *erősödjön a területi önkormányzatok* – azaz a megyei önkormányzatok és Budapest Főváros – *szerepe* a területi tervezésben és a tervek megvalósításában,
- legyen az eddigieknél *átláthatóbb* a kormányzati és önkormányzati szereplők közötti feladatmegosztás,
- *erősödjön a területi tervezés* integráló szerepe, és
- *legyen nagyobb összhang a hazai területfejlesztési célkitűzések*, valamint az Európai Unió támogatási források felhasználása között.

A Tftv. 2013. évi módosításában a 2011-ben elfogadott önkormányzati törvényhez képest szélesebb körben határozza meg a **területi önkormányzatok** területfejlesztésre, területrendezésre, vidékfejlesztésre és koordinációra vonatkozó felhatalmazását. Az új Tftv.-ben részletesen szerepel a megyei (fővárosi) önkormányzatok feladat- és hatásköre, döntéselőkészítési, döntéshozatali és véleményezési kompetenciája, valamint koordinációs jogköre a megye településeivel és a megyei jogú várossal (városokkal) való egyeztetésre.

A korábban központi irányítással működő **regionális fejlesztési ügynökségek a területi önkormányzatok tulajdonába kerülnek**. Az ügynökségek fő feladata a területi önkormányzatok döntés-előkészítő munkájának, valamint a területi tervek és majd 2014-től az operatív programok megvalósításának elősegítése, támogatása.

A módosítás rendezi a területfejlesztéssel kapcsolatos **hatásköröket**, így a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumtól a **Nemzetgazdasági Minisztériumhoz** kerül többek között a területfejlesztés teljes költségvetésének és intézményrendszerének irányítása is.

Az új törvény egyértelművé teszi a kormányzat és a területi önkormányzatok közötti feladatmegosztást és hatékonyabbá a szereplők közötti koordinációt. Ezért a korábbi Országos Területfejlesztési Tanács helyett az **Országos Területfejlesztési Érdekegyeztető Fórum** jön létre, amelynek feladata az önkormányzati és kormányzati törekvések összehangolása, a területfejlesztési politika hatékony alakítása érdekében. A fórum, tagjainak együttműködése révén már képes lesz hatékonyan hozzájárulni Magyarország fejlődésének előmozdításához.

2.4. A Tftv. 2013. évi CCXVI. törvény módosítása alapján meghatározott megyei önkormányzati vidékfejlesztési feladatok felsorolása

2013. évi CCXVI. tv. 8. és 9. §-a rendelkezik az 1996. évi XXI. tv. 11-14. §-ának kiegészítéséről és módosításáról.

Ebben vidékfejlesztési szempontból jelentős előrelépést jelent, hogy *a törvénymódosítás szövegezésébe „A megyei önkormányzat vidékfejlesztési és koordinációs feladatai” alcím is bekerült*, amely egyértelműsíti a megyei önkormányzatok vidékfejlesztési feladatainak fontosságát. Továbbá az *1996. évi XXI. tv. 13.§ -a teljes mértékben kicserélődik* és helyébe a megyei önkormányzatok vidékfejlesztési feladatkörébe tartozó meghatározások kerülnek az alábbiak szerint:

- **dönt** a hatáskörébe utalt **vidékfejlesztési források felhasználásáról**,
- **összehangolja a vidékfejlesztési stratégiákat és akciókat** a megyei, térségi, határ menti és határon átnyúló fejlesztési és területfejlesztési koncepciókkal és programokkal, valamint a megyét érintő területrendezési tervekkel,
- **egyetértési jogkört gyakorol** a vidékfejlesztési stratégiák, akciók jóváhagyását megelőzően,

- a vidékfejlesztési források felhasználásával kapcsolatban **közreműködői szervezeti feladatokat lát el** a regionális fejlesztési ügynökség útján,
- **elláthatja** a helyi akcióscsoportok, a közösségvezérelt helyi fejlesztésben érintett szervezetek **munkaszervezeti feladatait**,
- a helyi akcióscsoportok és közösségvezérelt helyi fejlesztésben érintett szervezetek tevékenységében való **részvétellel közreműködik** azok tevékenységében,
- **összehangolja a helyi akcióscsoportok tevékenységét** a fejlesztéspolitikához és a területfejlesztéshez kapcsolódóan,
- külön megállapodás szerint a vidékfejlesztési akciók végrehajtása során **koordinációs és döntéshozatali feladatokat lát el**,
- **nyomon követi és értékeli** a vidékfejlesztési akciók lebonyolítását és monitoring bizottsági feladatokat lát el a programok végrehajtásához kapcsolódóan,
- **ösztönzi** a települési önkormányzatok összefogását vidékfejlesztési programok kidolgozására és megvalósítására,
- a vidékfejlesztési koordinációval kapcsolatos feladatok ellátásáról **önkormányzati rendeletet alkot**.

A módosítás következtében a Tftv. 13. §-a egy alponttal (13/A. §) is kiegészül, mely szerint:

- megyei önkormányzat **koordinációs feladatkörében együttműködik** a települési önkormányzatokkal, a megye fejlesztésében közvetlenül és közvetve közreműködő területi államigazgatási szervekkel, az érdekelt civil és szakmai szervezetekkel
- a megyei önkormányzat a 11. § (1) bekezdés a) pont aa) és ae) alpontjában, a 11. § (1) bekezdés c) pont ce) alpontjában, a 12. § (1) bekezdés a) és d) alpontjában meghatározott **feladata végrehajtása érdekében önkormányzati rendeletet alkot**.

- a megyei önkormányzat **koncepcionálisan összehangolja** települései településfejlesztési koncepciója és integrált településfejlesztési stratégiája, valamint településrendezési eszközei kidolgozását a megyei területrendezési tervhez való illeszkedésük érdekében.
- a megyei önkormányzat **előzetesen véleményezi a megye települései településfejlesztési koncepcióját és integrált településfejlesztési stratégiáját**, valamint településrendezési eszközeit a megyei területfejlesztési koncepcióhoz és programhoz való illeszkedésük érdekében
- a megyei önkormányzat **véleményezi települései településrendezési eszközeit**, a megyei területrendezési tervvel való összhang megteremtése érdekében.

A törvénymódosítás 9. §-a értelmében az 1996. évi XXI. tv. 14. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- a megyei önkormányzat és a térségi fejlesztési tanács az a törvényben meghatározott területfejlesztési feladataival összefüggésben végzett **munkájáról évente tájékoztatja a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős minisztert, valamint** a területrendezési feladataival összefüggésben **a területrendezésért felelős minisztert.**

A törvénymódosítás 17. § (3) értelmében az 1996. évi XXI. tv. 27. §-a (4) bekezdéssel az alábbiak szerint egészül ki:

- **felhatalmazást kap** a megyei önkormányzat, hogy önkormányzati rendeletet alkosson a területfejlesztési és vidékfejlesztési koordináció részletes szabályairól

A fentiekből látszik, hogy a területfejlesztési és területrendezési törvényből a 2013. évi módosítást megelőzően teljesen hiányzó **vidékfejlesztési feladatok önálló szerepet** kaptak, amelyekkel kapcsolatban országos és megyei fejlesztési dokumentumokban beavatkozási lehetőségeket és ezekhez kapcsolódó forrásokat is azonosítottak. Fontos kiemelni, hogy a Széchenyi 2020 fejlesztési programban már **külön operatív program (Vidékfejlesztési Program /VP/) rendelkezik a vidékfejlesztésről**, megteremtve annak lehetőségét, hogy ezekhez a fejlesztési elképzelésekhez konkrét pályázati lehetőségek is kapcsolódhassanak.

3. ILLESZKEDÉSVIZSGÁLAT A MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT VIDÉKFEJLESZTÉSI, ILLETVE A MEGYEI ÉS ORSZÁGOS FEJLESZTÉSI FELADATOK KAPCSOLATÁBAN

3.1. Megyei Önkormányzat vidékfejlesztési feladatainak illeszkedése a Területfejlesztési Operatív Programhoz (TOP) és a Vidékfejlesztési Programhoz (VP)

Magyarország 2014-2020 közötti fejlesztési stratégiáját a Széchenyi 2020 program fogalmazza meg, melyben önálló, hangsúlyos szerepet kapott a területfejlesztés is. Ugyanis ehhez az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptióban (OFTK) rögzített átfogó és hosszú távú fejlesztési irányai alapján a Partnerségi megállapodás (PM) kijelöli a 2014–2020-as időszak öt fő nemzeti fejlesztési prioritását. Az ötödik nemzeti fejlesztési prioritás, a gazdasági növekedést segítő helyi és térségi fejlesztések megvalósításának legfontosabb biztosítékát a területi operatív programok jelentik, amelyek közül kiemelkedik a jelentős forráskeretekkel rendelkező, a fejlett Közép-Magyarországi régió kívüli összes megyére kiterjedő Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP). A 2011. év első felébe elfogadott Európai Unió Területi Agenda 2020 dokumentumcsomag stratégiai iránymutatásul szolgál a tagállamok területi fejlesztési irányvonalaira és az általa kijelölt prioritások közül az alábbi a vidékfejlesztés kérdése is markánsan megjelenik a TOP területi stratégiai céljaiban (**integrált fejlesztés ösztönzése a városokban, a vidéki és sajátos adottságú régiókban.**)

A TOP stratégiai céljaihoz kapcsolódó fejlesztési irányok vonatkozásában megjelenik a korábban törvényi szinten is hiányolt területfejlesztés és vidékfejlesztés kapcsolata. Ugyanis a célok között szereplő a hátrányos helyzetű vidéki térségek esetében kulcsszereplő agrár- és élelmiszergazdasági potenciál erősítése és az ezzel összefüggő gazdasági diverzifikáció kibontakoztatása vonatkozásában kiemeli, hogy **a TOP-nak a Vidékfejlesztési Programmal komplementer módon kell** a helyi vállalkozói aktivitás erősítése és a foglalkoztatás növelése érdekében, a kisléptékű élelmiszer - feldolgozás és kapcsolódó értékesítés fejlődéséhez szükséges önkormányzati infrastrukturális feltételek megteremtésében, a közétkeztetés helyi termékekre épülő megszervezésében és célzott képzési és foglalkoztatási akciók lebonyolításában **szerepet vállalnia.**

Vidékfejlesztés megjelenése a TOP prioritás tengelyében

Ezen megállapítás további megerősítést nyer a TOP 1. prioritási tengelyében (Térségi fejlesztés a Foglalkoztatási helyzet javítása érdekében):

- a prioritási tengelyben helyet kap a vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális háttérének támogatása a Vidékfejlesztési Program vidékfejlesztési akcióival összhangban, azokkal komplementer módon.
- az intézkedések keretében a TOP forrásokat biztosít a Vidékfejlesztési Program LEADER közösségei által stratégiával megalapozottan ellátott és ahhoz illeszkedő, a város - vidék együttműködést elősegítő, ill. erősítő komplex projektekhez.
- továbbá az élelmiszer - feldolgozáshoz kapcsolódó fejlesztési elképzelések finanszírozása az egyes operatív programok közötti lehatárolási egyeztetések után jellemzően az ágazati programok – főként a gazdaságfejlesztési és a vidékfejlesztési program – kompetenciája marad (ebben a területfejlesztési programnak csak kiegészítő szerepe lesz)

TOP és VP (Vidékfejlesztési Program) összekapcsolódása

A vidékfejlesztés kérdése nemcsak a TOP-on belül, de azon kívüli kompetenciákban is megjelenik, hiszen a TOP keretében tervezett fejlesztések számos ponton összekapcsolódnak a Vidékfejlesztési Program által finanszírozott tevékenységekkel is.

Az agár - és élelmiszergazdasághoz kapcsolódó tevékenységek alapesetben a Vidékfejlesztési Program hatáskörébe tartoznak ugyanakkor korlátozottan a Terület - és Településfejlesztési Operatív Program is érintett lesz.

A kapcsolódási határvonalak tisztázása érdekében a Vidékfejlesztési Program és a TOP lehatárolása tématerülettől függően területi, lakosság szám szerinti és / vagy tematikus fókuszok mentén fog majd történni.

3.2. Veszprém Megyei Önkormányzat vidékfejlesztési feladatainak illeszkedése Veszprém megyei fejlesztési programhoz

A 2020-ig tartó fejlesztési időszakra vonatkozóan Veszprém megye stratégiai céljai között szerepel a **„Vidékies térségek értékalapú megújítása, egészséges élelmiszertermelés és ellátás, a vidék élhetőségének és életképességének fokozása e térségek leszakadásának**

megállítása, és újbóli fejlődési pályára állítása”, melynek az alábbi – Veszprém megyére is érvényes országos vidékpolitikai célkitűzései vannak:

- Város-vidék kapcsolatok megújítása a kölcsönös együttműködésre, előnyökre alapozva.
- Vidéki települések, falvak fejlesztése, gazdasági létalapjuk megerősítése.
- Vidéki gazdaság, kiemelten az agrár- és élelmiszergazdaság helyi gazdaságfejlesztésbe illeszkedő fejlesztése, erősítése, foglalkoztatási szerepének növelése, helyi gazdaságfejlesztése.
- Általános jellemzők által kijelölt vidéki térségek fejlesztése.
- Speciális táji, környezeti problémák, adottságok alapján kijelölt vidéki térségek fejlesztése.
- Jelentős társadalmi hátrányokkal, problémákkal rendelkező vidéki térségek felzárkóztatása.
- Helyi, térségi vidékfejlesztési együttműködések erősítése.

A fenti elemekre épülve a „Nemzeti Fejlesztés 2020” vidékfejlesztés terén - Veszprém megye - relevanciájában az alábbiakat határozza meg:

- Vidéki foglalkoztatás növelése
- Város – vidék kapcsolatok helyreállítása
- A vidék gazdaságának több lábra állítása, helyi, térségi gazdasági autonómia erősítés
- Gazdaságfejlesztési műhelyek, szervezet- és kapcsolatrendszer kialakítása, erősítése
- A helyi termelés, feldolgozás és fogyasztás összehangolása, a gazdasági tevékenységek, tranzakciók térségen belül tartása
- A vidéki népesség egészségügyi ellátásának fejlesztése
- A vidéki települések, falvak közösségi szolgáltatásainak erősítése
- A vidéki települések infrastrukturális fejlesztése, elérhetőség javítás
- A vidék kulturális és épített örökségének megőrzése, helyreállítása, fenntartható fejlesztése, a turizmusba való bekapcsolása
- A vidékfejlesztés szellemi, szemléleti, kulturális megalapozása, tudásátadás
- A vidékfejlesztés képzési, szakmai bázisainak kialakítása, erősítése
- Fontos a helyi termelés, feldolgozás és értékesítés összehangolására ösztönző rendszer kidolgozása

- Lényeges a helyben termelt áruk és szolgáltatások helyi értékesítése adóvonzatainak átgondolása, erős csökkentése, esetleg adómentessé tétele, továbbá a bürokrácia terheinek mérséklése
- A civil szervezetek és az önkormányzatok kapcsolatainak erősítése, feladatátvállalások ösztönzése
- A föld és birtokpolitika rendezése
- A vidékfejlesztés támogatási rendszerének összehangolása (hazai és EU-s források), hogy a lehetséges szinergiák egymást erősítsék

Ezen fejlesztési irányok teljesülésének a vonatkozásában bizonyos megyei önkormányzati feladatkörök jelentősége kiemelkedik, hiszen hidat képeznek a fejlesztési célok és ehhez kapcsolódó feladatok megvalósításának realizálása között. A megyei önkormányzat – többek között:

- **dönt** a hatáskörébe utalt **vidékfejlesztési források felhasználásáról**, illetve vidékfejlesztési források felhasználásával kapcsolatban **közreműködői szervezeti feladatokat lát el** a regionális fejlesztési ügynökség útján, *amely anyagi vonatkozása miatt lehetőséget teremt a célok tényleges megvalósítására vonatkozóan*

- **összehangolja a vidékfejlesztési stratégiákat és akciókat** a megyei, térségi, határ menti és határon átnyúló fejlesztési és területfejlesztési koncepciókkal és programokkal, valamint a megyét érintő területrendezési tervekkel, *amely segíthet allokálni a rendelkezésre álló forrásokat, szinergiát teremtve az egyes projektötletek megvalósításában.*

- a vidékfejlesztési koordinációs és egyéb feladatok ellátásáról **önkormányzati rendeletet alkot**, *amellyel legitimé válik a megyei önkormányzatok vidékfejlesztési intézkedései.*

4. A MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT VIDÉKFEJLESZTÉSI FELADATAI ÉS BEAVATKOZÁSI LEHETŐSÉGEI AZ EURÓPAI VIDÉKFEJLESZTÉSI POLITIKA VONATKOZÁSÁBAN

Veszprém megye **vidékfejlesztési feladatait és a beavatkozási lehetőségeket** azokra a területekre kell koncentrálni, amelyek **összhangban vannak** az országos fejlesztéspolitikai dokumentumon (OTFK), az országos stratégiai programon (Széchenyi 2020) és annak egyes operatív programjain (TOP, VP) kívül az **Európai Unió Vidékfejlesztési Politikával** is.

Az Európa 2020 stratégiával és a közös agrárpolitika átfogó céljaival összhangban a 2014–2020-as időszakra szóló uniós vidékfejlesztési politika a következő három hosszú távú stratégiai célkitűzés megvalósítására irányul:

- **versenyképesebbé** kell tenni a **mezőgazdaságot**,
- gondoskodni kell arról, hogy társadalmunk **fenntarthatóan gazdálkodjon** a természeti erőforrásokkal, és megtegye az éghajlatváltozás problémájának kezeléséhez szükséges intézkedéseket, valamint
- **kiegyensúlyozott területfejlesztéssel** – többek között munkahelyteremtéssel és megőréssel meg kell erősíteni a vidéki gazdaságok és közösségek életképességét.

Ehhez kapcsolódóan a **Vidékfejlesztési politika 6 prioritást sorol fel**, amelyet vidékfejlesztési szempontból országos és regionális szinten is (így a régiókat alkotó megyéknek – közöttük **Veszprém megyének** - is) **szem előtt kell tartani**. Az iránymutatás szerint az alábbi 6 prioritásból legalább 4-nek teljesülnie kell:

- 1) ösztönözni kell a **tudásátadást és az innovációt a mezőgazdaságban**, az erdészetben és a vidéki térségekben;
- 2) életképesebbé, **versenyképesebbé kell tenni a mezőgazdasági termelés összes típusát**, valamint támogatni kell az innovatív agrártechnológiák alkalmazását és a fenntartható erdőgazdálkodást;
- 3) **elő kell mozdítani az élelmiszer-ellátási lánc megszervezését**, az állatjólétet és a mezőgazdasági kockázatkezelést;
- 4) helyre kell állítani, illetve meg kell őrizni és **erősíteni kell a mezőgazdasággal és az erdőgazdálkodással kapcsolatban álló ökoszisztémákat**;

- 5) ösztönözni kell az **erőforrás-hatékonyságot**, és támogatni kell az alacsony széndioxid-kibocsátású és az éghajlatváltozáshoz alkalmazkodni képes gazdaságra való átállást a mezőgazdaságban, az élelmiszeriparban és az erdészetben;
- 6) elő kell segíteni, hogy **erősödjön a társadalmi befogadás**, csökkenjen a szegénység és lendületet kapjon a gazdasági fejlődés a vidéki térségekben.

E tekintetben a **Veszprém megyei önkormányzatnak a feladata lesz**, hogy az egyes vidékfejlesztési prioritásokat az országos Vidékfejlesztési Programnak megfelelő **alintézkedési területekre bontsák** és az adott alintézkedés célterületén **felmerülő szükségletek elemzésével** számszerűsített célokat határozzanak meg, amelyekhez a **forrásszükségletet** is meg kell **nevezniük**.

Ez utóbbi tekintetében fontos kiemelni, hogy a finanszírozást túlnyomó részben az **Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap** (továbbiakban: EMVA) biztosítja, részben tagállami, illetve regionális forrásokból, esetenként magánberuházásokból kell állni.

Az EMVA források felhasználhatósága Magyarország teljes területére vonatkozik, valamennyi NUTS 2 és NUTS 3 szintű régiót lefed. (Ez utóbbit Magyarországon 2014-2020 között **a NUTS 3 szintű megyék képezik.**) Az EMVA működése 3 fő területre bontható:

1. **A mezőgazdasági és az erdészeti ágazat versenyképességének javítása**¹
2. **A környezet és a vidék javítása**²
3. **Az életminőség javítása** a vidéki területeken és a gazdasági tevékenység diverzifikálásának ösztönzése³

¹ *A mezőgazdasági és az erdészeti ágazat versenyképességének javítása* alatt, a fiatal mezőgazdasági termelők támogatását, illetve a mezőgazdaságban termelő humántőke fejlesztését, mezőgazdasági és erdészeti üzemek korszerűsítését és az ezzel összefüggő mezőgazdasági infrastruktúra fejlesztését értjük. Az alap ezen felül támogatja a munkavállalókat azokban a régiókban, ahol jelenős a mezőgazdaságban foglalkoztatottak aránya. Mindemellett az alap prioritása kiterjed a mezőgazdasági termékek minőségének fejlesztésére is.

² *A környezet és vidék javításának célja* alatt azok a pályázatok kaphatnak támogatást, amik hozzájárulnak a fenntartható fejlődéshez, különösen azáltal, hogy a mezőgazdasági termelőket és az erdőgazdálkodókat a vidék és a természeti környezet megóvásának, valamint a természeti erőforrások védelmének és javításának igényével összhangban álló módszerekkel történő földterület-gazdálkodásra ösztönzik.

A környezet és vidék javítása szorosan összefügg az ERFA környezetvédelmi kritériumával.

³ Az EMVA 3. tengelye *az életminőség javítása a vidéki területeken és a gazdasági tevékenység diverzifikálásának ösztönzése*. Ide tartozik a természeti örökség védelme, a turisztikai tevékenységek fejlesztése, a falvak megújítása és a helyi kezdeményezések ösztönzése.

Veszprém megye a Közös Stratégiai Keretről szóló Rendeletben rögzített 2014-2020 közötti regionális besorolás szerint Magyarország – Pest megye kivételével – összes megyéjével együtt a **kevésbé fejlett régiók** (az egy főre jutó GDP nem éri el az EU-27 átlagos GDP értékének 75 %-át) **közé tartozik**. A NUTS3 régiók szintjén meghatározott új város-vidék tipológia szerint **túlnyomóan vidéki régiónak minősül**.

Ebből is látszik, hogy a megye adottságait figyelembe véve, a vidékfejlesztés, valamint a mezőgazdaság eddig kihasználatlan gazdasági erőforrásokkal rendelkezik, amelyek kiaknázása a megye gazdaságának hajtómotorját jelentheti.

4.1. Hazai vidékfejlesztési Intézményrendszerhez való kapcsolódás

A vidékfejlesztési feladatok sikeres végrehajtásához javasolt a szoros együttműködés kialakítása a hazai Vidékfejlesztési intézményrendszer (Földművelésügyi Minisztérium, Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal, Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat) egyéb szereplőivel.

A Földművelésügyi Minisztérium feladatai:

- a **fenntartható természeti erőforrás-gazdálkodás**, a többfunkciós mezőgazdálkodás, a vidékfejlesztés valamint a biztonságos és minőségi élelmiszerellátás;
- a fenti célokat szolgáló biológiai alapok, agrártermelés, erdő-, hal- és vadgazdálkodás, agrár-környezetgazdálkodás, térképészet és földügy, növény- és talajvédelem, növény- és állategészségügy, élelmiszeripar, élelmiszerpiac és élelmiszerlánc-felügyelet;
- a **vidéki közösségek életminőségének javítása**, az agrár- és élelmiszer-gazdaság, a vidékgazdaság versenyképességének növelése, a vidéki, a helyi gazdaság és társadalom megerősítése, a munka- és megélhetési lehetőségek szélesítése;
- a környezet védelmét, a természet megőrzését, a víz- és vízgyűjtő-gazdálkodást, valamint a vízkárelhárítást szolgáló programok, rendszerek és intézmények központi irányítása;
- a szellemi infrastruktúrát jelentő kutatás, fejlesztés, innováció, szakoktatás, felnőttképzés feltételeinek megteremtése és irányítása;
- a felsorolt területeket érintő kül- és belkapcsolatok, a társadalmi párbeszéd kiszélesítése csakúgy, mint a célok megvalósítását szolgáló jogalkotás.

Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal

A Hivatal célja a támogatások jogszabályi előírásoknak megfelelő, az arra jogosult ügyfeleinek határidőben történő kifizetése. Tevékenységét jogszerűen, szabályozottan, hatékonyan, az illetékes felügyeleti szervek, valamint a társadalom elvárásainak megfelelően végzi. Mindezek megvalósítása érdekében biztosítja a szükséges infrastruktúrát és az erőforrásokat, munkatapasztalatát felhasználva közreműködik a vonatkozó jogszabályi környezet kialakításában, a társszervekkel partneri viszonyt tart fent, feladatellátása során a szakértő szervezetekkel együttműködik.

Tevékenysége keretében **ellátja a támogatások elbírálásával, a jogalap ellenőrzéséhez és a kifizetésekhez kapcsolódó** egyéb intézkedésekkel kapcsolatos **feladatokat**. Kérelmeket kezel, határozatokat ad ki, kifizetéseket engedélyez és teljesít, helyszíni ellenőrzéseket végez. Feladatai közé tartozik továbbá az információszolgáltatás, adattárolás, jelentéstétel, képzés, ügyfél-tájékoztatás.

Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat

Az MNVH **feladata a vidékfejlesztésben érdekelt összes szereplő együttműködési hálózatba szervezése**, így az érintett kormányzati, önkormányzati és civil közreműködő, gazdálkodó és társadalmi szervezetek, szakmai testületek, információs és együttműködési hálózatba szervezése, tevékenységének összehangolása. A cél: a vidék társadalmi-gazdasági fejlődése, a felzárkóztatás, valamint a támogatási források hatékony felhasználása. Nem kevésbé fontos továbbá a gyakorlat-orientált térségközi és nemzetközi kapcsolatok kiépítése, a magyar nemzeti érdekek és értékek európai képviselője. Az MNVH tevékenysége nyomán az Európai Vidékfejlesztési Hálózatban együttműködő 27 tagország megismerheti a magyar fejlesztési eredményeket és a hazai vidékfejlesztő közösségek is tanulhatnak külföldi mintákból.

A felsorolt intézmények számos ponton találkoznak a megyei önkormányzatokra is vonatkozó vidékfejlesztési feladatokkal, amelyek mindegyikét az Európai Vidékfejlesztési politika irányvonalai hatnak át. Ez **az egymásra épülés** a megyei önkormányzat beavatkozási területeinek meghatározása esetén **megfelelő kiindulópontot** jelent a források optimális felhasználása és a kitűzött célok realizálása tekintetében.

4.2. Javasolt beavatkozási lehetőségek

A megyei önkormányzat esetében vidékfejlesztési feladatai, a megye társadalmi, gazdasági adottságai, valamint hazai és külföldi példák alapján a következő beavatkozási területek átgondolását, hatékonyságának a megvizsgálását javasoljuk megtenni:

Megfelelő működési források esetében javasoljuk, hogy a **megyei önkormányzat hozzon létre** egy olyan, önkormányzati keretben működő **Vidékfejlesztési Irodát**, amely a megyei önkormányzat vidékfejlesztési feladatainak (pl. stratégiák véleményezése, összehangolása) operatív végrehajtója lehetne. A szervezet elsősorban a *vidékfejlesztési stratégiák és akciók összehangolását végezné, közvetlen kapcsolatot tartana fenn* a megye települési önkormányzataival (különös tekintettel a kisebb községekre, falvakra), *ösztönözve* őket saját stratégiájuk, projektötleteik kidolgozására, különösen a kisebb települések esetében pályázatokat figyel, *javaslatot tesz* pályázatok megírására alkalmas szervezetek kiválasztásában és *híd szerepet tölt be* a kistelepülések és támogatási rendszer megyei (Közreműködő Hatóság) és országos szervezeti egységei (pl. Földművelésügyi Minisztérium, Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal, Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat) között, *partnerkapcsolatokat épít ki* a térség települési között közös projektek létrehozása érdekében, valamint a megyei közgyűlés által rendeletben elfogadott Helyi Akciócsoport szervezeti egységeinek működését *összehangolja*.

Megfelelő működési források esetében javasoljuk továbbá, hogy a megyei önkormányzat **hozzon létre egy olyan Közreműködő Szervezeti egységet**, amely szorosan együttműködik a Vidékfejlesztési Irodával, és a Vidékfejlesztési források elosztásában fontos szerepet betöltő országos intézményrendszerrel (pl. Földművelésügyi Minisztérium, Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal) stratégiák véleményezése, összehangolása). A szervezet elsősorban a *megyei önkormányzatok hatáskörébe utalt vidékfejlesztési források tekintetében látná el a támogatások elbírálásával, a jogalap ellenőrzéséhez és a kifizetésekhez kapcsolódó egyéb intézkedésekkel kapcsolatos feladatokat*. Kérelmeket kezelne, határozatokat ad ki, kifizetéseket engedélyez és monitoring feladatokat tekintetében nyomon követi az egyes fejlesztéseket és *helyszíni ellenőrzéseket végez*.

A megyei önkormányzat a megyei vidékfejlesztés kapcsán erős potenciál bír, hiszen vannak olyan, a hatáskörébe utalt *vidékfejlesztési források, amelyekről dönthet*. Annak érdekében, hogy ezek a pénzügyi források megfelelő hatékonysággal szolgálják majd a megye vidékfejlesztési céljait, javasoljuk, hogy a megyei önkormányzat meghívásos alapon **hozzon**

létre egy rugalmas keretek között működő **Érdekegyeztető fórumot**, ahol a megyei önkormányzat egyfajta moderátor, információ megosztó és a helyi problémákat megoldásában mentor szerepet játszó szereplőként lenne jelen. A fórumban való részvételre meghívást kapna a megye településeinek fejlesztéseiben közvetlenül érdekelt 1-1 tagja (polgármester vagy véleményformálásra feljogosított delegáltja), településenként 1-2 nagyobb agrár vállalkozásának képviselője, valamint a megyei Helyi Akciócsoportjainak 1-1 képviselője.

Az egyes **szervezeti egységek politikai legitimitációját a Megyei Önkormányzat Közgyűlésének rendeletalkotása szolgáltatná**, olyan témákban, mint a megyei Vidékfejlesztési koordinációjában érdekelt szervezeti egységek szervezeti és működési szabályzatának megalkotásával, az egyes szervezetek közötti koordináció részletes szabályairól.

5. ÖSSZEGZÉS

A fentiekből kitűnik, hogy a megyei önkormányzatoknak *nemcsak a törvényileg meghatározott* terület- és vidékfejlesztési feladatokkal kell számolniuk. Tevékenységük, felelősségük, **beavatkozási lehetőségeik** e téren is jóval nagyobb **komplexitás felé mutatnak** (pl. európai Uniós direktívák, vidékfejlesztési intézményrendszer kapcsolódási pontjai).

Jelen tanulmány **nem hivatott ezt a komplexitást teljes mértékben feltérképezni**, mivel a dokumentum egy folyamatban lévő elemző munka részét képezi, amelyhez jelenleg rendelkezésre álló egyes adatbázisok sem véglegesek⁴. Ahhoz, hogy a feladatokról és beavatkozási lehetőségek hatékonyságáról majd pontosabb képet kapjunk, végleges fejlesztés stratégiai és operatív programokra lesz szükségünk.

Ismerve a megye társadalmi, gazdasági adottságait, **arra volt lehetőségünk, hogy** a jelenleg hozzáférhető információk alapján egy erős **kiindulási alapot adjunk a potenciális beavatkozás lehetőségek** későbbi, pontos **azonosításához**.

A fenti lista bővebb kifejtésére és hatékonyságának vizsgálatára a tanulmány második részében kerül sor, fenntartva ezzel a lehetőségét az alábbi beavatkozási lista későbbi bővítésének, illetve szűkítésének.

⁴ A Széchenyi 2020 fejlesztési programcsomaghoz kapcsolódóan még nem rendelkezünk az európai Bizottság által is elfogadott Operatív programokkal. A tanulmány szempontjából releváns Vidékfejlesztési program (VP) még véleményezésre benyújtásra sem került, a Területfejlesztési Operatív Program (TOP) tervezete pedig bár benyújtásra került a Bizottsághoz, de még nincs elfogadva.

IRODALOMJEGYZÉK

EC (1999): az 1260/1999 (VI.21) sz. EK Tanácsi Rendelet: A Strukturális Alapokra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról. Council Regulation, Luxembourg.

EMORT (2014): Veszprém megye fejlesztésének megalapozása a 2014-2020 közötti időszakra” c. dokumentum csomag

ESDP (1999) European Spatial Development Perspective: Towards a Balanced and Sustainable Development of the Territory of the EU. Committee for Spatial Development, Luxembourg.

ESPN (2006): ESPON 2006 programme. European observation network on territorial development and cohesion. European Commission Decision C(2003) 7 February 2003, Brussel.

ETS (1985): European Charter of Local Self-Government, (15.X.1985). European treaty Series, 122, Strasbourg.

Magyar Országgyűlés (1996): 1996. évi XXI. törvény a területfejlesztésről és a területrendezésről. Magyar Országgyűlés, Budapest.

Magyar Országgyűlés (1999): az 1999. évi XCII. törvény a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosításáról. Magyar Országgyűlés, Budapest.

Magyar Országgyűlés (2011): a 2011. évi CXCVIII. Törvény, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosításáról. Magyar Országgyűlés, Budapest.

Magyar Országgyűlés (2013): a 2013. évi CCXVI. Törvény, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosításáról. Magyar Országgyűlés, Budapest.

Magyarország Kormánya (2014): Területfejlesztési Operatív Programjának (TOPÖ az Európai Bizottsághoz benyújtott változata

Magyarország Kormánya (2014): Vidékfejlesztési Program (VP) az Európai Bizottsághoz benyújtott változata

PESTTERV (2013): Veszprém megye területfejlesztési koncepciója.

Készült
a Veszprém Megyei Önkormányzat
megbízásából



**A VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT
VIDÉKFEJLESZTÉSI FELADATAINAK KIFEJTÉSE és
BEAVATKOZÁSI LEHETŐSÉGEINEK FELTÁRÁSA**

amely a Területfejlesztésről és a területrendezésről szóló
1996. évi XXI. törvényben (Tftv.) és annak módosításaiban meghatározottak
figyelembe vételével készült

II. rész

2015. február

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT
VIDÉKFEJLESZTÉSI FELADATAI
BEAVATKOZÁSI LEHETŐSÉGEK

Készítők:

.....

.....
Besze Tamás Levente
Tóth Anett Krisztina

1. Bevezetés

Az elmúlt években a városok, városhálózatok és **vidéki térségeik** vizsgálata közben rengeteg megoldásra váró kérdés merült fel, nemcsak hazánkban, de összeurópai szinten is. Többek között ilyen a napjaink **területfejlesztési koncepciói között egyre inkább alakot öltő, kiegyensúlyozott, többpólusú európai tér megvalósításának és a város-vidék kapcsolatának kérdése is.**

Köztudott, hogy a magyar településhálózat strukturális és egyben funkcionális hiányosságokkal küszködik, ami a globális versenyben igen megnehezíti az ország megfelelő pozicionálását. A problémának alapvető történelmi gyökerei vannak: a XX. század első felében az ország területének többszöri változása, majd ezt követően a szocialista világrendbe való beilleszkedés alapjaiban gátolta a policentrikus településhálózat kialakulását, amely a mai regionális gazdaságtan ismerve alapján a kiegyensúlyozott térbeli gazdasági fejlődéshez nélkülözhetetlen. Erős térségi központok nélkül a **vidék fejlődése** sem lehetséges. S bár elmélet elméletet követett, kezdve a trianoni békeszerződés kritikája kapcsán Teleki Pál által megfogalmazott (és gyorsan elterjedt) tájelmélettől (1920-as évek) Magyar Zoltán közigazgatási reformelképzelésein keresztül (1930-as évek) az ország monocentrikus térszerkezetének megszüntetésére irányuló Országos településhálózat-fejlesztési koncepció megalkotásáig (1971), a negatív térbeli hatásokra végleges megoldást jelentő politikai és gazdasági válaszlépéseket mind a mai napig nem sikerült megtenni. Ez persze nem azt jelenti, hogy a monocentrikus térszerkezettől pozitív elmozdulást elősegítő intézkedések idáig nem történtek, azonban ezek csak részeredményeket szültek. Ezt erősíti Somlyódiné Pfeil Edit (2006) egy kissé jövőbelátó megállapítása, aki az Országos területfejlesztési koncepció (OTK) és Országos fejlesztéspolitikai koncepció (OFK) elfogadása után¹, de még az Új Magyarország fejlesztési terv (ÚMFT) elfogadása előtt azon véleményének adott hangot, hogy bár a versenyképességi pólusoknak az ÚMFT-be való beépülése nagy fegyvertény, valódi szerepkörük megtalálása és eredményes működtetésük nem lesz könnyű feladat. Az ÚMFT (2007) szerint hosszú távú fejlesztési célok (a foglalkoztatás bővítése és a tartós növekedés) elérése a fejlesztési pólusként megjelölt városok gazdasági növekedéshez való hozzájárulásával, policentrikus, együttműködő városhálózati rendszer segítségével valósítható meg. A hosszú távú, kiegyensúlyozott területi fejlődés biztosításához ugyanis szükség van

¹ Az OTK 96/2005 (XII. 25.) és a 97/2005 (XII.) elfogadásával a magyar területfejlesztési politikába hivatalosan is bekerültek a policentrikus területfejlesztés egyes elemei.

Budapest gazdasági túlsúlyának ellensúlyozására és az ország monocentrikus szerkezetének feloldására, amit funkcionálisan kijelölt városok technológiai innovációra épülő, kiemelt fejlesztései révén kívánnak megalapozni. Ez az elképzelés azonban Somlyódiné Pfeil (2006) megérzése szerint az ÚMFT tervezési és későbbi társadalmi egyeztetési szakaszában meggyengült. Hathatósan nem tudott megvalósulni Budapest és Pest megye gazdasági súlyának csökkentése, mivel az ehhez szükséges regionális pólusközpontok nem kaptak megfelelő segítséget. A policentrikus területfejlesztés regionális bástyáinak hiánya pedig lehetetlenné tette a helyi városi és vidéki érdekek alulról szerveződő érvényesülését. Bár a hazai fejlesztéspolitikának nagy hibája olyan **gazdaságélénkítő folyamatoknak** - mint például a klaszteresedés - felülről kiinduló generálása, amelyek valójában **alulról felfelé történő tervezés mellett fejlődnek ki igazán**, mégis a versenyképességi pólusok aktuális kijelölése nem tűnt elhibázott döntésnek. A probléma a kijelölt központok támogatási szándékának meggyengülése okozata. A kijelölt öt nagyváros (Győr, Pécs, Szeged, Debrecen és Miskolc) ugyanis – lakosságszám, 1 főre jutó GDP, elérhetőség, kapcsolati rendszerek értékelése alapján – a leginkább alkalmas arra, hogy hazai szinten a térségükre gazdaság- és vidékfejlesztési hatást gyakoroljanak, és hazai gazdasági potenciáljuk révén elérjék a nemzetközi városhálózatba való bekapcsolódást is és elősegítsék a **vidéki térségek mezőgazdasági potenciáljának** más nemzetközi agrártérségekkel való kapcsolati hálójának (pl. értékesítési láncok) kialakulását.

A következő Európai Unió programozási időszakra építő **Széchenyi 2020 program csomag azonban új reményt adhat**, hiszen a fejlesztési alapelvek között nagy hangsúlyt kapott a Közösség vezérelt Helyi Fejlesztések (ún. CLLD), azaz az *alulról építkezés szerepe*, illetve a tervezett 2014-2020-as Operatív programok *különálló helyet kapott a Vidékfejlesztés is (Vidékfejlesztési Program /VP/)*.

E bevezetőnek szánt gondolatokkal azt kívántuk érzékeltetni, hogy a Megyei Önkormányzatok bármilyen eszközökkel is kívánják a térség vidékfejlesztését ösztönözni - összhangban az Európai Unió Területfejlesztési fejlesztési irányelvekkel -, ez akkor lehet csak sikeres, ha a **térség** (jelen esetben a megye) **teljes egészét magába foglaló megyei önkormányzati beavatkozási lehetőségek felelőseinek különböző térségi pólusokat** (településeket, különböző székhelyen lévő intézményeket) **neveznek ki**.

Ahhoz pedig, hogy a beavatkozási eszközök minél szélesebb spektrumot fogjanak át, ezeket érdemes több szempontból is megvizsgálni. Az előzetes elemző anyagok, illetve a megyei

önkormányzat munkatársaival folytatott személyes megbeszélések alapján arra a következtetésre jutottunk, hogy **a megyei önkormányzat vidékfejlesztéssel kapcsolatos beavatkozási lehetőségeire 4 dimenzió mentén teszünk javaslatot:**

- **versenyképességi szempontú vizsgálatok**
- **a Széchenyi 2020 tervezett Operatív programjainak összevetése**
- **a megyei természeti és társadalmi adottságai**
- **nemzetközi és hazai esettanulmányok**

A fenti vizsgálati szempontok természetesen szubjektívan lettek beazonosítva, melynek kapcsán arra törekedtünk, hogy ezek hűen tükrözzék a Veszprém Megye adottságait és a Megyei Önkormányzat munkatársaival folytatott közös eszmecsere konklúzióit.

A javaslatok ezért újabb információk, véglegesített dokumentumok (pl. jóváhagyott Operatív Programok) esetében átdolgozhatóak, illetve új nézőpontok szerint kiegészíthetőek..

2. Beavatkozási lehetőségek – Versenyképességi megközelítés

Mielőtt javaslatot tennénk a Veszprém megyei Önkormányzat Vidékfejlesztési feladatai és beavatkozási területei vonatkozásában, pár szóban érdemes kitérni, **hogyan is értelmezhető a fejlesztés, fejlődés?** Van e erre kialakult definíció és módszer?

Ennek kapcsán azért is érdemes foglalkozni a **Bevezetőben** már említett policentrikus városhálózatokkal, mert vonatkozásukban a versenyképességet számos tanulmány újszerű megközelítésben értelmezi: már nem egyszerűen városok, hanem **környező vidéket is magába foglaló városrégiók gazdaságfejlesztési- és versenyképességi fontosságára** helyezik a hangsúlyt.

A kiegyensúlyozott és policentrikus városhálózat kialakításának célját, az európai területfejlesztési törekvések egyik alappilléreként 1994. évi első német elnökség idején a területrendezésért, építésügyért és városépítészetért felelős német Szövetségi Minisztérium dolgozta ki (Somlyódiné Pfeil 2006). Az utóbbi tíz évben az Európai Unió regionális politikájában a kiegyensúlyozott, többpólusú területfejlesztési elvek egyre több figyelmet kaptak. Az 1999-ben elfogadott, az Európai Unió területfejlesztési alapdokumentumaként kezelt Európai Területfejlesztési Perspektíva (ESDP - European Spatial Development Perspective) tagállamok számára megfogalmazott ajánlásai szerint - többek között - elsősorban egységes, policentrikus város-hálózat kialakításával érhető el az, hogy az Európai Unió területe a kiegyensúlyozott és fenntartható fejlődés felé haladjon (ESDP 1999). Az ajánlások érvényesítéséhez szükséges vizsgálati eredmények alapját – az ESDP-hez szervesen kapcsolódó kutatási hálózat - ESPON 2013 elnevezésű programja is olyan kutatási témákkal vitte tovább, mint 2008. évben az elsők között kiírt, „Városok és agglomerációk: funkcionalitásuk és fejlesztési lehetőségeik az európai versenyképesség és kohézió szempontjából” címet viselő alkalmazott kutatási projektekre vonatkozó felhívás (ESPON 2007). ebben is hangsúlyos szerepet kapott a gazdasági és térségi fejlődés egy lehetséges mérése, **a versenyképesség faktorainak meghatározása.**

2.1. A versenyképesség fogalmi meghatározása

A verseny az egyik legfontosabb közgazdasági fogalom, amelyben a globális folyamatok térbeli vetületét leíró globális-lokális paradoxon a határtalan piaci versenyt és egyben a vállalati versenyelőnyök forrásainak térbeli koncentrációját jeleníti meg (Lengyel 2003). A

fogalom értelmezése azonban nem könnyű feladat, melyet Michael E. Porter véleménye is megerősít. Ugyanis a nemzetek versenyképességével foglalkozó könyvében a kutatási eredményekkel kapcsolatban a következőképpen fogalmaz: „... ami világossá vált számunkra az, hogy ... nincs egy általánosan elfogadható definíció a versenyképességgel kapcsolatban” (Porter 1998, 22).

A hagyományos felfogás szerint a versenyképesség a termelékenységgel áll szoros kapcsolatban, de mégsem azonos vele. A termelékenység csak a múlttal és a jellel foglalkozik, míg a versenyképesség fogalma két dolgot hordoz magában: az adott pillanatig elért (múlt és jelen) fejlettségi szintet és a jövőbeni helytállásra való képességet, illetve a jövőbeni fenntarthatóságot (Lengyel 2003). Az Európai Unió dokumentumaiban a versenyképesség egységesen elfogadott definíciója először a hatodik periodikus jelentésben került meghatározásra: „*a vállalatok, iparágak, régiók, nemzetek és nemzetek feletti régiók képessége relatíve magas jövedelem és relatíve magas foglalkoztatottsági szinttartós létrehozására, miközben a nemzetközi versenynek ki vannak téve*” (EC 1999, 75. o, Lengyel 2000, 974, o.).

Az Európai Unió bizottsági anyagai, valamint a szakértők többsége is erre a fogalomra támaszkodik, amikor versenyképességről beszél. Ennek elsődleges oka az, hogy a közgazdászok által elvárt termelékenység mellett az Európai Unióban **a foglalkoztatottság növelése is kiemelt cél** (Lengyel 2000), s az egységes definíció mindkettőt magában foglalja. A definíció előnye, hogy igen széles körben értelmezhető, hiszen a vállalatoktól a régiókon át kiterjed egészen a nemzetek feletti régiókra is. Tartalmazza továbbá a globalizáció egyik legfontosabb kihívásának, a nyitottságnak a kritériumát is. A fogalmi megközelítés ezen felül kényelmes, hiszen két mérhető közgazdasági kategóriát emel ki: a jövedelmi és a foglalkoztatottsági szintet (Lukovics 2007).

Ezt a fogalmat az Európai Unió belül egységes és elfogadható meghatározásnak tekintik, de ez természetesen nem jelenti azt, hogy ugyanazon kritériumokat lehet alkalmazni az egyes szereplőkre és versenytípusokra.

Versenyképesség területi dimenziója: „rivalizálás” és „sikeresség”

Az Európai Unió regionális politikájában egyre fontosabb cél a kiegyensúlyozott, többpólusú területfejlesztés megvalósítása, melynek kapcsán a kohézió és a felzárkóztatás egyik legfontosabb eszközének a versenyképesség javítását tekintik (Fenyővári-Lukovics 2008). A feladat azonban nem könnyű, hisz a cél megvalósítása folyamán már az „eszköz”

megragadásánál akadályba ütközünk. Több szakirodalomban ugyanis – a verseny helyes fogalmi meghatározásán túlmenően – kérdésként merül fel, hogyan értelmezhető a verseny területi egységekre, azaz területek versenyezhetnek e egymással?

Krugmann (1996a, 1996b) szerint a verseny igazából vállalati kategória és félrevezető lehet a versenyképességnek területi vetületéről beszélni, mert olyan földrajzi egységek, mint például a városok és városrégiók nem végeznek olyan üzleti tevékenységet, ahol ezt értelmezni lehetne. A DTI (1998) tanulmánya ezt a véleményt megerősítendő a versenyképességet azzal a készséggel azonosítja, hogy egy adott vállalat a megfelelő terméket vagy szolgáltatást, a megfelelő áron, a megfelelő időben, a megfelelő mennyiségben előállítsa, azaz a fogyasztói igényeket hatékonyabban elégítse ki, mint versenytársai. Ennek értelmében a verseny elsősorban üzleti tevékenységekre értelmezhető, amelyek inkább köthetőek vállalatokhoz, sem, mint területi egységekhez.

A verseny területi értelmezésének további problémája, hogy a klasszikus versenyfogalom a zérusösszegű eredményt foglalja magába, ami azt jelentené, hogy egy területi egység (pl. régió) csak úgy válhat sikeressé, ha egy másik egyidejűleg hátrányba kerül (Lengyel 2003). Ezek szerint a versenyzés nem tekinthető hatékonynak, mely szemben áll azzal a megállapítással, hogy a kiegyensúlyozott területfejlesztés hatékony eszköze lehet a versenyképesség javítása.

Krugman (1994) szerint olyan területi egységek, mint a régiók között így versenyről nem, hanem csak egyfajta rivalizálásról beszélhetünk. Ez a megközelítés egyezik Michael E. Porter '90-es évek elején tett megállapításaival, miszerint a verseny helyett érdemesebb a termelékenység fogalmával megfogni a területi egységek közötti rivalizálást (Lukovics 2007). Így a vállalatoknál a versenyt a piaci versenyben való helytállással, míg területi egységeknél a nemzetközi versenyben való *"sikerességgel"* azonosítják be. Ez a fajta *"rivalizálás"* pedig sokkal jobban hasonlít a sportversenyek esetében tapasztalható vetélkedéshez, ahol a legjobban teljesítő versenyzők győznek, de a többi versenyzőt – a győzelemtől való lemaradás lelki fájdalmain kívül – visszafordíthatatlan hátrány nem éri, újra indulhatnak a következő versenyben (Lukovics 2007).

A területi rivalizálás kapcsán azonban különbséget kell tenni országok közötti és azokon belül egységek versenyjellegű szituációi között. Míg az előbbiek esetében a komparatív előnyök játszanak fontos szerepet, addig az utóbbiaknál az abszolút előnyök bírnak jelentőséggel (**Lengyel - Rechnitzer 2004, Lukovics 2007**).

Porter szerint nemzetgazdaságok szintjén azért tudnak érvényesülni a komparatív előnyök, mert elegendő nagyságú a kritikus tömeg, valamint a legtöbb gazdasági ágazat piaci

igényeihez alkalmazkodik a felvevőképességük (Fenyővári - Lukovics 2008). Porter szerint a komparatív előnyök elmélete továbbra is érvényes bizonyos megközelítésből, viszont a globális gazdasági jelenségekből kifolyólag a továbbfejlesztésre van szükség, amelyet a kompetitív előnyök elmélete ír le. Ebben új tényezőket rendszerezve a nemzeti jólétet nem a meglévő (komparatív) tényezőktől, hanem az ország gazdaságpolitikájától és a vállalati versenystratégiáktól teszi függővé (Lengyel 2003).

A területi versenyt elfogadó álláspontok közül az IMD World Competitiveness Yearbook² emelkedik ki, amely évente közli az országok versenyképességi rangsorát. Az IMD szerint a nemzetek közötti verseny kialakulása az életszínvonal fenntartása és növelése érdekében alakult ki, valamint a globális piacok nyitottsága miatt, ahol érvényesül a tőke és a javak és szolgáltatások szabad áramlása (Lengyel 2003). Ennek fényében Lengyel (2003) a területi versenyképességgel kapcsolatban a következőképpen fogalmaz: a területi versenyképesség „... egy olyan folyamat, amely a területi egységek között zajlik és célja a régióban, városban élők jólétének növelése regionális, helyi gazdaság fejlődésének elősegítésével, amely fejlődést bizonyos csoportok a helyi politikákon keresztül más térségekkel versengve, rivalizálva próbálnak befolyásolni explicit vagy gyakrabban implicit módon” (Lengyel 2003, 153.o.).

Ezek szerint a **területi versenyképesség** létező közgazdasági kategória, amely **során az adott területi egységeknek olyan üzleti környezet kell kialakítaniuk, amely** az innovatív, magas hozzáadott értéket képviselő **vállalati tevékenységek helyi letelepedését segíti elő**³. Ez természetesen hozzájárul az üzleti kapcsolatok hálózatosodásán keresztül a térség gazdasági fejlődéséhez, és ezáltal magas foglalkoztatottsági szint mellett kimagasló jövedelmi szintet és magas életszínvonalat eredményez az ott élők számára.

A területi verseny ezen dimenzióban való értelmezése többségében elfogadottá vált, melynek értelmében - Porterhez hasonlóan, aki későbbi munkáiban versenyképesség alatt a termelékenység magas szintjét és növekedési ütemét értette - **a területi egységeknél is a termelékenység vált ez egyik legfontosabb**, de nem az egyetlen **mutatóvá** (Gardiner et al 2004, Lengyel 2000).

2.2. A területi versenyképesség vizsgálati lehetőségei

² Az évkönyvet a Lausanne-i International Institute for Management Development (IMD) 1987-től évente adja ki

³ Maleczki (2002) arra a megállapításra jutott, hogy a területi versenyben az országon belül a szükség két alapvető tényezőre vezethető vissza: a speciális szakértelmet igénylő befektetésekre és a tehetséges szakemberekre. Annak érdekében, hogy a városokban munkahelyet teremtsenek és magas jövedelemszintet érjenek el a települések a jövedelmező cégek helyben történő letelepedéséért versenyeznek úgy, hogy kedvező üzleti környezet kialakításával vonzóbbá válnak az egyébként szűkösen rendelkezésre álló befektetők szemében (Lukovics 2007).

A területi versenyképesség létezésének elismerése maga után vonja a kérdést, hogyan lehet elemezni helyesen a területi alapon folyó versenyt? Számos kísérlet született e versenytípus megfelelő modellezésére, de csak kevés vált elfogadottá. Az elismertséghez mindenképp fontos volt, hogy az egyes modellek valamilyen módon kapcsolódjanak az Egyesült Államok Versenyképességi Tanácsa által a területi versenyre vonatkozóan megalkotott standard versenyképességi fogalomhoz, amely szerint korrekt vizsgálati eredményekhez akkor juthatunk, ha a tényleges gazdasági teljesítmények (pl. nemzetközi piacokon értékesíthető (azaz versenyképes) termékek előállítás) mellett olyan tényezőket is vizsgálunk, mint a lakosság jóléte, életszínvonal emelkedése (Lengyel 2003).

A hagyományos közgazdasági irányzatok versenyképességgel kapcsolatos vizsgálataikban általában nem vizsgálják a társadalmi-gazdasági különbségeket, hanem tisztán a gazdasági teljesítményt (outputot) állítják a fókuszba. Azonban számos olyan input-, illetve gazdaságon kívüli tényező is létezik, amelyeket azért érdemes releváns elemként kezelni, mert például területi versenyképességi vizsgálatok esetén felszínre hozhatják az adott területek közötti különbségeket (Lukovics 2007).

A területi versenyképesség regionális vonatkozásaiban alapvetően számos modellt alkottak, amelyek többféle megközelítésben vizsgálják ezt a kérdéskört. Az ismertebbek és elfogadottabbak közül kiemelhető Budd és Hirmis RCC (Regional Competitiveness Capacity) modellje, a Cambridge-i egyetem kutatócsoportjának "competitiveness hat" (versenyképességi cilinder) elemzési modellje, a "versenyképességi fa" vagy Lengyel (2000) piramis modellje. Mindegyik modell megegyezik abban, hogy a területi versenyképesség fentebb említett, általános definíciójához kötődően, a korábbiaknál szélesebb aspektusban, több tényező egymásra hatását vizsgálva jut el a végkövetkeztetésekhez.

Budd és Hirmis (2004) publikálta először a regionális versenyképesség értelmezését a korábbiakhoz képest jóval tágabb értelmezésben. Tanulmányukban az ún. RCC-modell segítségével a regionális versenyképességet többféle vetületben (komparatív és kompetitív előnyök, X-hatékonyság, agglomerációs előnyök) és ezek kombinációjában vizsgálták. A modellben az X hatékonyság elméletét⁴ használták fel a komparatív és kompetitív előnyök és kapcsolt elemeik integrálására. A modell végkövetkeztetése szerint a területi versenyképességben inkább az abszolút előnyök játszanak fontos szerepet, hisz a valóságban nemlétezik olyan piac, amely minden egyes szereplő számára megfelelő helyet biztosítana a nemzetközi munkamegosztásban. Az abszolút előnyök kiaknázásában az lesz a mérvadó, hogy

⁴ X-hatékonyság: Egy vállalat lényegében akkor tekinthető X-hatékonynak, ha inputjai minimalizálása során maximalizálja az outputját.

az adott területi egység el tudja érni azt a kritikus tömeget, amellyel már versenyképes lehet a piacon (Lukovics 2007).

Az angol szakirodalomban csak "competitiveness hat"-nek nevezett, Cambridge-i egyetem kutatócsoportja által kidolgozott modell a gazdasági eredményeken kívül más egyéb tényezőket is bevon a területi versenyképesség elemzésébe (Martin et al 2005). A modell a jól ismert gazdasági eredmények vizsgálatán (pl. GDP/fő) túlmenően olyan tényezőket is indikátornak tart, mint munka, tőke, föld vagy például az üzleti környezet, társadalmi tőke, infrastruktúra, innovációs készség.

Ez előbbi modellekhez hasonlóan a versenyképességi fa is szakít a korábbi hagyományokkal és nem kizárólag a gazdasági eredményeket (outcomes) tekinti a területi versenyképesség egyedüli meghatározóinak. A modell komplexen, több tényezőt vizsgál, amelyben az egyes elemek egymásra hatása és egymásra épülése igen meghatározó. Ezen túlmenően a korábbiakhoz képest újdonság, hogy a Jaan Maarten de Vet vezette kutatócsoport organikus modellje felveti a versenyképesség ciklikus változásának lehetőségét (de Vet 2004). Eszerint a versenyképességet olyan „gyökér” elemek határozzák meg, mint a tehetség, innováció, kapcsolatok és vállalkozói készség, amelyen egy szilárd termelékenységi struktúra növekedhet, mely folyamatnak a gyümölcse többek között a magas foglalkoztatottság és jövedelem mellett az egészséges, kulturált környezet és társadalmi jólét lehet. A folyamat ezzel természetesen nem zárul le, hiszen a „learatott gyümölcsök” milyensége visszacsatolásként meghatározhatja a folyamat újratermelődésének a minőségét is.

Az előbbiekhöz hasonlóan a regionális versenyképesség piramis modellje is a területi versenyképesség általánosan elfogadott definíciójából indul ki, azaz két jól mérhető tényező, a jövedelem és a foglalkoztatottság áll a középpontjában (Lengyel 2000). A modell centrumában versenyképességi fához hasonlóan a jólétet szimbolizáló életminőség áll, amelynek színvonalát a regionális jövedelem, valamint az ezt meghatározó munkatermelékenység és foglalkoztatottság befolyásolja. A piramis modell alapjait képező ún. „sikerességi faktorok”⁵ pedig az Enyedi György által a városok sikerességét meghatározó 10 tényezővel mutat rokonságot (Lukovics 2007).

A modell komplexitását jelzi, hogy egyaránt kiterjeszthető vállalatokra és jól beazonosítható területi egységekre is, valamint vizsgál jelenlegi (pl. munkatermelékenység) és jövőbeni (innovációs kultúra) versenyképességi állapotot meghatározó elemeket is.

⁵ A 8 sikerességi faktor leginkább olyan input tényezőknek feleltethetőek meg, amelyek szoros kapcsolatban vannak egymással, így együttesen határozzák meg az adott vállalat vagy területi egység versenyképességét.

Nemcsak a piramis modellnek, de általánosságban vett elemzési helyzeteknek alapkövetelménye, hogy a vizsgált egység beazonosítható legyen. A régiókra vonatkozó meghatározások közül ennek a feltételnek a regionális tudomány három tradicionális, Benko (1999) és Maleczki (1997) által meghatározott régiótípusa közül a politikai régiót (political region), másképpen közigazgatási-statisztikai régió felel meg leginkább. Ebben az esetben a régiós lehatárolás közigazgatási, területi tervezési és információgyűjtési (statisztikai) szempontokat helyez előtérbe, több esetben így az ország adminisztratív területi beosztásának egyik szintjét képezi. Ilyen politikai-adminisztratív szempontú területi beosztásnak tekinthető például az elsősorban statisztikai és területfejlesztési célból létrehozott nomenklátúra, az EU úgynevezett NUTS rendszere (Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques), amelyben a régió kifejezése gyűjtőfogalomként szerepel.

Így adódik a kérdés, hogy olyan területi egységekre - mint **városok**, melyek határai az utóbbi évtizedekben újabb értelmezést nyernek vagy a **városrégiók**, amelyek azonosításával kapcsolatban nincsen világos egyetértés - **versenyképességére milyen mérési lehetőségei adódhatnak?** Van e egyértelmű konszenzus a vizsgálati módszerek vonatkozásában?

A városok versenyképessége

A globalizációnak köszönhetően a verseny kiteljesedett. Ahhoz, hogy a városok ebben a vetélkedésben sikereket érjenek el, számukra is szükséges azonosítani azokat a tényezőket, amelyek versenyképességi előnyöket jelentenek.

Az utóbbi években tapasztalatai azt mutatják, hogy valódi, fenntartható fejlődést azok a térségek tudnak felmutatni, amelyek tudásalapú gazdaságfejlesztésben gondolkodnak (DTI 1998). Azt, hogy ekkor milyen jellegű tudásra helyeződik a figyelem, persze több tényező is befolyásolja (OECD 1995)⁶. Ami biztos, hogy bármiféle tudásról is van szó, a tudás bázis növelésének leghatékonyabb módja a kutatás-fejlesztés (röviden: K+F) típusú fejlesztések ösztönzése. Malecki (1997) lineáris modellje a kutatás-fejlesztést, mint tudást generáló eszközt írja le, amely elősegíti az innováció alapú fejlődési útvonalak meghatározását. A **kutatás-fejlesztés** tehát alapvetően a **versenyképesség alapkategóriáit** (úgy mint jövedelem, munkatermelékenység és foglalkoztatottság) **meghatározó** innovációt, új technológiák és új termékek bevezetését jelentő **tényező**. Ezen tényező támogatásának célja a K+F eredményeinek vállalati versenyelőnyökben való elterjedése, a több terület egyidejű

⁶ Az 1995. évben megjelent „Industry and technology, scoreboard of indicators” címmel megjelent kiadványa a tudás bázison alapuló fejlesztéssel kapcsolatban 4 féle tudástípust azonosít be: technológiai, fogyasztói ismereteken alapuló, humán tőke és a termelés pénzügyi inputjaihoz kapcsolódó tudást.

fejlesztését megábra foglaló innovációs kultúra megteremtése (Lengyel 2003). **A városok globális versenyképessége így jórészt a helyi vállalkozások innováció adaptációs képességében és saját kutatásokra alapozott fejlesztésekben rejlik.** Ez hosszú távon olyan üzleti sikereket jelenthet, melyek a régiók és városok valódi versenyképességét jelentő magas foglalkoztatottsági rátát, gazdasági nyitottságot és - a lakosság széles rétegeire jellemzően - az egy lakosra jutó jövedelem tartósan magas szintjét eredményezik (Lengyel – Rechnitzer 2000). Ezért is bír nagy jelentőséggel a Magyar Kormány által 2014. novemberben elfogadott **Intelligens szakosodási stratégia (S3)**, amely egy új típusú, KFI folyamatok hatékonyabb támogatását lehetővé tevő, ezáltal a térségek (nemzetek, régiók vagy megyék) tudásalapú gazdasági fejlődését célzó stratégia. Az S3-ban kiemelt hangsúlyt kap az ún. Entrepreneurial Discovery Process (EDP). Ez azt jelenti, hogy a helyi szereplők a térségi gazdaság és társadalom változásainak folyamatos és módszeres érzékelésével és elemzésével, az érintettek széles körének aktív részvételével, vállalkozói szemmel, kockázatokat vállalva hozzanak meg a térség szempontjából tartós fejlődést eredményező, a jövő innovációival kapcsolatos jelenbeli döntéseket.

Persze a kutatás-fejlesztésen kívül a városok eredményes szereplésére ezen kívül más tényezők is hatással vannak. A városok sikerességével foglalkozó tanulmányában Enyedi (1998) 10 olyan tényezőt határoz meg, amelyek a sikerességet alapvetően befolyásolják. A tényezők között természetesen ugyancsak szerepel a tudásalapú gazdasági tevékenységek és a kutatás-fejlesztésekből kiinduló innovációs képesség. A tényezők összessége arra enged következtetni, hogy a város versenyképességét legjobban egy olyan tudásalapú, innovatív, gyors információ-áramlást biztosít és a változásokra rugalmasan reagáló környezet segíti elő, amelyhez az alapot a város lakóinak szellemi tőkéje, tudáskészlete adhatja. Enyedi szerint az ilyen alapon végbemenő fejlődés eredményeképpen növekvő előállított jövedelem jelentős része helyben marad újabb (akár munkahely teremtő) befektetésekre, a vállalkozói és személyi jövedelemre, adók formájában városműködtetésre és fejlesztésre (Enyedi 1998).

A befektetések révén emelkedő életszínvonal és a településfejlesztésnek köszönhetően kialakuló élhetőbb városi környezet pedig nyilvánvalóan visszahat az identitás-tudat helyi szintű erősödésre. A város sikerének közösségi megélése pedig további alapot szolgáltat a versenyképesség életben tartására, amelyért nap, mint nap újra meg kell küzdeni.

A város versenyképességét tehát alapvetően meghatározó tudás-bázis kialakulása azonban nehézségekkel teli folyamat. A tudás generálása, azaz kutatás-fejlesztés révén új technológiák, termékek kifejlesztése, valamint ezek széles körben való elterjesztése igen költséges folyamat. Egy adott ország - és lokális szinten a városi – fejlesztéspolitikáját

meghatározó kormányzati fejlesztési stratégiáknak a térség versenyképességének növelésével kapcsolatban kiemelt jelentőséggel bírnak. Ugyanis olyan fejlesztési programokkal kell, hogy segítsék a gazdaság szereplőinek a működését, amelyek tudásbázis kialakulását a magánszektorban fejlesztésekhez kapcsolódóan nyújtott támogatásokkal (adócsökkentés, kormányzati megbízások stb.) stimulálják (Lever 2002)⁷.

Az utóbbi években azonban a települések versenyképességével kapcsolatban kérdésként egy új dimenzió került előtérbe: a városok versenyképességét előmozdító fejlesztési programoknak valóban csak a városokra vagy a települések széles kapcsolatrendszerrel hozzájuk tartozó területekkel együtt, ún. városrégiókra összpontosítsanak.

Új területi egység a versenyképességi elemzésekben: a "city region" (városrégió)

Az Európai Unió regionális fejlesztéspolitikájában az utóbbi években kulcsszerepet játszó városok jelentőségének növekedése Green – Tracey – Cowling (2007) 22 tanulmányt felölelő vizsgálata szerint többek között abban keresendő, hogy a település határok értelmezése rugalmasabbá vált.

A városokat önmagukban lehatárolni ugyan nem nehéz, bár számos aspektusból közelíthetjük meg a kérdést. A legalapvetőbb meghatározás szerint a várost közigazgatási határai szerint és ezen felüli azzal a területtel azonosíthatjuk, amelyre a szolgáltatásuk kiterjed (Green – Tracey – Cowling 2007). Egy másik megközelítésben Frey és Zimmer (2001) a városokat 3 alapvető tulajdonság alapján jellemezi: a település lakosságának száma és népsűrűsége (ökológiai elem); a település - alapvetően nem mezőgazdasági tevékenységekre épülő - gazdasági arculata; a lakosság városias karaktere (társadalmi elem). Az utóbbi években azonban ezeket a tulajdonságokat szélesebb aspektusban kezdték vizsgálni, hisz a gazdaságfejlesztés szempontjából kulcsterületeknek értelmezett városi terek egyre inkább gazdasági-társadalmi kapcsolatokkal átszőtt agglomerációkká, illetve "városrégiókká" kezdtek válni. Ebben az esetben azonban problémát okoz, hogy míg a közigazgatási határai szerint a város jól lehatárolható területi egységet képez, addig a városrégió definiálásakor nehézségekbe ütközünk. **A városrégiókat leginkább egyfajta csomóponti (nodal) régióként azonosíthatjuk**, hisz ezeken a területi egységeken belül a gazdasági tevékenységek a csomóponti régiókra jellemzően sűrűsödnek⁸. Hagett (2001) szerint is a csomóponti régiók

⁷ Lever (2002) szerint a tudást, mint versenyképességi alaptényezőt nemzeti szinten kell irányítani, hisz a tudás-bázis kialakulását elősegítő kutatás-fejlesztések kormányzati támogatása is általában nemzeti fejlesztési programokban jelenik meg, mint a brit Foresight program.

⁸ Benko (1999) által 3 alaptípusba sorolt régiók közül a csomóponti régió esetében a terület, mint erőteret vesszük alapul, ahol a gazdasági tevékenysége térbeli sűrűsödése a meghatározó tényező.

általában egy vagy több általában, szolgáltatási funkciókkal rendelkező központi területtel rendelkeznek, így a csomóponti régió leginkább egy város és valamilyen szempontrendszer alapján beazonosítható funkcionális vonzáskörzeteként értelmezhető.

Charles (2001) a fentiekhez hasonlóan ugyancsak funkcionális megközelítésből azonosítja be a **város régiókat**: „... funkcionálisan belsőleg összetartott földrajzi városi terület, amely egy magterületen kívül magába foglal olyan hátországgként értelmezhető, kisebb városi központokat és vidéki területeket, amelyek társadalmilag és gazdaságilag egymásra utaltak (Charles 2001).” Eszerint a városokat gyakorlatilag a saját régiójuk gazdaságába beágyazott területnek tekinthetjük, amelyek a régiójukat alkotó területekkel hasonló tulajdonságokat mutatnak fel (Sassen 2005). Így gyakorlatilag a városokat felfoghatjuk mind egy jól lehatárolható területi egységként és más aspektusból a különböző, rugalmasan alakuló, egy adott területen (a városségióján) belül szétszóró, burjánzó kapcsolati hálózatként is, amely már egy adott város fizikai határain jóval túlmutat (Robinson 2005).

Az Európai Unió regionális politikájában a decentralizáció és szubszidiaritás alapelveinek teljesüléséhez az ilyen jellegű kapcsolati hálózatok megerősödése előmozdíthatja a policentrikus gazdaságfejlesztésre épülő fejlesztési stratégiák magterületeinek újragondolását. Ugyanis Gertler (2002) szerint adott térség versenyképességének alapját képező tudás és innováció természetes környezetének megteremtéséhez és ezek elterjesztéséhez szükséges társadalmi tanulási folyamatokhoz kiterjedt kapcsolati hálójuk révén a városségiók nyújtanak megfelelő teret. Scott (2001) a globális városségiókat (global city region) övező trendeket, fejlesztési elméleteket és politikákat bemutató könyvében még ennél is nagyobb magasságokba emeli a város régiók szerepét: „... a város-régiók a globális gazdaság alapvető motorjává váltak ...” (Scott 2001).

Ami egyértelműnek látszik, hogy a jelenkor globalizált világában a városségiók gazdasági szerepe egyre fontosabbá válik. Azt azonban nagyon nehéz megítélni, hogy ennek a szerepnek a gyakorlatban milyen mérhető hatásai vannak. Ugyanis van egy szignifikáns identitási probléma: a városségiók meghatározást sok esetben egymással kevésbé azonosítható területi szerkezetek esetében is használják, pusztán csak annak érdekében, hogy bizonyos (fő)városi területek jelentőségét kihangsúlyozzák (Parr 2005).

[A városok és városségiók versenyképesség-mérési problémája](#)

Storper (1997) szerint annak a problémának a feloldásának a kulcsa, miszerint a versenyképesség valójában vállalatok piaci működésére értelmezhető jól, a városrégiók és a területükön székelő vállalatok kapcsolatában keresendő. Nyilvánvaló, hogy a vállalatok és a városok mindig is szoros egymásra utaltságot mutattak. Ennek megfelelően úgy fogalmaz, hogy a területi versenyképesség a városok/városrégiók gazdasági képessége arra vonatkozóan, hogy a stabil piaci jelenléttel vagy növekvő piaci részesedéssel rendelkező cégeket magukhoz vonzzák és megtartsák. A stabil háttérrel rendelkező, prosperáló cégekben szerepet vállaló lakosság jövedelme is nő és ezáltal javulhatnak az életkörülményeik, melynek következtében szociális és egyéb kiadásokra (pl. munkahelyteremtés ösztönzés) a településeknek is kevesebbet kell költeniük. A vállalatok számára pedig azért lehet vonzó a városias közeg, mert itt a fogyasztói szükségletek széles tárháza szolgáltat megélhetést számukra (Green – Tracey – Cowling 2007).

Adott területek versenyképességének vizsgálatát azonban meg kell különböztetnünk a vállalati szinten történő versenyképességtől. Míg a vállalatok ugyanis csak gazdaságilag értelmezhető módon a magasabb piaci részesedésért küzdenek, addig a városok és városrégiók teljesítménye társadalmi és gazdasági outputjaik szerint egyaránt mérlegre kerül. A városrégiók versenyképességi mérésének másik problémája, hogy a "csomóponti régió" definíciójához közeli városrégiók területileg egyértelműen nem lehatárolhatók. Amennyiben a városrégiókat leginkább a csomóponti régiókhöz hasonlítjuk, úgy a gazdasági tevékenységek térbeli sűrűsödésének időbeli változásával változhat a városrégiók alakja is. Így a városrégiókat gyakorlatilag egy folyamatosan változó „amőba” alakzatnak is lehet tekinteni, amelynek egyik vagy másik irányba történő elnyúlását számos tényező befolyásolhatja:

- **Infrastruktúra:** azon túlmenően, hogy megfelelő infrastrukturális ellátottság a piramis modell szerint versenyképesség tekintetében sikerességi faktornak tekinthető, ennek földrajzi irányultsága befolyásolhatja a városrégió térbeli kiterjedését is, különösen a jó megközelítésre igényt tartó iparágak (szállítványozás, logisztikai cégek stb.) vonatkozásában
- **Településfejlesztési politika:** a város térszerkezetét meghatározó településfejlesztési tervek előre meghúzzhatják azokat a zónákat, amelyek gazdasági tevékenység végzésére alkalmas területeket jelölnek ki, ezzel meg azokat a városon belüli és városkörnyéki erővonalakat, amelyek
- **Gazdasági tevékenységének összetétele:** a kevésbé helyhez kötött (város határain belül és azon kívül is végezhető) tevékenységek, illetve általában a város

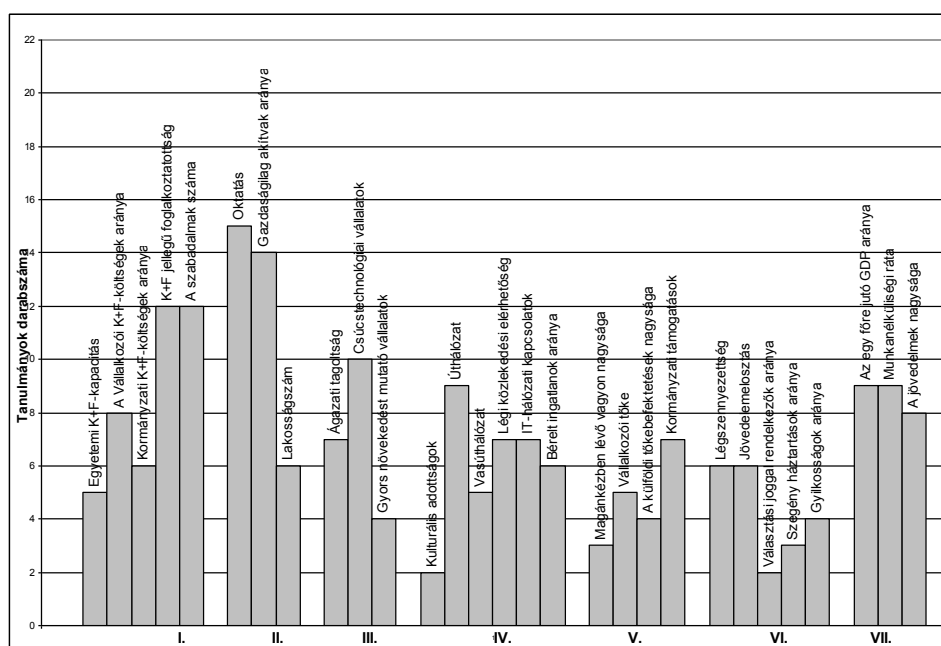
közigazgatási határain kívül, de ahhoz közel eső logisztikai, illetve ipari parkok szolgáltatásaira épülő üzleti tevékenységek esetén is máshogy alakul a gazdasági tevékenységek térbeli sűrűsödése

- **Domborzati formák:** a gazdasági kapcsolatok térbeli koncentrációjának határait a földrajzi adottságok is befolyásolhatják. Egy-egy hegyvonulat, illetve folyó- vagy tengerpart is befolyásolhatja a városrégiók határait.

Városrégiók versenyképességének mérése

A mérési nehézségek ellenére azonban el kell, hogy fogadjuk: a városrégiók versenyképességének vizsgálatára igen is vannak kísérletek. Ezek értékelése kapcsán az elkövetkezőkben Green – Tracey – Cowling (2007) tanulmányára hagyatkozom, ahol 2002 és 2007 között kiadott, összesen 22 tanulmányt vizsgáltak meg azzal kapcsolatban, hogy az egyes dokumentumok a városrégiók területi versenyképességének vizsgálata szempontjából milyen társadalmi, gazdasági vagy más egyéb tényezőket tartottak fontosnak (1. táblázat).

1. ábra: Különböző vizsgálati indikátorok előfordulási gyakorisága
a 22 db, a városrégiók versenyképességét elemző tanulmányban



- I. oszlopcsoport: A városrégiók innovációs potenciálját jelző indikátorok
- II. oszlopcsoport: A városrégiók humán erőforrás összetételét jelző indikátorok
- III. oszlopcsoport: A versenyszférát meghatározó indikátorok
- IV. oszlopcsoport: A városrégiók fizikai adottságait jelző indikátorok
- V. oszlopcsoport: A városrégiók gazdasági szerkezetét jelző pénzügyi indikátorok
- VI. oszlopcsoport: A városrégiókban élők életminőségét meghatározó indikátorok
- VII. oszlopcsoport: A városrégiók általános makrogazdasági mutatószámai

Forrás: Green – Tracey – Cowling (2007) tanulmánya alapján saját szerkesztés

A tanulmányok között voltak olyanok, amelyek tisztán csak a városrégiók gazdasági produktivitásával foglalkoztak, mint például Porter és Ketels (2003). A tanulmányok közül 9 követte Paul Krugman versenyképesség mérésére vonatkozó azon megállapítását, mely szerint „... a produktivitás mérése versenyképességi szempontok alapján nem minden, de a ha ezt hosszabb időintervallumra vetítjük, akkor viszont majdnem kérdésre mindenre választ ad” (Krugmann 1990, 9.o.). Ezeknél a tanulmányoknál a gazdasági mutatók (személyes vagyon/megtakarítások nagysága, magán befektetések aránya, kormányzati támogatások nagysága stb.) kulcsszerepet játszottak a versenyképesség értékelése során.

A tanulmányok további elemzése arra is rávilágít, hogy igen sok tanulmány foglalkozott humán erőforrás és innovációhoz kapcsolódó indikátorral. Ez visszavezethető azokra a 3. és 4. fejezetben már felvázolt gondolatokra (Izd. piramis modell sikerességi faktorai, Enyedi (1998)

városok sikerességét meghatározó 10 tényezője), mely szerint a tudás-bázison alapuló gazdaságfejlesztés hordozhatja magában a versenyképesség jövőbeni fejlődésének a zálogát. Azonban a tanulmányok között olyanok is vannak, melyek közvetlen gazdasági hatás nélküli tényezőket is elemeznek. A "versenyképességi fa" esetében is a csúcsot képező "jólét" számos összetevője (kulturális lehetőségek, lakkörnyezet minősége, mobilitás stb.) több tanulmányban vizsgálati indikátorként szerepel. Amennyiben a piramis modell esetében a piramis tetejét képező életminőség megítélésében figyelembe vesszük azt is, hogy a megkeresett jövedelmének elköltésére milyen lehetőségeket (pl. színház, opera, egészségmegőrzés /sportolás/ stb.) kínál az adott település, úgy ezek e tényezők egy városias terület versenyképességi megítélésében ugyancsak fontos szerepet játszhatnak. Oswald (1997) szerint tisztán csak gazdasági teljesítmény alapján nem lehet mérni egy város, városrégió versenyképességét, mert igazából az ott élő emberek jóléte az, ami számít. A gazdasági tényezők csak annyiban számítanak, amennyiben azok az emberek boldogságát eredményezik.

Ez persze csak egyik szempontja a tanulmányi vizsgálatok elemzésének, melynek valójában két fő vetülete van: először is az egyes tanulmányokban fellelhető indikátorok számossága arra utal, hogy a városok/városrégiók versenyképességét nem lehet csak egy szűk dimenzióban értelmezni. Másrészt, az a tény, hogy nem volt olyan tanulmány, amelyben az összes indikátor vizsgálati elem lett volna, ami arra enged következtetni, hogy ezen területi egységek esetén sincs egyértelmű konszenzus arra vonatkozóan, mi jellemzi igazán a versenyképességet (Kitson – Martin - Tayler 2004).

2.3. A beavatkozási lehetőségek irányai

A városok és **vidéki területeik versenyképességének** mérhetősége kapcsán nincs egyértelműen elfogadott konszenzus. Azonban az egyes tanulmányok és a vizsgált indikátorok sokfélesége arra enged következtetni, hogy az utóbbi években egyre több kísérlet történik arra, hogy a területi (pl. városok és városrégiók) versenyképességét reális alapon mérhessék, mellyel újból csak **elismerést nyer ezen a területi versenyképesség, mint valódi versenyképességi fogalom létezése** és ezen belül **a relatív magas jövedelmi helyzetnek és a magas foglalkoztatottsági szintnek kulcstényezőként történő azonosítása.**

Magas jövedelmi lehetőséget olyan gazdasági területek hordoznak magukban, ahol a vállalkozási tevékenység hozzáadott értéke magas. Ezek tipikusan az innovatív, folyamatos fejlesztésben gondolkozó vállalkozások, amelyeket belső motivációk mellett a piaci verseny is

folyamatos innovációra készlet. Vidékfejlesztés kapcsán ezért érdemes az **innovációs potenciállal rendelkező térségi agrár- és könnyűipari vállalkozásokat azonosítani** és segítségével olyan komplex kutatási programok létrehozni, amelyek eredményes megvalósítása a megye egészére kihathat⁹.

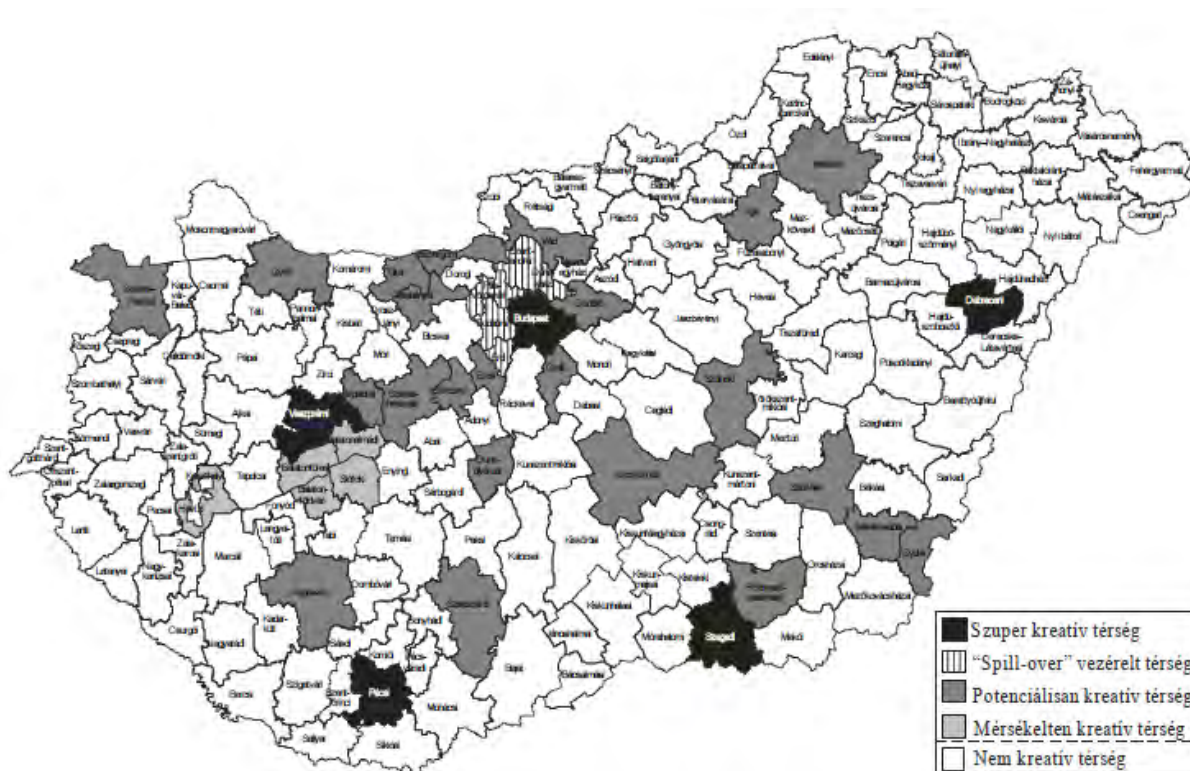
Nemzeti Intelligens Szakosodási Stratégia (S3)

A fentiek tekintetében kiemelten kell figyelni a korábban már említett nemzeti Intelligens szakosodási stratégiát (S3), amely dokumentum nélkülözhetetlen feltétele a 2014–2020-as tervezési időszakban a KFI-re fordítható, a Strukturális Alapokból érkező, több mint 700 milliárd forintnyi EU-s forrás lehívásának.

Az Innovációs Unió 2014. évi rangsora alapján hazánk a **mérsékeltlen innovatívnak számító országok** közé számít. A GDP arányos K+F ráfordítás folyamatosan növekszik, főként a vállalati, illetve a külföldi forrásoknak köszönhetően. A K+F ráfordítások legnagyobb része a feldolgozóiparhoz kötődik, azon belül a gyógyszergyártásé a legnagyobb súly, a járműgyártás, elektronika és gépgyártás K+F ráfordításai összesen is alatta maradnak a gyógyszergyártásénak. Az egy kutatóra jutó K+F ráfordítás a gyógyszergyártásban messze a legmagasabb, más, a GDP –ből nagyobb mértékben részesedő ágazatok (például járműgyártás) egy kutatóra jutó ráfordításigénye a nemzetgazdasági átlag alatt van, az infokommunikációs szolgáltatások esetében a nemzetgazdasági átlag felét alig haladja meg az egy kutatóra jutó ráfordításigény. A **GDP arányos K+F ráfordítás** megyei összehasonlításában Hajdú - Bihar, Csongrád, Baranya és **Veszprém megye**, valamint Budapest **teljesítménye haladja meg az országos átlagot**. Ezt támasztja alá *Rittgasszer és Kovács* 2010. évi tanulmánya, amelyben külön kiemelik azokat a kistérségeket, amelyeknek különösen nagy K+F+I potenciállal rendelkeznek, melynek köszönhetően ezeket a kistérségeket egyszerűen „csak” kreatív kistérségeknek nevezték el (2. ábra). Ezekben a kistérségekben összpontosult ugyanis az adott megyét a megyei rangsorban is kiemelő kutatások jelentős része.

⁹ Mivel a foglalkoztatás növelésének kulcselemei a mikro- és kisvállalkozások és agrártermelők, amelyek önállóan csekély, de együttes kockázati közösséget alkotva a legnagyobb vállalkozási kategóriát jelentik, érdemes kutatás-fejlesztési potenciáljukat komplex programokkal segíteni.

2. ábra: Kreatív járások (korábban: kistérségek) tipizálása



Forrás: *Rittgasszer és Kovács* (2010) 152.o.

Az Európai Bizottság által az S3 stratégiák kidolgozását támogató módszertani segédanyag (RIS3 Guide) az OECD által 2011-ben megalkotott regionális innovációs tipológiai módszert veszi alapul. A RIS3 Guide módszertanából kiindulva a magyarországi megyéket el lehet helyezni egy definiált innovációs térben. Az innovációs tér meghatározásához az S3 ugyanazokat a dimenziókat használhatja, mint a RIS3 Guide. A dimenziókat az alábbi statisztikai mutatókon keresztül definiálja:

- 1. dimenzió – Fenntartható növekedés: A városi lakosság aránya, 2014., százalék
- 2. dimenzió – Intelligens növekedés: A kutatóhelyek ráfordítása 2012, millió Ft
- 3. dimenzió – Befogadó növekedés: A belföldi vándorlási különbözet 1000 lakosra, 2013, fő

A megyéknek a fenti módszertan szerinti innovációs térben való elhelyezkedése alapján három régiótípus határozható meg Magyarországon:

- Tudás régiók
- Ipari termelési zónák
- Alacsony tudás -és technológia-intenzitású régiók

Veszprém megye a Veszprémi „kreatív” járás, kutatási tevékenységének köszönhetően – Baranya, Csongrád, Hajdú-Bihar, Pest megye mellett - egyértelműen a **Tudásrégiók közé tartozik.**

Hazánk tudásrégiói a **szakosodási irányokban kijelölt területeken a makro térség és Európa meghatározó szereplőivé válnak**, a tudáscentrumok megerősítésével és a vállalkozói szféra bevonásával olyan versenylőnyökre tesznek szert, amelyek a nemzetközi élmezőnybe emelik a választott szakosodási irányokban előállított tudást és termékeket. Az intelligens növekedés hazai szinten továbbgyűrűző hatása a többi régió felemelkedését is magával hozza.

A szakosodási irányok kijelölése során megyei munkacsoportok résztvevői azonosították azokat az ágazatokat, technológiákat és kutatási irányokat, amelyek mentén alakítják a kutatási-fejlesztési és innovációs stratégiájukat, specializációjukat. Az EDP folyamat lévén kijelölt specializációs irányok meghatározása érdekében 6+2 (hat szektorális és két horizontális) nemzeti kutatási prioritás, illetve korlátozott számú helyi specializációs ágazat/technológia született meg az intelligens szakosodás mentén megvalósuló jövőkép és célok elérése érdekében.

Szektorális szakosodási irányok:

- Egészséges társadalom és jólét
- Fejlett jármű- és egyéb gépipari technológiák
- Tiszta és megújuló energiák
- Fenntartható környezet
- Egészséges- és helyi élelmiszerek
- Agrár-innováció

+

Horizontális szakosodási irányok:

- IKT és szolgáltatások
- befogadó és fenntartható társadalom, élhető környezet

Veszprém megye vidékfejlesztési stratégia tekintetében az Egészséges – és helyi élelmiszerek, valamint az agrár-innováció szakosodási irányoknak van szerepük.

Magyarországban hagyományosan jelenlevő és kiemelkedő KFI tevékenységet is bemutató ágazata az agrárium. Ezen két prioritás célja, hogy az ágazat innovációs potenciáljának növekedése érdekében elősegítse és meghonosítsa az ágazat megújulását elősegítő innovációkat az agrár tudásközpontoktól a termelő vállalkozásokon át az egyénig. Olyan komplex agrárgazdasági fejlesztések valósuljanak meg, amelyek a növénytermesztési és védelmi technológiák mellett innovatív, K+F megoldások számára adnak lehetőséget az állattenyésztés és állatgyógyászat területén. Emellett például a halgazdálkodási, az erdő- és vadgazdálkodási kutatások és fejlesztések, az innovatív zöldség- és gyümölcsstermesztés, a szőlészet borászat, valamint az innovatív öntözőrendszerek fejlesztése is kiemelt fontosságúak. Az agrár - innovációk megvalósítása során külön figyelmet kell fordítani a megfelelő élelmiszeripari kapcsolódási pontok kialakításában.

A fenti megállapításokkal kapcsolatban ezért az alábbiakban kifejtett beavatkozási irányokat javasoljuk a Veszprém megyei Önkormányzat vidékfejlesztése kapcsán:

2.4. Összegzés

Veszprém megye országosan (és globális szinteken is) akkor lesz **versenyképes, ha** relatíve magas foglalkoztatottsági és jövedelmi szint jön létre a térségben. Azaz a vidékfejlesztés terén is **új munkahelyek teremtésére, illetve innovatív, magas hozzáadott értékű technológiák meghonosítására** vagy/és kifejlesztésére kell törekedni. Javaslatok:

Települési mikrovállalkozási munkacsoportok létrehozása

A **munkahelyteremtés kulcselemei azok a mikro- és kisvállalkozások**, agrártermelők, amelyek önállóan csekély, de együttes kockázati közösséget alkotva a legnagyobb vállalkozási kategóriát jelentik az alkalmazottak száma tekintetében. Rájuk kell fókuszálni a települési, járási és megyei munkahelyteremtő programok esetében (pl. megyei önkormányzat stratégiai irányítása alatt a megyei településein pályázati tanácsadással egybekötött **mikrovállalkozási fórumok szervezésével**)

Kutatás-fejlesztési Egyesület létrehozása

Innovatív technológiák, K+F kutatások tekintetében a **megyei önkormányzatnak fel kell mérnie a térség K+F potenciálját** (pl. ki kell gyűjteni a 2007-2013-as fejlesztési időszak Veszprém megyei telephellyel beadott nyertes kutatás-fejlesztési pályázatainak megvalósítóit és egyenként felkeresve **egy megyei K+F Egyesületet kellene létrehozni**, a települési és megyei önkormányzatok, valamint a Veszprémi Egyetem mentorálásával.) Cél, olyan komplex kutatási programok létrehozása, amelyben konzorciumi formában mindenki megtalálhatja a számítását, illetve eredményes megvalósítása a megye egészére kihathat.

Kulcsvállalkozói Fórum létrehozása

Továbbá megyei önkormányzati feladat lenne, hogy adott települést és vidékét képviselő 1-2 **kulcsvállalkozó azonosítsa és ezeket közös megyei gazdasági és vidékfejlesztési platformba/munkacsoportba integrálja**. Ez a munkacsoport pl. felmérné a megyei foglalkoztatási helyzetet és azonosítaná a hiányszakmákat, valamint erre válaszként a szükséges képzések megteremtésének eszközeit; partnereket kutatnának fel egymásnak, illetve térségi projektek esetében elsősorban térségi vállalkozásokat kérnének fel a megvalósításra (természetesen figyelemmel a Kbt.-re)

Megyei Önkormányzati Munkacsoport (Vidékfejlesztési Iroda) kialakítása

A fentebb említett fórumok hatékony működéséhez azonban szükséges egy **operatív munkát végző munkacsoport** is, hiszen a fórumok létrehozása csak akkor lehet sikeres, ha minden esetben egyfajta **mentor szerepet** tölt be a megyei önkormányzat.

3. Beavatkozási lehetőségek – Operatív Programok szinergiája

Ezt a fejezetet az elmúlt pár napban szerzett információk szerint teljesen át kellett dolgoznunk. Korábban azt terveztük, hogy a Területi és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) és Vidékfejlesztési Program (VP) kapcsolódási pontjait tárjuk fel és ehhez kapcsolódóan tesszük meg Önök felé beavatkozási lehetőségekre vonatkozó javaslatainkat.

Bár információink távolról sem tekinthetők hivatalosnak – annál is inkább, mert nem beszélhetünk végleges, jóváhagyott operatív programokról –, mégis úgy érezzük, hogy az aktuális politikai és pályázati tervezési szándék abban az irányba mozdult el, hogy a TOP-ból teljesen kimaradnak a mezőgazdasági típusú pályázati lehetőségek és ezek kizárólag a VP-ben jelennek majd meg. Ennek megfelelően ebben a fejezetben a VP prioritásaira, valamint a vidékfejlesztéssel kapcsolatban releváns intézményrendszerre, illetve az ezekkel történő **személyes kapcsolattartás fontosságára** hívjuk fel a figyelmüket.

3.1. Hazai intézményrendszer felépítése és vidékfejlesztési feladatai

Megyei Önkormányzat

2013. évi CCXVI. tv. 8. és 9. §-a rendelkezik az 1996. évi XXI. tv. 11-14. §-ának kiegészítéséről és módosításáról. Ebben vidékfejlesztési szempontból jelentős előrelépést jelent, hogy *a törvénymódosítás szövegezésébe „A megyei önkormányzat vidékfejlesztési és koordinációs feladatai” alcím is bekerült*, amely egyértelműsíti a megyei önkormányzatok vidékfejlesztési feladatainak fontosságát. Továbbá az *1996. évi XXI. tv. 13.§ -a teljes mértékben kicserélődik* és helyébe a megyei önkormányzatok vidékfejlesztési feladatkörébe tartozó meghatározások kerültek be ezeket a Tanulmány I. részében részletesen kifejtettük).

Ahhoz, hogy Megyei önkormányzat sikeres legyen ezen vidékfejlesztési feladatainak megvalósításban, nem szabad izoláltan kezelnie önmagát, hanem hálózatban gondolkodva, partnerként kell viszonyulnia a vidékfejlesztésben érdekelt különböző szereplők felé.

Ehhez **javasoljuk személyes (ügyintézői) kapcsolat kialakítását** mind a hivatalos szervekkel (minisztérium, kormányhivatal, tudományos intézetek, vállalkozók stb.), amely megkönnyítheti egy-egy folyamatban lévő ügy kezelését. (Ez a Tanulmány 2. fejezetében javasolt Vidékfejlesztési Iroda elsődleges feladata lenne.) Sokszor tapasztaljuk ugyanis, hogy ezek a kapcsolatok jobban célra vezetőek egy-egy probléma megoldása kapcsán szemben az

olyan helyzetekkel, amikor nagyobb szervezetrendszerek (hivatal a hivattal, hivatal a vállalkozóval) áll egymással szemben. A hálózatba való gondolkodás kapcsolatán az alábbi kulcsszereplőket emeltük ki:

A Földművelésügyi Minisztérium

Vidékfejlesztési szempontból a rendszer csúcsszerve, amely a mezőgazdasági támogatások esetében az Irányító Hatóság, azaz a támogatási forrásokat kezelő szervezet – szerepét tölti be.

Főbb feladatai:

- támogatási források (EMVA) esetében **Támogató Szervezeti feladatok** ellátása
- a **fenntartható természeti erőforrás-gazdálkodás**, a többfunkciós mezőgazdálkodás, a vidékfejlesztés valamint a biztonságos és minőségi élelmiszerellátás;
- a fenti célokat szolgáló biológiai alapok, agrártermelés, erdő-, hal- és vadgazdálkodás, agrár-környezetgazdálkodás, térképészet és földügy, növény- és talajvédelem, növény- és állategészségügy, élelmiszeripar, élelmiszerpiac és élelmiszerlánc-felügyelet;
- a **vidéki közösségek életminőségének javítása**, az agrár- és élelmiszer-gazdaság, a vidékgazdaság versenyképességének növelése, a vidéki, a helyi gazdaság és társadalom megerősítése, a munka- és megélhetési lehetőségek szélesítése;
- a környezet védelmét, a természet megőrzését, a víz- és vízgyűjtő-gazdálkodást, valamint a vízkárelhárítást szolgáló programok, rendszerek és intézmények központi irányítása;
- a szellemi infrastruktúrát jelentő kutatás, fejlesztés, innováció, szakoktatás, felnőttképzés feltételeinek megteremtése és irányítása;
- a felsorolt területeket érintő kül- és belkapcsolatok, a társadalmi párbeszéd kiszélesítése csakúgy, mint a célok megvalósítását szolgáló jogalkotás

Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (MVH)

A 2010. november 25-én alapított Hivatal célja a támogatások jogszabályi előírásoknak megfelelő, az arra jogosult ügyfeleinek határidőben történő kifizetése. Gyakorlatilag a Földművelésügyi Minisztériumhoz kapcsolható **Közreműködő Szervezetnek tekinthető**, amely a mezőgazdasági típusú támogatások esetében biztosítja a szükséges infrastruktúrát és az erőforrásokat, munkatapasztalatát felhasználva közreműködik a vonatkozó jogszabályi környezet kialakításában, a társszervekkel partneri viszonyt tart fent, feladatellátása során a

szakértő szervezetekkel együttműködik. Tevékenysége keretében **ellátja a támogatások elbírálásával, a jogalap ellenőrzéséhez és a kifizetésekhez kapcsolódó** egyéb intézkedésekkel kapcsolatos **feladatokat**. Kérelmeket kezel, határozatokat ad ki, kifizetéseket engedélyez és teljesít, helyszíni ellenőrzéseket végez.

Feladatai közé tartozik továbbá az információs szolgáltatás, adattárolás, jelentéstétel, képzés, ügyfél-tájékoztatás.

Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat (MNVH)

Az Európai Bizottság egy konferencia keretében indította útjára az Európai Vidékfejlesztési Hálózatot (EVH) 2008. október 16-17-én Cipruson. A konferencia a jelenlegi vidékfejlesztési politikát helyezte középpontba, azt vizsgálva, hogy megfelel-e a jelen és a jövő kihívásainak.

Az Európai Vidékfejlesztési Hálózat 2008. október 1-én kezdte meg munkáját, jogszabályi háttérét az 1698/2005/EK Tanácsi rendelet (67. cikkelye) és a 2008/168-as Bizottsági határozat adja. Az Európai Vidékfejlesztési Hálózatban a nemzeti hálózatok, egyéb szervezetek és a vidékfejlesztés területén aktív közigazgatási egységek vesznek részt, amelyek feladatai:

- A vidékfejlesztési intézkedésekkel kapcsolatos **információk gyűjtése**, elemzése és terjesztése;
- A legjobb vidékfejlesztési **gyakorlatok átadása**;
- Az EU és a harmadik országok vidéki területeinek fejlesztéseivel kapcsolatos információk nyújtása;
- Vidékfejlesztéssel kapcsolatos találkozók, **szemináriumok szervezése** közösségi szinten;
- **Technikai segítségnyújtás** a nemzeti hálózatok és nemzetközi együttműködési kezdeményezéseihez.
- Szakértői **hálózatok felállítása** és működtetése, a vidékfejlesztési politika elemzése;

Az általunk javasolt módon tehát nemcsak a megyei önkormányzatnak, hanem az MNVH-nek is **feladata a vidékfejlesztésben érdekelt összes szereplő együttműködési hálózatba szervezése**, így az érintett kormányzati, önkormányzati és civil közreműködő, gazdálkodó és társadalmi szervezetek, szakmai testületek, információs és együttműködési hálózatba szervezése, tevékenységének összehangolása. A cél: a vidék társadalmi-gazdasági fejlődése, a felzárkóztatás, valamint a támogatási források hatékony felhasználása. Nem kevésbé fontos

továbbá a gyakorlat-orientált térségközi és nemzetközi kapcsolatok kiépítése, a magyar nemzeti érdekek és értékek európai képviselője. Az MNVH tevékenysége nyomán így az Európai Vidékfejlesztési Hálózatban együttműködő 27 tagország megismerheti a magyar fejlesztési eredményeket és a hazai vidékfejlesztő közösségek is tanulhatnak külföldi mintákból.

Nemzeti Agrár szaktanácsadási, Képzési és Vidékfejlesztési Intézet (NAKVI)

1994-ben - az elődszervezetek összevonásával - a szakképzési törvény alapján a szakképzési összefüggő feladatok operatív végrehajtó háttérintézményeként **hozták létre** Agrár szakoktatási Intézet (ASZI) néven, amely több névváltozáson és funkcióbővítésen keresztül átesve **2012. év áprilisától** Nemzeti Agrár szaktanácsadási, Képzési és Vidékfejlesztési Intézet (NAKVI) néven folytatja tevékenységét.

A NAKVI feladata többek között az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló **Nemzeti Vidékfejlesztési Program (NVP) végrehajtása, intézkedéseire szakmai, módszertani és tájékoztatási háttérrel nyújt.** Az Intézet emellett a hazai és európai uniós vidékfejlesztési programok monitoring és tervezési feladataiért is felel, ellátja a vidékfejlesztési projektek megvalósítására közzétett felhívásokkal kapcsolatos megbízásokat, pályázati rendszert működtet és ellenőrzi a megvalósítás végrehajtását. Szinergiát jelent, hogy a Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat munkája, ezen belül az Állandó Titkárság feladatainak ellátása szervesen illeszkedik a NAKVI tevékenységébe. A szaktanácsadás területén országos hatáskörrel rendelkezik, nyilvántartja a szaktanácsadói névjegyzéket, és működteti a szaktanácsadói rendszerhez kötelező képzési struktúrát. Ennek részeként tervezik e tevékenység gazdálkodók számára történő gyorsabb és hatékonyabb elérésének és finanszírozásának elősegítését, mindezt az átalakuló rendszerben szerepet kapó szervezetekkel szorosan együttműködve, egyidejűleg a minőségbiztosítás és felelősségvállalás erősítésével.

Idén január elsejétől az Intézet kezelésében jelennek meg a Vidékfejlesztési Minisztérium tudományos lapjai is. Ehhez párosul, hogy a tavalyi törekvéseknek megfelelően A falu című magazin is átkerült az Intézethez. A lap szellemiségének folytatásában az MNVH Elnöksége jelentős szerepet kap.

3.2. Beavatkozási lehetőségek – (Vidékfejlesztési Program prioritásai)

Ahhoz, hogy a jövőben támogatandó tevékenységek körét meghatározhassuk, szükséges a Vidékfejlesztési Program prioritásait megvizsgálnunk a koncepció, illetve a helyzetelemzés tükrében¹⁰.

A Vidékfejlesztési Program szervesen kapcsolódik az Európai Unió **közös agrárpolitikájához (KAP), amely az unió** mezőgazdasági támogatási rendszerét jelenti és az EU kiadásainak 44%-át, évente 42,5 milliárd eurót tesz ki. Nagyságrendileg a felzárkóztatási támogatásokhoz hasonlítható. A szubvenciók rendszer a termelőknek egy minimális felvásárlási árat garantál és közvetlen kifizetéseket az ültetett növények után. Ez az EU-s gazdáknak pénzügyi biztonságot teremt, így gondoskodva a mezőgazdasági javak kellő mennyiségű előállításáról. A KAP kiemelt céljai:

1. a termelékenység növelése a technikai fejlődés elősegítésével és a termelési tényezők, különösen a munka optimális felhasználásának biztosításával;
2. a mezőgazdasági közösség számára elfogadható életszínvonal biztosítása;
3. a piacok stabilizálása;
4. az élelmiszer-ellátás biztosítása;
5. a fogyasztókat megfizethető áru élelmiszerhez juttatni.

A 2014-2020-as Vidékfejlesztési Program is e célok mentén szerveződik és céljait 6 prioritás mentén fogalmazza meg. Az **1. prioritása** a tudásbázis átadását, illetve az innováció támogatását helyezi középpontba. Veszprém megye szempontjából ez a prioritás azért is az egyik legfontosabb, mivel a Koncepció a K+F tevékenységek támogatását Veszprém, valamint Veszprém megye spektrumában kiemelten kezeli. A korábbi fejezetben ezért is *tettünk javaslatot* egy, a megyei önkormányzat mentorálásával létrehozandó *Kutatás-Fejlesztési Egyesület létrehozására*.

A **2. prioritás** a versenyképesség fokozását, valamint az innovatív tevékenységek támogatását hangsúlyozza. Ez a prioritás, szinte teljes egészében kapcsolódik Veszprém megye koncepcióban meghatározott céljaihoz, hiszen a megyében több olyan mezőgazdasági termelő vállalat, erdészeti vállalat, amelyek támogathatóságát a VP alátámasztja. Jelentősége annál is inkább kiemelkedő, mert a VP tervezett forrásallokációja szerint az EMVA források több,

¹⁰ Javaslatainkat a Miniszterelnökség által 2015. február 06-án társadalmisításra bocsátott Vidékfejlesztési Program alapján vázoltuk fel.

mint 40%-a ezen prioritáshoz fog kapcsolódni. A pályázó mezőgazdasági vállalkozások itt pedig többek között tevékenységeik technológia korszerűsítésre, azaz eszközök beszerzésre pályázhatnak majd.

A **3. prioritáson** belül kiemelt szerepet kap a mezőgazdasági termékek direkt eladása, azaz a rövid ellátási láncok kialakítása, amelyről esettanulmány jelleggel majd a 4. fejezetben olvashatnak majd. Ezen prioritáson belül támogatásra jogosultak a helyi termelők segítésére, helyi piacok létesítésére irányuló pályázatok.

A **4.-5. prioritás** az ökoszisztémák állapotának megőrzését, az erőforrásokkal történő hatékony gazdálkodást, a szén-dioxid kibocsájtás csökkentését, valamint a környezet megóvását tartja szem előtt. Mivel a környezetvédelemre, az energetikára, az energiahatékonyságra az egész Európai Unióban nagy figyelmet fordítanak az itt benyújtott projektek támogatottsága magas aránnyal bír. Tehát ezek a prioritások valamennyi megyére alkalmazhatóak különösebb specifikáció nélkül.

A **6. prioritás** a program társadalmi befogadóképességének növelésére lesz hivatott és a mezőgazdasági terek diverzifikációja települési infrastruktúra mellett a többfunkciós szolgáltató területek kialakítását jelöli ki célként.

Ezeket a prioritásnak kielemezésére külön tanulmányokat (tanulmánycsomagokat) kellene létrehozni, mely jelen dokumentációnak (funkcióját és terjedelmét tekintve) nem lehet célja.

Ez azonban mégis fontos feladat. Ezért komplex beavatkozási területként azt javasoljuk, hogy **a 2. fejezetben említett fórumok és egyesületek segítségével *brainstorming módszerrel projektötleteket kell gyártani, továbbá fel kell mérni a megye vállalkozói kapacitását***, meg kell kezdeni begyűjteni a vállalkozásoktól az elkövetkező 6-7 évre vonatkozó fejlesztési ötleteiket és a megyei önkormányzat mentorálásával, illetve a létrejövő fórumok, egyesületek segítségével szakmailag támogatni kell (pl. a megfelelő pályázati kiírás megtalálásával) ezek megvalósítását.

Top és VP szinergiái

Ezen szakmai fórumokon továbbá érdemes foglalkozni a **Terület-és Településfejlesztési Operatív program (TOP) mezőgazdasági vonatkozási részeivel** is. Bár a tervezési folyamatok eredményeképpen a TOP-ból kimaradnak a mezőgazdasági típusú pályázati lehetőségek és ezek a VP-ben kerülnek feltüntetésre, mégis közvetve vannak olyan elemek, amelyek érinthetik a Vidékfejlesztési Stratégiát.

Mint ismeretes, a TOP a Partnerségi Megállapodásban rögzítettek alapján a belső erőforrásokra épülő, gazdaságélénkítő és foglalkoztatás – ösztönző térségi és helyi gazdaságfejlesztés fő színtere és mint ilyen, szerepe a mezőgazdaság élénkítésére is kihat. Ezzel kapcsolatban **két intézkedéscsomagot** lehet kiemelni: *1.1. Üzleti infrastruktúra és helyi szolgáltatások fejlesztése*, valamint *1.2 Társadalmi és környezeti szempontból fontos turizmusfejlesztés*.

Az **„Üzleti infrastruktúra és helyi szolgáltatások fejlesztése” alintézkedés lehetőséget biztosít** a vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális háttérének támogatására a Vidékfejlesztési Program(VP) intézkedéseivel összhangban, azokkal komplementer módon. Ennek keretében a **helyi piacszervezéshez**, helyi termék – előállításához, közétkeztetéshez kapcsolódó, mezőgazdasági termékek térségi piacra jutását elősegítő, termelést követő műveletekhez, kezeléshez (pl. tárolás, hűtés, válogatás, mosás, csomagolás) kapcsolódó közösségi, önkormányzati többségi tulajdonú **logisztikai infrastruktúra kialakítása**, szolgáltatásként történő biztosítása valósulhat meg. Mindez a helyi mezőgazdasági termékek helyi piacokra való hatékony eljuttatás át, a helyi termékek értékesítési csatornáinak infrastrukturális támogatását célozza. Ezáltal javul a helyi vállalkozások működési környezete, amely középtávon munkahelymegőrzést, illetve teremtést eredményezhet, és hozzájárul a város vidék együttműködés erősítéséhez. **A szinergiát a VP intézkedéseivel, kiemelten is a rövid ellátási lánc tematikus alprogrammal biztosítja.** A programok közötti lehatárolás kedvezményezett szerint történik: a TOP a helyi ellátást célzó önkormányzati, a VP mezőgazdasági vagy élelmiszer - feldolgozó vállalkozások üzemi beruházásait, valamint a rövid ellátási lánc (REL) tematikus alprogram piacra jutási szervezési - együttműködési elemeit és egyedi on-farm beruházásait támogatja.

A tervezett intézkedésnek a főbb kedvezményezettjei helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek, önkormányzati többségi tulajdonú vállalkozások. A város-vidéki kapcsolatok erősítését szolgáló és a helyi fejlesztési stratégiához illeszkedő komplex projektek esetében CLLD szervezetek lehetnek majd.

A **„Társadalmi és környezeti szempontból fontos turizmusfejlesztés”-re a VP-ben kizárólag a CLLD keretében** (vidékfejlesztési helyi fejlesztési stratégiák alapján) és a **mezőgazdasági vállalkozások diverzifikációja**, továbbá a **kis gazdasági szereplők együttműködése intézkedés keretében van lehetőség.** Az alintézkedés főbb kedvezményezettjei a helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek, önkormányzati többségi tulajdonú vállalkozások, civil szervezetek, egyházak lehetnek majd.

4. Beavatkozási lehetőségek - Környezeti adottságok

4.1. Általános természeti és társadalmi adottságok

Elhelyezkedés

Veszprém megye a Közép-Dunántúlon helyezkedik el. Északról Győr-Moson-Sopron és Komárom-Esztergom, keletről Fejér megye, Somogy megye, nyugatról Vas és Zala megyék határolják. Az ország közepes nagyságú megyéihez tartozik. Területe három nagy tájegységre, a Kisalföld déli részére, a Bakony hegységre és a Balaton-felvidékre bontható. Székhelye Veszprém. Veszprém megye területe 4493 km². Kb 4,5%-a Magyarország területének.

Demográfia

A megyét összesen tíz járás alkotja. Ezek közül három (veszprémi, balatonalmádi és balatonfüredi) a dinamikusan fejlődő kategóriába, a tapolcai járás fejlődő, négy járás (ajkai, pápai, várpalotai, zirci) a felzárkózó, míg a sümegi, devecseri a stagnáló járások csoportjába sorolható. A járások eltérő nagyságúak, legnagyobb a pápai és legkisebb a várpalotai (3. ábra).

3. ábra: Veszprém megye járásai



Forrás: www.veol.hu

Lakónépessége 2010-ben 356 573 fő volt, mely az ország teljes népességének 3,6%-a. Az átlagos népsűrűség a megyében mintegy 79 fő négyzetkilométerenként, ami jóval elmarad a

109 fő/km²-es országos átlagtól. Ezzel a közép-dunántúli régióban itt a legalacsonyabb a népsűrűség értéke, országos viszonylatban pedig Veszprém megye az ország nyolcadik legritkábban lakott megyéje. **A népesség megyén belüli területi elhelyezkedése kiegyenlítettlen.** A megyeszékhely és járása koncentrálja a legnagyobb népességet. A megye délkeleti urbanizált térsége a legsűrűbben lakott, a veszprémi, várpalotai, balatonfüredi és balatonalmádi járások népsűrűsége magasabb az átlagosnál, a megyeszékhely melletti ipari településeknek és a Balaton-part összefüggő településsávjának köszönhetően.

Legkedvezőbb demográfiai helyzetben a gazdaságilag fejlettebb járások vannak, ez elsősorban a Várpalota-Veszprém-Ajka tengely menti térség. A megyehatár menti úgynevezett belső perifériák demográfiaileg is egyértelműen hátrányos helyzetűnek minősülnek, s úgy tűnik, hogy az elkövetkezendő években sem csökkennek ezek a különbségek.

Településhálózat

A megye településhálózatát kis- és közepes városok, valamint **zömében aprófalvak alkotják.** Összesen 15 városa van, községei 47%-ának lakosság száma pedig nem éri el az 500 főt. A községek átlagos népessége 773 fő, ez a legalacsonyabb közép-dunántúli régióban, ami részben abból következik, hogy Veszprém megyében van a legtöbb község. A Bakonytól északra eső területek egyetlen városa Pápa. A megye Balaton-partján és a Bakonytól délre eső területein ellenben sűrű városhálózat található. A megye közigazgatási központja Veszprém, amely megyei jogú város. A megye közepes méretű városai közül Ajka és Várpalota egykori ipari központok, ma a szerkezetváltás problémáival küzdenek. Tapolca és Sümeg elsősorban idegenforgalmi központok. Pápa a megye északi felének kulturális és ipari központja, míg – a Btv. területi hatálya alá tartozó – Balatonalmádi, Balatonfüred és Badacsonytomaj, valamint az ország legmagasabb fekvésű városa Zirc földrajzi helyzetéből adódóan jelentős idegenforgalommal bír. Herend világhírű porcelángyártásáról vált ismertté.

Domborzat

A megye középső részét a **Bakony** hegység foglalja el, déli részén a Balaton-part és a **Balaton-felvidék**, majd a Keszthelyi-hegység található, közte a mediterrán éghajlati jellemzőkkel is bíró Tapolcai- és Káli-medencével. A megye északi részére mélyen benyúlik a **Kisalföld síksága.** Éghajlata kiegyenlített.

4.2. Mezőgazdaság

Veszprém megyében **mező- és erdőgazdálkodásból, valamint a halászathoz köthető tevékenységből** mintegy 750 egyéni, 400 társas vállalkozás él, az aktív őstermelők száma is meghaladja a 10 ezer főt.

Veszprém megye a Dunántúl közepén, a Balaton északi partja és a Kisalföld között terül el. A Kisalföld déli nyúlványa a Marcal-medencével együtt a **kukorica- és burgonyatermeléséről**, valamint a **sertéstenyésztésről**, a Balaton-felvidék pedig több mint ezer éves **szőlőkultúrájáról** ismert. Az ország hét borrégiója 22 történelmi borvidéket foglal magába, ebből négy Veszprém megyében van. A balatoni borokat a badacsonyi, a Balatonfüred-csopaki és a Balaton-felvidéki borvidék képviseli, de itt található hazánk legkisebb területű történelmi borvidéke, a híres nagy-somlói is. Valamennyi borvidékre jellemző szőlőfajta az Olaszrizling, a Szürkebarát, a Chardonnay és a Tramini, ugyanakkor a Kéknyelút kizárólag a badacsonyi térségben termesztik, a Juhfark, illetve Hárslevelű pedig a Somló környékén meghonosodott fajta.

Veszprém az **ország negyedik leginkább erdőszült megyéje**. A Bakonyban hajdan sertéseket makkoltattak, jelenleg a nagy kiterjedésű erdők az erdő- és vadgazdálkodásnak adnak teret, de szerepük turisztikai vonzerőként sem elhanyagolható. A megye különleges tájegysége a Balaton-felvidék, ahol a gyümölcs- és a szőlőtermesztésnek vannak hagyományai. Veszprém megyében a hektáronkénti aranykorona értékek elmaradnak az országos átlagtól, a szántóföldi növénytermesztéshez a feltételek csak a megye északnyugati részén kedvezőbbek.

2011-ben a mezőgazdaság országos bruttó hozzáadott értékének 3,2%-át állították elő Veszprém megyében, agrárberuházásokra pedig 2012-ben az országos teljesítmény 4,5%-át, 9,3 milliárd forintot fordítottak. Ez az összeg a megyei mezőgazdaság bruttó hozzáadott értékének a 27%-a, ami a 2000. évi szintet 12 százalékponttal haladta meg.

A megye mezőgazdaságában növekvő szerepet kaptak a külföldi érdekeltségű gazdasági szervezetek. Noha a mezőgazdasági vállalkozások száma 2000 és 2011 között összességében egynegyedével csökkent, a külföldi tőke értéke ezen időszak alatt 12-szeresére nőtt. 2011 végén a megyében összesen 30 külföldi érdekeltségű mezőgazdasági vállalkozás tevékenykedett. Ezekben a vállalkozásokban a külföldi tőke saját tőkén belüli részesedése 98%-ot tett ki, 28 cég kizárólag nemzetközi tőkével működött.

A **egyéni gazdaságokban a férfiak aránya 80%- feletti**. A megye agrárnépessége idősebb, mint az országos átlag: a gazdálkodók és dolgozó családtagjaik hattizede 55 évnél idősebb volt, egyharmaduk pedig a 35–54 éves korosztályhoz tartozott. A gazdálkodók mindössze

tizede rendelkezik közép- vagy felsőfokú szakmai végzettséggel, többségük (70%) csak gyakorlati tapasztalattal, további 15%-uk semmilyen mezőgazdasági végzettséggel nem rendelkezett. Hasonlóan az országos adatokhoz, a megyében az egyéni gazdálkodók négytizede foglalkoztatottként, fele nyugdíj mellett folytatta tevékenységét. Az egyéni gazdálkodók közel fele legfeljebb 2 hónapot, egynegyedük pedig 2–4 hónapot dolgozott az év során.

Növénytermesztés

Veszprém megye **433 ezer hektáros földterületének** kb. háromnegyedén folytatnak mezőgazdasági, illetve gazdálkodási tevékenységet. A termőterület jó minőségű, melynek **négyötödét fele-fele arányban szántó, illetve erdő foglalja el**, 12%-át pedig gyepeként hasznosították. A szántóföldi vetésszerkezetet a gabonafélék túlsúlya jellemzi. A megye bevetett szántóföldjeinek közel felén **búzát** és **kukoricát** termesztenek, az ipari növények közül a **repce és a napraforgó** a vetésterület további 15-20 %-át foglalja el. A megye legfontosabb olajos magvú ipari növényei a sokoldalúan felhasználható napraforgó és a repce. Használják világító és étkezési olajként, bioüzemanyag alapanyagaként, gyártási melléktermékük pedig értékes takarmány. Egyéb termények tekintetében még a **silókukorica, lucerna és burgonya** termésmennyisége számottevő. Mindegyik növényből éves szinten több 10ezer tonnát termesztenek.

A **zöldségtermesztés** (zömében káposztafélék) jelentősége Veszprém megyében **elenyésző**, hiszen ez a földrajzi adottságok miatt az alföldi megyékre koncentrálódik.

Állattenyésztés

A megyében **zömében sertés-, baromfi- juh és szarvasmarha tenyésztéssel** foglalkoznak. Legjelentősebb a sertés- és baromfitenyésztés (a vágóállatok kilenc-tizede vágósertés és vágóbaromfi), de a sertések számában az utóbbi években visszaesés tapasztalható. Ez az alacsony felvásárlási, illetve a magas takarmányárak miatti jövedelmezőség csökkenésnek köszönhető. A vágóállatok árának és ezen keresztül mennyiségének alakulását az állattartási előírások szigorodása, az olcsó import, az exportkereslet bővülése, a támogatások, valamint a takarmányárak változása befolyásolta.

4.3. Környezeti adottságok értékelése

A környezeti adottságok közül az alábbi **jellemzőket** emeltük ki a **beavatkozási javaslataink megfogalmazása kapcsán**:

Adottságok

- a megyét zömében **aprófalvas területek** alkotják
- Veszprém megye az ország **negyedik legerdősebb megyéje**
- az Alföldre jellemző kertészeti növénytermesztéssel ellentétben, a térségben a **szántóföldi növénytermesztés jellemző** (búza, kukorica, repce és napraforgó)
- a mezőgazdasági **földterületek jó minőségűek**
- gyümölcsstermesztés terén a **szőlőtermelés** kiemelkedő
- állattenyésztéssel kapcsolatban a **baromfi-, sertés- és a szarvasmarha tenyésztés** bír nagyobb jelentőséggel
- a térség ipara zömében a mezőgazdasági tevékenységekre épülő **könnyű- és élelmiszer feldolgozó ipar** (húsfeldolgozók, borászatok, étkezési és ipari olaj feldolgozás)

Meglévő problémák

- a megye (főleg a Kisalfölddel érintett része) a mezőgazdasági termeléssel leginkább érintett részén **magas munkanélküliségi arányára**
- ezen területek **felzárkóztatására** nagyobb szerepet kell fordítani.
- a megye aprófalvas térségeiben a mezőgazdasági foglalkoztatási lehetőségek csökkenése okán, **tartós leszakadással** kell számolni, amennyiben átképzéssel, illetve a munkaerő mobilitás növelésével rövid időn belül nem tudják kezelni a helyzetet
- a termelésben és értékesítésben érdekelt felek (általában a gazdaság szereplői között) **csekély az együttműködés**
- a mezőgazdasági termékeken **kevés hozzáadott érték** van (ez alól talán a borászat kivételt képez)

4.4. Összegzés – Beavatkozási lehetőségek (környezeti adottságok)

Mobil szakképzési rendszer kialakítása

Veszprém megyében a megyei önkormányzat beavatkozási lehetőségei környezeti adottságok vonatkozásában leginkább a mezőgazdasági tevékenységet illetően lehetnek. A térségben – ahogy az ország szinte teljes területén a mezőgazdaságban foglalkoztatottak száma igen magas. E tevékenységből adódóan igen nagy a szezonális munkák iránti igény: az egyéni gazdálkodók közel fele legfeljebb 2 hónapot, egynegyedük pedig 2–4 hónapot dolgozott az év során, amely az élők munkára iránti nagyobb termelői kereslet esetén is jellemző. Sok esetben tapasztalat, hogy a munkanélküliek jelentős százaléka szakképzetlen, miközben az adott térségben van ugyan munkalehetőség, amelyhez viszont szakképzés szükséges.

Ebből a szempontból a megyei önkormányzatnak abban van lehetősége, hogy **„híd” szerepet** képviseljen a szakképzett munkaerő iránti igény és a szakképzetlen munkanélküli réteg között. Ehhez **vállalkozói interjúkkal** fel kell mérni a potenciális szükségletet és **mentor szerepben helyi kulcsvállalkozói tőkével** olyan „road show” jellegű **képzési rendszert kiépíteni**, amely településekről településre járva, ingyenes szolgáltatásként szólítja meg a munkanélkülieket, és szakképzési lehetőségek mellett a térségi vállalkozóknál szakmai gyakorlatot és munkát biztosít. Mindeközben különböző humánpolitikai eszközökkel (pl. családi programok, nyílt hétvégék) munkára nevelési célzatú akciókat tart, hiszen sok esetben a munkanélküliek jelentős része nem akar dolgozni. Elsősorban ezen a szemléleten kell változtatni.

Szociális bérmunka szövetkezetek kialakítása

A megfelelő képzési rendszerhez alternatívaként kapcsolódhat egy olyan **térségi bérmunka szövetkezet**, amely vagy települési önkormányzatok finanszírozásával és/vagy vállalkozói tőke bevonással olyan munkaerő kölcsönző szolgáltatással jelenik meg a térségben, ahová a vállalkozói igények felmérést követő szakmai képzéseken átesett segéd- vagy szakmunkás munkaerőt a helyi vállalkozókhöz ellenszolgáltatás fejében kiközvetítik. Ez a munkaerő ugyan így többre kerül a vállalkozónak, de szakmailag és emberileg is mindenképpen kiszámíthatóbbá válik a foglalkoztatásuk, mint a nagy fluktuációval dolgozó vendégmunkások esetében.

Rövid értékesítési láncok kialakítása

Angolszáz területekről indult kezdeményezésként ma már közismertek azok a törekvések, amelyek a helyben történő termelés és fogyasztás összhangját kívánják megteremteni. Azaz **30-50 km-es körzetben kell a megtermelt árunak piacot találni**, azaz a végső felhasználóhoz eljuttatni. Ennek több szempontból is előnye van.

Egyrészt a szállítási, speciális csomagolási, tárolási/tartósítási költségek megspórolásával olcsóbbá válik az előállítás, amely mind a termelőnek, mind a fogyasztónak kedvező.

Másrészt a szállítási és tárolási idő lerövidítésével környezetvédelmi szempontok szerint is hordoz pozitívumot ez a kezdeményezés.

Egyes biológiai kutatások pedig ezt mutatják, hogy egy ökoszisztéma (ilyen lehet egy 30-50 km sugarú élőhely) egyéni szinten akkor a legegészségesebb, ha egymás erőforrásaira támaszkodva tartják fenn magukat. Azaz a helyi ember a helyi zöldséget, gyümölcsöt és helyben tenyésztett állatok húsát fogyasztja. (ez a feltételezés természetesen egészséges életfeltételek között állja meg a helyét.)

A megyei önkormányzatnak tehát – elsősorban a foglalkoztatottak nagy részét adó, kisebb méretű, ennél fogva – a rövid ellátási láncok kialakításában kulcsszereplő **mikrovállalkozásokat kell megtalálnia**, akár a korábban már jelzett Mikrovállalkozói fórum segítségével és adminisztratív segítséget adnia ilyen láncok kialakításához.

Halászat helyett horgászturizmus

Bár Veszprém megye déli határát Európa egyik legnagyobb édesvízi, halban dús tava alkotja, egy kormányzati döntésnek köszönhetően jelenleg halászati tilalom van érvényben. Ez halgazdasági szempontból nem, de a vidékfejlesztéshez áttételesen kapcsolódva köze van a turizmusfejlesztéshez. Ugyanis a **halászati tilalommal szemben nincs horgászati tilalom!** Sőt, gyermekek számára kedvező horgászbérleteket is árulnak, amely családi programok, hosszú hétvégék, horgászatkedvelő hazai turisták balatoni nyaralását ösztönözheti.

A megyei önkormányzatnak térségfejlesztési szempontból érdemes **felvennie a kapcsolatot a helyi és országos horgászegyesületekkel, turisztikai irodákkal** a kapcsolatot közös gondolkodás és helyi turisztikai akciók kialakítása végett.

Magas hozzáadott értékű termékek létrehozás

Magas hozzáadott értékű termékek létrehozásában, a magyar borászat élenjár. Ez Veszprém megyére is érvényes. Magyar bor nemzetközi megítélése folyamatosan emelkedik. Egyre több nemzetközi díjat hoznak el magyar borászok és hozzájuk kapcsolódó éttermek, amely egyértelműen jelzik a magyar bor minőségi javulását, marketing erejének növekedését.

Legutóbb 2014. november 8-án Liège-ben tartotta XII. Kongresszusát az **Európai Bor- és Gasztronómiai Egyesületek Szövetsége**, melyen a nemzeti gasztronómia értékeit fenntartó és ápoló tevékenységéért a Balatonszemesi Kistücsök étteremnek és a Balatonlellei Konyári családi pincészetnek a kilenc európai ország szakmai képviselőinek döntése alapján Európa Díjat adományozott. Továbbá 2014 Európai borászati díjának 3 jutalmazottja közül is az egyik magyar volt (Konyári pincészet).

Bár a borászat igen speciális és nagy területet képvisel, amely talán a megyei önkormányzat beavatkozási lehetőségein, azonban **a térségi kulcsvállalkozók közé mindenképpen érdemes helyi borászokat is bevonni** és lehetséges témaként megvizsgálni, hogy a magyar bornak a tömegtermelés felé vagy kisebb mennyiségben előállítandó, magas hozzáadott értéket képviselő valódi márkás borok felé kell elmozdulnia.

5. Beavatkozási lehetőségek - Hazai és külföldi esettanulmányok térségi gazdasági modellekre

5.1. Példa relatíve magas jövedelmezőségi szint elérésére (Olmos és Tóth Kft. tevékenysége)

Az Olmos és Tóth Kft. mintapéldája annak, hogy reményvesztett helyzetből, hogyan lehet előnyt kovácsolni. A cég honlapján (www.mangalica.com) ismertetett tevékenységének köszönhetően a kihalásra ítélt mangalica ma reneszánszát éli. Megfelelő kapcsolati tőkével, vállalkozói motivációval és talán egy kis isteni gondviseléssel is segítve, a mangalica ma újból népszerű hússertés, a sertésenyésztés ezen speciális ága pedig újra felvirágozott.

1991-re a mangalica teljes kihalás stádiumába jutott, kevesebb, mint 200 db (!) tenyészállat volt belőle az egész világon. A feckskehasú és vörös mangalica kocák száma 30 db-ra csökkent, így kihalásuk hónapok kérdése volt csupán. Az utolsó pillanatban jelent meg egy olyan spanyol piaci igény, mely a fajta helyzetét az utóbbi 10 évben gyökeresen megváltoztatta.

1991 tavaszán Juan Vicente Olmos Liorente **a spanyol Jamenos Segovia Sa Serrano sonkagyár vezetője kapcsolatba lépett Tóth Péter agrármérnök jelölttel**, hogy valamilyen igen zsíros, ridegen tartható, ősi magyar sertést keressenek magas minőségű sonka és karaj félék alapanyagának. Ez természetesen a mangalica lett, így a megalakított Olmos és Tóth Kft 1991-től a fajta ismételt felszaporításán dolgozik. Alapelve, hogy **a sertések magyar takarmány és magyar élőmunka felhasználásával magyar sertésletelepeken hízzanak meg és magyar vágóhíd végezze a feldolgozást**. Az elmúlt tíz év nehéz munkája most hozza első gyümölcsseit. A mangalica fajta tenyészállatainak száma 2010-ben meghaladja a 7000 kocás létszámot és az Olmos és Tóth Kft hízó eladása eléri a 15 000 db-ot.

Az Olmos és Tóth Kft. az egyedüli cég, mely sikerrel ötvözi a hagyományos mangalicatenyésztést a malacok és süldők higiénikus a mai kor követelményeinek megfelelő nevelésével. A takarmány kizárólag búza, árpa, kukorica és ásványanyag kiegészítőkből és zöldtakarmányokból áll, melyet az Olmos és Tóth Kft. számára külön repetúrák alapján szigorú kontroll mellett állítanak elő a legnagyobb takarmánykeverő üzemek.

Az Olmos és Tóth Kft. valamennyi sertésére előírás, hogy kizárólag a tenyészállatok és malacok kaphatnak megelőző célzatú állategészségügyi kezelést. Egyedi állatorvosi beavatkozásokat, gyógyszereket egyetlen mangalica sem kap. Az Olmos és Tóth Kft. valamennyi sertése mentes Aujeszky, Leptospirozis, Brucellózis, PRRS betegségektől, így

vakcinázás sincs. A meghízott mangalicákat a Pick Szeged Zrt, Cipker-Food Kft vágóhidjai vágják le és dolgozzák fel. A megformázott, fagyasztott sonka és karaj félkész állapotban kerül spanyol partnerükhöz a Jamenos Segovia Sa-hoz exportra, míg a fennmaradó húsrészek teljes egészében Magyarországon kerülnek gyártásra. A sonka és karaj 3500 km-t utazva kerül a spanyol fennsík - a Mesata - közepén fekvő Carbonero el Mayor városba, ahol a tulajdonos Olmos család sonka és karaj érlelő üzemében több mint három éves érlelésnek vetik alá őket. A serrano típusú érleléssel előállított Monte-Nevado Mangalica Sonka kizárólag sózással és szárítással készül, nem pácolják, és nem is füstölik. Igen magas minőségű exkluzív árucikk, kizárólag a Jamenos Segovia Sa márkaboltjaiban és egy-két elegáns delikatesz boltban kapható. A MOE keretein belül zajlik a mangalicával kapcsolatos tenyésztői munka, szakemberei ellenőrzik az előállított tenyészállatok forgalmazását is. Kontrolljuk minden egyedre kiterjed, mely a kis egyedszám miatti rokontenyésztés kivédése miatt létfontosságú. Az Olmos és Tóth Kft. a fogyasztók bizalmának fenntartása érdekében kizárólag MOE igazolással rendelkező mangalica sertéseket vesz át, ezzel hivatalosan is garantálva a mangalica készítmények eredetét. Volt olyan év a közelmúltban, amikor a magyar mangalica állomány több mint 95%-a az Olmos és Tóth Kft. Emőd István majori telepén volt. Ma már több mint 160 helyen van ismét mangalica tenyészet az országban. Büszkeséggel tölt el bennünket, hogy ugyanúgy mint az 1850-es években a kisjenői vér, most az emődi vér található meg minden mangalica tenyészetben.

Az Olmos és Tóth Kft. jelentős összegeket fordít a **mangalicát érintő Kutató-Fejlesztő tevékenységek támogatására**. Több neves *magyar és külföldi egyetemmel és intézettel közösen munkálkodunk a fajta genetikai és szaporodásbiológiai jellemzőinek vizsgálatán*. Spanyol, német és japán kutatócsoportok elemzik magyar kollégáikkal közösen az általuk biztosított szöveteket, és vérmintákat. Az Állattenyésztési Kutató Intézet (ÁTKI) közösen egyedül a mangalica fajtánál már megvalósítottuk az értékes genetikai háttérrel rendelkező kocák szaporodását segítő "lombikmalac" programot. E program része a 2002 és 2008 közötti emődi telepükön zajló jelentős állami támogatást is elnyert "Biotechnikai beavatkozások a manglaica sertésfajta reprodukciós életteljesítményének növelésére" átfogó projekteknek.

Az egykor szinte kizárólagosan tartott és a szegények eledeleként ismert mangalica mára delikatesz árut adó hungarikummá változott. Kis darabszámban, de kimagasló minőségben fogja a világ egyre egységesebb piacain a magyar sertésenyésztők is általában hazánk hírnevét öregíteni. A mangalica termékeket magas árak miatt csak jómódú fogyasztók vásárolják, így elmondható: az Olmos és Tóth Kft. sikere csak Magyarország sikerével együtt képzelhető el. Ha a polgárok jól élnek a cég termékei is könnyen elkelnek, ha nem, a cég sem

működhet jól. Az elmúlt tíz év tapasztalatai alapján látható, hogy a mangalica sertés jövője hosszú távon biztosított, és bátran foghatnak bele több évet, évtizedet átívelő fejlesztésekbe is. (Forrás: www.mangalica.com)

5.2. Rövid ellátási láncok: Tojásértékesítés (Youtyuk, Veszprém megye)

A rövid, termelőtől a fogyasztóig történő **rövid szállítási láncok** külföldön nagy népszerűségnek örvendenek. elsősorban angolszász területről kiinduló értékesítési ötletnek ma már Magyarországon is számos követője akad. Ez az értékesítési forma azért is válik egyre népszerűbb, mert ahogy a Heti Világgazdaság egy novemberi számában bemutatott vállalkozás, a **Youtyuk** példája is mutatja ebben az esetben a vásárló közvetlen kapcsolatban van a termelővel, megtekintheti annak telephelyét, azaz minden szükséges információt beszerezhet arról a termék egészséges voltáról. A cikkről részletesen:

Néhány lelkes és környezettudatos vállalkozónak köszönhetően ma már ki sem kell tennie a lábát a városból, hogy a legközelebb lévő termelőtől friss és adalékmentes zöldségekhez, tanyasi finomságokhoz jusson. Bár egy kicsit drágább így a tojás, de egyre több városlakó inkább ezt választja, már Budapesten is.

Balogh Ákos, a YouTyúk alapítója egy kombi típusú autóval szállítja kétheti rendszerességgel a tojásokat megbeszélte budapesti átadó pontokra Új vásárlóknak mindig előre szóltak, hogy mivel itt nem szabványokkal dolgoznak, előfordulhat, hogy kisebb-nagyobb tojásokat kapunk, ne lepődjünk meg. Inkább az utóbbi jött be, akkorák voltak a tojások, hogy alig fértek el egymás mellé a hűtőajtóba e célra beépített műanyagtartóban.

A tojásvásárlás előfeltétele, hogy a vásárlónak örökbe kell fogadni a tyúkot. Ahhoz, hogy a leírt módon érkezzen a 10 darab házi tojás, két tyúkot kell örökbe fogadni. Persze csak jelképesen, a tartásdíj egy részét kell megfizetni a gazdának. A YouTyúk által kínált szolgáltatás ugyanis arra alapoz, hogy a tanyasi tojás iránt elkötelezettek hajlandók áldozni arra, hogy egészséges, kapirgáló tyúkok tojásai kerüljenek a rántottába. A tojás maga nem kerül többbe, mint ha a piacon vennék, darabja mindössze 34 forint, azonban a szolgáltatást igénybe vevőknek emellett tyúkonként 250 (Budapesten 450) forintot kell fizetniük havonta, amiből a szállítási költségeket, az anyagköltséget és a rendszer fenntartását finanszírozzák.

Így a kistermelők biztonságosan tudnak kalkulálni, amiben az is segíti őket, hogy a rendeléseket egy hónapos időtávokra előre kell leadni. „A fő oka, hogy a háztáji állattartás szinte megszűnt vidéken, mert a gazdák a változó megrendelések hiányában bizonytalan

helyzetbe kerültek, illetve nincs idejük az értékesítéssel, piacra járással foglalkozni, ezért egyre inkább lemondanak a baromfiudvar fenntartásával járó maceráról, így lassan már az is nehezen – vagy egyáltalán nem – jut tanyasi tojáshoz, aki nem a hipermarketekben szeretne vásárolni. Mi ezt a tendenciát szeretnénk megfordítani” – mondja Balogh, aki nejevel, Balogh-Palásthy Annával együtt indította el a Youtyúkot.

Újrahasznosított saját márkás, Youtyúk tojástartó



Forrás: www.hvg.hu

A házaspár egy kistelepülésen, a **Veszprém megyei Litéren** él, ahol először kicsiben valósították meg terveiket a helyiek rendeléseit összegyűjtve, így biztos forgalmat generálva – az így három kistelepülést ellátó – gazdának. „Az ismeretségi körből egyre többen szerettek volna csatlakozni, például Veszprémből is, ezért, hogy mindenkinek megérje, kitaláltunk egy olyan rendszert, amelyben egy bizonyos rendelésszám fölött kiszállítjuk egy előre egyeztetett átvevőpontra a tojásokat heti rendszerességgel, így született a YouTyúk” – ismerteti vállalkozása első lépéseit az alapító. A budapesti kiszállítás idén november 13-án indult, több átadóponnal, de ahogy Balogh mondja, „az átadás helyszínei folyamatosan bővülnek, ahol összejön több rendelés, mondjuk egy irodaháznál, oda kiszállunk”.

A rendelést a weboldalon (www.youtyuk.hu) lehet megtenni: először meg kell adni, hány tojásra van szükségünk egy héten, majd a kalkulátor kidobja, hány tyúkot kell ehhez örökbe fogadni. A következő lépésben ki lehet választani, melyik gazda farmjáról szeretnénk megkapni a tojást. „Ez a hitelesség szempontjából nagyon fontos, hiszen a megrendelő így láthatja, hogy ténylegesen honnan érkezik a tojás. A gazdák mellett szerepel kép és egy rövid bemutatkozás is, de aki nem éri be ennyivel, az el is látogathat a farmra, hogy meggyőződjön róla, jól tartják-e tyúkját” – meséli a gépészmérnökként végzett Balogh, majd hozzáteszi: múlt héten például egy cég dolgozói valóban ellátogattak "gazdájukhoz", és nemcsak az állattartás

mikéntjéről bizonyosodtak meg, de alkalom nyílt egy kis traktorozásra is a gyerekek legnagyobb örömére.

Az egyik gazda, akinél a tojások a dobozba kerülnek Tradler József. "Jelenleg több mint 300 tyúkot tartunk, ami durván 8000 tojást jelent havonta. A mai, első budapesti kiszállítással 2000 tojáson adtunk túl, ami kétheti adag. Bízunk benne, hogy a megrendelők száma tovább nő, hiszen ha megkóstolják a tojást, ajánlani fogják, észre lehet venni a különbséget" – mondja a gazda, aki egyébként lakatosként dolgozik, de ha ilyen ütemben nőnek a megrendelések, akkor bővíteni fogja az ólat, és már teljes munkaidőben szeretne ezzel foglalkozni. "A tyúkok szabad tartásban vannak, de éjszakára be kell zárni őket, különben elviheti valamilyen ragadozó, illetve ha nagyon hideg van, bent maradnak" – magyarázza ennek szükségességét Tradler. A tyúkok egyébként természetes tápot kapnak, 70%-a kukorica, illetve búzadara, a maradék pedig természetes anyagokat tartalmazó takarmánykoncentrátum.

Gaschler-Gyeviki Nóra már több hónapja rendszeres megrendelő, aki a Facebookon akadt rá a Youtyúkra. „Régóta zavart, hogy a boltok polcain többnyire csak a 3-as kóddal ellátott – ketreces, ipari körülmények között tartott tyúkoktól származó – tojást lehet megtalálni, de a lakóhelyünkhöz közel nem sok lehetőség volt, ahol akár biotojást tudtam volna venni” – mondja a veszprémi megrendelő. „Nem vagyok egy gourmet, hogy az ízek közti különbséget elemezzem, de az mindenképpen szembetűnő, hogy a bolti tojással ellentétben ezeknek sokkal erősebb a héja” – mondja a különbséget firtató kérdésünkre. A hozzájuk legközelebb eső Aldiban a biotojás darabja 51 forint, a Youtyúk-tojás darabja pedig 47 forint, úgy, hogy azt házhoz kapja. Nóra hangsúlyozza, hogy számára nem csak a tudat fontos, hogy egészséges étel kerül az asztalra, de örül, hogy ezzel támogathatja magyar kistermelőket is.

A kezdeményezéssel nemcsak a **vidéki gazdák sorsát szeretnék jobbra fordítani**, de a későbbiekben a kétgyermekes család is ebből szeretne megélni, bár egyelőre minden forintot visszaforgatnak a vállalkozásba. Balogh ráadásul bevallotta, a baromfinként 250 forintos vidéki örökbefogadási díjjal kicsit alálótt, a budapesti viszont a megrendelések növekedésével még csökkenhet is. Jelenleg a Veszprémből szállítás dobja meg az árakat, amin idővel az is segíthet, hogy a kereslet növekedését további gazdák bevonásával tudják majd kiszolgálni, akik a tervek szerint – többek között – Budapest környékéről kerülhetnek ki.

A Youtyúk felhasználóinak száma napról napra nő, Budapesten már 100 körüli a megrendelői szám, pedig az első kiszállítás csak ezen a héten történt. **Az alapítók a befolyó összegből olyan családokat szeretnének támogatni, akik tartának állatot, csak jelenleg nem tudják kinek eladni a tojásokat.** A távlati célok között szerepel, hogy ezeket a családokat

YouTyúk-takarmány biztosításával segítenék, helyi szántóföldi növénytermelők bevonásával, hogy a kezdeti beruházási költségeket minimálisra csökkentve is ösztönözzék az állattartást. De a Balogh házaspár itt nem állna meg, mert ahogy mondják, **a tojás mellett felvetődött az igény a füstölt húsárura, zöldségre és gyümölcsre is**, így más termelők bevonásáról is folynak a tárgyalások. Nincs szükség importra, 30 km-en belül minden elérhető.

A **30 km elnevezésű társadalmi vállalkozás** ugyan nem szállítja ki, de összegyűjti felhasználóinak a 30 kilométeres körzetben található termelőket. Az alapítók felismerték, hogy amíg a fejlett világ nagy része ma szupermarketekből szerzi be az élelmiszerek jelentős részét, addig **a vásárlók egyre növekvő részének lenne igénye a többnyire mesterségesen érlelt, tartósított ételek helyett egészségesebb élelmiszerekre**, csak éppen nem tudják, hol szerezzék azt be. Mindeközben a – sok esetben – szomszédos, minőségi élelmiszereket előállító kistermelők nem tudják kinek eladni terményeiket, mert nem tudnak bekerülni a magas elvárásokat állító kereskedelmi láncok boltjainak polcaira, hogy egyáltalán felvehessék a kesztyűt a tömegtermelt élelmiszerek dömpingáiraival. Ezt az ellentmondásos helyzetet szerették volna feloldani az alapítók azzal, hogy létrehoznak egy olyan platformot, ahol a termelők találkozhatnak a vevőkkel. Ráadásul környezettudatossági szempontokat is szem előtt tartva az oldal csak azokat a termelőket dobja fel a címmel beregisztrált felhasználóknak, akik 30 kilométeres körzetben elérhetőek, így a termények utaztatásával járó szén-dioxid-kibocsátás is minimálisra csökkenthető, nem beszélve a szállítási költségekről.

Az ősszel indult kezdeményezésnek már több mint 4000 felhasználója van, és több mint 150 termelő regisztrált az oldalon. Hogy tényleg csak egy gombnyomásra legyen a friss zöldség, telefonos alkalmazás is letölthető, ami Android- és iOS-készülékeken is működik. A vállalkozásnak egyelőre nincs bevétele, a három alapító lelkesedésből és az európai uniós ÉMOP-1.3.1-12 program keretében, 8.900.000 Ft **támogatásból valósította meg terveit**.

(forrás: www.hvg.hu, www.youtyuk.hu)

5.3. Sikeres és sikertelen térségi összefogások: A dán szövetkezeti modell és a Mórakert

Sokunkban merült már fel az a kérdés, hogy a hazai mezőgazdaság miért nem tér vissza a több évtizeddel ezelőtt virágkorát ért TSZ gazdálkodásra, holott számos nemzetközi példa (pl. dánok) igazolják ennek sikeres működését. Persze profitalapú, a magántulajdont tiszteletben tartó gazdálkodási formáról van itt szó, amikor gazdák fognak össze azért, hogy közös gépekkel, infrastruktúrával a fajlagos költségeket csökkentve működjenek.

Mielőtt azonban elkezdenénk nosztalgizálni fontos kiemelni, hogy a rendszerváltást követően hazánkban is megjelentek a magántulajdonba működő új Termelő Szövetkezetek, a TÉSZ-ek. Az új típusú szövetkezetek, vagy termelői értékesítő szövetkezetek (TÉSZ) működését először 1992-ben foglalták jogszabályi keretek közé (1992. évi I. törvény). A definíciója szerint a TÉSZ nonprofit elven működő gazdasági szervezet, melynek elsődleges célja a kistermelők összefogása, hogy együttműködve kedvezőbb piaci helyzetbe kerüljenek, csökkentsék a kereskedőktől való függésüket és nagyobb hozzáadott értékű termékeket állíthassanak elő. Tapasztalataim szerint sajnos a magyar szövetkezetek sok esetben nem ezen elvek szerint működnek, több formában is előkerül a profitorientáltság, illetve a gazdák függetlenségét sem biztosítják maradéktalanul.

Az új típusú szövetkezetek létrejöttének legfontosabb **célja, hogy a kistermelők is a nagyság előnyeit élvezhessék a piacra jutás során**, mindezt anélkül, hogy feladnák önállóságukat. A TÉSZ azonban nem csupán a termelők szintjén megvalósuló horizontális szerveződés, hanem – legalábbis ideális esetben – vertikális összefonódást vagy terjeszkedést is jelent. **Az új típusú szövetkezetek alapvetően különböznek a szocialista téeszektől**, ugyanis a TÉSZ-ek a piacgazdaság feltételei mellett **az értéklánc optimalizálására törekednek**, míg a *téeszek kizárólag a termelés megszervezésével foglalkoztak*. A téeszek ezenkívül az érdekeltségi rendszer hiányában a legkevésbé se tudnának megfelelni a piaci verseny követelményeinek.

A szövetkezet **célja** tehát nem csupán a termelők összefogásának biztosítása, hanem a termelők számára **minél nagyobb hozzáadott érték biztosítása** is.

A **dán szövetkezeti modellel ellentétben Magyarországon** nem beszélhetünk egységes modellről. Nálunk több, különböző típusú szövetkezet működik, melyek a fent említett szövetkezeti feladatokat csak különböző mértékben látják el. A szövetkezeteknél már a tagok tekintetében is jelentős különbségek mutatkoznak. A dán szövetkezeti modellhez e tekintetben (melynek csak magánszemélyek lehetnek a tagjai) pl. a Mórakert TÉSZ állnak a legközelebb.

[A dán szövetkezeti modell \(részletek Milánkovich Gábor tanulmányából\)](#)

Dániát Európa egyik legfejlettebb, legmodernebb mezőgazdaságú országaként tartják számon. Az ország nagy agrármúlttal rendelkezik, viszont ma már csak a lakosság 3-4%-a dolgozik a mezőgazdaságban. 2000-es adatok alapján a gazdálkodók átlagosan 45 hektáros birtokokat művelnek, ez az érték azonban folyamatosan nő, ami a hatékonyságorientált gazdaság szervezéssel járó koncentrálódó termelés következménye.

A gazdálkodások 2/3-a részfoglalkozású családi vállalkozásként működik. A dán agrárpolitika Európában egyedülálló, az uniós támogatások felhasználása szempontjából a leghatékonyabb modell. A sikert jól jelzi, hogy a **dán parasztok jövedelmének ¼-e uniós forrásból származik**. Dániában drága a **földbirtok, jelzáloggal könnyen terhelhető**, így a gazdák egyszerűen juthatnak beruházási hitelekhez, amiben a **dán bankrendszer is partner**.

A dán agrárpolitika 3 pillérré épül: a földbirtokpolitikára, a szaktanácsadó rendszerre és a szövetkezeti társulásokra.

A dán birtokpolitika a fejlett világ országaiétól teljesen eltér, Dániában ugyanis **földet csak természetes személyek birtokolhatnak**, vállalatok, szövetkezetek és egyéb jogi személyek nem. A természetes személy földbirtoklásának is szigorú követelményei vannak, például ki van kötve, hogy a farmtulajdonosnak életvitelszerűen a tanyáján kell élnie, és a műveléshez szakismereti vizsgákat (mezőgazdasági, üzemvezetési számítástechnikai) kell letennie. **A művelt területek csak a tanya 15 km-es sugarában helyezkedhetnek el**, maximum 125 hektáron. 30 hektár fölötti műveléshez agrárvégzettség kell. A dán gazdáknak az EU előírásainál jóval szigorúbb környezetvédelmi követelményeknek is meg kell felelniük, például egy **gazda csak annyi haszonállatot tarthat**, amennyi után a szerves trágyát saját birtokán el tudja helyezni.

Mivel Dániában a 2 legsikeresebb ágazat a sertéstartás és a tejipar, ez arra ösztönzi a sertés- és szarvasmarhatartókat, hogy a trágya felhasználására is földeket vásároljanak, így saját maguk állítsák elő a szükséges takarmányt.

A dán mezőgazdasági **szaktanácsadó rendszert** a gazdaszervezetek és az állam közösen tartják fent, a kormányzat hozzájárulása 40%. A rendszer könyvelési, pénzügyi és hitelezési tanácsadó szolgáltatást nyújt a gazdák részére. Az előbb említett 2 pillér alapfeltétele annak, hogy a harmadik pillér, a szövetkezeti társulások hatékonyan működhessenek. A dán szövetkezet apró magángazdaságok társulása, melyen keresztül **a gazdaságok bizonyos műveleteket közösen végeznek**, mindezt **úgy, hogy eközben a függetlenségüket megőrzik**. A rendszer fő célja, hogy a tagok érdekérvényesítő képességét növelje, azok termékeiket optimális áron adhassák el, kockázatukat a biológiai és kereskedelmi ciklus összehangolásával, valamint a veszélyeztető tényezők vertikális terítésével mérsékelje.

A szövetkezet a tagok közös tulajdona, a tulajdonosi jogokat választott testületek (közgyűlés, felügyelőbizottság) útján gyakorolják. A magyarországi kusza szövetkezeti hálókkel ellentétben a szövetkezet területe regionálisan behatárolt, tagjai mind az adott NUTS2 régióban találhatóak. A szövetkezetek a lehető legtöbb közösen végezhető feladatot ellátják, teljes rendszert alkotva az alapanyag-előállításától a nagykereskedelmi forgalmazásig. A

szövetkezetek saját szervezetei végzik a beszerzést és a gazdák minőségellenőrzését is. Az együttműködés jegyében **a tagok kötelesek a megtermelt összes terményt a szövetkezeten keresztül értékesíteni.** A szövetkezet a mezőgazdasági termelők piacra jutásának az alappillére. Egyes ágazatok szinte kizárólag szövetkezeti úton működnek, pl. a sertésvágás és a tejfeldolgozás 98%-a szövetkezeteké. A dán szövetkezeti modell kialakulásához és megerősödéséhez szükséges volt annak a felismerése, hogy az európai piacon a koncentrált kereslettel szemben **a gazdák csak koncentrált kínálattal tudnak helyt állni.**

A koncentrált kínálat megteremtésével együtt az **önállóság megőrzését csak a szövetkezeti létforma biztosítja.** Minden más gazdasági, szervezeti forma esetében – mint ahogy az Magyarországon is tapasztalható – az értéklánc legalsó tagjai, a gazdák könnyen kiszoríthatóak a hasznok méltányos elosztásából, a kockázatok könnyen rájuk háríthatók.

A dán szövetkezetek rövid idő alatt megerősödtek, ma már versenyre kelnek a világ nagy mezőgazdasági, élelmiszeripari cégeivel.

A dán modell középpontjában a farmer áll, a modell meghatározó eleme a termékek minél feldolgozottabb formában történő piacra juttatása. Dániában az ágazathoz kapcsolódó feldolgozóipar szinte teljes mértékben szövetkezeti tulajdonban van, így a haszon nem aprózódik fel, egy kézben koncentrálódik, ezért a vertikum hasznát annak a láncszemnek a fejlesztésére tudják fordítani, amelyikre a legszükségesebb. A farmerek érdekképviselőt (a hazai szakszervezetekhez hasonló) farmerszövetségek biztosítják, melyek regionálisan szerveződnek, és régiók szerint képeznek hierarchikus szervezetet. A farmerszövetségek csúcsszerve, a dán mezőgazdasági tanács a szakszervezeti jellegű tevékenységeken túl az EU-s forrásokhoz kapcsolódó pályázati feladatokban is részt vesz. Egyfelől a kormányzattal együttműködve részt vesz az agráriumhoz kötődő pályázati kiírások kialakításban, másfelől segíti a gazdákat a pályázatok kitöltésében, benyújtásában.

A dán szövetkezetek legfontosabb alapelvei:

- önkéntesség és nyitott tagság (a szövetkezetbe való belépés és az onnan való kilépés önkéntes)
- szövetkezeti demokratizmus (minden tagnak azonos jogosítványa van, attól függetlenül, hogy mekkora gazdasági erőt képvisel! 1 tag = 1 szavazat).

Hazánkban ez utóbbi az elv számos vitát vált ki, sok helyen ragaszkodnak a hozzájárulás-, vagy birtokméret-arányos szavazati jog megosztáshoz. Így az egy tag, egy szavazat elv a legtöbb TÉSZ esetében nem érvényesül, ami nem is meglepő. Magyarországon jogi személyek is birtokolhatnak földterületet és így szövetkezeti tagok is lehetnek. Sok magyar

szövetkezetet néhány nagyobb mezőgazdasági cég hozott létre kizárólag EU-támogatások igénybevétele céljából.

A hagyományos (nem szövetkezeti) magyar és a dán termékpálya alapvetően a szervezettségében és érdekeltségi rendszerében különbözik. **Dániában a szövetkezeti tagok rendelkeznek** az áruátvétel, a felvásárlás, az élelmiszeripar (vágóhid, tejüzem, malom), a nagykereskedelem és **gyakran a kiskereskedelem felügyeletével is**, ezzel szemben **házánkban** nálunk jellemzően a termelőknek nincs érdekérvényesítő erejük, minimális befolyásuk van az élelmiszeriparra és a kereskedelemre. **Így a piaci kockázatok minden esetben a termelőre hullanak vissza.**

A szövetkezeti modell nemcsak versenyképességi szempontból fontos Dánia számára, hanem ezáltal biztosítja a **vidék népességmegtartó erejének** megmaradását, a vidéki lakosság képzését is, amelyek jó alapot jelenthetnek a környezetvédelem és a **falusi turizmus** kiteljesedésének is. Így a dán szövetkezeti modellt tapasztalatai komoly hatással voltak az uniós agrárpolitika alakulására is.

(Forrás: Milánkovich (2012))

Mórákert

Nógrádi Zoltán, a Bács-Kiskun megyei Mórahalom polgármestere **a dán szövetkezeti modell mintájára** kezdte el kialakítani a mórahalmi szövetkezetet, a **Mórákertet**. A szövetkezet létrehozása azonban nem ment zökkenőmentesen, a '90-es évek elején a mórahalmi gazdáknál erősen élt még a kollektívvel kapcsolatos ellenérzés, a szövetkezés szó alatt a szocialista téveszket értették az emberek. Eleinte a gazdák megszervezése komoly kihívás volt, éppen ezért 1993-ban szövetkezet helyett egy lazább egyesületet hoztak létre, s csak miután bebizonyosodott, hogy életképes lehet az együttműködés, **1995-ben 52 zöldség- és gyümölcsstermesztéssel foglalkozó gazdával alakult meg a szövetkezet**

A szövetkezet először csak közös alapanyag beszerzéssel, vetőmag-, műtrágya-és növényvédőszer-vásárlással, valamint a közös értékesítés megszervezésével foglalkozott. Később számos egyéb tevékenységgel is elkezdtek foglalkozni, többek között továbbképzések és szakmai tanulmányutak szervezésével.

A szövetkezet árbevétele rendkívül dinamikusan gyarapodott, 2001-re elérte a 2,2 milliárd forintot és tagsága **2003-ban** a szövetkezet tagsága már 479 főre duzzadt, forgalmazott árumennyisége meghaladta a 22 ezer tonnát, ami 80 ezer raklapnyi árut és **3000 telepakolt kamiont** jelent. A Mórákert 15 évig tartó működésével egy olyan mezőgazdasági modell

valósult meg elsőként az országban, amely alapvetően különbözött mind a nagygazdaságok rendszerétől, mind a szocialista térszek működésétől.

A szövetkezeti formával a mezőgazdasági termény élelmiszerré válásának ellenőrzése a gazdák kezébe került, ezáltal a **hozzáadott érték nagy része a szervezeten belül képződött, amit mind visszakaptak a termelők**. A szövetkezet irányítása alatt zajlott le a termény begyűjtése, válogatása, osztályozása, feldolgozása, csomagolása, tárolása, és nagykereskedelme.

A szövetkezet a termelők számára egy biztos értékesítést jelentett, így ennek a biztonságnak és a gazdák nagyobb jövedelmének köszönhetően hittek a mezőgazdaság sikerességében, ezért a **megtermelt jövedelmet saját gazdaságuk fejlesztésébe fektették**, amellyel egyéb gazdasági ágazatok megjelenését is elősegítették a térségben. A Mórakert működésének 15 éve alatt legalább **200-250 családi gazdaság fejlődött olyan szintűre, hogy** jelenleg, a Mórakert bukása után is **EU-s szintű felszereltséggel és kapacitással tudnak gazdálkodni**. A Mórakert létrehozott egy erős családi gazdálkodói réteget, aminek jelene és jövője is a mezőgazdasági termelésre épül, teljesítményük pedig a térség jövőjét is meghatározza.

Mivel a szövetkezet célja a termelők összefogása és számukra maximális haszon biztosítása volt, így **nonprofit elven működött**, a bevételeket nem halmozta fel, nem forgatta vissza, hanem a termelők között osztotta szét.

Az előbbiekből következik, hogy a szövetkezet saját növekedését **kizárólag bankhitelek**ből, **valamint** az állam és az EU SAPARD és PHARE **támogatásaiból fedezte (!)**, ami utólag bebizonyosodott, hogy óriási hiba volt.

Így a szövetkezet növekedésének csúcspontját, mind az árbevételt, mind az alkalmazotti létszámot tekintve **2006-ban** érte el, ahol a **töretlen növekedése** váratlanul **megszakadt**.

A Mórakert Szövetkezet értékesítésének tetőzése után a felfutás éveivel hasonló ütemű visszaesés következett be. A 2006-ban realizált 8,2 milliárdos árbevétel 2007-re 5,2 milliárdra csökkent. Bár ez a haszon még mindig jelentősnek mondható, a nyereség csökkenésének folyamata 2008-ban és 2009-ben is folytatódott, ami a szövetkezet számára végzetesnek bizonyult.

Fontosnak tartom megjegyezni, hogy a Mórakert gyors, hihetetlen ütemű növekedésének hátterében nem csupán a tagok dinamikusán gyarapodó létszáma és a termékek növekvő mennyisége állt, hanem az ezekből adódó **hatalmas növekedési kényszer** is. Mivel a szövetkezet áruforgalma évről évre növekedett, ezért szinte minden évben új beruházásokat kellett eszközölni, új feldolgozó és csomagoló gépsorokat kellett vásárolni, fejleszteni kellett a logisztikai bázist, ami a Mórakertet **hatalmas mennyiségű beruházási hitel felvételére**

kényszerítette, valamint a növekvő áruforgalom finanszírozása is egyre **komolyabb forgóeszközhitelket igényelt**.

Így a sokáig mintatésznek tartott szövetkezet árbevétele a 2007-es 5,2 milliárd forintról 2009-re 2 milliárdra csökkent, saját tőkéje pedig már 2008-ban negatívba fordult. Közel 700 termelőnek – 700 családnak – 1,1 milliárd forinttal tartozott. 2009-ben a szövetkezet eszközállománya már nem nyújtott elegendő fedezetet a hitelek kifizetésére.

Mindeközben sokat veszített a termelők olyannyira hiányzó összefogásának szelleme is. A délalföldi kertészeknek is létkérdés lenne, hogy a piaci megjelenésüket egy jól működő és az ellenőrzésük alatt lévő szövetkezet segítse, mint tette azt jó negyedszázada a szakszövetkezet. Ez a történet azonban valószínűleg sokaknak kedvét szegte.

Ezzel azonban még nincs vége a veszteségeknek. A következő hónapokban – nyilván már csak a választás után - valószínűleg azokat is eléri majd a csőd szele, akik eddig nyugodtan nézték a Tész kimúlását, mert megkapták a termékük árát. A Tész életének utolsó néhány évében ugyanis már nem maga vett fel hitelt, hanem úgy fizetett, hogy a beszállítók követelését eladta a Kvantum Banknak, azaz a Mórakert helyett a bank fizetett a termelőknek.

Nem is lenne ezzel semmi baj, ha a Mórakert utóbb kifizette volna a bankot, csak hogy nem fizette ki. Ilyen esetben pedig a Ptk. szerint a banknak visszkereseti joga van, azaz, visszakövetelheti a pénzt a termelőktől, amit a szerződésekben „elfelejtettek” kizárni. A Mórakert felszámolása után a Kvantum Bank is a felszámolás sorsára jutott, így nevében már (az állami tulajdonban lévő) felszámoló jár el. Nem jelent megoldást az elévülés sem, mert annak kezdete nem a termékértékesítés időpontja, hanem az a nap, amikor kiderült, hogy a bank már senki mástól nem tudja visszaszerezni a pénzét.

(Forrás: Milánkovich (2012): Mórahalom és Mórakert szövetkezet.)

5.4. Összegzés

A fenti példák azt mutatják, hogy közösségi összefogással nagy sikereket lehet elérni olyan térségekben is, ahol zömében a mezőgazdaság és az erre épülő feldolgozó ipar a számottevő. A második fejezetben javasolt fórumok létrehozásával pedig bővíthető azon információs kör, amelyből hazai és nemzetközi tapasztalatokat is összevetve bevált működési mintákat vagy ezek alapján saját ötletet valósíthatnak meg. Egyre azonban felhívjuk a figyelmet. Adott térségben (országban) bevált modellek nem biztos, hogy máshol is ugyanolyan hatékonysággal működnek. Azaz **nem adaptálni**, hanem az

információkat felhasználva – esetleg kutatás-fejlesztési támogatással – **saját modelleket javasolt megvalósítani.**

Irodalomjegyzék

- Benko, G. (1999) Regionális tudomány. Dialóg Campus, Budapest-Pécs.*
- Boskoff, A.(1970): The Sociology of Urban Regions. A.C.C.Sociology. Series, New York.*
- Budd, L. – Hirmis, A.K. (2004): Conceptual Framework for Regional Competitiveness. Regional Studies, 9, 1015-1028. o.*
- Charles, D. (1999): Core cities: Key centres for regeneration synthesis report. Newcastle upon Tyne, Newcastle.*
- DTI (1995): Competitiveness: Forging ahead. Department of Trade and Industry, London.*
- DTI (1998): Our Competitive future: Building the knowledge driven economy. Department of Trade and Industry, London.*
- EC (1999): Sixth Periodic Report on the Social and Economic Situation and Development of Regions in the European Union. European Commission, Luxembourg.*
- EC (1999): az 1260/1999 (VI.21) sz. EK Tanácsi Rendelet: A Strukturális Alapokra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról. Council Regulation, Luxembourg.*
- Enyedi György (1998) A sikeres város. - Ezredforduló. 1998/3. 3. o.*
- EMORT (2014): Veszprém megye fejlesztésének megalapozása a 2014-2020 közötti időszakra” c. dokumentum csomag*
- ESDP (1999) European Spatial Development Perspective: Towards a Balanced and Sustainable Development of the Territory of the EU. Committee for Spatial Development, Luxembourg.*
- ESPON (2007) ESPON 2013 programme. European observation network on territorial development and cohesion. European Commission Decision C(2007)5313 of 7 November 2007. Brussel.*
- ETS (1985): European Charter of Local Self-Government, (15.X.1985). European treaty Series, 122, Strasbourg.*
- Fenyővári Zsolt – Lukovics Miklós (2008): A regionális versenyképesség és a területi különbségek kölcsönhatásai. Tér és Társadalom, 2, 1-20. o.*
- Fey, W.H. – Zimmer, Z. (2001) Defining the city. In Handbook of urban studies. - ed R. Paddison. London.*
- Gertler, M.S. (2002) Canadian cities confront globalization: Flows of people, capital and ideas. - Center for Globalization and Policy Research. Working paper 10. School of Public Policy and Social Research - University of California, Los Angeles.*

- Green, F.J – Tracey P. – Cowling M. (2007) Recasting the City into City-Regions: Place Promotion, Competitiveness Benchmarking and the Quest for Urban Supremacy. - Growth and Change. Vol. 38. No. 1. pp. 1-22. Blackwell Publishing. Oxford.*
- Hagett, P. (2001) Geography a global synthesis. Pearson Education, Harlow.*
- Kitson, M. –Martin, R. – Tyler, P. (2004) Regional competitiveness: An elusive yet key concept? Regional studies. Vol 2004/38. 991 – 999.o.*
- Krugman, P. (1990) The age of diminished expectation. MIT Press, Cambridge.*
- Krugman, P. (1994): Competitiveness: A dangerous obseccion. Foreign affairs, 2, 28-44. o.*
- Krugman, P. (1996a) Pop internationalism. MIT Press, Cambridge.*
- Krugman, P. (1996b) Making sense of the competitiveness debate. Oxford Review of Economic Policy, Oxford.*
- Lengyel Imre (2000): A regionális versenyképességről. Közgazdasági Szemle, 12, 962-987. o.*
- Lengyel Imre - Rechnitzer J. (2000) A városok versenyképességéről. In Magyarország területi szerkezete és folyamatai az ezredfordulón. - Horváth Gy.-Rechnitzer J. (szerk.), MTA RKK, Pécs.*
- Lengyel Imre (2003): Verseny és területi fejlődés: térségek versenyképessége Magyarországon. JATEPress, Szeged.*
- Lever, W.F. (2002) The knowledge base and the competitive city. In Urban Competitiveness. - ed. Begg, I. p. 11-33. The Policy Press, Bristol. 11-33. o.*
- Lukovics Miklós (2007): A lokális térségek versenyképességének elemzése. Doktori értekezés, SZTE-GTK, Szeged.*
- Magyar Országgyűlés (1996): 1996. évi XXI. törvény a területfejlesztésről és a területrendezésről. Magyar Országgyűlés, Budapest.*
- Magyar Országgyűlés (1999): az 1999. évi XCII. törvény a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosításáról. Magyar Országgyűlés, Budapest.*
- Magyar Országgyűlés (2011): a 2011. évi CXCVIII. Törvény, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosításáról. Magyar Országgyűlés, Budapest.*
- Magyar Országgyűlés (2013): a 2013. évi CCXVI. Törvény, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosításáról. Magyar Országgyűlés, Budapest.*

Magyarország Kormánya (2014): *Területfejlesztési Operatív Programjának (TOPÖ az Európai Bizottsághoz benyújtott változata*

Magyarország Kormánya (2014): *Vidékfejlesztési Program (VP) az Európai Bizottsághoz benyújtott változata*

Malecki, E. J. (1997): *Technology and economic development: The dynamics of local, regional and national competitiveness. Addison Wesley Longman, Harlow.*

Malecki, E. J. (2002): *Hard and Soft Networks for Urban Competitiveness. Urban Studies, 5-6, 929-945. o.*

Marteen de Vet, J. et al (2004): *The Competitiveness of Places and Spaces. A Position Paper. ECORYS, Rotterdam/Leeds/Birmingham/Brussels.*

Martin, R. L. et al (2005): *A Study on the Factors of Regional Competitiveness. A final report for The European Commission DG Regional Policy. University of Cambridge, Cambridge.*

Oswald, A. (1997): *Happiness and economic performance. - Economic Journal. Vol. 1997/107. 1815-1831. o.*

Milánkovich (2012): *Morahalom és Mórakertszövetkezet. Szakdolgozat. BCE. Szeged.*

Parr, J.B. (2005): *Perspectives on the city region. - Regional studies. Vol. 2005/39. 555-566.o.*

PESTTERV (2013): *Veszprém megye területfejlesztési koncepciója.*

Porter, M.E. (1998): *The competitive advantage of nations. Maximillian, London.*

Porter, M.E – Ketels C.H.M. (2003): *UK competitiveness: Moving to the next page. DTI, London*

Rechnitzer János – Lengyel Imre (2004): *Regionális gazdaságtan. Dialóg Campus, Budapest-Pécs.*

Robinson, J. (2005): *Urban geography: World cities, or a world of cities. Progress in Human Geography 1977-2009.*

Sassen, S. (2005): *Denationalization: Territory, authority, and rights in a global digital age. Princetown University Press, Princetown.*

Scott, A. (2001): *Global City-regions: Trends, Theory, Policy. University Press, Oxford.*

Somlyódiné Pfeil Edit (2006): *Nemzetállami várospolitikák és az Európai Unió Policentrizmus gondolata. - Tér és Társadalom. XX.évf. 2006. 4. 31-47. o.*

Storper, M. (1997): *The regional world: Territorial development in a global economy. Guilford Press, New York.*

www.agrarinfo.hu

www.hvg.hu

www.kap.hu

www.kormany.hu

www.mvh.gov.hu

www.nakvi.hu

www.veol.hu



VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK
ELNÖKE

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012
E-mail: mokelnok@vpmegye.hu

Szám:02/137-23/2015.

E L Ő T E R J E S Z T É S

a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése
2015. április 30-i ülésére

Tárgy: Tájékoztató „A megyei és helyi tervezési folyamatokhoz készített Vidékfejlesztési tájékoztató segédlet - Veszprém megye” című szakmai kiadványról

Előadó: Fábry Szabolcs
a Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat Veszprém megyei referense

Az előterjesztés összeállítását koordinálta:

Dr. Imre László
megyei jegyző

Az előterjesztés előkészítésében bevont szervezet, személy:

Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat
Fábry Szabolcs
Veszprém megyei referens

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal
Főépítési, Területfejlesztési, Területrendezési és Vagyongazdálkodási Iroda
Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető
Haraszi Bernadett, vidékfejlesztési referens

Az előterjesztést megtárgyalta:

Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottság

Tisztelt Közgyűlés!

Fábry Szabolcs úr, a Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat Veszprém megyei referense tájékoztatta a Veszprém Megyei Önkormányzatot *A megyei és helyi tervezési folyamatokhoz készített Vidékfejlesztési tájékoztató segédlet - Veszprém megye* című kiadvány elkészültéről.

A Közgyűlés 2015. április 30-i munkáülésén több vidékfejlesztési témájú előterjesztés is napirendre került, így szervesen összetartozó napirendek kerülnek ismertetésre és megvitáztatásra, több nézőpontból is vizsgálva a vidékfejlesztési lehetőségeket, kihívásokat. Fábry Szabolcs úr, az MNVH megyei referense jóvoltából bemutatásra kerülő vidékfejlesztési tanulmány a szakterület megyei alpdokumentuma kíván lenni, mely segítséget nyújt a vidékfejlesztés területén a 2014-2020 közötti EU időszakra vonatkozó Helyi Fejlesztési Stratégiák tervezéséhez és kidolgozásához. Tekintettel arra, hogy a vidékfejlesztés területén a megyei önkormányzatnak is feladata van, a szakmai kiadvány közgyűlés előtti bemutatását és megvitáztatását fontosnak tartjuk.

A kiadvány anyaga az előterjesztés mellékletét képezi, amely a megyei területfejlesztési koncepcióra alapozva készült tanulmány, mely ki tér többek között a megyében található LEADER Helyi Akciócsoportokra, munkájuk során felmerülő problémákra, valamint jó gyakorlatokra egyaránt.

Megyénk a 2014-2020 közötti időszakban akkor válhat sikeressé, ha a vidékfejlesztés területén is jelentős uniós forrásokat tud majd felhasználni fejlesztési projektjeinek támogatására, így az eddigi vidékfejlesztési tapasztalatok megosztása kiemelt jelentőséggel bír.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem, a tájékoztatásul bemutatásra kerülő *„A megyei és helyi tervezési folyamatokhoz készített Vidékfejlesztési tájékoztató segédlet - Veszprém megye”* című kiadvány megvitáztatását és tudomásulvételét.

Veszprém, 2015. április 20.

Polgárdy Imre s.k.
a megyei közgyűlés elnöke



VESZPRÉM MEGYE

HELYI FEJLESZTÉSI STARTÉGIÁINAK ELKÉSZÍTÉSÉBEN ÉRDEKELT SZEREPLŐK PARTNERSÉGÉBEN KIALAKÍTOTT, MEGYEI SZINTŰ HELYZETÉRTÉKELÉSI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI JAVASLATOKAT TARTALMAZÓ TANULMÁNYA

**A Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat megbízásából
a Bemind Kft. készítette**

Veszprém, 2014. MÁJUS



A projekt a Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat Elnökségének értékelése és javaslata alapján, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló intézkedések Irányító Hatóságának jóváhagyásával készült.

Tartalom

Vezetői összefoglaló	4
Előszó.....	5
Bevezetés	6
I. Veszprém megye társadalmi-gazdasági és környezeti adottságai, a megye vidékfejlesztési lehetőségei.....	7
I.1. A megye elhelyezkedése és településszerkezete	7
I.2. Infrastruktúra	7
I.3. Veszprém megye társadalmi-gazdasági adottságai	7
I.4. Vidékfejlesztési lehetőségek	8
1. Infrastruktúra-fejlesztés	8
2. Befektetés, beruházás ösztönzés – munkahelyteremtés.....	9
3. Kis és nagy vállalkozások kooperációja	9
4. Idegenforgalom-fejlesztés.....	10
II. A 2007-2013 programozási időszak kiemelkedő megyei vidékfejlesztési eredményei	10
II.1. Foglalkoztatás alakulása.....	11
II.2. Vállalkozások megoszlása	11
II.3. Forráselosztás	11
II.4. A LEADER Helyi Akciócsoportok munkája.....	13
1. A "BAKONYÉRT" Vidékfejlesztési ACS Egyesület	13
2. Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület	19
3. Éltető Balaton-felvidékért Egyesület.....	20
4. Gerence-Marcál-Rába és Somló környéke Vidékfejlesztési Egyesület.....	22
5. Somló-Marcalmente-Bakonyalja LEADER Akciócsoport Közhasznú Egyesület	27
6. Zalai Dombháttól a Vulkánok Völgyéig Egyesület	32
II.5. A Veszprém megyei vidékfejlesztés értékelése	35
III. EMVA támogatással megvalósult projektek szakmai értékelése	36
III.1. Az Új Magyarország Vidékfejlesztési Stratégiai Terv	36
III.2. A 2007-2014 közötti időszakban Veszprém megyében megvalósult projektek szakmai értékelése	37
1. A "BAKONYÉRT" Vidékfejlesztési ACS Egyesület	37
2. Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület	39
3. Éltető Balaton-felvidékért Egyesület.....	42
4. Gerence-Marcál-Rába és Somló környéke Vidékfejlesztési Egyesület.....	48
5. Somló-Marcalmente-Bakonyalja LEADER Akciócsoport Közhasznú Egyesület	49
6. Zalai Dombháttól a Vulkánok Völgyéig Egyesület	50
III.3. A Veszprém megyei vállalkozások tapasztalatai, javaslatai.....	51
A kérdőív értékelése	51
IV. Helyzetértékelés a helyi társadalom, a helyi környezet, város-vidék kapcsolatok és a helyi gazdasági környezet, vonatkozásában.....	54
IV.1. Országos áttekintés és előrettekintés	54
IV.2. A HACs-ok helyzetértékelése.....	57

Helyi társadalom	57
Helyi környezet és város-vidék kapcsolatok	58
Helyi gazdasági környezet	59
V. Veszprém megyei vidékfejlesztési problémái és lehetőségei	60
V.1. Átfogó célok 2020-ra	60
V.2. Stratégiai célok 2020-ra	60
V.3. Együttműködésekben rejlő lehetőségek	62
VI. A tervezési területekre vonatkozó jövőkép kialakítása a 2014-2020 közötti időszakra	63
VI.1. A Helyi Akciócsoport (HACS) tervezési területek körvonalazása	64
VI.2. Vidékfejlesztés perspektívái Veszprém megyében	68
Forrásteremtés, forrás-szervezés	68
Koordináció és kooperáció	69
Tudásbázis rendszer	69
Közös szolgáltatási, turisztikai, kulturális csomagok	69
Kapacitások optimalizálása, szervezése	70
Önellátó települések és elosztási pontok	70
Ökológiai és környezetvédelmi fejlesztés	71
Ifjúság és kultúra	71
Egyedi településfejlesztési stratégiák	72
Közös marketing, csoportos marketing	72
Infrastruktúra fejlesztése	72
VI.3. Jövőkép	73
Összegzés	74
Felhasznált szakirodalom	74
Mellékletek	75
1. Melléklet – Statisztika a "BAKONYÉRT" Vidékfejlesztési Akció Csoport Egyesület által kezelt pályázatokról	75
2. Melléklet – Statisztika a Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület által kezelt pályázatokról	80
3. Melléklet – Statisztika az Éltető Balaton-felvidékért Egyesület által kezelt pályázatokról	81
4. Melléklet – Statisztika a Gerence-Marcál-Rába és Somló környéke Vidékfejlesztési Egyesület által kezelt pályázatokról	82
5. Melléklet – Statisztika a Somló-Marcalmente-Bakonyalja LEADER Akciócsoport Közhasznú Egyesület által kezelt pályázatokról	83
6. Melléklet – Statisztika a Zalai Dombháttól a Vulkánok völgyéig Egyesület által kezelt pályázatokról	85
7. Melléklet - Kérdőív vállalkozók számára a Veszprém Megyei Vidékfejlesztési Tanulmány elkészítéséhez	87
8. Melléklet - Kérdőív grafikonos elemzése	95

Vezetői összefoglaló

Veszprém megye különleges adottságokkal rendelkező térség. Természeti kincsekben és hagyományokban gazdag, kultúráját tekintve olyan sokrétű, hogy egy túra alkalmával az ember könnyen úgy érezheti: megszámlálhatatlan számú csodát rejteget. Földrajzi kincseiben, mintha Magyarország összes táj-jellegzetességét összesűrítették volna. Eme térség hangulatát aktív, szorgalmas emberek tetézik, akikben az elkötelezettség és a tenni akarás munkál.

Veszprém megye vidékfejlesztési tanulmányának elkészítésekor a térségben található LEADER Helyi Akciócsoportokkal (továbbiakban: HACS) a tanulmány készítésekor folyamatosan egyeztettünk személyesen, telefonon és írásban, továbbá 4 alkalommal szerveztünk csoportos találkozót. Ezek időpontja és helyszíne:

2014. május 12. Nagyvázsony
2014. május 14. Nagypirit
2014. május 15. Veszprém
2014. május 20. Eplény

A résztvevő szervezetek képviselőivel egyeztettünk a hozzájuk tartozó források felhasználásáról, valamint a kistérségükben felmerülő leggyakoribb problémákról, valamint olyan jó gyakorlatokat is kiemelték, amelyek nemcsak a Veszprém megye, hanem más megyék számára is átemelhető és követendő példának számítanak. Jelen tanulmányban megfogalmazott adatok, fejlesztési irányok, jó gyakorlatok megfogalmazott stratégiák és jövőkép tehát a HACS-okkal folytatott egyeztetések eredményeképpen született.

Birincsik Albert
ügyvezető

Előszó

Veszprém megye a maga aprófalvas mesebeli térségeivel, a vadregényes Bakonnyal, a „magyar Toscana” Balaton-felvidékével és a csendben meghúzódó Marcal-mentével sokszínű, történelmi, kulturális és természeti értékekben különösen gazdag térség. Nem kis kihívás és felemelő feladat megyénk vidékfejlesztési tanulmányának elkészítésében közreműködni, koordinálni. Ezek a szavak nem frázisok, hanem Veszprém megye megélt valósága, hiszen amennyire változatos és varázslatos megyénk, annyira ellentmondásos is. Sokan talán irigykedve nézik Balatonunkat, miközben az itt élők is küzdenek a szezonális hatások legyőzésével, az üdülőfaluvá válás helyett az egész évben élő vidékért. Nostalgiaival gondolunk a Marcal-mente egykori virágzó jószág tartó világára, és szeretnénk, ha ezek az egykor volt kisenemesi, parasztpolgári települések újra a mezőgazdaság, az állattartás megtartó erejével vívnák meg sikeres harcukat az elnéptelenedéssel szemben. Romantikával gondolunk a Bakony kalandos múltjára, miközben feladatunk a Bakony elzártságát előnnyé, különös életminőséggé kovácsolnunk.

Hála Istennek, hála kitartó és megmaradó embereknek, a jó példának, van követhető minta a Balatonnál az egész évben működő falvak világára; van példa a mindent túlélő falusi életre a Marcal-mentén; és nagyszerű megvalósult megmaradás-álmokat találunk a Bakony rengetegjében is. Ha elolvassuk Eötvös Károly Utazások a Balaton körül című évszázados dokumentum-regényét; ha belelapozunk a bakonyi szerzetesek, a bakonyi betyárok különös világának leírásaiba, méltóknak kell lennünk az ősohöz. Remélem és hiszem, hogy tanulmányunk nem egy dokumentum lesz a sok közül, hanem eszköz abban, hogy az eötvösi dacossággal, a szerzetesi bölcsességgel és a bakonyi betyárvirtussal megőrizzük, fejlesszük Veszprém megye vidékét: a különleges kisvárosaink, varázslatos falvaink világát.

Fábry Szabolcs
MNVH Veszprém megyei referensi iroda

Bevezetés

A Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat megbízásából készült tanulmány célja a Helyi Fejlesztési Stratégiák elkészítésében érdekelt szereplők által közösen meghatározni azokat a megyei szintű helyzetértékelési és vidékfejlesztési javaslatokat, melyek segítséget nyújtanak a 2014-2020 közötti EU időszakra vonatkozó Helyi Fejlesztési Stratégiák tervezéséhez és kidolgozásához.

A tanulmány elkészítés során három konzultációt tartottunk a Helyi Akció Csoportok (HACS) illetve a különböző szakmai szervezetek, intézmények képviselői számára. Az egyeztetések alkalmával a résztvevők igen széles körben, részletekbe menő módon osztották meg velünk tapasztalataikat, mutatták be az elmúlt időszak eredményeit és tárták elénk jövőképüket, terveiket, javaslataikat.

Célunk volt a vidékfejlesztésben érintettek minél szélesebb körű megszólítása, ezért a HACS-ok segítségével megyei vállalkozók széles körét kerestük meg egy kérdőíven keresztül, így megszólítva a támogatások célcsoportját is.

Az alábbi partnerekkel, szakmai szervezetekkel és intézményekkel együttműködve dolgoztunk:

- LEADER Helyi Akciócsoportok vezetősége, a munkaszervezetek szakemberei
- Fábry Szabolcs MNVH megyei referens
- Veszprém Megyei Önkormányzat
- Veszprém Megyei Járási Hivatalok
- Nemzeti Agrárgazdasági Kamara, megyei szervezete
- Balaton-felvidéki Nemzeti Park
- Bakonykarszt Zrt.
- Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
- Bakonyvasút Szövetség
- A nagy egyházak megyei képviselői
- Bakonyerdő Zrt.
- Veszprémi Erdőgazdaság Zrt.
- Integrált Községi Szolgáltató Terek (IKSZT)

I. Veszprém megye társadalmi-gazdasági és környezeti adottságai, a megye vidékfejlesztési lehetőségei

I.1. A megye elhelyezkedése és településszerkezete

Veszprém megye a Közép-Dunántúlon helyezkedik el, az ország közepes nagyságú megyéihez tartozik. Északról Győr-Moson-Sopron és Komárom-Esztergom, keletről Fejér megye, délről a Balaton és Somogy megye, nyugatról Vas és Zala megyék határolják. Területe három nagy tájegységre, a Kisalföld déli részére, a Bakony hegységre és a Balaton-felvidékre bontható. Székhelye Veszprém. Veszprém megye területe 4.493 km², kb. 4,5%-a Magyarország területének. Veszprém megyében az utóbbi évtizedekben jelentősen fokozódott az urbanizáció, melynek legfőbb oka a települések várossá nyilvánításának növekedése volt. Ennek következményeként a megye településszerkezete jelentős mértékben átalakult, a városok a falvak arányának eltolódásával. A településhálózat jellemzően kis és közép-városokból áll, mellettük pedig aprófalvakat találunk. A megyeszékhely Veszprém, mely a megye legnagyobb városa 60 876¹ fő lakossal. Történelmi tradíciói és földrajzi elhelyezkedése következtében a térség közigazgatási, oktatási és kulturális központja. Jelentősebb, közepes méretű városok a megyében Ajka, Pápa, Tapolca, Várpalota, Zirc, Sümeg, Herend valamint a Balaton közelsége miatt jelentős idegenforgalommal bíró Balatonalmádi, Balatonfüred, Balatonfüzfő, Badacsonytomaj.

I.2. Infrastruktúra

Veszprém megye jó adottságokkal rendelkezik, a lakosság képzett, a gazdasági és kereskedelmi élet aktív. Mindez valódi kibontakozását viszont nagymértékben akadályozza az infrastruktúra közepes fejlettsége. A megye e téren lemaradásokkal küzd, mivel kimaradt a fontos infrastrukturális fejlesztésekből. Legnagyobb szerepe, jelentősége a 8. sz. főút négy-sávos gyorsforgalmi úttá történő fejlesztésének van, ezen a területen már előrehaladtak a munkálatok. A Graz-München irányába vezető 8. sz. főút a legfontosabb magyarországi gazdasági tengelynek számít. Emellett az ország gazdasági vérkeringésében kiemelkedően fontos a kelet-nyugat irányú összeköttetés, így az annak részét képező főút is. Mindezek miatt e rendkívül jelentős főút korszerűsítése Veszprém megye és a térség fejlődésének kulcsa.

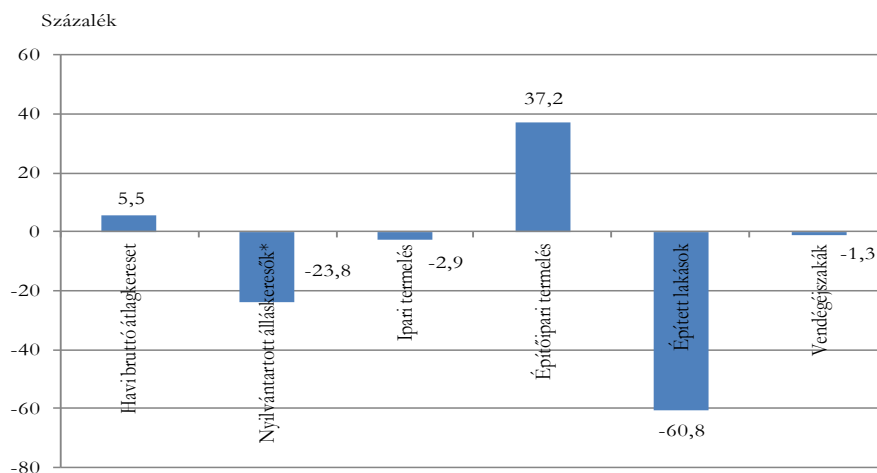
I.3. Veszprém megye társadalmi-gazdasági adottságai

A megyében a munkaerő foglalkoztatás pozitívabb képet mutatott 2013-ban a korábbi évekhez képest. A havi bruttó átlagkereset is nőtt, elérte a 196.000,-Ft-ot. Az álláskeresők számának csökkenéséhez vélhetően a vállalászási kedv növekedése is hozzájárult. Tavaly év végén 51.500 vállalkozást tartottak nyilván a megyében, melynek 3/4-e egyéni vállalkozó. A vállalkozások 2/3-a szolgáltató cég, azon belül is a legtöbb a szálláshely-szolgáltatás, a vendéglátás és az ingatlanügyek területén működik.

¹ 2013 évi KSH adat

2013-ban az ipari termelés kicsit visszaesett és 755 milliárd forinttal zárt, melynek legnagyobb részét a járműipar termelte ki. Az építőipari termelés fellendült ugyan, de ez jobbára az ingatlan-felújítások fokozódását mutatja, ugyanis az új lakásépítés tekintetében továbbra is a tart a csökkenő tendencia, melyek száma összesen 134 volt. Kis visszaesés a kereskedelmi szálláshelyeken megfordult vendégek számában is tapasztalható. Az 529.000 vendég 80%-a belföldről érkezett. A külföldiek közül legtöbben Németországból, Ausztriából és Hollandiából látogattak Veszprém megyébe.

Fontosabb mutatószámok alakulása (2013. évi adatok 2012-höz képest)



* A nyilvántartott álláskeresők adata december végén.
(Forrás: KSH)

1.4. Vidékfejlesztési lehetőségek

Ha egy térség fejlesztését tűzzük ki célul, akkor elsődleges és alapvető fontosságú e cél eléréséhez a gazdaság fellendítése. Így van ez akkor is, ha vidékfejlesztésről van szó. Veszprém megyében kulcskérdés a közlekedési infrastruktúra – autópálya és vasúthálózat – fejlesztése, mely nagymértékben hozzájárulna a megye gazdaságának fellendítéséhez. A megfelelő infrastrukturális környezet új beruházásokat, vállalkozásokat vonz, amelyek munkahelyeket teremtenek. Sok kiaknázatlan lehetőség rejlik a helyi, megyei, térségi vállalkozások összekapcsolásában. Fel kellene ismerni, hogy mind a szolgáltatások területén, mind pedig az ártermelő szektorban fontos, hogy viszonylagos földrajzi közelségben egymásra épülő, egymást kiszolgáló vállalkozások működjenek. Végül pedig elsősorban a Balatoni régió kiemelt turisztikai fontossága miatt foglalkozni kell az idegenforgalom fejlesztési lehetőségeivel is.

1. Infrastruktúra-fejlesztés

Lehetőségek:

- A 8. számú főút négy-sávos gyorsforgalmi úttá alakítása.
- A főúton többszintű csomópontok létrehozása.
- A térségi városközpontokat a többi településsel összekötő valamint a települések közötti útszakaszok fejlesztése.

- Balaton-körvasút koncepció megvalósítása. Bezárt vasútvonalak turisztikai, elővárosi közlekedésbe való visszakapcsolása.
- Ipari park kialakítása a megyeszékhelyen.
- A Pannon Egyetem piaci alapú fejlesztési együttműködéseiben létrejött versenyképes, világszínvonalú tudásbázisra épülő tudományos park létrehozása Veszprémben. Valamint az itt létrejövő kutatóközpontok összekapcsolása az ipari parkban működő és betelepülő multinacionális cégekkel.
- A megyében jelenleg működő ipari parkok fejlesztése.

Várható hatás:

Az infrastrukturális fejlesztések elsődleges célja és kívánt hatása az új befektetők, nagyvállalatok betelepülése a megyébe, kiemelten a megyeszékhelyre. Ezzel ledolgozható lenne Veszprém jelentős gazdasági hátránya a térség két másik megyeszékhelyével szemben. A Pannon Egyetem illetve a piaci, gazdasági szereplők jelenleg is kiváló együttműködésén alapuló iparipark-tudáspark kombinált létrehozása, a tudás és a gyakorlati hasznosítás összekapcsolása további gazdasági fejlődést eredményezne. A 2014-2020 közötti időszakra megfogalmazott innovációs támogatáspolitikai részeként elérhető források megfelelő alapot biztosíthatnak az ez irányú tervek megvalósításához.

2. Befektetés, beruházás ösztönzés – munkahelyteremtés

Lehetőségek:

- A helyi adók (elsősorban iparüzési adó, építményadó) felülvizsgálata, mérséklése.
- Támogatási rendszerek kialakítása, melyek érdekeltté teszik a nagyvállalatokat abban, hogy egyes külföldi beszállítóik hazánkba települjenek.
- Kiszámítható gazdaságpolitika.
- Az európai és hazai testvérvárosi kapcsolatok szervezett és célirányos kihasználása üzleti kapcsolatok kiépítésére.
- A 2014-2020 közötti időszakban gazdaságfejlesztésre szánt források átgondolt elosztása. Fontos, hogy hosszú távon fenntartható és munkahelyteremtő pályázati ötletek részesüljenek a támogatásból.
- Egyszerűbb, adminisztrációs és bürokratikus terhektől mentes pályázati és adózási rendszer.

Várható hatás:

A hosszú távú gazdasági fejlődés a beruházási volumen növelésével érhető el. Mindehhez szükség van új vállalkozásokra, nagy termelőerejű multinacionális cégekre ugyanúgy, mint kis- és középvállalkozásokra. A fentiekben felsorolt fejlesztési lehetőségek mind ebbe az irányba mutatnak.

3. Kis és nagy vállalkozások kooperációja

Lehetőségek:

- A feldolgozóiparban működő kis- és középvállalkozások stabilizálása.
- Együttműködési programok kialakítása, melyek a nagyvállalatokat arra ösztönzik, hogy magyar - és lehetőség szerint térségi, megyei - beszállítókat válasszanak.
- A kisvállalkozások külpiacra jutásának elősegítése.

Várható hatás:

A gazdaság élénkítésében elengedhetetlenül fontos szerepet játszanak a kis- és középvállalkozások. Számukra a hosszú távú működés erős alapját adhatja, ha multinacionális cég beszállítójává tud válni, ezzel tartós munkahelyeket is teremtve. A hatékonyság fokozása érdekében törekedni kell arra, hogy a felek minél közelebb, de legalább a megyén belül helyezkedjenek el. Ugyanakkor a belföldi kapcsolatok kialakításán túl a vidék fejlődését segíti, ha a kisvállalkozások sikeresek a külföldi piacokon is. Ez ugyancsak hosszú távú felvevőpiacot és stabil munkahelyeket jelenthet.

4. Idegenforgalom-fejlesztés

Lehetőségek:

- Egységes és széleskörű marketing akciók.
- Turisztikai Desztináció Menedzsment szervezetek bővítése, fejlesztése; hatékonyságaik megerősítése, elősegítve ezzel a hálózatosodás további erősödését.
- A 2014-2020 közötti időszakban elérhető forrásokból a kapacitásbővítés helyett a színvonal növelésére, a vendégszám bővítésére és megtartására, valamint az egyes turisztikai szereplők együttműködésére koncentrááló projektek részesüljenek.

Várható hatás:

A marketing akciók egységesítése és minél szélesebb körű nyitása elengedhetetlen a vendégszám növeléséhez. A belföldi vendégek számának növelése mellett jelentős bevételfokozó cél a külföldi látogatószám emelése is. A hálózatosodás erősítése és a TDM szervezetek bővítése, fejlesztése jó alapot biztosít a megyei turisztikai, idegenforgalmi szereplők összefogására, hiszen céljaik közösek, ezért lenne hatékony azokat közösen, egy egységben képviselve megvalósítani. Mindezt fokozottan elősegítené, ha a következő időszak pályázati forrásai nem a kapacitások bővítését, hanem a meglévő erőforrások fejlesztését, a szolgáltatások minőségének, a megye idegenforgalmi színvonalának emelését támogatnák.

II. A 2007-2013 programozási időszak kiemelkedő megyei vidékfejlesztési eredményei

Mind az Európai Unió, mind Magyarország Kormánya által a 2007-2013-as időszakra megfogalmazott vidékfejlesztési koncepció célja a vidék komplex fejlesztése volt, mely alapvetően a 2014-2020-as előirányzatok is követnek.

A vidék fejlesztése tehát nem merül ki a mezőgazdaság bővítésében, korszerűsítésében, hanem magában foglalja még az ipar, az idegenforgalom, az épített és természeti környezet, az oktatás, a szociális körülmények területén működő intézmények, szervezetek, vállalkozások és az általuk megteremtett munkahelyek fejlesztését is.

Az elmúlt hét évben jelentős fejlesztések zajlottak Veszprém megye egész területén, a megyeszékhelyen és a városokban ugyanúgy, mint a kisebb településeken, falvakban. Az időszak eredményeit egyrészt a foglalkoztatás, a vállalkozások megoszlása és a forráselosztás alakulásának bemutatásával szeretnénk felvázolni. Továbbá a támogatási források elosztásában és a pályázatok sikerességének elérésében jelentős szerepet játszó

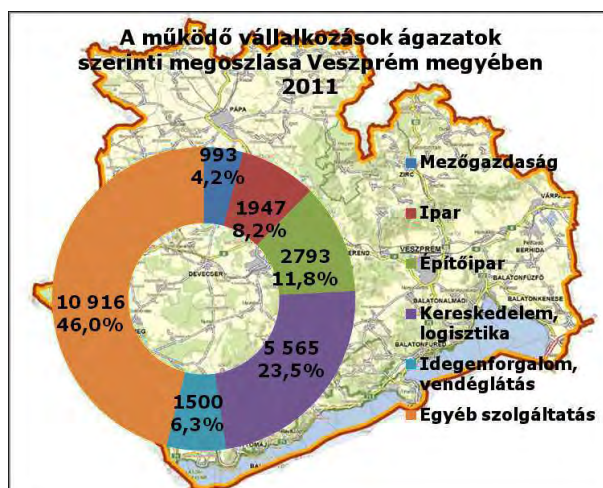
Helyi Akciócsoportok munkáját valamint néhány kiváló projektet, jó gyakorlati példát ismertetünk, melyek kiemelkedő eredmények a megye vidékfejlesztésében.

II.1. Foglalkoztatás alakulása

„A nyilvántartott álláskeresők száma a programidőszak 2007-es indulásakor 14 100 fő körül alakult a megyében, mely érték azonban a hazánkba is begyűrűző gazdasági világválság hatására 2009-re több mint másfélszeresére, 22 400 fő fölé emelkedett. Ezt követően az álláskeresők száma ugyan folyamatosan csökkent (amiben a támogatott projektek keretében létrehozott vagy megtartott mintegy 17 ezer munkahelynek is komoly szerepe volt), ám 2012-ben még mindig 1500 fővel meghaladta a kiindulási értéket. Ezzel együtt a megye munkaerő-piaci helyzete kedvező, hiszen a nyilvántartott álláskeresők munkaképes korúakhoz viszonyított aránya 2012-ben mindössze 6,6% volt.”²

II.2. Vállalkozások megoszlása

„A működő vállalkozások szektorális megoszlása meglehetősen állandóságot mutat a vizsgált időszakban, minimális (1%-ot alig meghaladó) eltolódás figyelhető meg a szekunder (ipari) szektorba tartozó vállalkozások kárára, egyben a terciér (szolgáltató) szektor javára. 2011-ben a megyében működő vállalkozások 4,2%-a végzett mezőgazdasági, 20%-a ipari vagy építőipari, több mint háromnegyede pedig valamilyen szolgáltató tevékenységet.”³



(Forrás: Veszprém megye területfejlesztési koncepciója)

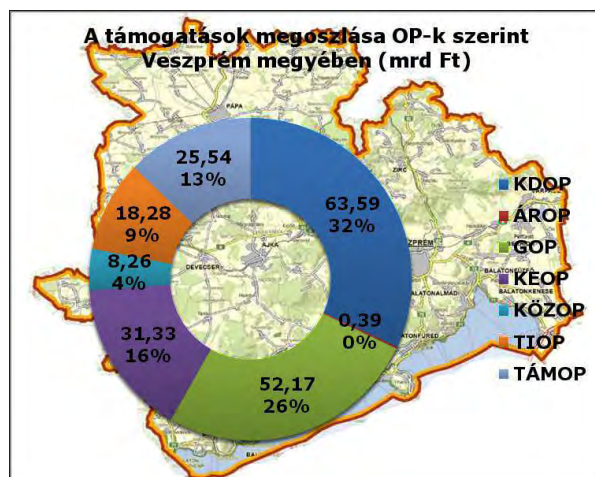
II.3. Forráselosztás

„A közel 200 milliárd Ft-nyi kötelezettség-vállalás harmada KDOP, negyede pedig GOP forrásból származik. 2013 októberéig összesen közel 2600 pályázat részesült uniós

² Veszprém megye területfejlesztési koncepciója (2013)

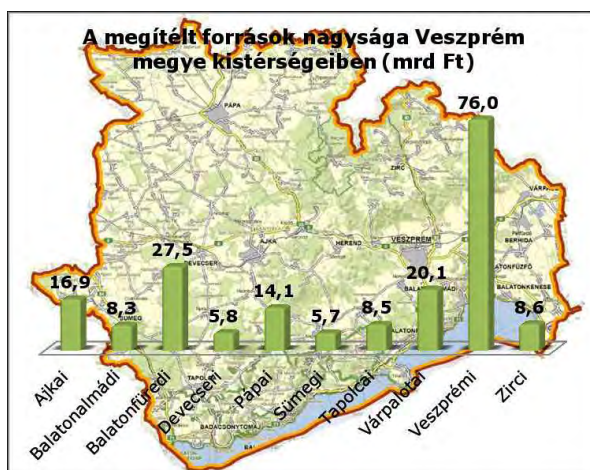
³ Veszprém megye területfejlesztési koncepciója (2013)

támogatásban, melyek közül 96 db gazdaságfejlesztési és 33 db turizmusfejlesztési projekt számára 150 millió Ft feletti, 49 db városfejlesztési projekt számára pedig 500 millió Ft feletti támogatást ítéltek meg.



(Forrás: Veszprém megye területfejlesztési koncepciója)

A Veszprém megyébe érkező források 36%-a, azaz 69 milliárd Ft a megyeszékhelyen megvalósuló projektekhez kapcsolódik, a teljes veszprémi kistérséget tekintve ez az arány már közel 40%. Az egy főre jutó támogatás értéke Veszprém megyei jogú városban 1,132 millió Ft, a megye többi részén ennek kevesebb mint fele, 422 ezer Ft, míg a teljes megyét tekintve ez a mutató 563 ezer Ft. Összességében a legkevesebb forrás – nem egész 6 milliárd Ft – a devecseri és a sümegi kistérségbe jutott a 2007-2013-as időszakban.”⁴



(Forrás: Veszprém megye területfejlesztési koncepciója)

⁴ Veszprém megye területfejlesztési koncepciója (2013)

II.4. A LEADER Helyi Akciócsoportok munkája

Veszprém megyében működő Helyi Akciócsoportok:

1. A "BAKONYÉRT" Vidékfejlesztési ACS Egyesület
2. Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület
3. Éltető Balaton-felvidékért Egyesület
4. Gerence-Marcál-Rába és Somló környéke Vidékfejlesztési Egyesület
5. Somló-Marcalmente-Bakonyalja LEADER Akciócsoport Közhasznú Egyesület
6. Zalai Dombháztól a Vulkánok Völgyéig Egyesület

1. A "BAKONYÉRT" Vidékfejlesztési ACS Egyesület

A teljes zirci kistérség, valamint a móri és veszprémi kistérség egy részének összefogásával alakult a "BAKONYÉRT" Vidékfejlesztési Akciócsoport Egyesület, mely 29 településen, több mint 43 ezer embert képvisel. Területét főként a Bakonyhoz tartozó települések adják, de ugyanakkor a móri borvidék egy része is hozzájuk tartozik. A térség természeti és kulturális öröksége igen gazdag, ezért az oda látogatók számára változatos látnivalókat kínál. Természeti adottságai páratlan előnyöket biztosítanak számára.

A helyi vidékfejlesztés mottója: „tiszta forrásból”, melyhez csatlakozott az egyesület szlogenje is: "Az új ötletek forrása"

Az egyesület által kezelt pályázatok adatait az [1. mellékletben](#) található összesítő táblázat tartalmazza.

Jó gyakorlatok – Projekt ismertetők

I. Közösségi videós projekt

Közösségi Videós Leader TK3 pályázati kiíráson nyertes ügyfelek (7 egyesület): Guzmics Izidor Egyesület, Fortuna Színhátszó Egyesület, Hárskút Fejlődésért Közalapítvány, Együtt a Könyvtárért Alapítvány, Kincsesbánya Szikra Sportkör, Szentgál Polgárőr Egyesület, Csetényi Holitscher Kastély Felújító Társaság Alapítvány

A projekt előzménye: „A BAKONYÉRT” Egyesület munkaszervezete 2010. nov. 22-27. közötti időtartamban az Éltető Balaton-felvidékért Egyesület területén angol és magyar oktatók által tartott közösségi videós képzésen vett részt. A résztvevőket képessé tette a Közösségi Videózás módszertanának önálló alkalmazására. A „saját élményszerű” oktatás segítségével a KöVi vidékfejlesztési alkalmazásában trénerre képezte a résztvevőket.

Ezt követően a 2. ütemben „A BAKONYÉRT” Egyesület saját térségére meghirdetett egy 3 napos Közösségi videós képzést 2012. dec. 3-5. között. A képzés lehetővé tette, hogy a HACS területén élő szervezetek képviselői elsajátítsák saját élményszerűen a Közösségi videó készítést, riport készítést, forgatókönyv írást, filmvágást.

A képzés nagyon jól sikerült, melynek hatására a résztvevő szervezeteknek a Leader TK3-ban egy külön intézkedés került kiírásra, melyre mindegyik, a korábbi képzésen résztvevő szervezet nyertes pályázatot nyújtott be. A pályázat keretén belül a szervezetek videós eszközökre: kamerára, kameraállványra, mikrofonra, vágóprogrammal ellátott asztali számítógépre, marketing kiadványokra, valamint egy újabb Közösségi videós képzésre nyertek el támogatást. Az eszközök beszerzését követően 2014. máj. 5-8-ig egy következő képzés került megvalósításra, mely során a résztvevő egyesületek képviselői saját eszközeikkel riportokat, úti filmeket forgattak, majd ezt követően a filmeket önállóan, a vágószoftver alapos megismerésével sikeresen elkészítették.

Ez a képzés lehetővé tette, hogy a szervezetek elsajátítsák a riport forgatás és a filmvágás alapos ismereteit, ezáltal a jövőben saját településükön, környezetükben is sikeresen el tudnak készíteni egy közösségi videót. Ennek a hálózat kialakításának a pozitív eredménye, hogy a szervezetek között szoros együttműködés alakult ki, további képzések tartását, közös forgatásokat terveznek.

Projekt megvalósítása képekben:

(Forrás: A "BAKONYÉRT" Vidékfejlesztési ACS Egyesület)



II. Csetényi Református Egyházközség

Az ügyfél több pályázati kiírás keretén belül a helyi közösség igényeit figyelembe véve komplexen fejleszti a Református Templom udvarát, az Imaházat, Gyülekezeti terét.

Leader TK2-ben a szabadidős közösségi terének fejlesztésére nyert el támogatást, mely keretén belül az Egyházközség tulajdonában álló, templomot körülölelő területen 1 db szabadtéri színpad kialakítása történt meg (lefedés és berendezés nélkül), hogy egyes előadásoknak szabadtéri helyszínt biztosíthassanak. Továbbá 1 db kültéri kemence megépítése és a meglévő szalonasztal hely fedett térré alakítása valósult meg a közös étkezési lehetőségek színesítése érdekében.

Falufejlesztés TK4 pályázati kiíráson a fejlesztés második üteme valósult meg. Az első ütemben készülő szilvavag alakú szabadtéri színpad fölé ebben az ütemben előtető épült. A két ívből szerkesztett alaprajzi koncepciónak megfelelően a hátfal íves kontúrjára válaszol a tető térbeli íve. A szabadtéri színpadhoz a domboldalba épített nézőtér csatlakozik. A három, egyenként 5, 6 és 7 soros, íves traktusból álló, lépcsős kialakítású nézőtér a terep adottságait igyekszik kihasználni. A traktusok szélein és közte sugárirányú, lépcsős gyalogos utak futnak. A terep lépcsőzését a talajba süllyesztett-vert akácpalló támfácskák adják. A templom főbejárata előtt díszteret alakítottak ki félköríves kontúrral, térkő szegéssel, belül terméskő burkolattal, szélein padok készültek. A templom főbejáratához vezető leromlott állapotú beton lépcsősor elbontásra került és összhangban a kertrendezés többi elemével (bejárati kapu, díszter, gyalogos sétányok) új formában építették újjá. A lépcsőkarokkal párhuzamosan, kapaszkodók, rámpasor készült a babakocsi használat megkönnyítésére. A lépcső beton-vasbeton szerkezetű műkö belépőkkel.

Ezt követően Leader TK3 pályázati kiírás keretén belül az ifjúsági klub és közösségi ház épületébe, gyermekmegőrzőbe, templomba szeretne most olyan eszközöket beszerezni, melyekkel a fiatalok és felnőttek számára is tartalmas, épületes szabadidő eltöltést tudna biztosítani az időjárástól függetlenül (zárt, fűthető terekben, tehát egész éves használatra alkalmas épületekben), valamint a közösségi foglalkozásokat innovatív módon újítaná meg.

A beruházás keretében beszerzésre kerül (M01L01) 1 db összecusukható hobby-sport pingpong asztal, 1 db asztal takaró fólia, 4 db pingpong ütő, 1 db trambulín, 1 db elektromos darts gép, 1 db csocsóasztal, 1 db interaktív tábla, 1 db audio rendszer, 1 db notebook, 1 db televízió, 1 db fali rögzítő konzol, 1 db HD kamera, 1 db enkódoló/dekódoló, 1 készlet kábel, vezeték, 1 db bongó pár, 1 db klasszikus gitár, 1 db hangszertok, 2 db kottapult, 1 db digitális zongora, 1 db Yamaha stagepass, 1 db hangfal állvány szett, 2 hangfalkábel 20 m, 2 db mikrofonállvány, 2 db audio technika mikrofon szett.

Jelen fejlesztés eredménye a közösségi épületek, színterek felszerelése szabadidős eszközökkel (24 db), valamint számítástechnikai és multimédiás megoldásokkal annak érdekében, hogy a közösség tagjai számára egyre több tevékenységet biztosíthassanak, illetve innovatív megoldásokkal tudjanak kommunikálni, tanítani, fejleszteni, információt átadni.

Összességében egy a közösség érdekében kialakított többfunkciós, akadálymentesített közösségi tér kialakítása valósult meg, melyek segítségével rendezvényeket, rendezvénysorozatokat valósíthatnak meg a templomudvarban. Családokat összetartó, közösségformáló, ifjúságmegtartó hatása van a fejlesztéseknek.

Projekt megvalósítása képekben:

(Forrás: A "BAKONYÉRT" Vidékfejlesztési ACS Egyesület)



***III. Zirc Városi Önkormányzat – Önellátó bakonyi térséggé válás támogatása
LEADER TK3***

Az Ifjúsági és Közösségi Ház (8420 Zirc, Alkotmány u. 14.) Zirc egyik fontos közösségi tere, ahol a legfiatalabb korosztálytól a felnőttekig sok ember fordul meg rendezvényeken, ügyintézés közben.

Az épület a 80-as években épült, ekkor még nem voltak korszerű hő- és energiatermelő berendezések. A projekt keretében napelemes és napkollektoros rendszereket telepít az ügyfél az épület energiafogyasztásának csökkentése érdekében: a méretezett napkollektoros rendszerrel az intézmény HMV-fogyasztásának kb. 60%-át, a napelemes rendszerrel a villamos energiaigény 35-40%-át tudja megújuló energiaforrásból fedezni. Ezekkel együttesen csökkenti a CO₂-kibocsátást, és költséget takarít meg. A projekt két, napenergiát hasznosító berendezés telepítését szolgálja.

Az épület HMV-igényének kielégítésére egy 200 literes HMV-tárolóval szerelt síkkollektor rendszer telepítése fog megtörténni. A rendszer 1 db modulkollektorból, 1 db hőcserélős meleg víz tárolóból, valamint a kapcsolódó gépészeti elemekből fog állni, valamint a tetőre szerelt 24 db polikristályos napelem modulból, a megtermelt áramot hálózatra tápláló transzformátormentes, háromfázisú inverterből, illetve kapcsolódó szerelvényekből fog állni. A projekt keretében a telepített rendszereket a fenntarthatósági képzések, bemutatók helyszínévé fogja tenni.

Projekt megvalósítása képekben:

(Forrás: A "BAKONYÉRT" Vidékfejlesztési ACS Egyesület)



IV. TISZAALJA Mezőgazdasági és Szolgáltató – Meglévő és új bakonyi turisztikai szállás-és vendéglátóhelyek létesítése, fejlesztése LEADER TK2

A szálláshely kialakítása újonnan történt meg egy herendi lakóház tetőtérében. A ház Herend központjához közel fekszik, így turisztikai szempontból nagyon jó az elhelyezkedése. A település eddig is nagy hangsúlyt fektetett a turizmus fejlesztésére, hiszen a méltán világhíres Herendi Porcelánmanufaktúra termékei sok látogatót csalogatnak a településre. A szálláshelyen 6 szoba kialakítása történt meg, így 16 fő befogadására alkalmas hely. A szobákhoz külön vizesblokk tartozik, és természetesen a mozgáskorlátozottak számára is használható méretekkkel, szaniterekkel. Társalgó, közösségi tér is kiegészíti a szálláshelyet, így biztosítva a nyugodt beszélgetések, vagy

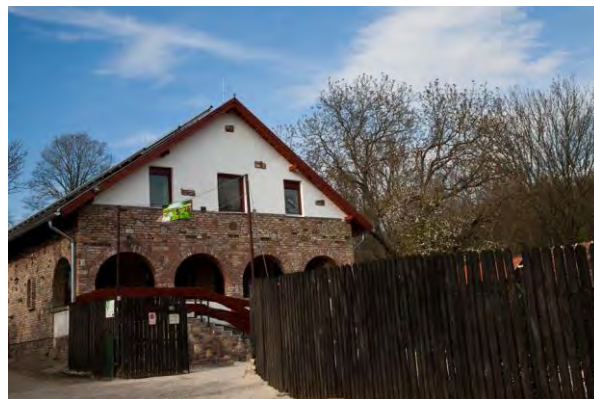
éppen a hangos közös játékok színterét. A vendégház kialakítása során a ház körül rendezett kert és udvar biztosítja a nyugodt pihenést. A telek zárásaként egy patak folyik, mely még emeli a nyugalom biztosítását. A pihenés mellett az aktív kikapcsolódásra is több lehetőséget nyújt a pályázó (kerékpár kölcsönzés, pingpong asztal, állatsimogató, gyalogösvény kialakítása, stb.). A vendégház alkalmas családok fogadására, akik természet közeli helyen szeretnének pihenni. A környéken számos kiránduló hely, látványosság található, a városközi kalandpark is gyorsan elérhető.

A fejlesztés során az alábbi célcsoportok kiszolgálása történik meg:

- Mozgáskorlátozott gyermekek, fiatalok részére mozgásfejlesztő táborok szervezése további szakemberek bevonásával. A fejlesztés nyomon követése visszaellenőrzésekkel.
- Szülők, segítők tanítása az otthon végezhető gyakorlatokhoz (svéd minta).
- Életmódtáborok szervezése (egészséges életmód, jóga, stb.)
- Kézműves táborok szervezése (gyapjú feldolgozás, selyemfestés, korongozás, stb.)
- Növényes táborok szervezése (haszonnövények ültetése, gondozása, gyógynövény gyűjtés).
- Iskolai nyári táborok szervezése (gyermekek nyári elhelyezésének és hasznos kikapcsolódásának biztosítására).
- Együttműködésben szereplő szervezetek vendégeinek elszállásolása, ellátása (Önkormányzat, Iskola, Majolikagyár).

Projekt megvalósítása képekben:

(Forrás: A "BAKONYÉRT" Vidékfejlesztési ACS Egyesület)



2. Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület 22 Veszprém megyei település változást akaró, 65 aktív szereplője alkotja. A tagok: önkormányzatok, civilszervezetek és vállalkozások. Reményeik szerint a fejlesztések nemcsak nekik, de a megyének, az országnak és az európai közösségnek is értéket teremtenek.

Gazdaságilag ezt a területet korábban, mint a szocialista vegyipar, építőipar, alumíniumipar és bányászat fontos bázisát ismerte az ország. A lakosság túlnyomó része gyárakban dolgozott. A rendszerváltással átalakultak a biztos munkahelyet jelentő nagyvállalatok, tevékenységi- és termékkörük jelentős szűkülésével a munkahelyek száma is drasztikusan csökkent. Jelenleg főként mikro-, kis- és középvállalatokként működnek az fennmaradt részlegek. A területükön elhelyezkedő volt katonai, jelenleg magánkézben lévő reptér polgári célra való hasznosítása az idegenforgalmi és más fejlesztéseket is erősítheti.

A mezőgazdaság részaránya számottevő, a területek a fenntartható gazdálkodás megvalósítására alkalmasak.

TERMÉSZETI KINCSEK: A Natura 2000-ben nevesített területek, a Bakony védett természeti terület övezete, a veszprémi kistérségben az ökológiai zöldfolyosó, valamint a Balaton partja a tájkarakter megőrzés szempontjából kiemelt jelentőségű. További lehetőségeket tartogat a kiaknázatlan karsztvízbázis. A többcélú fejlesztés lehetőségét segítik elő a kedvező földrajzi és éghajlati viszonyok.

ÉPÍTETT KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG kiemelt potenciállal bíró elemei: a templomok, az emlékházak, a régészeti lelőhelyek, vízimalmok, amelyek akár egy túraútvonalon körbevezetnek a településeken, elmesélik történetüket a római kortól a honfoglaláson át napjainkig.

AZ INFRASTRUKTÚRA: Fejlettsége és minősége változó képet mutat. Új utak, közlekedési csomópontok épülnek, kialakulóban vannak ipari parkok és ipari területek. A szociális és szolgáltató ellátás közepes minőségű, a modern kommunikációs eszközök elterjedtségére is ez jellemző. Kiemelkedő potenciállal bírhat egy kerékpárút hálózat.

HUMÁN ERŐFORRÁS: A lakosság korcsoportos összetételében stagnálás, illetve elöregedés figyelhető meg. Alap- és középfokú oktatási intézmények működnek a területen. A középfokú végzettségűek aránya kedvező és egyre több a piacképes felsőfokú végzettséggel rendelkező szakember is. A közösségek összetartása megmutatkozik a civil szervezetek működésben, amelyek a hagyományok őrzését, a szabadidő hasznos eltöltését és az érdekképviseletet szolgálják.

Az egyesület által kezelt pályázatok adatait a [2. mellékletben](#) található összesítő táblázat tartalmazza.

3. Élhető Balaton-felvidékért Egyesület

Az egyesület 2008-ban alakult 60 Balaton-felvidéki település (önkormányzatok, vállalkozók, civil szervezetek) összefogásával.

Legfőbb céljuk az együttműködésen, illetve a területi adottságokon alapuló vidékfejlesztés.

A Balaton-felvidék Akciócsoport gazdaságilag és kulturálisan is sokszínű, nagy kiterjedésű területet foglal magába. Hatvan településből áll és öt statisztikai kistérséget érint (Balatonfüred, Ajka, Veszprém, Tapolca és Sümeg). Az Akciócsoporton belül földrajzi, gazdasági szempontból és az együttműködési hálózatok terén is három kistájat különíthetünk el:

A Balatonra néző, déli fekvésű, mediterrán jellegű területen a turizmus, a bortermelés, a kellemes klíma, a természeti és épített környezet fontos fejlesztési lehetőséget képviselnek. Sok a városokból betelepült állandó vagy időszakos lakos, ők gyakran anyagi és kapcsolati tőkét, új szemléletmódot, a helyi értékek felismerését hozzák magukkal. Ugyanakkor jelentős gazdasági-társadalmi szakadék van a tópart és a 'hátszág' települései között, talán itt a legalacsonyabb az együttműködési hajlandóság, így az erőforrások gyakran kihasználatlanok maradtak. A LEADER program megvalósulás során indult az együttműködések, partnerségek generálása, amely területen ugyancsak jelentős előrelépést értek el.

Az északabbra fekvő, a Művészetek Völgyeként ismertté vált terület (a hozzá kapcsolódó Veszprém és Ajka környéki falvakkal) hangulatában már inkább a Bakony hegyeit idézi. A mező- és erdőgazdálkodás mellett itt fontos ipari területek is találhatóak (a régi ipari infrastruktúra bázisán sok kisvállalkozás alapult), jelentősek a természeti értékek, a kulturális hagyományok és a turizmus is. A Völgy Fesztivált övező együttműködésből és egyéb közös programokból adódóan itt jóval szélesebb a települések, civilek és gazdasági szereplők közti együttműködés és a helyi fejlesztési kapacitás.

A Sümegi kistérség a Helyi Közösség legszegényebb része. Magas a hátrányos helyzetűek aránya, illetve a munkanélküliség. A térségben ugyanakkor a LEADER+, és a jelenlegi LEADER programnak köszönhetően az elmúlt években erősödtek a vállalkozói együttműködések, magas a civil aktivitás, és az eddigi munka eredményeként elterjedt szemléletmód nagyon jó terepet nyújt a további fejlesztéshez. Sümeg fontos turisztikai és szolgáltató központ, sok a világhírű műemlék és a kulturális esemény, amelyre folyamatosan rászerveződnek a környék turisztikai szolgáltatói is.

E három terület szervesen összefügg, adottságaik, lehetőségeik a vidékfejlesztés szempontjából remekül kiegészítik egymást. A kulturális hagyományok, fesztiválok (a Völgy mellett a borfesztiválok, a Sümegi végvári napok és sok kisebb rendezvény), a számos műemlék (várak, apátságok, parasztházak, kastélyok), a klíma, a Balaton, a csodálatos természeti környezet mind jó alapot jelentenek a fenntartható, 'szelíd' turizmushoz. Ugyanakkor a bor és más helyi termékek előállításának hagyománya, a mezőgazdaságban, az erdőgazdálkodásban, az agrár-környezetgazdálkodásban és a természetvédelemben rejlő lehetőségek, valamint az egyes területeken zajló magas színvonalú ipari termelés teszik teljessé a térség gazdaságát. A legfontosabb fejlesztési

erőforrás mégis az a jelenleg kialakulóban lévő, helyi demokráciára és széles részvételre alapuló együttműködési hálózat és helyi fejlesztési kapacitás, amely az egyesület reményei szerint segíteni fog a közös identitás kialakításában és lehetőségeik kiteljesítésében.

A Helyi Vidékfejlesztési Stratégiájuk fő mottója:

Közösen az Éltető Balaton-felvidékért a helyi termékekre és szolgáltatásokra, a fenntartható turizmusra, a környezettudatos gazdálkodásra építve.

A Helyi Vidékfejlesztési Stratégiájuk megvalósítása érdekében 2013 végéig összesen 456 projektet tudtak támogatni az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program keretében. A 456 projekt - közel 2,3 milliárd forintnyi vissza nem térítendő támogatási forrással - különböző vállalkozásfejlesztési, település- és közösségfejlesztési célokat szolgált.

Az egyesület által kezelt pályázatok adatait a [3. mellékletben](#) található összesítő táblázat tartalmazza.

Jó gyakorlatok – Projekt ismertetők

Az egyesületnél az egyik legkiemeltebb ösztönző erő az együttműködések erősítése volt. Erre a tanácsadási tevékenységeiknél valamint saját egyesületi projektjeiknél is fokozott figyelmet szenteltek. Ezáltal a 60 település önkormányzata, vállalkozói és civil szervezetei között számos kitűnő közösségi és gazdasági jelentőségű kezdeményezés indult el, illetve valósult meg.

Az Éltető Balaton-felvidékért Egyesület alakulása óta felvállalt különböző saját projekteket, amelyek mindegyikében mind a 60 településnek lehetősége volt részt venni.

I. Turisztikai együttműködés megerősítése program

A programban mind a 60 településen a helyi lakosokkal közösen gyűjtötték össze a települési értékeket, amelyeket túraútvonalakra rendeztek. Ezeket okos telefonra is letölthetővé tették a www.balatonfelvidekitura.hu honlapon.

II. Green Line – zöld turisztikai kínálatot erősítő projekt

Az olasz Garda-tavi LEADER csoportokkal együttműködve jelenleg fejlesztik tovább ezt a túraútvonal adatbázist. A projekt nagy mértékben hozzájárul a Balaton-part és a parttól távolabbi települések együttműködésének segítéséhez, és népszerűsíti a szervezet azon tagjait, hálózati tagjait, akik meg tudnak felelni a program során kialakított "Zöld turisztikai kínálat" elvárásainak, mint például: környezeti és táji értékek fenntartása; helyi termékek, szolgáltatások és helyi munkaerő előnyben részesítése; helyi kultúrtörténeti örökség megőrzése; alternatív közlekedési, szállítási formák ösztönzése; területi együttműködésekben való részvétel.

III. A Vidék Minősége – Élteső Balaton-felvidék védjegy

A védjegy keretében a helyi élelmiszeripari, kézműves és kisipari termékek, kereskedelmi, turisztikai és vendéglátó ipari tevékenységeket hagyományos, illetve valamely okból való kiemelkedő minőségük révén fokozottan népszerűsítik. Sikeresen elindult egy olyan térségen belüli, gazdasági szereplők közötti kommunikáció, együttműködés, amely segíti a helyi termékek piacra jutását, a térségen belüli kereskedelem fellendülését. Ennek fenntartása, kibontakoztatása a következő tervezési időszak egyik fontos eleme kell, hogy legyen.



Nagy öröm, hogy az Élteső Balaton-felvidékért Egyesület tevékenységét, eredményeit nemzeti szinten is magas szakmai értékűként ismerik el és egyre többen érdeklődnek az együttműködések erősítő programjaik iránt.



Nagyon sok példaértékű térségen belüli együttműködési projekt valósult meg, valamint vállalkozásfejlesztések, turisztikai fejlesztések, stb. Azonban egyértelműen látszik, hogy bár a vállalkozók számára sokat jelentettek a saját fejlesztéseik is, a legnagyobb hozzáadéka minden szektor számára az együttműködések segítő programoknak van.

4. Gerence-Marcál-Rába és Somló környéke Vidékfejlesztési Egyesület

A vidéki lakosok, vállalkozók, önkormányzatok és civil szervezetek együttműködésében új fejezetet nyitott a LEADER program. A program lehetőséget biztosít új munkahelyek teremtésére, a helyi gazdasági és kulturális élet megerősítésére, vagyis a vidék megújulására.

A fenti célok megvalósítására jött létre 2007. június 25-én a Gerence-Marcál-Rába és Somló Környéke Vidékfejlesztési Egyesület. Az egyesületnek 98 tagja van, akik között megtalálhatók az önkormányzatok, vállalkozók és a civil szervezet képviselői is. Az

egyesület 39 települést foglal magába. A lefedett terület két statisztikai kistérséghez tartozik a pápai, ill. a devecseri kistérséghez. Céljainak megvalósítása érdekében az egyesület együttműködik minden állami, társadalmi és gazdálkodó szervezettel, valamint más egyesületekkel, szövetségekkel, amelyek segítik az eredményes működést és a célok megvalósítását.

Az egyesület által kezelt pályázatok adatait a 4. mellékletben található összesítő táblázat tartalmazza.

Jó gyakorlatok – Projekt ismertetők

I. II. MIHÁLYHÁZA TÁNCFESZTIVÁL – A MOZGÁS ÉS EGÉSZSÉG JEGYÉBEN

Szervező: Sanogenesis Alapítvány

Időpont: 2012. JÚNIUS 24. VASÁRNAP

Helyszín:

- Mezőlaki Általános Művelődési Központ Tagiskola Mihályháza. (8513 Mihályháza, Petőfi u. 8)
- Művelődési Ház Mihályháza (8513 Mihályháza, Petőfi u. 4) és ezek környéke.

A rendezvény sikeresen megvalósításra került, a rendezvény minden programja kiemelkedően sikeresnek mondható. Az eseményen, a nap folyamán részt vevők száma 2000 – 2500 főre tehető.

Részt vevő települések: A Mihályháza Táncfesztivál egész napos rendezvény volt, melyre a Gerence – Marcal - Rába és Somló Környéke Vidékfejlesztési Egyesület területén lévő településekről, valamint érdeklődés szerint több helyről is várták a résztvevőket a szervezők.

A regisztrációk (táncos résztvevők és orvosi regisztrációk) szerint minimum 28 helyről érkeztek: Ajka, Balatonalmádi, Sárvár, Pápa, Veszprém, Celldömölk, Budapest Mihályháza, Takácsi, Noszlop, Nyárad, Bakonypölöske, Pét, Ugod, Nemeshany, Csabrendek, Kemenesszentpéter, Vaszar, Nyögér, Somlószlós, Városlód, Nagygyimót, Ménfőcsanak, Gyarmat, Egyházaskesző, Nemesszalók, Adásztevel, Mezőlak. Valószínűleg több helyről is voltak, de nem mindenki regisztrált a programokon.

A rendezvény céljai a következők voltak:

- a mozgáson, táncon keresztül összehozni az embereket
- az ide érkezőknek biztosítva legyen az ingyenes egészségügyi szűrés, mivel az emberek ilyen körülmények között könnyebben rávehetők erre
- az orvosokkal általában nincs idő beszélgetni, ezáltal a rendezvény lehetőséget ad a félelmekről, kérdésekről beszélni a szakemberekkel
- a gyermekek ismerkedjenek meg a hagyományos, népi dolgokkal
- legyen lehetőség minden táncsoportnak megmérettetnie magát zsűri és közönség előtt, ezáltal egymással megismertetve a különféle táncstílusokat
- összehozni a hagyományos és a modern dolgokat, megmutatni, hogy ezek kiválóan megférnek egymás mellett
- mindenkinek sikerélményt adni (mivel minden táncos jutalmat kap)

„Táncfesztivál” program:

A táncfesztivál programján 400 táncos (3 éves kortól egészen a nyugdíjas korosztályig) bemutatóját láthatta a közönség 5 kategóriában. Kivétel nélkül minden fellépő érmet (arany, ezüst és bronz minősítés) és emléklapot kapott, sokan sírtak örömben. A program időben, pontosan, az előzetes kiírás szerint zajlott. Kiváló alkalom volt minden csoportnak, hogy megmértesse magát. Mindkét zsűri jól tudott együttműködni, gördülékenyen ment az értékelés. A műsorvezető is határozottan és problémamentesen irányította a rendezvényt.

Projekt megvalósítása képekben:

(Forrás: Gerence-Marcál-Rába és Somló környéke Vidékfejlesztési Egyesület)



„Mozgásban az egészség” program:

Mentőtiszt tapasztalatai: minimálisan 150 fő kereste fel. Sokféle kérdés volt, legtöbbször az újraélesztésről, annak legegyszerűbb megvalósításáról érdeklődtek. Mindenki kapott felvilágosítást és szórólapot is. A rendezvényen három hirtelen egészségkárosodás okán keresték fel: egy ájulás, egy hasi görcs és egy elesést követő seb (bokán) miatt, mindenkit ellátott. Elmondta, hogy a rendezvényen az általa vártnál sokkal többen voltak. A szervezés nagyszerű volt, erős biztonsági csapattal és mentési útvonallal. A hőség elleni védelem és a folyadékpótlás is maximálisan biztosított volt.

Orvosok összesített tapasztalatai: lehetőségeikhez mérten regisztrálták a résztvevőket, de a rendezvény zsúfoltabb időszakában erre nem mindig volt lehetőség. A három orvosnál körülbelül 250 - 300 fő jelent meg. A vércukor és vérnyomás méréséhez tanácsadás is zajlott. A gyermekorvosok mértek még testsúlyt, testmagasságot, testtérfogatot, számoltak testindexet is. A méréseken nem volt kövér gyermek. 8 emberen sikerült segíteni: kiszűrték 3 gerinc és lúdtalp problémás gyermeket, egy kisfiút 8-as cukorral és egy férfit 22-es cukorral (normál érték: 1,7 - 6), valamint 3 embert magas vérnyomással. Ők megkapták a tanácsadást, s minden információt a továbbiakról. Érdeklőség, hogy a két doktornőhöz inkább mentek a mérésekkel, a doktor úrhoz pedig tanácsadásért. 23-an ültek le tanácsot kérni valamilyen probléma miatt (mivel ezekre legtöbb esetben a rendelői zsúfoltság miatt nincs lehetőségük). A szülők nagyon örültek, hogy a gyermekorvosokkal kötetlen beszélgetést folytathattak.

„Észkapcsoló” program tapasztalatai: A programon körülbelül 100 gyermek vett részt. Nagyon élvezték a mozgásos feladatokat, s izgatottan várták az újabbakat. Az akadálypálya folyamatosan nehezedett, a figyelmüket minél többfelé kellett megosztani. A többség hosszú időt töltött a programon, játszótérként fogta fel az ügyességi pályát. A játékos feladatoknak azonban a játékon túlmenő funkciója volt: A szakemberek folyamatosan figyelték a gyermekek viselkedését, és több olyan gyermeket is sikerült kiszűrniük, akik nem rendelkeztek a korosztályuknak megfelelő mozgási és ügyességi kompetenciákkal. Ezen problémák korai diagnosztizálása, és kezelése hatékonyan hozzájárul ahhoz, hogy a hiányos képességek folyamatos fejlesztésével későbbi tanulási nehézségek, és mozgásszervi betegségek elkerülhetőek legyenek.

Ezeknek a gyermekeknek történt tanácsadás és - a fejlesztésre szoruló kompetenciákat illetően- javaslat a további teendők vonatkozásában. Volt, aki azzal kereste meg az „Észkapcsoló” munkatársát, hogy úgy érzi, gyermekének egyensúly zavara van, mert sokat szédül. A kisgyermek egyensúlyi felmérése után ez nem volt megállapítható, így továbbküldték a helyszínen tartózkodó gyermekorvoshoz további konzultációra ennek megoldásáért. Volt, aki kifejezetten matematika feladatokat kért.

„Múlt, jelen, jövő” program:

Népi játékosok tapasztalatai: A programokon folyamatosan voltak, érdeklődtek, kérdeztek. Jellemző volt, hogy egészen fiatalok és idősök együtt mentek oda, a program összehozta a korosztályokat. Sok felnőtt örült, hogy olyan játékokat látott (elsősorban fából), amit ő a szüleitől tanult, s ezeket megmutatták gyermekeiknek. A gyermekeknek újdonság volt, hogy a játék nem műanyag, és mégis jó. A gyermekek szemében ezek nem hétköznapi dolgok voltak, és kihívásnak értékelték ezeket az ügyességi és logikai népi játékokat.

A rendezvényt követően zenészek slágerekkel szórakoztatták a közönséget, ahol sokan tánca is perdültek.

A rendezvény óta a szervezők rengeteg pozitív visszajelzést kaptak, tancosoktól és nézőktől egyaránt, melyben gratuláltak és megköszönték, hogy részt vehettek a II. Mihályháza Táncfesztiválon.

II. HORGÁSZ ÉS SZABADIDŐPARK KIALAKÍTÁSA

Joó Horgásztó

A horgásztó Veszprém megye nyugati szélén, a Marcal – völgy kistájban, a település északi határán, a Marcal folyótól mindössze 200 méterre, került kialakításra. A tó területe 1,8 hektár, mely a Joó-tó Kft. beruházásában 2007/2008-ban létesült.

A vízfelület egy 15 hektáros, részben parkosított, közművekkel ellátott, a Marcal-völgyére jellemző árterületi legelővel határos területen fekszik. A tó környezetének kialakításánál az igényes és háborítatlan horgászatra, pihenésre jelentős hangsúlyt fektettek. A horgászhelyeket egymástól kellő távolságban alakították ki, még így is egyidejűleg közel ötven horgászt tudunk leültetni és számukra biztosítani a zavartalan horgászat örömét. A gyermekek és a kísérő családtagok pihenéséről is gondoskodtak. Jól felszerelt játszótér mellett haltisztító- főző-és sütőhelyek, valamint labdajátékokra alkalmas füvesített területek is megtalálhatók. A horgásztó területén mozgásukban korlátozott vendégek részére horgászhelyeket alakítottak ki közvetlen parkolási lehetőséggel.

A tó északi oldala (északi gát) versenyek rendezésének ideális helyszíne. A térségben egyedülálló módon horgász-versenypálya kialakítására is gondoltak, mely során az északi gát 200 m hosszban, azonos rézsűhajlással és fenékmélységgel egyenlő feltételeket biztosít a versenyzők számára. Az eltelt időszakban számos sikeres és népszerű horgászverseny bizonyítja a versenypálya kiváló adottságait.

Rönk-vendégház

Rönk-vendégházuk, közvetlenül a tó partján várja kedves látogatóikat. Az erdélyi stílusú rönkház 2013 tavaszától áll vendégeik rendelkezésére. A szálláson három szobában hat fő részére tudunk helyet biztosítani, de pótágyazásra is lehetőség van. Szobáik az emeleten találhatóak, franciaágyasak, mindegyikben műholdas televízióval. A két fürdőszoba egyike a felső szinten található, ami pezsgőkáddal, a másik az alsószínten van amit pedig zuhanykabinnal szereltek fel. A földszinten helyezkedik el a teljesen felszerelt konyha az étkezőrész valamint a rusztikus bútorzattal berendezett társalgó, aminek központi díszje a kőből rakott, fatüzelésű kandalló. Rönkházuk és a tó területének wifi lefedettsége 100%. Kiepipített tűzrakóinknál bográcsozásra, grillezésre is mód van.

Joó-tó vendégház

A Marcalgergelyi Kossuth Lajos u. 8. szám alatti szálláshelyüket 2012. tavaszától vehetik igénybe a vidéki turizmus kedvelői. Vendégszállásuk négy szobából áll, mely mindegyikéhez fürdőszoba, és TV tartozik. A három kétszemélyes szoba mellett egy háromszemélyest is kialakítottak,- melyek pótágyazhatóak - így nagyobb létszámú csoportot is tudnak fogadni. Családok részére ajánlják összenyitható szobáikat. Mozdulásukban korlátozott vendégeink részére akadálymentesített lakrész áll rendelkezésre. Az egész szállás területén elérhető wifi hálózatuk. A vendégszálláshoz két teljesen felszerelt konyhát és az ehhez kapcsolódó étkezőt alakítottak ki, de a kertben lévő tűzrakónál bográcsozásra is van mód. Vendégházuk téliesített, így az év minden szakában várják vendégeiket.

A beruházásokhoz a III. tengelyből és a IV tengelyből kaptak forrásokat. Az összes beruházáshoz 98 millió Ft támogatást kaptak.

Projekt megvalósítása képekben:

(Forrás: www.travelminit.eu)



5. Somló-Marcalmente-Bakonyalja LEADER Akciócsoport Közhasznú Egyesület

A 60 településre megalakult LEADER térség képviselőtét szinte minden mikrorégióból, településről a legmeghatározóbb önkormányzatok, vállalkozások és civil szervezetek vezetői látják el. Az Irányító Hatóság, ezen települések közül 24 települést átsorolt a GEMARA SK LEADER Akciócsoport területéhez, hogy ezáltal biztosítsák az uniós és hazai feltételeknek történő megfelelésüket. Mivel ezen elcsatolt települések képviselői továbbra is a Somló-Marcalmente-Bakonyalja Egyesülethez kívántak tartozni, ezért jogi útra terelődött a vitatott települések hovatartozásának ügye. A 2008 márciusa óta zajló bírósági persorozat végén, 2011. március 10-én vált jogerőssé az IH 2010. április 30-ai döntése, mely szerint 11 települést visszakaptak, de a GEMARA SK területi folytonosságának biztosításának érdekében további 2 települést ismételtlen hozzájuk csatoltak. Ezzel az egyesület visszamenőlegesen 43 település területére lett jogerősen megállapítva.

Az egyesület által kezelt pályázatok adatait az [5. mellékletben](#) található összesítő táblázat tartalmazza.

Jó gyakorlatok – Projekt ismertetők

I. Turizmusfejlesztés – Szolgáltatásfejlesztés a Kiskajári Vendégfogadóban

A vendégfogadó tulajdonosa Pintér Imre 14.408.515 forint támogatást nyert az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program (UMVP) keretében turisztikai tevékenységek ösztönzésére. A 22,5 millió forint összköltséget kevéssel meghaladó beruházás érinti a gasztronómiai fejlesztést, bor és egészségturizmus népszerűsítését, illetve a megújuló energiaforrásokkal történő technológiai korszerűsítést is.

A Lovászpata-Kiskajáron 2006 óta működő 4 napraforgós falusi szálláshely szolgáltatásbővítési beruházása lehetővé teszi az ide látogató vendégek számára a betekintést az egykori vidéki élet csendes harmóniájába és gasztronómiai világába. Ehhez nagy segítséget nyújt a fent megnevezett pályázati forrásból megvalósításra került fedett szín és kemence, illetve bebútorozott boros pince.

Mindezek mellett a támogatásnak köszönhetően testi felüdülésre és egészségük megőrzésére vágyók a legmodernebb szauna és masszázsmedencével felszerelt Wellness-részleget használhatják. Ehhez, valamint a szálláshelyekhez szükséges használati meleg víz ezentúl napkollektorok segítségével kerül előállításra, mely nagyban hozzájárul a Kiskajári Vendégfogadó költség és környezettudatos működéséhez.

A támogatás keretein belül elkészült a vendégfogadó saját honlapja és reklámanyaga is. Ezek, valamint a beruházással megvalósult valamennyi szolgáltatásfejlesztés nagyban növeli a szálláshely turisztikai vonzerejét.

Projekt megvalósítása képekben:

(Forrás: Somló-Marcalmante-Bakonyalja LEADER Akciócsoport Közhasznú Egyesület)





II. Mikroállalkozás – Lovászpata

Szabó Ervinné száraztésztá-készítő egyéni vállalkozó közel 30 éve foglalkozik házias jellegű száraztészták gyártásával. Lovászpatonán található üzemében korszerű automata gépekkel állítják elő a kiváló minőségű, így a vásárlók által kedvelt 8 és 4 tojasos, illetve tojás nélküli tésztaféléket. A mikroállalkozás jelenleg 7 fő alkalmazott részére biztosít folyamatos munkát a hátrányos helyzetű településen.

A vállalkozó – figyelembe véve a felmerülő piaci igényeket és termelési hatékonyságának növelését - az elmúlt évtizedek alatt folyamatosan korszerűsítette és bővítette az üzemében alkalmazott technológiát és a gyártáshoz használt berendezéseket. 2011-ben tojáshűtő kamra és szárítószekrények beszerzéséhez az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapból – a Somló-Marcalmunte-Bakonyalja LEADER Egyesület közreműködésével - 7.013.500,- Ft vissza nem térítendő támogatást nyert el. A beruházás megvalósítását követően a gyártáshoz felhasznált tojás hűtése és az elkészített tésztafélék szárítása megbízhatóbbá, hatékonyabbá és ezáltal gazdaságosabbá vált. Mindezek hozzájárultak ahhoz, hogy az elmúlt évek nehéz gazdasági helyzetében a vállalkozás továbbra is működésképes és eredményes maradjon.

Projekt megvalósítása képekben:

(Forrás: Somló-Marcalmunte-Bakonyalja LEADER Akciócsoport Közhasznú Egyesület)



III. Falumegújítás – Termelői piac

Helyi piacot avattak 2012. december végén Csót községben, melyben egy tejadagoló automata is üzemel. A falu központja ezzel teljesen megújult: a tejautomata köré épített kis faház, egy másik, árusításra alkalmas faház, padok, régi időket idéző vízcsap és díszburkolat teszi tetszetőssé a környezetet. A piacon helyben és a környékben termelt termékeket, árukat.

A megvalósításra 13 millió forintot adott az SMB LEADER Egyesület. A falu központjában építették ki a piacot, a buszmegálló szomszédságában körülbelül 4-500 négyzetmétert foglal el a terület. Ebből több mint 200 négyzetméter térkövezett, itt tudják felállítani az árusok a kinyitható asztalokat. Az egyik házikóban a megfelelő szerződés megkötése után valamilyen portékát árusítanak majd, a másik házban pedig a falu nagy büszkesége, a 400 literes tejadagoló automata található. Ezt az automatát Csóton készíti a helyi székelyű Doroti Pack Kft.

A tejadagoló automata azért lényeges, mert a tejtermelők ezáltal helyben, közvetítő kereskedők kihagyásával tudják értékesíteni a tejuket. Ennek a csóti kezdeményezésnek lesznek követői is, ugyanis már több más településen is vannak nyertes pályázatok a tejadagoló automata különböző fajtáira.

Az avatás napján többek között lovászpatonai tésztákat, vecsési savanyúságokat, a csóti Szent Mihály Katolikus Karitászcsoport ajándéktárgyait, az iskolások által készített fonott kosárcákát, füstöltárut, mézet, tojást lehetett vásárolni a csóti piacon, és az átadás alkalmából a tejet is akciósan vehették meg az emberek. A tejadagoló automata folyamatosan működik, és teljesen biztonságos, higiéniai minősítéssel rendelkezik, minden előírásnak maximálisan megfelel. Egy liter ára jelenleg 170 Ft. Az automata a bedobott pénzért járó mennyiséget adja ki, így bármilyen tételben vásárolható tej. A tervek szerint piacnapot egyelőre havonta egyszer tartanak Csóton, azonban a tejadagoló automata egész évben, napi 24 órában üzemel és kétnaponta töltik új tejjel.

Projekt megvalósítása képekben:

(Forrás: Somló-Marcalmunte-Bakonyalja LEADER Akciócsoport Közhasznú Egyesület)



IV. LEADER közösségi célú fejlesztés – Kulturális Örökségek Túskeváron

A Túskevár Jövőjéért Egyesület évek óta foglalkozik hagyományőrző tevékenységgel. Ennek keretében együttműködik a környező önkormányzatokkal, óvodákkal, iskolákkal, sportegyesületekkel. A 2011. évben benyújtott LEADER pályázat során vállalták, hogy szabadtéri történelemórákat szerveznek a helyi és környékbeli iskolák tanulói számára, továbbá részt vesznek a települési rendezvényeken is. Az elképzelt szabadtéri történelemóra fontos kellékének tartották egy teljesen felszerelt Jurta beszerzését.

A fejlesztés során a Jurta mellé beszerzésre került több íj, nyílvesző, tegez, pudzsa, kaftán, ing, tarsoly, veretes öv, ívőkürt, nemezsüveg, ostor, csata csillag, dobókés, lándzsa, bakonyi fokos, dob, birkabőr, illetve egy-egy kürt, buzogány, kovácsolt kard, balta, nemez szőnyeg, lóbőr. Emellett vásároltak rovás tankönyvet, rovás füzetet és rovás feladatlapokat.

A fejlesztéshez 3.048.000 Ft támogatás került megállapításra.

Projekt megvalósítása képekben:

(Forrás: Somló-Marcalmunte-Bakonyalja LEADER Akciócsoport Közhasznú Egyesület)



6. Zalai Dombháttól a Vulkánok völgyéig Egyesület

A Zalai Dombháttól a Vulkánok Völgyéig Egyesület, a Tapolcai és Keszthelyi kistérség településein működő önkormányzatok, civil szervezetek, vállalkozások összefogásával 76 taggal alakult meg.

Az egyesület által kezelt pályázatok adatait a [6. mellékletben](#) található összesítő táblázat tartalmazza.

Jó gyakorlatok – Projekt ismertetők

I. LEADER közösségi célú fejlesztés – Kulturális Örökségek Túskeváron

Vállalkozó: Idrányi Péter

Fejlesztés helye: Nemesvita

Bemutkozás:

Az Idrányi Pusztá és Szabadidőpark a Balaton-felvidéki Nemzeti Park nyugati részén helyezkedik el, Szigliget és a Szent György-hegy között, a Balaton régi árterületén. A legenda szerint valaha itt bujkált a híres Sobri Jóska, amíg szerelme, Répa Rozi a kicsi hegyi falu, Nemesvita egyik házikójából jelezte neki a pandúrok érkezését.

A család 1984 óta foglalkozik lovas turizmussal és falusi vendéglátással. A páratlan szépségű tanú hegyekkel határolt érintetlen terület, kiváló lehetőséget nyújt a természet közeli kikapcsolódásra.

Fejlesztés bemutatása:

A fejlesztés során a meglévő épület teljes átépítésére sor került az alapoktól egészen a tetőig. A belső átépítés során megvalósult az akadálymentesítés, az ÁNTSZ által előírt konyhai előkészítők, mellékhelyiségek, személyzeti öltöző WC és zuhanyzó került kialakításra. A melegvíz ellátása napkollektorral működik. Az épület zárt kialakítású, fűtéssel ellátott, amely lehetővé teszi az évszaktól és időjárástól függetlenül a programszervezést, vendéglátást.

Megközelíthetőség: Veszprém megyében, Balatonederics alatt, a 84 számú főút 1 és 2 kilométerköve között kell a faluval ellentétes irányban főútról lekanyarodni, egy másfél kilométeres kavicsos út vezet az Idrányi Pusztára.

Projekt megvalósítása képen:

(Forrás: Zalai Dombháttaktól a Vulkánok Völgyéig Egyesület)



II. Kékkúti Falusi Vendégház

Vállalkozó: Oszter Zoltán

Fejlesztés helye: Kékkút

Bemutakozás:

A vendégház Kékkút egyetlen/fő utcáján áll. A ház és az azt körbeölelő birtok meglepő élményt nyújt azoknak, akik úgy gondolják ideérkezésük előtt, hogy ez a hely is egy lesz a sok közül. A ház teraszáról és kertjéből gyönyörű kilátás nyílik a Káli medence itt elterülő részére. A természet közelsége könnyen elhiteti velünk, hogy van ideális hely a kikapcsolódáshoz. Hatalmas diófák, kis erdei állatok látogatása, több tucat levendula és szebbnél szebb virágok teszik a birtokot kedvessé. Kültéri építményeik - hinta, magasles, piknik hely - kerti kirándulásra invitálják a látogatót. A ház parkjával hívogató, aki pedig betér, az gondoskodást érezhet a ház minden szegletében.

Fejlesztés bemutatása:

Az ingatlan nagyon elhanyagolt állapotú, leromlott állagú épület volt. Egy romos pince helyezkedett el, majd a fejlesztés során egy 9 vendég fogadására kényelmesen alkalmas épület kerül kialakításra. Az épületen belüli három szoba, két-két konyha, fürdőszoba, közösségi helyiségek és a felszerelések megfelelnek egy 4 napraforgós szálláshely elvárásainak. A melléképületek tárolásra alkalmas helyiségek lettek. A melléképület végén lévő fedett terasz étkezőhelynek lett kialakítva. A fejlesztés során kialakításra került egy szauna, egy szabadtéri főzőhely - kemence, valamint kerti bútorok, valamint egy magasles, mellyel a Balaton-felvidék panorámája és élővilága mind nappal, mind éjjel is megfigyelhető.

Projekt megvalósítása képekben:

(Forrás: Zalai Dombháztól a Vulkánok Völgyéig Egyesület)





II.5. A Veszprém megyei vidékfejlesztés értékelése

A projektek összegzésében és elemzésében megállapítható, hogy a vidékfejlesztés gazdaságélénkítő hatása nem tudott teljes mértékben kibontakozni az elmúlt időszakban. Ennek oka lehetett a gazdasági vállalkozások motiválatlansága az UMVP-források megpályázásának területén. A jogszabályi környezet, az adminisztrációs terhek nem segítették a vállalkozásokat a munkahely-teremtő illetve a munkahelymegtartó beruházások megpályázására. A fenntartható agrárgazdaság fejlesztésének területén szintén nem sikerült áttörést elérni, erős pályázati szkepticizmus tapasztalható a célcsoportnál.

Jelentősebb mozgás és eredmények mutathatóak fel az életminőség-javító beruházások területén, ahol különösen az önkormányzatok és a civil szféra tudott számottevő aktivitást és sikereket felmutatni. Ennek oka a pályázati rendszerek és kiírások sajátossága, a teljes finanszírozás, a biztonságosabban megoldható előfinanszírozás és a kiírások ösztönzőereje, valamint gyors és látványos beruházások lehetősége. Ugyanakkor az itt elért eredmények alapvetően nem jelentettek helyi gazdasági eredményt, alig mérhetőek a gazdasági hatások, és munkahely-teremtő vagy munkahely-megtartó jelentősége csekély ezen projekteknek. Mindenképpen eredménynek tekinthető azonban ezen fejlesztések településkép-javító hatása, számos esetben közösségépítő hatása illetve közösségi terek, lehetséges közösségi terek kialakítása.

A megye egyik erős, húzóágazata lehetne a turizmusfejlesztés, amely számos akadályba ütközött a vidékfejlesztés területén is. Eltérő lehetőségekkel tudtak pályázni a Balaton Üdülőkörzet települései, a sikeres projektek pedig egyenlőre szigetszerűen jelentettek helyben ugyanakkor jelentős erővel bíró előrelépést. A jövőben a hasonló fejlesztések támogatása mellett még tovább segítendő, motiválandó a turisztikai és agroturisztikai támogatásból megújuló fejlesztések kooperációja, mivel az összefogás, hálózatosodás és az együttműködés területén perspektivikus kezdeményezések kezdődtek el. Elmondható, hogy a helyi akciócsoportok szakmai aktivitása, együttműködő-képessége és a szakmai együttműködések, szakmai fórumokon történő megjelenések intenzitása, vidékfejlesztés területén tapasztalható elszántsága megfelelő alap lehet az EMVA-

források hatékonyabb, gazdaságélénkítő felhasználására és a térségeket komplexitásában is fejleszteni tudó munkára.

III. EMVA támogatással megvalósult projektek szakmai értékelése

III.1. Az Új Magyarország Vidékfejlesztési Stratégiai Terv

Az Új Magyarország Vidékfejlesztési Stratégiai Tervet (ÚMVST) az Európai Tanács 1698/2005/EK az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) finanszírozott támogatásokról szóló rendelet alapján készítette el és a 2007-2013 évekre vonatkozó magyar vidékfejlesztési program stratégiai kereteit tartalmazta.

Hazánknak 2007-2013 között mintegy 5 milliárd euró fejlesztési forrást volt lehetősége az agrárium, a vidéki környezet és a vidéki térségek fejlesztésére költeni. Ezzel lehetővé vált, hogy a megkezdett szerkezetváltás folytatódjon, valamint hogy a vidéki térségek leszakadása lelassuljon, és megkezdődjön a társadalmi-gazdasági felzárkózás.

A Stratégia a lisszaboni célkitűzésekkel és a Göteborgban megfogalmazott elvekkel összhangban kívánja megteremteni a mezőgazdaság fejlesztéséhez, a vidék környezeti értékeinek megőrzéséhez, a vidéki térségek gazdaságának megerősödéséhez és a vidéki társadalom kohéziójához szükséges fejlesztési kereteket.

Az elmúlt időszak nemzeti forrásból finanszírozott, valamint uniós társfinanszírozással megvalósuló agrár-vidékfejlesztési programjainak tapasztalatain alapulva a Stratégia célja, hogy – összhangban az Új Magyarország Fejlesztési Tervvel és a vonatkozó közösségi és hazai fejlesztési dokumentumokkal – kijelölje az agrár-vidékfejlesztés irányait, célkitűzéseit, és meghatározza a célok elérésének módját, eszközeit.

Az azonosított szükségletekre és fejlődési potenciálokra, a program öt prioritást kíván megcélolni:

1. A mezőgazdaság, az élelmiszer-feldolgozás és erdészeti szektor versenyképességének javítása, a strukturális feszültségek enyhítése, a termelési szerkezetváltás elősegítése
2. A versenyképes agrárgazdaság humán feltételeinek megteremtése, különös tekintettel az innovációs készség, a piacorientált szemlélet elterjedésére
3. A fenntartható termelés és földhasználat garanciáinak erősítése
4. A vidéki foglalkoztatási feszültségek csökkentése, a vidéki jövedelemszerzési lehetőségek bővítése, illetve a vidéki életminőség javítása, a szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása
5. Helyi közösségek fejlesztése

A prioritások végrehajtására négy támogatási tengely (az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program (ÚMVP) tengelyei) került kidolgozásra:

I. tengely:	A minőség és a hozzáadott érték növelése a mező- és erdőgazdaságban, valamint az élelmiszer-feldolgozásban
II. tengely:	A földhasználat racionalizálása a környezeti és természeti értékek figyelembe vételével
III. tengely:	A vidéki foglalkoztatás bővítése, a tevékenységek diverzifikálása
IV. tengely (LEADER):	Helyi közösségek fejlesztése

Az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program (ÚMVP) forrásai €-ban:
(Forrás: www.umvp.eu)

Intézkedéscsoport	Összes közpénzből történő hozzájárulás	Az EMVA-hozzájárulás mértéke (%)	Az EMVA-ból nyújtott összeg	Tengelyek közti arány
I. tengely	2 384 995 192	75	1 788 746 394	48%
II. tengely	1 522 337 357	80	1 217 869 885	31%
III. tengely	583 562 653	75	437 671 990	12%
IV. tengely	261 651 733	80	209 321 386	5%
Technikai segítségnyújtás	202 978 314	75	152 233 735	4%
Összesen	4 955 525 250		3 805 843 392	100%

III.2. A 2007-2014 közötti időszakban Veszprém megyében megvalósult projektek szakmai értékelése

1. A "BAKONYÉRT" Vidékfejlesztési ACS Egyesület

Általános értékelés

Az egyesület eredményei alapján elmondható, hogy a fejlesztési források iránt a 2-3. körben nőtt meg jelentősen az igény, az első körös eredmények inkább tapasztalatszerzésre voltak megfelelőek az egyesület és a pályázók számára egyaránt. Mindez elősegítette azonban, hogy 2011-től széles rétegek számár elérhető, népszerű kiírások szülessenek.

Ennek és az egyesület aktív népszerűsítő munkájának köszönhetően a LEADER 2. és a III. tengely 3. körében már nagyon népszerűek voltak az általuk elérhető pályázatok, rengeteg potenciális ügyfelet készítettek fel a sikeres pályázat benyújtásra, illetve saját projektjeiket is a LEADER támogatások által valósítják meg.

Tapasztalatok, felmerült problémák

A gazdasági válság hatására a korábban még elvárható munkahelyteremtő beruházások helyét átvették a munkahelymegtartó vállalatok, így sok esetben nem sikerült tömeges munkahelyteremtő beruházásokat támogatni. A következő ciklusban ezzel a kérdéssel foglalkozni kell.

További probléma, hogy nincs központilag kidolgozott, stratégia megvalósítását valóban mérő monitoring rendszer, így igen nehéz felmérni, hogy az egyesületek tevékenysége mennyire járult hozzá a stratégiai célok megvalósulásához.

Együttműködési projektek - kapcsolatrendszer

Legnagyobb eredményt éppen e téren érték el azzal, hogy „A BAKONYÉRT” Akciócsoportt egyébe kovácsolódott. A bakonyi tájat felölelő egységben hálózatok működnek az önkormányzatok, civilek és vállalkozások szintjén és sok helyi fejlesztési elképzelést koordinált módon, közösen alkotnak meg a helyi szereplők.

A térségi kohézió megteremtésében, erősítésében rendkívül fontos szerepe van a LEADER programnak. A program a kisebb, homogén, gazdasági és társadalmi szempontból egyaránt összetartozó térségeket tekinti a vidékfejlesztés célterületének. „A Bakonyért-térség” esetében is jól működött a földrajzi adottságok azonosságán alapuló érdekközösség. A HACS azért lehetett eredményes, mert mozgósítani tudja valamennyi szféra szereplőit, összegyűjti, egyesíti és ösztönzi az elérhető emberi erőforrásokat a közszférából, a magán-, a civil- és az önkéntes szférából. A szektorokon, ágazatokon átnyúló együttműködés a Bakonyért HACS esetében 86 partnert tömörít egy szövetségbe. A Bakonyért egyesület esetében az erős turisztikai és értékvédelmi (kulturális és épített örökség, hagyományörzés) érdekelttség volt a fő mozgatórugó. Ez végül tükröződött a stratégiában, a tervezett intézkedésekben és a projektek kiválasztásban is.

A térség 29 önkormányzatával, rajtuk keresztül pedig a lakossággal szoros az egyesület kapcsolata. Lehetőség szerint minél több fórumon juttatják el az információkat a partnereiknek: a honlap napi frissítésű, havonta hírleveleket állítanak össze, rendszeresek a szakmai rendezvények.

Az egyesület saját projektek megvalósításával is igyekszik a közösség összefogására, hálózatépítésére (pl. települési túraútvonalak kialakításán dolgoznak, Községi Videó képzés és hálózatépítés, Bakonyi Helyi Márka védjegy térségi védjegy kialakítása van folyamatban, stb.).

Hazai és nemzetközi rendezvényeken népszerűsítik a helyi kézművesek munkáját, térségük látnivalóit, szolgáltatásait.

2010 nyarán az erdélyi Nyárádmente Kistérségi társulással partnerségi megállapodást írtak alá. Emellett 8 térségi támogatójukkal is partneri megállapodást kötöttek.

Az egyesület több nemzetközi kapcsolatot is kiépített és ápolt. Elsőként 2009-től több spanyol és hazai akciócsoporttal dolgoztak együtt a Vidék Minősége projekt magyarországi adaptációján, 2012-ben spanyol tanulmányúton is részt vettek.

Emellett a romániai Nyárádszeredai kistérséggel kötöttek együttműködési megállapodást a vidékfejlesztési tevékenységek összehangolásáról 2010-ben.

Az MNVH Transleader projektjének (osztrák országtanulmány készítése) köszönhetően több ausztriai csoporttal sikerült kapcsolatot kiépíteni (2012).

Több kapcsolatot is érdemes lenne közös projektek végrehajtása céljából kiépíteni, illetve a meglévőket aktiválni, azonban a jelenlegi pályázatok és finanszírozási lehetőségek (utófinanszírozás) nem teszik lehetővé ezen költségek hosszas megelőlegését. Annak érdekében, hogy a jövőben több élő nemzetközi kapcsolatot és projektet lehessen fenntartani, fontos lenne az előfinanszírozó rendszerű pályázatok kidolgozása és folyamatos kiírása. Megoldást jelenthetne ún. keretprogramok és költségvetések finanszírozása is (pl. minden akciócsoport számára meghatározásra kerül egy bizonyos keretösszeg a teljes ciklusra, melyet csak nemzetközi és/vagy térségségi tevékenységekre fordíthat tetszőleges számban, a projektjeinek megfelelően). Jó gyakorlat az MNVH projektötlet pályázata, mivel megkönnyíti, hogy ne a működési költségek terhére kelljen a nemzetközi projekteket finanszírozni, csupán a finanszírozási konstrukciót kellene átdolgozni.

A térségek közötti kiírás lehetősége nagyon fontos, azonban áttekintve a magyar NK-TK pályázati rendszert, talán egyszerűbb lenne a kétféle kiírást a jövőben egy kiírásként kezelni, hiszen sok térségségi pályázat is tartalmaz nemzetközi elemeket (és ez fordítva is gyakran előfordul).

Az egyesülethez tartozó településeken élők az aktív bakonyi időtöltések irányában mozdultak el: hegymászós, kerékpározós és lovas projekteket készítettek elő és nyújtottak be (vagy szerepeltek partnerként). Amennyiben ezek a pályázatok elnyerik a támogatást, nagy előrelépést lehet elérni a Bakony aktív turisztikai fejlesztési területén.

2. Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület

Általános értékelés

Az egyesület megítélése szerint az ÚMVP területén érintett vállalkozásoknak kizárólag ez a fejlesztési forrás áll rendelkezésére. Annak ellenére, hogy a viszonylag magas támogatási intenzitás vonzó lehetne a pályázók számára, a bonyolult és bürokratikus jogszabályi eljárásrend, adatlapok, valamint az értékelési időszakok elhúzódása egyre jobban elbizonytalanítja, és szkeptikusabbá teszi a célcsoportot.

Tapasztalatok, felmerült problémák

Vállalkozásfejlesztés:

A vállalkozásfejlesztési ötletek megvalósulásának komoly gátja volt a HVS és a jogszabályi környezet koncepcionális különbözőség. Míg a HVS-ben egyértelműen megfogalmazásra került, hogy mely projektméret támogatása minősül kiemelten fontosnak a gazdaságfejlesztés területén, a jogszabály lehetővé tette, hogy ennél jóval nagyobb méretű projektek is megjelenhessenek megfelelő támogatási keret nélkül. Így csak a második meghirdetési időszakban tudták ezt megfelelően szabályozni. Ezen rossz

tapasztaltok is hozzájárulnak ahhoz, hogy egyre nehezebb a vállalkozásokat meggyőzni arról, hogy az ÚMVP forrásaival kalkulálva érdemes fejleszteni.

Ennek ellenére a HVS felülvizsgálatának időszakában több olyan projektötlet is érkezett, amelyek pályázati formában is megfogalmazódnak, és amelyek megvalósítása jelentőséggel bírhat a térség gazdasági fellendülésében.

Fenntartható agrárgazdaság:

Az ÚMVP 1-es és 2-es tengelyének forrásai elváltak a HACS tervezésétől, így ezek stratégiába való bevonása és komplex fejlesztési lehetőségként való figyelembe vétele nehézkes.

A 3-as tengely tervezési lehetőségei ugyancsak nehézkessé teszik a diverzifikálást, hiszen a mezőgazdasági bevételek arányának figyelembevétele ezeket a vállalkozókat a mikrovállalkozás fejlesztési lehetőségéből kizárja.

A 4-es tengely tekintetében is csak egy szűkített tervezési mozgástér állt rendelkezésre, annak ellenére, hogy értelmezésük szerint itt tervezhetők az előző tengelyekhez is illeszkedő programok úgy, hogy azok a LEADER jegyében, közösségi fejlesztésként kerüljenek megvalósításra.

Turisztikai vonzerő élénkítése:

A turisztikai jogcím tekintetében - a mikrovállalkozás fejlesztéshez hasonlóan - a HVS és a jogszabály ellentétes szándéka és lehetősége akadályozta a fejlesztési források felhasználását. A 2009-es jogszabályi változás pedig a HACS területének felét érintette hátrányosan, hiszen a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet településeink kizárása magánszálláshely fejlesztésből, és az agroturisztikai falusi turisztikai fejlesztések lehetőségéből váratlanul érte őket. Ennek megszüntetésére több módosítási javaslatot erjesztettek be.

A 2011-2012-ben megnyert jogcímeknek köszönhetően több turisztikai fejlesztés is megkezdődött a térségben.

Egyéb pályázati források bevonásával tematikus turisztikai film készült a térségről, amely terjesztéséhez a modern kommunikációs csatornák és a turisztikai kiállítások nyújtotta lehetőségeket használták fel.

A lakosság életminőségének növelése:

Több olyan projekt fogalmazódott és valósult meg a HACS területén, amelyek hozzájárulnak a településkép javításához, a vonzóbb, élhetőbb lakókörnyezet kialakításához.

Az IKSZT-k új magasabb színvonalú közösségi terek kialakítását teszik lehetővé, de épültek új játszóterek, megújulnak parkok és megszépülnek a települések arculatát meghatározó épületek.

A templomok fejlesztése megkezdődött, óvják, fejlesztik vidéki örökségünket.

Esélyegyenlőségi szempontok fokozott érvényesítése:

A munkaszervezet működésén keresztül törekednek arra, hogy a hálózatok kialakulását elősegítsék.

Ezen tevékenység keretében elsősorban kommunikációs tevékenységgel, az információk összekapcsolásával és marketingtámogatással segítik az egyes projektek vagy szereplők összekapcsolódását.

A valóban LEADER alapon működő projektek a 4. tengely célterületeiben fogalmazódtak meg, itt alap követelmény volt a területen belüli együttműködések kialakítása és működtetése.

Az együttműködési projektek mintái a LEADER Kultúrparkok és –központok célterület keretében megvalósuló projekt, valamint a LEADER szellemiségű rendezvények.

Együttműködési projektek – kapcsolatrendszer

A HACS tagsága rendelkezik egy erős együttműködő közösséggel, akik segítik, támogatják a stratégia megvalósulását, aktív részesei a hálózatosodás, a közösségi együttműködést jelentő projekteknek.

A HACS számára kiemelt feladat tevékenységének nyilvánossága, ezért komoly anyagi és szakmai erőket koncentrálnak arra, hogy a tagság bevonásával, közreműködésével helyi programokat valósítsanak meg.

Minden évben részt vesznek helyi rendezvényeken, melyek szakmai programjainak megvalósításához anyagi forrásokat biztosítanak. Ez évente 20-25, a HACS főszervezésével megvalósuló rendezvényen való megjelenést jelent.

Saját projektként 2009-ben a gyermekek bevonásával megrendezték a „Térség, ahol élünk” kreatív pályázatot, melynek műveiből jelenleg is kiállítások tekinthetők meg a térség településein.

Kommunikációs programjuk keretében a helyi médiumok lehetőségeit használva havi rendszerességgel aktuális hírekről tájékoztatják a térség lakót, és ezzel együtt mind a 22 településen kihelyezésre került egy LEADER faliújság, amely közösségi információs színtér. Ez nem csak az ÚMVP népszerűsítését szolgálja, hanem általa teret kapnak a helyi vállalkozások hirdetések kihelyezésére, bemutatkoznak a helyi civil szervezetek, illetve a települések más jellegű fejlesztéseiről is folyamatosan tájékozódhatnak az érdeklődők.

Hagyományteremtő szándékkal 2010-ben első alkalommal rendezték meg a „LEADER karácsonyi vásár” rendezvénysorozatot, melybe 11 térségi település kapcsolódott be. A helyi termékek népszerűsítését szolgáló közösségépítő, erősítő program nagy sikert aratott a településeken.

Részt vesznek olyan rendezvényeken, kiállításokon, ahol tagjaik termékeinek, szolgáltatásainak népszerűsítését segíthetik, illetve erősítik a helyi termék programjukat, amely a HACS közösségi tevékenységének egyik legfontosabb komplex projektje.

Ennek megalapozása érdekében a HACS elkészítette azokat a megalapozó tanulmányokat, amely a helyi védjegyrendszer kialakítására, működtetésére vonatkoznak, és amelyek a helyi termék és szolgáltatás speciális védjegy kapcsolódási pontokat és kritériumokat meghatározták.

Kiemelt jelentőséget tulajdonítunk annak is, hogy helyi vállalkozók és civil szervezet között kialakultak jól működő együttműködések - közösségi és vállalkozási projektek tekintetében - a HACS tagságon keresztül. A HACS tag vállalkozók anyagi segítséget nyújtanak olyan programok megvalósulásához, amely nem saját településüket, hanem a közösség más települését érintik.

A 2007-2013-es programozási időszak legnagyobb eredménye a térségben, hogy a települések kommunikációja, közös gondolkodása elindult, közös célok fogalmazódtak meg.

Kialakításra került a helyi termék és szolgáltatásminősítési rendszer, mely egységes arculatot biztosít a térségnek és a hálózatban való együttműködést erősíti.

3. Élhető Balaton-felvidékért Egyesület

Általános értékelés

A támogatási időszak első felében az egyesület elsősorban azokat tudta eljuttatni a pályázatok benyújtásáig, akik már rendelkeztek elképzelésekkel, tervekkel, és akik kezdetektől aktívan bekapcsolódtak a stratégia kialakításába, tervezésébe, vagy legalább figyelmet fordítottak az egyesület fórumaira, tájékoztató tevékenységére.

A támogatási időszak második szakaszában a projektgenerálást és a hálózatok további kiterjesztését már az addigi munka bázisára és a nyertesek példájára tudták alapozni. Így a „későn ébredőkhöz” is eljutottak és azokat is sikerült bevonniuk a helyi fejlesztések vérkeringésébe, akik egyébként helyi fejlesztési kapacitás híján rendre kimaradtak a különféle pályázati alapú fejlesztési forrásokból. Mára elmondható, hogy a térségben nincs egyetlen település sem, ahonnan nem érkezett volna be pályázat. Ez az eredmény a tudatos, átgondolt, a valós helyi igényeken alapuló stratégiának, valamint a megvalósítás során történő folyamatos odafigyelésnek, segítségnyújtásnak, a pályázati rendszer valós nehézségeit is bemutató, őszinte kommunikációnak köszönhető.

Tapasztalatok, felmerült problémák

Mikrovállalkozások létrehozásának támogatása, meglévők működésének erősítése:

A pályázati támogatással lehetőség nyílt telephely kialakításra, fejlesztésre, eszköz- és gépbeszerzésre, technológiai fejlesztésre, valamint kisléptékű infrastrukturális fejlesztésekre.

Komoly problémát okozott az első pályázati körben, hogy a kisebb – zömében csupán önfoglalkoztató - vállalkozások a III. tengely központi pontozási szempontrendszerének hiányosságai és az 50 milliós projektméret lehatárolás miatt hátrányba kerültek.

A második és harmadik pályázati körben a HACCS már nagyobb mértékben szólhatott bele a rendelet előkészítésébe, valamint a pontozási szempontrendszer kialakításába, ezzel a kisebb vállalkozások hátrányai jelentősen mérséklődtek.

Turisztikai tevékenységek ösztönzése:

A fejlesztési intézkedés tekintetében az egyesület célja a meglévő szálláshelyek férőhelyszámának és színvonalának emelése, felszereltségük és szolgáltatásaik korszerűsítése, új speciális szolgáltatások lehetőségének megteremtése, valamint jó minőségű új falusi szálláshelyek illetve komplex agro- és ökoturisztikai szolgáltatások kialakítása volt.

E téren sikeresnek bizonyult a pályáztatás. A fejlesztések hatására bővült a szálláshelyek száma és színvonalas kiegészítő szolgáltatások jöttek létre, valamint ezáltal a foglalkoztatás is javult.

Vállalkozás alapú fejlesztések:

Eredetileg 21 projekt támogatását tervezték a gazdasági környezet fejlesztésére irányuló vállalkozási fejlesztések területén, melyet jelentősen sikerült túlteljesíteni az 58 támogatott projekttel.

A vállalkozói fejlesztések továbbra is kiemelten jelentőséggel kell, hogy bírjanak, ezért javasolt a kedvezményezett kör bővítése és a pályázati folyamat egyszerűsítése (mint minden egyéb jogcímnél is), hogy minél szélesebb körben elérhetővé váljanak ezek a források.

Térségen belüli együttműködés:

A HACCS saját projektjeinek és önként vállalt közösségfejlesztő tevékenységének köszönhetően komoly, az egész térséget felölelő együttműködések alakultak ki a gazdaságot érintően turisztikai területen, illetve a civil társadalmat érintően az ifjúsági munkában.

Az Éltető Balaton-felvidékért Egyesület számos rendezvényen, közösségi, gazdasági programon vett részt a 2008. évi alakulástól kezdődően. Ezen programok előkészítése és lebonyolítása mindig térségen belüli együttműködés erősítésével, bővítésével járt együtt. Ennek hatására az egyesület évről évre bővítette az együttműködői, hálózati tagjainak körét.

Az együttműködési programok lebonyolítását nagy szakmai tapasztalattal rendelkező, a térségben meghatározó munkát végző civil szervezetek vállalták. Több mint száz, különböző szférákhoz tartozó együttműködő partner került bevonásra a már lezárt illetve a folyamatban lévő programokba.

Fontos törekvés, hogy a megkezdett folyamatok ne fejeződjenek be egy-egy projekt lezárásával, hanem a hosszú távú stratégia lehetővé tegye ezek életben tartását, erősítését, továbbfejlesztését. A vidék humán kapacitásának megtartása, erősítése a vidék jövőjének alapja.

A képzés és oktatás:

Megújuló erőforrások hasznosítása és alapkompenciák fejlesztése, majd „Tanulás a fenntarthatóságért” megnevezéssel lettek megnyitva képzési területek, melyek nagyon sikeresnek bizonyultak.

A gyakorlati tapasztalatok alapján, a projektgazdák és a képző szervezetek bevonásával javasolt a helyi igényeken alapuló, a valós szükségletek kielégítését segítő, saját, belső tudások megosztását lehetővé tevő képzések lehetőségének fenntartása.

Térségközi, nemzetközi partnerkapcsolatok kiépítése, erősítése:

Az egyesület országos viszonylatban is kiemelkedő aktivitással és eredményességgel vesz részt jelenleg is ezen pályázatokon, melynek eredményeként folytatódhat többek között a vidék minősége védjegyrendszer bevezetése, valamint és a GREEN Line projekt keretében a zöld programcsomagok kialakítása.

Közhasznú fejlesztés:

Korszerűen felszerelt kül- és beltéri közösségi terek jöttek létre, melyek a térség sok településén különböző korú és érdeklődési területű önszerveződő csoportok,

közösségek, helyi közösségi események számára biztosítják a szabadidő hasznos és kulturált eltöltését, ezzel is elősegítve a helyi társadalom szövetének erősödését. Ezen fejlesztések iránt nagy az érdeklődés, ezért javasolt az intézkedések folytatása a felmerült számos fejlesztési igény kielégítésére.

Rendezvények:

Az intézkedésben a térség településein a valós helyi igényeken alapuló kisebb volumenű programok, helyi kezdeményezések, akciók, valamint a már létező, vagy új hagyományokat teremtő nagyrendezvények előkészítésének, lebonyolításának támogatását tűzték ki célul, melyek a helyiek közösségének fejlesztésén és a tartalmas időtöltésén túl a turisták számára is vonzó attrakciók létrejöttét jelentheti.

A tapasztalatok alapján a lebonyolított rendezvények viszonylag kis ráfordítással komoly közösségteremtő, ismeretátadó és gazdaságélénkítő hatást fejtenek ki a térségben. Ez annak is köszönhető, hogy a rendezvényekkel szembeni elvárás volt a csoport részéről a helyi közösségek bevonása, a helyi, térségi termények, termékek megjelentetése, az együttműködésben való megvalósítása és a tudatos szemléletformálás. Éppen ezért a továbbiakban is fontosnak tartjuk a közösségi események, rendezvények támogathatóságát, hiszen jelentős szemlélet- és közösségformáló erővel bírnak, mind települési, mind térségi szinten.

Táj- és környezetgazdálkodási fejlesztések (vállalkozási és közhasznú):

A megújuló erőforrások használatát ösztönző pályázati lehetőségek kihasználás összességében elérte a kitűzött célokat, de hosszú távon erre sokkal nagyobb forrást kellene biztosítani, segíteni a szemléletformálást, és az erőforrásaink megfelelő használatának elterjesztését.

Ezért a jövőben is fokozottan szükséges figyelni a megújuló erőforrások használatának ösztönzését segítő fejlesztések generálására.

Vidéki örökség megőrzése:

Az egyesület kitűzött célként a műemlékek és azok környezetének rendbetételét, új funkciókkal való ellátását, jelölte meg, melyeket 27 projekt segítségével szinte teljes egészében meg is valósítottak. Azonban ez nem jelenti, hogy ezen a területen nincs teendő, csupán azt, hogy a rendelkezésre álló forrást maximálisan fel tudták használni az adott célra.

Ugyanakkor még rengeteg, és folyamatos tennivaló van ezen a területen, hisz vidéki örökség a térségbe irányuló turizmus egyik alapja, azaz nem csupán esztétikai és lelki, hanem gazdasági szempontból is fontos.

Falumegújítás- és fejlesztés:

A fejlesztéseknek köszönhetően megújult számos településképet meghatározó épület homlokzata; több pihenőpark és játszótér épült. Ezek a fejlesztések is hozzájárulnak mind a turizmus élénkítéséhez, mind fiatalok vidéken való megtartásához, a vidéki életminőség javításához.

Együttműködési projektek – kapcsolatrendszer

Az Éltető Balaton-felvidékért Egyesület már a kezdetektől kiemelten fontosnak tartotta az együttműködések generálását, a helyi partnerség erősítését. A kapcsolatrendszerükben önkormányzatok, civil szervezetek és vállalkozások is fontos szerepet kapnak.

Nagy hangsúlyt fektetnek a valós igények felmérésére, ehhez jó alapot jelentettek a már létező együttműködések.

Régió belüli kapcsolatok:

Meglévő jó együttműködés működött több ifjúsági szervezet között.

Ezek egyik összefogója a Közép-dunántúli Szövetség az Ifjúságért (KÖSZI). E szervezet érdeme, hogy már a csoport alakulásakor készült egy felmérés a fiatalok igényeiről, melyet mint "ifiLEADER" stratégiát benyújtottak a HACS elé. A csoport érdeme pedig, hogy befogadta, és beépítette stratégiájába a fiatalok véleményét, javaslatait.

Érdekérvényesítő, térségen belüli együttműködési projektjeikkel segítik az ifjúság szerepvállalásának növelését. A programok célja a térségben élő fiatalok közötti kapcsolatrendszer erősítése, tapasztalatcsere, kapcsolódási pontok megtalálása volt.

Az Éltető Balaton-felvidékért Egyesület részt vesz a Felnőttképzési Civil Hálózat munkájában, melynek koordináló szervezete a Bibó István Népfőiskola. A hálózat a felnőttképzésben részt vevők önszerveződő alapon létrejövő érdekérvényesítő és konzultációs fóruma.

Az egyesület a tagsági együttműködéseiket hálózatosodást ösztönző programunkkal egészítik ki. Már 2009-ben elkezdték építeni az Éltető Balaton-felvidéki Hálózatot. Így a tevékenységük iránt érdeklődők részére, azaz szélesebb körnek tudják biztosítani, hogy hálózati tagként csatlakozhassanak az egyesülethez. Ma már tagok száma jóval nagyobb, mint az induláskor, és nem csak turisztikai szolgáltatókról szól, hiszen hálózati tagjaik között vannak civilek, vállalkozók, őstermelők is.

Egyes szektorokra koncentráló együttműködési programjaiknak köszönhetően folyamatosan növekszik hálózati tagjaik száma.

Közösségi, gazdasági kapcsolatépítés céljából számos térségi, országos és nemzetközi programon vett részt az Akciócsoport: budapesti Nemzetközi LEADER Expo, Pápai Agrárexpo, Reformkori fesztivál, Sziget fesztivál, Magyar Vidék Napja, Teret a Vidéknek Pécs.

A Művészetek Völgye Fesztiválon, mára már hagyományörző jelleggel, mint Éltető Völgy mutatkozhatott be a térség. A program a Kapolcsi Kulturális és Természetvédelmi Egylettel szoros partnerségben került megszervezésre.

A fesztivált övező együttműködés nagyban hozzájárul a települések, civilek és gazdasági szereplők közti együttműködés szélesítéséhez. Az Éltető Völgy 10 napja alatt évről-évre körülbelül 40.000 látogató tekinti meg a térség bemutatkozását.

2010. év végén elindították az „Együttműködés és szemléletformálás a fenntartható és tartalmas turizmusért” projektet.

A program megvalósítása a települések aktív turisztikai, közösségi szereplőivel közösen történt. Azonos tematikával hat másik magyar LEADER Akciócsoport is turisztikai programot indított. A program célja a helyi természeti, épített örökségi és kulturális értékek, a helyi turisztikai szolgáltatók és termelők összekapcsolása, együttműködések erősítése volt. Ennek keretében 180 GPS-szel azonosított túraútvonal került kialakításra a 60 településen.

Térségben jelen lévő, országos jelentőségű szervezetekkel (Balaton-felvidéki Nemzeti Park, Balaton-felvidéki Takarékszövetkezet, Független Ökológiai Központ, Balatonfüredi Turisztikai Egyesület, stb) stratégiai partnerséget építettek ki.

A térségi LEADER pályázati program egyik fontos célja volt a *kapcsolatépítési lehetőségek bővítése a vállalkozói, közösségi, önkormányzati területen* egyaránt. A LEADER forrásból megvalósított kisebb-nagyobb rendezvények, a különböző vállalkozói és nonprofit fejlesztések környezetükkel szorosan együttműködve kerülnek megvalósításra.

Jó kapcsolatot ápolnak a régió Akciócsoportjaival. A velük való együttműködés vidékfejlesztési szakmai területre koncentrál, konkrétan a HVS megvalósítása területén, illetve jó példák bemutatása által segíti a működésüket.

Regionális kapcsolatok:

Régiókat összekötő együttműködés a *NATURAMA Szövetség*, amelyben nyolc másik Leader Akciócsoporttal kapcsolja össze az egyesületet.

A térségen kívüli kapcsolataik erősítését szolgálták a különböző együttműködési programokon való részvételek is, mint a NATURAMA találkozók vagy az ajkai Civil Börze.

Nemzetközi kapcsolatok:

Nemzetközi kapcsolatokat folyamatosan építik és ápolják az egyesületet érintő témákban. Részt vettek a LINC-2010 Vidékfejlesztési Konferencián, a nagyváradi Leader Konferencián, tanulmányútra mentek Serrania de Ronda térségébe Spanyolországba, Sauwald tartományba Ausztriába, Franciaországba és Olaszországba, ahol együttműködési lehetőségeket kerestek.

Három fő témakörben nemzetközi tapasztalatcsere és közösségi tanulás mentén fejlesztik tovább a területi együttműködések:

- *Az olaszországi Garda-tavi LEADER csoportokkal közösen a Green line nemzetközi projektben, zöld turisztikai kínálat kialakításával tovább erősítik a környezetbarát, „szelíd turizmus” iránti igényt, illetve az erre reagáló minőségi szolgáltatásokat. A projektet a GPS-es túraútvonalak kialakításának folytatásaként viszik tovább.*
- *Spanyol LEADER csoportokkal Európai Unió szintű Vidék Minősége védjegy kialakításán dolgoznak közösen.* Ennek helyi, térségi elindításaként területi védjegyet vezettek be, amelyet úgy alakítottak ki, hogy az minősíthető legyen a nemzetközi rendszerben is.
- *Romániában, erdélyi területeken lévő civil szervezetekkel szeretnék előkészíteni a közösségi kártya bevezetését, valamint újabb felmérést szeretnének végezni*

mind az erdélyi, mind a hazai fiatalok körében a következő tervezés időszakra a fiatalok jelenlegi igényekre, ötleteire vonatkozóan.

Néhány 2013-ban indult projekt:

Ezek a projektek kisebb-nagyobb területi együttműködések erősítenek a téma, illetve a választott projektmegvalósítási módszerekből adódóan.

A Független Ökológiai Központ, a Bibó István Népfőiskola, a FAMULUS Sümeg Kistérségéért Egyesület, az Együtt a Jövőért Halimbán Egyesület, az Ukk Települési Önkormányzat olyan képzési programokat indítottak, amelyek az östermelői gazdálkodói, környezeti fenntarthatósági, gyógynövénytermelői, egyéni és közösségi kompetenciák erősítése, személyiségfejlesztés és nyelvi képzés terén közel 100 fő egyéni és közösségi fejlődését segítik elő.

A Sümeg Térségi Vállalkozók Egyesülete a vállalkozók közötti együttműködések erősítése érdekében olyan projektet indított, amelyben a helyi vállalkozók gazdaságban betöltött szerepére hívják fel fokozottan a figyelmet, illetve 15 vállalkozás közösségi megjelenését fokozottan támogatják közösségi együttműködés erősítésével.

Bazsiban a település közösségi összefogáson alapuló önellátásának erősítésére közösségi feldolgozót alakítottak ki. Kísérő programként a gyümölcsfák ápolását, a feldolgozás sokoldalúságát, módját tanították a helyieknek és partnereiknek.

A Kapolcsi Kulturális és Természetvédelmi Egylet „Művészetek Völgye együttműködésen alapuló turisztikai fejlesztése” címen zajló projektjében a mikrotérség önkormányzati, vállalkozói és civil szférájának együttműködéseit, valamint az ágazatokon belüli együttműködések vizsgálja felül, segítve a problémák megoldását, a hosszú távú jövőkép stratégiájának kidolgozását.

A KÖSZI a jól működő, ifjúsági, vagy ifjúsággal foglalkozó szervezetek jó példáinak terjesztését, erősítését, ifjúsági hálózati együttműködések létrehozását célozta meg.

A Pannon Térség Fejlődéséért Közhasznú Alapítvány ifjúsági értékör hálózatának továbbfejlesztését, kiterjesztését valósítja meg. Az ifjúsági értékör hálózat kialakítását célzó program példája nemzeti szinten a hungarikumok összegyűjtésénél is jó alapul szolgál.

A Hidegkúti Mihály Kulturális Egyesület kerékpározható utak melletti pihenőhelyek kialakítását, információs táblák elhelyezését célozta meg több településsel együttműködve.

Szintén a közösségi feldolgozás erősítését célozták a *kapolcsi, nemesvámosi önkormányzatok* által kialakításra kerülő helyi piacok is.

A Balatoni Szőlő és Bor Kultúrájáért Egyesület tájjellegű szőlőfajták újrachonosítását és feldolgozási lehetőségeinek népszerűsítését célzó projektet valósított meg, amely szintén pozitív hatással lehet a teljes HACS területére.

Építőipari területen az Egyesület közös programot indított el a *balatonudvari székhelyű Szalontai RGB Bt.* kezdeményezésére. A projekt fontos célkitűzése a helyi vállalkozók közötti együttműködési hajlandóság növelése, így a helyi erőforrások jobb kihasználása.

A térségben élőkkel való folyamatos kapcsolattartás, az együttműködésre készítő programok, lehetőségek generálják a térségen belüli társadalmi és gazdasági összefogást, segítik az együttgondolkodás révén a térség fejlődését. A közös programok

révén nem csak tapasztalatokat, új információkat szerezhethet a résztvevők, hanem a közöttük lévő kapcsolatok is erősödnek.

4. Gerence-Marcál-Rába és Somló környéke Vidékfejlesztési Egyesület

Általános értékelés

Összességében megállapítható, hogy az egyesület stratégiai céljai részlegesen teljesültek.

Tapasztalatok, felmerült problémák

A vállalkozás alapú fejlesztés esetén a helyi piac fejlesztése mellett nagyobb támogatást tudtak biztosítani a helyi termékek előállítására és marketingjére, mikrovállalkozások támogatására, turisztikai, mezőgazdasági melléktermékek fejlesztésére, valamint a termékek piacra juttatásának elősegítésére.

Rendezvények esetében a kitűzött céljaik részlegesen teljesültek. A célterület megtartására további igény jelentkezett, elősegítve ezzel a térség turisztikai vonzerejének növelését.

Közösségi célú fejlesztésekre vonatkozóan a kitűzött célok itt is részlegesen teljesültek, de továbbra is igény mutatkozik ilyen irányú fejlesztési lehetőség biztosítására.

Együttműködési projektek – kapcsolatrendszer

Az Akciócsoport több helyi partnert tudhat magáénak. Ide sorolható a többi, a Közép-Dunántúli Régióban működő LEADER csoport, akikkel közösen térségi szinten működnek együtt. A helyi partnerség eredményeképpen számos országos – LEADER Expo, Magyar Vidék Napja, Teret a Vidéknek – rendezvényen vettek részt közösen.

Akciócsoporton belüli partnerség pedig nap, mint nap jelen van az önkormányzatok, civilek és vállalkozók között. A helyi partnerség egyik legalapvetőbb eleme egymás megismerése. A települések egymás rendezvényeire meghívják a szomszédos településeket, a projektek megvalósítása során együttműködnek, oly módon is, hogy rendezvényeiken lehetőséget biztosítanak hagyományőrző csoportjaik fellépésére, vagy együtt lépnek fel, vagy például egyes beruházásokat a területünkön működő vállalkozásokkal karöltve; munkájukat, szakértelmüket hasznosítva valósítják meg.

Helyi partnerség alakult ki a térségben található önkormányzatok, civil szervezetek és vállalkozók között oly módon is, hogy az érintett településen termelt helyi terméket – Somlói borok, Noszlopi savanyúságok, egyéb kézműves termékek – és egyéb népszerűsítő kiadványokat több országos (II. Európai LEADER Expo, Teret a Vidéknek, Sziget Fesztivál) rendezvényen, valamint helyi rendezvényen (Rába Hídi vásár, Agrárexpo, Somló Hangja stb.) mutatták és mutatják be.

Az egyesület stratégiájának megvalósításához nagymértékben hozzájárul a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Veszprém megyei Kirendeltsége is, akik a pályázatokkal kapcsolatos feladataik ellátásához nyújtanak segítséget.

Partnerség kiépítése van folyamatban hungarikumok összegyűjtése és a térségi védjegy bevezetése területén.

2011 februárjában nemzetközi kapcsolat kialakítása céljából kapcsolat felvételre került sor Erdélyből érkezett LEADER csoport képviselőivel együttműködés céljából, valamint tervezik olyan LEADER csoport megkeresését, akik több tapasztalattal rendelkeznek vidékfejlesztés terén. Így szeretnének egy Kelet-, és Nyugat-Európát összekötő, nemzetközi partnerséget kialakítani.

Az elmúlt időszak egyik legnagyobb eredménye az, hogy az önkormányzatok, civil szervezetek, és vállalkozások együttműködnek egymással, melynek eredményképpen megtanultak együtt gondolkodni is.

5. Somló-Marcalmunte-Bakonyalja LEADER Akciócsoport Közhasznú Egyesület

Tapasztalatok, felmerült problémák

Elmondható, hogy jelentős források érkeztek a Somló-Marcalmunte-Bakonyalja LEADER térségbe. Kiemelkedő volt a 2012 nyarán mikrovállalkozás és turisztikai jogcímre kérelmet benyújtottak közül a 8 nyertes részére megítélt 160,9 millió Ft összegű támogatás, mely pályázatokban szereplő fejlesztések jelentős része meg is valósult.

Ugyancsak kiemelendő a 2012 őszén benyújtott falumegújítás és vidéki örökség fejlesztési terület, melyre vonatkozóan 20 pályázatra 239,5 millió Ft-os támogatást ítéltek meg, mely újabb jelentős segítséget nyújtott LEADER térség településein megvalósuló fejlesztésekhez.

Együttműködési projektek – kapcsolatrendszer

A Somló-Marcalmunte-Bakonyalja LEADER Akciócsoport Közhasznú Egyesület 2004-ben kezdte el valós működését. Ezt követően sikeresen kidolgozta és végrehajtotta Leader+ programját, majd a lehetőségeket megragadva 60 településre bővítette területét és ezzel arányosan tagságát. A kialakult Leader térség összes szektorának meghatározó képviselője csatlakozott az egyesülethez.

Létrehoztak három mikrorégiós munkacsoportot a Marcal-menti, Somló és környéki és Bakonyi mikrorégiós feladatok koordinálására. Ezen mikrorégiós munkacsoportok tökéletes lehetőséget biztosítanak az alulról jövő kezdeményezések azonnali felkarolására, de ezt a célt szolgálják a lakossági fórumok is.

A Koordináló csoport és a Helyi Bíráló Bizottság tagságában a különböző szektorok egyforma jelenléte biztosítja a hatékony, minden területre kiterjedő tervezési folyamatot, a gazdasági potenciál egészének a hasznosítási lehetőségét. A települések valós képviselőinek a jelenléte, lakossági fórumok és internetes elérhetőség, információs portálok által biztosítják a helyi lakosság bevonását, aktivitását a folyamatokba. Jól jellemzi ennek eredményeit, hogy az egyesület internetes felülete már hosszú ideje a Közép-Dunántúli Régió egyik leglátogatottabb honlapja. Az innováció előtérbe helyezése és a partnerség erősítése érezhető akarat a tagság körében.

A munkaszervezet és vezetők folyamatosan segítséget nyújtanak a tagszervezeteken kívüli, a térségben működő más szervezeteknek is, ami ugyancsak jól mutatja, hogy nagy jó és napi szintű kapcsolat áll fenn közöttük. Az eredményes együttműködésnek viszont lenne még egy fontos alapigénye, a bürokrácia mentes, segítőkész,

eredményeket hatékonyan és időben produkáló együttműködés. Ezen bürokráciamentességet sajnos eddig nem sikerült az egyesület illetékeseinek – rajtuk kívül álló okok miatt - elérni, sőt megállapításuk szerint a helyzet folyamatosan romlik.

6. Zalai Dombháttól a Vulkánok Völgyéig Egyesület

Tapasztalatok, felmerült problémák

Az elmúlt időszak eredményei kézzel foghatóak és számottevőek a Zalai Dombháttól a Vulkánok Völgyéig Egyesület térségében is. Széles körben jutottak fejlesztési forráshoz, mind a vállalkozói, mind a civil szféra szereplői.

További fejlesztési igény a gazdasági stabilizálás és fejlesztés; a környezet minőségének megőrzése; fontosságának társadalmi tudatosítása; valamint az itt élők és dolgozók életminőségének biztosítása és javítása területeken jelentkezett.

A társadalmi résztvevő csoportok (vállalkozók, civil szervezetek, önkormányzatok, intézmények) egymás közti kapcsolatát tovább erősítve az egyesület olyan konstrukciókban gondolkodik, melyek a térségbeli értékekre épülve korszerű, bevált megoldásokat is figyelembe veszi.

A helyi erőforrások jobb kihasználása a mezőgazdaság (helyi termék), az energetika és turisztika területén is végbementek már jelentős fejlesztések, melyet a jövőben is érdemes lenne folytatni. A projektek megvalósításánál eddig és ezután is kiemelt hangsúlyt fektetnek a munkahelyteremtésre, mint kulcstényezőre.

Együttműködési projektek – kapcsolatrendszer

Az Akciócsoport szoros együttműködést valósít meg a közösségépítő tevékenységével és a stratégiájának megvalósításában részt vevő partnerekkel. A partnerségben fontos szerepet játszanak az alábbi stratégiai célkitűzések:

- A vidéken élők életminőségének a javítása.
- A jólét alapjainak megteremtése.
- Új, fenntartható jövedelemszerzési lehetőségek megteremtése.
- A helyi megújuló energiaforrások feltérképezése és felhasználása.
- Munkahelyteremtés, munkahelyek megőrzése a vidéki térségünkben.
- Az együttműködési készség növelése a helyi társadalmi szervekkel való kapcsolat javítása.
- Életképes vidéki közösségek kialakulásának segítése, támogatása.
- Hálózatosodás.

Ezen célok elérésében fontos partnerek a következők, akikkel az alábbi területeken működnek együtt:

Közép-Dunántúli Régió Helyi Akciócsoportjai: Közös véleményezések összeállítása egyes Irányító Hatóság (Minisztérium) által meghatározott feladatok ellátása érdekében régiós szinten.

Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal: Az MVH-val kötött delegálási feladatok ellátása.

Gyakorlat és együttműködés Egyetemekkel: Budapest Corvinus Egyetem; Nyugat-Magyarországi Egyetem; Pannon Egyetem Georgikon Kar.

Zalaszántó, Révfülöp, Szigliget, Lesencetomaj Község Önkormányzata – IKSZT: A lakosság és a vállalkozások információhoz való jutásának elősegítése.

Mezőföld Helyi Közösségi Egyesület: A pályázati végrehajtás folyamatában szerzett tapasztalatok megosztása, jó gyakorlatok megismerése egymás területén. Az egyesületi stratégia megvalósításához és végrehajtásához szükséges minél több információ megszerzése. Fontos célja továbbá az alternatív energia felhasználási lehetőségeinek minél szélesebb körű feltérképezése és az ehhez kapcsolódó pályázatok segítése.

MNVH (a központi mellett a megyei szervezetekkel egyre szorosabb együttműködés): A támogatási források hatékony felhasználása, az információkhoz való akadálymentes, minél szélesebb körű hozzáférés.

Megyei Közgyűlés (Veszprém és Zala megye): A helyi térségi fejlesztés egyeztetése a megyei fejlesztési elképzeléssel.

A hálózatosodás célkitűzés jegyében folyamatban lévő kiépítendő partnerkapcsolatok: Mozgássérültek Országos Egyesülete; Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem; vidéki zeneművészeti egyetemek.

III.3. A Veszprém megyei vállalkozások tapasztalatai, javaslatai

A tanulmány elkészítésénél kiemelten fontos volt számunkra, hogy a vidékfejlesztés minden helyi érintettjét megszólítsuk: a HACs-ok, különböző szakmai szervezetek, intézmények képviselőit ugyanúgy, mint a vidékfejlesztés pozitív vagy negatív hatásait élvező vállalkozásokat, vállalkozókat.

Ez utóbbi csoportot kérdőíven keresztül kerestük meg, melynek célja az volt, hogy az ily módon összegyűjtött válaszok segítséget nyújtsanak számunkra a közelmúlt Veszprém megyei vidéki változásainak, a változások fontosabb összetevőinek, eredményeinek és hiányosságainak elemzésében, értékelésében; illetve a lehetséges jövőbeli teendők meghatározásában.

A kérdőív értékelése

Összesen 27 fő töltötte ki a kérdőívet, ami a kérdőív összetettségét, szigorú kitöltési feltételeket (minden kérdésre kötelező volt válaszolni) illetve a rendelkezésre álló idő rövidegét figyelembe véve jó eredménynek számít, és értékelhető mennyiséget képvisel.

A válaszadók közel 2/3-a férfi; az életkoruk tekintetében sikerült széles körben válaszokat kapnunk (22 évtől 68 éves korig). A vállalkozók lakóhelye, a vállalkozásuk alapítása valamint tevékenységi körének vonatkozásában is elmondható, hogy változatos összetételű, és a megye jelentős területét átölelő felmérés készült, így az adok relevánsnak mondhatóak.

Az ország elmúlt két évtizedének vidékfejlesztési munkájáról a legnagyobb arányban úgy érezték a válaszolók, hogy nem tudnak véleményt alkotni. Azok közül, akik viszont minősítették, kétszer annyian vélték úgy, hogy nem volt sikeres, mint azok, akik pozitívnak látták ezt az időszakot.

A jelenbe visszatérve, kíváncsiak voltunk, hogy a vállalkozók mely területek fejlesztését tartják a legfontosabbnak a vidékfejlesztésen belül. A válaszok szerint első helyen a közúthálózat fejlesztését kellene megoldani, mert ez hangsúlyos problémának bizonyul. További kiemelten fontos terület:

- a mezőgazdasági tevékenység diverzifikációja (élelmiszer előállítás, direkt értékesítés, stb.);
- közösségfejlesztés, civil szervezetek támogatása;
- vidéki turizmusfejlesztés;
- falu megújítás, a vidéki épített örökség védelme;
- kis és középvállalkozások fejlesztése, a térség gazdasági diverzifikációja;
- fiatal vállalkozók vidéki kötődésének megerősítése;
- fenntartható vízgazdálkodás;
- megújuló energia-előállítás és hasznosítás;
- a vidékfejlesztési tevékenységek projektekbe szervezése és támogatása.

A válaszadók nagyságrendileg ugyanakkora súllyal jelöltek három olyan tényezőt, amely megítélésük szerint a vidékfejlesztési projektek sikerét leginkább gátolja. Ezek a következők:

- a helyi felvevőpiac hiánya (mint fizetőképes kereslet, és mint kevés ember)
- a vidékfejlesztésre szánt források nem megfelelő központi és helyi allokációja
- a projektírási és projektmenedzselési ismeretek hiánya

Egyáltalán nem érezik problémának, akadálnak az etnikai konfliktust, illetve nagyon csekély mértékben jelent gondot a digitális analfabétizmus, valamint - a HACs-ok munkáját közvetve dicsérve ezzel - a térségi vidékfejlesztési projekteket koordináló szervezet hiánya/felkészületlensége.

Mivel gyakran a vidékfejlesztést azonosítják a mezőgazdaság fejlesztésével, ezért e terület jelentőségét szerettük volna felmérni a megyei vállalkozók véleménye alapján. Megítélésük szerint a mezőgazdaság szerepe a megyében, illetve a legtöbb térségben abban nyilvánul meg, hogy részét képezi a vidéki gazdaságnak, valamint hozzájárul a vidéki táj megőrzéséhez. Szociális funkciót nagyon kis mértékben tulajdonítanak a mezőgazdaságnak, valamint a környezet megóvásához is csekély mértékben járul hozzá ez a terület.

Erőforrás nélkül nem lehet fejleszteni, ezért megkérdeztük a vállalkozókat arról, hogy az egyes erőforrások gyarapodtak-e, fejlődtek-e az elmúlt hét éves időszakban. Habár számos erőforrás típust megadtunk a kérdésnél, mégis szinte egybehangzóan közepes értéket jelöltek, vagyis közepes mértékű fejlődést tapasztalnak. Szomorú, hogy az egyetlen eltérés a versenyképes tudással rendelkező humán erőforrás esetében mutatkozott meg, ugyanis ennek az erőforrásnak a fejlődését a közepesnél kisebb mértékűnek ítélték a válaszadók.

Miután a helyzetelemzésre vonatkozó kérdéseken túlléptünk, következtek a jövőre vonatkozó kérdések. Elsőként a legégetőbb, megoldásra váró probléma meghatározása.

A válaszokból kirajzolódott, hogy a legsürgősebben megoldandó problémát a közúthálózat állapota, az elöregedés és a munkanélküliség jelenti.

A legjobb a helyzet a közbiztonság, a környezeti problémák (szárazodás, talajerózió) valamint a képzett (diplomás) munkaerő kérdésében.

A megye vidékfejlesztését jelentősen befolyásolja az, hogy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet nagy része ide tartozik. Ezáltal a turizmus, az idegenforgalom fejlesztésével kikerülhetetlenül foglalkozni kell. A megkérdezett vállalkozók véleménye szerint a lovaglás, fogatozás; a kerékpározás valamint a borászat által biztosított kitérési pontokon keresztül lehet jelentős előrehaladást, színvonal emelkedést elérni.

A válaszadók bizakodók a tekintetben, hogy a helyi termékek aránya az élelmiszerkereskedelemben a következő években jelentősen növekedni fog.

Egyhangúan egyetértenek abban, hogy szükség van a vidék érdekérvényesítésének erősítésére a tervezési folyamatban szervezeti és/vagy jogszabályi változásokkal, kötelezésekkel. Valamint egy válaszadó kivételével ugyancsak egyetértés van a tekintetben is, hogy szükség lenne az EU által biztosított vidékfejlesztési források mellett hazai pályázati lehetőségekre is.

A 2014-2020-as tervezési – fejlesztési időszak 6 fő EMVA vidékfejlesztési prioritásait az alábbi fontossági sorrendbe rendezték:

1. Versenyképesség és a gazdaságok életképességének növelése
2. Társadalmi kirekesztés, szegénység elleni küzdelem és gazdasági fejlődés előmozdítása vidéken
3. Erőforrás-hatékonyság előmozdítása, alacsony CO₂ kibocsátású és a környezeti kihívásokra rugalmasan reagáló mezőgazdaság, élelmiszeripar és erdőgazdaság támogatása
4. A mezőgazdasági és erdészeti ökoszisztémák helyreállítása, megőrzése és erősítése
5. Az élelmiszer-láncok szerveződésének és az ágazati kockázatkezelés ösztönzése
6. Tudástranszfer és innováció előmozdítása a mezőgazdaságban, erdőszetben és vidéken

Célunk elsősorban – de nem kizárólag – olyan vállalkozások megszólítása volt, akik már nyújtottak be pályázatot EMVA támogatás elnyerésére. A válaszokból kiderült, hogy az elért csoport 63%-a nyújtott be ilyen kérelmet és nyert is felhasználható forrást. Pozitívan értékelendő, hogy az összes válaszadó 93%-a tervezi a 2014-2020 közötti időszakban vidékfejlesztési pályázati támogatás igénybevételét.

A teljes kérdőívet, illetve annak grafikonos értékelését a tanulmány 7. és 8. mellékleteként lehet megtekinteni.

IV. Helyzetértékelés a helyi társadalom, a helyi környezet, város-vidék kapcsolatok és a helyi gazdasági környezet, vonatkozásában

IV.1. Országos áttekintés és előrettekintés

A Vidékfejlesztési Program beavatkozásai a kormányzati tervek szerint szorosan kapcsolódnak a többi operatív program intézkedéseire, a vidékfejlesztés szempontját érvényesítve, azokkal szinergiában valósulnak meg, mind a központi intézkedéseket, mind a helyi és térségi programokat tekintve. Az I. tengely feladata a mezőgazdaság és az erdészeti ágazatok versenyképességének javítása lesz. A II. tengely célja a környezet és a vidék fejlesztése. A III. tengelyben a vidéki élet minőségének és a vidéki gazdaság diverzifikálásának intézkedései kerülnek. A IV. tengelyben a LEADER-fejlesztések megvalósítása történik.

A vidékfejlesztési program felépítése

(Forrás: MNVH-előadás, Szentkirályszabadja, Fábry Szabolcs megyei referens)



A legfontosabb prioritások felsorolás-szerűen: kutatás, fejlesztés, innováció, képzés és szaktanácsadás területe. A második csoportba gyűjthetőek az agrárgazdaság életképességnek és a versenyképességének fokozása érdekében célul kitűzött elsődleges célok. Az élelmiszer-láncok szervezése, a termékfeldolgozás támogatása a harmadik prioritás-csomag, míg az ökoszisztémák állapotának helyreállítása, a biológiai sokféleség, a tájak állapotának megőrzése a negyedik nagyobb célterület. Ugyancsak fontos hangsúlyt kap az erőforrás-hatékonyság előmozdítása, a megújuló energia támogatása, az éghajlatváltozás hatásainak csökkentése, a társadalmi befogadás

előmozdítása, a szegénység csökkentése és a gazdasági fejlődés támogatása a vidéki területeken.

A különböző prioritások összesen 1.191.470 millió forint támogatásban részesülhetnek, prioritás-csoportonként különböző százalékos arányban. A teljes költség mintegy negyedét a negyedik prioritás-csoport használhatja fel, de jelentős mértékű (17%)-os az ötödik, a hatodik és a harmadik prioritáscsoport részesedése is. Fontos újdonság a 2007-2013-as időszakhoz képest a két új tematikus alprogram, a Fiatal Gazda Alprogram és a Rövid Ellátási Lánc-alprogram megjelenése mellett a LEADER-koncepció kiterjesztése és megerősítése.

A Vidékfejlesztési Program stratégiai összefüggései

(Forrás: dr. Maácz Miklós főosztályvezető előadása, VM Vidékfejlesztési államtitkárság)



A Vidékfejlesztési Program biztosítja a Közös Agrárpolitika céljaihoz való hozzájárulást az alábbiak szerint: középpontjában a versenyképes, életképes mezőgazdaság és élelmiszer-feldolgozás áll. Hangsúlyos elemét képezi a klímaváltozáshoz való alkalmazkodás, azzal összefüggésben a környezetkímélő, fenntartható gazdálkodás, agrár-környezetgazdálkodás. Kiemelt szempontja és beavatkozási területe a vidéki térségek és közösségek lehetőségeinek bővítése, a vidéki gazdaság és helyi közösségek fejlesztése. A program lebonyolítása érdekében hitelalapok jelennek meg az élelmiszer-feldolgozás, a mezőgazdasági alapanyag-termelés területén.

A Helyi Akciócsoport ugyanakkor biztosítja helyi szinten a CLLD/LEADER források segítségével az olyan fejlesztések megvalósulását, amelyek a VP más horizontális konstrukcióiban nem, vagy nem azonos/teljes tartalommal támogathatók, ugyanakkor illeszkednek a HACS helyi fejlesztési stratégiájához.

A 2014-2020-as vidékfejlesztési forrás megjelenése a hét éves pénzügyi keretben
(Forrás: MNVH-előadás, Szentkirályszabadja, Fábry Szabolcs megyei referens)

Mrd €	2007-2013	2014-2020	Változás	Változás (%)
EU teljes költségvetése	994	960	-34	97
KAP költségvetés	421	373	-48	89
Közvetlen támogatások (és piaci intézkedések)	319	278	-41	87
Vidékfejlesztés	98	85	-13	87
Magyarországra jutó KAP támogatás	10,4	12,3	1,9	118
Magyarország részesedése a KAP támogatásokból (%)	2,36	3,19	0,83	135
Magyarország közvetlen támogatási allokációja	6,6	8,8	2,3	135
Magyarország vidékfejlesztési allokációja	3,9	3,5	-0,4	89

Az elkövetkező forrásciklus kulcsszava a diverzifikáció, amely egyben kulcsfeladat is. A mezőgazdasági alaptevékenységen kívüli **egyéb, kiegészítő tevékenységet** jelent:

- A már **meglévő tevékenység / kínálat kiszélesítése** rokon tevékenységgel / termékekkel, lehetőleg rokon technológiai feltételekkel, amelyek technológiai és/vagy piaci szempontból viszonylag közel állnak a meglévő termékcsoporthoz, vagy
- A már meglévő termeléshez az azt **követő gyártási, termelési fázisok felvétele**, amelyeket eddig nem végeztek, vagy
- **Új szolgáltatások / termékek** felvétele a tevékenységek közé, **amelyek nincsenek összefüggésben az eddigiéekkel.**

Előtérbe kerül a **mezőgazdaság sokfunkciós felfogása**, a közjavak és a vidéki gazdaság diverzifikálása.

Mindezek tükrében elengedhetetlen feladat megyei szinten is a szemléletmód-váltás, a gazdaságélénkítő, vidéki életmódot és vállalkozásokat segítő, munkahelyeket teremtő, szegénységet visszaszorító, ökológiai illetve a fenntartható fejlődést szolgáló gondolkodásmód megerősítése és megjelenítése a helyi és térségi együttműködésekben, pályázatokban valamint a vidékfejlesztés megyei munkájának valamennyi területén.

IV.2. A HACs-ok helyzetértékelése

A helyzetértékelés a HACs-ok tapasztalatait, főbb gondolatait, problémafelvetéseiket tartalmazza három fő szempontból.

E területek – társadalom-gazdasági, helyi környezeti adottságok, gazdasági környezet – átfogó bemutatása már megtörtént tanulmányunk I. fejezetében, ezért most csak néhány, a vidékfejlesztés szempontjából kiemelt elemre koncentráltunk.

Helyi társadalom

Bár darabszámát tekintve viszonylag sok civil szervezet működik a megyében, szerepük mégis korlátozott. Ez részben abból ered, hogy ezen bejegyzett szervezetek egy része nem aktív, mivel a civil szféra a felmerülő költségek forrásigényét nagyon nehezen tudja megteremteni. Továbbá, sok olyan együttműködés létezik, amely civilnek minősül, viszont bejegyzés, hivatalos forma nélkül működik.

Nagy lehetőségek vannak a civil szférában, azonban ezek kihasználása az elmúlt időszak tapasztalatai alapján szűkös és eseti. Összességében elmondható, hogy évről-évre erősebb a civil szektor, és az önkormányzatok egyre jobban támaszkodnak tudásukra, kapacitásukra, pl. egy rendezvény megszervezésében, különböző fejlesztéseknél stb. Fontos megemlíteni, hogy nagyon sok pályázati forrást igénybe vehetnek (EU-s és hazai források is pl. NCA, és egyre több térítésmentes képzés áll rendelkezésükre).

Tovább kell erősíteni a civil társadalmat, olyan feladatokat kell felvállalniuk, és olyan lehetőségeket kell kapniuk, amelyek céljaik, programjaik megvalósítása mellett a fenntarthatóságot segítik és a folyamatos önállósodást biztosítják.

Emellett kiemelt cél a térségi civil csoportok közötti és nemzetközi együttműködések számának növelése.

A civil szervezetek tevékenységi körüket tekintve leggyakrabban sporttal, szabadidővel, településfejlesztéssel foglalkoznak. A kistelepüléseken általában falufejlesztésre létrejött alapítványi, közalapítványi formában működnek non-profit szervezetek, illetve sok településen sporttevékenységre jöttek létre. Jelentős a szabadidős-, illetve a kulturális tevékenységet végző szervezetek száma.

A non-profit szervezetek működésének legjelentősebb „haszna”, hogy lehetőséget teremtenek a helyi szereplők demokratikus bevonására, mely során az életüket befolyásoló kérdések megoldásába a teljes állampolgáriság, az autonómia alapján tudást és tapasztalatokat szereznek.

Egy-egy szervezet többféle feladatot is elvállal, viszont a foglalkoztatás elősegítése egyik szervezet tevékenységében sem szerepel. A non-profit szervezetek foglalkoztatóként való fellépése munkahelyteremtő szerepe egyáltalán nem meghatározó.

Az önkormányzati anyagi lehetőségek csökkenése miatt az utóbbi években jellemzően szerényebb lehetőségek között kell tevékenységüket folytatni, hiszen működésükhöz szükséges költségeket általában az önkormányzatok támogatás formájában fedezték. A

helyi rendezvények szervezésében viszont jelentős szerepet vállalnak. Tevékenységük és programjaik mindenképpen meghatározó elemei a megye településeinek.

A civil szektor nagy szerepet tölt be a közszolgáltatások ellátásában, a társadalmi rétegek és különböző lakossági csoportok esélyegyenlőségének és érdekvédelmének biztosításában, a társadalmi szolidaritás megerősítésében, az életminőség elemeinek biztosításában, a közéleti értékek fejlesztésében, a demokrácia kiteljesítésében. Céljaikat szélesebb körű nyilvános szerepléssel próbálják megvalósítani.

Helyi környezet és város-vidék kapcsolatok

A megye több térségének természeti-kulturális adottságai olyan lehetőséget biztosítanak a fejlődés számára, amely kevés helyen adott az országban: a nagy kiterjedésű erdők, természeti képződmények mind hozzájárulhatnak a turizmus fejlődéséhez. Emellett a hagyományos gazdálkodási formák, mind az erdőgazdaság, mezőgazdaság feltételeit is megteremtik, melyek a nyersanyagok helyben történő megtermelése révén kiváló lehetőséget biztosítanak az igen magas hozzáadott értékkel rendelkező helyi termékek előállításához.

A környezeti ártalmak csökkentése érdekében fontos olyan beruházások támogatása, melyek az alternatív energiafelhasználást és a környezettudatos gondolkodást részesítik előnyben, illetve alkalmazzák.

A védett állat és növényfajok, erdők és gyepek, és vizes élőhelyek védelme érdekében NATURA 2000 területek bővítése során nem érezhető a megfelelő átgondoltság és a helyi települési érdekek és lakosság szempontjainak a figyelembe vétele, megfelelő mérlegelése.

Ezzel együtt kezdeményezni kell a Natura 2000 területek fejlesztési lehetőségeink felülvizsgálatát, és a környezeti elvárásokat valamint tulajdonosok igényeit közelíteni kell egymáshoz.

Veszprém megye természeti arcának egyedi elemei: vár- és templomromok, szőlőhegyek, patakok, vízpartok, legelők, őshonos tölgyesek és gyümölcsösök. Van olyan területe, amely a Világörökség várományosi listáján szerepel. A levegő tisztaságát a közelmúltig csak a közlekedésből (a nyáron jelentősebb személyforgalom, egész évben teherforgalom) eredő szennyezés veszélyeztette.

A 2010. október 4-én történt, a világon egyedülálló ipari katasztrófa (vörös iszap) visszafordíthatatlan változásokat okozott a térség természeti és kulturális értékeiben. Gyakorlatilag a Torna-patak Kolontár és Karakó közti szakasza, valamint a Marcal-folyó teljes vízi élővilága kipusztult. A katasztrófa porszennyezése száraz időben, az uralkodó széljárás miatt is ma is fenyegeti a közeli területeket.

A megye területén már vannak szélerőművek. A CO₂ kibocsátó üzemek biomassza tüzelést folytatnak, így a szennyezés nagymértékben mérséklődött. Több vállalkozás terve között szerepel a megújuló energiaforrások használata.

A Balaton-part nyüzsgése aktív élete mellett a háttértelepüléseken a csendes, nyugodt pihenésre alkalmas táj meghatározó vonzerőt jelent. Térségünk területén változatos a

domborzat. A táji adottságok változatossága magával hozza a klíma, és a talajok változatosságát is.

A háttértelepülések fejlesztési lehetőségét a csodálatos táji környezetre, hagyományokra és az épített örökségre alapuló falusi turizmus, helyi termékként zöldség, gyümölcs gyógy- és fűszernövény termesztés, valamint megújuló energiaforrásként az erdészeti fahulladék begyűjtése jelentheti, figyelembe véve a fenntartható fejlődés elveit.

A megye több kistérségére igaz, hogy a falvak aprófalvas településszerkezetet mutatnak. A települések közül számos gazdasági nehézséggel küzd, kevés a munkahelyek száma, gondot okoz a közlekedés helyi kérdéseinek megoldása. Jellemző a falvakból a városi munkahelyekre történő ingázás, illetve a szezonális munkavégzés.

Helyi gazdasági környezet

A megye szinte egészére jellemző a kistelepülések vonatkozásában, hogy nagyon alacsony a helyben történő foglalkoztatás, a munkaképes korú lakosság jelentős része ingázik.

Egyes térségek esetében a vállalkozások száma alacsony, és jellemzően mikrovállalkozások, nem ritkán önfoglalkoztatók. Legnagyobb problémájuk a forráshiány, mely miatt nagyon kevés az olyan termék, szolgáltatás, mely a hozzáadott érték növelésére irányulna. Emiatt a helyi munkaerő sem jut munkához, a gazdaság fejlődése nem indulhat meg mindaddig, amíg csak nyersanyagok eladása történik meg. A szűk piaci helyből eredő nagy verseny az összefogást sem teszi lehetővé, holott az együttműködés számos előnyt jelenthetne.

Alapvető cél a városok számára is, de még inkább a kisebb települések körében, hogy vonzóvá váljanak a vállalkozások számára. Ez nagyon összetett kérdés. Infrastrukturális fejlesztések mellett, vállalkozóbarát településpolitikát kell folytatni.

Fontos ugyanakkor, hogy a vállalkozó kedvű helyi lakosok vállalkozói kompetenciákat sajátíthassanak el, így alakulhassanak és fejlődhessenek olyan vállalkozások, amelyek egy-egy nagy beruházás partnerei lehetnek.

A vállalkozások legtöbbször a kereskedelem, a vendéglátás és az építőipar valamint mezőgazdaság területén tevékenykedik, zömükben egyéni vállalkozók vagy kisiparosok. A gazdasági ágazatok mindegyike nagyon hiányos a településeken, amelyek közül a leginkább fejlesztésre szorulnak a mezőgazdasági, szolgáltatói, feldolgozó, kereskedelmi, turisztikai ágazatok. Jellemző helyi élelmiszer-ipari termékek: méz, bor, zöldség-gyümölcs (kis mennyiségben), baromfi, stb. Főbb növényfajok: őszi búza, tavaszi árpa, tritikálé, kukorica, repce, napraforgó. Az állatállomány az elmúlt években növekvő tendenciát mutat. Jellemző állatfajok: juh, sertés, szarvasmarha, szürkemarha.

Sok vállalkozás elavult, korszerűtlen technológiával rendelkezik, a hozzáadott érték növelési nehézségekbe ütközik, és a foglalkoztatás bővítését sem tudják megvalósítani. A termékek nagy részének kicsi a piaca.

Tervezési szempontból a céljaink szerint mindenképpen kiemelésre érdemesnek a mezőgazdasági tevékenységet folytató vállalkozások, gazdálkodók. Ebből szinte

minden térségben találhatunk kisebbeket-nagyobbakat, illetve minden településen változó összetételben vállalkozókat, őstermelőket. A nagyobb mezőgazdasági vállalkozások ma már nemcsak a helyi, országos gazdasági és egyéb változásoknak vannak kitéve, hanem az uniós elvárások, szabályok és előre nem látható változások hatásait is megfelelően kezelniük kell.

Nem szerencsés, hogy előre nem látják a várható piaci történéseket, néhány esetben a kommunikált piaci várakozásokkal ellentétes folyamat következik be.

A gazdálkodók és őstermelők esetében jellemző problémaként jelentkezik az összefogás hiánya és termékeiknek a piacra jutási nehézsége.

A multinacionális kereskedelmi láncok megjelenése nagymértékben csökkentette a helyi kiskereskedelmet folytató vállalkozások és helyi termelők számát, mely a fizetőképes keresletet jelentő munkahelyek és az adóbevételek tekintetében is jelentős csökkenést eredményez.

V. Veszprém megyei vidékfejlesztési problémái és lehetőségei

A Dunántúl szívében fekvő, ezerarcú természeti környezettel rendelkező, tradícióit gondoskodva őrző Veszprém megye egészséges társadalmának alkotó munkarejével, tudásával, innovációra való nyitottságával, feltörekvő gazdaságával vonzó, élhető és versenyképes térség.

Olyan terület, ahol jó és biztonságos az élet, kulturált a társadalom, megvalósul a kiemelkedő táji-, természeti és emberi erőforrások fenntartható használata. Javul a környezet minősége, a helyi társadalom rétegei széleskörű együttműködésének is köszönhetően erősödik a közösség megtartó ereje és az indokolatlan egyenlőtlenségek mérséklődnek.

V.1. Átfogó célok 2020-ra

- Gazdasági növekedés, a térségi potenciálokra építő, a versenyképességet fokozó gazdaságfejlesztés.
- A lakosság életminőségének javítása, „jól léte” biztosítása, a társadalom fejlesztése.
- A térszerkezet tudatos alakítása, a versenyképességet segítő szerkezetfejlesztés, várostérségek összehangolt fejlesztése.

V.2. Stratégiai célok 2020-ra

- Gazdasági növekedés, versenyképes innovatív gazdaság, kitorési pontokra épülő gazdaságfejlesztés a fejlődési potenciált hordozó ágazatok fejlesztésével, a foglalkoztatás bővítésével.

- A térség és a helyi erőforrások fenntartható kihasználására épülő gazdaságfejlesztés: a Balaton térségre és az ipari-, innovációs tengelyekre specializált prioritásokkal
- Vidéki térségek értékalapú megújítása, egészséges élelmiszertermelés- és ellátás, a vidék élhetőségének és életképességének fokozása e térségek leszakadásának megállítása, és újbóli fejlődési pályára állítása.
- Egészséges társadalom megteremtése.
- Kreatív, tudásalapú társadalom, korszerű gyakorlati tudás biztosítása.
- Közösségi megújulás, értékudatos és szolidáris társadalom kialakítása.
- Természeti-, táji és egyéb stratégiaileg fontos erőforrások megőrzése, fenntartható használata, energiahatékonyság és környezetünk védelme.
- Térségi potenciálokra alapozott, a gazdaság versenyképességének javítását szolgáló, fenntartható térszerkezet kialakítása.
- A városok és várostérségek összehangolt és integrált fejlesztése.
- A mobilitás támogatása, az elérhetőség javítása, a közlekedés fejlesztése.

A vidéki térségek, települések felzárkóztatásának kulcskérdése a helyben történő boldogulás feltételeinek megteremtése. Veszprém megye vidéki térségeiben cél a mező- és erdőgazdasági adottságok hasznosítása, illetve a tradíciók erősítése, szükség esetén újraélesztése. A vidéki térségek egyben a megye periférikus térségei is, amelyek a különböző – demográfiai, foglalkoztatási, megélhetési – válságjegyeket leginkább magukon viselik. Alapvető cél e térségek leszakadásának megállítása, és újbóli fejlődési pályára állításuk. Ehhez a meglévő gazdálkodási tradíciók hasznosítása, a térségenként eltérő speciális adottságok hasznosítása és a változó gazdasági környezethez való alkalmazkodás képessége egyaránt szükséges.

Ennek szellemében a következő tevékenységek ösztönzése és támogatása kell, hogy megvalósuljon:

1. *Önfoglalkoztatás elősegítése, családi gazdaságok és középbirtokok élénkítése:*
A tartósan magas munkanélküliség mérséklésének érdekében az önfoglalkoztatás újbóli elterjedése fontos lenne, a kis- és középvállalkozások támogatása folyamatosan szükséges a gazdaság minden területén. Ugyanez igaz a mezőgazdaságra is, ahol elsődleges a családi gazdaságok és a középbirtokok számának növelése.
2. *Fiatal gazdák helyben boldogulásának elősegítése:*
A megye tradicionális mezőgazdasági térségeiben, ahol az elvándorlás és a kedvezőtlen korstruktúra (előregedés) jellemző, a gazdálkodásba bevonhatóak köre a fiatal felnőtt korosztállyal bővíthető. Azokban a térségekben, ahol eleve magas a fiatal gazdák aránya, a vállalkozókészség és a szaktudás kell, hogy az alapja legyen a gazdálkodás fejlődési pályára állításának.
3. *Mezőgazdasági termelés, felvásárlás, feldolgozás ösztönzése:*
A családi gazdaságok biztos megélhetésének és a mezőgazdasági termelés fenntarthatóságának alapja a kiszámítható, garantált felvevőpiac. A helyben történő feldolgozásra és már félkész vagy késztermékként való értékesítésre kell törekedni.

4. *Mezőgazdasági termékek helyben történő feldolgozása:*
A feldolgozóipar kiteljesedésével megyei élelmiszer terméklánc alakul ki, amely a megye sajátos térségeiben az adottságok és a hagyományok szerint szakosodik.
5. *Termelői piacok létrehozása:*
A legnagyobb felvevőpiacot biztosító településeken és városokban célszerű termelői piacokat létrehozni, így megvalósul a termékek „termelőtől a fogyasztóig” közvetlen értékesítése. A vevő így minőségi magyar terméket vásárolhat, és bizalmon alapuló törzsvásárlói kör alakul ki. A termelői piacok megyei hálózatának kiépülése a mára meggyengült vidék-város kapcsolat újraélesztésének is egyik lehetséges eszköze.
6. *Helyi oktatási-nevelési intézmények számára alapanyagok, élelmiszerek biztosítása:*
A helyi gazdák megélhetésének stabilitását javítja, ha termékeik egy részét a közétkeztetésben használják fel. Beszállítói szerződésekkel garantált felvásárlás biztosítható.
7. *Alkalmazkodás az új földtörvény változásaihoz:*
Az új földtörvény a kis- és közbirtokok támogatását helyezi előtérbe, a hitelhez jutás feltételei viszont a társaságok viszonylatában tovább szigorodnak.
8. *Piaci igényekhez igazodó termékskála kialakítása:*
A gazdasági helyzet és a fizetőképes kereslet alakulása abba az irányba mutat, hogy tartósan szükség van jó minőségű, ugyanakkor megfizethető árú mezőgazdasági és élelmiszeripari termékekre, így ezek támogatása indokolt.
9. *Kapcsolódás a turizmushoz – termékutak kialakítása*
A megyében az önfoglalkoztatás támogatása a mezőgazdaság lehetőségein túl kiterjed a turizmus feltételeinek javítására is. A termékutak, útvonalak a megye sajátos termékeket előállító térségeit fűzik fel, illetve az egyes térségeken belül a helyi termékeket előállító vállalkozók, gazdaságok felkeresését teszik lehetővé, kóstolókkal, egyéb programokkal kiegészítve.

Veszprém megye vidéki térségeiben cél a turizmusból rejlő lehetőségek kihasználása a helyben foglalkoztatás bővítése, illetve az önfoglalkoztatásban rejlő lehetőségek kihasználása érdekében.

V.3. Együttműködésekben rejlő lehetőségek

A helyi akciócsoportok szigetszerű együttműködés-rendszerei, helyi, térségi és térségen túlmutató (esetenként nemzetközi) kooperációi jó alapot jelenthetnek a hálózatosodás továbbfejlesztésére. Több akciócsoport dolgozik saját védjegy-rendszeren, működik együtt turisztikai desztináció menedzsment-szervezetekkel és generál maga is több lábon álló együttműködések a különböző ágazatok között. A helyi munkaszervezetek sikeres generációs és módszertani együttműködések dolgoztak ki, különösen a helyi életminőség-javító projektekhez, közösségi térfejlesztésekhez köthető projektek mentén. Több munkaszervezet ezen együttműködések át gondolt struktúra mentén feldolgozta és a médiaeszközök, médiaprogramok segítségével közkinccsé tette letölthető kisfilmek,

adaptálható módszertani bemutatók formájában, de bemutatásra kerültek ezen együttműködések szakmai fórumokon, fesztiválokon, rendezvényeken is.

Megyei szinten szükséges ezen együttműködések LEADER-térséghatárokon túlmutató kiterjesztése, kohéziója, a párhuzamosságok megszüntetése illetve összehangolása. Nem kell félni felhasználni a vidékfejlesztéshez közvetlenül nem csatlakozott, de ugyanakkor piaci vagy egyéb speciális szempontok miatt kimunkált jó példákat, különösen azokat, amelyeknek már jelentkeztek vidékfejlesztő hatásai is (Bakonyvasút Szövetség munkája, lovasturisztikai együttműködések, zánkai gyógynövénycentrum és módszertani központ, Somlói Borút Egyesület, Nivegy-völgyi Borút Egyesület, Küngösi Iskolaszövetkezet stb.). Ugyancsak részben szervezett illetve részben eseti, egyéni kezdeményezésekre alapozva jelentek meg a helyi termékek, értékek a különböző nagy forgalmú idegenforgalmi látványosságokban, látogatóközpontok értékesítőpontjain, népszerű turisztikai attrakciók és magas látogatószámmal rendelkező turisztikai, szolgáltató és vendéglátó-ipari vállalkozásokban. Ezen együttműködések pozitív és az együttműködés kialakulását korábban gátló tényezőit be kell csatornázni a vidékfejlesztés szakmai munkájába, forrás-allokációs tevékenységébe és a pozitív példákat illetve gátló tényezők tanulságait az egész megye területén használhatóvá, adaptálhatóvá kell tenni.

Az együttműködések megyei szintű továbbvitelére, közös kidolgozására megfelelő alapot jelenthet az MNVH Veszprém megyei referense és a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara megyei alelnökének kezdeményezésére 2014 márciusában létrejött megyei vidékfejlesztési munkacsoport tevékenysége. A munkacsoportban az akciócsoportok képviselői mellett szerepet kaptak a vidékfejlesztésben érdekelt illetve ahhoz kapcsolódó intézmények, vállalatok, szerveződések képviselői, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park valamint az állami erdőgazdálkodás szervezetei is. A megyei munkacsoport vezetői aktív résztvevők, együttműködők a megyei tervezési kollégiumban annak érdekében, hogy a megye vidékfejlesztési céljait összehangolják a megyei önkormányzat Területi Operatív Program tervezői, előkészítő munkájával.

VI. A tervezési területekre vonatkozó jövőkép kialakítása a 2014-2020 közötti időszakra

A Helyi Akciócsoportok az elmúlt hét éves programozási időszakban is arra törekedtek, hogy felmérjék az általuk képviselt térség lakóinak igényeit. Ezt igyekeztek minél szélesebb körben, a gazdasági és civil szféra minél több rétegét elérve megtenni.

Hét év alatt nagyon sok tapasztalat gyűjtöttek össze ezek a szervezetek, számos sikert könyvelhettek el, de sok kudarcot is, ami sok esetben kiküszöbölhető lenne a mai ismereteikkel. A rendszer és a pályázattalási folyamatok tanulságait levonták és világosan kirajzolva tárták elének jövőben terveiket, javaslataikat; magát az irányt, amerre a 2014-2020-as támogatási időszakban biztosított forrásoknak illetve azok elosztási rendszernek tartani kellene a hatékonyság fokozásához.

A kialakított – és a döntéshozók belátásában bizva elvártnak mondható – jövőképek a korábbi stratégiához képest megújított vagy korrigált elemei nem a HACS-ok vagy bármely szakmai szervezet, vagy akár a vállalkozók önös érdekeit szolgálják, hanem kollektív célokat.

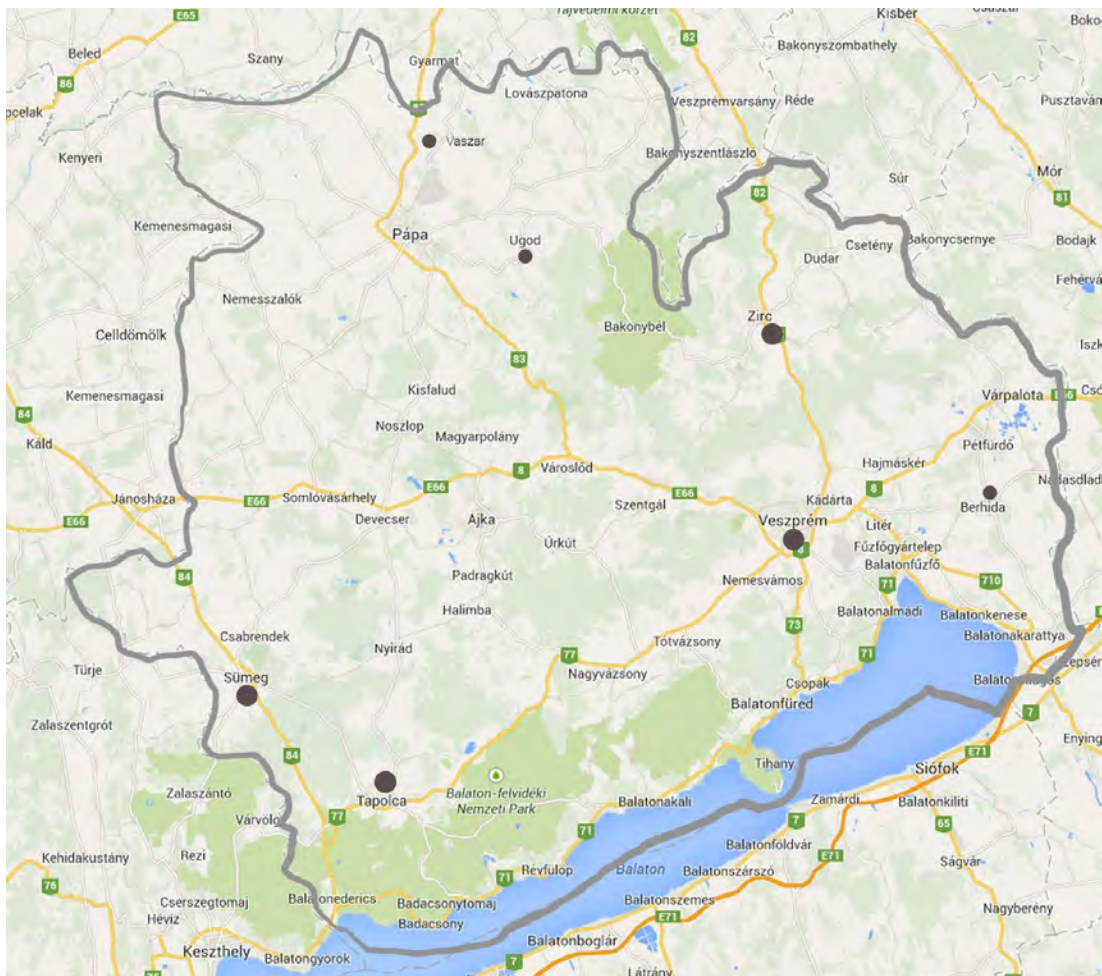
VI.1. A Helyi Akciócsoport (HACS) tervezési területek körvonalazása

Veszprém megyében 2014-2020 között működő HACS szervezetek:

1. A "BAKONYÉRT" Vidékfejlesztési ACS Egyesület
2. Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület
3. Élhető Balaton-felvidékért Egyesület
4. Gerence-Marcál-Rába és Somló környéke Vidékfejlesztési Egyesület
5. Somló-Marcalmente-Bakonyalja LEADER Akciócsoport Közhasznú Egyesület
6. Zalai Dombháttól a Vulkánok Völgyéig Egyesület

Veszprém megyei HACS központok

(Forrás: saját szerkesztés)



Zirc - "BAKONYÉRT" Vidékfejlesztési Akciócsoport Egyesület
Berhida - Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület
Sümege - Éltes Balaton-felvidékért Egyesület
Vaszar - GEMARA SK Vidékfejlesztési Egyesület
Ugod - Somló-Marcaltente-Bakonyalja Leader Egyesület
Tapolca - Zalai Dombháttól a Vulkánok Völgyéig Egyesület

A "BAKONYÉRT" Vidékfejlesztési ACS Egyesület tervezési területéhez tartozó települések:

Bakonybél, Bakonynána, Bakonyoszlop, Bakonyszentkirály, Bánd, Borzavár, Csesznek, Csetény, Dudar, Eplény, Hárskút, Herend, Lókút, Márkó, Nagyesztergár, Németbánya, Olaszfalu, Pénzesgyőr, Porva, Szápár, Szentgál, Zirc.

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület tervezési területéhez tartozó települések:

Alsóörs, Balatonalmádi, Balatonakarattya, Balatonfőkajár, Balatonkenese, Berhida, Csajág, Felsőörs, Hajmáskér, Jásd, Királyszentistván, Küngös, Litér, Papkeszi, Pétfürdő, Soly, Szentkirályszabadja, Ősi, Öskü, Tés, Vilonya

A Éltes Balaton-felvidékért Egyesület tervezési területéhez tartozó települések:

Sümege, Csabrendek, Nemesvámos, Úrkút, Nagyvázsöny, Tótvázsony, Szóc, Óbudavár, Zalameggyes, Tagyon, Veszprémfajsz, Ukk, Szentantalfa, Rigács, Vigántpetend, Balatonfüred, Kapolcs, Csopak, Tihany, Zánka, Monostorapáti, Balatonakali, Lovas, Taliándörögd, Zalaszegvár, Veszprémgalsa, Hosztót, Rigács, Megyer, Zalaerdőd, Hetyefő, Dabronc, Gógánfa, Zalagyömörő, Bazsi, Sümegeprága, Gyepükaján, Káptalanfa, Nemeshány, Bodorfa, Szentimrefalva, Nyirád, Halimba, Öcs, Pula, Vöröstó, Mencshely, Szentjakabfa, Balatoncsicsó, Balatonszepezd, Monoszló, Dörgicse, Vászoly, Barnag.

A Zalai Dombháttól a Vulkánok Völgyéig Egyesület tervezési területéhez tartozó települések

(Forrás: www.zdvv.hu)



VI.2. Vidékfejlesztés perspektívái Veszprém megyében

Forrásteremtés, forrás-szervezés

A vidékfejlesztés megyei szereplői egyértelmű forráslehatárolást szeretnének, ahol határozottabban elválnak a területi és vidékfejlesztési források illetve azok megpályázhatóságai. Ez a világos elhatároltság különösen fontos, mert differenciáltabbak lehetnek a lehetséges projektelképzelések, kiszűrhetőbbek lehetnek az esetleges kettős finanszírozások. A területfejlesztési és vidékfejlesztési források harmonizálása és arányosítása további fontos, megoldandó feladat a megyében, ahogy szintén nem (elsősorban) megyei szintű, de kiemelt cél lehet az egyszerűsített termelői adózás bevezetése és a külföldi jó példák applikálása megyei szintre (szabadértékesítési napok termelők részére).

A sikeres forráslehívásnak ugyancsak fontos feltétele lehet a pályázati finanszírozás ütemes lehetősége, az egyszerűsített pályázati rendszer, a finanszírozói fedezet megoldása és a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiákhoz való szorosabb illeszkedés. Nagyon fontos terület a gazdaság, a mezőgazdaság további támogatási, támogatási rendszerének megerősítése, de nem szabad elengedni a vidékfejlesztésben munkálkodó civil közösségeket és a vidékfejlesztéshez sorolható önkormányzati projekteket sem.

Koordináció és kooperáció

A szövetkezés, a területek és mikrotérségek termelőinek, vállalkozóinak szinergiája, összehangolt és egymást kiegészítő munkája, tevékenysége; és ezen célt szolgáló együttműködések, közös projektek támogatása prioritást élvező feladat Veszprém megyében. Az egyes kistérségek fejlesztési területeit első kézből a HACS-ok és a LEADER-források helyi leihívói, jó projektek megvalósítói látják, így előremutató lenne ezen szervezetek, vállalkozások, civil közösségek meglátásainak a felhasználása a források kiírásában, amelyek így a tényleges és szükséges területek fejlesztését szolgálják.

Tudásbázis rendszer

Fontos lenne a különböző Helyi Akciócsoportok online tudásbázisának létrehozása, amely esettanulmányokkal, jó példákkal, jogszabályokkal és segédletekkel tudja segíteni a HACS-ok közötti belső kommunikációt, összehangolt munkát. Ugyanezen tudásbázis külső felhasználók számára (KKV, termelők, kézművesek, civilek, önkormányzatok stb.) termékajánlási és projektajánlási rendszerrel tudná segíteni a megfelelő térségi, megyei kapcsolatok kialakítását, erősítését – végső soron az együttműködést.

Egy ilyen rendszer üzemeltetése informatikai infrastruktúrát jelent a térség termelői és vállalkozói számára, amely áttekinthetővé tenné az egyes szereplők kapcsolódási lehetőségeit, megteremtve ezzel az összefogáson alapuló és egységes erőt képviselő szinergiák létrejöttét, miközben naprakész információkkal és beszerzői és szállítói oldalon alkupozíciót is teremt. A kis termelők és vállalkozások számára további piacra lépési segítséget jelent, hiszen egyben egy jól kidolgozott marketing rendszert is köré lehet gondolni, amely akár internetes vásárlást is lehetővé tehet.

Közös szolgáltatási, turisztikai, kulturális csomagok

Veszprém megye adottságaiból fakadóan több olyan csomag összeállítandó, amely egyszerre képes vidéket és turizmust fejleszteni, amely helyi, mikrotérségi, HACS-szintén tud helyi, helyközi vidékfejlesztéshez, turisztikához, kultúrához, közösségépítéshez, hagyományokhoz és szakrális programokhoz megfelelő partnereket, fogyasztót illetve látogatót csatlakoztatni.

A tudásbázis és a csomagok összehangolásával láthatóvá válnának azok a mintaprojektek, amelyek segítik a vidéki életminőség javulását, motiválják a vidéki beruházásba, vidéki életmódba belevágni kívánó kezdeményezőket (köztük fiatalokat). A tudásbázis és a csomagok összehangolása egyúttal üzenetet is fogalmaz meg a vidéken élő passzív, de vidéki fejlesztésben vagy önellátásban gondolkodóban továbbá a vidékre életvitel-szerűen költözni szándékozókban is. A tudásbázis létrehozása erős motiváló tényező lehet, amely azt üzeni, hogy van a vidéken olyan szakmai bázis, olyan civil és vállalkozói közösség, szakember és/vagy projektgazda, aki hiteles, beágyazott

segítséget tud adni az induláshoz, kapcsolatteremtéshez, szakmai és kezdeményező munkához.

Kapacitások optimalizálása, szervezése

A turisztikai és termelői kapacitások összehangolása, helyi termék-készítők és szolgáltatóik csomagba szervezése jól illeszthető a bel- és külföldi idegenforgalom különböző ágazataihoz, a lovas turizmushoz, a lovas turisztikai szolgáltatókhoz, kerékpáros és bakancsos turizmushoz, a nemzeti parkok látogató-központjaihoz, a kötött pályás közlekedési rendszerekhez és ezek szervezeteinek tevékenységéhez (egyesületek, TDM-szervezetek, Bakonyvasút Szövetség stb.).

A kiemelt idegenforgalmi központok üzemeltetőivel, a prémium-kategóriás beruházások, attrakciók és szolgáltatások tulajdonosaival, a nemzeti park látogatóközpontjainak egységeivel együttműködve számos vidéki szolgáltatás, termelői és kézműves vállalkozás, hagyományörző közösség együttműködése teremthető meg úgy, hogy ez a kooperáció egyszerre szolgálja a megye turisztikai vonzerejének növekedését és a vidék vállalkozóinak, szolgáltatóinak, termelőinek és kézműves tevékenységét folytatóknak gyarapodását.

A kölcsönös elégedettség és bizalom érdekében a már meglévő védjegy-minőségi programok kiterjesztése és népszerűsítése, valamint egységesítő összehangolása elengedhetetlen feltétel.

A szervezeti oldalról nézve, a kapacitások optimalizálását és a hatékonyságot is fokozhatná egy esetleges közös irodai infrastruktúra kialakítása a HACS-ok és a TDM szervezetek között.

Önellátó települések és elosztási pontok

Veszprém megye számos települése alkalmas a részleges illetve az egyes termékek területén a teljes önellátásra, valamint a különböző mikrotérségek összehangolt, egymást kiegészítő és ezáltal szélesebb értelmű öfenntartásra. A megye számos településén lehet ez kitörési pont, amelynek egyik feltétele a helyi szervező erő megléte mellett a közös elosztási pontok, közös terméktárolási pontok, mini-hűtőházak és elsődleges termékfeldolgozó mini-üzemek kialakítása.

Az ilyen közös elosztási pontok már könnyebben fejleszthetőek termelői és termékportfóliók kialakításának irányába, valós igényfelmérési rendszerek kialakításának irányába, és könnyebben kivédhetőek az esetleges túltermelések is. A közös termékpontok segítségével nem csak könnyebb a kiszámítható mennyiség és minőség biztosítása, amely a megbízható beszállítást segíti, hanem megalapozza a gyors-reagálású, a rugalmas és az internetes rendszer, megrendelés és szállítás kialakítását is.

Nem csak gazdasági, hanem közösségépítő és szociális célokat is szolgál minden olyan helyi termékekre épülő – főként önkormányzati, közösségi– feldolgozó üzem, ahol a helyben megtermelt élelmiszer, termék részben önellátásra, de több településen már piacra kerül tárolás, feldolgozás, csomagolás és hozzá kapcsolódó saját identitást erősítő marketing után.

Ökológiai és környezetvédelmi fejlesztés

A Bakony-Balaton térségének ökológiai és környezetvédelmi fejlesztése tovább erősítendő a megyében, különös tekintettel a felszín alatt ivóvíz-bázisra, a felszíni vízbázisra, vízfolyásokra, szántóföldi övcsatornákra. Ezzel párhuzamosan erősítendő terület a megye zöldturisztikai lehetőségeinek bővítése és az ezzel kapcsolatos szemléletmód-alakítás, valamint az zöldprogramokhoz illeszkedő kézművesek, termelők támogatása.

A környezetvédelmi és fenntartható fejlődést szolgáló projektek multiplikáló hatása felmérhetetlen, nem csak a résztvevők, hanem valamennyi helyben élő számára. Ezért is támogatandó minden olyan kezdeményezés, amelyik a fiatalok ökológiai szemléletmódját, közösségi gondolkodását, meg- és helyben maradását (esetleg hazahívását, betelepítését) segíti a vidéki térségekbe.

A fenti célokra jó példa a különböző védjegy-programok, a Hungarikum-programokra épülő értékőr- és ifjúsági értékőr-programok elindítása, az ezzel kapcsolatos közösségi kisfilmek kidolgozása, amelyben a vidékfejlesztés szereplői, a helyi gazdálkodók és a helyi identitásban motivált fiatalok az alkotók és a szereplők.

Ifjúság és kultúra

A fiatalok helyben maradását, vállalkozásait, termelését segítő inkubátor-házak kialakítása, az ezzel kapcsolatos szociális programok tovább erősítése, a háztáji agrónomus rendszer kialakítását és működését segítő integrátor-rendszer újjászervezése nagy lépés lehet a jelenleg még elöregedő vidéki és gazdatársadalom demográfiai helyzetének javítására. A városokból vidékre menekülő, vagy vidékre visszatérni szándékozó fiatalok így megfelelő támogatást, bátorítást és segítséget kapnak.

Szükséges a több-funkcionális közösségi terek fejlesztése, amelyek a helyi közösség megmaradását, identitásának erősítését, egészséges közösségi teret, település-arcuati fejlődést és akár turisztikai látványosságot, gazdaságösztönző hatást is jelentenek.

Veszprém megyében is kiemelt cél a különböző ágazati erőforrások összehangolása, és a szociális, vidékfejlesztő, vállalkozást ösztönző, valamint a közösségi program-támogatások illetve források arányos, szervezett és a helyi igényeket valamint fejlesztési stratégiákat figyelembe vevő, arra épülő elosztása.

Egyedi településfejlesztési stratégiák

A megfelelő szakmai kamarák segítségével egységes, szakmai alapon nyugvó, szakemberek mediálásával létrejövő településfejlesztési stratégiák a települések között is alkalmazhatóak lennének, ilyen módon elősegíthető a települések között is működő csoportban, értékláncban, termék és szolgáltatás portfóliókban való gondolkozás, továbbá egyszerű és áttekinthető módon feltérképezhető az egyes településekre jellemző hiányosságok és lehetőségek, így erőforrások és források is tervezhetőek.

Közös marketing, csoportos marketing

A marketing feladatai közé tartozik az is, hogy megvizsgálja a piaci lehetőségeket és igényeket, amelyekre adekvát és releváns termékeket és szolgáltatásokat lehet kifejleszteni. A marketing végpontja pedig a termék és/vagy szolgáltatás eljuttatása a megfelelő célcsoportokhoz. Amennyiben a térségekre jellemző termelők, vállalkozások és szolgáltatók összefognak, akkor az egy főre jutó marketing költségek minimalizálhatóak, miközben elegendő mennyiségű költségvetés állna rendelkezésre ahhoz, hogy egy helyi és professzionális marketing csapat ténylegesen értelmes kampányt tudjon folytatni. A folyamatos marketinggel megvalósítható lenne a kereslet és kínálat összehangolása.

Infrastruktúra fejlesztése

Közutak

A közúthálózat állapota meghatározó minden térség gazdaságában. Sajnos megyénk úthálózat jelentős fejlesztésre szorul, amit mihamarabb meg kell valósítani, hiszen a termelő és szolgáltató ipar, a mezőgazdaság és a turizmus versenyképességét is nagymértékben befolyásolja, hogy milyen minőségűek a működési terület közútjai. Ez a probléma nem csak a megyehatáron belül okoz hátrányokat, hanem negatívan befolyásolja a nyugati harákon túl nyúló kereskedelem alakulását is.

Vasút

A megyének jelentős vasúti forgalmat lebonyolító Budapest – Veszprém – Szombathely (Zalaegerszeg) fővonal mellett jelentős kötött pályás, elsősorban turisztikai forgalmat biztosító vasútvonala a Budapest – Balatonfüred – Tapolca vonal, mely része lesz a jövőben a Balaton-körvasút rendszernek. Ez növeli vonal szezonális turisztikai forgalmát, de a hivatásforgalmat is. Megemlítendő még a Szombathely – Pápa – Győr vasútvonal a hivatás- és áruszállítás területén egyaránt; valamint a civil kezdeményezésre (Bakonyvasút Szövetség) országosan egyedülálló műemlékvédelmet kapott Veszprém – Zirc-Győr vasútvonal turistaforgalma (és részben hivatásforgalma) is.

Az elkövetkező uniós forrásciklusban tervek szerint teljessé válik az úgynevezett Balaton-körvasút és megoldandó elővárosi közlekedésben és turisztikai szempontból egyaránt a Veszprém – Hajmáskér – Lepsény illetve a Pápa – Veszprémvarsány – (Győr felé csatlakozással) - Kisbér vasúti mellékvonalak jövője is. Fontos cél és

forgalomgyorsító beruhásként várta magára a Kelet-Balaton elkerülő gyorsforgalmi út (710-es főút) befejezése, közvetlen déli összekötése az M7-es autópályával.

Kerékpárutak

A megye számos kis településéről a közeli településekre járó dolgozó emberek nehezen tudnak bejutni a munkahelyeikre, legalábbis meghökkentően sokat kell utazniuk, amennyiben a tömegközlekedést választják. A vidékre kirándulni igyekvő turisták pedig egyre nagyobb számban választják a kerékpározást, amely ráadásul egészségre nevel és környezetbarát közlekedési mód. A kerékpárutak fejlesztése és akár új nyomvonalak kialakítása tehát nemcsak a települések lakói számára nyújtanak segítséget, hanem kiemelt szerepet kaphat a turizmus, hiszen számos fogadó, étterem és turisztikai attrakció hozható létre.

VI.3. Jövőkép

Fenntartható fejlődés, önfenntartó falvak, újraéledő háztáji gazdálkodás, a turizmus szezonális hatásainak ellensúlyozása, turisztikai csomagok és attrakciók, újratelepülő öreg házak, építkező fiatalok és szervezett közösségek egy összeomlásra ítélt, virtuálizálódó, globális világ hatásai között. Röviden így lehetne összefoglalni azt a közös jövőképet, amelyet a Veszprém megyei vidékfejlesztésben kompetens civil szervezetek, helyi akciócsoportok, gazdálkodók, vállalkozások, intézmények képviselői megfogalmaztak Veszprém megye lehetséges falusi, kisvárosi világára vonatkozólag.

Ezen cél érdekében nem csak a források hatékony, átfedés-mentes elosztása, hanem egyszerűsített támogatási rendszer, bizalomra és támogató hatósági magatartás, tudatformáló hatások, gazdasági környezet-élénkítés, szervezetség és kooperáló vidéki kezdeményezések ösztönzésére az a jövőkép, amelyet elérni kívánunk. A megfogalmazott célok azok, amelyek segítségével újra benépesülhetnek a Veszprém megyei falvak, javíthatóak a demográfiai mutatók, jövedelem- vagy/és jelentős mellékjövedelem-forrás lehet a gazdálkodás, megvalósítható az elsődleges helyi élelmiszer-feldolgozás. A felsorolt feltételek megvalósulása esetén Veszprém megye vidéki gazdasága mellett jelentősen megerősödik a vonzó, élmény- és érték közvetítő idegenforgalom, ami nem csak a turisztikai látogatóközpontoknak, üdülőkörzeteknek, de a háttértelepüléseknek is fellendülést jelent.

A megyében számos jó kezdeményezés, megvalósult mintaprojekt, elkötelezett szakember, összetartásra épülő közösségi munka biztosítja azt, hogy megfelelő szervezéssel, hatékony állami rendszerekkel az aprófalvak megerősödve megmaradjanak, a gazdálkodók és vállalkozók munkahely-megtartó és teremtő tevékenységei felerősödjenek, a turizmus pedig egész évben segítse a helyben élők életszínvonalát, de (lokál)patriotizmusát is.

Összegzés

Veszprém megye vidékfejlesztési tanulmányával nem pusztán az a célunk, hogy a vidékfejlesztési döntéshozók számára nyújtsunk át „alapanyagot”. Legalább ilyen fontos célunk, hogy helyben, azaz a megyei fejlesztésben, de a járási és a települési szinteken egyaránt olyan munkaanyagot nyújtsunk át, amely alapot adhat a tervezést, a helyi együttgondolkodást és jövőkép-alakítást szolgáló legkülönbözőbb szakmai fórumoknak. Veszprém megye sokszínűségét, turisztikai, természeti és vidéki értékeit összehangolni hosszú távú és tudatos építkezést igénylő küldetés. Ennek a küldetésnek alapját adhatja tanulmányunk. Itt nem elsősorban magára, a dokumentumra gondolunk, hanem annak a konzultációs folyamatnak a továbbvitelére, elmélyítésére, amely a tanulmány megszületését előkészítő találkozók, szakmai értekezletek megkezdődött. Meggyőződésünk, hogy a Magyar Nemzeti Vidékhálózatnak és Veszprém megye vidékfejlesztésben munkálkodó szervezeteinek, közösségeinek ez a legfontosabb feladata a közeljövőben.

Felhasznált szakirodalom

- Bakony és Balaton Keleti Kapuja Leader Helyi Akciócsoport Helyi Vidékfejlesztési Stratégiája (2013)
- Éltető Balaton-felvidékért Egyesület Helyi Vidékfejlesztési Stratégiája (2013)
- Zalai Dombháttól a Vulkánok Völgyéig Egyesület Helyi Vidékfejlesztési Stratégiája (2013)
- A "BAKONYÉRT" Vidékfejlesztési Akció Csoport Egyesület Helyi Vidékfejlesztési Stratégiája (2013)
- Somló-Marcalmunte-Bakonyalja LEADER Akciócsoport Közhasznú Egyesület Helyi Vidékfejlesztési Stratégiája (2013)
- Gerence-Marcal-Rába és Somló környéke Vidékfejlesztési Egyesület Helyi Vidékfejlesztési Stratégiája (2013)
- Megyei szintű helyzetértékelő dokumentumok utómunkálata keretében a megyei tervezési dokumentumokat megalapozó regionális kitekintésű helyzetértékelő dokumentum (2013)
- A Veszprém megyei HACS-ok honlapjain elérhető dokumentumok, információk
- Veszprém megye területfejlesztési koncepciója (2013)
- Központi Statisztikai Hivatal adatai, kiadványai

Mellékletek

1. Melléklet – Statisztika a "BAKONYÉRT" Vidékfejlesztési Akció Csoport Egyesület által kezelt pályázatokról

A 2007-2013. között a Darányi Ignác Tervben lekötött III. tengelyes és LEADER források					
"A BAKONYÉRT" Vidékfejlesztési Akciócsoport Egyesületnél (Ft)					
		Támogatott szervezetek száma (db)	Támogatás összege	Támogatásról lemondó, támogatásból kizárt (*) szervezet száma (db)	Lemondás, kizárt pályázat összege
Mikrovállalkozások kialakítása, fejlesztése TK1	Gazdasági szervezetek	2	18 879 692 Ft	1	10 243 007 Ft
	Civil szervezetek	0	0 Ft	0	0 Ft
	Önkormányzatok	0	0 Ft	0	0 Ft
ÖSSZESEN:		2	18 879 692 Ft	1	10 243 007 Ft
Turisztikai tevékenységek ösztönzése TK1	Gazdasági szervezetek	2	33 430 913 Ft	0	0 Ft
	Civil szervezetek	0	0 Ft	0	0 Ft
	Önkormányzatok	0	0 Ft	0	0 Ft
ÖSSZESEN:		2	33 430 913 Ft	0	0 Ft
Falumegújítás és -fejlesztés TK1	Gazdasági szervezetek	0	0 Ft	0	0 Ft
	Civil szervezetek	2	35 849 679 Ft	0	0 Ft
	Önkormányzatok	4	22 750 096 Ft	0	0 Ft

ÖSSZESEN:		6	58 599 775 Ft	0	0 Ft
Vidéki örökség megőrzése TK1	Gazdasági szervezetek	0	0 Ft	0	0 Ft
	Civil szervezetek	3	25 524 443 Ft	0	0 Ft
	Önkormányzatok	0	0 Ft	0	0 Ft
ÖSSZESEN:		3	25 524 443 Ft	0	0 Ft
TK2					
Mikrovállalkozások kialakítása, fejlesztése TK2	Gazdasági szervezetek	2	10 055 302 Ft	0	0 Ft
	Civil szervezetek	0	0 Ft	0	0 Ft
	Önkormányzatok	0	0 Ft	0	0 Ft
ÖSSZESEN:		2	10 055 302 Ft	0	0 Ft
Turisztikai tevékenységek ösztönzése TK2	Gazdasági szervezetek	3	44 942 376 Ft	2	30 120 377 Ft
	Civil szervezetek	1	14 187 916 Ft	0	0 Ft
	Önkormányzatok	0	0 Ft	0	0 Ft
ÖSSZESEN:		4	59 130 292 Ft	2	30 120 377 Ft
Falumegújítás és -fejlesztés TK2	Gazdasági szervezetek	0	0 Ft	0	0 Ft
	Civil szervezetek	1	3 216 806 Ft	0	0 Ft
	Önkormányzatok	0	0 Ft	0	0 Ft
ÖSSZESEN:		1	3 216 806 Ft	0	0 Ft

Vidéki örökség megőrzése TK2	Gazdasági szervezetek	0	0 Ft	0	0 Ft
	Civil szervezetek	4	56 160 823 Ft	* 1	13 348 520 Ft
	Önkormányzatok	0	0 Ft	0	0 Ft
ÖSSZESEN:		4	56 160 823 Ft	1	13 348 520 Ft
TK4					
Mikrovállalkozások kialakítása, fejlesztése TK4	Gazdasági szervezetek	3	44 629 095 Ft	0	0 Ft
	Civil szervezetek	0	0 Ft	0	0 Ft
	Önkormányzatok	0	0 Ft	0	0 Ft
ÖSSZESEN:		3	44 629 095 Ft	0	0 Ft
Turisztikai tevékenységek ösztönzése TK4	Gazdasági szervezetek	3	68 623 443 Ft	1	7 265 426 Ft
	Civil szervezetek	1	34 932 799 Ft	0	0 Ft
	Önkormányzatok	0	0 Ft	0	0 Ft
ÖSSZESEN:		0	103 556 242 Ft	1	7 265 426 Ft
Falumegújítás és -fejlesztés TK4	Gazdasági szervezetek	0	0 Ft	0	0 Ft
	Civil szervezetek	6	122 716 500 Ft	0	0 Ft
	Önkormányzatok	10	74 099 591 Ft	1	4 110 453 Ft
ÖSSZESEN:		16	196 816 091 Ft	1	4 110 453 Ft
Vidéki örökség megőrzése	Gazdasági szervezetek	0	0 Ft	0	0 Ft

TK4					
	Civil szervezetek	6	121 813 348 Ft	0	0 Ft
	Önkormányzatok	0	0 Ft	0	0 Ft
ÖSSZESEN:		6	121 813 348 Ft	0	0 Ft
TK5					
Turisztikai tevékenységek ösztönzése TK5	Gazdasági szervezetek	5	110 969 515 Ft	0	0 Ft
	Civil szervezetek	1	34 108 279 Ft	0	0 Ft
	Önkormányzatok	0	0 Ft	0	0 Ft
ÖSSZESEN:		6	145 077 794 Ft	0	0 Ft
III-as tengely összesen:		55	876 890 616 Ft	6	65 087 783 Ft
IV. tengely LEADER 1. kör	Gazdasági szervezetek	1	1 107 304 Ft	0	0 Ft
	Civil szervezetek	2	4 453 185 Ft	0	0 Ft
	Önkormányzatok	4	35 321 728 Ft	0	0 Ft
ÖSSZESEN:		6	40 882 217 Ft	0	0 Ft
IV. tengely LEADER 2. kör	Gazdasági szervezetek	28	145 830 689 Ft	6	9 305 298 Ft
	Civil szervezetek	42	62 958 457 Ft	6	8 122 730 Ft
	Önkormányzatok	16	24 701 311 Ft	1	5 054 917 Ft
ÖSSZESEN:		86	233 490 457 Ft	13	22 482 945 Ft
IV. tengely LEADER 3. kör	Gazdasági szervezetek	31	204 026 292 Ft	2	25 676 675 Ft

	Civil szervezetek	33	56 372 970 Ft	0	0 Ft
	Önkormányzatok	10	27 299 652 Ft	0	0 Ft
ÖSSZESEN:		74	287 698 914 Ft	2	25 676 675 Ft
Leader Pályázati kiírásoként összesen:		166	562 071 588 Ft	15	48 159 620 Ft
III-as tengely + Leader összesen		221	1 438 962 204 Ft	21	113 247 403 Ft

2. Melléklet – Statisztika a Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület által kezelt pályázatokról

4-ES TENGELY FORRÁSAI

LEADER Gazdaságfejlesztési forrás	Jóváhagyott támogatás összeg
Összesen	135 477 298 Ft
LEADER Szolgáltatásfejlesztési forrás	Jóváhagyott támogatás összeg
Összesen	146 903 024 Ft

3-AS TENGELY FORRÁSAI

Falumegújítás és -fejlesztés jogcím (102/2012. (X.1.) VM rendelet)	Jóváhagyott támogatás összeg
Összesen	212 437 701 Ft
Vidéki örökség megőrzése jogcím (103/2012. (X.1.) VM rendelet)	Jóváhagyott támogatás összeg
Összesen	189 787 926 Ft

3. Melléklet – Statisztika az Éltető Balaton-felvidékért Egyesület által kezelt pályázatokról

Új Magyarország Vidékfejlesztési Program III. tengely 4. kör		
Benyújtott támogatási kérelmek száma	Támogatott kérelmek száma	Támogatott projekt célja
III. tengely TK1		
32	16	Falumegújítás és -fejlesztés
23	15	Vidéki örökség megőrzése
29	20	Turisztikai tevékenységek ösztönzése
29	10	Mikrovállalkozások létrehozására és fejlesztése
III. tengely TK2		
24	14	Falumegújítás és -fejlesztés
18	12	Vidéki örökség megőrzése
5	3	Turisztikai tevékenységek ösztönzése
31	26	Mikrovállalkozások létrehozására és fejlesztése
III. tengely TK3		
30	23	Falumegújítás és -fejlesztés
20	15	Mikrovállalkozások létrehozására és fejlesztése (TK4)
III. tengely TK5		
24	13	Turisztikai tevékenységek ösztönzése
LEADER TK1		
60	54	-
LEADER TK2		
173	146	-
LEADER TK3		
110	102	-
Megítélt támogatás összesen		2 295 048 159Ft

4. Melléklet – Statisztika a Gerence-Marcál-Rába és Somló környéke Vidékfejlesztési Egyesület által kezelt pályázatokról

Projekt célja	Benyújtott kérelmek száma	Támogatott kérelmek száma	Felhasznál összeg
Falumegújítás, fejlesztés	40	32	255.000.000 Ft
Vidéki örökség védelme	26	18	258.000.000 Ft
Turisztikai fejlesztés	27	8	196.000.000 Ft
Mikrovállalkozások támogatása	11	9	61.000.000 Ft
LEADER gazdaság fejlesztés	152	127	263.618.565 Ft
LEADER szolgáltatás fejlesztés			259.053.870 Ft
Összesen	256	194	1.292.783.546 Ft

5. Melléklet – Statisztika a Somló-Marcalmunte-Bakonyalja LEADER Akciócsoport Közhasznú Egyesület által kezelt pályázatokról

Az Irányító Hatóság által kiküldött legutolsó forrásallokációs táblázatok szerint Egyesület esetében az alábbiak szerint került sor a fejlesztési források lekötésére:

	III. tengely	IV. tengely	Összesen:
Rendelkezésre álló, IH közlemény szerinti fejlesztési forrás	3 381 521 €	1 621 786 €	5 003 307 €
Kiegészítő és többletforrás felhasználást követően lekötött fejlesztési forrás	3 828 437 €	1 658 903 €	5 487 340 €

A fejlesztési források jogcímenként az alábbiak szerint kerültek lekötésre:

Jogcím	Nyertes pályázat/ kérelem száma (db)	Megállapított támogatás (Ft)	Lemondott, jogerősen visszavont támogatás (db) ¹	IH által visszaigazolt forrásfelszabadulás (Ft) ²
Falumegújítás	29	287 476 514	1	16 825 956
Vidéki örökség	20	332 305 336	1	15 494 967
Turizmus	17	480 768 214	1	16 671 040
Mikrovállalkozás	9	143 098 822	4	68 489 534
III. tengely összesen	75	1 243 648 886	7	117 481 497
LEADER	175	527 077 610	9	18 434 864
IV. tengely összesen	175	527 077 610	9	18 434 864
SMB összesen	250	1 770 726 496	16	135 916 361

¹A lemondott, jogerősen visszavont támogatások között az egyesület által ismert, ügyfél által beküldött lemondások (függetlenül attól, hogy megszületett-e már az MVH döntése), továbbá az MVH által kezdeményezett, jogerősen visszavont támogatások szerepelnek.

² Az Irányító Hatóság az MVH döntésének jogerőre emelkedését követően, időszakosan közli a felszabadult forrásokat. Ezek egy része a lemondás, visszavonás követően, másik részük a kisebb összegű elszámolások benyújtása, vagy az MVH kifizetési kérelmet részben jóváhagyó döntése következtében szabadul fel. Ezen adatok a 2014.05.19. napjáig megküldött értesítések alapján felszabadult forrásokat tartalmazzák.

Fenti táblázat alapján az Irányító Hatóságnál rendelkezésre álló adatok alapján a lekötött forrás: 1.634.810.135 Ft.

A forráslekötés benyújtási időszakonként az alábbiak szerint alakult:

Jogcím	Nyertes pályázat/ kérelem száma (db)	Megállapított támogatás (Ft)	Lemondott, jogerősen visszavont támogatás (db)	IH által visszaigazolt forrásfelszabaldulás (Ft) (2014.05.20. napján)
III. tengely 2008.10.15-2009.01.10. benyújtási időszak				
Falumegújítás	11	116 050 404	1	16 066 526
Vidéki örökség	6	146 435 558	0	1 926 375
Turizmus	5	169 347 369	1	16 661 801
Mikrovállalkozás	4	112 795 534	3	59 455 534
LEADER pályázatok 2009.10.01-2009.11.16. benyújtási időszak				
LEADER	18	27 615 950	1	7 022 952
III. tengely 2009.11.16-2009.12.20. benyújtási időszak				
Falumegújítás	7	60 079 090	0	759 430
Vidéki örökség	5	57 716 073	1	13 568 592
Turizmus	0	0	0	0
Mikrovállalkozás	2	15 352 000	1	9 034 000
LEADER pályázatok 2011.09.30-2011.12.05. benyújtási időszak				
LEADER	90	166 394 056	4	11 411 912
III. tengely pályázatok 2012.06., 2012.07., 2012.10-11. benyújtási időszak				
Falumegújítás	11	111 347 020	0	0
Vidéki örökség	9	128 153 705	0	0
Turizmus	5	145 952 938	0	9 239
Mikrovállalkozás	3	14 951 288	0	0
LEADER pályázatok 2013.06.17-2013.09.30. benyújtási időszak				
LEADER	67	333 067 604	4	0
III. tengely Turizmus 2013.11.25-2014.01.15.				
Turizmus	7	165 467 907	0	0
Összesen:	250	1 770 726 496	16	135 916 361
Lekötött forrás		1 634 810 135		

6. Melléklet – Statisztika a Zalai Dombháttól a Vulkánok Völgyéig Egyesület által kezelt pályázatokról

I. EMVA III. tengelyhez kapcsolódó projektek

EMVA 3. tengely 2008 évi kiírás eredményességi táblázata

Jogcím	Benyújtott támogatási kérelmek száma	Tartalmi és formai szempontból megfelelő TK szám	Támogatott kérelmek száma	Jóváhagyott támogatási összeg	Megvalósult projektek száma
Falumegújítás (135/2008 FVM r.)	9 db	9 db	9 db	132.921.610 Ft	8 db
Vidéki örökség (138/2008 FVM r.)	2 db	1 db	1 db	30.512.550 Ft	1 db
Mikrovállalkozás (136/2008 FVM r.)	11 db	10 db	10 db	98.623.163 Ft	7 db
Turisztika (137/2008 FVM r.)	11 db	7 db	7 db	161.822.902 Ft	5 db

EMVA 3. tengely 2009 évi kiírás eredményességi táblázata

Jogcím	Benyújtott támogatási kérelmek száma	Tartalmi és formai szempontból megfelelő TK szám	Támogatott kérelmek száma	Jóváhagyott támogatási összeg	Megvalósult projektek száma
Falumegújítás 161/2009. FVM rendelet	8 db	7 db	1 db	14.996.430 Ft	1 db
Vidéki örökség 159/2009. FVM rendelet	2 db	2 db	2 db	3.836.612 Ft	1 db
Mikrovállalkozás 158/2009. FVM rendelet	12 db	7 db	6 db	34.773.177 Ft	4 db
Turisztika 160/2009. FVM rendelet	4 db	3 db	3 db	22.639.568 Ft	3 db

EMVA 3. tengely 2012 évi kiírás eredményességi táblázata

Jogcím	Benyújtott támogatási kérelmek száma	Tartalmi és formai szempontból megfelelő TK szám	Támogatott kérelmek száma	Jóváhagyott támogatási összeg	Megvalósult projektek száma
Mikrovállalkozás 47/2012. VM rendelet	6 db	5 db	5 db	18.230.020 Ft	3 db
Turisztika 52/2012. (VM rendelet)	6 db	3 db	3 db	14.878.732 Ft	1 db
Falumegújítás 102/2012. VM rendelet	Nem volt kiírás a HACS területén				
Vidéki örökség 103/2012. VM rendelet	Nem volt kiírás a HACS területén				

EMVA 3. tengely 2013 évi kiírás eredményességi táblázata

Jogcím	Benyújtott támogatási kérelmek száma	Tartalmi és formai szempontból megfelelő TK szám	Támogatott kérelmek száma	Jóváhagyott támogatási összeg
Turisztika 104/2013. VM rendelet	18 db	7 db	7 db	116.421.617 Ft

II. EMVA IV. tengelyhez (LEADER) kapcsolódó projektek

Kiírások	Célterületek, intézkedések száma	Benyújtott pályázatok száma	Tartalmi és formai szempontból megfelelő programok szám	Támogatott kérelmek száma	Jóváhagyott támogatási összeg	Megvalósult projektek száma
LEADER TK 1	6 db	33 db	26 db	26 db	69.558.368 Ft	20 db
LEADER TK 2	8 db	15 db	14 db	14 db	91.465.020 Ft	13 db
LEADER TK 3	8 db	29 db	29 db	29 db	167.826.485 Ft	



**VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK
ELNÖKE**

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012

E-mail: mokelnok@vpmegye.hu

Szám:02/137-12/2015.

E L Ő T E R J E S Z T É S

**a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése
2015. április 30-ai ülésére**

Tárgy: Tájékoztató Veszprém megye gazdaságának 2014. évi teljesítményéről, a foglalkoztatás növelésének lehetőségeiről

Előadó: Dr. Markovszky György
a Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara elnöke

Az előterjesztés összeállítását koordinálta:

Dr. Imre László
megyei jegyző

Az előterjesztés előkészítésében bevont szervezet, személy:

Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
Dr. Markovszky György
elnök

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal
Önkormányzati Iroda
Zsebe Péter
önkormányzati referens

Az előterjesztést megtárgyalta:

Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottság

Tisztelt Közgyűlés!

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2014. december 18 -ai ülésén a 81/2014. (XII. 18.) MÖK határozatával megállapította 2015. évre vonatkozó munkatervét.

A munkaterv szerint a közgyűlés az áprilisi ülésére tervezte megtárgyalni a „Tájékoztató Veszprém megye gazdaságának 2014. évi teljesítményéről, a foglalkoztatás növelésének lehetőségeiről” tárgyú előterjesztést.

A Veszprém Megyei Önkormányzat az elmúlt időszakban a területfejlesztés meghatározó szintjévé vált. 2012 -2014. között eredményesen lezajlott a tervezés időszaka, a megyei területfejlesztési dokumentumok elkészültek és elfogadásra kerültek.

Önkormányzatunk területfejlesztési feladatainak el látása során kiemelt figyelmet fordít a gazdaság szereplőivel, az önkormányzatokkal, valamint a helyi közösségekkel történő együttműködésre, és a kialakított közös tervek megvalósításának elősegítésére, ezért törekvésünkkel összhangban felkértem a Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara elnökét a tájékoztató anyag elkészítésére.

A tájékoztató anyag az előterjesztés mellékletét képezi, amely információt nyújt a megye gazdaságának teljesítményéről, illetve a foglalkoztatás elősegítésére irányuló törekvésekről.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem, Veszprém megye gazdaságának 2014. évi teljesítményéről, a foglalkoztatás növelésének lehetőségeiről szóló tájékoztató anyag megtárgyalását és tudomásulvételét.

Veszprém, 2015. április 15.

Polgárdy Imre s.k.
a megyei közgyűlés elnöke



TÁJÉKOZTATÓ VESZPRÉM MEGYE GAZDASÁGÁNAK
2014. ÉVI TELJESÍTMÉNYÉRŐL,
A FOGLALKOZTATÁS NÖVELÉSÉNEK LEHETŐSÉGEIRŐL

VESZPRÉM
2015. április 8.

Tartalom

1. Demográfia	3
2. Munkaerőpiac.....	4
2.1. Foglalkoztatás	4
2.2. Munkanélküliség.....	5
2.3. Keresetek alakulása	6
3. Gazdaság.....	7
3.1. Gazdasági szervezetek	7
3.2. Beruházások.....	8
3.3. Ipar	9
3.4. Építőipar	10
3.5. Idegenforgalom	12
4. Mezőgazdaság	13
4.1. Növénytermesztés.....	13
4.2. Állattenyésztés.....	14
5. Összefoglaló.....	15
MELLÉKLET.....	16

A Veszprém Megyei Önkormányzat megbízásából összeállította:

Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara

Felhasznált irodalom:

Központi Statisztikai Hivatal: Veszprém megye, 2014. IV. negyedévi beszámoló (Fókuszban a megyék)
VKIK: Veszprém megye gazdasága és fejlődési lehetőségei (2007-2013, 2014-2018)

Készült:

Veszprém, 2015. április 8.

1. Demográfia

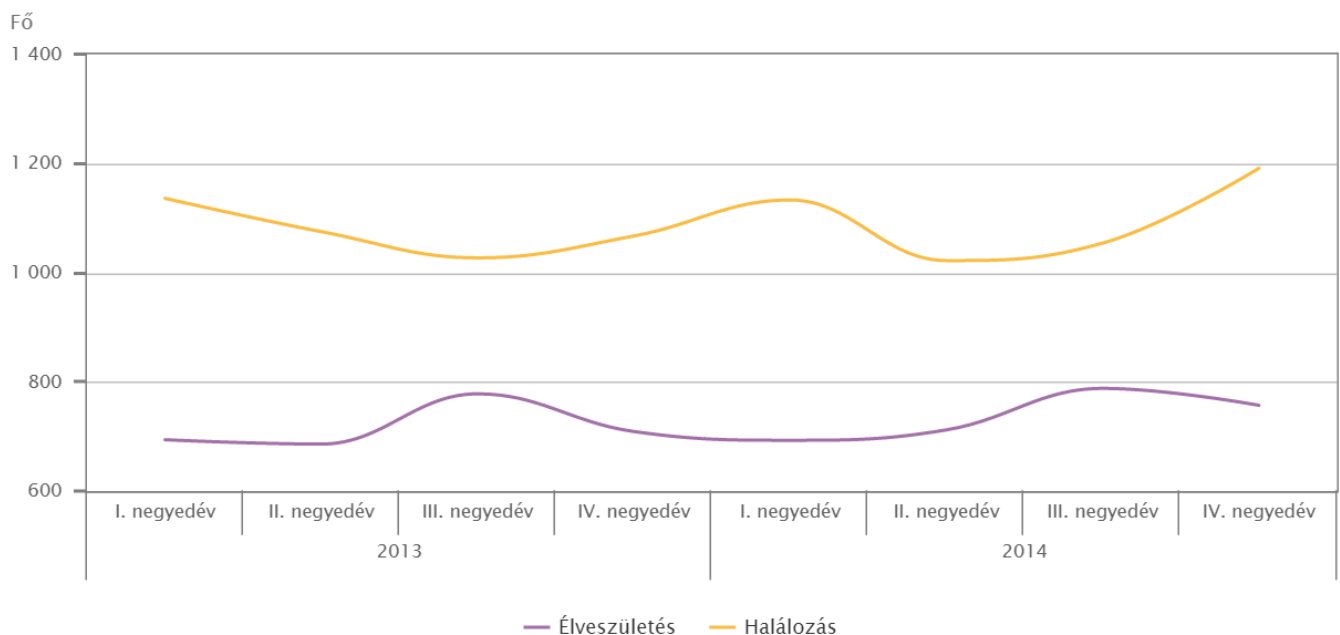
Veszprém megye népességszámát tekintve a megyei rangsor középmezőnyében (a 11. helyen) helyezkedik el, lakónépessége 2014. január 1-jén 349 007 fő volt. A lakosság száma az 1980-as évek óta folyamatosan, egyre gyorsuló ütemben csökken. A halálozások száma meghaladja a születéseket, a 2000-es évektől a megye a természetes fogyásból adódóan évente 1000-1500 főt veszített (2013-ban 1438 főt). A vándorlási mozgalom valamivel színesebb képet mutat. Az ezredforduló első éveiben többen költöztek a megyébe, mint ahányan elhagyták, így a bevándorlás némileg mérsékelte a természetes fogyást. 2003-tól azonban már az elvándorlás jellemző. 2013-ban 563 fővel többen költöztek el a megyéből, mint ahányan lakhelyül választották.

Lakónépesség száma január 1-jén [fő]

Területi egység	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Veszprém	363 706	361 620	360 387	358 807	356 573	353 798	351 165	349 007
Közép-Dunántúl	1 107 453	1 104 841	1 103 132	1 098 654	1 094 104	1 079 589	1 074 702	1 069 190
Ország összesen	10 066 158	10 045 401	10 030 975	10 014 324	9 985 722	9 931 925	9 908 798	9 877 365

Forrás: KSH

Az élveszületések és a halálozások alakulása negyedévenként*



*Előzetes adatok.

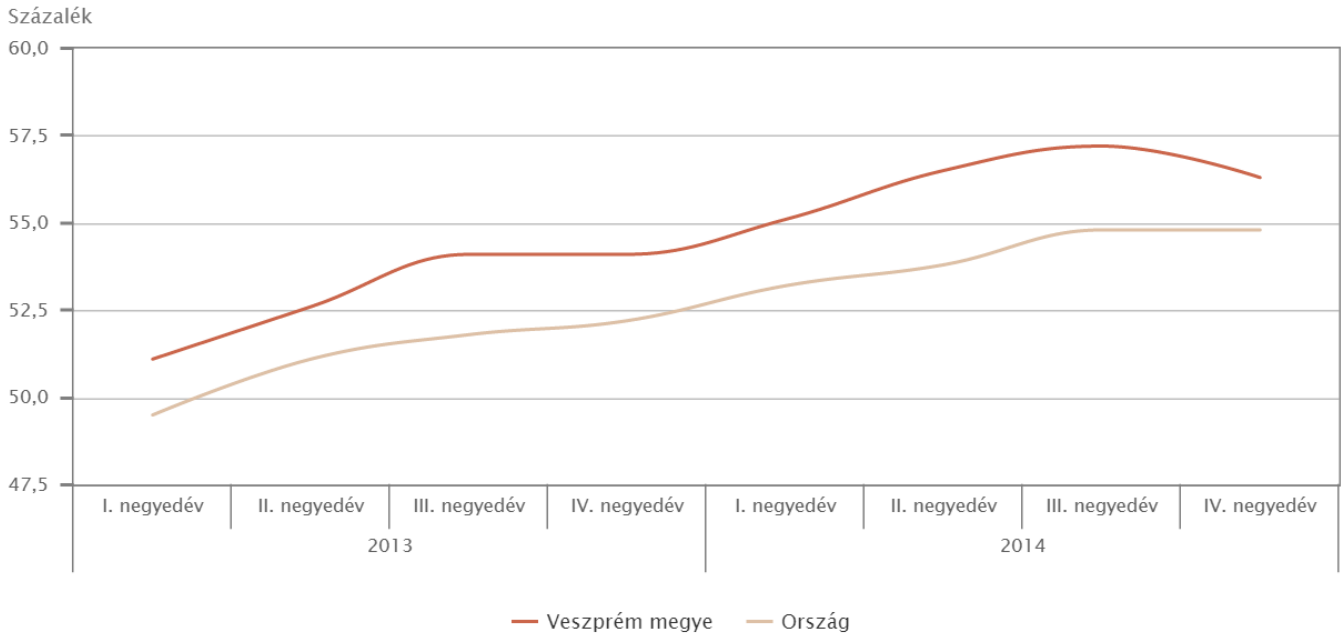
Forrás: KSH

Veszprém megyében mind a születések, mind a halálozások száma nőtt. 2014-ben (előzetes adatok szerint) 2950 gyermek született és 4400 lakos hunyt el, előbbi 2,9%-os, utóbbi 2,2%-os növekedés 2013-hoz képest. A természetes népességfogyás következtében az év folyamán a megye lakossága 1450 fővel csökkent. Megélénkült a házasságkötési kedv. 2014-ben 1350 pár járult az oltár elé, ami 4%-kal több, mint 2013-ban.

2. Munkaerőpiac

2.1. Foglalkoztatás

Foglalkoztatási ráta*, 2013-2014. I-IV. negyedév



* A lakossági munkaerő-felmérés 15-74 évesekre vonatkozó adatai alapján.

Forrás: KSH

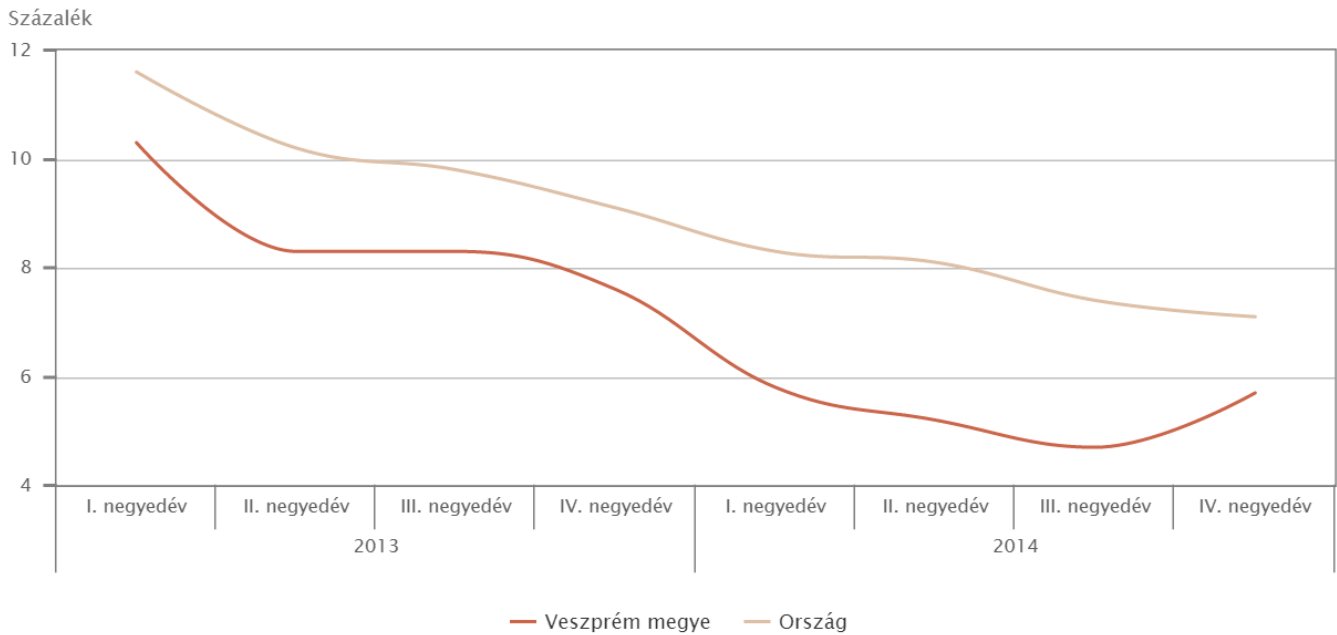
A KSH munkaerő-felmérése szerint 2014 IV. negyedévében a Veszprém megyében élő 15-74 éves lakosság 60%-a tartozott a gazdaságilag aktívak közé.

A foglalkoztatottak száma meghaladta a 151 ezret, a munkanélkülieké 9100 körül alakult. A foglalkoztatottak száma 2,9%-kal nőtt 2013 azonos időszakához képest, míg a munkanélkülieké 75%-ára csökkent.

Mind a foglalkoztatási (56%), mind a munkanélküliségi ráta (5,7%) elmaradt a régió átlagától, de az országos átlaghoz képest kedvezőbben alakult.

2.2. Munkanélküliség

Munkanélküliségi ráta*, 2013-2014. I-IV. negyedév



* A lakossági munkaerő-felmérés 15-74 évesekre vonatkozó adatai alapján.

Forrás: KSH

A Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat adatai alapján 2014. december végén Veszprém megyében 10 160 álláskeresőt tartottak nyilván. Számuk az egy évvel korábnál közel negyedével kevesebb. A pályakezdő álláskeresők száma 28%-kal, 1083 főre csökkent.

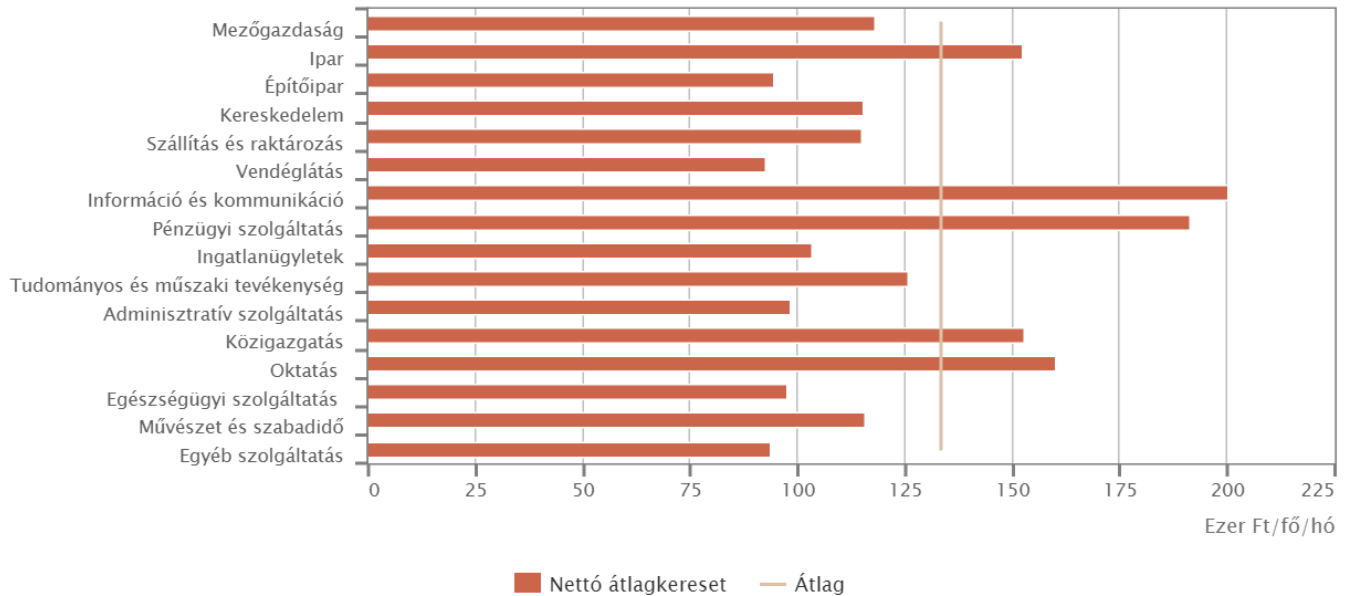
Életkor szerint minden negyedik regisztrált álláskereső az ötvenes éveiben jár, a fiatalabb korosztályok (20-29, 30-39 és a 40-49 évesek) ennél némileg kisebb arányban vannak jelen.

Az álláskeresők kétharmada 6 hónapnál nem régebben regisztrálta magát, míg 19%-uk már több, mint egy éve, utóbbiak száma harmadával csökkent 2013 decemberéhez képest.

2014 decemberében 1316 üres álláshelyet tartottak nyilván. A betöltetlen álláshelyek száma az álláskeresőknél nagyobb mértékben, csaknem 40%-kal csökkent egy év alatt. Egy álláshelyre így 8 álláskereső jutott.

2.3. Keresetek alakulása

A teljes munkaidőben alkalmazásban állók havi nettó átlagkeresete nemzetgazdasági áganként*,
2014. I–IV. negyedév



* Az évközi intézményi munkaügy-statisztikai adatgyűjtési rendszer adatai alapján. Családi kedvezmény nélkül.

Forrás: KSH

2014-ben a legalább 5 főt foglalkoztató Veszprém megyei székhelyű vállalkozásoknál, valamint a költségvetési és nonprofit szervezeteknél 81 ezren álltak alkalmazásban, 5,1%-kal többen mint egy éve. Az alkalmazottak kétharmadát foglalkoztató versenyszférában mintegy 2200 fős (4,1%-os) létszámbővülés történt egy év alatt. A költségvetési szerveknél alkalmazásban állók száma ennél nagyobb mértékben (9,6%-kal) nőtt.

Gazdasági ágak szerint valamennyi termelő ágban többen dolgoztak az egy évvel korábbinál, a főbb szolgáltató ágak közül a kereskedelemben stagnált, az egészségügyben, az oktatásban és a közigazgatásban pedig nőtt a foglalkoztatás.

A teljes munkaidőben alkalmazásban állók havi bruttó átlagkeresete 2014-ben 203 442 forint volt. Egy év alatt a bruttó és nettó keresetek egyaránt 3,7%-kal emelkedtek (országosan 3,0%-os a növekedés mértéke).

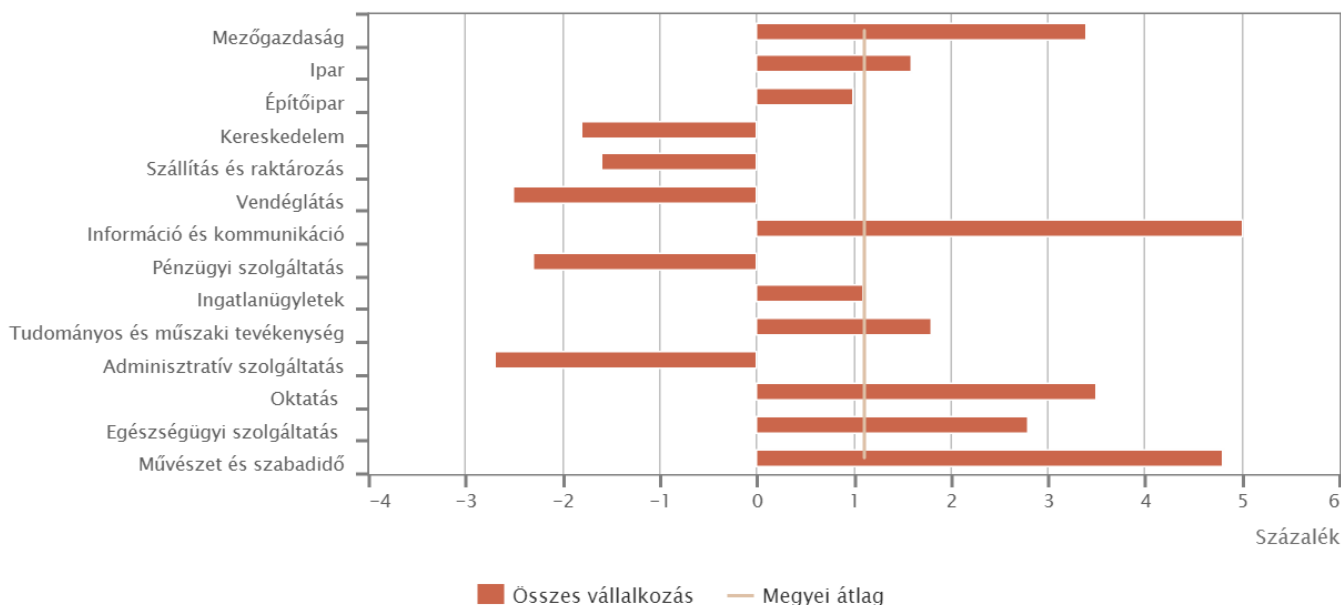
A havi kereseten felüli egyéb pénzbeli, illetve természetbeni juttatások a munkajövedelem 5,4%-át tették ki.

3. Gazdaság

3.1. Gazdasági szervezetek

A regisztrált vállalkozások számának változása főbb gazdasági áganként, 2014. december 31.

(az előző év azonos időpontjához képest)



Forrás: KSH

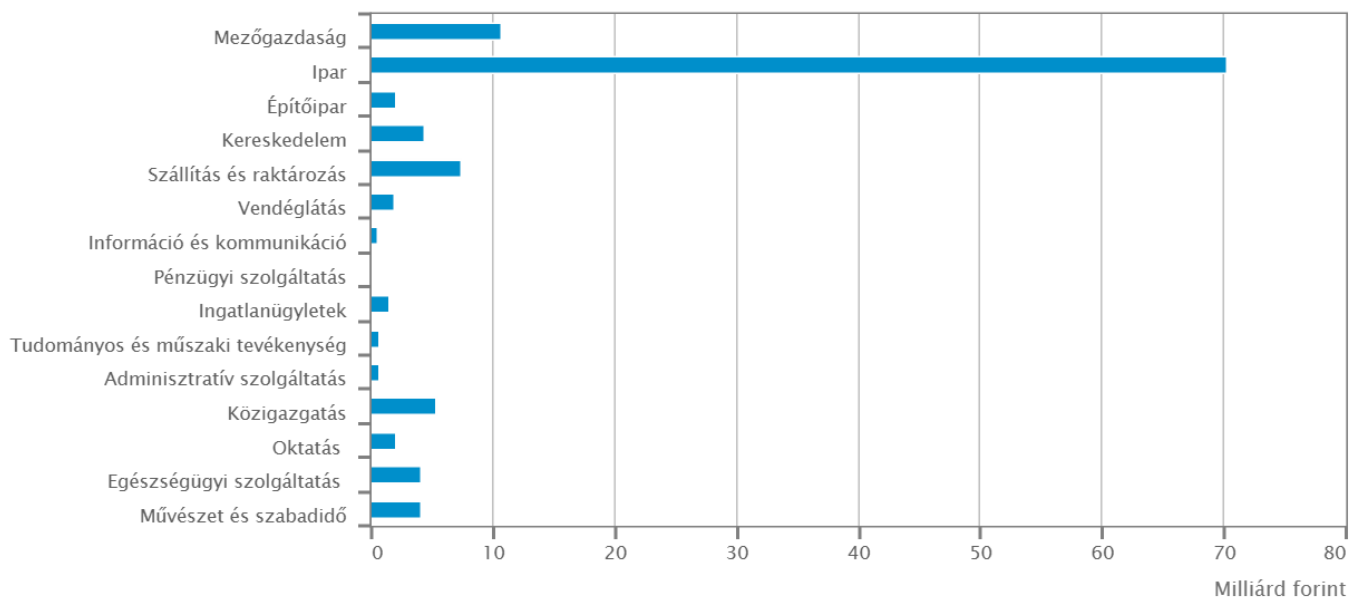
Veszprém megyében 2014. december 31-én 57,4 ezer gazdasági szervezet szerepelt a nyilvántartásban, kilenczizedük vállalkozásként lett regisztrálva. Ezer lakosra átlagosan 150 vállalkozás jutott. A vállalkozói aktivitás a régió megyéi közül Veszprémben kimagaslott, elsősorban a mezőgazdasági, az ingatlanügyletek és az idegenforgalmi főtevékenységű önálló vállalkozók magas számának köszönhetően.

A vállalkozásokat 25-75%-os arányban társas, illetve önálló vállalkozó formában jegyezték be. A társas vállalkozások héttizede korlátolt felelősségű, egynegyede betéti társaság. A munkavégzés jellege szerint a bejegyzett 38 977 önálló vállalkozó 45%-a mellék-, 35%-a főfoglalkozás keretében, egyötödük pedig nyugdíj mellett dolgozott.

A vállalkozások kétharmada szolgáltatás jellegű tevékenységet folytatott, a legtöbben, 11-12%-os részaránnyal a vendéglátásban, a kereskedelemben és az ingatlanügyletek területén. A termelő ágak közül mezőgazdasági főtevékenységgel a vállalkozások egyötödét, ipari és építőipari tevékenység végzésére a vállalkozások 5,9, illetve 6,9%-át alapították.

3.2. Beruházások

A beruházások teljesítményértéke és indexe* a főbb nemzetgazdasági ágakban, 2014. I–IV. negyedév



*Folyó áras adatok alapján.

Forrás: KSH

A Veszprém megyei székhelyű gazdasági szervezetek 2014-ben 116,1 milliárd forintot fordítottak új beruházásokra, folyó áron 17%-kal többet, mint egy évvel korábban. A megye minden egyes lakosára 334 ezer forintnyi beruházási érték jutott, ami azonban 120 ezer forinttal elmarad az országos átlagtól.

Összetételük alapján a beruházások kétharmada épületekhez, 63%-a gép-, berendezés-, járműbeszerzéshez kapcsolódott, 3,8%-át pedig egyéb kiadások adták. Épületekre 8,5%-kal, gépek beszerzésére 22%-kal többet költöttek, mint 2013-ban; a vásárolt gépek hattizede importból származott.

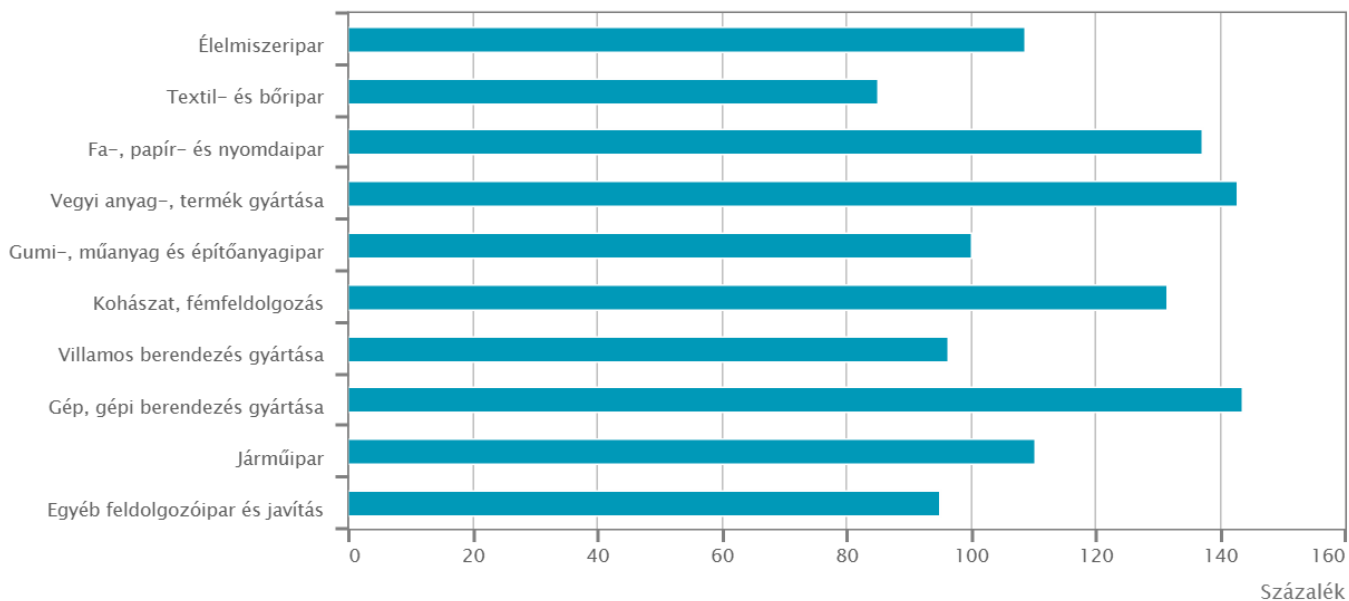
A feldolgozóiparban az egy évvel korábbinál 17%-kal magasabb, 64,1 milliárd forint összegű fejlesztés valósult meg – egyharmada a járműipari vállalkozásoknál. A fémalapanyag-gyártásban az investíciók értéke a 3-szorosára (6,6 milliárd forintra), a vegyi anyagokat, termékeket előállító ágazatokban pedig a 2,5-szeresére (18,7 milliárd forintra) emelkedett.

Az összes megyei beruházás csaknem egytizede a mezőgazdaságban, további 6,4%-a a szállítás és raktározás gazdasági ágban összpontosult.

3.3. Ipar

Ipari termelés volumenindexe*, 2014. I-IV. negyedév

(az előző év azonos időszaka = 100,0)



* A 49 főnél többet foglalkoztató vállalkozások székhely szerinti adatai alapján.

Forrás: KSH

2014-ben a Veszprém megyei telephellyel rendelkező, 4 főnél többet foglalkoztató ipari vállalkozások 783,7 milliárd, a megyében bejegyzett, legalább 50 fős ipari szervezetek 763,6 milliárd forintnyi terméket bocsátottak ki. A telephely szerinti megfigyelés alapján 9,4, a székhely szerinti megfigyelés alapján 16%-kal (mindkét megfigyelési körben az országos átlagot meghaladva) nőtt a megyei ipar termelése 2013-hoz képest.

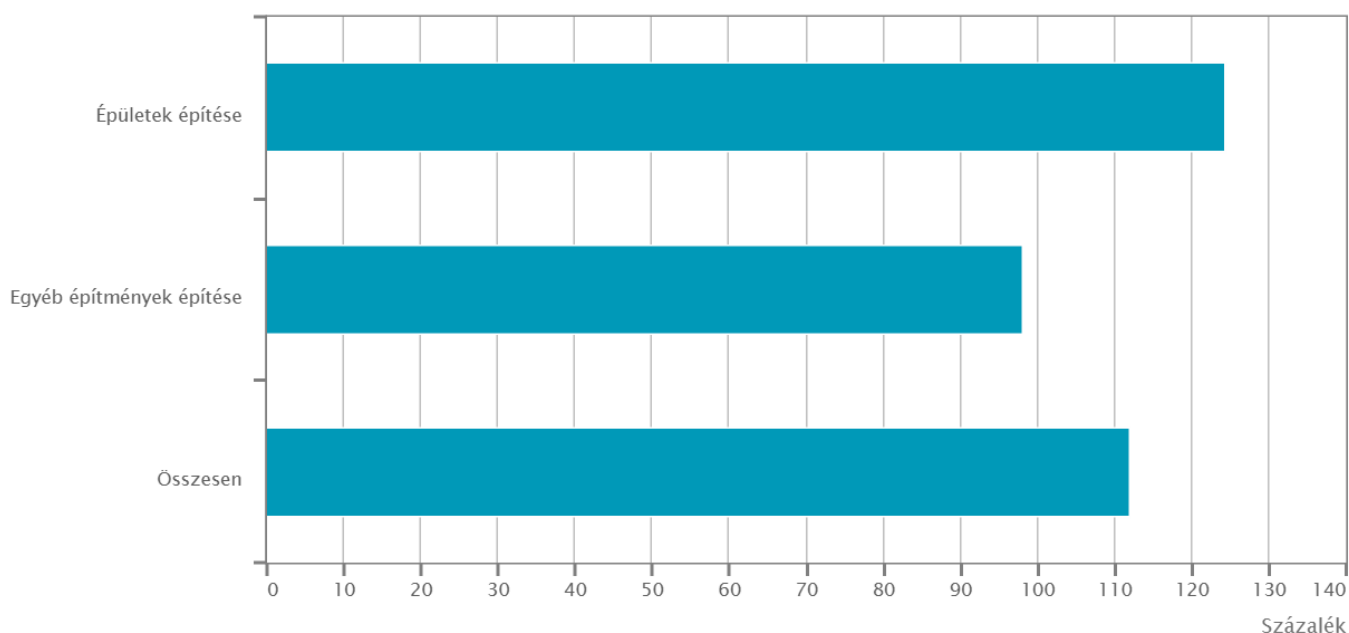
A termékek közel felét a járműipari, 12%-át a kohászati és fémfeldolgozó, 11%-át a vegyi anyagokat gyártó vállalkozások állították elő. A kibocsátás mindhárom területen jelentősen bővült: sorrendben 10, 32, illetve 43%-kal. A gép-, gépi berendezés-gyártás, valamint a fa-, papír- és nyomdaipar termelése ugyancsak számottevően meghaladta az egy évvel korábbi.

Az ipari értékesítésből származó, összesen 763,3 milliárd forintnyi árbevétel 16%-kal, ezen belül az 597,5 milliárd forintnyi exportbevétel 13%-kal volt magasabb, mint 2013-ban. Az export 55%-át a járműipari termékek adták. A belföldi értékesítésből egynegyedével több, 165,8 milliárd forint árbevétel folyt be az ipari termelőkhez.

3.4. Építőipar

Építőipari termelés volumenindexe*, 2014. I-IV. negyedév

(az előző év azonos időszaka = 100,0)



Forrás: KSH

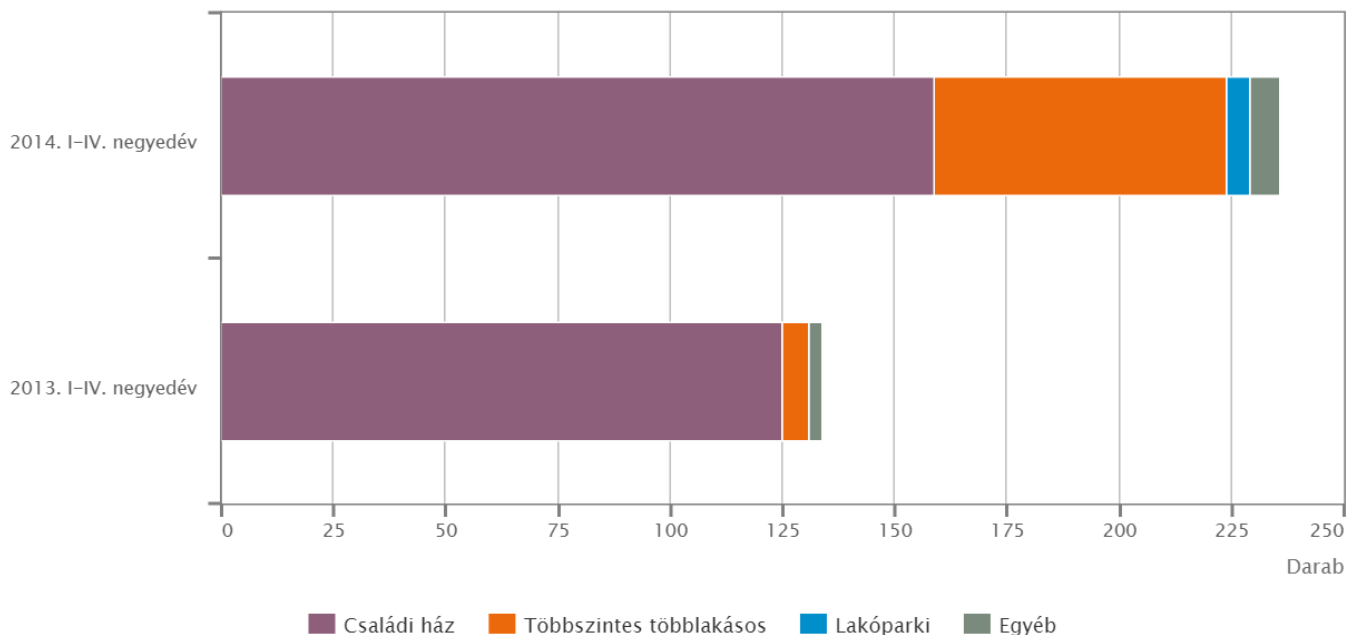
2014-ben a Veszprém megyei székhelyű, legalább 5 főt foglalkoztató építőipari szervezetek teljesítményértéke 32,7 milliárd forintot tett ki, összehasonlító áron 12%-kal többet, mint egy évvel korábban. A megyében egy lakosra 93,9 ezer forint termelési érték jutott, ami az országos átlagnak (153,6 ezer forint) a hattizede.

Az építőipari termelés értéke 59-41%-os arányban oszlott meg a két építményfőcsoport, az épületek és az egyéb építmények építése között. Míg az előbbihez kötődő teljesítmény az egynegyedével meghaladta, addig az utóbbihoz kapcsolódó 1,9%-kal elmaradt az egy évvel korábbitól.

Az építőipar három fő ágazatának teljesítménye egyaránt növekedett: az összes termelés 44%-át kitevő épületek építése ágazat volumene 12, a speciális szaképítés kibocsátása (az épületgépezeti szerelés többletmunkáinak köszönhetően) 8,9, az egyéb építmények építéséé pedig 17%-kal.

Az építőipari vállalkozások 2014 végén fennálló 8 milliárd forint értékű szerződésállománya kétszerese az egy évvel korábbinak. Az év végéig a Veszprém megyei vállalkozások egyharmadával több új szerződést kötöttek.

Az épített lakások megoszlása építési forma szerint, 2013-2014. I-IV. negyedév



Forrás: KSH

Veszprém megyében 2014-ben 236 új lakást vettek használatba, 76%-kal többet, mint egy évvel korábban. A megyék rangsorában Hajdú-Bihar megye után Veszprém megyében nőtt legnagyobb mértékben az új lakások száma az előző évhez képest, és a növekedés az országos (15%) is jelentősen meghaladta.

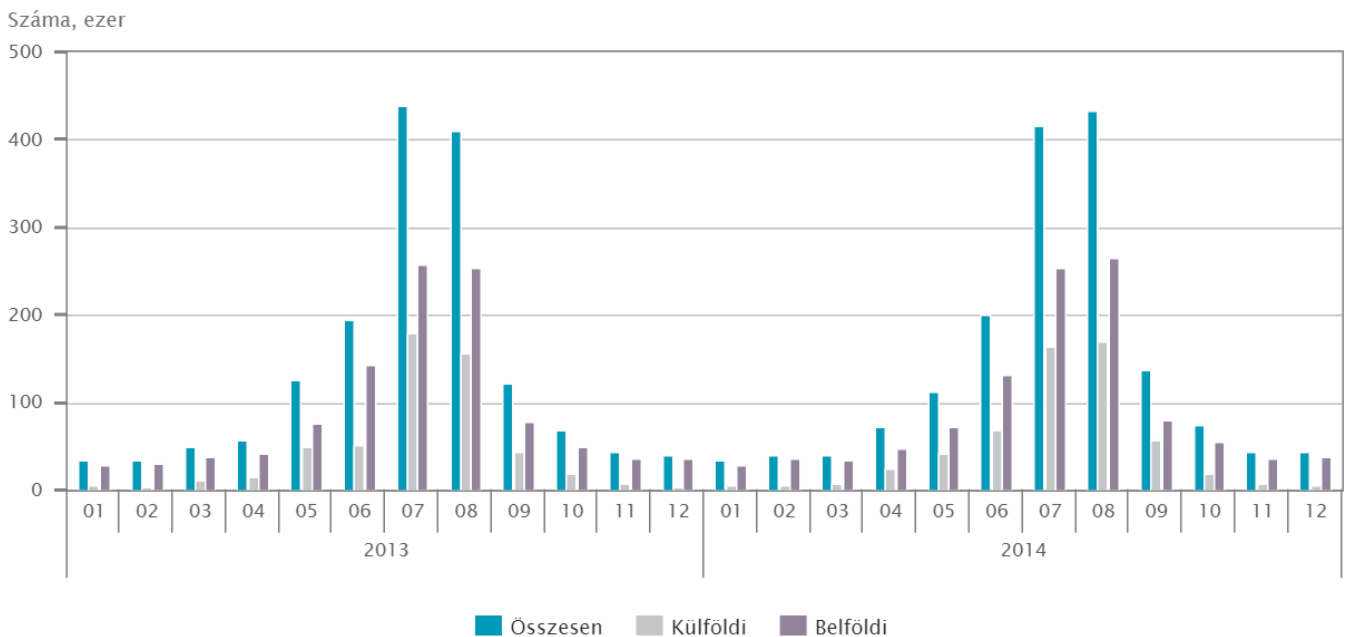
A megyeszékhelyen 69 lakás készült el, a többi város közül Balatonfüreden és Pápán adták át a legtöbb lakást (19 ill. 13). A községekben 98 lakás épült, közülük Ábrahámhegy (10) és Révfülöp (7) járt az élen. A vállalkozások megrendelésére épített lakások száma jelentősen megnőtt a 2013. évihez képest.

Az új lakások átlagos alapterülete 120 m², felük négy vagy annál több szobával rendelkeznek. A családi házas építkezés volt a legkedveltebb forma, az új otthonok kétharmada ebben az épülettípusban van.

Az év során 267 lakás építését engedélyezték, harmadával többet, mint egy évvel korábban.

3.5. Idegenforgalom

A kereskedelmi szálláshelyeken eltöltött vendégéjszakák száma és változása



Forrás: KSH

2014 folyamán Veszprém megye kereskedelmi szálláshelyein 554 ezer vendég 1 millió 651 ezer vendégéjszakát töltött el. A vendégek több mint háromnegyede belföldről érkezett. A megyei szálláshelyek az előző évinél gyengébb előidényt, és ahhoz hasonló főidényt zártak 2014-ben, mindkettőben fontos szerepe van az elmaradó belföldi keresletnek. A szeptember-októberi időszak valamint az év utolsó két hónapja a hazai és a külföldi vendégek esetében egyaránt forgalomnövekedést hozott. A teljes évet tekintve 1,2%-kal nőtt a vendégek, 2,1%-kal az eltöltött vendégéjszakák száma.

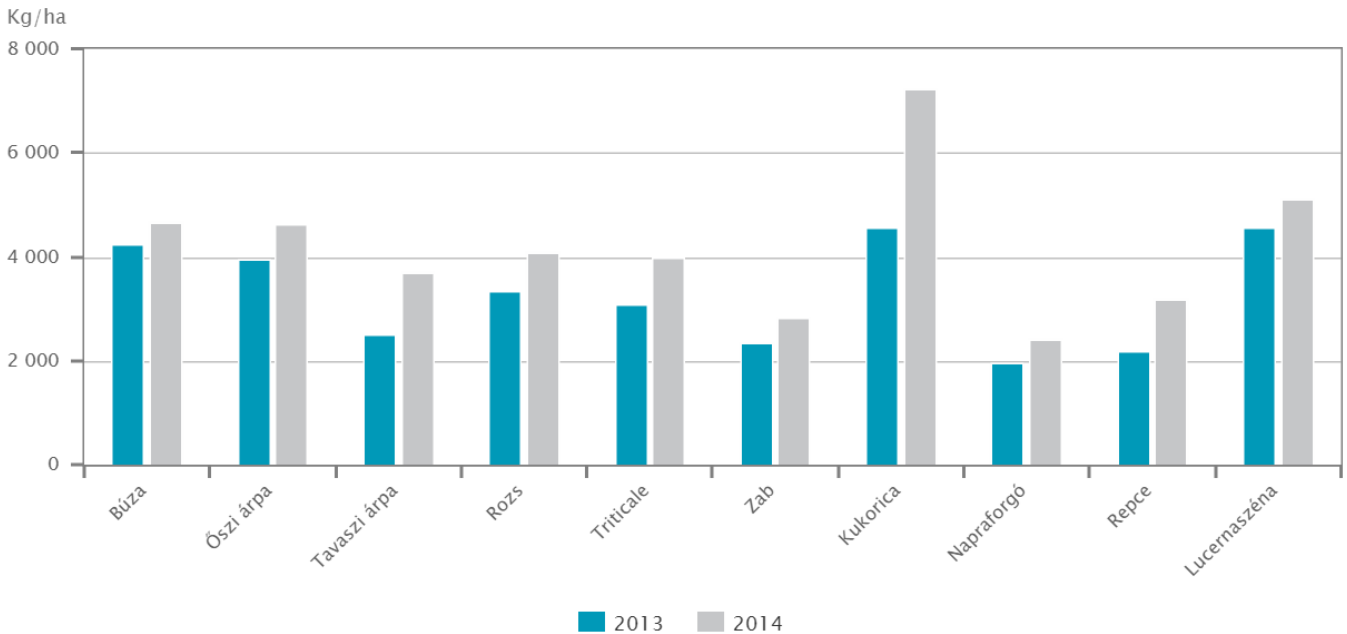
A vendégforgalom többsége az év során működő 57 szállodához kötődik, melyek átlagosan 49%-os szobafoglaltsággal üzemeltek. A hotelekben 14,5 ezerrel több vendég foglalt szállást, mint 2013-ban, de a közösségi szállások kivételével a többi szállástípusban is nőtt a vendégek száma.

A szállások december végéig 15,8 milliárd forint bruttó árbevételt értek el, 4,1%-kal magasabbat a 2013. évinél. Az összeg 59%-a szállásdíjból, 18%-a vendéglátásból folyt be.

4. Mezőgazdaság

4.1. Növénytermesztés

A főbb szántóföldi növények termésátlaga



Forrás: KSH

2014-ben Veszprém megyében a kora nyári, valamint az őszi csapadékos időjárás ellenére a fontosabb növények terméseredményei a vártnál kedvezőbben alakultak. A termésmennyiségek a rozs kivételével rendre meghaladták az előző évit.

A kalászosok közül az összterület hattizedét elfoglaló búzából (144 ezer tonna) az egy évvel korábbinál 2,9%-kal nagyobb mennyiség került a magtárakba. Az elmúlt évben rekord mennyiségű kukorica termett a megye földjein. Összesen 208 ezer tonna termést takarítottak be a gazdák, az előző évinél 80 ezer tonnával többet. Az ideihez hasonló kiugróan jó termés legutóbb 2005-ben volt, bár a mostani még azt is jóval (24 ezer tonnával) meghaladta.

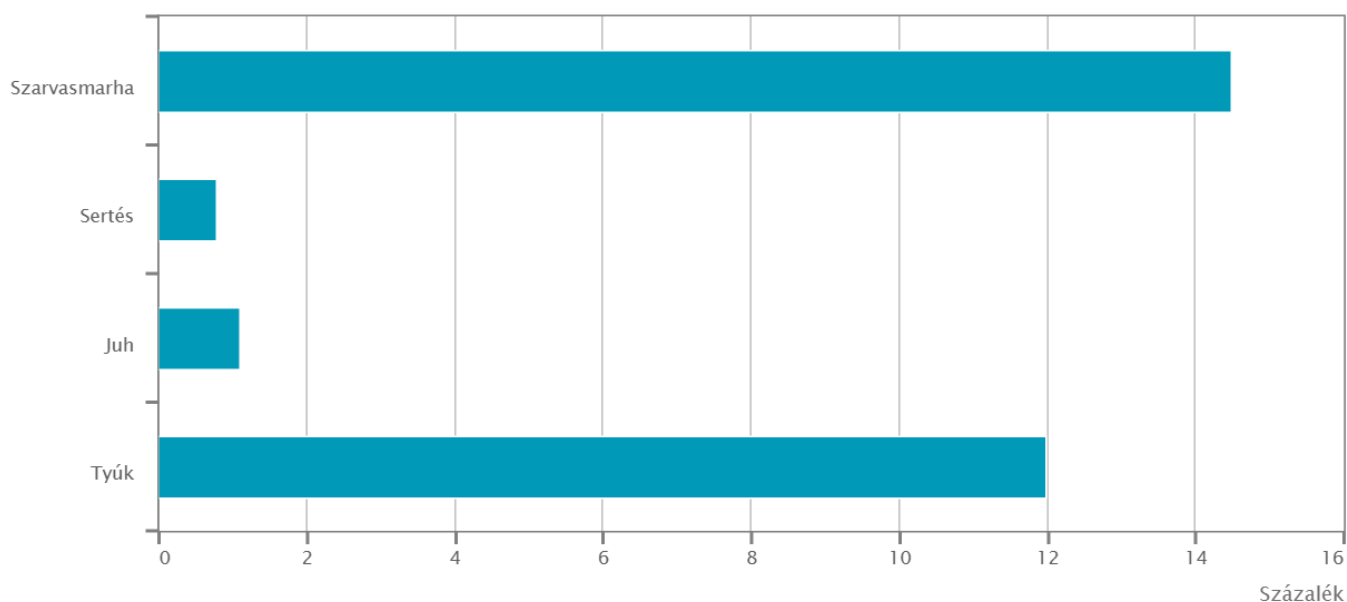
A legfontosabb olajos magvú ipari növények a napraforgó és a repce, az előbbi növényből 26, az utóbbiból 31 ezer tonnát vittek a tárolókba.

A takarmánynövények közül a lucernából (28 ezer tonna) 7,8%-kal több termést gyűjtöttek be a gazdálkodók.

4.2. Állattenyésztés

A főbb gazdasági haszonállat-fajok állományának változása, 2014. december 1.

(az előző év azonos időpontjához képest)



Forrás: KSH

A 2014. december 1-jei állatszámítás adatai alapján Veszprém megyében a főbb haszonállatok állománya növekedett az egy évvel korábbihoz képest. A 39 ezres szarvasmarha-állomány közel 5 ezer eggyeddel nőtt, miközben tehénből 800-zal többet számlálhattak a gazdák.

A sertésstartás jövedelmezősége a felvásárlási és takarmányárak nagyfokú áringadozásai miatt évek óta alacsony. Bár idén az előző évhez képest a sertésállomány (76 ezer) nem változott, ugyanakkor a kocák száma (5,8 ezer) jelentősen, csaknem egyötödével visszaesett.

A tyúkfélék tartása is erősödött, állományuk 126 ezerrel 1,2 milliós példányszámúra gyarapodott, ugyanakkor az állomány 45%-át kitevő tojóké 7,1%-kal csökkent.

A megyei állattartók juhból az előző évihez hasonlóan 54 ezret tartottak, melynek háromnegyede anyaállat volt.

5. Összefoglaló

- A megfigyelt szervezeteknél 5,1%-kal, 81 ezerre nőtt az alkalmazásban állók száma, miközben egynegyedével csökkent az álláskeresőké. A teljes munkaidőben dolgozók havi bruttó átlagkeresete 203 442 forintot tett ki, a keresetek egy év alatt 3,7%-kal emelkedtek.
- A megyei székhelyű vállalkozások száma kismértékben nőtt, többségük mezőgazdasági és idegenforgalmi főtevékenységű önálló vállalkozó.
- A megyei székhelyű gazdasági szervezetek beruházásokra folyó áron 17%-kal többet fordítottak, mint egy évvel korábban.
- A megyei telephellyel rendelkező 4 főnél többet foglalkoztató ipari vállalkozások termelési értéke 2014-ben 783,7 milliárd, a megyében bejegyzett, legalább 50 főt foglalkoztató szervezeteké 763,6 milliárd forintot tett ki.
- Az építőipari termelés összehasonlító áron 12%-kal bővült. Az épített lakások száma, elsősorban a vállalkozások megrendeléseinek következtében 76%-kal nőtt.
- A megye kereskedelmi szálláshelyein 554 ezer vendég 1,7 millió vendégéjszakát töltött el, a vendégek száma 1,2 a vendégéjszakáké 2,1%-kal nőtt az előző évhez képest.

Foglalkoztatás növelésének lehetőségei:

A megyei foglalkoztatás növelése a helyi versenyképes mikro-, kis-, közép- és nagyvállalkozások működési feltételeinek célzott támogatásával valósítható meg az alábbiak szerint:

- vállalati fejlesztések finanszírozása (EU-s visszatérítendő és vissza nem térítendő forrásokból),
- beszállítói programok a multinacionális vállalatok hazai beszállítói számának növelése érdekében,
- munkahelymegtartást és munkahelyteremtést célzó pályázati felhívások kiírása,
- befektetés ösztönzés, infrastruktúra fejlesztés (8-as, 83-as sz. főutak fejlesztése),
- innováció ösztönzése, egyetemi együttműködések támogatása,
- ipari parkok, technológiai parkok és inkubátorházak fejlesztése,
- duális szakképzés a közép- és felsőoktatásban (széleskörű vállalati érintettekkel).

MELLÉKLET

A szakképzés megújítása a közoktatástól a felsőoktatásig

Közoktatás

Veszprém megyei szakképző iskolák a fenntartók jellege szerint (db)	
Klebelsberg Intézményfenntartó Központ	18
Egyházi	7
Alapítványi	6
Gazdasági társaságok	6

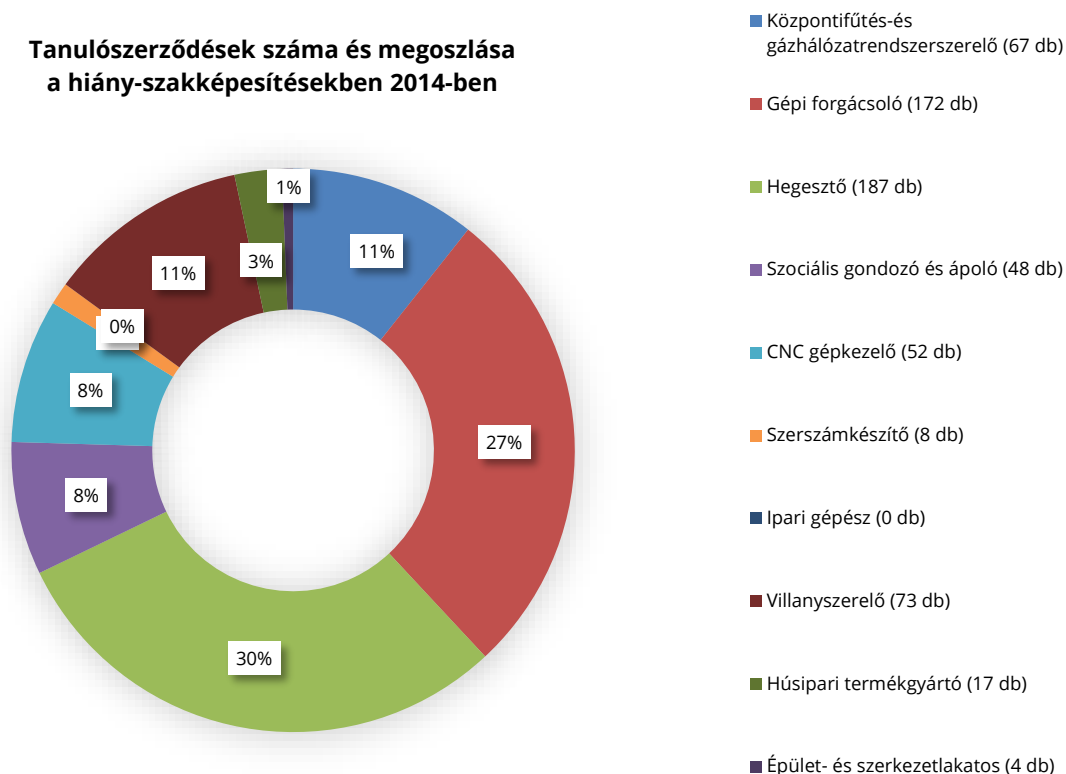
Forrás: Szakképzési-fejlesztési koncepció (VKIK)

2013. szeptember 1-jétől kötelezően bevezetésre került duális képzés, mint a szakképzés megújításának fő eleme, a 8 osztályra épülő, gyakorlatigényes 3 éves szakmunkásképzés. A képzés során növekszik a gyakorlati képzés óraszám. A diákok már az első évben gyakorlati oktatásban részesülhetnek az iskolai tanműhelyekben, majd sikeres szintvizsgát követően a gyakorlat vállalati környezetben folytatódik tanulószerveződés keretén belül. A duális képzés bevezetése erősíti a képzés szervezésében részt vállalók - az iskolák, a gazdasági kamara és a vállalkozások közötti kapcsolatot, ez jelentősen növeli a végzős tanulók elhelyezkedését, csökkenthető a lemorzsolódás, mely az iskolák fennmaradásának esélyét és eredményeit is növeli. A szakmát tanulók számára is motiválóbb a duális képzésben való tanulás, mivel lényegesen kevesebb elméletet és több gyakorlatot biztosít, ezzel a tanulók produktív sikerélménye is növekszik.

Veszprém megyében 2014-ben 496 gazdálkodó szervezet 597 gyakorlati képzőhelyen folytatott képzést, korábbi vagy jelenlegi aktivitásuk mellett 2875 fő tanulószerveződéssel rendelkező fiatal vesz részt a képzésben, ebből a 2014-ben külső gyakorlatra lépők száma 2004 fő volt.

**A megye gazdasági ágazataiban kimutatható munkaerő-igények a hiány-szakképesítéseket tekintve
a beiskolázás és/vagy a képzésben részt vevők tükrében:**

**Tanulószerződések száma és megoszlása
a hiány-szakképesítésekben 2014-ben**



A hatékonyság megőrzése és a vállalkozások képzési hajlandóságának növelése érdekében nélkülözhetetlen gyakorlati oktatás ösztönző támogatása – a gyakorlati képzés költségeihez normatív alapú támogatási rendszer kialakítása-, a fejlesztések elősegítése pályázati források megteremtésével, a szakmai oktatók ismereteinek kibővítése, magas szintű elméleti és gyakorlati tudásuk elősegítése támogatott mestertanfolyamokon keresztül.

Kiemelt feladat ezzel egyidejűleg a hatékony pályaorientáció és a pályakövetés, a szakmák bemutatása, a pályakép előzetes ismerete olyan döntést eredményezhet a középfokú iskolaválasztás időszakában, amivel megelőzhető a korai pályaelhagyás, a munkanélküliség újratermelődése.

Pályázati lehetőségek

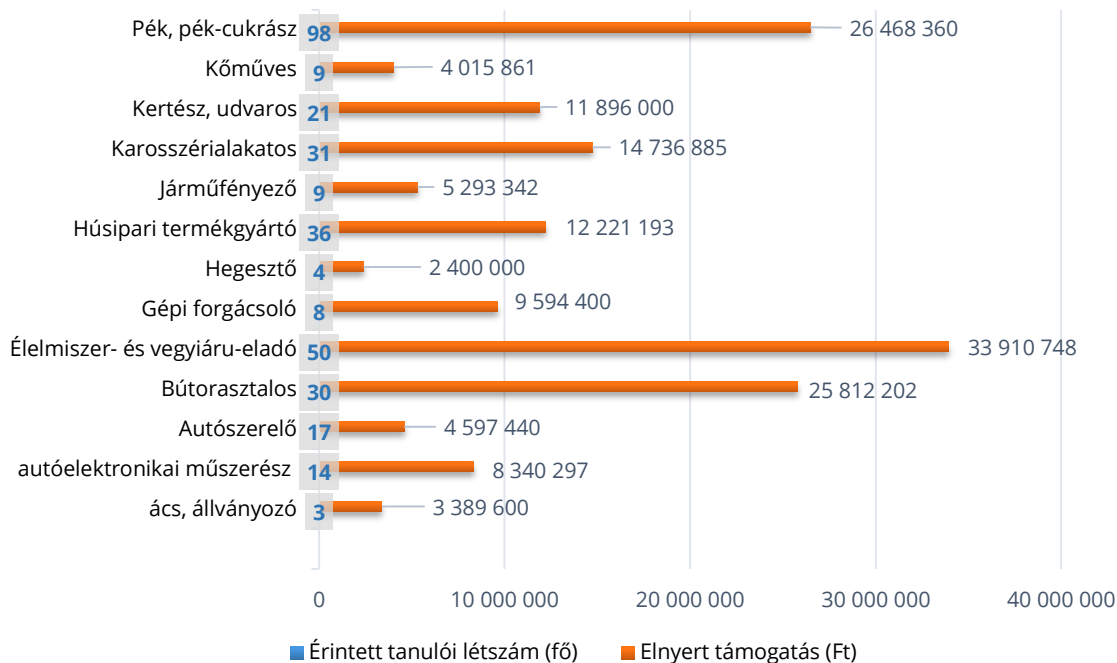
Nemzeti Foglalkoztatási Alap képzési alaprészből nyújtott támogatások:

Általános prioritás: a gyakorlati képzés tárgyi feltételeinek fejlesztése az Országos Képzési Jegyzékről foglalt szakképesítések vonatkozásában.

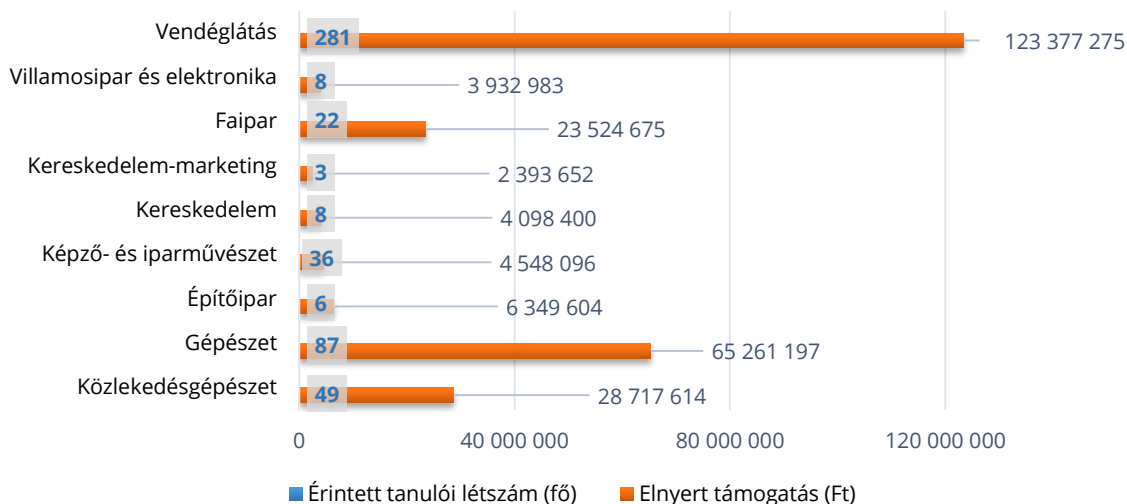
Pályázók köre: gyakorlati képzést folytató, szakképzési hozzájárulásra kötelezett nagyvállalatok; mikro-, kis- és középvállalkozások; egyéni vállalkozók.

A szakképzés tárgyi feltételeinek fejlesztésére irányuló pályázatok eredményei (2012-2013):

Decentralizált pályázati támogatások összege és érintett tanulók száma, 2012



Decentralizált pályázati támogatások összege és érintett tanulók száma, 2013



Felsőoktatás

A magyar gazdaság érdeke, hogy versenyképes, a gazdaságban azonnal hasznosuló diplomával rendelkezzenek a fiatal munkavállalók.

A munkaerő-piacnak és azon belül a munkaerő-piaci képzőknek is olyan kezdő szakemberekre van szüksége, akik konstruktívan és rövid időn belül tudnak bekapcsolódni a munkafolyamatokba.

A duális jellegű felsőoktatás bevezetésének főbb alapelvei:

- A vállalati kapcsolatrendszer megerősítése, a munkaerőpiacon felmerülő igények képzésbe való becsatornázása országos és intézményi szinten egyaránt.
- Új képzési szerkezet és alapképzési típusok kialakítása, a szakképzési rendszerből a felsőoktatásba való átmenet biztosítása.
- Gyakorlatorientált képzések erősítése, a duális képzési forma bevezetése.
- A felsőoktatás helyi gazdaságra gyakorolt hatásának erősítése, az intézmények aktivitásának növelése a társadalmi kihívások kezelésében.

2015 szeptemberében a 2015/2016-os tanévben először 17 felsőfokú intézményben, öt képzési területen (műszaki, informatikai, agrár, természettudományi és gazdaságtudományi) indítják el a duális képzéseket. Az új képzési forma a hagyományos alapképzésekkel párhuzamosan indul. Duális jellegét a közoktatásban már ismert gyakorlatorientáltság adja.

A duális képzés is alapképzési szaknak számít, kötelező szakmai gyakorlattal. A lényege, hogy az elméleti képzést továbbra is az egyetemek biztosítják, a gyakorlati képzést viszont minősített vállalatoknál végzik. Emiatt a duális képzésben a tanév hossza 48 hét, ami csaknem kétszerese a "hagyományos képzési időnek". Elméleti oktatással 26 hetet, a vállalatoknál pedig 22 hetet töltenek a hallgatók, és itt tesznek majd gyakorlati vizsgákat is.

A Pannon Egyetem felvételi tájékoztatója szerint az alábbi karokon és szakok tekintetében válik elérhetővé a duális Bsc mérnökképzés:

Georgikon Kar	Mérnöki Kar	Műszaki Informatikai Kar
Szőlész-borász mérnök	Gépészmérnök 60-80 fő Környezetmérnök 20-40 fő	Villamosmérnök 20-30 fő
	Tervezett: <ul style="list-style-type: none">• Mechatronikai mérnök• Vegyészmérnök• Biomérnök	Tervezett: <ul style="list-style-type: none">• Mérnök-informatikus

Megjegyzés: Gazdaságtudományi Kar 2016-tól vállalja a képzés indítását, amennyiben a gazdaság részéről igény mutatkozik.

A felvételi két, egymással párhuzamosan zajló szakaszból áll. Az általános felvételi eljárás semmiben nem különbözik a duális szakok esetében sem, csupán kiegészül egy vállalati felvétellel, melynek eredménye meghatározza, a jelentkező duális vagy hagyományos alapképzésben vehet-e részt.



**VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK
ELNÖKE**

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012
E-mail: mokelnok@vpmegye.hu

Szám: 02/137-10/2015.

ELŐTERJESZTÉS

a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2015. április 30-i ülésére

Tárgy: Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.),
a közgyűlés elnökének átruházott hatáskörben hozott döntéséről (III.)

Előadó: Polgárdy Imre
megyei közgyűlés elnöke

Az előterjesztés készítésében részt vett:

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal
Önkormányzati Iroda

Zsebe Péter
önkormányzati referens

Tisztelt Közgyűlés!

- I. A testület lejárt határidejű határozataiban megfogalmazott feladatok teljesítéséről a végrehajtásért felelősök az alábbi jelentéseket adták:**

70/2014. (XII.18.) MÖK határozat

Tárgy: Döntés a „Felelősség a Közösségért és a Környezetért Díj” 2014. évi adományozásáról

A fenti határozatra az alábbi jelentést adom:

A Felelősség a Közösségért és a Környezetért Díj 2014. évi átadásának előkészítése a Veszprém Megyei Önkormányzat megyei díjainak adományozásáról szóló 5/2013. (II.20.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint megtörtént. A díj a Rendszertudományi Innovációs Központ Zrt. részére a Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara 2015. évi „GAZDASÁGI ÉVNYITÓ 2015.” című rendezvényén 2015. március 4-én átadásra került.

2/2015. (II. 12.) MÖK határozat

Tárgy: Döntés a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága új tagjának megválasztásáról

A fenti határozatra Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke és Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozatról az érintetteket értesítettük, a személyi változás a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata vonatkozó függelékén átvezetésre került.

3/2015. (II. 12.) MÖK határozat

Tárgy: Döntés a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata függelékeinek hatályosításáról

A fenti határozatra Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

Gondoskodtam az SZMSZ 2. függeléke XI. pontja hatályosításáról.

12/2015. (II. 12.) MÖK határozat

Tárgy: Tájékoztató a megyei önkormányzat 2014. évi területfejlesztési tevékenységéről

A fenti határozat 2. pontjára a következő jelentést adom:

A határozatot és a tájékoztatót Dr. Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter (a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter) részére 2015. február 20-án megküldtük.

13/2015. (II. 12.) MÖK határozat

Tárgy: Tájékoztató a megyei önkormányzat 2014. évi területrendezési tevékenységéről

A fenti határozat 2. pontjára a következő jelentést adom:

A határozatot és a tájékoztatót Dr. Lázár János Miniszterelnökséget vezető miniszter (a területrendezésért felelős miniszter) részére 2015. február 20-án megküldtük.

18/2015. (II. 26.) MÖK határozat

Tárgy: Döntés Veszprém Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 (ITP) 2.0 változat előkészítése érdekében első körös intézkedési szintű forrásallokációs és indikátorvállalási javaslatról

A fenti határozat 3. és 4. pontjára a következő jelentést adom:

Az elfogadott első körös intézkedési szintű forrásallokáció alapján az első körös indikátorvállalási javaslat véglegesítése megtörtént.

Az intézkedési szintű forrásallokációs javaslat és az indikátorvállalás elektronikusan a Nemzetgazdasági Minisztérium részére 2015. március 2-án megküldésre került.

19/2015. (II. 26.) MÖK határozat

Tárgy: Döntés Veszprém Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 (ITP) 2.0 változat előkészítése érdekében a program szintű kiválasztási kritériumrendszerrel

A fenti határozat 2. pontjára a következő jelentést adom:

Az elfogadott program szintű kiválasztási kritériumrendszert elektronikus formában a Nemzetgazdasági Minisztérium részére 2015. március 4-én megküldtük.

20/2015. (II. 26.) MÖK határozat

Tárgy: Döntés Veszprém Megye Integrált Területi Programja 2014-2020. 2.0 változat előkészítése tervezési folyamatának továbbviteléről

A fenti határozat 2. pontjára a következő jelentést adom:

Az elfogadott első körös intézkedési szintű forrásallokációs és indikátorvállalási javaslattal, valamint a program szintű kiválasztási kritériumrendszerrel kapcsolatban a Nemzetgazdasági Minisztériummal lefolytatott egyeztetések eredményéről a Közgyűlés elé önálló előterjesztés kerül benyújtásra.

II. BIZOTTSÁGI DÖNTÉSEK

Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság határozatai

1/2015. (II. 3.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága a 2015. február 3-ai ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésének előzetes véleményezése

Határidő: azonnal

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

2/2015. (II. 3.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága a 2015. évi költségvetéssel kapcsolatosan az alábbi előzetes véleményt fogalmazta meg:

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelet-tervezete a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelel.

Az állami költségvetésből származó bevételek elemi szinten biztosítják a testület és a hivatal működésének, valamint az egyes jogszabályokban meghatározott feladatok ellátásának pénzügyi fedezetét. A bevételek és kiadások alapvetően biztosítják az önkormányzat által ellátott feladatok pénzügyi fedezetét.

A bizottság a rendelet-tervezetet tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2015. február 3.

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

3/2015. (II. 11.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága a 2015. február 11-ei ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága új tagjának megválasztása
A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat Szerkezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelete módosítása
2. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014.(II. 19.) önkormányzati rendelet módosítása
3. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésének megállapítása
4. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat megyei díjainak adományozásáról szóló 5/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelete módosítása

5. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodása szabályairól szóló 19/2012. (VI. 19.) önkormányzati rendelete módosítása
6. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015-2020. évekre szóló gazdasági programja
7. Nemzetközi együttműködési megállapodás meghosszabbítása és módosítása
8. Együttműködési megállapodások felülvizsgálata a Veszprém Megyei Önkormányzat és a területi nemzetiségi önkormányzatok között

Határidő: azonnal

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

4/2015. (II. 11.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága új tagjának megválasztása

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelete módosítása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő, a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága új tagjának megválasztásáról szóló határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 11.

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

5/2015. (II. 11.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága új tagjának megválasztása

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelete módosítása” című előterjesztést, és az előterjesztésben szereplő rendlettervezetet a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 11.

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

6/2015. (II. 11.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága új tagjának megválasztása

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelete módosítása” című előterjesztést, és az előterjesztésben szereplő, a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata függelékeinek hatályosításáról szóló határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 11.

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

7/2015. (II. 11.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014.(II. 19.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő, a megyei önkormányzati tartalék 2014. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról szóló 31/2014. (VII.10.) MÖK határozat módosításáról szóló határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 11.

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

8/2015. (II. 11.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014.(II. 19.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetét a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 11.

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

9/2015. (II. 11.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésének megállapítása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő, a Veszprém Megyei Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról szóló határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 11.

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

10/2015. (II. 11.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésének megállapítása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetét a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 11.

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

11/2015. (II. 11.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat megyei díjainak adományozásáról szóló 5/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelete módosítása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetét a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 11.

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

12/2015. (II. 11.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodása szabályairól szóló 19/2012. (VI. 19.) önkormányzati rendelete módosítása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetét a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 11.

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

13/2015. (II. 11.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015-2020. évekre szóló gazdasági programja” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 11.

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

14/2015. (II. 11.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága megtárgyalta a „Nemzetközi együttműködési megállapodás meghosszabbítása és módosítása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 11.

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

15/2015. (II. 11.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága megtárgyalta a „Együttműködési megállapodások felülvizsgálata a Veszprém Megyei Önkormányzat és a területi nemzetiségi önkormányzatok között” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő, a Veszprém Megyei Önkormányzat a Veszprém Megyei **Roma** Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodásának felülvizsgálatáról szóló határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 11.

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

16/2015. (II. 11.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága megtárgyalta a „Együttműködési megállapodások felülvizsgálata a Veszprém Megyei Önkormányzat és a területi nemzetiségi önkormányzatok között” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő, a Veszprém Megyei Önkormányzat a Veszprém Megyei **Német** Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodásának felülvizsgálatáról szóló határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 11.

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

17/2015. (II. 26.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága a 2015. február 26-ai ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/3015. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosítása
2. Veszprém Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 2.0 változat előkészítése

Határidő: azonnal

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

18/2015. (II. 26.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/3015. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetét a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 26.

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

19/2015. (II. 26.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 2.0 változat előkészítése” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő, Veszprém Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 (ITP) 2.0 változat előkészítése érdekében első körös intézkedési szintű forrásallokációs és indikátorvállalási javaslatról szóló határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 26.

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

20/2015. (II. 26.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 2.0 változat előkészítése” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő, Veszprém Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 (ITP) 2.0 változat előkészítése érdekében a program szintű kiválasztási kritériumrendszerrel szóló határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 26.

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

21/2015. (II. 26.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 2.0 változat előkészítése” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő, Veszprém Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 (ITP) 2.0 változat előkészítése tervezési folyamatának továbbviteléről szóló határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 26.

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozatai

1/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága a 2015. február 12-i ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

A megyei közgyűlés 2015. február 12-i ülésének napirendjei közül:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága új tagjának megválasztása
A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelete módosítása
2. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014.(II.19.) önkormányzati rendelet módosítása
3. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésének megállapítása
4. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodása szabályairól szóló 19/2012. (VI. 19.) önkormányzati rendelete módosítása
5. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015-2020. évekre szóló gazdasági programja
6. Nemzetközi együttműködési megállapodás meghosszabbítása és módosítása
7. Tájékoztató a megyei önkormányzat 2014. évi területfejlesztési tevékenységéről
8. Tájékoztató a megyei önkormányzat 2014. évi területrendezési tevékenységéről
9. Beszámoló a decentralizált pályázatok utóellenőrzéséről és zárásáról
10. Beszámoló a Veszprém Megyei Értéktár Bizottság tevékenységéről

További napirendek:

11. Szentkirályszabadja Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
12. Szentgál Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
13. Adorjánháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd és folyékony hulladék elszállításáról, közszolgáltatás biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
14. Csögle Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd és folyékony hulladék elszállításáról, közszolgáltatás biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás

15. Egeralja Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd és folyékony hulladék elszállításáról, közszolgáltatás biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
16. Kamond Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd és folyékony hulladék elszállításáról, közszolgáltatás biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
17. Karakószörcsök Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd és folyékony hulladék elszállításáról, közszolgáltatás biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
18. Kerta Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd és folyékony hulladék elszállításáról, közszolgáltatás biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
19. Báнд Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz összegyűjtésére elszállítására és elhelyezésére irányuló közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
20. Hárskút Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz összegyűjtésére elszállítására és elhelyezésére irányuló közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
21. Márkó Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz összegyűjtésére elszállítására és elhelyezésére irányuló közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
22. Káptalanfa Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
23. Bodorfa Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
24. Gyepükaján Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
25. Nemesahany Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
26. Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
27. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
28. Farkasgyepű Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a közterület tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás

29. Csehbánya Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a közterület tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
30. Városlőd Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a közterület tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
31. Tüskevár Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
32. Apácatorna Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
33. Kisberzseny Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
34. Nagypirit Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
35. Kispirit Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
36. Iszkáz Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
37. Kiscsász Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
38. Kolontár Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
39. Pusztamiske Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
40. Nagyalásony Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
41. Dabrony Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
42. Somlóvecse Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás

43. Vid Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
44. Olaszfalu Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
45. Nyirád Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
46. Szóc Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
47. Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladék gyűjtésére és elszállítására vonatkozó szervezett közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 26/2013. (XI. 29) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
48. Veszprém Megyei Jogú Város Környezetvédelmi Program 2015-2020 véleményezése

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Áldozó Tamás

2/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága új tagjának megválasztása című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás a bizottság elnöke

3/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelete módosítása című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás a bizottság elnöke

4/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelete módosítása című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata függelékeinek hatályosításáról szóló határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás a bizottság elnöke

5/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014.(II.19.) önkormányzati rendelet módosítása című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás a bizottság elnöke

6/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014.(II.19.) önkormányzati rendelet módosítása című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás a bizottság elnöke

7/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésének megállapítása című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás a bizottság elnöke

8/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésének megállapítása című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás a bizottság elnöke

9/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodása szabályairól szóló 19/2012. (VI. 19.) önkormányzati rendelete módosítása című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás a bizottság elnöke

10/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015-2020. évekre szóló gazdasági programja című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás a bizottság elnöke

11/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a Nemzetközi együttműködési megállapodás meghosszabbítása és módosítása című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás a bizottság elnöke

12/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Tájékoztató a megyei önkormányzat 2014. évi területfejlesztési tevékenységéről című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás a bizottság elnöke

13/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Tájékoztató a megyei önkormányzat 2014. évi területrendezési tevékenységéről című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás a bizottság elnöke

14/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Beszámoló a decentralizált pályázatok utóellenőrzéséről és zárásáról című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás a bizottság elnöke

15/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Beszámoló a Veszprém Megyei Értéktár Bizottság tevékenységéről című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás a bizottság elnöke

16/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága úgy döntött, hogy a napirendi pontokról szóló szavazás három körben történjék. Első körben a támogatható, szakmai észrevétel nélküli 11-25. és a 28-47. napirendi pontokról, második körben a 26. és a 27. napirendi pontokról, végül a 48. napirendi pontról szavaz a Bizottság.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás a bizottság elnöke

17/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Szentkirályszabadja Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Szentkirályszabadja Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetét a határozat 2) bekezdése szerinti kiegészítéssel jóváhagyásra javasolja.
- 2) Az önkormányzati rendelet tervezet bevezető része kerüljön kiegészítésre a dőltbetűs szövegrésszel „... feladatkörben eljárva, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak szerint a Veszprémi Megyei Önkormányzat állásfoglalása alapján a következőket rendeli el:”
- 3) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Szentkirályszabadja Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 3. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejártá előtt, 2015. február 20-án Szentkirályszabadja Község Önkormányzata részére megküldésre került.

18/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Szentgál Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Szentgál Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetét a határozat 2) bekezdése szerinti kiegészítéssel jóváhagyásra javasolja.
- 2) Az önkormányzati rendelet tervezet bevezető része kerüljön kiegészítésre a dőltbetűs szövegrésszel „... Felügyelőség véleménye, továbbá a környezet védelmének

általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak szerint a Veszprémi Megyei Önkormányzat állásfoglalása alapján a következőket rendeli el:

- 3) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Szentgál Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 3. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Szentgál Község Önkormányzata részére megküldésre került.

19/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Adorjánháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd és folyékony hulladék elszállításáról, közszolgáltatás biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Adorjánháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd és folyékony hulladék elszállításáról, közszolgáltatás biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Adorjánháza Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Adorjánháza Község Önkormányzata részére megküldésre került.

20/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Csögle Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd és folyékony hulladék elszállításáról, közszolgáltatás biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Csögle Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd és folyékony hulladék elszállításáról, közszolgáltatás biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Csögle Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző
Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejártá előtt, 2015. február 20-án Csögle Község Önkormányzata részére megküldésre került.

21/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Egeralja Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd és folyékony hulladék elszállításáról, közszolgáltatás biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Egeralja Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd és folyékony hulladék elszállításáról, közszolgáltatás biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Egeralja Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző
Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejártá előtt, 2015. február 20-án Egeralja Község Önkormányzata részére megküldésre került.

22/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Kamond Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd és folyékony hulladék elszállításáról, közszolgáltatás biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Kamond Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd és folyékony hulladék elszállításáról, közszolgáltatás biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Kamond Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző
Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejártá előtt, 2015. február 20-án Kamond Község Önkormányzata részére megküldésre került.

23/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Karakószörcsök Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd és folyékony hulladék elszállításáról, közszolgáltatás biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Karakószörcsök Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd és folyékony hulladék elszállításáról, közszolgáltatás biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Karakószörcsök Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Karakószörcsök Község Önkormányzata részére megküldésre került.

24/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Kerta Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd és folyékony hulladék elszállításáról, közszolgáltatás biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Kerta Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd és folyékony hulladék elszállításáról, közszolgáltatás biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Kerta Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Kerta Község Önkormányzata részére megküldésre került.

25/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Bánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz összegyűjtésére, elszállítására és elhelyezésére irányuló közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Bánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz összegyűjtésére, elszállítására és elhelyezésére irányuló közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Bánd Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző
Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Bánd Község Önkormányzata részére megküldésre került.

26/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Hárskút Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz összegyűjtésére, elszállítására és elhelyezésére irányuló közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Hárskút Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz összegyűjtésére, elszállítására és elhelyezésére irányuló közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Hárskút Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző
Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Hárskút Község Önkormányzata részére megküldésre került.

27/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Márkó Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz összegyűjtésére, elszállítására és elhelyezésére irányuló közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Márkó Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz összegyűjtésére, elszállítására és elhelyezésére irányuló közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Márkó Község

Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Márkó Község Önkormányzata részére megküldésre került.

28/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Káptalanfa Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Káptalanfa Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Káptalanfa Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Káptalanfa Község Önkormányzata részére megküldésre került.

29/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Bodorfa Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Bodorfa Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Bodorfa Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Bodorfa Község Önkormányzata részére megküldésre került.

30/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Gyepükaján Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Gyepükaján Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Gyepükaján Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Gyepükaján Község Önkormányzata részére megküldésre került.

31/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Nemeshany Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Nemeshany Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Nemeshany Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Nemeshany Község Önkormányzata részére megküldésre került.

32/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Farkasgyepű Község Önkormányzat Képviselő-

testületének „a közterület tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Farkasgyepű Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a közterület tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Farkasgyepű Község Önkormányzat részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Farkasgyepű Község Önkormányzata részére megküldésre került.

33/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Csehbánya Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a közterület tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Csehbánya Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a közterület tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Csehbánya Község Önkormányzat részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Csehbánya Község Önkormányzata részére megküldésre került.

34/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Városlőd Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a közterület tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Városlőd Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a közterület tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Városlőd Község Önkormányzat részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Városlőd Község Önkormányzata részére megküldésre került.

35/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Túskevár Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Túskevár Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Túskevár Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Túskevár Község Önkormányzata részére megküldésre került.

36/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Apácatorna Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Apácatorna Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Apácatorna Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Apácatorna Község Önkormányzata részére megküldésre került.

37/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Kisberzsény Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek

tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Kisberzsény Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Kisberzsény Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejártá előtt, 2015. február 20-án Kisberzsény Község Önkormányzata részére megküldésre került.

38/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Nagypirit Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Nagypirit Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Nagypirit Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejártá előtt, 2015. február 20-án Nagypirit Község Önkormányzata részére megküldésre került.

39/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Kispirit Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Kispirit Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.

- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Kispirit Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Kispirit Község Önkormányzata részére megküldésre került.

40/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Iszkáz Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Iszkáz Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Iszkáz Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Iszkáz Község Önkormányzata részére megküldésre került.

41/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Kiscsős Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Kiscsős Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Kiscsős Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Kiscsosz Község Önkormányzata részére megküldésre került.

42/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Kolontár Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Kolontár Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Kolontár Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Kolontár Község Önkormányzata részére megküldésre került.

43/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Pusztamiske Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Pusztamiske Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Pusztamiske Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Pusztamiske Község Önkormányzata részére megküldésre került.

44/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Nagyalásony Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Nagyalásony Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Nagyalásony Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Nagyalásony Község Önkormányzata részére megküldésre került.

45/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Dabrony Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Dabrony Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Dabrony Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Dabrony Község Önkormányzata részére megküldésre került.

46/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Somlóvecse Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Somlóvecse Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Somlóvecse Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző
Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Somlóvecse Község Önkormányzata részére megküldésre került.

47/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Vid Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Vid Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Vid Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző
Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Vid Község Önkormányzata részére megküldésre került.

48/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Olaszfalu Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Olaszfalu Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Olaszfalu Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző
Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Olaszfalu Község Önkormányzata részére megküldésre került.

49/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Nyirád Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Nyirád Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetét a határozat 2) bekezdése szerinti kiegészítéssel jóváhagyásra javasolja.
- 2) Az önkormányzati rendelet tervezet bevezető része kerüljön kiegészítésre a dőltbetűs szövegrésszel „... Felügyelőség véleményének kikérésével, *továbbá a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak szerint a Veszprémi Megyei Önkormányzat állásfoglalása alapján* a következőket rendeli el:”
- 3) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Nyirád Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 3. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Nyirád Község Önkormányzata részére megküldésre került.

50/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Szóc Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Szóc Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetét a határozat 2) bekezdése szerinti kiegészítéssel jóváhagyásra javasolja.
- 2) Az önkormányzati rendelet tervezet bevezető része kerüljön kiegészítésre a dőltbetűs szövegrésszel „... Felügyelőség véleményének kikérésével, *továbbá a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak szerint a Veszprémi Megyei Önkormányzat állásfoglalása alapján* a következőket rendeli el:”
- 3) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Szóc Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző
Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 3. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Szóc Község Önkormányzata részére megküldésre került.

51/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladék gyűjtésére és elszállítására vonatkozó szervezett közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 26/2013. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladék gyűjtésére és elszállítására vonatkozó szervezett közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 26/2013. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Balatonfüzfő Város Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző
Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Balatonfüzfő Város Önkormányzata részére megküldésre került.

52/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól” szóló önkormányzati rendelet tervezetét a határozat 2. bekezdésében javasolt változtatások figyelembevételével mellett jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság javasolja, hogy az önkormányzati rendelet tervezet 10. § (4) bekezdésében nevesített alapidj ne naptári évre vonatkoztatva, hanem a közszolgáltatás tényleges igénybevételének alkalmához kötve kerüljön megállapításra.

A környezet megóvása érdekében kezdeményezi, hogy az önkormányzati rendelet kerüljön kiegészítése a következő előírással.

„Az ingatlanulajdonos köteles megfelelő rendszerességgel és időben, de legalább évente egy alkalommal igénybe venni a közszolgáltatást”.

- 3) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Eplény Községi Önkormányzat részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző
Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 3. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Eplény Község Önkormányzata részére megküldésre került.

53/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól” szóló önkormányzati rendelet tervezetét a határozat 2. bekezdésében javasolt változtatások figyelembevételével mellett jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság javasolja, hogy az önkormányzati rendelet tervezet 10. § (4) bekezdésében nevesített alapidj ne naptári évre vonatkoztatva, hanem a közszolgáltatás tényleges igénybevételének alkalmához kötve kerüljön megállapításra.

A környezet megóvása érdekében kezdeményezi, hogy az önkormányzati rendelet kerüljön kiegészítése a következő előírással.

„Az ingatlantulajdonos köteles megfelelő rendszerességgel és időben, de legalább évente egy alkalommal igénybe venni a közszolgáltatást”.

- 3) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző
Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 3. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata részére megküldésre került.

54/2015. (II. 12.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Veszprém Megyei Jogú Város Környezetvédelmi Program 2015-2020 véleményezése tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság egyetért Veszprém Megyei Jogú Város 2015-2020. évekre szóló települési környezetvédelmi programjában megjelölt célokkal, melyek a város környezeti állapotának és a város környezeti teljesítményének javítására irányulnak, ezáltal megteremtve az egészséges lakókörnyezetet a város lakossága számára.
- 2) A bizottság megállapítja, hogy a program részletes, megfelelően kidolgozott

dokumentum, amelyben a 1995. évi LIII. törvény 48/E § (1) bekezdésben foglalt kötelező részek maradéktalanul szerepelnek.

- 3) A bizottság Veszprém Megyei Jogú Város Települési Környezetvédelmi Programja 2015-2020 tervezetével kapcsolatban az alábbi pontosításokat javasolja:
- A 96-97. oldalon szerepeltetett projektek között javasolt megemlíteni az IMPRESSIONS projektet, melynek a továbbiakban fontos szerepe lehet a klímaváltozás kapcsán a várostervezésben.
 - A Megyei Önkormányzat intézményfenntartó feladatköre megszűnt, ezért a Program 99. oldalán található információkat aktualizálni szükséges.
 - A 160. oldalon a *Pályázati források* részben felsorolt operatív programoknál javaslat, hogy a jelenlegi (2014-2020) költségvetési ciklus Európai Bizottsághoz benyújtott operatív programjainak nevei szerepeljenek.
 - A légszennyezés csökkentése kapcsán a város útépítéssel kapcsolatos tervei, projektjei hangsúlyosabban szerepeljenek (Észak-déli főtengey 2. ütem, Jutasi út - Henger utca átkötés).
 - További észrevétel a múltbeli dátumok szerepeltetése a jövőben megvalósítani szándékozott eseményeknél, terveknel (85-86. oldal). Az aktualitásokra figyelemmel érdemes átnézni a Programot és javítani az esetleges hibákat. Több helyen hiányzik az ábrák, táblázatok rövidítéseinek magyarázata, jelmagyarázat szerepeltetése (44-45.o., 51.o.).
- 4) A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága a fenti pontosítások figyelembe vétele mellett Veszprém Megyei Jogú Város Környezetvédelmi Programjának tervezetével egyetért, azt elfogadásra javasolja.
- 5) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Veszprém Megyei Jogú Város polgármesterének.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2015. február 25.

A fenti határozat 5. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a határidő lejárta előtt, 2015. február 20-án Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata részére megküldésre került.

55/2015. (II. 26.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága a 2015. február 26-i ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

A megyei közgyűlés 2015. február 26-i ülésének napirendjei közül:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/3015. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosítása

2. Veszprém Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 2.0 változat előkészítése

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Áldozó Tamás a bizottság elnöke

56/2015. (II. 26.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/3015. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést, és az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 26.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás a bizottság elnöke

57/2015. (II. 26.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 2.0 változat előkészítése” című előterjesztést, és az előterjesztésben szereplő, a forrásallokációról és az indikátorvállalásról szóló határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 26.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás a bizottság elnöke

58/2015. (II. 26.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 2.0 változat előkészítése” című előterjesztést, és az előterjesztésben szereplő, a program szintű kiválasztási kritériumrendszerrel szóló határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 26.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás a bizottság elnöke

59/2015. (II. 26.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 2.0 változat előkészítése” című előterjesztést, és az előterjesztésben szereplő, a közgyűlés elnöke és a Nemzetgazdasági Minisztérium közötti további egyeztetésekről szóló határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 26.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás a bizottság elnöke

Ügyrendi Bizottság Bizottsági határozatai**1/2015. (II.12.) ÜB. Biz. határozat**

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága 2015. február 12-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága új tagjának megválasztása
A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelete módosítása
2. Tájékoztató a Nemzetgazdasági Minisztériumtól kapott szakmai véleményről.
A megyei közgyűlés elnökének foglalkoztatási jogviszonyával kapcsolatos jogszabályi változás
3. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014.(II.19) önkormányzati rendelet módosítása
4. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésének megállapítása
5. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat megyei díjainak adományozásáról szóló 5/2013. (II. 20) önkormányzati rendelete módosítása
6. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015-2020. évekre szóló gazdasági programja
7. Nemzetközi együttműködési megállapodás meghosszabbítása és módosítása
8. Együttműködési megállapodások felülvizsgálata a Veszprém Megyei Önkormányzat és a területi nemzetiségi önkormányzatok között
9. A közgyűlés 2015. február 12-ei napirendjei tárgyalásra történő alkalmasságának vizsgálata

Határidő: azonnal

Felelős: Pálffy István a bizottság elnöke

2/2015. (II.12.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága új tagjának megválasztása

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelete módosítása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő, a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága új tagjának megválasztásáról szóló határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.

Felelős: Pálffy István Sándor a bizottság elnöke

3/2015. (II.12.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága új tagjának megválasztása

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelete

módosítása” című előterjesztést, és az előterjesztésben szereplő rendlettervezetet a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.

Felelős: Pálffy István Sándor a bizottság elnöke

4/2015. (II.12.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága új tagjának megválasztása

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelete módosítása” című előterjesztést, és az előterjesztésben szereplő, a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata függelékeinek hatályosításáról szóló határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.

Felelős: Pálffy István Sándor a bizottság elnöke

5/2015. (II.12.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta „A megyei közgyűlés elnökének foglalkoztatási jogviszonyával kapcsolatos jogszabályi változás” című előterjesztést, és az előterjesztésben szereplő, „A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének elnöke illetményének és költségtérítésének megállapítása” tárgyban meghozott 58/2014. (X.31.) MÖK határozat módosításáról szóló határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.

Felelős: Pálffy István Sándor a bizottság elnöke

6/2015. (II.12.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta „A megyei közgyűlés elnökének foglalkoztatási jogviszonyával kapcsolatos jogszabályi változás” című előterjesztést, és az előterjesztésben szereplő, a megyei közgyűlés elnöke 2015. évi szabadsága megállapításáról, és szabadságának ütemezéséről szóló határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.

Felelős: Pálffy István Sándor a bizottság elnöke

7/2015. (II.12.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014.(II. 19.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő, a megyei önkormányzati tartalék 2014. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról szóló 31/2014. (VII.10.) MÖK határozat módosításáról szóló határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.

Felelős: Pálffy István Sándor a bizottság elnöke

8/2015. (II.12.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014.(II. 19.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetét a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.

Felelős: Pálffy István Sándor a bizottság elnöke

9/2015. (II.12.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésének megállapítása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő, a Veszprém Megyei Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról szóló határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.

Felelős: Pálffy István Sándor a bizottság elnöke

10/2015. (II.12.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésének megállapítása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetét a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.

Felelős: Pálffy István Sándor a bizottság elnöke

11/2015. (II.12.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat megyei díjainak adományozásáról szóló 5/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelete módosítása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetét a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.

Felelős: Pálffy István Sándor a bizottság elnöke

12/2015. (II.12.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015-2020. évekre szóló gazdasági programja” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.

Felelős: Pálffy István Sándor a bizottság elnöke

13/2015. (II.12.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Nemzetközi együttműködési megállapodás meghosszabbítása és módosítása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.
Felelős: Pálffy István Sándor a bizottság elnöke

14/2015. (II.12.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Együttműködési megállapodások felülvizsgálata a Veszprém Megyei Önkormányzat és a területi nemzetiségi önkormányzatok között” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő, a Veszprém Megyei Önkormányzat a Veszprém Megyei **Roma** Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodásának felülvizsgálatáról szóló határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.
Felelős: Pálffy István Sándor a bizottság elnöke

15/2015. (II.12.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Együttműködési megállapodások felülvizsgálata a Veszprém Megyei Önkormányzat és a területi nemzetiségi önkormányzatok között” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő, a Veszprém Megyei Önkormányzat a Veszprém Megyei **Német** Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodásának felülvizsgálatáról szóló határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.
Felelős: Pálffy István Sándor a bizottság elnöke

16/2015. (II.12.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága a 2015. február 12-ei közgyűlés napirendi tervezetét tárgyalásra alkalmasnak minősítette.

Határidő: 2015. február 12.
Felelős: Pálffy István Sándor a bizottság elnöke

17/2015. (II.26.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága 2015. február 26-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/3015. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosítása
2. A közgyűlés 2015. február 26-ai napirendjei tárgyalásra történő alkalmasságának vizsgálata

Határidő: azonnal
Felelős: Pálffy István a bizottság elnöke

18/2015. (II. 26.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/3015. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetét a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 26.
Felelős: Pálffy István a bizottság elnöke

19/2015. (II.26.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága a 2015. február 26-ei közgyűlés napirendi tervezetét tárgyalásra alkalmasnak minősítette.

Határidő: 2015. február 26.

Felelős: Pálffy István Sándor a bizottság elnöke

Veszprém Megyei Értéktár Bizottság Bizottsági határozatai**1/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat**

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a 2015. február 11-i ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága új tagjának megválasztása
A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelete módosítása
2. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014.(II.19.) önkormányzati rendelet módosítása
3. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésének megállapítása
4. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015-2020. évekre szóló gazdasági programja
5. Beszámoló a Veszprém Megyei Értéktár Bizottság tevékenységéről
6. A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre beérkezett új javaslatok
7. A 2014. szeptember 25-i bizottsági ülésen nem tárgyalta, a Magyar Értéktárba történő felvétellel kapcsolatos javaslatok
8. Vegyes ügyek

Határidő: azonnal

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

2/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága új tagjának megválasztása című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

3/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei

Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelete módosítása című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást a közgyűlésnek elfogadásra javasolta

Határidő: 2015. február 12.

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

4/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelete módosítása című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata függelékének hatályosításáról szóló határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

5/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014.(II.19.) önkormányzati rendelet módosítása című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

6/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta A Veszprém Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014.(II.19.) önkormányzati rendelet módosítása című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

7/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésének megállapítása című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

8/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésének megállapítása című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő rendelattervezetet a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

9/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015-2020. évekre szóló gazdasági programja című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

10/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta a Beszámoló a Veszprém Megyei Értéktár Bizottság tevékenységéről című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 12.

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

11/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre beérkezett új javaslatok” című előterjesztést és **Cholnoky Jenő munkássága és szellemi hagyatéka** megyei értékke nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága **Cholnoky Jenő munkássága és szellemi hagyatéka** Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételét **elutasítja**.

Határidő: azonnal

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

12/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre beérkezett új javaslatok” című előterjesztést és **Cholnoky Jenő munkássága és szellemi hagyatéka** Magyar Értéktárba történő felterjesztéséről az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága **Cholnoky Jenő munkásságát és szellemi hagyatékát nem javasolja felterjeszteni** a Magyar Értéktárba.

Határidő: azonnal

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

13/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre beérkezett új javaslatok” című előterjesztést és az **Érdy-kódex** megyei értékke nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága az **Érdy-kódexet felveszi** a Veszprém Megyei Értéktár kulturális örökség szakterületi kategóriájába.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

14/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre beérkezett új javaslatok” című előterjesztést és az **Érdy-kódex** Magyar Értéktárba történő felterjesztéséről az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága az **Érdy-kódexet felvételre javasolja** a Magyar Értéktár kulturális örökség szakterületi kategóriájába.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

15/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre beérkezett új javaslatok” című előterjesztést és a **Karthauzi kolostor és tárgyi emlékei** megyei értéké nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a **Karthauzi kolostort és tárgyi emlékeit felveszi** a Veszprém Megyei Értéktár kulturális örökség szakterületi kategóriájába.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

16/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre beérkezett új javaslatok” című előterjesztést és a **Karthauzi kolostor és tárgyi emlékei** Magyar Értéktárba történő felterjesztéséről az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a **Karthauzi kolostort és tárgyi emlékeit felvételre javasolja** a Magyar Értéktár kulturális örökség szakterületi kategóriájába.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

17/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre beérkezett új javaslatok” című előterjesztést és **A Mondolat mint a magyar nyelvújítás egyik legfontosabb dokumentuma** megyei értéké nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága **A Mondolatot mint a magyar nyelvújítás egyik legfontosabb dokumentumát felveszi** a Veszprém Megyei Értéktár kulturális örökség szakterületi kategóriájába.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

18/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre beérkezett új javaslatok” című előterjesztést és **A Mondolat mint a magyar nyelvújítás egyik legfontosabb dokumentuma** Magyar Értéktárba történő felterjesztéséről az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága **A Mondolatot mint a magyar nyelvújítás egyik legfontosabb dokumentumát felvételre javasolja** a Magyar Értéktár kulturális örökség szakterületi kategóriájába.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

19/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre beérkezett új javaslatok” című előterjesztést és a **Városlódi Kálvária** megyei értékke nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a **Városlódi Kálvária** Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételét **elutasítja**.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

20/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre beérkezett új javaslatok” című előterjesztést és a **Városlódi Kálvária** Magyar Értéktárba történő felterjesztéséről az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a **Városlódi Kálváriát nem javasolja felterjeszteni** a Magyar Értéktárba.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

21/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre beérkezett új javaslatok” című előterjesztést és a **Városlódi Kőedénygyár motívumai, termékei** megyei értékke nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a **Városlódi Kőedénygyár motívumait, termékeit felveszi** a Veszprém Megyei Értéktár ipari és műszaki megoldások szakterületi kategóriájába.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

22/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre beérkezett új javaslatok” című előterjesztést és a **Városlódi Kőedénygyár motívumai, termékei** Magyar Értéktárba történő felterjesztéséről az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a **Városlódi Kőedénygyár motívumait, termékeit felvételre javasolja** a Magyar Értéktár ipari és műszaki megoldások szakterületi kategóriájába.

Határidő: azonnal

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

23/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre beérkezett új javaslatok” című előterjesztést és a **Városlódi Római Katolikus Szent Mihály templom és plébánia** megyei értéké nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a **Városlódi Római Katolikus Szent Mihály templom és plébánia** Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételét **elutasítja**.

Határidő: azonnal

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

24/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre beérkezett új javaslatok” című előterjesztést és a **Városlódi Római Katolikus Szent Mihály templom és plébánia** Magyar Értéktárba történő felterjesztéséről az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a **Városlódi Római Katolikus Szent Mihály templomot és plébániát nem javasolja felterjeszteni** a Magyar Értéktárba.

Határidő: azonnal

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

25/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre beérkezett új javaslatok” című előterjesztést és **A Veszprémi Érseki és Főkáptalani Levéltár és a Magyar Nemzeti Levéltár Veszprém Megyei Levéltárában őrzött középkori oklevélgyűjteményei** megyei értéké nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága **A Veszprémi Érseki és Főkáptalani Levéltár és a Magyar Nemzeti Levéltár Veszprém Megyei Levéltárában őrzött középkori oklevélgyűjteményeit felveszi** a Veszprém Megyei Értéktár kulturális örökség szakterületi kategóriájába.

Határidő: azonnal

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

26/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre beérkezett új javaslatok” című előterjesztést és **A Veszprémi Érseki és Főkáptalani Levéltár és a Magyar Nemzeti Levéltár Veszprém Megyei Levéltárában őrzött középkori oklevélgyűjteményei** Magyar Értéktárba történő felterjesztéséről az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága **A Veszprémi Érseki és Főkáptalani Levéltár és a Magyar Nemzeti Levéltár Veszprém Megyei Levéltárában őrzött középkori oklevélgyűjteményeit felvételre javasolja** a Magyar Értéktár kulturális örökség szakterületi kategóriájába.

Határidő: azonnal

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

27/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre beérkezett új javaslatok” című előterjesztést és **A Veszprémi Piarista Gimnázium mint szellemi és kulturális örökség** megyei értéké nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága **A Veszprémi Piarista Gimnázium mint szellemi és kulturális örökség** Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételét **elutasítja**.

Határidő: azonnal

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

28/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre beérkezett új javaslatok” című előterjesztést és **A Veszprémi Piarista Gimnázium mint szellemi és kulturális örökség** Magyar Értéktárba történő felterjesztéséről az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága **A Veszprémi Piarista Gimnáziumot mint szellemi és kulturális örökséget nem javasolja felterjeszteni** a Magyar Értéktárba.

Határidő: azonnal

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

29/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre beérkezett új javaslatok” című előterjesztést és **A veszprémi Szent Mihály Bazilika Szentháromság nevű harangja** megyei értéké nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága **A veszprémi Szent Mihály Bazilika Szentháromság nevű harangja** Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételét **elutasítja**.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

30/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre beérkezett új javaslatok” című előterjesztést és **A veszprémi Szent Mihály Bazilika Szentháromság nevű harangja** Magyar Értéktárba történő felterjesztéséről az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága **A veszprémi Szent Mihály Bazilika Szentháromság nevű harangját nem javasolja felterjeszteni** a Magyar Értéktárba.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

31/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre beérkezett új javaslatok” című előterjesztést és **Veszprém város közkútjai, Veszprém vízellátása, Bolgár Mihály szellemi öröksége** megyei értéké nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága **Veszprém város közkútjai, Veszprém vízellátása, Bolgár Mihály szellemi öröksége** Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételét **elutasítja**.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

32/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre beérkezett új javaslatok” című előterjesztést és **Veszprém város közkútjai, Veszprém vízellátása, Bolgár Mihály szellemi öröksége** Magyar Értéktárba történő felterjesztéséről az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága **Veszprém város közkútjai, Veszprém vízellátása, Bolgár Mihály szellemi öröksége** értéket **nem javasolja felterjeszteni** a Magyar Értéktárba.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

33/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre beérkezett javaslatok” című előterjesztést és a **Vörösberényi Erődített Református Templom** megyei értéké nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a **Vörösberényi Erődített Református Templomot felveszi** a Veszprém Megyei Értéktár épített környezet szakterületi kategóriájába.

Határidő: azonnal

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

34/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre beérkezett javaslatok” című előterjesztést és a **Vörösberényi Erődített Református Templom** Magyar Értéktárba történő felterjesztéséről az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a **Vörösberényi Erődített Református Templomot felvételre javasolja** a Magyar Értéktár épített környezet szakterületi kategóriájába.

Határidő: azonnal

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

35/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre beérkezett javaslatok” című előterjesztést és **Györgyi Dénes életműve, különös tekintettel Balatonalmádiban megvalósult terveire** megyei értéké nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága **Györgyi Dénes életműve, különös tekintettel Balatonalmádiban megvalósult terveire** Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételét **elutasítja**.

Határidő: azonnal

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

36/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre beérkezett javaslatok” című előterjesztést és **Györgyi Dénes életműve, különös tekintettel Balatonalmádiban megvalósult terveire** Magyar Értéktárba történő felterjesztéséről az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága **Györgyi Dénes életművét, különös tekintettel Balatonalmádiban megvalósult terveire nem javasolja felterjeszteni** a Magyar Értéktárba.

Határidő: azonnal

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

37/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozatot.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre beérkezett javaslatok” című előterjesztést és a **Vöröshomokkő-fejtés és vöröshomokkő-faragás** megyei értéké nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a **Vöröshomokkő-fejtés és vöröshomokkő-faragás** Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételét **elutasítja**.

Határidő: azonnal

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

38/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételle beérkezett javaslatok” című előterjesztést és a **Vöröshomokkő-fejtés és vöröshomokkő-faragás** Magyar Értéktárba történő felterjesztéséről az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a **Vöröshomokkő-fejtést és vöröshomokkő-faragást nem javasolja felterjeszteni** a Magyar Értéktárba.

Határidő: azonnal

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

39/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A május 28-i bizottsági ülésen elhalasztott, a Magyar Értéktárba történő felvétellel kapcsolatos javaslatok” című előterjesztést és a **Bakonyi cifraszúr** Magyar Értéktárba történő felterjesztéséről az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a **Bakonyi cifraszúrt felvételre javasolja** a Magyar Értéktár kulturális örökség szakterületi kategóriájába.

Határidő: azonnal

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

40/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A május 28-i bizottsági ülésen elhalasztott, a Magyar Értéktárba történő felvétellel kapcsolatos javaslatok” című előterjesztést és a **Balatonfüredi Baricska csárda** Magyar Értéktárba történő felterjesztéséről az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a **Balatonfüredi Baricska csárdát** nem javasolja felterjeszteni a Magyar Értéktárba.

Határidő: azonnal

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

41/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A május 28-i bizottsági ülésen elhalasztott, a Magyar Értéktárba történő felvétellel kapcsolatos javaslatok” című előterjesztést és a **Nagyvázsonyban készült Pálos kódexek** Magyar Értéktárba történő felterjesztéséről az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a **Nagyvázsonyban készült Pálos kódexeket** felvételre javasolja a Magyar Értéktár kulturális örökség szakterületi kategóriájába.

Határidő: azonnal

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

42/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A május 28-i bizottsági ülésen elhalasztott, a Magyar Értéktárba történő felvétellel kapcsolatos javaslatok” című előterjesztést és a **Népművészet Mestereinek és a Népművészet Ifjú Mestereinek Veszprém megyei szellemi és tárgyi alkotó tevékenysége** Magyar Értéktárba történő felterjesztéséről az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a **Népművészet Mestereinek és a Népművészet Ifjú Mestereinek Veszprém megyei szellemi és tárgyi alkotó tevékenységét nem javasolja felterjeszteni** a Magyar Értéktárba.

Határidő: azonnal

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

43/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A május 28-i bizottsági ülésen elhalasztott, a Magyar Értéktárba történő felvétellel kapcsolatos javaslatok” című előterjesztést és a **Vámosi csárda** Magyar Értéktárba történő felterjesztéséről az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a **Vámosi csárdát nem javasolja felterjeszteni** a Magyar Értéktárba.

Határidő: azonnal

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

44/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A május 28-i bizottsági ülésen elhalasztott, a Magyar Értéktárba történő felvétellel kapcsolatos javaslatok” című előterjesztést és a **Várpalotai vár XIV. századi világi témájú freskói** Magyar Értéktárba történő felterjesztéséről az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a **Várpalotai vár XIV. századi világi témájú freskóit felvételre javasolja** a Magyar Értéktár kulturális örökség szakterületi kategóriájába.

Határidő: azonnal

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

45/2015. (II.11.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta A Veszprém Megyei Értéktár Bizottság tevékenységét segítő külső szakértői munkacsoport létrehozásáról szóló szóbeli előterjesztést, és úgy döntött, készüljön ilyen irányú kezdeményező határozat a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felé.

2.A munkacsoport üléseire meghívják a javaslattevőt.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

A fenti határozatra Vörösmarty Éva, a bizottság elnöke az alábbi jelentést adja:

A Veszprém Megyei Értéktár Bizottság tevékenységét segítő külső szakértői munkacsoport létrehozása folyamatban van, melyről szóló előterjesztés a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítással kerül a közgyűlés elé.

46/2015. (II.20.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a 2015. február 20-i ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

A „Veszprém Megye Értéke” és a „Veszprém Megyei Értéktár” logó kiválasztása

47/2015. (II.20.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megye Értéke” és a „Veszprém Megyei Értéktár” logó kiválasztása című előterjesztést az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a „Veszprém Megye Értéke” és a „Veszprém Megyei Értéktár” megjelölésére a beérkezett grafikai tervek közül a Skicc Reklámstúdió Kft. 2. számú logótervét választja, a megfelelő kiegészítésekkel.

Határidő: 2015. március 1.

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

48/2015. (II.26.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a 2015. február 26-i ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

A megyei közgyűlés 2015. február 26-i ülésének napirendjei közül:

3. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/3015. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosítása

További napirend

4. A „Veszprém Megye Értéke” és a „Veszprém Megyei Értéktár” logó módosított változatának elfogadása

Határidő: azonnal

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

49/2015. (II.26.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/3015. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést, és az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2015. február 26.
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

50/2015. (II.26.) Veszprém Megyei Értéktár Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megye Értéke” és a „Veszprém Megyei Értéktár” logó módosított változatának elfogadása” című szóbeli előterjesztést, és a logóhoz további módosító javaslatokat tett a tervező felé:

- a boroshordó kerüljön vissza az ábrára
- a Tihanyi apátság legyen nagyobb, hangsúlyosabb
- a malomkerék ábra legyen kisebb
- a Tűztorony legyen kivehetőbb, kevésbé nyújtott.

Határidő: 2015. március 6.
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

A fenti határozatra az alábbi jelentést adom:

A „Veszprém Megye Értéke” és a „Veszprém Megyei Értéktár” logó a kért módosításokkal együtt a határidő lejárta előtt elfogadásra került.

III. A KÖZGYŰLÉS ELNÖKÉNEK ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT DÖNTÉSE:

A megyei közgyűlés elnöke a közgyűlés által átruházott hatáskörben hozott döntéseiről az alábbi jelentést adja:

A hazai decentralizált területfejlesztési és önkormányzati fejlesztési célú támogatások előirányzatai feletti átruházott döntéshozói hatáskörben az alábbi döntéseket hoztam.

A Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. által a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatóságával közösen elvégzett ellenőrzéseket követően:

Döntöttem települési önkormányzati belterületi közutak felújítására, korszerűsítésére irányuló támogatásban részesített 7 db projekt támogatási szerződésének lezárásáról 2015. március 16-án.

Sor-szám	Kedvezményezett	Támogatási Szerződés száma	Projekt címe/tárgya
1.	Mencshely Község Önkormányzata	190000308U	Petőfi Sándor utca felújítása
2.	Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata	190000808U	Óvári Ferenc utca burkolatának felújítása
3.	Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata	190000508U	Halastói út felújítása
4.	Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata	190000708U	Munkácsy Mihály utca felújítása
5.	Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata	190000608U	Hidegkút u. burkolat felújítása
6.	Sümeg Város Önkormányzata	190001508U	Simon István utca felújítása
	Cesznek Község Önkormányzata	190002708U	Dózsa György utca burkolatának felújítása

Döntöttem céljellel decentralizált támogatásban részesített 4 db projekt támogatási szerződésének lezárásáról 2015. március 16-án.

Sor-szám	Kedvezményezett	Támogatási Szerződés száma	Projekt címe/tárgya
1.	Pécsely Község Önkormányzata	190001508D	Óvodai játszótér felújítása

2.	Bakonynána Község Önkormányzata	190001608D	Téli síkosság mentesítéshez szükséges kistraktor és tartozékainak beszerzése
3.	Balatonalmádi Város Önkormányzata	190001808D	Szent Erzsébet liget (Öregpark) II. ütem IV. szektor felújítása
4.	Szápár Község Önkormányzata	190001308D	Közösségi ház nyílászárói cseréje, fűtéskorszerűsítés, tető felújítása

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem a következő határozat elfogadását a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról:

.... /2015. (IV.30.) MÖK határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 70/2014. (XII.18.) MÖK határozatra, a 2/2015. (II. 12.) MÖK határozatra, a 3/2015. (II. 12.) MÖK határozatra, a 12/2015. (II. 12.), 13/2015. (II. 12.), MÖK határozatok 2. pontjaira, a 18/2015. (II. 12.) MÖK határozat 3. és 4. pontjára, a 19/2015. (II.12.), 20/2015. (II.12.) MÖK határozatok 2. pontjaira, adott jelentést, továbbá a közgyűlés elnökének átruházott hatáskörben hozott döntését elfogadta.

A közgyűlés a bizottságoknak az elmúlt időszakban hozott döntéseiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

V e s z p r é m , 2015. április 23.

Polgárdy Imre s.k.



Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Elnöke

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012
E-mail: mokelnok@vpmegye.hu

Szám:02/137-13/2015.

ELŐTERJESZTÉS

**A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2015. április 30-ai ülésére**

Tárgy: Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről
(2015. február 1. – 2015. április 15.)

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Az előterjesztés készítésében részt vett:

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal munkatársai

Zsebe Péter, önkormányzati referens

Események

Február 6.

Fenyvesi Zoltán, a Veszprém Megyei Közgyűlés alelnöke részt vett a tapolcai Sportgála 2015. díjátadó ünnepségén és a városi sportbálon. A rendezvény díszvendége volt Kovács Ágnes olimpiai bajnok, kétszeres Világ és hétszeres Európa Bajnok úszó.

Február 14.

Fenyvesi Zoltán, a Veszprém Megyei Közgyűlés alelnöke a Veszprém Megyei Napló és a Prémium Magazin meghívásának eleget téve részt vett a Megyeháza Szent István termében rendezett Veszprémi Megyebálon.

Február 21.

Részt vettem „Bódi Magdi, ahogyan ÉN látom” címet viselő, a veszprémi Szaléziánumban megrendezett kiállítás megnyitóján. Az eseményen köszöntőt mondott Kovács Elemérné, sz. Bódi Mária és Szedlák Attila, Litér polgármestere. A kiállítást Dr. Márfi Gyula veszprémi érsek nyitotta meg.

Február 25.

A Veszprémi Osztrák Tiszteletbeli Konzulátus meghívásának eleget téve jelen voltam Veszprém-ben a Megyeházán megrendezett fogadáson, amelyre az Osztrák Köztársaság új nagykövetének öxellenciája, Dr. Ralph Scheide kinevezése alkalmából került sor. A kinevezést megelőzően tárgyalást folytattam nagykövet úrral, melynek során szó esett Veszprém megye és Alsó-Ausztria közötti további együttműködési lehetőségekről.

Február 27.

A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Veszprém Megyei Kirendeltsége, valamint a Veszprém Megyei Fogyatékos Személyek, Pszichiátriai és Szenvedélybetegek Integrált Intézménye szervezésében került sor Tapolcán a Lasztovicza Jenő és Ács János Teremlabdarúgó Emléktornára, amelyen jelen voltam.

Az eseményt Bátorfi Zsolt főigazgató (Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság) nyitotta meg. A csapatokat Fenyvesi Zoltán, a Veszprém Megyei Közgyűlés alelnöke köszöntötte. A díjakat Takács Szabolcs, a Veszprém Megyei Kormányhivatal kormány megbízottja adta át. A rendezvényt követően a tapolcai temetőben koszorúzásra, majd Dr. Kovács Zoltán területi közigazgatásért felelős államtitkár emlékező szavaira került sor.

Március 3.

Jelen voltam a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége Budapesten rendezett közgyűlésén. Az ülés fő témaköre a Terület és Településfejlesztési Operatív Program volt. Dányi Gábor, a Miniszterelnökség európai uniós fejlesztések koordinációjáért felelős helyettes államtitkára előadásában a TOP kapcsán felmerülő legfontosabb információkról adott tájékoztatást. Oláh Gábor, a nemzetgazdasági tárca regionális fejlesztési programokért felelős helyettes államtitkára az előző ülésen a megyei önkormányzatok és a Nemzetgazdasági Minisztérium – mint Irányító Hatóság – közös feladataként nevezte meg a TOP beindítását, és közös érdeként nevezte meg, hogy az uniós források felhasználása a menetrend szerint, a lehető leggyorsabb ütemben meginduljon.

Március 4.

Jelen voltam a Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara 2015. évi Gazdasági Évnyitó rendezvényén, Veszprémben. Az eseményen a Veszprém megye gazdasága és fejlődési lehetőségei című kiadványt Dr. Markovszky György, a VMKI elnöke mutatta be. A fórumon Glattfelder Béla gazdaság szabályozásért felelős államtitkár tartott előadást „Gazdaságpolitikai kihívások és lehetőségek, az EU források bevonása a magyar gazdaság fejlesztéséhez” címmel. „A kamara szerepe a gazdaságpolitika alakításában, a kamara előtt álló feladatok” című prezentációjában Dr. Parragh László a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara elnöke osztotta meg gondolatait a jelenlévőkkel. Az előadásokat követően Dr. Markovszky György elnök úrral közösen adtuk át a „Felelősség a Közösségért és Környezetért Díj”-at a balatonfüredi Rendszertudományi Innovációs Központ Zrt. részére.

Március 12.

Sümegeen a Polgármesteri Hivatalban került megrendezésre a „Veszprém Megyei Önkormányzat területfejlesztési feladatai 2015-ben – településfejlesztési lehetőségek és kihívások” címet viselő rendezvény. Az esemény során a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal adott tájékoztatást a polgármesterek számára.

Március 13.

Jelen voltam a Balatoni Szövetség Szigligeten rendezett elnökségi ülésén. A tanácskozáson sor került a szövetség alapszabályának módosítására, valamint beszámoló hangzott el a Balatoni Szövetség 2014. évben végzett tevékenységéről.

Március 15.

Sümeg Város Önkormányzata és a Veszprém Megyei Önkormányzat közös szervezésében került sor Sümegeen az 1848-1849-es Forradalom és Szabadságharc 167. évfordulója tiszteletére szervezett megemlékezésre. Ünnepi beszédet mondott Hende Csaba Magyarország honvédelmi minisztere. Köszöntőt mondott Végh László Sümeg város polgármestere, valamint Fenyvesi Zoltán, a Veszprém Megyei Közgyűlés alelnöke.

A Balatonalmádi Város Önkormányzata meghívásának eleget téve az 1848-as Forradalom és Szabadságharc tiszteletére rendezett városi rendezvényen ünnepi beszédet mondtam. Az eseményen fáklyás felvonulásra és a városi iskolások ünnepi műsorára került sor.

Március 17.

A „Veszprém Megyei Önkormányzat területfejlesztési feladatai 2015-ben – településfejlesztési lehetőségek és kihívások” címmel a csopaki Kultúrházban rendezett fórumon jelenlétemben adott tájékoztatást a megjelent polgármesterek számára a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal.

Fenyvesi Zoltán, a Veszprém Megyei Közgyűlés alelnöke köszöntötte a megjelenteket a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége által rendezett Veszprém megyei polgármesteri fórumon Veszprémben, a Megyeházán. A szakmai nap levezető elnöke Dr. Zongor Gábor, a TÖOSZ főtitkára volt. Köszöntőt mondott Takács Szabolcs, a Veszprém Megyei Kormányhivatal kormány megbízottja, Sarkadi-Nagy András Nyirád község polgármestere, valamint Schmidt Jenő Tab város polgármestere, a TÖOSZ elnöke.

Március 19.

az Első Magyar Önkormányzati Vagyon- és Adósságkezelő Kft. meghívásának eleget téve jelen voltam és köszöntő beszédet mondtam a Veszprém megyei vállalkozások és önkormányzatok számára rendezett „A források értünk vannak – Széchenyi 2020” című országos tájékoztató konferenciasorozat rendezvényén Veszprémben a Megyeházán. A konferencia során az alábbi témakörökben hangzottak el előadások: 2014-2020-as EU-s költségvetési ciklus, vissza nem térítendő EU-források optimális felhasználása, a hazai vállalkozásokat érintő

lehetőségek, GINOP, K+F+1, innovációs fejlesztések, megváltozott pályázati rendszer, sikeres pályázatírás.

Március 19.

A Kiscsöszai Önkormányzat meghívásának eleget téve jelen voltam azon a tanácskozáson, ahol az értékörzésről és a helyi kultúráról kaptak tájékoztatást az érdeklődők.

Március 20.

A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Veszprém Megyei Szervezete meghívásának eleget téve részt vettem a XVIII. alkalommal megrendezett Veszprém Megyei Palackos Borok versenyén, Badacsonytomajon.

Március 25.

A „Láprétek, gyepek és fáslegelők természetvédelmi értékeinek védelme és vonalas létesítmények természetkárosító hatásának mérséklése a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén” című projekt keretében megvalósult élőhely-rekonstrukciók projektzáró rendezvényén Salföld Majorban mondott köszöntőt Fenyvesi Zoltán a Veszprém Megyei Közgyűlés alelnöke.

Március 26.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal meghívására Fenyvesi Zoltán a Veszprém Megyei Közgyűlés alelnöke részt vett Sümegen „A közfoglalkoztatás céljai és eredményei” elnevezésű fórumon. A rendezvényen Pogácsás Tibor, a Belügyminisztérium önkormányzati államtitkára a közfoglalkoztatásra vonatkozó kormányzati célkitűzéseiről tartott előadást.

Március 27.

A Veszprémi Magyar Napok keretében Magyar Rapszódia címmel koncertezett a Pannon Egyetem Aulájában a Mendelssohn Kamarazenekar. A hangverseny vendége volt a Salzburgból érkezett Rohmann Imre zongoraművész. A hangversenyt Batta András zenetörténész vezette. A koncert tisztelgés volt Veszprém világhírű szülőtte, Auer Lipót emléke előtt. Az eseményen jelen voltam.

Március 31.

Fenyvesi Zoltán alelnök jelen volt Sümegen az egyház szereplőivel szervezett megbeszélésen. A találkozón a ferences rend képviselői, plébánosok, református és evangélikus lelkészek vettek részt.

Április 1.

Rákossy Balázs az Európai uniós források felhasználásáért felelős államtitkár részvételével Fenyvesi Zoltán alelnök társaságában sajtótájékoztatót tartottam a veszprémi Megyeházán a Területi és Településfejlesztési Operatív Program aktuális kérdéseiről.

Április 4.

Balatonfüred Város Önkormányzata és a Balatoni Szövetség meghívására megjelentem az „Első hajó” ünnepélyes fogadásán, Balatonfüreden. Az „Első hajó” érkezését követően a hajósokat köszöntötte: Dr. Bóka István Balatonfüred város polgármestere, Dr. Lengyel Róbert Siófok város polgármestere, Ruzsics Ferenc Keszthely város polgármestere, Dr. Halmos Gábor a Balatoni Hajózási Zrt. vezérigazgatója, valamint Balassa Balázs a Balatoni Szövetség elnöke.

Április 9.

A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara és a Magyar Nemzeti Kereskedőház Zrt. közreműködésével több állomásos „roadshow” kezdődött Sümegen, amelyen jelen volt Fenyvesi Zoltán alelnök. Az eseményen Dr. Fazekas Sándor, földművelésügyi miniszter „A magyar mezőgazdaság jövője – fejlődési irányai” címmel tartott előadást. A Magyar Nemzeti Kereskedőház valamint az MNKH Közép-európai Kereskedelemfejlesztési Hálózatának szolgáltatásai, különös tekintettel a hazai mikro-, kis- és középvállalkozások exportjára, továbbá a befektetés ösztönzésére című prezentációjában Dr. Kupcsok Lajos, a Magyar Nemzeti Kereskedőház vezérigazgató helyettese tájékoztatta a megjelenteket.

Április 12.

A Bakonybéli Önkormányzat meghívásának eleget téve jelen voltam a nyolcadik alkalommal megrendezésre került medvehagymás ételek bemutatójával és kóstolójával tarkított Bakonybéli Medvehagyma Fesztiválon. Az rendezvény idején szervezett túrákon ismerhették meg az érdeklődők a varázslatos Bakonyt, a medvehagyma egyik kedvelt élőhelyét.

Veszprém, 2015. április 17.

Polgárdy Imre s.k.