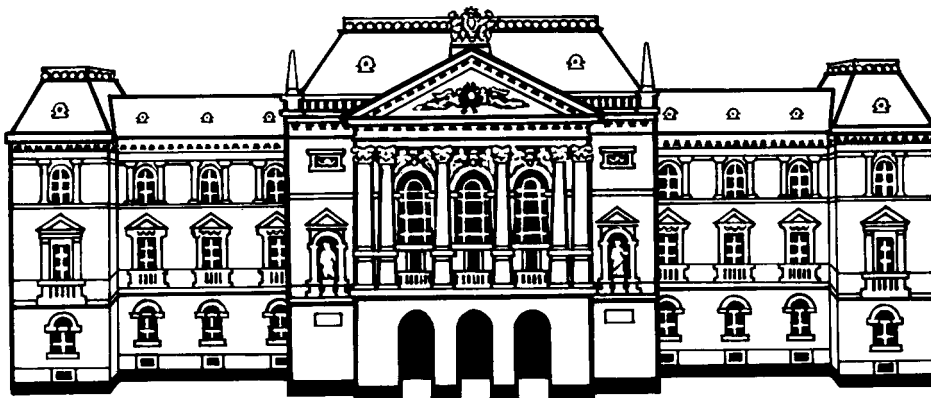


MEGHÍVÓ



2016. szeptember 29.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése

**2016. szeptember 29-én (csütörtökön) 9⁰⁰ órai kezdettel
munkaülést tart.**

Az ülés helye: Veszprém, Megyeház tér 1. Szent István terem

Javasolt napirendek:

- 1. Döntés a Veszprém Megye Érdemrendje kitüntetés 2016. évi adományozásáról (zárt ülés)**

Előadó: Tábori Ferenc, az Ügyrendi Bizottság elnöke
Előkészítésért felelős: Diószeginé Tímár Hajnalka, irodavezető
Varga-Pesuth Andrea, humánpolitikai referens,
megyei jegyzői titkár

- 2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelete módosítása (az előterjesztés levételre került a napirendről)**

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Dr. Imre László, megyei jegyző

- 3. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Szász Jutka, irodavezető
Farkas Barbara, költségvetési referens
Dr. Molnár Gyöngyi, jogtanácsos

- 4. Delegálás az „ATM for SMEs” projekt keretében működő tanácsadó csoportba**

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Dr. Molnár Gyöngyi, jogtanácsos

- 5. Állásfoglalás a Veszprém Megye Területrendezési Terve módosításának javaslattevő fázis és a kapcsolódó Környezeti Értékelés véleményeztetése során érkezett észrevételekről**

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető
Arnold György, területfejlesztési referens
Szűcs Imre, területfejlesztési referens

- 6. Veszprém Megye Integrált Területi Programjának módosítása**

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető
Szűcs Imre, területfejlesztési referens

7. Éves Fejlesztési Keret tervezése

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető
Szűcs Imre, területfejlesztési referens

8. Terület-specifikus mellékletek előkészítése 2016. évi Felhívásokhoz

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető
Szűcs Imre, területfejlesztési referens

9. Beszámoló a megyei önkormányzat sport és turisztikai feladatai ellátásáról

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Diószeginé Tímár Hajnalka, irodavezető
Dr. Derzsenyiné Balajthy Zsuzsanna, idegenforgalmi referens, bizottsági titkár

10. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.) a közgyűlés elnökének átruházott hatáskörben hozott döntéséről (III.)

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Zsebe Péter önkormányzati referens

11. Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Zsebe Péter önkormányzati referens

Kérem, a testület ülésén megjelenni szíveskedjen.

Tájékoztatom, hogy a közgyűlés anyagai – a zárt ülés anyaga, valamint a második napirendi pont kivételével - a Veszprém Megyei Önkormányzat honlapján – www.veszpremmegye.hu – megtekinthetők.

V e s z p r é m , 2016. szeptember 23.

Polgárdy Imre



**Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Elnöke**

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012
E-mail: mokelnok@vpmegye.hu

Szám: 02/266-9/2016.

ELŐTERJESZTÉS

a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2016. szeptember 29-i ülésére

Tárgy: A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló
4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Az előterjesztés készítését koordinálta:

Dr. Imre László, megyei jegyző

Az előterjesztést készítette:

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal

Gazdasági Iroda

Szász Jutka irodavezető

Farkas Barbara költségvetési referens

Önkormányzati Iroda

dr. Molnár Gyöngyi jogtanácsos

Az előterjesztést megtárgyalták:

Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Bizottságai

Tisztelt Közgyűlés!

I. Döntés a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal engedélyezett állományi létszámának bővítéséről

A Közgyűlés 55/2015. (IX.17.) MÖK határozatában egyetértett a KEHOP-1.2.0 azonosító számú, „Klímastratégiák kidolgozásához kapcsolódó módszertan- és kapacitásfejlesztés, valamint szemléletformálás” című konstrukció keretében nevesített 30 millió forint keretösszegű projektterv benyújtásával.

A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program támogatási rendszeréhez, a *Klímastratégiák kidolgozásához kapcsolódó módszertan- és kapacitásfejlesztés, valamint szemléletformálás* című felhívására 2016. június 30-án benyújtott, **KEHOP-1.2.0-15-2016-00016** azonosítószámmal nyilvántartott, a Veszprém Megyei Önkormányzat „**Veszprém Megyei Klímastratégia**” című támogatási kérelmét az irányító hatóság vezetője 30 000 000 Ft összegű támogatásra érdemesnek ítélte 2016. augusztus 25-én.

A projekt célja a megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása, széleskörű szemléletformálási program megvalósítása. A projekttel szembeni szakmai elvárás a megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása, széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Veszprém megyében.

A támogatás folyósításának, a projekt megkezdésének előfeltétele a támogatási szerződés megkötése, amelyhez szükséges a projektmenedzsmentben résztvevő személyek, valamint a szakmai megvalósításban közreműködő munkatársak kiválasztása.

A klíma stratégia elkészítésének feladataival összefüggésben szükség van klímavédelemmel, környezeti fenntarthatósággal, környezeti neveléssel kapcsolatos végzettségű szakemberre, aki a projekt **szakmai vezetőjeként** biztosítja a projekt szakmaiságát, továbbá **projektmenedzserre**, aki felsőfokú műszaki vagy közgazdasági szakképzettséggel, 5 év környezetvédelmi területen szerzett tapasztalattal rendelkezik, és min. 1 EU-s projekt lebonyolításában már részt vett.

A projekt kapcsán a Veszprém Megyei Önkormányzat és a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal előtt álló feladatok szükségessé teszik a Hivatal állományi létszámának növelését, mivel a Hivatalban a fent ismertetett végzettséggel, gyakorlattal rendelkező munkatárs jelenleg nincs. A feladatok részmunkaidőben elláthatók, ezért a hivatal állományi létszámát 1 fővel indokolt növelni.

A fentiek alapján javaslom a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy a megfogalmazott feladatok megvalósítása érdekében az előterjesztésben szereplő létszámbővítést szíveskedjen jóváhagyni és a határozati javaslatot elfogadni.

.../2016. (IX.29.) MÖK határozat

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal engedélyezett állományi létszámát 27 főről **28** főre bővíti. Az 1 fő létszámbővítés a **KEHOP-1.2.0-15-2016-00016** azonosítószámú projekt megvalósításának időtartamára vonatkozik.
2. Felkéri a megyei jegyzőt, hogy az 1 fő létszámbővítés végrehajtása érdekében a

szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2016. október 3.

Felelős: Dr. Imre László, megyei jegyző

II. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítása

A Veszprém Megyei Önkormányzat 4/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelettel állapította meg 2016. évi költségvetését. A rendelet elfogadását követően történt változások miatt, az indokolásban részletezettek figyelembe vételével kérem, a rendelet-tervezetet megvitatni és elfogadni szíveskedjenek.

Veszprém, 2016. szeptember 20.

Polgárdy Imre

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK

..../2016. (.....)

ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

a Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

- „2.§ (1) A Veszprém Megyei Önkormányzat a 2016. évi költségvetés
- a. működési költségvetési bevételi összegét: 605 669 793 Ft-ban,
 - b. működési költségvetési kiadási összegét: 607 259 994 Ft-ban,
 - c. - 1 590 201 Ft működési költségvetési egyenleggel állapítja meg, továbbá
 - d. felhalmozási költségvetési bevételi összegét: 6 359 518 Ft-ban
 - e. felhalmozási költségvetési kiadási összegét: 4 769 317 Ft-ban,
 - f. + 1 590 201 Ft felhalmozási költségvetési egyenleggel állapítja meg.

(2) A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi engedélyezett létszámát 1 főben, a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal 2016. évi engedélyezett létszámát 28 főben állapítja meg.”

(2) Az Ör. 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Veszprém Megyei Önkormányzat kiadási előirányzatait feladatonként, kiemelt előirányzatokként, kötelező feladatok és önként vállalt feladatok szerinti bontását a 3. melléklet részletezésében 386 239 543 Ft-ban határozza meg.”

(3) Az Ör. 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal kiadási előirányzatait feladatonként, kiemelt előirányzatokként, kötelező feladatok és önként vállalt feladatok szerinti bontását a 4. melléklet részletezésében 225 789 768 Ft-ban határozza meg.”

(4) Az Ör. 3. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a felhalmozási kiadási előirányzatokat feladatonként az 5. melléklet szerint 4 769 317 Ft-ban határozza meg.

(5) Az Ör. 3. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 6. melléklet 1. pontja szerint az általános tartalék előirányzatát 8 647 765 Ft-ban, a 2. pont szerint a céltartalék előirányzatát 2 526 061 Ft-ban határozza meg.”

2. § Az Ör. 3. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (13) bekezdéssel egészül ki:

„(12) A Veszprém Megyei Önkormányzat európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásait a 12. melléklet részletezi.

(13) A Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásait a 13. melléklet részletezi.”

3. § (1) Az Ör. 3. § (1) bekezdésében hivatkozott 1. melléklet helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az Ör. 3. § (2) bekezdésében hivatkozott 2. melléklet helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az Ör. 3. § (3) bekezdésében hivatkozott 3. melléklet helyébe a 3. melléklet lép.

(4) Az Ör. 3. § (4) bekezdésében hivatkozott 4. melléklet helyébe a 4. melléklet lép.

(5) Az Ör. 3. § (5) bekezdésében hivatkozott 5. melléklet helyébe az 5. melléklet lép.

(6) Az Ör. 3. § (6) bekezdésében hivatkozott 6. melléklet helyébe a 6. melléklet lép.

(7) Az Ör. 3. § (7) bekezdésében hivatkozott 7. melléklet helyébe a 7. melléklet lép.

(8) Az Ör. 3. § (8) bekezdésében hivatkozott 8. melléklet helyébe a 8. melléklet lép.

(9) Az Ör. 3. § (9) bekezdésében hivatkozott 9. melléklet helyébe a 9. melléklet lép.

(10) Az Ör. 3. § (11) bekezdésében hivatkozott 11. melléklet helyébe a 10. melléklet lép.

(11) Az Ör. a rendelet 11. mellékletét képező – az Ör. 3.§ (12) bekezdésében hivatkozottak szerinti – 12. melléklettel egészül ki.

(12) Az Ör. a rendelet 12. mellékletét képező – az Ör. 3.§ (13) bekezdésében hivatkozottak szerinti – 13. melléklettel egészül ki.

4. § A Megyei Közgyűlés tudomásul veszi a Megyei Közgyűlés Elnökének az Ör. 4. § (3) bekezdése alapján végrehajtott előirányzat-átcsoportosításáról szóló tájékoztatását.

5. § Ez a rendelet 2016. szeptember 30. napján 10³⁰ órakor lép hatályba.

Polgárdy Imre
a megyei közgyűlés elnöke

Dr. Imre László
megyei jegyző

I n d o k o l á s

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendeletének módosításához

Általános indokolás

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2016. február 15-én fogadta el a 2016. évi költségvetésről szóló rendeletét. A rendelet tervezetben szereplő módosító tételek elfogadása azért szükséges, hogy az önkormányzat szabályszerűen mutassa be, illetve számoljon el a Magyar Államkincstár felé a havi adatszolgáltatások teljesítése során.

Részletes indokolás

1-3. §-hoz

I. Állami támogatások, egyéb bevételi többletek

I.1. Állami támogatások

I.1.1. A 400/2015. (XII.15.) Kormányrendelet döntött **a költségvetési szervek és az egyházi jogi személyek foglalkoztatottjainak 2016. évi kompenzációjáról**, mellyel összefüggésben a Magyar Államkincstár közlése alapján **12 954 Ft** utalása történt. A kiegészítő támogatás az június-július hónap utáni kifizetések fedezetére szolgál. A működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások bevétele a Hivatal költségvetését (4 melléklet) emeli 12 954 Ft-tal (személyi juttatások: 10 200 Ft, munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó: 2 754 Ft).

I.1.2. A 2016. október 2-ára kitűzött országos Népszavazás koordinációs feladataihoz kapcsolódóan a Hivatal részére 9 153 240 Ft működési célú támogatás került megítélésre. A bevétel a Hivatal személyi juttatások előirányzatát 5 412 000 Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 1 461 240 Ft-tal, a dologi kiadásokat 2 280 000 Ft-tal emeli.

I.2. Egyéb bevételi többletek

I.2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Munkáltatói **Lakásépítési Alap-számláján 792 373 Ft** teljesült a kölcsöntörlesztésekkel összefüggésben. Az államháztartáson kívüli felhalmozási célú visszatérítendő támogatási kölcsön visszatérülése az „Önként vállalt feladatok tartalék kerete” megnevezésű céltartalék előirányzatát (6. melléklet 2.a pont) emeli.

II. Előirányzat átcsoportosítások, pótelőirányzatok, zárolások

II.1. A „Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések Veszprém megyei foglalkoztatás-gazdaságfejlesztési együttműködés” TOP-5.1.1-15-VE1-2016 kódszámú pályázat támogatásban részesült. A konzorciumi megállapodás keretében 2016-2020 között megvalósuló projekt lebonyolításával kapcsolatban az Önkormányzat 100 000 000 Ft, a Hivatal 96 250 000 Ft támogatást nyert. A támogatás megvalósításának évek szerinti ütemezését, valamint előirányzatok szerinti megbontását a 10., 11., és 12. mellékletek mutatják be. A projekttel összefüggésben 2016-ban a Hivatalban 2 213 954 Ft összegben (személyi juttatások: 1 560 402 Ft, munkaadókat terhelő járulékok: 411 185 Ft, dologi kiadások: 242 367 Ft), az Önkormányzat esetében 52 935 000 Ft összegben (dologi kiadások: 52 935 000 Ft) (3. melléklet II.24.) történik kifizetés. Figyelemmel arra, hogy a Közgyűlés áprilisi ülésén a közbeszerzési szakértői díj megtérítésével kapcsolatban előzetesen az általános tartalék terhére 5 000 000 Ft-ot biztosított (3. melléklet II. 19.), mely költség nem a pályázatban tervezett és elszámolható, így indokolt a pótelőirányzat visszavonása. A Hivatal vonatkozásában a személyi kiadások között a Hivatal dolgozóinak juttatásai (munkabér, cafeteria juttatás, munkaadókat terhelő adók) kerülnek elszámolásra 1 971 587 Ft összegben, ezért a kiadások ezen részét indokolt a Hivatal költségvetésében zárolni az általános tartalék javára.

II.2. KEHOP-1.2.0 azonosító számú, „Klímastratégiák kidolgozásához kapcsolódó módszertan- és kapacitásfejlesztés, valamint szemléletformálás” című konstrukció keretében nevesített kiemelt projektre benyújtott támogatási kérelem alapján az Önkormányzat 30 000 000 Ft támogatást nyert. A projekt megvalósítására 2016-2018 között kerül sor. A 2016. évre vonatkozóan 8 842 404 Ft összegben történik kötelezettség vállalás. Az önkormányzat vonatkozásában a dologi kiadásokkal összefüggésben 8 717 404 Ft összegben szükséges előirányzatot biztosítani (3. melléklet II.25.). A Hivatal költségvetésében a személyi jellegű kiadások, és munkaadókat terhelő járulékok 125 000 Ft összegben merülnek fel (személyi juttatások: 98 425 Ft, munkaadókat terhelő járulékok: 26 575 Ft), mely kiadásokból 28 850 Ft a Hivatal dolgozóival összefüggésben az eredeti költségvetésben már megtervezésre került, ezért indokolt az előirányzat zárolása az általános tartalék javára. A jelen ülésen a pályázat megvalósításához szükséges 1 fő létszámbővítés személyi kiadásait a pályázati támogatás biztosítja. A közbeszerzési szakértő, valamint a közbeszerzési hirdetmények megjelentetésével kapcsolatban előzetesen 300 000 Ft előirányzat került biztosításra (3. melléklet II.21.), mely költség a pályázatban elszámolható, ezért indokolt a pótelőirányzat visszavonása az általános tartalék javára.

II.3. A Hazai decentralizált pályázatok kezelésével kapcsolatosan a Nemzetgazdasági Minisztérium 400 000 Ft támogatást biztosít az Önkormányzat részére. A támogatás a pályázati ellenőrzést végző Hivatali dolgozók személyi jellegű kiadásaira kerül felhasználásra (személyi juttatások: 314 960 Ft, munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó: 85 040), ezért a bevételből jelentkező megtakarítás az általános tartalékot emeli (6. melléklet 1.).

II.4. Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.14.) kormányrendelet 2014. január 1-jétől új alapokra helyezte a költségvetés szerint gazdálkodók számviteli tevékenységét, az azokhoz kapcsolódó adatszolgáltatásokat, nyilvántartási rendszereket. Az önkormányzat 2016. évi költségvetése, valamint az önkormányzat gazdálkodása a gyakorlatban

megköveteli az előirányzatok folyamatos felülvizsgálatát. A Közgyűlés ülései nem minden esetben illeszkednek a havi rendszerességgel nyújtandó adatszolgáltatásokhoz. Annak érdekében, hogy a főkönyvi nyilvántartások, a költségvetési előirányzatok, és az információs jelentések teljes összhangja biztosított legyen, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján a Közgyűlés elnökének felhatalmazás adható a kiemelt előirányzatok saját hatáskörben történő módosítására.

A Közgyűlés a 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendeletének elfogadása óta az alábbi előirányzatok biztosítása, illetve módosítása vált indokolttá. Az alábbiakban bemutatásra kerülő módosítások a 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelet 4.§ (4) bekezdése szerint a közgyűlés elnökének adott felhatalmazás alapján kerültek a könyvviteli rendszerben rögzítésre. A bemutatott módosítások tartalmazzák az indokolás I-II. pontja alatt bemutatott előirányzatok átvezetését is:

1. melléklet	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	+12 954 Ft
1. melléklet	Központi irányítószervi támogatás	+12 954 Ft
4. melléklet	Központi irányítószervi támogatás	+12 954 Ft
4. melléklet I.1.	Törvény szerinti illetmények, munkabérek	+10 200 Ft
4. melléklet II.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	+2 754 Ft
1. melléklet	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	+792 373 Ft
6. melléklet 2.a	Céltartalék	+792 373 Ft
3. melléklet II.1.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	+300 000 Ft
	Dologi kiadások	-300 000 Ft
3. melléklet I.4.	Személyi juttatások	-127 244 Ft
	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	-34 356 Ft
	Dologi kiadások	+161 600 Ft
3. melléklet II.13.	Személyi juttatások	+37 338 Ft
	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	+22 579 Ft
	Dologi kiadások	-59 917 Ft
3. melléklet II.23.	Szolgáltatások ellenértéke	+200 000 Ft
	Személyi juttatások	+50 000 Ft
	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	+24 990 Ft
	Dologi kiadások	+125 010 Ft
	Személyi juttatások	+21 334 Ft
	Dologi kiadások	-21 334 Ft
1. melléklet	Általános forgalmi adó visszatérítése	+2 000 Ft
4. melléklet III.11.	Működési célú előzetesen felszámított áfa, fizetendő áfa	+2 000 Ft
4. melléklet III.6.	Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások	-80 000 Ft
4. melléklet III.10.	Reklám- és propagandakiadások	+80 000 Ft
4. melléklet III. 4.	Egyéb kommunikációs szolgáltatások	+193 Ft

4. melléklet III.11.	Működési célú előzetesen felszámított áfa, fizetendő áfa	+1 447 Ft
1. melléklet	Egyéb működési bevétel	+1 395 Ft
	Közvetített szolgáltatások	+193 Ft
	Kiszámlázott általános forgalmi adó	+52 Ft

4. §-hoz

III. Tájékoztatás a közgyűlés elnöke hatáskörében történő döntésekről

Általános tartalék terhére (6. melléklet 1. pont)

- Gépjármű gumiabroncs beszerzés	133 760 Ft

5. §-hoz

A záró rendelkezés a hatályba léptető rendelkezést tartalmazza.

**Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat
2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendeletének
módosításáról szóló rendelet-tervezetének előzetes hatásvizsgálata**

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatásának vizsgálata, különösen:
 - a) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai
A Tervezet a Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi jóváhagyott költségvetési rendeletének elfogadását követő időszak gazdasági eseményeit vizsgálja felül, továbbá a tervezés időszakában nem ismert feladatokhoz rendel előirányzatot.
 - b) környezeti és egészségi következményei
A Tervezetben foglaltaknak környezeti és egészségi következményei nincsenek.
 - c) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai
A Tervezet további adminisztratív terheket nem keletkeztet.
2. A jogszabály megalkotása szükségességének, a jogalkotás elmaradása várható következményeinek vizsgálata:
A Tervezet megalkotása során a Veszprém Megyei Önkormányzat költségvetésében megállapított előirányzatok felülvizsgálata vált szükségessé a Tervezet Általános indokolásában írtak miatt. Ennek elmaradása jogszabályellenes tartalom fennmaradását eredményezné. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (1)-(5) bekezdései teszi indokolttá a jogszabály megalkotását.
3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
A Tervezet elfogadása esetén az új rendelet alkalmazása a bemutatott pályázati támogatásokkal megvalósuló projektek vonatkozásában többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt igényel.

TARTALOMJEGYZÉK

I. Előterjesztés

II. Rendelet-tervezet

III. Rendelet indokolása

IV. Hatásvizsgálat

V. Mellékletek

1. melléklet

Kimutatás a Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetési bevételeinek és kiadásainak alakulásáról előirányzat csoportonként és kiemelt előirányzatonként kötelező és önként vállalt feladatok szerinti bontásban

2. melléklet

A Veszprém Megyei Önkormányzat és a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal 2016. évi bevételei és kiadásai címenkénti részletezésben

3. melléklet

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi kiadásainak feladatonkénti részletezése

4. melléklet

A Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal 2016. évi kiadásainak feladatonkénti részletezése

5. melléklet

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetésének felhalmozási kiadásai

6. melléklet

Kimutatás a Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi tartalék előirányzatról

7. melléklet

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetésének működési és felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak mérlege

8. melléklet

Kimutatás a Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetésének előirányzat-felhasználási tervéről

9. melléklet

Szöveges indokolás a 7.,8. mellékletekhez

10. melléklet

A Veszprém Megyei Önkormányzat többéves kihatással járó döntéseinek előirányzat szükséglete 2016. és az azt követő években

11. melléklet

A Veszprém Megyei Önkormányzat európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programjai, projektjei

12. melléklet

A Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programjai, projektjei

KIMUTATÁS

a Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetési bevételeinek és kiadásainak alakulásáról előirányzat csoportonként és kiemelt előirányzatokként kötelező és önként vállalt feladatok szerinti bontásban

1. táblázat

Bevételek								adatok Ft-ban
Elő- irányzat száma	Előirányzat megnevezése	2016. évi eredeti előirányzat	2016. évi módosított előirányzat 2016.06.30.	Változás	2016. évi módosított előirányzat	2016. évi kötelező feladatok	2016. évi önként vállalt feladatok	
A	B	C	D	E	F	G	H	
1.	Működési bevételek összesen (1.1+...+1.4)	238 604 318	239 049 415	73 761 192	312 810 607	312 609 607	201 000	
1.1	Önkormányzatok működési támogatásai	238 604 318	238 623 817	12 954	238 636 771	238 636 771	-	
1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	238 604 318	238 604 318	-	238 604 318	238 604 318	-	
1.1.2	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	-	19 499	12 954	32 453	32 453	-	
1.2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	-	392 100	73 544 598	73 936 698	73 936 698	-	
1.2.1	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	392 100	73 544 598	73 936 698	73 936 698	-	
1.3	Működési bevételek	-	33 498	203 640	237 138	36 138	201 000	
1.3.1	Készletértékesítés ellenértéke	-	-	-	-	-	-	
1.3.2	Szolgáltatások ellenértéke	-	-	200 000	200 000	-	200 000	
1.3.3	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	-	21 652	193	21 845	21 845	-	
1.3.4	Kiszámlázott általános forgalmi adó	-	5 846	52	5 898	5 898	-	
1.3.5	Általános forgalmi adó visszatérítése	-	5 000	2 000	7 000	7 000	-	
1.3.6	Kamatbevételek	-	1 000	-	1 000	-	1 000	
1.3.7	Egyéb működési bevételek	-	-	1 395	1 395	1 395	-	
1.4	Működési célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	-	-	
1.4.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	-	-	
2.	Felhalmozási bevételek összesen (2.1+...+2.4)	-	1 739 588	792 373	2 531 961	6 900	2 525 061	
2.1	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	-	-	-	-	-	
2.1.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	-	-	-	-	-	
2.2	Felhalmozási bevételek	-	6 900	-	6 900	6 900	-	
2.2.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	-	6 900	-	6 900	6 900	-	
2.3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	1 732 688	792 373	2 525 061	-	2 525 061	
	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése	-	-	-	-	-	-	
2.3.1	államháztartáson kívülről	-	1 732 688	792 373	2 525 061	-	2 525 061	
2.3.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	-	-	
3.	Költségvetési bevételek összesen (1+2)	238 604 318	240 789 003	74 553 565	315 342 568	312 616 507	2 726 061	
4	Maradvány igénybevétele	34 764 478	84 894 531	-	84 894 531	82 459 373	2 435 158	
5.	Központi, irányító szervi támogatás	183 615 318	213 654 695	-	1 862 483	211 792 212	-	
6.	Belföldi finanszírozás bevételei (4+5)	183 379 796	298 549 226	-	1 862 483	296 686 743	2 435 158	
7.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	-	-	-	-	-	-	
8.	Finanszírozási bevételek (6+7)	218 379 796	298 549 226	-	1 862 483	296 686 743	2 435 158	
9.	Bevételek mindösszesen (3+8)	456 984 114	539 338 229	72 691 082	612 029 311	606 868 092	5 161 219	

2. táblázat

Kiadások								adatok Ft-ban
Elő- irányzat száma	Előirányzat megnevezése	2016. évi eredeti előirányzat	2016. évi módosított előirányzat 2016.06.30.	Változás	2016. évi módosított előirányzat	2016. évi kötelező feladatok	2016. évi önként vállalt feladatok	
A	B	C	D	E	F	G	H	
1.	Működési kiadások összesen (1.1+...+1.4)	259 544 239	311 503 977	74 419 805	385 923 782	380 762 563	5 161 219	
1.1	Személyi juttatások	156 729 516	175 478 396	5 479 336	180 957 732	180 806 398	151 334	
1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	44 822 563	51 245 423	1 797 649	53 043 072	52 978 082	64 990	
1.3	Dologi kiadások	57 067 160	79 925 382	58 783 770	138 709 152	137 140 318	1 568 834	
1.4	Egyéb működési célú kiadások	925 000	4 854 776	8 359 050	13 213 826	9 837 765	3 376 061	
1.4.1	Nemzetközi kötelezettségek	-	-	-	-	-	-	
1.4.2	Helyi önkormányzatok törvényi előírason alapuló befizetései	-	-	-	-	-	-	
1.4.3	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	-	300 000	-	300 000	-	300 000	
1.4.4	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	800 000	1 740 000	-	1 740 000	1 190 000	550 000	
1.4.5	Tartalékok	125 000	2 814 776	8 359 050	11 173 826	8 647 765	2 526 061	
1.4.5.1	Általános tartalék	125 000	1 081 088	7 566 677	8 647 765	8 647 765	-	
1.4.5.2	Céltartalékok	-	1 733 688	792 373	2 526 061	-	2 526 061	
2.	Felhalmozási kiadások összesen (2.1+...+2.3)	4 280 557	4 635 557	133 760	4 769 317	4 769 317	-	
2.1	Beruházások	4 280 557	4 635 557	133 760	4 769 317	4 769 317	-	
2.2	Felújítások	-	-	-	-	-	-	
2.3	Egyéb felhalmozási célú kiadások	-	-	-	-	-	-	
2.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	-	-	-	-	-	
2.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	-	-	-	-	-	-	
3.	Költségvetési kiadások összesen (1+2)	263 824 796	316 139 534	74 553 565	390 693 099	385 531 880	5 161 219	
4.	Belföldi finanszírozás kiadásai	183 615 318	213 654 695	-	1 862 483	211 792 212	-	
5.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	9 544 000	9 544 000	-	9 544 000	9 544 000	-	
6.	Finanszírozási kiadások (4+5)	193 159 318	223 198 695	-	1 862 483	221 336 212	-	
7.	Kiadások mindösszesen (3+6)	456 984 114	539 338 229	72 691 082	612 029 311	606 868 092	5 161 219	

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi bevételei és kiadásai címenkénti részletezésben

adatok Ft-ban

Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat csoport neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Változás	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat csoport neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Változás	Módosított előirányzat
	Kiemelt előirányzat neve						Kiemelt előirányzat neve				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
Veszprém Megyei Önkormányzat											
1.	Működési bevételek összesen (1.1+...+1.4)	238 604 318	238 978 817	62 390 358	301 369 175	1.	Működési kiadások összesen (1.1+...+1.4)	73 784 520	95 222 560	64 911 454	160 134 014
1.1	Önkormányzatok működésének általános támogatásai	238 604 318	238 623 817	12 954	238 636 771	1.1	Személyi juttatások	37 908 166	40 088 356	-	40 069 784
1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	238 604 318	238 604 318	-	238 604 318	1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	11 823 194	14 016 977	313 213	14 330 190
1.1.2	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	-	19 499	12 954	32 453	1.3	Dologi kiadások	23 128 160	36 262 451	56 257 763	92 520 214
1.2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	-	354 000	62 177 404	62 531 404	1.4	Egyéb működési célú kiadások	925 000	4 854 776	8 359 050	13 213 826
1.2.1	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	354 000	62 177 404	62 531 404	1.4.1	Nemzetközi kötelezettségek	-	-	-	-
1.3	Működési bevételek	-	1 000	200 000	201 000	1.4.2	Helyi önkormányzatok törvényi előíráson alapuló befizetései	-	-	-	-
1.3.1	Készletértékesítés ellenértéke	-	-	-	-	1.4.3	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	300 000	-	-	300 000
1.3.2	Szolgáltatások ellenértéke	-	-	200 000	200 000	1.4.4	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	800 000	1 740 000	-	1 740 000
1.3.3	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	-	-	-	-	1.4.5	Tartalékok	125 000	2 814 776	8 359 050	11 173 826
1.3.4	Kiszámlázott általános forgalmi adó	-	-	-	-	1.4.5.1	Általános tartalék	125 000	1 081 088	7 566 677	8 647 765
1.3.5	Általános forgalmi adó visszatérítése	-	-	-	-	1.4.5.2	Céltartalékok	-	1 733 688	792 373	2 526 061
1.3.6	Kamatbevételek	-	1 000	-	1 000	2.	Felhalmozási kiadások összesen (2.1+...+2.3)	4 280 557	4 635 557	133 760	4 769 317
1.3.7	Egyéb működési bevételek	-	-	-	-	2.1	Beruházások	4 280 557	4 635 557	133 760	4 769 317
1.4	Működési célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	2.2	Felújítások	-	-	-	-
1.4.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	2.3	Egyéb felhalmozási célú kiadások	-	-	-	-
2.	Felhalmozási bevételek összesen (2.1+...+2.4)	-	1 739 588	792 373	2 531 961	2.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	-	-	-
2.1	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	-	-	-	2.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	-	-	-	-
2.1.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	-	-	-	3.	Költségvetési kiadások összesen (1+2)	78 065 077	99 858 117	65 045 214	164 903 331
2.2	Felhalmozási bevételek	-	6 900	-	6 900	4.	Belföldi finanszírozás kiadásai	183 615 318	213 654 695	-	211 792 212
2.2.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	-	6 900	-	6 900	4.1	Központi, irányítószervi támogatás folyósítása	183 615 318	213 654 695	1 862 483	211 792 212
2.3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	1 732 688	792 373	2 525 061	5.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	9 544 000	9 544 000	-	9 544 000
2.3.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	-	1 732 688	792 373	2 525 061	6.	Finanszírozási kiadások (4+5)	193 159 318	223 198 695	-	221 336 212
2.3.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-						
3.	Költségvetési bevételek összesen (1+2)	238 604 318	240 718 405	63 182 731	303 901 136						
4	Maradvány igénybevétele	32 620 077	82 338 407	-	82 338 407						
5.	Központi, irányító szervi támogatás	-	-	-	-						
6.	Belföldi finanszírozás bevételei (4+5)	32 620 077	82 338 407	-	82 338 407						
7.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	-	-	-	-						
8.	Finanszírozási bevételek (6+7)	32 620 077	82 338 407	-	82 338 407						
9.	Bevételek mindösszesen (3+8)	271 224 395	323 056 812	63 182 731	386 239 543	7.	Kiadások mindösszesen (3+6)	271 224 395	323 056 812	63 182 731	386 239 543

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi bevételi és kiadási címenkénti részletezésben

adatok Ft-ban

Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Változás	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Változás	Módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal											
1.	Működési bevételek összesen (1.1+...+1.4)	-	70 598	11 370 834	11 441 432	1.	Működési kiadások összesen (1.1+...+1.4)	185 759 719	216 281 417	9 508 351	225 789 768
1.1	Önkormányzatok működési támogatásai	-	-	-	-	1.1	Személyi juttatások	118 821 350	135 390 040	5 497 908	140 887 948
1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	-	-	-	-	1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	32 999 369	37 228 446	1 484 436	38 712 882
1.1.2	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	-	-	-	-	1.3	Dologi kiadások	33 939 000	43 662 931	2 526 007	46 188 938
1.2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	-	38 100	11 367 194	11 405 294	1.4	Egyéb működési célú kiadások	-	-	-	-
1.2.1	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	38 100	11 367 194	11 405 294	1.4.1	Nemzetközi kötelezettségek	-	-	-	-
1.3	Működési bevételek	-	32 498	3 640	36 138	1.4.2	Helyi önkormányzatok törvényi előíráson alapuló befizetései	-	-	-	-
1.3.1	Készletértékesítés ellenértéke	-	-	-	-	1.4.3	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	-	-	-	-
1.3.2	Szolgáltatások ellenértéke	-	-	-	-	1.4.4	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	-	-	-	-
1.3.3	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	-	21 652	193	21 845	1.4.5	Tartalékok	-	-	-	-
1.3.4	Kiszámlázott általános forgalmi adó	-	5 846	52	5 898	1.4.5.1	Általános tartalék	-	-	-	-
1.3.5	Általános forgalmi adó visszatérítése	-	5 000	2 000	7 000	1.4.5.2	Céltartalékok	-	-	-	-
1.3.6	Kamatbevételek	-	-	-	-	2.	Felhalmozási kiadások összesen (2.1+...+2.3)	-	-	-	-
1.3.7	Egyéb működési bevételek	-	-	1 395	1 395	2.1	Beruházások	-	-	-	-
1.4	Működési célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	2.2	Felújítások	-	-	-	-
1.4.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	2.3	Egyéb felhalmozási célú kiadások	-	-	-	-
2.	Felhalmozási bevételek összesen (2.1+...+2.4)	-	-	-	-	2.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	-	-	-
2.1	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	-	-	-	2.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	-	-	-	-
2.1.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	-	-	-	3.	Költségvetési kiadások összesen (1+2)	185 759 719	216 281 417	9 508 351	225 789 768
2.2	Felhalmozási bevételek	-	-	-	-	4.	Belföldi finanszírozás kiadásai	-	-	-	-
2.2.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	-	-	-	-	4.1	Központi, irányítószervi támogatás folyósítása	-	-	-	-
2.3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	5.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	-	-	-	-
2.3.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	-	-	-	-	6.	Finanszírozási kiadások (4+5)	-	-	-	-
2.3.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-						
3.	Költségvetési bevételek összesen (1+2)	-	70 598	11 370 834	11 441 432						
4	Maradvány igénybevétele	2 144 401	2 556 124	-	2 556 124						
5.	Központi, irányító szervi támogatás	183 615 318	213 654 695	-	1 862 483						
6.	Belföldi finanszírozás bevételei (4+5)	185 759 719	216 210 819	-	1 862 483						
7.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	-	-	-	-						
8.	Finanszírozási bevételek (6+7)	185 759 719	216 210 819	-	1 862 483						
9.	Bevételek mindösszesen (3+8)	185 759 719	216 281 417	9 508 351	225 789 768	7.	Kiadások mindösszesen (3+6)	185 759 719	216 281 417	9 508 351	225 789 768

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi bevételi és kiadási címenkénti részletezésben

adatok Ft-ban

Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Változás	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Változás	Módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
Veszprém Megyei Önkormányzat mindösszesen											
1.	Működési bevételek összesen (1.1+...+1.4)	238 604 318	239 049 415	73 761 192	312 810 607	1.	Működési kiadások összesen (1.1+...+1.4)	259 544 239	311 503 977	74 419 805	385 923 782
1.1	Önkormányzatok működésének általános támogatásai	238 604 318	238 623 817	12 954	238 636 771	1.1	Személyi juttatások	156 729 516	175 478 396	5 479 336	180 957 732
1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	238 604 318	238 604 318	-	238 604 318	1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	44 822 563	51 245 423	1 797 649	53 043 072
1.1.2	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	-	19 499	12 954	32 453	1.3	Dologi kiadások	57 067 160	79 925 382	58 783 770	138 709 152
1.2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	-	392 100	73 544 598	73 936 698	1.4	Egyéb működési célú kiadások	925 000	4 854 776	8 359 050	13 213 826
1.2.1	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	392 100	73 544 598	73 936 698	1.4.1	Nemzetközi kötelezettségek	-	-	-	-
1.3	Működési bevételek	-	33 498	203 640	237 138	1.4.2	Helyi önkormányzatok törvényi előíráson alapuló befizetései	-	-	-	-
1.3.1	Készletértékesítés ellenértéke	-	-	-	-	1.4.3	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	-	300 000	-	300 000
1.3.2	Szolgáltatások ellenértéke	-	-	200 000	200 000	1.4.4	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	800 000	1 740 000	-	1 740 000
1.3.3	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	-	21 652	193	21 845	1.4.5	Tartalékok	125 000	2 814 776	8 359 050	11 173 826
1.3.4	Kiszámlázott általános forgalmi adó	-	5 846	52	5 898	1.4.5.1	Általános tartalék	125 000	1 081 088	7 566 677	8 647 765
1.3.5	Általános forgalmi adó visszatérítése	-	5 000	2 000	7 000	1.4.5.2	Céltartalékok	-	1 733 688	792 373	2 526 061
1.3.6	Kamatbevételek	-	1 000	-	1 000	2.	Felhalmozási kiadások összesen (2.1+...+2.3)	4 280 557	4 635 557	133 760	4 769 317
1.3.7	Egyéb működési bevételek	-	-	1 395	1 395	2.1	Beruházások	4 280 557	4 635 557	133 760	4 769 317
1.4	Működési célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	2.2	Felújítások	-	-	-	-
1.4.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	2.3	Egyéb felhalmozási célú kiadások	-	-	-	-
2.	Felhalmozási bevételek összesen (2.1+...+2.4)	-	1 739 588	792 373	2 531 961	2.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	-	-	-
2.1	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	-	-	-	2.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	-	-	-	-
2.1.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	-	-	-	3.	Költségvetési kiadások összesen (1+2)	263 824 796	316 139 534	74 553 565	390 693 099
2.2	Felhalmozási bevételek	-	6 900	-	6 900	4.	Belföldi finanszírozás kiadásai	183 615 318	213 654 695	-	1 862 483
2.2.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	-	6 900	-	6 900	4.1	Központi, irányítószervi támogatás folyósítása	183 615 318	213 654 695	1 862 483	211 792 212
2.3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	1 732 688	792 373	2 525 061	5.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	9 544 000	9 544 000	-	9 544 000
2.3.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	-	1 732 688	792 373	2 525 061	6.	Finanszírozási kiadások (4+5)	193 159 318	223 198 695	-	1 862 483
2.3.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-						
3.	Költségvetési bevételek összesen (1+2)	238 604 318	240 789 003	74 553 565	315 342 568						
4	Maradvány igénybevétele	34 764 478	84 894 531	-	84 894 531						
5.	Központi, irányító szervi támogatás	183 615 318	213 654 695	-	1 862 483						
6.	Belföldi finanszírozás bevételei (4+5)	218 379 796	298 549 226	-	1 862 483						
7.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	-	-	-	-						
8.	Finanszírozási bevételek (6+7)	218 379 796	298 549 226	-	1 862 483						
9.	Bevételek mindösszesen (3+8)	456 984 114	539 338 229	72 691 082	612 029 311	7.	Kiadások mindösszesen (3+6)	456 984 114	539 338 229	72 691 082	612 029 311

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi kiadásainak feladatonkénti részletezése

Sor- szám		Megnevezés	2016. évi eredeti előirányzat	2016. évi módosított előirányzat 2016.06.30.	Változás	2016. évi módosított előirányzat	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	Dologi kiadások	Egyéb működési célú kiadások					Tartalékok		Beruházások	Felújítások	Egyéb felhalmozási kiadások		Belföldi finanszírozás kiadásai	Államháztar- táson belüli megelőle- gezések visszafejtése
										Nemzetközi köttelezettségek	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	Általános tartalék	Céltartalék	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre						
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U		
I. Közgazdálkodási feladatok kiadások			51 444 593	54 167 206	-	54 167 206	38 191 593	11 445 013	4 530 600	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
K	1.	Község elnökének illetménye, költségterítése, cafeteria juttatása és munkaadókat terhelő járulékok	12 277 611	12 277 611		12 277 611	9 671 350	2 606 261														
K	2.	Társadalmi megbíztatási alelnök tiszteletdíja, költségterítése, napidíja és munkaadókat terhelő járulékok	4 618 000	4 663 165		4 663 165	3 752 986	910 179														
K	3.	Képviselők tiszteletdíja, költségterítése és munkaadókat terhelő járulékok	27 544 000	27 544 000		27 544 000	22 159 000	5 385 000														
K	4.	Eseti megbízások, külső szakértők	3 102 195	1 779 643		1 779 643	408 257	190 786	1 180 600													
K	5.	Képviselők egyéb juttatásai	50 000	50 000		50 000			50 000													
K	6.	Reprezentáció	2 852 787	6 852 787		6 852 787	2 000 000	2 252 787	2 600 000													
K	7.	Önkormányzati tevékenységgel kapcsolatos egyéb kiadások	1 000 000	1 000 000		1 000 000	200 000	100 000	700 000													
II. Önkormányzat feladatainak kiadásai			31 758 927	47 784 578	56 552 404	104 336 982	1 878 191	2 885 177	87 989 614	-	300 000	1 740 000	-	-	-	-	-	-	-	9 544 000		
K	1.	Idegenforgalmi értékek felkutatása, bemutatása, propagálása belföldön és külföldön	1 142 318	3 597 153		3 597 153	312 014	985 139	2 300 000													
K	2.	Sport feladatok támogatása, szabadidős tevékenységek koordinálása, sportrendezvények szervezése belföldi és külföldi partnerek bevonásával		-		-																
K	a.	Veszprém Megyei Sporttábla 2016.	400 000	500 000		500 000			500 000													
K	b.	Köztársasági Kupa	150 000	150 000		150 000			150 000													
K	c.	Veszprém Megyei Sportgála kiadásai 2015 évi	93 008	93 008		93 008		93 008														
K	d.	Mezeifutás megrendezése		300 000		300 000			300 000													
K	e.	Országos Szenior Sakkbajnokság megyei döntő megrendezése		150 000		150 000			150 000													
K	f.	Veszprém kézilabda csapat támogatása		1 000 000		1 000 000						1 000 000										
K	3.	Tagdíjak:																				
K	a.	Balaton Fejlesztési Tanács	360 000	360 000		360 000			360 000													
Ó	b.	Osztrák-Magyar Corvinus Kör 2016. évi tagdíj		27 500		27 500																
Ó	c.	Megegyi Önkormányzatok Országos Szövetsége 2016. évi tagdíj		857 658		857 658			857 658													
Ó	d.	Balaton Szövetség 2016. évi tagdíj		50 000		50 000			50 000													
K	4.	Füzüri szolgálatok díja	873 000	873 000		873 000			873 000													
K	5.	2016. évi esztendő	432 000	432 000		432 000			432 000													
K	6.	"0"-dik havi nettó finanszírozás december havi kiutalásának visszafizetése	9 544 000	9 544 000		9 544 000														9 544 000		
K	7.	Kitüntetések adományozása																				
K	a.	Felelősség a Közösségiértékek Környezetért Díj	250 000	250 000		250 000		50 000	200 000													
K	b.	Dr. Komjáthy László Díj	160 000	354 000		354 000	200 000	54 000					100 000									
K	c.	Veszprém Megyei Erdemrendje kitüntetés adományozása 2015 évi	887 123	887 123		887 123	76 190	652 033	158 900													
K	d.	Pro Comitatu		554 000		554 000	238 000	176 000	50 000				90 000									
K	e.	Veszprém Megyei Erdemrendje		1 403 665		1 403 665	476 190	567 475	360 000													
K	8.	Veszprém Megyei Területrendezési Terv módosításának előkészítő és javaslattevő dokumentuma (a feladat a megyei önkormányzatok 2015. évi rendkívüli támogatása terhére való meg)	8 890 000	8 890 000		8 890 000			8 890 000													
K	9.	Videófejlesztéssel kapcsolatos szakértői rendelkezésre állás, szakértői elemzés, tanácsadás (a feladat a megyei önkormányzatok 2015. évi rendkívüli támogatása terhére való meg)	6 096 000	6 096 000		6 096 000			6 096 000													
K	10.	25. éves a Veszprém Megyei Önkormányzat	118 728	143 588		143 588	57 125	54 953	31 510													
K	11.	Újvíz ünnepi fogadás	900 000	900 000		900 000	330 000	165 000	405 000													
K	12.	A Veszprém Megyei Önkormányzat szerepvállalásainak bemutatása (saját megjelenés)	412 750	412 750		412 750			412 750													
Ó	13.	Megegyéb megrendezése	500 000	500 000		500 000	37 338	22 579	440 083													
Ó	14.	Busznyai Alapítvány 25. évfordulója megrendezésének támogatása	50 000	50 000		50 000							50 000									
Ó	15.	Viski Református Egyházközség tevékenységének támogatása	500 000	500 000		500 000							500 000									
Ó	16.	Tiszta Vízért Veszprém Megyei 2016.		300 000		300 000																
Ó	17.	Föld Napja		150 000		150 000	80 000	40 000	30 000													
K	18.	KEOP-7.14.0/15 számú "Kormányhivatalok és Minisztériumok 2014-2020 időszakban megvalósuló energiahatékonysági fejlesztések előkészítése" pályázathoz energetikai tanulmány és tervdokumentáció költsége		3 041 251		3 041 251			3 041 251													
K	19.	TOP-5.1.1-15 kódzámú „Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési szakértő, valamint a kötelező közbeszerzési hirdetmények megjelentetésének díja		5 000 000	-	5 000 000																
K	20.	Sajtóközlemény megjelentetése a „Napló” napilapban a Veszprém Megyei Területrendezési Terve módosítás tervezetéről előzetesen		58 941		58 941			58 941													
K	21.	KEHOP-1.2.0 "Éghajlat-változási Platform létrehozása Veszprém megyében" pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési szakértő, valamint a kötelező közbeszerzési hirdetmények megjelentetésének díja		300 000	-	300 000																
K	22.	Sajtóközlemény megjelentetése a „Napló” napilapban a Veszprém Megyei Területfejlesztési koncepció módosítás tervezetéről előzetesen		58 941		58 941			58 941													
Ó	23.	Hírsíri csere kapcsolatok - Winiésied		200 000		200 000	71 334	24 990	103 676													
K	24.	TOP-5.1.1-15 kódzámú „Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” pályázat		52 935 000		52 935 000			52 935 000													
K	25.	KEHOP-1.2.0-15-2016-00016 kódzámú "Veszprém megye klímastратégiája" pályázat (2016. évben 8 717 404 Ft kerül a pályázatból felhasználásra, melyből 125 000 Ft a Hivatal (4. melléklet) költségvetését terhel)		8 717 404		8 717 404			8 717 404													
III. Felhalmozási kiadások (5. melléklet) (a felhalmozási kiadásokból 3 472 557 Ft a megyei önkormányzatok 2015. évi rendkívüli támogatása terhére való meg)			4 280 557	4 635 557		133 760	4 769 317								4 769 317							
IV. Tartalék (6. melléklet)			125 000	2 814 776		8 359 050	11 173 826						8 647 765	2 526 061								
K	1.	Általános tartalék	125 000	1 081 088		7 566 677	8 647 765						8 647 765									
Ó	2.	Céltartalék		1 733 688		792 373	2 526 061							2 526 061								
V. Veszprém Megyei Önkormányzat kiadásai összesen:			87 609 077	109 402 117		65 045 214	174 447 331	40 069 784	14 330 190	92 520 214	-	300 000	1 740 000	8 647 765	2 526 061	4 769 317	-	-	-	9 544 000		
VI. Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatal kiadásainak támogatása			183 615 318	213 654 695	-	1 862 483	211 792 212												211 792 212			
VII. KIADÁSOK ÖSSZESEN:			271 224 395	323 056 812		63 182 731	386 239 543	40 069 784	14 330 190	92 520 214	-	300 000	1 740 000	8 647 765	2 526 061	4 769 317	-	-	-	9 544 000		

Kötelező feladatok összesen (K): 381 078 324 Ft
Önként vállalt feladatok összesen (Ó): 5 161 219 Ft

A Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal 2016. évi kiadásainak feladatonkénti részletezése

adatok Ft-ban														
Sorszám	Megnevezés	2016. évi eredeti előirányzat	2016. évi módosított előirányzat 2016.06.30.	Változás	2016. évi módosított előirányzat	Személyi juttatások	Munka-adókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	Dologi kiadások	Egyéb működési célú kiadások		Beruházások	Felújítások	Egyéb felhalmozási kiadások	
									Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre			Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal tevékenységével kapcsolatos kiadások														
I. Személyi juttatások		118 821 350	135 390 040	5 497 908	140 887 948	140 887 948								
K 1.	Törvény szerinti illetmények, munkabérek	101 790 900	109 319 968	85 908	109 405 876	109 405 876								
K 2.	Jubileumi jutalom	3 286 000	3 286 000		3 286 000	3 286 000								
K 3.	Béren kívüli juttatások	3 717 000	3 900 728		3 900 728	3 900 728								
K 4.	Ruházati költségértítés	2 500 000	2 616 668		2 616 668	2 616 668								
K 5.	Közlekedési költségértítés	1 419 000	1 419 000		1 419 000	1 419 000								
K 6.	Egyéb költségértítések	2 148 000	2 334 026		2 334 026	2 334 026								
K 7.	Szociális támogatások	773 000	773 000		773 000	773 000								
K 8.	Egyéb külső személyi juttatások	1 342 000	2 241 200	3 762 000	6 003 200	6 003 200								
K 9.	Normatív jutalom	645 450	3 575 450	850 000	4 425 450	4 425 450								
K 10.	Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottnak fizetett juttatások	1 200 000	5 024 000		5 024 000	5 024 000								
K 11.	Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai		900 000	800 000	1 700 000	1 700 000								
II. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó		32 999 369	37 228 446	1 484 436	38 712 882		38 712 882							
III. Dologi kiadások		33 939 000	43 662 931	2 526 007	46 188 938			46 188 938						
K 1.	Szakmai anyagok beszerzése	1 063 000	2 402 370		2 402 370					2 402 370				
K 2.	Üzemeltetési anyagok beszerzése	2 198 000	4 274 535	616 912	4 891 447					4 891 447				
K 3.	Informatikai szolgáltatások igénybevétele	3 783 000	3 933 735	14 170	3 947 905					3 947 905				
K 4.	Egyéb kommunikációs szolgáltatások	2 851 000	2 851 000	76 193	2 927 193					2 927 193				
K 5.	Közütemi díjak	5 000	25 000		25 000					25 000				
K 6.	Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások	724 000	2 031 087	270 000	2 301 087					2 301 087				
K 7.	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	2 270 000	2 130 000		2 130 000					2 130 000				
K 8.	Egyéb szolgáltatások	15 785 000	18 714 740	455 891	19 170 631					19 170 631				
K 9.	Kiküldetések kiadásai	540 000	890 000	100 000	990 000					990 000				
K 10.	Reklám- és propagandakiadások	157 000	197 000	80 000	277 000					277 000				
K 11.	Működési célú előzetesen felszámított áfa, fizetendő áfa	4 224 000	5 632 184	337 461	5 969 645					5 969 645				
K 12.	Egyéb dologi kiadások	303 000	421 110	355 380	776 490					776 490				
K 13.	Közvetített szolgáltatások		124 170	150 000	274 170					274 170				
K 14.	Béreti és lízingdíjak	36 000	36 000	70 000	106 000					106 000				
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN:		185 759 719	216 281 417	9 508 351	225 789 768	140 887 948	38 712 882	46 188 938	-	-	-	-	-	-

Kötelező feladatok összesen (K): 225 789 768 Ft

**A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetésének
felhalmozási kiadásai**

adatok Ft-ban

Megnevezés		2016. évi eredeti előirányzat	2016. évi módosított előirányzat 2016.06.30.	Változás	2016. évi módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F
1.	BERUHÁZÁS (Veszprém Megyei Önkormányzat)				
1.1	Immateriális javak		227 838		227 838
1.2	Egyéb gép, berendezés beszerzés	403 000	546 503	133 760	680 263
1.3	Informatikai eszközbeszerzés	405 000	388 659		388 659
1.4	Megyei önkormányzatok 2015. évi rendkívüli támogatása terhére	3 472 557	3 472 557		3 472 557
<i>a</i>	<i>Kórház utcai parkoló sorompó csere</i>	975 000	975 000		975 000
<i>b</i>	<i>Szerver beszerzés</i>	2 497 557	2 497 557		2 497 557
2.	BERUHÁZÁS MINDÖSSZESEN:	4 280 557	4 635 557	133 760	4 769 317
			-		-
3.	FELHALMOZÁSI KIADÁSOK MINDÖSSZESEN:	4 280 557	4 635 557	133 760	4 769 317

K I M U T A T Á S
a Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi tartalék előirányzatról

adatok Ft-ban

	Megnevezés	2016. évi eredeti előirányzat	2016. évi módosított előirányzat (2016.06.30.)	Változás	2016. évi módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F
1.	Általános tartalék	125 000	1 081 088	7 566 677	8 647 765
2.	Céltartalék	-	1 733 688	792 373	2 526 061
a.	Önként vállalt feladatok tartalék kerete		1 733 688	792 373	2 526 061
3.	Tartalék összesen	125 000	2 814 776	8 359 050	11 173 826

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetésének működési és felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak mérlege

					adatok Ft-ban
Bevételek megnevezése		Összeg	Kiadások megnevezése		Összeg
A	B	C	D	E	F
1.1	Önkormányzatok működési támogatásai	238 636 771	1.1	Személyi juttatások	180 957 732
1.2	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	73 936 698	1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	53 043 072
1.3	Működési bevételek	237 138	1.3	Dologi kiadások	138 709 152
1.4	Működési célú átvett pénzeszközök		1.4	Egyéb működési célú kiadások	13 213 826
	1. Költségvetési működési bevételek	312 810 607		1. Költségvetési működési kiadások	385 923 782
2.1	Maradvány igénybevétele működési célra	81 066 974			
2.2	Központi, irányítószervi támogatás működési célra	211 792 212			
	2. Működési célú finanszírozási bevételek	292 859 186		2. Működési célú finanszírozási kiadások	221 336 212
	3. Működési célú bevételek összesen:	605 669 793		3. Működési célú kiadások összesen:	607 259 994
4.1	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről		4.1	Beruházások	4 769 317
4.2	Felhalmozási bevételek	6 900	4.2	Felújítások	
4.3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	2 525 061	4.3	Egyéb felhalmozási célú kiadások	
	4. Költségvetési felhalmozási bevételek	2 531 961		4. Költségvetési felhalmozási kiadások	4 769 317
5.1	Maradvány igénybevétele felhalmozási célra	3 827 557			
5.2	Központi, irányítószervi támogatás felhalmozási célra				
	5. Felhalmozási célú finanszírozási bevételek	3 827 557		5. Felhalmozási célú finanszírozási kiadások	
	6. Felhalmozási célú bevételek összesen:	6 359 518		6. Felhalmozások összesen:	4 769 317
7. Bevételek összesen:		612 029 311	7. Kiadások összesen:		612 029 311

KIMUTATÁS
a Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetésének előirányzat-felhasználási tervéről

adatok Ft-ban														
Sor-szám	Megnevezés	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
1.	Induló pénzkészlet		20 503 808	97 040 692	80 954 801	82 539 018	72 816 546	60 787 422	51 966 190	42 361 552	32 590 674	94 489 593	54 768 715	
2.	Önkormányzatok működési támogatásai	19 887 318	19 889 545	19 887 318	19 891 636	19 887 318	19 887 318	19 887 318	19 883 000	19 883 000	19 883 000	19 883 000	19 887 000	238 636 771
3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről				392 100						73 544 598			73 936 698
4.	Működési bevételek		1 000	1 000	20 827	10 671	3 640	200 000						237 138
5.	Működési célú átvett pénzeszközök													0
6.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről													0
7.	Felhalmozási bevételek		6 900											6 900
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök		971 061	193 540	568 087	175 075	171 970	445 328						2 525 061
9.	Finanszírozási bevételek	50 069 712	94 776 600	15 300 916	15 994 662	15 305 234	15 300 916	15 300 916	15 300 916	15 300 916	13 434 115	15 300 916	15 300 924	296 686 743
10.	Bevételek összesen	69 957 030	115 645 106	35 382 774	36 867 312	35 378 298	35 363 844	35 833 562	35 183 916	35 183 916	106 861 713	35 183 916	35 187 924	612 029 311
11.	Személyi juttatások	13 772 599	12 996 083	12 996 083	12 849 483	15 258 561	15 838 018	15 295 161	15 295 161	15 295 161	15 295 161	15 295 161	20 771 100	180 957 732
12.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	6 058 563	3 524 000	3 524 000	3 498 418	4 291 389	4 461 342	4 314 771	4 314 771	4 314 771	4 314 771	4 314 771	6 111 505	53 043 072
13.	Dologi kiadások	4 772 826	3 264 666	19 647 666	3 634 278	6 077 382	6 075 742	6 075 742	6 075 742	6 075 742	6 075 742	36 075 742	34 857 882	138 709 152
14.	Egyéb működési célú kiadások		550 000				1 000 000			300 000		250 000	11 113 826	13 213 826
15.	Felhalmozási kiadások		3 472 557			500 000	355 000		133 760		308 000			4 769 317
16.	Finanszírozási kiadások	24 849 234	15 300 916	15 300 916	15 300 916	18 973 438	19 662 866	18 969 120	18 969 120	18 969 120	18 969 120	18 969 120	17 102 326	221 336 212
17.	Kiadások összesen	49 453 222	39 108 222	51 468 665	35 283 095	45 100 770	47 392 968	44 654 794	44 788 554	44 954 794	44 962 794	74 904 794	89 956 639	612 029 311
18.	Záró pénzkészlet	20 503 808	97 040 692	80 954 801	82 539 018	72 816 546	60 787 422	51 966 190	42 361 552	32 590 674	94 489 593	54 768 715	0	

Szöveges indokolás az 7.,8. mellékletekhez

I. A 2016. évi költségvetésének működési és felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak mérlege szöveges indokolása

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi bevételeinek és kiadásainak mérlegét közgazdasági tagolásban a 7. melléklet mutatja be.

A költségvetés főösszegén belül a költségvetési működési bevételek 312 810 607 Ft-ot jelentenek, mely kiegészül további 292 859 186 Ft működési célú finanszírozási bevétellel. A finanszírozási bevételben a Hivatal kiadásait szolgáló irányító szervi támogatás, a Hivatal részére folyósított 2016. évi bérkompenzáció támogatása valamint a működési költségvetési maradványként bemutatott, a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatása címen nyújtott támogatás, a folyamatban lévő kötelezettségvállalások fedezetére szolgáló előirányzat, továbbá a 2016. évi államháztartáson belüli megelőlegezés címen folyósított, 2015. évben előrehozott állami támogatás finanszírozásának összege jelenik meg. A Veszprém Megyei Önkormányzat költségvetési támogatásában a központi költségvetésből származó megyei önkormányzat feladatainak támogatása jelenik meg, mely a közgyűlés működésének, az önkormányzat kötelező feladatainak, valamint a Hivatal igazgatási tevékenységének finanszírozására szolgál. Az egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről előirányzat biztosít forrást a 2016. október 2-i népszavazás lebonyolításához, koordinálásához, továbbá a TOP-5.1.1-15, valamint a KEHOP-1.2.0 kódszámú pályázatokban vállalt kötelezettségek megvalósításához. Az önkormányzat 11 173 826 Ft tartalék előirányzattal rendelkezik, melyből 2 526 061 Ft fordítható az önkormányzat önként vállalt feladatainak megvalósításához.

A bevételek és kiadások főösszege: 612 029 311 Ft.

II. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetésének előirányzat-felhasználási tervéről készült kimutatás szöveges indokolása

A Veszprém Megyei Önkormányzat bevételi és kiadási előirányzat felhasználási terve a 8. melléklet szerint került bemutatásra.

A bevételek között megtervezett önkormányzatok működési támogatása az Ávr. szerinti ütemezésben jelenik meg. A pályázati támogatások előfinanszírozásban biztosítanak fedezetet a kötelezettségvállalásokhoz.

A finanszírozási célú bevételek és kiadások ütemezése az irányító szervi támogatás felhasználását, valamint az előző évi maradványhoz kapcsolódó kötelezettség vállalások teljesítéséhez igazodik.

A felhalmozási kiadások teljesítése a pályázatból kapott támogatás ütemezéséhez, továbbá az eseti beszerzések várható megvalósításához igazodik.

Az általános tartalék biztosít fedezetet az év közben jelentkező váratlan kiadásokra.

**A Veszprém Megyei Önkormányzat többéves kihatással járó döntéseinek előirányzat szükséglete 2016.
és az azt követő években**

Sor- szám	Megnevezés	Éves hatása a további években					adatok Ft-ban
		2016. év	2017. év	2018. év	2019. év	2020. év	
		C	D	E	F	G	
I.	Működési kapacitás						
	növekedés miatti és egyéb						
	többletkiadások						
1	Az egészségre építve! című TÁMOP-6.1.2-11/1-2012-1110 pályázat 5 éves fenntartása	0	0	0			
			folyamatos				
2a	TOP-5.1.1-15 kódszámú „Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási- gazdaságfejlesztési együtműködések” pályázat / a Veszprém Megyei Önkormányzat kötségvetésében	52 935 000	47 065 000				
2b	TOP-5.1.1-15 kódszámú „Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási- gazdaságfejlesztési együtműködések” pályázat / a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal kötségvetésében	2 213 954	25 856 436	25 856 436	25 856 436	10 543 078	
3	KEHOP-1.2.0-15-2016-00016 kódszámú "Veszprém megye klímastratégiája" pályázat	8 842 404	19 518 946	1 638 650			
	Összesen:	63 991 358	92 440 382	27 495 086	25 856 436	10 543 078	
II.	Felhalmozási kiadással						
	összefüggő többletkiadások						
1	TOP-5.1.1-15 kódszámú „Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási- gazdaságfejlesztési együtműködések” pályázat / a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal kötségvetésében		5 923 660				
	Összesen:	0	5 923 660	0	0	0	
III.	Mindösszesen:	63 991 358	98 364 042	27 495 086	25 856 436	10 543 078	

11. melléklet a .../2016. (...) önkormányzati rendelethez
 "12. melléklet a 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelethez

A Veszprém Megyei Önkormányzat európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programjai,

EU-s projekt neve, azonosítója: "megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gzdaságfejlesztési együttműködések Veszprém megyei foglalkoztatás-gazdaságfejlesztési együttműködés" TOP-5.1.1-15-VE1 kódszámú

adatok Ft-ban

Források		Támogatási szerződés szerinti bevételek, kiadások							
		Eredeti	Módosított	Évenkénti üteme					
				Eredeti	Módosított	Eredeti	Módosított	Eredeti	Módosított
				Összes bevétel,		2016. előtt		2016. évi	
A		B	C	D	E	F	G	H	I
1.	Saját erő								
2.	- saját erőből központi támogatás								
3.	EU-s forrás	100 000 000	100 000 000			52 935 000	52 935 000	47 065 000	47 065 000
4.	Társfinanszírozás								
5.	Hitel								
6.	Egyéb forrás								
7.									
8.	Források összesen:	100 000 000	100 000 000			52 935 000	52 935 000	47 065 000	47 065 000

Kiadások, költségek

9.	Személyi juttatások								
10.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó								
11.	Dologi kiadások	100 000 000	100 000 000			52 935 000	52 935 000	47 065 000	47 065 000
12.	Beruházások								
13.									
14.									
15.									
16.	Kiadások összesen:	100 000 000	100 000 000			52 935 000	52 935 000	47 065 000	47 065 000

EU-s projekt neve, azonosítója: "Veszprém Megye Klímastratégiája" KEHOP-1.2.0-15-2016-00016 kódszámú pályázat

adatok Ft-ban

Források		Támogatási szerződés szerinti bevételek, kiadások							
		Eredeti	Módosított	Évenkénti üteme					
				Eredeti	Módosított	Eredeti	Módosított	Eredeti	Módosított
		Összes bevétel,		2016. előtt		2016. évi		2016. után	
A		B	C	D	E	F	G	H	I
1.	Saját erő								
2.	- saját erőből központi támogatás								
3.	EU-s forrás	30 000 000	30 000 000			8 842 404	8 842 404	21 157 596	21 157 596
4.	Társfinanszírozás								
5.	Hitel								
6.	Egyéb forrás								
7.									
8.	Források összesen:	30 000 000	30 000 000			8 842 404	8 842 404	21 157 596	21 157 596

Kiadások, költségek

9.	Személyi juttatások	5 357 949	5 357 949			98 425	98 425	5 259 524	5 259 524
10.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	1 446 647	1 446 647			26 575	26 575	1 420 072	1 420 072
11.	Dologi kiadások	23 195 404	23 195 404			8 717 404	8 717 404	14 478 000	14 478 000
12.	Beruházások								
13.									
14.									
15.									
16.	Kiadások összesen:	30 000 000	30 000 000			8 842 404	8 842 404	21 157 596	21 157 596

"

12. melléklet a .../2016. (...) önkormányzati rendelethez
 "13. melléklet a 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelethez

A Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programjai, projektjei

EU-s projekt neve, azonosítója: "megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések Veszprém megyei foglalkoztatás-gazdaságfejlesztési együttműködés" TOP-5.1.1-15-VE1 kódszámú

adatok Ft-ban

Források		Támogatási szerződés szerinti bevételek, kiadások							
		Eredeti	Módosított	Évenkénti üteme					
				Eredeti	Módosított	Eredeti	Módosított	Eredeti	Módosított
				Összes bevétel,		2016. előtt		2016. évi	
A		B	C	D	E	F	G	H	I
1.	Saját erő								
2.	- saját erőből központi támogatás								
3.	EU-s forrás	96 250 000	96 250 000			96 250 000	96 250 000		
4.	Társfinanszírozás								
5.	Hitel								
6.	Egyéb forrás								
7.									
8.	Források összesen:	96 250 000	96 250 000			96 250 000	96 250 000		

Kiadások, költségek

9.	Személyi juttatások	65 536 884	65 536 884			1 560 402	1 560 402	63 976 482	63 976 482
10.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	17 269 770	17 269 770			411 185	411 185	16 858 585	16 858 585
11.	Dologi kiadások	7 519 686	7 519 686			242 367	242 367	7 277 319	7 277 319
12.	Beruházások	5 923 660	5 923 660					5 923 660	5 923 660
13.									
14.									
15.									
16.	Kiadások összesen:	96 250 000	96 250 000			2 213 954	2 213 954	94 036 046	94 036 046

"



**Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Elnöke**

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012
E-mail: elnok@vpmegye.hu

Szám: 02/266-10/2016.

ELŐTERJESZTÉS

**a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2016. szeptember 29-ei ülésére**

Tárgy: Delegálás az „ATM for SMEs” projekt keretében működő tanácsadó csoportba

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Az előterjesztés összeállítását koordinálta:

Dr. Imre László megyei jegyző

Az előterjesztés előkészítésébe bevont szervezet, személy:

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal

Önkormányzati Iroda

dr. Molnár Gyöngyi jogtanácsos

Tisztelt Közgyűlés!

A Székesfehérvári Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány (a továbbiakban: RVA) az alábbiakra figyelemmel felkérte a Veszprém Megyei Önkormányzatot, hogy delegáljon az „ATM for SMEs” projekt keretében működő tanácsadó csoportba, annak munkájában résztvevő személyt:

Az RVA az Európai Unió Interreg Europe programjának támogatásával végrehajtja az „ATM for SMEs” projektet, mely a kisvállalkozások mikrohitelhez való hozzáférési esélyeit és lehetőségeit vizsgálja Európa-szerte, a nemzetközi jó gyakorlatok és politikák elemzése révén.

A projektben 8 ország 10 szervezete vesz részt az RVA vezetésével. Olyan fontos döntéshozó szervezetek is csatlakoztak a projekthez, mint a Nemzetgazdasági Minisztérium Gazdaságfejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkársága, a brüsszeli székhelyű European Microfinance Network, illetve EU-s programok irányító hatóságai Olaszországból, Lengyelországból és Horvátországból.

Az Interreg program előírásainak megfelelően az 5 éves, 1,76 millió Euro összköltségű projekt tevékenységei elsősorban a nemzetközi tapasztalatcserére, és a vonatkozó szakpolitikák fejlesztésére irányulnak. A helyi kisvállalkozások a nemzetközi jó gyakorlatok átvétele és a mikrohitelzés várható kiterjesztése révén érzékelhetik a projekt eredményeit.

A projekt egyik kötelező tevékenysége, hogy a partnerek helyi szinten hozzanak létre tanácsadó csoportokat, melyek féléves rendszerességgel nyomon követik a projekt előrehaladását, és megvitatják, hogy a nemzetközi tanulási folyamat és tapasztalatcsere mely eredményei hasznosulhatnak legjobban helyi szinten, a helyi mikro- és kisvállalkozások fejlődése érdekében.

A projekt az Interreg Europe program keretén belül az ERFA társfinanszírozásával valósul meg.

A tanácsadó csoportban résztvevők feladatai, illetve lehetősége a projekt végrehajtása során (2016-2021 között):

- félévente részvétel a tanácsadó csoport ülésein,
- kapott dokumentumok áttanulmányozása,
- lehetőség és igény szerint részvétel a külföldi tanulmányutakon (a költségeket az RVA állja),
- részvétel a projekt RVA által szervezett rendezvényein (2020-ban, ill. 2021-ben).

Véleményem szerint a közgyűlés által delegált személy részvétele e projektben jelentősen hozzájárulhat a Veszprém megyei kisvállalkozások mikrohitelhez jutásának javításához.

Mindezek alapján indítványozom az alábbi határozat elfogadását:

.../2016. (IX. 29.) MÖK határozat

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Székesfehérvári Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány által végrehajtásra kerülő „ATM for SMEs” projekt

keretében megalakuló helyi tanácsadó csoportba (stakeholder group) Tábori Ferencet, a megyei közgyűlés tagját, a közgyűlés Ügyrendi Bizottságának elnökét delegálja.

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat felkéri elnökét, hogy a határozatban foglaltakról az érintetteket értesítse.

Határidő: 1.pont tekintetében: azonnal
2.pont tekintetében: 2016. október 4.

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Veszprém, 2016. szeptember 15.

Polgárdy Imre



**Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Elnöke**

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012
E-mail: mokelnok@vpmegye.hu

Szám: 02/266-4/2016

E L Ő T E R J E S Z T É S

a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2016. szeptember 29-i ülésére

Tárgy: Állásfoglalás a Veszprém Megye Területrendezési Terve módosításának javaslattevő fázis és a kapcsolódó Környezeti Értékelés véleményeztetése során érkezett észrevételekről

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Az előterjesztés előkészítését koordinálta:

Dr. Imre László, megyei jegyző

Az előterjesztés készítésében részt vett:

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal
Főépítési, Területfejlesztési és Területrendezési Iroda
Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető
Arnold György, területfejlesztési referens
Szűcs Imre, területfejlesztési referens

Az előterjesztést megtárgyalta:

Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága

Tisztelt Közgyűlés!

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2016. március 9-i ülésén tárgyalta meg a *Veszprém Megye Területrendezési Terve módosítás előkészítő és javaslattevő fázis véleményezése* tárgyú előterjesztést és a **15/2016. (III. 9.) MÖK határozat** szerint döntéseket hozta. A területrendezési terv módosításának javaslattevő tervdokumentációját és környezeti értékelését a Közgyűlés az egyeztetési eljárás lefolytatására alkalmasnak ítélte, egyben felkérte elnökét az egyeztetési eljárás megindítására, továbbá kérte, hogy az egyeztetési eljárás lefolytatásának eredményéről tájékoztatás történjék.

Mindezekre figyelemmel készült jelen előterjesztés, mely egyrészt ismerteti a lefolytatott egyeztetési eljárást, kitér a beérkezett véleményekre és az ezekre alkotott tervezői válaszokra. A határozati javaslat a Veszprém Megye Területrendezési Terve módosításának javaslattevő fázis és a kapcsolódó Környezeti Értékelés véleményeztetése során érkezett észrevételekkel, javaslatokkal kapcsolatos közgyűlési állásfoglalást készíti elő és a továbbtervezéshez rögzíti a szempontokat, ide értve a tervezői javításként érkezett korrigált dokumentumokat is.

Az egyeztetési eljárás eddigi főbb eseményei:

- Az egyeztetési dokumentáció és a környezeti értékelés Közgyűlés által egyeztetési eljárásra alkalmasnak minősített anyaga 2016. április elejétől megtekinthető és letölthető a megyei önkormányzat honlapjáról (www.veszpremmegye.hu) **Területrendezés** oldalon, **Rendezési terv módosítása** menüpont alatt.
- A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke 2016. április 11-én kelt levelében értesítette a jogszabályban előírt véleményezőket, így különösen az érintett államigazgatási szerveket, a szomszédos megyéket, és megyénk települési önkormányzatait a 2016. április 20. napjával meginduló véleményezési eljárásról.
- A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke 2016. április 11-én kelt levelében kereste meg a az Országos Területfejlesztési és Területrendezési Információs rendszer üzemeltetőjét, hogy a megyei területrendezési terv módosításának javaslattevő dokumentációját és a kapcsolódó környezeti értékelését társadalmi egyeztetés céljából 2016. április 20. kezdőnappal tegye közzé a TeIR-ben.
- A megye lakosságát és civil szervezeteit megyei lapban (Napló, 2016. április 15.) közzétett közleményben és a megyei önkormányzat honlapján tájékoztattuk a tervezési folyamatról, az aktuális dokumentumokról és a véleményadás lehetőségéről.

- A terv társadalmasítását segítő, 2016. április 20. és június 20. között a terv kivonatos anyaga kifüggesztésre került a Megyeháza előterében, valamint a tervdokumentáció nyomtatott példányát munkaidőben meg lehetett tekinteni a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal Főépítési, Területfejlesztési és Területrendezési Irodáján.

A javaslattevő tervdokumentáció és környezeti vizsgálat széleskörű egyeztetését **2016. április 20.** kezdettel nyitottunk meg és a jogszabályban előírt két hónapos véleményalkotási időszakra tekintettel, a véleményadásra **2016. június 20.** hatánapot jelöltük meg.

A megyei területrendezési terv módosítására beérkezett véleményeket az előterjesztés 1. számú melléklete tartalmazza.

A beérkezett véleményeket összegeztük és a dokumentációt készítő tervezőnek megküldtük. A jelentős számú észrevétel áttekintése után egyes véleményezőknél egyeztető szakmai megbeszéléseket kezdeményeztünk. Így került sor 2016. július 21-én a Miniszterelnökségen, majd augusztus 11-én a Földművelésügyi Minisztériumban a tervezőkkel együtt megtartott egyeztetésre. Megemlítendő még a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságán augusztus 17-én, valamint az állami főépítési feladatokat ellátó Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztályán augusztus 22-én sorra került szakmai megbeszélések is.

Mind a 4 esetben konstruktív légkörű, szakmai alapokon nyugvó tárgyalás zajlott le, ahol a jelenlegi megyei területrendezési terv módosításának célja, a megyénél lezajlott tervezés folyamata és 3 hónapos időkerete ismertetésre került, melyek figyelembe vételét kértük. Érintve lett még a Kormány építésügyet érintő intézkedési tervében megfogalmazott, területrendezési tervezési rendszert érintő szándék is, ahol kihangsúlyoztuk, hogy a 2017-ben kezdődő új OTrT készítésével párhuzamosan kidolgozandó új megyei tervek tekintetében is Veszprém megye aktívan részt kíván majd venni. A hatályos megyei területrendezési terv folyamatban lévő módosítása a jelenlegi OTrT-vel való összhang biztosításán túl támogatni kívánja a településtervezési tevékenységet egyes önkormányzatoknál annak érdekében, hogy amennyiben az uniós források felhasználásához szükséges településrendezési tervek módosítása, akkor egységes területrendezési tervi követelményeknek kelljen megfelelniük megyénk településeinek. Mindezekre figyelemmel lehatárolásra kerültek, melyek azok az észrevételek, melyek a jelenlegi tervezési folyamatnál vehetők figyelembe, továbbá melyek azok, amelyek majd csak az új OTrT készítésével párhuzamos új megyei területrendezési terv kidolgozása során érvényesíthetők.

Az előbbiekben részletezett egyeztetéseket követően, az ott elhangzottak figyelembe vételével, a beérkezett észrevételekre kialakított tervezői válasz 2016. augusztus 30-án érkezett meg a Hivatalunkhoz, mely az előterjesztés 2. számú mellékletében található.

Annak ellenére, hogy törekedtünk a beérkezett vélemények minél szélesebb körű figyelembe vételére, maradtak továbbra is olyan észrevételek, melyekről egyezség nem született. Ezekre a határozati javaslatban külön kitérünk, a vonatkozó jogszabályi követelményekre tekintettel: *a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól* szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 22.§ szerint a kidolgozásért felelős szerv a véleményezésre jogosult szervekkel egyeztetett területi terv tervezetét a területi terv elfogadására jogosult szerv elé terjeszti, melyben minden esetben fel kell tüntetni az egyeztetési eljárásba bevont és az eljárásban véleményt adó szervek és szervezetek körét, azokat a tartalmi kérdéseket, amelyekben nem alakult ki egyetértés, az előterjesztő álláspontját az el nem fogadott javaslatokról és a részletesen indokolt ellenvéleményeket.

A széleskörű egyeztetési folyamat hatására a terv további átdolgozására és a jóváhagyási fázis dokumentumának elkészítésére külső szakmai kapacitás, tervezői közreműködés igénybevétele szükséges, melynek költségvetési fedezetére pályázatot nyújtott be a Veszprém Megyei Önkormányzat. A támogatási igénnyel kapcsolatos döntésről még nem kaptunk visszajelzést.

Az eddigi tervezési tevékenység finanszírozására biztosított pályázati konstrukció miatt a tervezővel kötött megbízási szerződés a jóváhagyási tervfázis elkészítésére már nem terjedhetett ki. A tervező a véleményezési dokumentáció anyagán a nyilvánvaló sajtóhibákat, elírásokat kijavította, illetve a kért pontosításokat átvezette, melyet a tervezői válasszal együtt küldött meg. A korrekciós anyag ismeretében, a beérkezett véleményekről a Közgyűlési állásfoglalás előkészítését tartalmazza a határozati javaslat, mely kijelöli a figyelembe vételre nem kerülő véleményeket a szükséges indokolással, továbbá lehatárolja az elfogadott észrevételeket, úgy hogy ezeket kategorizálja a jelenlegi tervezési folyamatnál, illetve a majdani, az új OTrT készítésekor, azzal párhuzamosan kidolgozandó új megyei területrendezési tervnél figyelembe veendő javaslatokként. Határozati javaslatban kitérünk még a 8. számú főút tervezett nyomvonala részlettervek alapján történt pontosításának átvezetésére, mely a területrendezési terv készítésével párhuzamosan alakult ki.

Figyelembe vételre javasoljuk még a Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatalának 2016. július 16-i adatszolgáltatását a megyében található repülőterekről.

A megyei területrendezési terv módosításának befejezéséhez szükséges további teendők:

- Költségvetési fedezet biztosítása a Veszprém Megye Területrendezési Terv módosításának – **jóváhagyási tervfázisa** – elkészítésére
- Tervező szervezet kiválasztása, majd a jóváhagyási tervdokumentáció elkészíttetése
- Állami Főépítési nyilatkozat megkérése az elkészült dokumentációról
- Miniszteri véleményalkotás
- Közgyűlési rendeletalkotás és határozathozatal

Jóváhagyásra kerülő munkarészek:

- A Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, a megye térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről szóló önkormányzati rendelet módosítása.
- A területrendezési intézkedési javaslatokról szóló önkormányzati határozat módosítása.

A megyei területrendezési terv végleges agyaga a jóváhagyást követően kerül majd dokumentálásra és megküldésre mindazon kormányzati-, önkormányzati és társadalmi szervezetek számára, akik részt vesznek a tervezési-, egyeztetési eljárásban, és akik szerepet vállalnak a tervben rögzítettek érvényesítésében.

Veszprém megye lakosságának tájékoztatására is figyelemmel kívánunk lenni, melyet biztosítani tudunk az elfogadott dokumentumok honlapunkon való elérhetőségével, valamint a tervdokumentáció nyomtatott példányának megtekinthetőségével a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal Főépítési, Területfejlesztési és Területrendezési Irodáján.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem az előterjesztés megtárgyalását és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

... /2016. (IX. 29.) MÖK határozat:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése az *Állásfoglalás a Veszprém Megye Területrendezési Terve módosításának javaslattevő fázis és a kapcsolódó Környezeti Értékelés véleményeztetése során érkezett észrevételekről* tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az egyeztetési eljárás lefolytatásáról szóló tájékoztatót elfogadva, a beérkezett véleményeket és az azokra adott tervezői választ megismerve, az alábbi álláspontot alakítja ki:

- 1) A Közgyűlés köszönetét fejezi ki mindazon véleményezőknél, akik állásfoglalásuk, észrevételük és javaslatuk megküldésével hozzájárulni kívántak Veszprém Megye Területrendezési Terve módosításának minél teljesebb anyagához.

- 2) A Közgyűlés a határozat 1. számú mellékletében felsorolt véleményeket egyetértő, illetve kifogást nem emelő véleménynek tekinti.
- 3) A Közgyűlés a határozat 2. számú mellékletében felsorolt, kifogást emelő véleményekkel nem ért egyet, továbbá ismerteti álláspontját az el nem fogadott javaslatokról és részletesen indokolja ellenvéleményét.
- 4) A Közgyűlés a határozat 3. számú mellékletében felsorolt észrevételeket úgy fogadja el, hogy azok majd a 2017-ben elkezdődő új OTrT készítésével párhuzamosan kidolgozandó új megyei területrendezési terv felülvizsgálata során kerülnek figyelembe vételre.
- 5) A Közgyűlés a határozat 4. számú mellékletében felsorolt észrevételeket elfogadja és a jóváhagyási fázis dokumentációját ezek figyelembe vételével készítteti elő.
- 6) A Közgyűlés a határozat 5. számú mellékletében felsorolt észrevételeket elfogadja és megállapítja, hogy azok a határozat 6. és 7. számú mellékletét képező dokumentumokban már átvezetésre, illetve kijavításra kerültek.
- 7) A Közgyűlés a jóváhagyási fázis dokumentumának elkészítésénél kéri:
 - a 8. számú főút tervezett nyomvonala korrekciójának figyelembe vételét, átvezetését
 - a Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal 2016. július 16-i adatszolgáltatása szerinti, Veszprém megyében található repülőterek figyelembe vételét, feltüntetését

Határidő: 1., 2., 3. és 6. pont esetében azonnal
4. pont esetében 2018. december 31.
5. és 7. pont esetében 2017. március 31.

Felelős: megyei közgyűlés elnöke

Veszprém, 2016. szeptember 15.

Polgárdy Imre
a megyei közgyűlés elnöke

***Állásfoglalás a Veszprém Megye Területrendezési Terve módosításának javaslattevő fázis és
a kapcsolódó Környezeti Értékelés véleményeztetése során érkezett észrevételekről***

tárgyú előterjesztéshez tartozó mellékletek tartalomjegyzéke

Előterjesztés mellékletei

1. számú melléklet: *A megyei területrendezési terv módosítására beérkezett vélemények*
2. számú melléklet: *Tervezői válasz*

Határozati javaslat mellékleti

1. számú melléklet: *Egyetértő, illetve kifogást nem emelő vélemények*
2. számú melléklet: *Elfogadásra nem kerülő kifogást emelő vélemények*
3. számú melléklet: *Az új OTrT készítésével párhuzamosan kidolgozandó új megyei területrendezési terv felülvizsgálata során figyelembe veendő vélemények*
4. számú melléklet: *A jóváhagyási fázis dokumentációjánál figyelembe veendő vélemények*
5. számú melléklet: *Elfogadott és figyelembe vételre került vélemények*
6. számú melléklet: *Korrigált szöveges dokumentáció*
7. számú melléklet: *Korrigált térségi szerkezeti terv*

Vélemények
Veszprém Megye Területrendezési Terve 2016 évi módosításához

1. Belügyminisztérium
2. Emberi Erőforrások Minisztériuma
3. Földművelésügyi Minisztérium
4. Honvédelmi Minisztérium
5. Igazságügyi Minisztérium
6. Miniszterelnökség
7. Nemzetgazdasági Minisztérium
8. Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal
9. Országos Atomenergia Hivatal;
10. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
11. Országos Környezetvédelmi Tanács
12. Magyar Tudományos Akadémia
13. Magyar Faluszövetség
14. Magyar Építész Kamara
15. Balaton Fejlesztési Tanács
16. Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
17. Veszprém Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály
18. Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály
19. Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
20. Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
21. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
22. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
23. Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
24. Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
25. Fejér Megyei Önkormányzat
26. Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat
27. Somogy Megyei Önkormányzat
28. Vas Megyei Önkormányzat
29. Zala Megyei Önkormányzat
30. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
31. Veszprém Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály
32. Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály
33. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
34. Ábrahámhegy Települési Önkormányzat
35. Badacsonytomaj Városi Önkormányzat
36. Hárskút Települési Önkormányzat
37. Herend Városi Önkormányzat
38. Magyargencs Települési Önkormányzat
39. Magyarpolány Települési Önkormányzat
40. Márkó Települési Önkormányzat
41. Nemesgulács Települési Önkormányzat
42. Nemesvámos Települési Önkormányzat
43. Pápa Városi Önkormányzat
44. Sümeg Városi Önkormányzat
45. Várpalota Városi Önkormányzat

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezeti:	2016 JÚN 22.
Szám:	04/184-S2/2016 Mell.:
Előszám:	Ügyintéző: Amolol



BELÜGYMINISZTERIUM

DR. FELKAI LÁSZLÓ
közigazgatási államtitkár

Handwritten notes and stamps: "EKL 1005/2016", "2016 JÚN 22", "A. G. I. E. I. 2016. 22. J.", and a signature.

Polgárdy Imre úr részére
megyei közgyűlés elnöke

Tárgy: Veszprém Megye Területrendezési
Tervének Módosítása

**Veszprém Megyei Önkormányzat
Közgyűlése**

Veszprém

Iktatószám: BM7375 - /2016.

Ügyintéző: dr. Vincze Magdolna

Telefon: BM 12-315, 999-4315

E-mail cím: magdolna.vincze@bm.gov.hu

Tisztelt Elnök Úr!

A Veszprém Megye Területrendezési Tervének (a továbbiakban: VmTT) módosításáról szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 11. mellékletében meghatározott feladatkör alapján a Belügyminisztérium részéről az alábbi véleményt adom:

1) Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban: OTrT), 2016. január 7. napjától hatályos módosítása új útkategóriát (gyorsút) vezetett be az OTrT-be, valamint a módosítás eredményeként az OTrT-ből kikerült a főutak és a főutak tervezett elkerülő szakaszainak meghatározása. Veszprém megyét a gyorsút és a főúthálózati rendszer is érinti, ezért felhívom a figyelmet arra, hogy a VmTT módosítás 1.2. melléklete és a térségi szerkezeti terve az említett főutakat a 2016. január 6. előtt hatályos OTrT alapján szerepelteti.

2016. május 3-án benyújtásra került az Országgyűléshez az egyes területrendezési tárgyú törvények módosításáról szóló T/10531. számú törvényjavaslat, melynek 10. § (1) bekezdése visszaemeli a főúthálózat elemeit és a főutak tervezett településelkerülő szakaszait az OTrT 1/1. mellékletébe. Tekintettel arra, hogy a VmTT nem lehet ellentétes a hatályos OTrT-vel, ezért javaslom, hogy az önkormányzat megyei terv rendelettel történő elfogadásával várja meg a törvény kihirdetését. A javaslat jelenleg az Országgyűlés elnökének aláírására vár. Amennyiben erre nincs lehetőség, javaslom a rendelettel elfogadott szerkezeti tervről a főutak elhagyását, továbbá az egyeztetési anyagban szereplő (főutakat is tartalmazó) szerkezeti terv határozattal való elfogadását.

2) A VmTT rendelet tervezet 1.9. *A villamosenergia-átviteli hálózat távvezeték elemei* című mellékletének 1. 400 kV-os átviteli hálózat távvezeték elemei pontja nincsen összhangban az OTrT vonatkozó mellékletével. A megyei területrendezési terv említett mellékletében szereplő (Hévíz) – (Litér) távvezeték nem szerepel az OTrT-ben és a (Litér) – (Paks) távvezeték megnevezésében is van eltérés a két területrendezési terv között. Ezért javasolt az országos infrastruktúra-hálózatok tekintetében Veszprém megyét érintően az OTrT-ben szereplő villamosenergia-átviteli hálózat távvezeték elemeinek pontos átvétele a tervezet vonatkozásában.

3) A VmTT rendelet tervezet 2. melléklete, a szerkezeti terv tartalmazza a térségi földgázszállító vezetékeket, azonban a tervezet szöveges mellékletéből kimaradt az említett vezetékek felsorolása,

amelyet pótolni szükséges. Továbbá a szerkezeti terv jelmagyarázata és a tervezet szöveges melléklete között nincs összhang az erőmű kategória megnevezésében, ezért szükséges az OTrT-nek megfelelően az egyéb erőmű fogalom használata az 1.8. melléklet 1. pontjában.

4) A megye térségi övezetei közül

- a kiváló termőhelyi adottságú szántóterület (3.4. melléklet),
- a jó termőhelyi adottságú szántóterület (3.5. melléklet),

övezeti lehatárolása jelentősen eltér az OTrT 3.2., 3.3. mellékletében szereplő országos övezeti határoktól. Kérem a vonatkozó övezetek újbóli egyeztetését a 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet I. mellékletében meghatározott adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervekkel.

5) A Területrendezési Terv módosításának részeként elkészült a környezeti értékelési dokumentáció is, amely a tervmódosítás környezeti hatásait, következményeit tárja fel. Ezzel összefüggésben a vízgyűjtő-gazdálkodási tervekkel kapcsolatos érintettség folytán javaslom a rendelet tervezet aktualizálását a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozattal idő közben elfogadásra került vízgyűjtő-gazdálkodási terv tartalmának megfelelően.

6) Települési vízgazdálkodás szempontjából fontosnak tartom továbbá, hogy a tervben a megalapozó munkarészben szerepeltetésre kerüljenek a települési/térségi víziközművekre vonatkozó célkitűzések, megállapítások, adatok, fejlesztési irányok, településrendezési eszközök.

A Területrendezési Terv módosításáról szóló önkormányzati rendeletet a fenti észrevételek figyelembevételével javaslom elfogadásra.

Budapest, 2016.június „”

Üdvözlettel:



Tay

EK/10657/2016.

2016 JÚN 28

A. H. E. 2016. VI. 28. K



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA
KÖZIGAZGATÁSI ÁLLAMTITKÁR

Iktatószám: 25005-1/2016/KOORDFO

Hiv. szám: 04/184/2016
Ügyintéző: dr. Bögner Mária
Telefon: +36 (1) 795 4737
Melléklet: -

Polgárdy Imre részére

Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének elnöke

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal

Veszprém
Megyeház tér 1.
8200

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2016 JÚN 28
Szám:	04/184-46/2016 Mell.: 1
Előszám:	Üg. A. 97

02
nt

Tárgy: A Veszprém Megyei Területrendezési Terv módosításának egyeztetése

Tisztelt Elnök Úr!

A tárgybeli egyeztetési tervdokumentációval kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem.

1. A 2014-ben felülvizsgált Országos Területrendezési Terv, jelentős mértékben átalakította az ország térszerkezetére és területhasználati rendszerére vonatkozó korábbi terveket, így a terv módosításának alapvető célja a megyei terv hozzáigazítása a módosított „az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény”-hez. A tervmódosítás céljai közül véleményem szerint egyedül a műszaki-infrastrukturális fejlesztések keretében megvalósuló közlekedési- és ipari fejlesztések rejthetnek magukban környezet-egészségügyi kockázatot.

2. Támogatom az alábbi javaslatot miszerint:

„Több szempontból is indokolt lenne a jövőben folyamatosan működő levegőtisztasági mérőállomás(ok) telepítése.”

3. Levegőhigiénés szempontból a megyei szerkezeti terv - infrastruktúra hálózattal összefüggő - változtatásának fő elemei közül (35. oldal) a kerékpárút hálózat nyomvonalának javasolt változásait támogatom, mivel azok „a kerékpározás számára jelentenek kedvezőbb feltételeket (a kedvezőbb táji és környezeti feltételek biztosításával) azáltal, hogy a főutakon, illetve a főutakkal párhuzamos nyomvonalvezetések helyett előnybe részesítik az önálló nyomvonalon, kedvező táji környezetben (pld. patakok és mellékutak mentén) tervezett megoldásokat.”

4. Vízhigiénés szempontból javaslom, hogy a „4.5 Közműhálózatok” című fejezetben a készítőik térjenek ki a víziközmű hálózatok értékelésére is.

5. Környezet-egészségügyi szempontból javaslom, hogy egyrészt a készítő dolgozzon ki a fent részletezett negatív környezeti hatások mérséklésére egy általános, a térségre adaptált megyei intézkedési tervcsomagot, másrészt minden környezet-egészségügyi kockázatot rejtő ipari és közlekedési beruházást megelőzően készüljön olyan környezeti értékelés, amely feltárja az adott beruházás lehetséges környezet-egészségügyi kockázatait és megoldási javaslatokat fogalmaz meg azok mérséklésére.

Megjegyzem, hogy a Veszprém Megye Területfejlesztési Terv módosításának jelenlegi változata nem tartalmaz megoldási alternatívákat, valamint intézkedési tervezeteket az egyes közlekedési tárgyú fejlesztések és a helyi ipari-gazdaságfejlesztések esetében lehetséges környezet-egészségügyi kockázatok csökkentésére vagy elkerülésére.

Budapest, 2016. 2016 JÜN 22.”

Üdvözlettel:

Dr. Lengyel Györgyi





FÖLDMŰVELÉSÜGYI
MINISZTERIUM

DR. SZINAY ATTILA

jogi és igazgatási ügyekért felelős helyettes államtitkár

E14/1098/2016

2016 JÚN 28

A. Gy. ! E' 2016. VI. 28. J.

Iktatószám: JgF/ 625 - 6 /2016.

Ügyintéző: dr. Varga Katalin

Telefonszám: 79-52-534

E-mail: katalin.varga@fm.gov.hu

Hiv.sz.: 04/184/2016.

Polgárdy Imre
elnök úr részére

Veszprém Megyei Önkormányzat
Közyűlésének Elnöke

Veszprém
Megyeház tér 1.
8200

03~

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	62 NR 9102
Szám:	04/184-50/2016 Mell.
Előszám:	Ügyintéző: A. Gy.

Tárgy: Veszprém Megye Területrendezési Terve módosításának véleményezése

Tisztelt Elnök Úr!

Veszprém Megye Területrendezési Terve módosításának tervezetere a következő észrevételeket teszem.

I. ÁLTALÁNOS ÉSZREVÉTELEK

1./ A területrendezési terv módosítása elsősorban az *Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény* (továbbiakban OTTrT.) 2013. évben módosított változatával történő összhang biztosítását szolgálja (területfelhasználási kategóriák, övezetek módosított lehatárolása, egyes közlekedési elemek beépítése, stb.).

2./ A módosítás célja továbbá a települési térség lehatárolásának felülvizsgálata. A „településhálózat gyengeségei” című fejezet keretében (38. oldal) a terv megállapítja, hogy „A településhálózat nem funkció és munkamegosztásban együttműködő települések hálózataként, hanem egymás melletti identitások halmazaként működik.” Ennek ellenére a tervező a települési térség lehatárolásának felülvizsgálatát a településszerkezeti tervekben beépítésre szánt területként kijelölt területek átemelésével tervezi végrehajtani. A megyei települési térség kijelölése tehát a helyi önkormányzati határozatokban történt beépítésre szánt területi elképzelések alapján történt. **Nem tartom megalapozottnak, hogy az átfogó megyei szintű célokat szolgáló közgyűlési rendelet tartalmát a helyi önkormányzati határozatok tartalma határozza meg, azok megyei területfejlesztési és értékvédelmi célok szerinti vizsgálata és értékelése nélkül.** Ennek hatásait érdemben nem vizsgálja sem a terv megalapozó munkarésze, sem a stratégiai környezeti vizsgálat.

A szerkezeti terv csak egy fejlesztési elképzelés, tartalma települési szinten sem keletkeztet építési jogot, a beépítésre szánt terület visszasorolása kártalanítással nem jár, erre számtalan példa létezik, ezért a települési térség ilyen alapon történő kijelölését nem támogatom. **Jogszerűnek az tekinthető (amennyiben a helyi rendelet jogszerűen lett elfogadva), ha a helyi önkormányzati rendelettel kihirdetett szabályozási tervben lehatárolt beépítésre szánt területek kerülnek átemelésre.**

Álláspontom szerint éppen a megyei tervek tudnák betölteni azt a szerepet, hogy a települési funkciók kiegyenlített elosztását és az ehhez kapcsolódó fejlesztési irányokat meghatározzák, azonban ehhez fel kell vállalni, hogy a megyei tervet nem a helyi önkormányzati határozatnak rendelik alá, hanem valós tervezési folyamat keretében, valós értékelési, terhelhetőségi vizsgálat lefolytatásával egy ésszerű települési munkamegosztás kialakítását segítik elő a területrendezési eszközökkel.

A települési területre vonatkozó módosítás indokoltságának tételes bemutatása elengedhetetlenül szükséges, miután az nem az OTTrT-vel való összhang biztosítását célozza, hiszen az OTTrT-ben kijelölt települési térségnek sokszorosa, 478,2%-a lett kijelölve a megyei szerkezeti tervben. Ez mindenképpen alapos, területfejlesztési és terhelhetőségi összefüggéseket is bemutató indoklást igényel.

3./ A terv területi hatálya Veszprém megye Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területén kívüli területére terjed ki. A tervlapok ugyanakkor helyenként ábrázolják az üdülőkörzet hatályos területrendezési tervének (a továbbiakban Btv.) övezeti lehatárolásait is. Tekintettel arra, hogy a Btv. tartalmának a hatályos OTTrT szerinti felülvizsgálata eddig nem történt meg, álláspontom szerint zavaró, ha annak aktuális elemei megjelennek a tervlapokon. A Btv. következő felülvizsgálata így egyben a megyei terv aktualizálásának igényét vonná maga után, ezért javaslom a tervlapokon következőként csak a Btv. hatályán kívül eső megyei területek ábrázolását.

4./ A területrendezés, valamint a környezetvédelem kapcsolata igen sokrétű, de elsősorban a fenntartható terület- és földhasználat feltételeinek megteremtésére, valamint a társadalmi, gazdasági és környezeti (holisztikus) rendszer folyamatait, kapcsolatait, összefüggéseit érintő céloknak megfelelő térbeli szerkezet kialakítására helyezi a hangsúlyt.

A területrendezési tervnek figyelembe kell vennie a fenntartható fejlődés, a környezeti elemekkel való gazdálkodás és a környezet minősége térségi szempontjait is, hiszen a *területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény* (továbbiakban Tftv.) 2. §-a szerint a területrendezés célja többek között a fenntartható fejlődés feltételeinek megteremtése, a társadalmi, gazdasági és környezeti céloknak megfelelő térbeli szerkezet kialakítása. Az OTTrT célja, hogy meghatározza az ország egyes térségei területfelhasználásának feltételeit, a műszaki-infrastrukturális hálózatok összehangolt térbeli rendjét, tekintettel a fenntartható fejlődésre, valamint a területi, táji, természeti, ökológiai és kulturális adottságok, értékek megőrzésére, illetve erőforrások védelmére. Ezt alapozza meg a *Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptióról szóló 1/2014. (I. 3.) OGY határozat* (továbbiakban OFTK), a természeti erőforrásaink fenntartható használata, értékeink megőrzése és környezetünk védelmének átfogó céljában is.

A társadalmi, gazdasági tevékenységek – és némely esetben a környezetvédelmi fejlesztések is – különféle területi igénybevétellel és területhasználattal járnak. A területfelhasználás jellege, intenzitása, helye pedig visszahat a környezeti-társadalmi-gazdasági folyamatokra. A területhasználat mind időben, mind térben állandóan változó, dinamikus folyamata a környezeti elemekre, azok rendszereire sok esetben jelentős negatív hatással van (pl. szabad természetes felszínborítás csökkenése, talajok és a levegő szennyezése, élőhelyek feldarabolódása). A szabad talajfelszín jelentős és folyamatos csökkenése figyelhető meg

mind az EU, mind hazánk esetében, ami megelőzhető a területek újrahasznosításával, a szennyezett területek kármentesítésével, valamint a zöldmezős beruházások korlátozásával.

5./ Magyarország környezetpolitikai céljainak és intézkedéseinek átfogó keretét a 6 évre szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programok sora jelenti. A *2015-2020 közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programról szóló 27/2015. (VI.17.) OGY határozat* (továbbiakban: 4. NKP) foglalkozik a területrendezés és a környezetvédelem kapcsolatával az alábbi főbb szempontok szerint:

- A területrendezés során fontos a természet- és környezetvédelmi szempontok érvényesítése. Ennek egyik ex-ante követelménye, hogy készüljön hozzá – jogszabályban előírt módon – (stratégiai) környezeti vizsgálat (SKV). A területrendezés végső soron a fenntartható, természeti értékeket és erőforrásokat megőrző területhasználatot kell, hogy biztosítsa.
- A területet, mint természeti erőforrást kell kezelni. E szemléletben a kritikus állapotban lévő természeti erőforrások védelme érdekében normatív, korlátozó előírások bevezetésére, esetlegesen az erőforrás-felhasználás teljes tilalmára lehet szükség. Elengedhetetlen a környezetkímélő, területtakarékos, az energia- és erőforrás-hatékonyságot szolgáló területhasználati módok támogatása.
- A térségi szerkezet kialakítása során elő kell segíteni a természeti és táji értékek védelmét és az ökológiai hálózat fejlesztését. Ugyancsak fontos, hogy a területi szerkezet alakítása ne veszélyeztesse a felszíni vizeket és a felszín alatti vízbázisokat, illetve a talajok termőképességét és egyéb természetes funkcióit.
- Mind országos, mind megyei (és települési) szinten is fontos a területrendezéssel kapcsolatosan a tájterhelhetőség módszertanának felülvizsgálata és annak elterjesztésével a területi tervezés szakmai alapjainak elmélyítése, valamint a környezeti vonatkozások pontosabb figyelembevétele.
- A területrendezési tervek érvényesülésének nyomon követése, illetve a monitoring-rendszer kiépítése, fejlesztése szükséges. Az eredményekből következtetni lehet a területrendezési tervekben előírt környezeti jellegű szabályok megfelelőségére, illetve a valós folyamatokra való tényleges ráhatására.
- A megyei területrendezési tervek OTTrT-vel való összhangba hozása során törekedni kell arra, hogy az országos övezeteken túl olyan (egyedi) környezetorientált övezetek is meghatározásra kerüljenek az OTTrT szabályozási keretei által biztosított keretek között, melyek a környezeti érdekeket megfelelően szolgálják.
- Települési szinten olyan – a környezet- és természetvédelem szempontjait integráló – területfelhasználási elvek lefektetése szükséges, melyek a települési környezetminőség javulását szolgáló települési térszerkezet, a természeti erőforrásokkal való jobb gazdálkodás kialakítása és a települési ökoszisztéma szolgáltatások javítása irányába hatnak. A településfejlesztési projekteknél növelni szükséges a zöldfelületi arányokat.
- A terület- és településrendezésnek fel kell készülnie a klímaváltozás kihívásainak kezelésére és megfelelő eszközöket kell kialakítania. Ezek között kiemelendő pl. a zöldfelületi tervezés, a városi közlekedés csökkentése, a beépítettség növelésének visszafogása, valamint a vizekkel való gazdálkodás fejlesztése.
- A területhasználati elveknek a zöldmezős beruházások helyett az alulhasznosított vagy hasznosítatlan barnamezős területeket kell előnyben részesíteni (ezzel is csökkentve a beépítettséget), a barnamezős területek funkcióváltásakor pedig elengedhetetlen az új zöldfelületek létrehozása. Ezeken a területeken a célzott területfelhasználás kialakulásáig ösztönözni kell olyan hasznosítási módokat, amelyek javítják a biológiai aktivitást, a zöldfelületi intenzitást.

- Az országos műszaki infrastruktúra-hálózatok nyomvonalainak és az egyedi építmények helyének meghatározásakor a természetes élőhelyek, a termőföld és erdőterületek, mint természeti erőforrások további darabolódásának, igénybevételének mérséklése érdekében előnyben kell részesíteni a már meglevő műszaki infrastruktúrák mentén történő kijelölést.

6./ A Tftv. 23/B. § (1) bekezdése alapján („A kiemelt térség és megye területrendezési terve a térség területi határát, térségi szerkezeti tervét, térségi övezeteit és területrendezési szabályzatát foglalja magában, továbbá tartalmazhat ajánlásokat és intézkedési javaslatot.”) eddig általános gyakorlat volt, hogy a megyei terv tartalmazott ajánlásokat.

Ez most teljes egészében hiányzik a tervezetből. Mivel az ajánlásokban igen sok környezeti szempont szerepelt, így **az ajánlások elhagyásával nem értek egyet és annak szerepeltetését javaslom továbbra is, illetve – az eddigi gyakorlatnak megfelelően – a megyei önkormányzat közgyűlése által határozatban való elfogadását.** Hiszen az ilyen tervi elemek segítenek abban, hogy a Tftv. által (a 4./ pontban már körülírt) a fenntartható fejlődés feltételeinek megteremtése és a környezeti céloknak megfelelő térbeli szerkezet kialakítása sikeres lehessen.

Az új, 4. NKP-ban megjelenő célok és intézkedések közül az alábbiakban részletezetteket megfontolásra javaslom a megyei területrendezési terv – remélhetőleg visszaállításra kerülő – ajánlásainak, irányelveinek kialakítása során.

A) Elsősorban a magterület, az ökológiai folyosó és a pufferterület övezetére vonatkozó területrendezési megyei irányelvek kialakításához javaslom a 4. NKP-ban megjelenő célok közül az alábbiakat:

- Az ökológiai hálózat fenntartása.
- A Natura 2000 hálózat fenntartása, az élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, illetve helyreállítása.
- Az országos jelentőségű védett természeti területek hálózatának fenntartása érdekében, hogy hazánk táji és természeti értékei megőrzéséhez a területi védelem feltételei rendelkezésre álljanak.
- A védett természeti területek védettségi szintjének helyreállítása.
- A nemzetközi jelentőségű természeti területek védelme, fenntartása, illetve bővítése.
- Az ex lege védett természeti területek degradációjának megállítása, természeti állapotuk javítása, természeti és kulturális örökségi értékeik integrált megőrzése.
- A földtani természeti értékek megóvása, hatékony felszíni és felszín alatti védelmük biztosítása.
- Élőhelyrekonstrukciók összehangolt megvalósítása.

B) Leginkább a kiváló és a jó termőhelyi adottságú szántóterület, a tanyás térség övezeteire, valamint a **mezőgazdasági térségre** vonatkozó területrendezési irányelvek kialakításához javaslom megfontolni a 4. NKP-ban megjelenő célok és intézkedések közül az alábbiakat:

- A talajkészletek mennyiségének és minőségének fokozott védelme, termékenységének hosszú távú fenntartása.
- A mezőgazdasági eredetű környezetterhelés csökkentése.
- A természet- és környezetkímélő gazdálkodási módok elterjesztése.
- A fenntartható növényvédőszer-használat elősegítése; a kockázatok minimalizálása, helyes gyakorlat követése.

C) A kiváló termőhelyi adottságú erdőterület és az erdőtelepítésre javasolt terület övezeteire, valamint az erdőgazdálkodási térségre vonatkozó területrendezési megyei irányelvek kialakításához javaslom megfontolni a 4. NKP-ban megjelenő célok és intézkedések közül az alábbiakat:

- Az erdőterületek kiterjedésének növelése (elsősorban az éghajlatváltozás nyomán megváltozó termőhelyi adottságokhoz alkalmazkodni tudó állományokkal, őshonos fajokkal).
- Az erdők ökológiai, biodiverzitási értékének növelése.
- A természetközeli, őshonos fafajokból álló, elegyes erdőszerkezet kialakítását és a folyamatos erdőborítást szolgáló területhasználatot támogató jogi és egyéb szabályozás, valamint (területalapú és egyéb) támogatási rendszerek hatékonyságának, ösztönző erejének növelése.

D) A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület és a világörökségi és világörökségi várományos terület övezeteire vonatkozó területrendezési irányelvek kialakításához javaslom megfontolni a 4. NKP-ban megjelenő célok közül az alábbiakat:

- Magas minőségű, élményszerű, interaktív és autentikus ökoturisztikai szolgáltatás biztosítása, a turisztikai infrastruktúra fejlesztése a természetvédelmi szempontok sérelme nélkül (az ökológiai sokféleség, a környezeti állapot fenntartása).
- A táji identitás növelése
- A tájjelleg, tájkarakter megőrzését biztosító tájhasználat fenntartása.
- A tájváltozás nyomon követése.

E) Főként a nagyvízi meder és a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók területének, a térségi árvízi kockázatkezelési területének és a rendszeresen belvízjárta területének övezetéhez, valamint a vízgazdálkodási térség területfelhasználási kategóriához kapcsolódó területrendezési megyei irányelvek kialakításához javaslom megfontolni a 4. NKP-ban megjelenő célok közül az alábbiakat:

- A vizek többletéből vagy hiányából eredő káros hatások csökkentése, megelőzése.
- A vízvisszatartás, -tározás fejlesztése, illetve az árvízvédelmi védképesség megtartása, különös tekintettel a klímaváltozás következtében várható szélsőséges vízjárásra.
- Az ár- és belvizek, illetve aszályok hatásának mérséklése a „jó állapot”, mint célkitűzés figyelembevételével.

F) Az ásványi nyersanyagvagyon-terület övezetére vonatkozó területrendezési irányelvek kialakításához javaslom megfontolni a 4. NKP-ban megjelenő célok és intézkedések közül az európai és nemzetközi kezdeményezésekhez igazodva olyan keretek létrehozása, amely:

- az erőforrások felhasználásának további csökkentésére, takarékosagra ösztönöz,
- minimálisra csökkenti az erőforrások kitermeléséből és felhasználásából eredő környezeti terheléseket, megelőzi a környezeti károkat,
- az újrafelhasználást, illetve újrafeldolgozás révén elősegíti a felhasznált erőforrásoknak a gazdaságba történő visszaforgatását.
- Az ásványi nyersanyagok kitermelése és hasznosítása során a környezetterhelés csökkentése és a környezeti károk megelőzése, az erőforrás-kímélő, innovatív, elérhető legjobb technológiák alkalmazása.

G) A tájrehabilitációt igénylő terület övezetére vonatkozó területrendezési irányelvek kialakításához javaslom megfontolni a 4. NKP-ban megjelenő intézkedések közül kiemelendő:

- A szennyezőforrások, szennyezett területek számbavétele, illetve a szükséges kármentesítési feladatok elvégzése, utó-monitoring ellátása.
- A korábban keletkezett bányakárok rekultivációjának, illetve a környezetvédelmi problémák elhárításának folytatása.
- A hátrahagyott bányászati hulladék újrahasznosítása, a zagytárolók és meddőhányók fokozott biztonságba helyezése.
- A bányászattal érintett térrészek teljes és komplex tájrendezése.
- A környezetkárosodás felszámolása, a következmények enyhítése, elhárítása, az eredeti állapot helyreállítása.

H) Elsősorban a települési és az építmények által igénybe vett térséghez kapcsolódó területrendezési megyei irányelvek kialakításához javaslom megfontolni a 4. NKP-ban megjelenő célok közül az alábbiakat:

- Légszennyezettség kialakulásának megelőzése.
- A levegő minőségének védelme: a szennyezettség csökkentése.
- A zajvédelmi szempontok figyelembe vétele.
- A zöldfelületi elemek minőségi és mennyiségi fejlesztése.
- A zöldfelületi funkciók színvonalának emelése.
- Zöldfelületek magasabb szintű fenntartása, nagyobb arányú gondozása.
- A közlekedési infrastruktúra fejlesztésének előkészítése és megvalósítása során a természet- és környezetvédelmi, vízgazdálkodási, tájvédelmi szempontok figyelembevétele, az ökológiai értékek megőrzésének érvényesítése.

A fenti előírásoknak természetesen nem csak a települési tervek, de maga a megyei területrendezési terv is meg kell, hogy feleljen, ennek figyelembe vételével szükségesnek tartom a tervezet felülvizsgálatát.

7./ A területi hatásvizsgálatot érintően a terv kijelenti, hogy: „A hatásvizsgálat környezeti részét a 2/2005. (X.6.) Korm. rend. szerinti környezeti értékelés kiváltja, így a jelen hatásvizsgálat csak társadalmi, gazdasági szempontú.” ugyanakkor a területi hatásvizsgálat 5.3 alfejezete bemutatja a tervezett változtatás várható környezeti hatásait is.

Ezen környezeti hatások azonban csak nagyon érintőlegesen vannak bemutatva, általában minden pozitív környezeti hatást kap, a komolyabb vizsgálat hiányzik az 5.3 táblázat környezeti részéből (ami sajnos a külön anyagban megjelenő környezeti értékelésre is általánosan jellemző).

8./ A területrendezés során alkalmazott fogalmak meghatározásánál az OTvT törvény 2. § figyelembevételével az országos ökológiai hálózat övezetei (magterület, ökológiai folyosó és pufferterület) is megfelelően fel lettek tüntetve.

A Környezeti értékelés szerint a terv illeszkedik Veszprém Megye Környezetvédelmi Programjához, annak rövid-, közép- és hosszú távú célkitűzéseire.

Az elkészült területrendezési tervmódosítás általános céljai között többek között megjelennek a természet- és tájvédelem szempontjai:

- az ökológiai, társadalmi elvek és értékek érvényesítése,
- a megye területén található ökológiai értékes és a tájképvédelem, szempontjából értékes területek megőrzésének, fejlesztésének, a táji, természeti és épített környezeti

értékek védelmének biztosítása. Ezt átlátható módon, térképi ábrázolással is kérem bemutatni.

A terv módosítása kapcsán a konkrét fejlesztések, beruházások helye nem jelenik meg a dokumentumban, ezért a természetmegőrzési szempontból lényegesebb változások a hatályos tervhez képest nem követhetők, így azok természet- és tájvédelemhez kapcsolódó hatása sem megítélhető.

9./ Az OTTrT 7. § (1) bekezdése szerint az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban; Adattár) szerint erdőterületnek minősülő területet, a településrendezési eszközökben legalább 95%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni. A tervmódosításból ugyanakkor – a kiváló termőhelyi adottságú erdőterületeket kivéve – nem derül ki egyértelműen, hogy ezek lehatárolása pontosan hogyan történt. A terv „erdőkataszterre” hivatkozik, de az nem derül ki, hogy ez alatt az Adattárat érti-e a készítő (34. és 55. oldal). Amennyiben a besorolás az Adattár alapján történt és csak a megnevezés szerepel pontatlanul, kérem a hivatkozás pontosítását valamint annak megjelölését, hogy ki volt az adatszolgáltató. Amennyiben a besorolás nem az Adattár szerint történt, kérem a lehatárolást a hivatkozott jogszabályhely szerint végrehajtani.

II. RÉSZLETES ÉSZREVÉTELEK

1. Bevezetés

1./ A 4. oldalon olvasható az alábbi szöveg:

„A megyei területrendezési terv 2016 évi módosítása megalapozásánál figyelembevételre kerültek:

a megyei területrendezési terv hatálya alá tartozó települések időközben elfogadott (vagy módosított) településszerkezeti tervei, amelyek adott település fejlesztési céljainak figyelembevételével kerültek megfogalmazásra és elfogadásra. E települési területi jövőképek összességének az országos és térségi elemekkel való szintetizálása biztosítja, hogy a megyei területrendezési terv érvényesíteni és szintetizálni tudja az országos, a térségi és a helyi érdekeket. A településszerkezeti tervek lehatárolásain alapul a megyei szerkezeti tervben a települési térségek lehatárolása (ez biztosítja az összhangot a helyi településfejlesztési és rendezési döntésekkel)”

Ezzel kapcsolatban megjegyzem, hogy a fentiekben leírtak felvetik azt a koncepcionális problémát, hogy ténylegesen melyik terv alkalmazkodik melyikhez? Létezik-e a gyakorlatban is hierarchia a tervek között, vagy az időbeli elsőbbség számít?

Ebben a megfogalmazásban – véleményem szerint – nincs kontroll a településrendezés felett. Kérem a települési szintű lehatárolások felülvizsgálatát, értékelését, és a megyei célok, valamint az NKP előírásai mentén egy – az OTTrT-ben foglalt dinamikának megfelelő – módosított lehatárolást lefolytatni.

2./ A dokumentumban a 4. oldalon a megyei területrendezési terv 2016. évi módosítása megalapozásánál figyelembe vett tényezők felsorolásában az országos ökológiai hálózat övezeteinek meghatározásánál (melyek az Országos Területrendezési Tervről szóló törvény szerinti kiemelt térségi és megyei övezetek) a nemzeti park igazgatóság van feltüntetve, mint adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szerv.

Felhívom a figyelmet, hogy a *kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek*

köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltaknak megfelelően a kiemelt térségi és a megyei területrendezési terv készítése vagy módosítása során előzetes adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szerv a **természetvédelemért felelős miniszter**. A nemzeti park igazgatóság a megyei területrendezési terv hatálya alá tartozó település településrendezési eszközének készítése vagy módosítása során az előzetes adatszolgáltató.

A Veszprém megyei területrendezési terv módosítása során az országos ökológiai hálózat övezeteinek lehatárolásához a fenti jogszabály alapján a Földművelésügyi Minisztérium szolgáltatott adatot.

2. Megyei Önkormányzati Rendelet

3./ A 11-12. oldalon megjelenő szöveg is az OTTrT-ből való, így keretbe kellett volna tenni és kisbetűvel szedni.

3. Megyei Önkormányzati Határozat

4./ Az I.3. számú határozati javaslat értelmében a terv hatályosulásáról négyévente kell jelentést készíteni. Tekintettel azonban a 2017. és 2018. években az építésügy átalakítását célzó intézkedési tervről és a hozzá kapcsolódó feladatokról szóló 1567/2015 (IX. 4.) Korm. határozat végrehajtásából következő területrendezési változásokra, javaslom a hatályosulás vizsgálatát gyakoribbá téve, legalább két éves ciklushoz kötni.

5./ A II. 5. pontban szerepelnek a megye által megfogalmazott, a területrendezésre, a településrendezés megújítására vonatkozó javaslatok, köztük a „*fejlesztési célterületek kijelölésével a megyei települések által tervezett fejlesztések megvalósulásának elősegítése*”. Tekintettel arra, hogy a fejlesztési célok mellett a természeti erőforrásokkal való takarékos gazdálkodás szempontjából nagy jelentősége van a fejlesztések által érintett területek ésszerű kijelölésének is, javaslom az említett cél kiegészítését az alábbiak szerint:

„*a fejlesztési célterületek kijelölésével a megyei települések által tervezett fejlesztések megvalósulásának elősegítése, **valamint a fejlesztési területek terület-alkalmassági alapú kijelölését szolgáló területi értékelési rendszer módszertani kidolgozása***”.

6./ Elősegítve, hogy a környezeti vizsgálat eredményei valóban hatással legyenek a tervre, javaslom továbbá kiegészíteni az 5. pont ajánlásait a környezeti vizsgálat 4.2 pontjának 29. oldalán a tervezők által megfogalmazott alábbi javaslattal:

„***A tervezési tevékenységek mozgásterét szabályozó fenntarthatósági keretstratégiák kidolgozása szükséges nem csak országos szinten, de kifejezetten az egyes térségekre vonatkozóan, a helyi adottságokhoz igazodóan, mely a fenntarthatóságon túl más horizontális irányelveket is rögzíthet (pl. esélyegyenlőség, biztonság, örökségvédelem).***”

4. Megalapozó munkarészek

7./ A 31. oldalon a szöveg a – vélhetően elírt – 219/2012. (VIII. 13.) Korm. rendeletre hivatkozik, amely azonban az *Európai Unió tisztviselőinek és más alkalmazottainak nyugdíjbiztosítási átutalásáról és visszautalásáról szóló törvény végrehajtásáról* szól. A tervezők itt valószínűleg a *területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól* szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendeletre gondoltak. Ennek javítása szükséges.

8./ A megyei terv módosítását megalapozó meghatározó adatforrások (34. oldal) között az ökológiai hálózat övezeteinek lehatárolását szolgáltató adatgazdaként tévesen a nemzeti park igazgatóság szerepel. Lsd. II/2. pont észrevétele.

4.3 Településfejlesztés

9./ Nagyon fontos lenne a „4.3 Településfejlesztés” fejezetben (36. old.) megjelentetni a környezeti szempontokat is, mert jelenleg ezek hiányoznak.

Ennek fontosságát az NKP-4 is megfogalmazza: „A fenntarthatóság elve megköveteli, hogy a települések a területtel, a termőfölddel és a biológiailag aktív felülettel takarékosan, ésszerűen gazdálkodjanak. A települések harmonikus fejlesztése, a fenntarthatósági szempontok érvényesülésének településfejlesztési, településrendezési eszközökkel való elősegítése a különböző nemzetközi szervezetek és az EU szakpolitikáiban is egyre hangsúlyosabb szerephez jut. Ezt mutatja az EU Városi Környezet Tematikus Stratégiája, a fenntartható európai városokról szóló Lipcsei Charta (2007), a magyar elnökség alatt elfogadott Budapesti Nyilatkozat, a 7EAP „az uniós városok fenntarthatóságának növelése” célja és a Városi Menetrend (Urban Agenda) kialakításának igénye is.

Az egészséges környezethez való jog érvényesítésének egyik eszköze az önkormányzatok által végzett településrendezési tevékenység. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény szerint a településfejlesztés és -rendezés célja a lakosság életminőségének és a település versenyképességének javítása érdekében a fenntartható fejlődést szolgáló településszerkezet és a jó minőségű környezet kialakítása, a természeti, táji és építészeti értékek gyarapítása és védelme, valamint az erőforrások kíméletes és környezetbarát hasznosításának elősegítése.

A környezetvédelmi törvény szerint a helyi önkormányzat településfejlesztési feladatai során érvényesíti a környezetvédelem követelményeit, elősegíti a környezeti állapot javítását.”

4.4. Közlekedési hálózatok

10./ A közlekedési hálózat új elemeinek kijelölése tekintetében a nemzeti park igazgatóság álláspontját tartom irányadónak.

4.7 Természet- és tájvédelem

11./A fejezet a „tájgazdálkodás” kifejezést nem megfelelő tartalommal alkalmazza, hiszen az elsősorban az agrárterületek természeti és táji értékek megőrzését szem előtt tartó hasznosítást jelenti. Jelen dokumentum azonban éppen a természeti és tájértékek megsemmisülésével járó területhasználattal összefüggésben alkalmazza, ezért javasolom ebben a szövegekörnyezetben a „tájgazdálkodás” szó helyett a „tájhasználat” kifejezést alkalmazni.

12./ A fejezet szerint az utóbbi évtizedek intenzív tájhasznosítása következtében számos táji- és természeti érték semmisült meg. Kérem bemutatni, hogy ezt a folyamatot milyen módon tudja megállítani vagy csökkenteni a területrendezési terv.

13./ Kérem az „ökoháló” szó helyett az „ökológiai hálózat” kifejezés alkalmazását (második bekezdés).

14./ A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény hatálya nem csupán az ökológiai hálózat területeire, hanem az ország egész területére kiterjed, a védett természeti területek

kezelési tervének hatálya azonban csak az ökológiai hálózat azon elemeire, amelyek egyben védett természeti területek is, szükségesnek tartom ezért a negyedik bekezdés alábbi módosítását:

*„Az ökológiai hálózat övezeteire **övezeteinek azon területeire, amelyek egyben védett természeti területek,** alkalmazni kell az OTvT vonatkozó előírásai, **valamint** a természet védelméről szóló törvény **előírásai** mellett, **a** előírásait, ~~a védett természeti területek~~ védettségét kimondó rendeletben foglalt előírásokat, valamint a természetvédelmi kezelési tervben foglaltakat **is**. A Natura 2000 területeken pedig a vonatkozó kormányrendelet szerinti előírásokat is figyelembe kell venni a településrendezési tervek készítése és a területek hasznosítása során.”*

15./ Jelzem, hogy a 44. oldal első bekezdésében feltehetően véletlenül maradt a szövegben az ártéri, többszörösen védett tájra való utalás.

4.8. Táj terhelhetősége

16./ Álláspontom szerint ez a fejezet adhatna teret az olyan vizsgálatoknak, amelyek egyrészt érdemben mérlegelik a helyi önkormányzati határozatokban tervezett beépítésre szánt területek megyei hálózati funkcióját, indokoltságát, másrészt meghatározná a tájhasználat azon irányait, amelyek lassíthatnák a 4.7 fejezet első bekezdésében bemutatott negatív folyamatokat (a természeti és táji értékek veszélyeztetése, megszűnése). Ennek megfelelően javaslom a fejezet kiegészítését.

17./ Nem tartom indokoltnak, hogy a táj terhelhetőségének vizsgálatát elsősorban a mező- és erdőgazdasági tájhasználatához rendeljék (második bekezdés). Szükségesnek tartom a vizsgálat tárgyát kiegészíteni a települési térség és az infrastruktúra-hálózatok vizsgálatával is.

18./ Javaslom a vizsgálaton belül a közigazgatási határosan megállapított érzékeny természeti területek (ÉTT) helyett a MEPAR adatbázisban természetes határokkal meghatározott magas természeti értékű mezőgazdasági területek (MTÉT) elemzését.

19./ A terhelést és terhelhetőséget befolyásoló egyes tényezők mellett a fejezetből nem derül ki, hogy a vizsgálat milyen eredménnyel zárult. Kérem ezért a fejezet kiegészítését a terhelhetőség eredményeinek és a várható terhelés eredményeinek, valamint mindezek összevetésének bemutatásával.

4.9. Az Országos Területrendezési Terv és Veszprém Megye Területrendezési Terve módosításának összhangja

20./ A 46. oldalon a területi mérleget – meglátásom szerint – az önkormányzati rendelet részévé lenne célszerű tenni, hiszen ez egy konkrét mutatója lenne a tervnek és a területi monitoring alapját is adhatná.

5.3 A célok hatásainak tételes elemzése azok megvalósulása illetve meg nem valósulása esetén

21./ A táblázat első sora a helyi önkormányzati határozatokból átemelt települési térség környezeti hatásaként az alábbiakat állapítja meg:

„Az alkalmazott megoldás biztosítja, hogy a települési térség további bővítése során következetesen lehessen alkalmazni azokat a térségi övezeteket, amelyek a területfelhasználást befolyásolják, korlátozzák.”

Álláspontom szerint ez nem elégíti ki a környezeti hatások vizsgálatát, kérem ezért azt érdemi környezeti vizsgálatokra alapozott megállapításokkal kiegészíteni.

22./ Az 5.3 alfejezet táblázatának első sorában (54. old.), a tervezett elemekkel (*„A megyei terv módosítása előkészítése során - a hatályos településszerkezeti tervek tartalmának feldolgozásával – módosításra, a 2016 évi állapot szerint aktualizálásra került a területfelhasználás jogi állapotát - ezen belül a települési területek kiterjedését - rögzítő vizsgálat, amely a módosítás kiinduló alapját képezi.”*) kapcsolatban a következő észrevételeket teszem:

- ez a fajta „alkalmazott megoldás” felveti a már korábban, a terv 4. oldalánál jelzett koncepcionális problémákat;
- a megyei terv gyakorlatilag legalizálja azokat a településeknél időközben bekövetkezett területnövekményeket, melyeket elsősorban a települések gazdasági érdekében jelöltek ki;
- jóváhagy olyan területváltozásokat is, melyek esetleg egyes társadalmi csoportok, környezet és természetvédelmi szervek ellenvéleménye mellett is – a települési önkormányzat részéről – elfogadásra kerültek;
- a gazdasági hatásoknál említett egyes területek folyamatos fejleszthetősége is sok esetben nem jelent mást, mint zöldmezős beruházások kivitelezését;
- meglátásom szerint a megyei tervben megfogalmazott településrendezési szabályoknak sokkal inkább egyfajta féket, keretet kellene hogy jelentsenek a települések „féktelen” terjeszkedést segítő saját szabályozásai számára (hiszen a terv maga is bemutatja, hogy a települési beépítések jelentik a legnagyobb területi növekményt, mely 400%-kal (!) haladja meg az OTTrT céljait).

A hatásvizsgálatnak a fenti tervezett elemhez adott környezeti hatás szövegével (*„Az alkalmazott megoldás biztosítja, hogy a települési térség további bővítése során következetesen lehessen alkalmazni azokat a térségi övezeteket, amelyek a területfelhasználást befolyásolják, korlátozzák.”*) fenti okok alapján nem értek egyet (az „alkalmazott megoldás” pont nem korlátoz), annak jelentős átfogalmazását kérem.

A fentiekkel kapcsolatban maga az OFTK is így fogalmaz:

„A legdrasztikusabb változás mégis a művelés alól kivont területek 37%-os növekedése jelenti, ami szinte teljes egészében a települések terjeszkedésének, az infrastrukturális és zöldmezős beruházások okozta beépítésnek köszönhető. Ezt a folyamatot (ökológiai, környezetvédelmi, pszicho-szociális, egészségügyi fenntarthatósági stb.) szempontok miatt meg kell állítani, ezért igen hangsúlyossá kell tenni a takarékos, összehangolt területhasználat érvényesítését, a barnamezős területek újrahasznosítását és a települések belterületein a beépítési intenzitás növelését, illetve a településközpontok, történeti beépítésű területek revitalizációját.”

A Balaton-térség fejlesztése kapcsán pedig ezt írja:

„Különleges agglomerálódó várostérséget alkotnak a Balaton körüli települések. Az itteni települési- és üdülőtérületek további, káros összenövésének már szigorú területrendezési szabályozás is próbál gátat vetni, de a fejlesztéspolitikának sem szabad a Balaton menti beépítések fokozására ösztönözni a helyi szereplőket és a befektetőket. Az összenövés nem csak környezeti szempontból rendkívül káros, de a térség fő erőforrását képező turisztikai vonzerőt is felemésztheti.”

23./ Az előző megyei tervhez képest jelentős visszalépés történik az erdőgazdasági térségben. Az 55. oldalon lévő táblázat első oszlopának második sorában lévő indoklás szerint, a meglévő erdőterületek, valamint az ágazati adatszolgáltatásban elsődlegesen erdősítésre tervezett területek erdőgazdálkodási térségként való tervezése csak ott marad meg változatlan módon, ahol a mezőgazdálkodás fenntartásához vidékfejlesztési, vagy településfejlesztési érdekek nem fűződnek. Sem a tervmódosításból sem pedig a kapcsolódó környezeti értékelésből nem derül ki egyértelműen, hogy a változások a már meglévő erdőterületeket milyen mértékben érintik. Kérem a tervezet ezzel történő kiegészítését.

24./ Az 56. oldalon a táblázat második sorában, a tervezett elemekkel („A megyei szerkezeti terv és a megyei területrendezési szabályozás a korábbinál takarékosabb területfelhasználásra ösztönöz azzal, hogy – az OTTrT-vel összhangban lévő övezetek alkalmazásával – pontosítja a „korlátozó övezetek” kiterjedését, ezzel pontosítja a mező- és erdőgazdasági térségben az újabb beépítésre szánt területek kijelölését.”) kapcsolatban javaslok a megfogalmazást módosítani, mivel logikailag nem értelmezhető az, hogy egyrészt „korlátozó övezetek” kiterjedésének pontosításáról és ezzel együtt az „újabb beépítésre szánt területek” kijelöléséről szól. Felmerül a kérdés, hogy hol és hogyan korlátoz, ha újabb területek bevonását veti fel.

A fenti tervezett elemre a következő környezeti hatást rendeli:

„Környezeti szempontból kiemelkedő fontosságú az új - beépítésre szánt - területek kijelölésének és igénybevételeének lassítása. A megoldás hozzájárul a térség egésze hosszú távú fenntarthatósága biztosításához.”

Ezzel kapcsolatban megjegyzem, hogy egyrészt nincs kifejtve, hogy miért történne bármiféle lassítás ez ügyben, másrészt ha lassítva is lesz, az még mindig növekedést jelent.

A társadalmi hatásoknál leírt „területrendezési eljárás” pedig a maradék korlátozást is felülírhatja.

25./ A területi mérleg valóban egy előremutató tervelem (56. oldalon), azonban ha ehhez a monitoringon kívül semmilyen más szabályozási elem nem kapcsolódik, akkor érdektelen, hogy az OTTrT céljaitól mennyire tér el a megye és azt hogyan lehetne korrigálni.

26./ Az 59. oldal 1. oszlopában kérem javítani a fogalmat: „országos ökológiai **hálózat**”

27./ A tervezet 61. oldalán lévő táblázat harmadik oszlopának első sorában lévő indoklás nem létező jogszabályi rendelkezésre, illetve szabályozásra utal, amikor azt állítja, hogy kiváló termőhelyi adottságú erdőterületnél is lehetséges kivételesen indokolt esetben, a területrendezési hatósági eljárások lefolytatása során új beépítésre szánt terület kijelölése. A tervben is korábban hivatkozott OTTrT 14. § (1) bekezdése alapján, kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetében új beépítésre szánt terület ugyanakkor nem jelölhető ki, így ez nem helytálló. Kérem a szövegrész pontosítását, illetve amennyiben esetleg nem a hivatkozott előírásnak megfelelően történt a lehatárolás, annak javítását.

5.4.1. A tervmódosítás érvényesülése során fellépő, a társadalomra és a gazdaságra káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó javaslatok és egyéb intézkedések

28./ A tervezet 62. oldalán az 5.4.1. alcím alatt lévő első bekezdés szerint a területrendezési terv módosítása többek között azzal a céllal készült, hogy a fenntarthatóság elve, a természeti, táji, környezeti értékek megóvása, a környezetbiztonság, a klímaváltozás negatív következményeinek csökkentése közvetlenül (vízbázisvédelem, erdőterületek növelése,

magterület, ökológiai folyosó kijelölése, stb.) érvényesüljön. A tervmódosítás során ugyanakkor jelentősen csökken az erdőgazdasági térség, így a bekezdésből illetve a kapcsolódó környezeti értékelésből több helyen az „erdőterületek növelésére” vonatkozó megállapításokat javasoljuk törölni, mert azok nem fedik a valóságot.

29./ A 3.1., 3.2., 3.3. sz. melléklet esetében felhívom a figyelmet arra, hogy a Balaton is az országos ökológiai hálózat magterület övezetébe tartozik.

III. STRATÉGIAI KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT (SKV)

1./ A tervhez elkészült a környezeti vizsgálat (SKV), melyet az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet ír elő.

Ezzel kapcsolatban megjegyzem, hogy a környezeti vizsgálat célja nem egy öncélú dokumentum létrehozása, hanem a területrendezési tervezéssel párhuzamosan, azt segítő módon való működés. Ezzel a munkamódszerrel képes a tervezési folyamat során, a területrendezési tervbe a környezeti szempontokat még a tervezési időszakban integrálni. Tárcánk üdvözlí és fontosnak tartja, hogy a megyei területrendezési terv véleményezésének folyamatába a környezeti vizsgálat anyaga is bekapcsolódik. Ennek azonban folyamatosan alakulnia kell, és alakítania a tervet magát is. E folyamat során a környezeti vizsgálatban leírtak ismertté válnak a megyei területrendezési tervet véleményezők számára is.

2./ Célszerű lett volna már az értékelési dokumentáció elején egy fenntarthatósági értékrendszert is bemutatni és ahhoz kapcsolni a megyei területrendezési terv elemzését (az értékrend négy alappilléréről is csak az összefoglalóban szól, így elemzéseket nem kapcsol hozzá).

3./ A 2.2 fejezet vizsgálatba vonja az OFTK-t és az NVS-t. Egyrészt nincs megindokolva, miért pont ezeket emeli ki, mikor a környezeti célok szempontjából sokkal relevánsabb lenne a *Nemzeti Fenntartható Fejlődés Keretstratégia* (18/2013. (III. 28.) OGY határozat) és a 2015 – 2020 közötti időszakra szóló *Nemzeti Környezetvédelmi Program* (27/2015. (VI. 17.) OGY határozat) vizsgálata.

4./ A környezeti értékelésre jellemző, hogy megmarad az általánosság szintjén, sok esetben semmitmondó megállapításokat tartalmaz (pl. „A megye természeti erőforrásainak fenntartható hasznosítását és megőrzése alapvető célja a tervnek. A használat változása az elemek állapotában is általában valamilyen irányú változást eredményez, mely optimális esetben pozitív, az elemek megóvását, az erőforrások hasznosulásának fejlesztését jelenti.”).

Ez a minimumszint rányomja a bélyegét az egész SKV-ra: a tervi dokumentációban leírtak sokszor ismétlődnek is és hiányoznak a valódi javaslatok a környezeti teljesítmény javítására – a már fentebb említett fenntarthatósági értékrendszerrel, valamint a területi folyamatok környezeti elemzésével egyetemben.

5./ Az SKV a közvetve vagy közvetlenül környezeti szempontból negatív hatást kiváltó tényezők feltárásáról is kellene, hogy szóljon, különös tekintettel azokra a tervi elemekre, amelyek a természeti erőforrások igénybevételét vagy a környezetterhelés, vagy az emberi egészség károsodásának közvetlen előidézését jelentik.

6./ Szintén hiányoznak a területhasználati összehasonlítások, azok változásait bemutató térképek. Ezek általában hasznosak, mert segítik és megkönnyítik a változások és eltérések átláthatóságát.

7./ A környezeti értékelés külön fejezetben vizsgálja a területrendezési terv módosításának potenciális hatásait a Natura 2000 területekre, melynek eredménye alapján a Veszprém megye területrendezési tervében meghatározott megoldásoknak vélhetően nincsen jelentős hatása a Natura 2000 területek kijelölésének alapjául szolgáló fajokra, élőhelyekre, konkrétumokat azonban ez sem tartalmaz. A közösségi jelentőségű élőhelytípusokra és fajokra gyakorolt hatásokat kérem bemutatni. A tervezett módosítások besorolhatók aszerint, hogy milyen jellegű változást okoznak a környezetben, pl. területfoglalás, izoláció. Ez alapján a közösségi értékekre gyakorolt hatások jelentőség szerint kategorizálhatók.

A környezeti értékelés a területrendezési terv módosításának hatásait a védett természeti területekre, valamint az országos ökológiai hálózatra és annak övezeteire nézve nem vizsgálta, kérem ennek pótlását.

8./ A dokumentum szerint az SKV eljárás megindítása egybeesett a vizsgált területrendezési terv módosításának megkezdésével, ezáltal biztosított, hogy a környezeti vizsgálatban megfogalmazott javaslatok beépülhessenek a készülő dokumentumba, megteremtve ezzel a megyei területrendezési terv és a környezeti vizsgálat közötti oda-visszacsatolást (6. oldal). Álláspontom szerint az időbeli párhuzamosság nem elegendő, **a tervben nem tapasztalható nyoma a környezeti vizsgálat eredményeként történt tartalmi kiegészítésnek, módosításnak.**

9./ Az 1.2 fejezet területfejlesztési programról ír. Ezt korrigálni szükséges.

10./ A 2.1 fejezet bemutatja a tervmódosítás célját, de a címmel, illetve az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletében foglalt előírásokkal ellentétben a módosítás tartalmát nem. Kérem a fejezet kiegészítését a módosítás tartalmi elemeinek bemutatásával.

11./ A vizsgálat visszatérő gondolata, hogy a környezetre gyakorolt hatások meghatározása csak helyi szinten lehetséges, ezért azt a megyei terv nem vizsgálja. Kijelenti ugyanakkor több helyen, hogy a tervezett elemeknek nincs jelentős környezeti hatásuk. Nem értek egyet ezzel a megállapítással, hiszen a léptéknek megfelelő részletességgel települési, országos, sőt nemzetközi szintű környezeti vizsgálatok is készülnek. Nem lehet tehát a léptékre hivatkozva eltekinteni a környezeti hatások vizsgálatától, és nem lehet a vizsgálatok nélkül megállapítani a környezeti hatások jelentéktelenségét.

12./ Nincs visszacsatolása a vizsgálat azon elemének, amely a 4.2. fejezet „Természetvédelmi fejlesztések” címszó alatt azt az ajánlást teszi, hogy a természetvédelmi területeket közvetlenül vagy közvetve érintő egyéb fejlesztésekkel kapcsolatos problémák (pl. gazdaságfejlesztés, közlekedésfejlesztés, mezőgazdálkodás, stb.) és a kezelésükre adott megnyugtató válaszok jelenjenek meg a szabályozási ajánlásokban. **Kérem a szabályozási ajánlások kiegészítését a környezeti vizsgálatban vázolt problémák elkerülését szolgáló eszközrendszerrel.**

13./ Hasonlóan annak a megállapításnak sincs tervi visszacsatolása, amely szerint „Veszprém megye területén számtalan tájsebet jelentő felszíni bánya, anyagnyerőhely, katonai gyakorlótér, lőtér, vagy felhagyott ipari terület található. Megnyugtató rendezésük lenne

szükséges.” Ez kellő alapot szolgáltatna ahhoz, hogy a megye ajánlott övezetként kijelölje a „Tájrehabilitációt igénylő terület övezetét”.

2.3. A tervmódosítás összevetése más releváns tervekkel, koncepciókkal

14./ A fejezet 16. oldalon található táblázata mutatja be a területrendezési terv és Veszprém Megye Környezetvédelmi Programja közötti összefüggéseket. Ebben a táblázatban minden pontnál a következő szerepel: „A megyei területrendezési terv térségi szerkezeti terve, az övezeti rendszere, térségi szabályozása, védelmi övezetei segítik elő a megyei környezetvédelmi célok érvényesülését.” Kérem kiegészíteni a táblázatot azzal, hogy a hivatkozott elemek hogyan segítik elő a célok érvényesülését.

3.2. A módosítás céljainak megvalósulásával közvetve vagy közvetlenül környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása

15./ Véleményem szerint a megyei terv léptékénél fogva részletesebb és pontosabb hatásvizsgálatot tud végezni a megyét érintő fejlesztési elemek tekintetében, mint az ugyanezen elemeket tartalmazó országos terv. Mind az országos, mind pedig a megyei tervnek vizsgálnia kell a módosuló elemek környezeti hatásait a maga léptékében. Nem fogadható el az a megközelítés, hogy az országos terv a megyei tervhez delegálja a környezeti hatások vizsgálatát, mivel annak léptéke nagyobb pontosságot biztosít, míg a megyei terv az országos tervhez delegálja a vizsgálatot, lévén, hogy a módosuló elemek először ott jelentek meg. Kérem ezért a hatályos tervhez képest történt módosítások környezeti hatásainak elemzését abban az esetben is bemutatni, ha azok az országos területrendezési tervben már megjelentek. Nem azt kell tehát vizsgálni, hogy a módosuló elemek melyik terv "számlájára írhatóak", hanem hogy annak milyen hatásai lesznek a környezeti elemekre és rendszerekre. Felhívom továbbá a figyelmet arra, hogy az OTTrT lehetőséget ad a szerkezeti elemek módosítására megyei szinten, ami jelen esetben a káros környezeti hatások csökkentése érdekében megtehető, **nem fogadható el tehát az az álláspont, hogy a vizsgálatnak jelen terv esetében nincs értelme.**

16./ Szükségesnek tartom a megalapozott vizsgálat érdekében kiegészíteni a dokumentumot a terv új elemei által érintett, természetvédelmi oltalom alatt álló területek kimutatásával és a megvalósítás lehetséges környezeti hatásainak bemutatásával (ez általában táblázatos feldolgozásban készül).

A természeti erőforrások igénybevételét vagy környezetterhelést kiváltó tényezők

17./ Tekintettel arra, hogy a fejezet második bekezdésében szereplő zárójeles felsorolás nem tartalmazza a védett természeti területek egészét, szükségesnek tartom ezt jelezni a „pl” vagy a „stb.” alkalmazásával.

18./ Szintén a második bekezdés fogalmazza meg a következőt: „Az infrastruktúra hálózat kiépítése, fejlesztése, és az abból eredő megnövekedett forgalom számos esetben környezeti konfliktus forrása lehet.” Álláspontom szerint ez a hatás csökkenthető a fejlesztési elemek megfelelő helyének kijelölésével, amit egyebek mellett a megyei területrendezési terv tud elősegíteni azzal, hogy a tervezési folyamat keretében vizsgálja a védelmi és fejlesztési célokat, azok környezeti hatásait, és megállapítja a konfliktusok csökkentéséhez vagy feloldásához szükséges eltéréseket.

4.4. A tervmódosítás megvalósulása esetén várható, a környezetet érő hatások, következmények előrejelzése

19./ Mind a közvetlen, mind a közvetett hatások tekintetében több helyen kijelenti a dokumentum, hogy annak nem lesz kedvezőtlen hatása a környezetre.

„A területrendezési terv módosítása olyan szemléletmóddal és olyan célzattal készült, hogy az semmiképpen nem idézzen elő tartós, tendenciózus negatív változást a megye környezetállapotában”

„Egyetlen tervi megoldás sem jár közvetlen kedvezőtlen hatással a környezeti elemekre.”

„A módosított tervben alkalmazott megoldások illetve szabályozás alapvetően nem járhatnak és nem is járnak olyan hatásokkal, ami jelentős környezetminőség romlást eredményezne.”

A fenti megállapításokat semmilyen vizsgálat, kimutatás nem alapozza meg, ugyanakkor ellentmondanak a dokumentum korábbi megállapításainak.

20./ A terv nem alkalmazza a *Szélerőmű elhelyezéséhez vizsgálat alá vonható terület* ajánlott megyei övezet kijelölését, pedig az ilyen jellegű beruházások egyik fontos célterülete Veszprém megye. Javasolom ezért, hogy a közgyűlés használja ki az OTfT által biztosított lehetőséget, és jelölje ki a javasolt megyei övezet területeit. Ezzel olyan eszköz birtokába kerül, amely a jövőben lényegesen leegyszerűsíti a megyei érdekek érvényesítését, a tudatos és megalapozott döntéshozatalt. Javaslatom összhangban van a környezeti vizsgálat 30. oldalán szereplő, a tervező által tett javaslattal:

„[A megyei területrendezési terv által befolyásolt területi és ágazati tervekben, koncepciókban érvényesítendő szempontok:]

- *A megújuló energiaforrások hasznosítási arányának növelése, a zöldgazdaság, a környezetipar kiemelt támogatása szabályozási és pályázati eszközökkel.,,*

A fentiekben túl javasolom a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezetében a külterületi naperőművek elhelyezésének kereteit is meghatározni.

Felhívom továbbá a figyelmét arra, hogy a megyében előforduló tájtypusokra sajátos területhasználati ajánlásokat is módjukban van megfogalmazni, amennyiben azt szakmai szempontból indokoltnak tartják.

Egyebek

1./ Az infrastruktúra-fejlesztés elemei által érintett területek érzékenysége és terhelhetősége szempontjából a működési területe által érintett nemzeti park igazgatóság véleményét tartom irányadónak.

A közlekedési hálózat fejlesztésénél kérem figyelembe venni, hogy a védett természeti területekre, az országos ökológiai hálózat övezeteire, valamint a Natura 2000 területekre nézve várható kedvezőtlen hatásokat a lehető legkisebbre kell csökkenteni.

2./ A tájegység szintű tervezést koordináló közigazgatási szerv minőségében ezúton is szeretném felhívni a figyelmét, hogy az Európa Tanács Táj Díj adományozásához hasonlóan Magyarországon is két évente meghirdetjük a **Magyar Tájdíj** pályázatot a magyar táj védelme, kezelése és tervezése érdekében kiemelkedő tevékenységet folytató helyi önkormányzatok, önkormányzati társulások és társadalmi szervezetek részére. A díjat az a szervezet nyerheti el, amely a természeti és táji örökség megőrzése, fejlesztése, valamint az ehhez kapcsolódó oktatás, szemléletformálás szakterületen kiemelkedő programot valósított meg. Arra szeretném biztatni, hogy mint a megyei területi folyamatokat átlátó szervezet, az

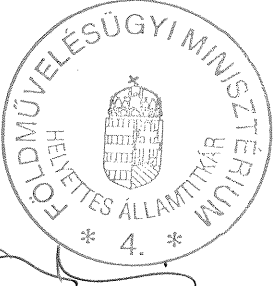
arra érdemes önkormányzatok, szervezetek figyelmét hívja fel a pályázati lehetőségre. A pályázatról részletes információk a <http://www.termeszetvedelem.hu/> oldalon találhatók.

3./ Fontos szempontnak tartom még a településrendezés részére, hogy a helyes tájgazdálkodás alkalmazásával a parlagfűvel borított területek visszaszoruljanak.

Kérem az észrevételeink alapján átdolgozott tervezet visszamutatását.

Budapest, 2016. június 13.

Tisztelettel:



dr. Szinay Attila

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2016 MÁJ 20.
Szám:	04/184-16/2016 Mell.: HONVÉDELMI MINISZTERIUM
Előszám:	Gyintéző: Arnold Gy. DANKÓ ISTVÁN Közigazgatási államtitkár



Handwritten notes and signatures: EK 1812/2016, 2016. MÁJ 19, A. Gy. I. E. 2016. V. 19. T.

Nyt. szám: HHI/2639-2/2016
Hiv. szám: 04/184/2016

1. számú példány

**Polgárdy Imre elnök úr
a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének elnöke**

8200 Veszprém
Megyeház tér 1.

Tárgy: Veszprém Megye Területrendezési Terv módosítása - előkészítő és javaslattevő fázis, környezeti értékelés

Tisztelt Elnök Úr!

Dr. Simicskó István honvédelmi miniszter úrhoz címzett, Veszprém Megye Területrendezési Terv (továbbiakban: *Terv*) módosítás tárgyú dokumentációt megvizsgáltam, és azzal kapcsolatban – a honvédelmi tárca HHI/8046-1/2015 nyilvántartási számú adatszolgáltatását fenntartva – mint a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Kormányrendelet 11. sz. mellékletének 1. pontjában megjelölt véleményezésre jogosult szerv az alábbi állásfoglalást adom.

A fenti hivatkozási számon a tárca által adott előzetes adatszolgáltatásra hivatkozva a véleményezési tervdokumentáció:

- az övezeti lehatárolásokat – Veszprém Megye a Balaton kiemelt Üdülőkörzeten kívüli területre vonatkozóan – figyelembe veszi és a kiemelt fontosságú honvédelmi és honvédelmi terület övezeteket településhatárosan megjeleníti (például 1. számú függelék, 3.15 és 3.16 mellékletek), ezért ezzel kapcsolatban észrevételt, kiegészítést nem teszek.
- honvédelmi érdeket szolgáló területek korlátozásmentes működését és a környező nem katonai területeken folytatott tevékenységek és területhasználatok biztosítása érdekében – a településrendezési eszközökben – kijelölendő védőterületek vonatkozásában a terv nem veszi figyelembe a honvédelmi tárca által adott adatszolgáltatást.

A jogbiztonság fenntartása érdekében a településrendezési eszközökben a norma címzettjei számára, világosan, egyértelműen és a jogintézmények kiszámíthatóságát biztosítva – az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 38. § (1) bekezdését figyelembe véve – a jogalkotó kötelessége a honvédelmi érdeket (nemzeti érdeket) szolgáló területek korlátozásmentes működését szolgáló védőterületek kijelölése, ezért kérem a *Tervet* az alábbi szövegrésszel kiegészíttetni szíveskedjenek:

„A kiemelt fontosságú honvédelmi terület, honvédelmi terület környezetében a védőterületeket a településrendezési eszközökben kell megjeleníteni.”

- a szélerőművek elhelyezéséhez vizsgálat alá vonható területek és a honvédelmi érdekek viszonyát a terv nem tartalmazza, mivel a szélerőmű telepítésére vizsgálat alá vonható terület övezetet – megbízási elvárásnak megfelelően – a Tervből törölték.

„A helyi, sokszor átgondolatlan, térségileg összehangolatlan és rövid távú befektetői érdeken alapuló fejlesztések” megelőzése érdekében a Tervben javasolt – további megyei és települési tervek készítése során is figyelembe veendő – hosszú távú energiastratégia vagy energiaracionalizálási irányelvek kidolgozását támogatom, abban az esetben, ha tartalmazza a jogszabályon alapuló honvédelmi és egyben nemzeti érdekeket is.

Fentiekre figyelemmel kérem a *Terv* Környezeti értékelés 4.2 pontját a fentiek és a tárca által adott előzetes adatszolgáltatás figyelembevételével pontosítani szíveskedjenek és a *Tervbe*, valamint a *Terv* alapján készítendő energiastratégiába az alábbi szövegrészt bedolgozni szíveskedjenek:

„A Magyar Honvédség Radarállomásainak és híradástechnikai eszközeinek honvédelmi érdekű zavartalan üzemeltetése érdekében, a tervezett szélerőművek létesítési engedélyezési eljárásában a szélerőmű telepítésének feltételeit a műszaki tervdokumentáció alapján a Honvédelmi Minisztérium hatósági szervezete egyedileg vizsgálja.”

- a térségi kerékpárút hálózat elemei vonatkozásában a honvédelmi érdeket nem veszi figyelembe, ezért a tárca által adott előzetes adatszolgáltatásra tekintettel, kérem a tervből (mellékleteiből, függelékeiből) a Bakonykútira tervezett kerékpár út nyomvonalának törlését.

Tisztelt Elnök Úr!

Az OTTrT. mellett, a megyei területrendezési tervek alapozzák meg a megye területén lévő települések településrendezési eljárásaiban a honvédelmi területek jogszerű és átlátható lehatárolását és az ágazati sajátosságoknak megfelelő, szakmailag megalapozott szabályozását, ezért kérem, a Terv fentiek szerinti módosítását.

Budapest, 2016. május 3.



Tisztelettel:

Dr. Simicskó István
Magyarország honvédelmi minisztere
nevében és megbízásából

Dr. Dankó István
közigazgatási államtitkár

Készült: 2 példányban

Egy példány: 2lap

Ügyintéző (tel/fax):

Kapják:

Bucsánszky Zoltán alezredes (tel.:+36 (1) 474-1111/27-749; HM 022-27-749; fax: +36 (1) 237-5557)

1. sz. pld.: Címzett

2. sz. pld.: Irattár



IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM

DR. MOLNÁR ZOLTÁN

közigazgatási államtitkár

Polgárdy Imre úr
a Veszprém Megyei Közgyűlés elnöke
részére

Ikt.sz.: XX-KÖFO/276/2016./2
Ügyintéző: dr. Csán Krisztina
Telefon: 795-6333

Veszprém Megyei Önkormányzat
8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

Tárgy: Veszprém megye területrendezési terve módosításának véleményezése

Tisztelt Elnök Úr!

Dr. Trócsányi László igazságügyi miniszter úr megbízásából, a hozzá intézett megkeresésére, Veszprém megye területrendezési tervének módosításának előkészítése tárgyában megküldött ún. véleményezési dokumentációval kapcsolatos álláspontom a következő.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. melléklet 1. pontja szerint a területrendezési tervek véleményezésére jogosult szervek körébe tartoznak a miniszterek.

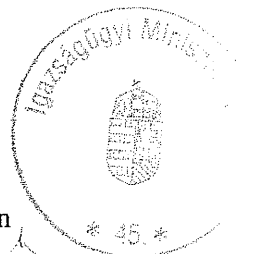
Minden miniszter a Kormány által meghatározott feladatköre keretei között jogosult a területrendezési tervek tervezeteinek vagy előkészítési dokumentációinak véleményezésére. A Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 79. §-a szerint az igazságügyi miniszter a Kormány igazságügyért, választójogi és népszavazási szabályozásért, áldozatsegítésért, valamint kárpótlásért felelős tagja.

Mivel a területrendezési tervdokumentáció e felelősségi körökbe tartozó kérdéseket nem érinti, a Kr. által biztosított véleményezési joggal nem kívánunk élni.

Budapest, 2016. április „24”

Tisztelettel:

Dr. Molnár Zoltán



04/184/2016

EK/1061/2016

Háhn Mária

Feladó: Kolossa József [josef.kolossa@me.gov.hu] A. Sz. I. E. 2016. VI. 30. R
Küldve: 2016. június 29. 16:44
Címzett: mokelnok@vpmegye.hu; fabacsovics.zoltan@vpmegye.hu
Másolatot kap: Sógor Csaba; Gyarmati Edit Amália; Borzáné Somos Krisztina Judit; Füleky Zsolt
Tárgy: FW: Veszprém Megye Területrendezési Terve - véleményezés
Melléletek: Miniszteri válasz_Veszprém Megyei Területrendezési Terv véleményezése.pdf

Tisztelt Elnök Úr!

Lázár János miniszter úr aláírta Veszprém Megye Területrendezési Tervének módosítása (Előkészítő és Javaslattevő fázis), valamint a Környezeti értékelés véleményezését kérő levelére vonatkozó válaszát, melyet mellékelten továbbított.

A válasz késedelmes megküldéséért elnézését kérem. Remélem, hogy az észrevételek hozzájárulnak a megyei területrendezési terv anyagának jobbításához.

A levelet postázzuk Elnök Úr részére.

Tisztelettel:

Kolossa József DLA

MINISZTERELNÖKSÉG

főosztályvezető

Miniszterelnökség

Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság

Területrendezési és Településügyi Főosztály

1054 Budapest, Báthory u. 12.

Tel: +36 (1) 896-2722

Mail: josef.kolossa@me.gov.hu

Ezen üzenet és annak bármely csatolt anyaga bizalmas, jogi védelem alatt áll, a nyilvános közléstől védett. Az üzenetet kizárólag a címzett, illetve az általa meghatalmazottak használhatják fel. Ha Ön nem az üzenet címzettje, úgy kérjük, hogy telefonon, vagy e-mail-ben értesítse erről az üzenet küldőjét és törölje az üzenetet, valamint annak összes csatolt mellékletét a rendszeréből. Ha Ön nem az üzenet címzettje, abban az esetben tilos az üzenetet vagy annak bármely csatolt mellékletét lemásolnia, elmentenie, az üzenet tartalmát bárkivel közölnie vagy azzal visszaélnie.

This message and any attachment are confidential and are legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, please telephone or email the sender and delete this message and any attachment from your system. Please note that any dissemination, distribution, copying or use of or reliance upon the information contained in and transmitted with this e-mail by or to anyone other than the recipient designated above by the sender is unauthorised and strictly prohibited.

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2016 JÚN 30.
Szám:	04/184-60/2016 Mell.: 3
Előszám:	Ügyintéző: Amos 37 Füleky Zsolt



MINISZTERELNÖKSÉG

Polgárdy Imre Úr
Veszprém Megyei Önkormányzat
Közigyelésének Elnöke

Veszprém
Megyeház tér 1.
8200

Tárgy: Veszprém Megye Területrendezési Terve módosításának egyeztetése

Iktatószám: ÉHÁT/263/12/2016.

Tisztelt Elnök Úr!

Köszönettel vettem Veszprém Megye Területrendezési Tervének módosítása (Előkészítő és Javaslattevő fázis), valamint a Környezeti értékelés véleményezésére felkérő levelét.

A megyei önkormányzat honlapján megtalálható egyeztetési dokumentációra, a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 20.§ (4) bekezdése, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 8.§ (3) bekezdése alapján, a *Mellékletben* lévő észrevételeket teszem.

Kérem észrevételeim szíves figyelembevételét.

Budapest, 2016. június 29.

Tisztelettel:



P. 2016. 06. 30. f

ÉSZREVÉTELEK

VESZPRÉM MEGYE
TERÜLETRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA
egyeztetési változat
Előkészítő és Javaslattevő fázis

Általánosságban:

Az egyeztetési anyag – az alábbi, pontosítást kérő észrevételektől eltekintve – alapvetően összhangban van az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTvT) foglaltakkal.

Felhívom a figyelmét ugyanakkor, hogy jelenleg az Országgyűlés előtt van az egyes területrendezési tárgyú törvények módosításáról szóló T/10531 számú törvényjavaslat, mely – többek között – tartalmazza az OTvT módosítását is. Kérem, hogy a törvénymódosítást a megyei területrendezési terv módosítás-tervezetének véglegesítése során figyelembe venni szíveskedjenek.

Részleteiben:

1. A 4. oldalon kerülnek felsorolásra az országos és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek. A felsorolás javításra szorul az alábbi övezetekre vonatkozóan (a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatos állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltak szerint):
 - kiváló termőhelyi adottságú erdőterület tekintetében az adatszolgáltató a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal,
 - ökológiai hálózat részét képező magterület, ökológiai folyosó és pufferterület tekintetében az adatszolgáltató a természetvédelemért felelős miniszter.Kérem továbbá a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezet tekintetében a természetvédelemért felelős miniszter megnevezését is.
2. Az 1. pontban foglaltak vonatkoznak a „4.2. A megyei területrendezési terv módosításának indoklása” cím alatt felsoroltakra is (34. oldal), amelyek megismétlik a 4. oldalon lévő adatokat.
3. Az 5. oldal beidézi az építésügy átalakítását célzó intézkedési tervről és a hozzá kapcsolódó feladatokról szóló 1567/2015. (IX. 4.) Korm. határozat egyes pontjait, határidőkkel. Ennek pontosítása szükséges, mert a megjelölt határidők némelyike nem felel meg a kormányhatározatban rögzítetteknek (pl.: kormányhatározat 7.1. és 9.1. pontjának határideje 2015. december 15. és nem 2016. jún. 30.; az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis előállításának határideje 2016. június 30.)

4. A 3. pontban foglaltak vonatkoznak a „4.2. A megyei területrendezési terv módosításának indoklása” cím alatt felsoroltakra is (35. és 36. oldal), amelyek megismétlik az 5. oldalon lévő adatokat.
5. A 7. oldalon a megyei önkormányzati rendelet-tervezet 2.1. pontja szerint a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a rendelettel Veszprém Megye Területrendezési Tervéről szóló 5/2005. (V. 27.) önkormányzati rendeletét módosítja. Ennek ellenére a jogszabály-tervezet nem módosítást tartalmaz, hanem új rendelet-tervezetet takar. Ezt mutatja a IV. fejezet 6.§ (2) bekezdése is, amely hatályon kívül helyezi a Veszprém Megyei Területrendezési Tervről szóló 5/2011. (II.28.) számú rendeletet. A felvezető szöveg és a záró rendelkezés egymással és a rendelet-tervezet tartalmával való összhangba hozása szükséges.
6. A megyei önkormányzati rendelet-tervezet részeként beidézésre kerül az OTrT 7.§ - 11.§-a. Az OTrT szabályokat - az előző §-ok szerint - elegendő keretben, tájékoztatási céllal ismertetni, és nem a rendelet-tervezet részeként.
7. A megyei önkormányzati rendelet-tervezet 9.§ (1) - (4) bekezdése idézi az OTrT-t, benne a mellékleteinek számát és tartalmát. Ezek - megyei rendelet lévén - nincsenek összhangban a megyei területrendezési terv mellékleteinek számával és azok tartalmával. Az OTrT helyett a megyei rendelet mellékleteinek számozását és tartalmát javaslom feltüntetni.
8. A III. fejezet induló §-ának számozása felülvizsgálatra szorul.
9. A III. fejezetben lévő alcímek („Az országos övezetekre vonatkozó szabályok”, valamint „A megyei övezetekre vonatkozó szabályok”) helyett elegendő „Az országos övezetek”, illetve „A megyei övezetek” cím feltüntetése, az ezekre vonatkozó szabályokat nem a rendelet-tervezet, hanem az OTrT tartalmazza (keretben lévő tájékoztató idézetek).
10. Az OTrT 15.§ (1) bekezdése szerint „Az országos vízminőség-védelmi terület övezetében keletkezett szennyvíz övezetből történő kivezetéséről és az övezeten kívül keletkezett szennyvizek övezetbe történő bevezetéséről a kiemelt térség és a megye területrendezési tervében rendelkezni kell.” Az anyagból hiányzik a törvényi rendelkezés végrehajtása, melyet pótolni szükséges.
11. A rendelet-tervezet 6.§ (4) bekezdése a megyei területrendezési terv felülvizsgálatára vonatkozó kötelezettség időpontját határozza meg. Felhívom a figyelmét az Országgyűlés előtt lévő, az egyes területrendezési tárgyú törvények módosításáról szóló T/10531 számú törvényjavaslatra, mely szabályozza a területrendezési tervek módosításának idejét, amellyel a rendelet-tervezet szabályát összhangba kell hozni.
12. A 11. pontban foglaltak vonatkoznak a területrendezési intézkedési javaslatról szóló határozat-tervezet (3.1. fejezet) I. 4. pontjára is.
13. A megyei önkormányzati rendelet-tervezet 2.§-a szerint a rendelet hatálya alá tartozó települések felsorolását a rendelet 1. számú melléklete tartalmazza. A melléklet száma - ettől eltérően - 1.1. és nem a rendelet hatálya alá tartozó

településeket sorolja fel, hanem Veszprém megye településrendszerébe tartozó összes települést, benne dőlt betűvel a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területéhez tartozó településeket. A melléklet számát (és címét), valamint a rendelet-tervezet területi hatálya alá tartozó települések felsorolását összhangba kell hozni. Ehhez törölni szükséges a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területéhez tartozó településeket.

14. Az „1.2. A közúthálózat fő elemei, Gyorsforgalmi utak” között feltüntetésre került az „R83: Pápa – Tét – Győr”. Helyesen: „R83: **Pápa – Tét – Győr**”.
15. Az alábbi főutak nyomvonal-leírása javításra szorul (OTrT szerint):
 - 82. sz. főút: **Veszprém térsége (8. sz. főút) - Zirc – Győr (1. sz. főút) (M1)**
 - 83. sz. főút: **Városlőd (8. sz. főút) (M8) - Pápa – Győr (82. sz. főút) (1. sz. főút)**
16. Főutak tervezett településselkerülő szakaszai közül a 82. sz. főúti elkerülők listája kiegészítendő Veszprémvarsány településsel.
17. „Veszprém megyei műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények rendszere” cím alatt felsoroltak számozása felülvizsgálatra szorul (1.2. A közúthálózat fő elemei után 1.4. számon a vasúthálózat elemei következnek).
18. Javasolom az országos törzshálózati, regionális és egyéb vasúti pályák felsorolásáról szóló 168/2010. (V.11.) Korm. rendelet figyelembevételével áttekinteni a vasúti pályák felsorolását, különös tekintettel a regionális és az egyéb vasúti pályákra, melyek az alábbiak (a Korm. rendelet szerint):

Regionális vasúti pálya:

 - **Ajka - Ajka (Csinger),**
 - **Tapolca – Zalahaláp,**

Egyéb vasúti pálya:

 - **Zirc - Dudar,**
 - **Környe - Pápa,**
 - **Pápa – Csorna,**
 - **Lepsény - Hajmáskér,**
 - **Ajka - Ajka (Padragkút)**

A fentiek szerint a Térségi Szerkezeti Terv (2. melléklet) regionális és egyéb vasúti vonalainak a javítása szükséges.
19. A 21. oldalon lévő, 1.9. pont alatti 400 kV-os átviteli hálózat távvezeték elemei között felsorolt „(Hévíz) – (Litér)” nyomvonal OTrT szerinti megnevezése helyesen: „Litér – Felsőpáhok”.
20. A 22. oldalon lévő, 1.10. pont alatt felsorolt országos földgázszállító vezeték listáját szükséges kiegészíteni „**Ősi – Pétfürdő**”, illetve „**Veszprém**” településsel.
21. Javasolt az 1.2.-1.15. számú mellékletekben a megyéhez tartozó települések kiemelését egységesen megjeleníteni (1.9., 1.10., 1.12. számú mellékletekben lévő ábrázolása eltér az előzőektől).
22. A „4. Megalapozó munkarészek, 4.1. Vizsgálatok összegzése” cím alatt említett jogszabály helyesen: a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési



program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet.

23. A 42. oldalon lévő „4.5. Közműhálózatok” pont alatt az erőművekkel kapcsolatban leírtak és a kiserőművek felsorolását tartalmazó 1.8. számú melléklet összhangba hozása szükséges.
24. A 42. oldalon lévő „Térségi szénhidrogén szállítóhálózatok” cím helyett „Országos szénhidrogén szállítóhálózatok” cím szerepeltetése szükséges.
25. A 42. oldalon felsorolt országos szénhidrogén szállítóhálózatok száma javításra szorul az OTrT-ben lévő földgázszállító vezetékek számozása szerint (pl.: „Ajka – Adásztevel – Lovászpata – Töltéstava – Győr” vezeték száma: 503).
26. A 45. oldalon a táj terhelését, terhelhetőségét befolyásoló egyéb tényezők alcím alatt felsorolt térségi övezetek listája nem teljes, hiányzik a nagyvízi meder (országos), illetve a honvédelmi terület (megyei) övezete.
27. A „4.10. Tervezői Nyilatkozat”-nak az a megállapítása, mely a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvényben meghatározott pontosítási szabályokra utal javításra szorul, mivel a pontosítási szabályok 2014. I. 1-től átkerültek az OTrT-be (9.§ (5) bekezdés).
28. Az 51. oldalon javasolt a jelen tervmódosításhoz felhasznált dokumentumok nevének pontosítása. Például az Országos Területrendezési Terv 2013 óta több ízben módosításra került. Az „Országos Területfejlesztési Konceptió (Nemzeti Fejlesztés 2030), 2012.” helyett „Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (Nemzeti Fejlesztés 2030) 2014.” a helyes cím.
29. Az 53. oldalon lévő 5.2.6. és 5.2.7. pontok alatt említett 3. fejezet az önkormányzati határozat-tervezetet tartalmazza. A hivatkozás javítása szükséges.
30. Az 54. oldalon kezdődő „5.3. A célok hatásainak tételes elemzése azok megvalósulása illetve meg nem valósulása esetén” című anyagrész – a címevel ellentétben – nem tartalmazza a terv javaslatának meg nem valósulása esetén várható hatásokat, melyet pótolni szükséges.

Fülöp Zsolt



NEMZETGAZDASÁGI
MINISZTERIUM

Gazdaságtervezésért és Versenyképességért Felelős
Helyettes Államtitkár

Varg. = 141 927 / 10 16
2016 JÚN 13.
A. Gy. E. 2016. VI. 13. R

Polgárdy Imre
elnök úr részére

Veszprém Megyei Önkormányzat
Közyűlése

Iktatószám: NGM/15395/2/2016.
Ügyintéző: Kohán Zoltán
Telefonszám: (06 1) 795 5407
Tárgy: Módosított területrendezési
terv véleményezése

Veszprém
Megyeház tér 1.
8200

Tisztelt Elnök Úr!

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2016 JÚN 14.
Szám:	04/184-25/2016 Mell.:
Előszám:	Ügyintéző: Arnold Gy.

Varga Mihály miniszter úr nevében is köszönöm a Veszprém megye területrendezési terve 2016-os módosításának véleményezésére felkérő levelét. A tervről – a megyét érintő területfejlesztési tervek, koncepciók alapján történő áttekintése után, Miniszter úr megbízásából – az alábbi véleményt adom.

Veszprém megye területrendezési tervének módosítása alapvetően összhangban áll az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció, az Országos Területrendezési Terv, a megyei területfejlesztési koncepció, valamint Veszprém Megye Integrált Területi Programjának és Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának céljaival, elképzeléseivel, a tervezett módosítások helytállóak. A megyei területrendezési terv más, releváns tervekkel, fejlesztési célokkal való összhangjának javítása érdekében az alábbi kiegészítések, módosítások megfontolását javaslom:

- A Modern Városok Program keretében 2016. május 10-én született megállapodás több közlekedési fejlesztést tartalmaz. A Csopak-Felsőörs közötti kerékpárút és az új veszprémi völgyhíd esetében megfontolásra javaslom, hogy a megyei területrendezési tervben is szerepeljenek ezen fejlesztések. A megállapodás keretében előírányzott a Zirc, valamint a Somló irányába vezető kerékpárutak esetében javaslom megvizsgálni, hogy ezek a fejlesztések azonosak-e a megyei területrendezési tervben már szereplő nyomvonalakkal.
- A Modern Városok Program megállapodása egy új ipari park építését is tartalmazza Veszprémben. A tervezett ipari park esetében javaslom megvizsgálni, hogy a fejlesztések érintik-e a megyei területrendezési tervet, szükséges-e azok megjelenítése abban.
- Az Országos Vízügyi Főigazgatóság által már több fórumon bemutatott elképzelést, amely a Balaton felső szabályozási vízszintjét 120 cm-re emelné, átfogó partrendezési és árvízvédelmi, belvízrendezési fejlesztések kísérik. Ugyan a vízszint szabályozását illetően még nincs végleges döntés, de a hozzá kapcsolódó beruházások nagyságrendje, kiterjedtsége miatt megfontolásra javaslom, hogy a téma a megyei területrendezési tervben is szerepeljen legalább a fejlesztési elképzelések között. Ehhez a fejlesztéshez is kapcsolódik a Megyei Területfejlesztési Koncepcióban szereplő, a Balaton mentén tervezett csapadékvíz elszállítására alkalmas elvezetési rendszer kiépítése, amely, ha a tervlapokon közvetlenül

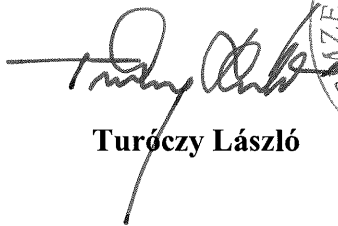
nem is jelenik meg, de a térségi területhasználatot, további fejlesztéseket meghatározó fejlesztési cél.

- A Balaton térségét érintő fejlesztések közül az iparterületeket érintőek különösen kritikusak a térség természeti értékei, rekreációs szerepe és idegenforgalmi jelentősége miatt. Ezért javaslom, hogy a megyei területrendezési terv az ilyen jellegű fejlesztésekre, azok térségi hatásaira kiemelt figyelmet fordítson. Javaslom a fejlesztési koncepcióban megfogalmazott ipari parkok, logisztikai központok területi aspektusainak megjelenítését is a tervben.

A tervdokumentum módosítása során kérem az előző észrevételeim szíves megfontolását.

Budapest, 2016. június „7. ”.

Üdvözlettel:



Turóczy László





Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal
1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52. • Tel.: +36 1 459 7777 • www.mekh.hu

ELEMZÉSI ÉS STATISZTIKAI FŐOSZTÁLY

Polgárdi Imre Úr

megyei közgyűlés elnöke részére

Veszprém Megye Önkormányzat
Közgyűlésének Elnöke

Veszprém

Megyeháza tér. 1.

Ügyiratszám: ZETO_2016/291-2

Ügyintéző: Kapros Zoltán

Tel.: +36 1 459 7763

E-mail: kaprosz@mekh.hu

8200 VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2016 JUN 24.
Szám:	04/184-57 Mell.: 1
Előszám:	Ügyintéző: Amol S.

Tárgy: Veszprém Megye Területrendezési Terve - módosítás egyeztetés

Tisztelt Elnök Úr!

Köszönjük, hogy megküldték részünkre a Területrendezési Terv módosítását. Nagyon hasznos számunkra, hogy a módosítás kitér annak a jelzésére –munkájuk alaposságát jelezve –, hogy a megyei, illetve az országos területrendezési tervben a közműhálózatok eltérésekkel vannak jelölve.

Javaslatként jelezzük, hogy hasznos új iránynak tartanánk, ha a tervben megjelenhetnének azok a területek, amelyek energetikai ültetvények létesítésére alkalmasak.

Szíves együttműködését köszönjük!

Budapest, 2016. június 20.,

Üdvözlettel:

Dr. Paróczai Csaba

általános elnökhelyettes

2016. MÁJ 09

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2016. MÁJ 09
Szám:	04/184-14/2016 Mell.: 1
Előszám:	Ügyintéző: Arnold Gy.



1539 Budapest 114, Pf. 676
Telefon: (1) 436-4801
Telefax: (1) 436-4804
E-mail: haea@haea.gov.hu

Országos Atomenergia Hivatal

A. Gy. E. 2016. V. 09

OAH-2016-01235-0002/2016 (TL)

Polgárdy Imre
közgyűlés elnöke
Veszprém Megyei Önkormányzat
8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

Ügyintézőnk: Gábor Anita,
Lovas Sándor
Ügyintézőjük: Arnold Gy.
Számuk: 04/184/2016

Tárgy: OAH vélemény Veszprém Megye Területrendezési Tervének egyeztetési eljárásában

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országos Atomenergia Hivatalnál (OAH) 2016. április 14-én érkezett, fenti számú levelével tájékoztatást adott részünkre a hatályos Veszprém Megyei Területrendezési Terv módosításának megkezdéséről, egyúttal kérte véleményünk és tájékoztatásunk megadását a területrendezéssel összefüggő terveinkről, programjainkról.

Az OAH alapvető és más további feladatköreit az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 17. §-a, a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet, a radioaktív hulladékok átmeneti tárolását vagy végleges elhelyezését biztosító tároló létesítmények biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 155/2014. (VI. 30.) Korm. rendelet, a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet előírásai, valamint további jogszabályok határozzák meg.

E tárggyal összefüggő véleményezési jogkört az OAH részére a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Korm. rendelet*), valamint annak 11. melléklete biztosít.

A *Korm. rendelet* felhatalmazása alapján, megkeresésére válaszolva alábbi tájékoztatást adom:

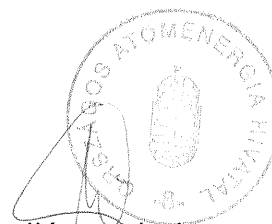
Nincs az OAH hatáskörébe tartozó létesítmény tárgyi tervezési terület figyelembe veendő közelségében. Hatályos ágazati elhatározás ilyen létesítmény létrehozásával, vagy helykijelölésével a vizsgált területet érintően nem számol.

Az OAH tárgyi vonatkozásban véleményezéssel nem érintett államigazgatási szerv, a terület rendezési kérdéseiben nem rendelkezik semmilyen kapcsolódó feladat- és hatáskörrel.

Tájékoztatom továbbá, hogy az eljárás következő szakaszaiban nem kívánunk részt venni, azokról értesítést vagy további adatokat nem kérünk.

Budapest, 2016. május 2.

Üdvözlettel:



Hullán Szabolcs
főigazgató-helyettes

Kapják:

1. Veszprém Megyei Önkormányzat
2. Irattár



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
BÁNYÁSZATI, GÁZIPARI ÉS ÉPÍTÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

148

EK/1002/2016

2016 JÚN 22

A. Gy. I. E! 2016. VI. 22

MBFH/1051-2/2016.

Üi: Horeczky Veronika

☎:(06-1) 3012-921

e-mail: veronika.horeczky@mbfh.hu

Hiv.sz.: 04/184/2016.

Polgárdi Imre úr,
megyei közgyűlés elnöke

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT

8200 Veszprém
Megyeház tér 1.

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2016 JÚN 22.
Szám:	04/184-51/2016
Előszám:	Ügytétő Arnold Gy.

Tisztelt Elnök Úr!

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (továbbiakban: MBFH) a Veszprém Megye Területrendezési Terve – Módosítás egyeztetése tárgyú, 04/184/2016. hivatkozási számú megkeresés kapcsán az alábbi észrevételek teszi.

A módosítás - előkészítő és javaslattevő fázis, illetve környezeti értékelés munkarészek - az MBFH hatáskörét érdemben nem érinti.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki, Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály, mint területileg illetékes bányafelügyelet által szolgáltatott ásványi nyersanyagvagyon terület és a földtani veszélyforrás területe lehatárolását megalapozó adatszolgáltatás megtörtént. Annak felhasználásával készült az 1. sz. függelék: Az egyes települések 3.1.-3.16. melléklet szerinti övezetekkel való érintettségéről.

Ezzel kapcsolatban az MBFH megjegyzi, hogy a bányászati joggal fedett területek esetében mind a meglévő bányatelkek területe, mind a megkutatott, de bányatelekkel le nem fedett területek, mind pedig a kutatási területek száma időben változhat.

Az MBFH megjegyzi azt is, hogy az ásványi nyersanyag-gazdálkodási övezet kijelölésének egyik fontos feladata a terület-felhasználás tervezési folyamatában a döntéshozó tájékoztatása arról, hogy a gazdasági potenciált képviselő ásványi nyersanyag - mint helyhez kötött, nem megújuló - természeti erőforrás az adott településen rendelkezésre áll. Az MBFH álláspontja szerint ezzel összefüggésben nem e természeti erőforrások megőrzése a cél, hanem az azokhoz való hosszú távú hozzáférés, az azokkal való fenntartható gazdálkodás lehetőségének biztosítása.

Budapest, 2016. június 17.

Zelei Gábor elnökhelyettes nevében:



Veres Imre
főosztályvezető

Kapja:

- Címzett
- MBFH Irattár



Országos Környezetvédelmi Tanács

f ő t i t k á r

Polgárdy Imre
Veszprém Megyei Önkormányzat
Közigazgatás Elnöke

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országos környezetvédelmi Tanács ez' év Április 15.-én kapta meg A Veszprém Megye Területrendezési Terve Módosítás – Előkészítő és Javaslattevő Fázis – Környezeti Értékelés című és tartalmú dokumentumot. Áttekintve a Környezeti Értékelést mindenekelőtt és általánosságban megállapítható, hogy az a vonatkozó jogszabályokban megadott, megfelelő szerkezetben, nagy alapossággal részletező tartalommal készült. A vonatkozó jogszabályokon túlmenően, valamennyi releváns terv és program kapcsolódását elemzi, továbbá bevonja, bevonja az értékelési folyamatba a környezet védelméért felelős szerveket és az érintett nyilvánosságot. A regionális és települési környezetvédelem, a tájhasználat- és védelem valamint a fenntartható környezeti- és természeti erőforrás-gazdálkodás minden területét érinti és tárgyalja. Bemutatja a jelenlegi állapotot és körültekintően elemzi a túlzott és egyoldalú gazdasági növekedés, a – különösen – környezetterhelő iparfejlesztések, valamint közlekedési infrastruktúra bővítés közvetlen, valamint közvetett környezeti hatásait, továbbá javaslatokat is tesz a szükséges környezeti szempontú intézkedésekre.

Összegezve tehát az Országos Környezetvédelmi Tanács véleményét megállapítható, hogy a Környezeti Értékelés szerkezete megfelelő, tartalma gondosan kidolgozott elemzés, amelynek következtetéseivel és összegző javaslataival az OKT egyetért, további észrevételeket nem tesz.

A Testület nevében és megbízásából

2016. Június 13.-án

Dr. Bulla Miklós

Cc.: Fabacsovics Zoltán megyei főépítész



MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA TITKÁRSÁGA
JOGI ÉS IGAZGATÁSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: 2117/8/2016/ET

Tárgy: Veszprém Megye

Területrendezési Terve módosításáról –

MTA vélemény

Melléklet: -

Polgárdy Imre elnök úr részére
Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlés

Veszprém Megye Önkormányzat

Veszprém
Megyeház tér 1.
8200

Tisztelt Elnök Úr!

Tájékoztatom, hogy a Magyar Tudományos Akadémia nem tesz érdemi észrevételt Veszprém Megye Területrendezési Tervének módosításával kapcsolatban, tekintettel arra, hogy az MTA tulajdonában álló létesítmények és ingatlanok helyzetét a tervezetben szereplő módosítások nem befolyásolják.

Budapest, 2016. június 27.

Tisztelettel:



dr. Medve Zsuzsa
főosztályvezető

1051 Budapest, Nádor utca 7. (1245 Budapest, Pf. 1000)

Telefon: +36 1 411-6322 Fax: +36 1 411-6188 E-mail: jog@titkarsag.mta.hu www.mta.hu



Magyar Faluszövetség elnökétől

6031 Szentkirály, Kossuth Lajos u. 13. • Tel.: 76/597-012 • Fax: 76/597-010
E-mail: mfsz@t-online.hu • www.faluszovetseg.hu

FTT kda

2016 MÁJ 17

FK/1537

A. G. J. E! 2016. V. 18. R

Ikt. sz: 6-2/2016.

Szentkirály, 2016. május 6.

Tárgy: megyei területrendezési terv
módosítás véleményezése

Hiv.sz: 04/184/2016.

**Veszprém Megyei
Önkormányzati Hivatal**

8200 Veszprém
Megyeház tér 1.

Polgárdy Imre
elnök

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2016 MÁJ 17
Szám:	04/184-15/2016 Mell.:
Előszám:	Ügyintéző: Arnold G.

Tisztelt Elnök Úr!

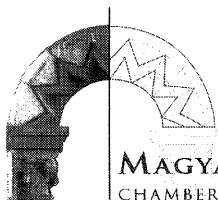
Szíves megkeresésére ezúton nyilatkozom, hogy a Magyar Faluszövetség részéről Veszprém Megye Területrendezési tervének módosításával összefüggésben az Előkészítő és javaslattevő fázis Környezeti értékelés munkarészhez észrevételt tenni nem kívánunk.

Általánosságban fogalmazzuk meg annak reményét, hogy a megyei vezetés a várostérségekbe tartozó települések fejlesztésének koordinációja tekintetében – különös tekintettel a megyei jogú város térségére – élni tud eszközeivel a területi egyenlőtlenségek lehetőség szerinti csökkentésére.

Üdvözlettel


Szabó Gellért
elnök





MAGYAR ÉPÍTÉSZ KAMARA
CHAMBER OF HUNGARIAN ARCHITECTS

MÉK Iktatószám: 75-02/2016
Szám: 04/184/2016
Üi: Ulrich Tamás

Tárgy: Veszprém Megyei területrendezési Terv - módosítás egyeztetése

Polgárdy Imre elnök úr részére
a megyei közgyűlés elnöke

Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke
8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

Tisztelt Elnök úr !

Köszönettel kézhez vettük a " Veszprém megye területrendezési terve módosítás" című terv "Előkészítő és javaslattevő fázis" valamint "Környezeti értékelés" című egyeztetési dokumentációk véleményezésére való felkérésüket.

A Magyar Építész Kamara nem kíván élni a jogszabályok által biztosított véleményezési jogával.

Kérjük fentiek szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2016. április 19.

Szívélyes üdvözléssel:



dr. Hajnóczi Péter

a Magyar Építész Kamara elnöke

Erről értesül:

- 1) Címzett
- 2) Irattár - helyben

25/16

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2016 ÁPR 22.
Szám:	04/184-8/2016 Mell.:
Előszám:	Ügyintéző: Arnold G.

Gany.

FKI 1976
2016 JÚN 22

Fabacsovics Zoltán

Feladó: BFT [bftkht@balatonregion.hu]
Küldve: 2016. június 21. 9:14
Címzett: mokelnok@vpmegye.hu
Másolatot kap: Fabacsovics Zoltán
Tárgy: Észrevételek megküldése
Mellékletek: KD_4_3_2016.pdf

A. G. D. ! E! 2016. VI. 23.
FL

Tisztelt Elnök Úr!

Csatoltan küldjük a Veszprém Megye Területrendezési Terv módosítás, Területfejlesztési koncepció módosítás és a kapcsolódó Környezeti Értékelés című anyagokhoz készült BFT véleményt.

Elnézésüket kérjük a késői megküldésért!

Tisztelettel:

Baliné Berlinger Ildikó
titkár

29

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2016 JÚN 23
Szám:	09/87-53/2016 Mell.: 1
Előszám:	Ügyintéző: Amalol Sz.



Iktatószám: KD-4/3/2016.K

Tárgy: Vélemény Veszprém Megye Területfejlesztési Dokumentumaihoz kapcsolódóan

Ügyintéző: Egerszegi Zita, Fekete Károly, Oláh Miklós

Veszprém Megyei Önkormányzat
Polgárdy Imre elnök úr
részére

Veszprém
Megyeház tér 1.
8200

Tisztelt Elnök Úr!

Köszönettel megkaptuk Veszprém Megye Területfejlesztési Konceptió, Veszprém Megye Területrendezési Terve és Környezeti Értékelése című dokumentumok módosítását tartalmazó egyeztetési változatokat.

Az egyeztetési anyagokat áttanulmányozva alapos munka elvégzéséről tanúskodik, a tervezett módosítások alátámasztása érdekében azonban a hatályos területrendezési eszközök, valamint a vonatkozó területrendezési tervekkel való harmonizáció hangsúlyozása során hiányoltuk az 1821/2015. (XI.12.) Korm. határozat megemlítiését.

A Balaton Területfejlesztési Konceptió (2014-2030) és a Balaton Területfejlesztési Stratégiai Program elfogadásáról szóló, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területén a 2014-2020-as uniós és hazai forrásokból megvalósuló beruházásokról szóló 1821/2015. (XI.12.) Korm. határozat 1. és 2. sz. melléklete tartalmazza a konkrét Balatoni fejlesztések és fejlesztési források felsorolását. Ennek megfelelően javasoljuk a megyei területfejlesztési koncepció 77. és 140. oldalán a szöveg módosítását a „kormány által meg nem erősített” vagy „fejlesztési dokumentumokban meg nem erősített” részek törlését a Balaton kiemelt térség fejlesztési eszközrendszerére vonatkozóan.

Továbbá a megyei fejlesztési dokumentumok kiegészítését javasoljuk Balatonakarattya település kiegészítésével. Balatonakarattya községgé nyilvánításáról szóló 13/2013 (I.8) Köztársasági Elnöki határozat értelmében a 2014. évi októberi önkormányzati választással önálló községgé vált. Ezért a megyei területrendezési terv 1.1 számú településrendszer című mellékletének (18. oldal) kiegészítését javasoljuk Balatonakarattya megjelölésével. A megyei területfejlesztési koncepció 179. oldalán; a környezeti értékelés című dokumentum 20. oldalán a balatoni magaspártok felsorolását javasoljuk Balatonakarattya megjelölésével kiegészíteni.

A következőkben Veszprém Megye Területfejlesztési Konceptiója módosításának részletes véleményezése található.

A koncepció helyzetelemzésének humánstratégiai felülvizsgálatával generálisan egyetértünk, a fejezet tervezés módszertani szempontból többségében jó alátámasztást ad a későbbiekben megfogalmazandó fejlesztési szükségletekhez. A bölcsődei nevelés kapcsán meg kívánjuk jegyezni, hogy a diagramon bemutatott, módszertanilag helytálló időbeli összehasonlítás kevésbé a szükségletet juttatja kifejezésre, jó eséllyel pontosan az ellentétes hatást éri el.

Ugyanakkor szeretnénk jelezni, hogy a munkarész minőségét nagyban segítené a térképi ábrázolások megfelelő minőségű képfájlokra kerülésére. A Lechner Tudásközpont térképei jó alapot biztosítanak egy ilyen helyzetelemzés vizuális alátámasztásához, pontosan ezért javasolt, hogy jó felbontású, nem elmosódott ábrák kerüljenek a dokumentumba.

A gazdaság dinamikus fejlődését, valamint a térbeli gazdasági kapcsolatok, együttműködések elmélyítését elősegítő infrastruktúra-fejlesztések (így pl. M8 autópálya), valamint humán erőforrás fejlesztések szükségességével alapvetően egyetértünk. A megye innovációra építő gazdasági arculata is pozitív lehet a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet számára, ugyanakkor jelezzük, hogy elsősorban tudásintenzív, képzett munkavállalókra építő, minimális környezeti terheléssel járó iparágak fejlesztését támogatjuk, hiszen a kiemelt üdülőkörzet természet közelségének megőrzése a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet fejlesztési koncepciójának egyik fő célkitűzése. Az innováció-vezérelt gazdaságfejlesztési folyamatok támogatása a táji értékek szem előtt tartásával tehát a megye és az üdülőkörzet közös érdeke.

Az elsőként a 32. oldalon, majd a későbbiekben is megfogalmazott vegyipari fejlesztési elvek kapcsán meg kívánjuk jegyezni, hogy közép- és hosszútávon ezen ágazat fejlesztését az üdülőkörzetben - Balatonfüzfőn - még a legszigorúbb környezetvédelmi szabályok betartásával sem javasoljuk, sokkal inkább ezen ipari tevékenységek a tó térségéből történő strukturált kivezetését kívánjuk támogatni.

A társadalmi "jól lét" kapcsán megfogalmazott stratégiai célok tekintetében elmondható, hogy mind az egészséges társadalom megteremtését szolgáló cél, mind a kreatív, tudásalapú társadalom megalapozása, mind pedig a közösségi megújulás, értéktudatos, szolidáris társadalom a kiemelt térségi koncepcióban szereplő célokkal alapvetően harmóniában van. A komplex egészségügyi valamint egészségügyön alapuló turisztikai szolgáltatások fejlesztésének igényével egyetértünk, mely szintén jól harmonizál a BKÜ területfejlesztési programjának egyik fő stratégiai elemével.

A 79. oldalon a Vizek nyújtotta potenciálok kihasználása a térség fejlesztésében című fejezet kiegészítését javasoljuk a Balaton optimális vízkészlet-gazdálkodásának megvalósításával. A Balaton felső szabályozási szintjének újabb 10 cm-rel ($120 \pm 5\%$ cm) történő emelése a vízháztartási elemek javulását eredményezi, azonban a szükséges infrastruktúra fejlesztése elengedhetetlen a vízszintemelésből eredendő elöntések, károk megelőzésére, az árvízi biztonság megteremtésére. Ezért indokolt a kapcsolódó fejlesztéseknek a megyei tervbe történő beépítése, ami összhangban van a Balaton részvízgyűjtő Vízyűjtő-gazdálkodási tervével és a Balaton kiemelt térség fejlesztési dokumentumaival.

Az említett fejezethez kapcsolódóan a karsztvíz bázissal összefüggésben javasolt foglalkozni az emelkedő karsztvíz szinttel, az elmúlt 40-50 évben az akkori lesüllyesztett karsztvízszint alá elhelyezett hulladékok, veszélyes anyagok elárasztásának veszélyével és a belőlük kioldódható anyagok nagymértékű kockázatával pl. a Cseri murvabánya hulladéklerakó térségében. (Nád Béla: A Dunántúli-középhegységi karsztvízszint emelkedés hatásai című előadása alapján, elhangzott 2016. március 22. Siófok).

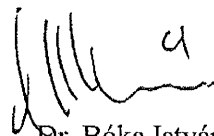
A 174. oldalon a Felhasznált tanulmányok, programok, stratégiák kiegészítését javasoljuk az alábbi dokumentumokkal:

- Balaton Kiemelt Térség Fejlesztési Programja – Konceptió, Stratégiai Program, Operatív Program 2014-2020
- Nemzeti Környezetvédelmi Program 2015 – 2020 (27/2015. (VI. 17.) OGY határozat)
- Második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia 2014-2025 kitekintéssel 2050-re

A BFT részére megküldött területfejlesztési dokumentumok egyeztetési anyagainak kiegészítését javasoljuk a fent leírt észrevételekkel.

Siófok, 2016. június 20.

Tisztelettel,



Dr. Bóka István
Elnök





FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: KTF-9192/2016., 39159

Ügyintéző: Horváth László

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310

/2016. Tárgy: Veszprém Megyei Területrendezési
Terv módosításának egyeztetése

Melléklet: -

Hivatkozási szám: 04/184/2016.

Veszprém Megyei Önkormányzat

Polgárdy Imre

megyei közgyűlés elnöke részére

8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2016 JÚN 24.
Szám:	04/184-45
Előszám:	Ügyintéző: Emőd Sz.

Tisztelt Elnök Úr!

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 23/C. § (1) bekezdése, a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Kormányrendelet 20.§ (4) bekezdése, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 8.§ (3) bekezdése, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 9. § (2) bekezdése, 13. § (2) bekezdése és 2. számú mellékletének 4. pontja alapján a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (továbbiakban: Főosztály) tárgyi ügyben az alábbi környezetvédelmi és természetvédelmi szempontú véleményt nyújtja:

Tárgyi tervmódosítás a Veszprém Megyei Önkormányzat 5/2011. (II.28.) rendeletével elfogadott Veszprém Megye Területrendezési Terve módosítására (javaslattevő tervfázis) és környezeti értékelésre terjed ki. A területrendezési terv módosítását meghatározóan az Országos Területrendezési Terv (OTrT.) 2013. évi módosítása tette szükségessé, melynek során megváltozott az Ország Szerkezeti Terve, az országos és térségi övezetek rendszere és az övezetekre vonatkozó törvényi szabályozás. A megye hatályos területrendezési tervének módosítása során a térségi szerkezeti terv, az országos és térségi övezetek átdolgozására került sor az ágazati adatszolgáltatások, a megyei területfejlesztési dokumentumok és az érintett települési önkormányzatok településszerkezeti tervei, településfejlesztési szándékok és tervek figyelembevételével.

Jelen módosítás a 2011-ben elfogadott tervhez készült részletes vizsgálatokra épül, mivel az eltelt néhány év alatt jelentős térségi szintű változások nem következtek be, ugyanakkor az összefoglaló vizsgálat kiegészítésre került a bekért új adatszolgáltatásokkal. A módosításokat a terv megalapozó munkarésze ismerteti. A területrendezési terv a koncepció átfogó és stratégiai céljaival továbbá az OTrT-vel egyaránt összhangban van.

A terv a táji, természeti értékek védelmét, a természeti erőforrások fenntartható hasznosítását a természeti adottságokhoz és a történeti tájhasználati hagyományokhoz igazodó terület-felhasználás rendszerével és a térségi övezetek és sajátos megyei térségek kijelölésével biztosítja. A területrendezési terv javaslattevő fázisa véleményezési dokumentációja a környezeti, társadalmi, gazdasági hatásvizsgálat keretében értékeli a terv környezeti hatásait, amelynek tartalma a 218/2009. (X.6.) Kormányrendelet által meghatározott tartalmi követelményekre épült.

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310, Fax: (22) 313-564, E-mail: kozepdunantuli@zoldhatosag.hu

Ügyfelfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰ - 15³⁰; Péntek: 8³⁰ - 12⁰⁰

Az övezetek „pontosítása” környezetvédelmi, természetvédelmi, tájképvédelmi, ökológiai érdekeket nem sért, és azokkal összhangban van. A térségi övezetekre vonatkozó ajánlások, a sajátos megyei térségek kijelölése és azokra vonatkozó ajánlások az ágazati jogszabályokkal összhangban vannak.

A Főosztály egyetért a különböző térségeknél ismertetett környezetvédelmi célú irányelvekkel. A tervben ismertetett ajánlások alkalmasak arra, hogy a megyei ágazati koncepciók, fejlesztési programok, kistérségi és települési fejlesztési koncepciók és településrendezési tervek készítése során érvényesíthető legyen a megye természeti erőforrásainak, a környezet minőségének, a táji- természeti és kulturális örökségének a történeti hagyományokon alapuló tájhasználatának védelme.

A különböző térségekre vonatkozó fejlesztési célok meghatározásakor figyelmet fordítottak azokkal összhangban a védett természeti értékek megőrzésének, az ökológiai hálózat biológiai sokféleségének, fejlesztési lehetőségének, a Natura 2000 területek jelölő növény- és állatfajai, élőhelyei, a védett növénytársulások megőrzésének biztosíthatóságára.

Környezeti vizsgálat:

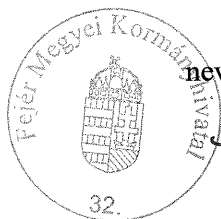
A benyújtott terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet (továbbiakban Rendelet) 1. § (2) bekezdésének a) pontja hatálya alá tartozik, mely értelmében a környezeti vizsgálat lefolytatása mindig kötelező a területrendezési tervek esetében. A véleményezési eljárás javaslattevő fázisában benyújtott megyei területrendezési tervhez alátámasztó munkarészként a Rendelet alapján, az érintett államigazgatási szervekkel korábban egyeztetett tematika szerint elkészült a környezeti értékelés.

A megye területrendezési terv módosításának meghatározó célja a 2013-ban módosított OTrT-vel való összhang megteremtése. A környezeti értékelés a rendelkezésre álló adatoknak és térségi adottságnak megfelelően tartalmazza a terv megvalósulásával környezeti hatást kifejtő tényezők, okok feltárását, a megvalósulás esetén várható környezeti hatásokat, a káros hatások elkerülésére, csökkentésére vonatkozó, szükséges intézkedéseket.

A környezeti értékelés igazolta, hogy összhangban van a területrendezéssel és környezetvédelemmel összefüggő meghatározó jogszabályokkal és figyelembe veszi továbbá a területrendezési tervezés során a IV. Nemzeti Környezetvédelmi Program települési térségeket érintő célkitűzéseit. A térségi övezetek körét és az azokra vonatkozó szabályokat az OTrT határozza meg. Az előírások figyelembe vételével készült környezeti értékelés alapján a térségi szerkezeti terv megvalósulása esetén a megye környezetminősége kedvezőbb lesz a mai környezeti állapotnál.

Veszprém megye területrendezési tervének megküldött dokumentáció (Pest megyei Terület-, Település-, Környezet Tervező és Tanácsadó Kft. - 2016. február) szerinti módosítását a Főosztály a vonatkozó hatályos jogszabályi előírások betartása mellett elfogadásra javasolja.

Székesfehérvár, 2016. június 29.



Dr. Simon László
kormány megbízott
névében és megbízásából

Kovács Béla
osztályvezető

Kapják:

1. Címzett + e-mail: mokelnok@vpmegye.hu
2. Irattár



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Handwritten notes and stamps: EK/382/2016, 2016 JÜN 03, A. 47. 1. E! 2016.06.08

Ügyiratszám: VEG/001/02689-2/2016

Ügyintéző: Linczmayer Veronika
Szerv. egység: Erdészeti Osztály
Telefon: 88/576-010

Tárgy: Veszprém Megye Településrendezési Terve
módosítás egyeztetés
Hiv. szám: 04/184/2016
Melléklet:

**Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Elnöke**

8200 Veszprém
Megyeháza tér 1.

Polgárdy Imre
a megyei közgyűlés elnöke

Handwritten number: 32

VESZPRÉM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL	
Dátum:	2016.06.08.
Hiv. szám:	04/184-21/2016.
Melléklet:	
Előadó:	A. GP.

Tisztelt Elnök Úr!

A véleményezésre megküldött Veszprém Megye Településrendezési Terv módosításának dokumentációit áttanulmányoztam. A leírtakkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem.

A dokumentáció szerint: „Veszprém Megye Szerkezeti terve 103.197 ha erdőgazdasági térséget jelöl ki, amely az OTrT-ben tervezett 130.121 hektárnál kevesebb (79,3%-a), de a jogszabályi keretek között marad (75%). Az erdőkataster szerinti erdőterületek, valamint az ágazati adatszolgáltatásban elsődlegesen erdősítésre tervezett területek erdőgazdálkodási térségként való tervezése változatlan módon megmarad (kivéve azokon a területeken, ahol a mezőgazdálkodás fenntartásához vidékfejlesztési, vagy településfejlesztési érdekek fűződnek).”

Az erdészeti hatóság nyilvántartásában, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) jelenleg 134 900,51 ha erdőtervezett erdőterület található Veszprém megyében. Ezen területek övezeti besorolásakor külön kell választani a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési tervének elfogadásáról és a Balaton területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Btv.) hatálya alá tartozó és hatálya alá nem tartozó településeket. A Balaton kiemelt üdülőkörzethez tartozó településeknél a Btv. 5. § (3) bekezdése szerint: „Az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdők területe a településrendezési eszközökben kizárólag erdőterület települési terület-felhasználási egységbe sorolható”. Míg a többi településnél az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. Törvény (a továbbiakban: OTrT.) 7. § (1) bekezdése szerint „Az Országos Erdőállomány Adattár szerint erdőterületnek minősülő területet a településrendezési eszközökben legalább 95%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni.”. Így a veszprém megyei településekre vonatkozó erdőgazdálkodási területeket egységes nem lehet kezelni, az adatokat meg kell osztani Balaton kiemelt üdülőkörzethez tartozó települések és többi településre, és így kell vizsgálni az erdőgazdálkodás övezeti átsorolásait.

Az erdőtelepítésre alkalmas területekkel kapcsolatban az alábbiakat tartalmazza a tervezet: „A tervmódosítás során – ágazati adatszolgáltatás figyelembevételével –

módosításra kerültek az „erdőtelepítésre alkalmas területek övezete”. Annak, hogy az előző megyei TrT-hez képest visszalépés történik az erdőgazdasági térség területeiből, nincs számottevő negatív környezeti következménye, mivel a visszalépés elsősorban az erdőtelepítésre relatív kevésbé alkalmas területeken történt.”

Ezen területek övezeti átsorolás ellen nem emelek kifogást, mivel módosítással érintett területek nem erdő művelési ágú területek és az Adattárban sem szerepelnek.

A dokumentációban a megyei területrendezési terv által befolyásolt területi és ágazati tervekben, koncepciókban érvényesítendő szempontok között az alábbi megállapítás találtam:

„A megye erdőterületeinek megőrzése, fenntartható hasznosításuk az erdő és vadgazdálkodás, a faipari klaszter és az idegenforgalom céljai mentén, a védelem elsődlegességének biztosításával.”

Felhívnom a figyelmet a megye több települését is érintő településrendezési problémára. Az Adattár tartalmaz kopár, terméketlen területként nyilvántartott, művelés alól kivett (TN) ingatlanokat, melyek a Honvédelmi Minisztérium kezelésében találhatók. Ezen ingatlanok esetében meggondolandó az övezeti átsorolás, mivel ezek a területek Adattárban való szerepeltetése nem indokolt, mert nem minősülnek erdőterületnek.

A Környezeti értékelés munkarészben megfogalmazottakkal egyetértek.

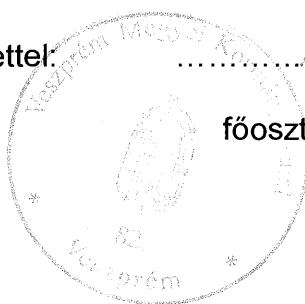
Az Önkormányzat véleményemet a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. tv. 23/C § (1) bekezdése és a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009.(X.6.) Korm. rendelet 20. § (4), valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I.1.) Korm. rendelet 8. § (3) bekezdése szerint kérte.

Hatáskörömet a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése, az illetékeségemet a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és az ahhoz tartozó melléklet állapítja meg.

Veszprém, 2016. június 1.

Takács Szabolcs kormány megbízott
névében és megbízásából

Tisztelettel:



Major László
főosztályvezető helyettes

Kapják:

1. Címzett, tértivevénnel
2. Irattár



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

2016 JÚN 21.

FK/1970

A. Sz. I. El. 2016. VI. 22.

Ügyiratszám: VEB/005/01738-2/2016.

Ügyintéző: Borsik Beáta

Szerv. egység: Építésügyi Osztály

Telefon: 06-88/579-329

Hiv. szám: 04/184/2016.

Tárgy: **Veszprém Megye**
Területrendezési Terve
módosítása
- előkészítő és javaslattevő
fázis -

Polgárdy Imre úr
elnök

Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése

VESZPRÉM

Megyeház tér 1.

8200

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2016 JÚN 22.
Szám:	04/184-42/2016 Mell.:
Előszám:	Ügyintéző: Arnold Sz.

Tisztelt Elnök Úr!

Hivatkozott számú levelében – melyet köszönettel vettem – tájékoztatott, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 15/2016. (III. 9.) MÖK határozatával Veszprém Megye Területrendezési Terve módosításának javaslattevő tervdokumentációját és környezeti értékelését az egyeztetési eljárás lefolytatására alkalmasnak ítélte.

Az egyeztetési dokumentációt a PESTTERV Kft. (1085 Budapest, Kőfaragó u. 9.) készítette, melynek megnevezése:

VESZPRÉM MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVE MÓDOSÍTÁS

– ELŐKÉSZÍTŐ ÉS JAVASLATTEVŐ FÁZIS

– KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

A véleményezéshez szükséges dokumentáció elektronikus elérhetőségét (www.veszpremmegye.hu/Teruletrendezes/Rendezesi_terv_modositasi) megkaptam.

A dokumentáció véleményezésében a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (továbbiakban: Ttv.) 23/C. § (1) bekezdése és a 19. § (2) bekezdés a) pontja, valamint a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr1.) 20. § (4) bekezdése és a 11. melléklet 10. pont a) és aa) alpontja alapján veszek részt és az alábbi **szakmai véleményt** adom.

Előzmények:

Az Országgyűlés a 2013. évi CCXXIX. törvénnyel (továbbiakban: MTv.) 2014. január 1-i hatállyal módosította az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényt (továbbiakban: OTvT). A hatályos OTvT 31/A. § (1) bekezdése kimondja, hogy az MTv.-vel megállapított rendelkezéseivel a megyei területrendezési terveket az 2017. december 31-ig összhangba kell hozni.

A tervezési terület Veszprém megye közigazgatási területe, kivéve a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény (továbbiakban: Btv.) 1/1. számú melléklete értelmében a Balaton kiemelt üdülőkörzethez tartozó települések.

Tervezési feladat:

A megye területrendezési tervének a hatályos OTvT rendelkezéseivel való igazítása.

A megye hatályos területfejlesztési koncepciója és területrendezési terve:

- 78/2015. (XII. 17.) határozattal elfogadott, módosított Területfejlesztési Koncepció,
- 5/2005. (V. 27.) rendelettel jóváhagyott, módosított Veszprém Megye Területrendezési Terve.

A beérkezett tervdokumentáció tartalma (tartalomjegyzék szerint):

1. BEVEZETÉS
2. MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI RENDELET
 - 2.1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének .../2016. (...) számú rendelete Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről
3. MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT
 - 3.1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének .../2016. (...) számú határozata a területrendezési intézkedési javaslatról
4. MEGALAPOZÓ MUNKARÉSZEK
 - 4.1. Vizsgálatok összegzése
 - 4.2. A megyei területrendezési terv módosításának indoklása
 - 4.3. Településhálózat
 - 4.4. Közlekedési hálózatok
 - 4.5. Közműhálózatok
 - 4.6. Vízgazdálkodás
 - 4.7. Természet- és tájvédelem
 - 4.8. Táj terhelhetősége
 - 4.9. Az Országos Területrendezési Terv és Veszprém Megye Területrendezési Terve módosításának összhangja
 - 4.10. Tervezői nyilatkozat
5. TERÜLETI (KÖRNYEZETI, TÁRSADALMI, GAZDASÁGI) HATÁSVIZSGÁLAT
 - 5.1. A területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat kidolgozásának ismertetése
 - 5.2. A tervmódosítása ismertetése és céljainak összevetése más megegyező szintű tervek, koncepciók, programok céljaival

- 5.3. A célok hatásának tételes elemzése azok megvalósulása illetve meg nem valósulása esetén
- 5.4. Javaslat környezeti, társadalmi, gazdasági szempontú intézkedésre
- 5.5. Összefoglalás

KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

Szakmai vélemény:

Veszprém Megye Területrendezési Terv módosításának előkészítő és javaslattevő fázisa tárgyában érkezett dokumentáció a Kr1. 7. mellékletének megfelelő tartalommal készült el, felépítése követi az abban foglaltakat. **Összhangban van** a hatályos OTrT és a Btv. előírásaival.

Részletes és alapos munka, a Kr1.-ben meghatározott tartalmi követelményeknek **megfelel**. A Szerkezeti tervlap szemléletesen ábrázolja a Btv. és a megye szabályozásának kapcsolatát.

Az önkormányzati rendelet-tervezet 2. §-a egyértelműen rögzíti, hogy a rendelet hatálya a Btv. hatályán kívüli területre terjed ki, az 1.1 mellékletben azonban – ha dőlt betűvel is – szerepelnek azok a települések, melyek a Btv.-be tartoznak. Mivel ez ebben a formában igen zavaró, ezért javaslom a jelenlegi melléklet megnevezését és tartalmát változatlan formában megtartani, és a területi hatályon kívüli települések nevét törölni.

A rendelet-tervezet 1. 15. melléklete felsorolja a terv hatálya alá tartozó nemveszélyeshulladék-lerakókat, azonban a szerkezeti tervlapon nincs feltüntetve (piktogrammal) az Ajkán meglévő, jelenleg működő lerakó. Kérem ezt pótolni.

Javaslom a Veszprém megye vonatkozásában 2015. március 31-ig illetékességgel rendelkező, jelenleg Fejér Megyei Kormányhivatal Építési, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Állami Főépítészével történő egyeztetést a korábbi időszakban esetlegesen lefolytatott területrendezési hatósági eljárások során kiadott engedélyek átvezetése, beillesztése érdekében.

A rendelet-tervezet – mint a területrendezési terv módosítása – jogszabálynak minősül, ezért a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM (továbbiakban: R.) rendeletben, illetve a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvényben (Jat.) foglaltak szerint kell megalkotni.

Nem tartozik a hatáskörömbé a törvényességi, jogalkotási előírások vizsgálata, de a helyi önkormányzatok rendelet-módosításainak véleményezése során tapasztaltak alapján javaslom, hogy a jóváhagyandó rendelet-tervezet, mint önálló rendelet kerüljön megfogalmazásra az R. és a Jat. szabályai szerint, és csak annak hatályba lépése után épüljön be, alkosson egységes szerkezetet a megye területére vonatkozó területrendezés szabályozása.

Továbbá javaslom a rendelkezések közötti OTrT hivatkozásokat törölni, mert ez zavaró lehet a szabályozások értelmezése során. Ez vonatkozik a keretben elhelyezett OTrT idézetekre, illetve a tervezet 11-12. oldalára, valamint a tervezetben felsorolt OTrT melléletek és számuk szerepeltetésére. Jelen rendelet-tervezet mellékleteinek (1.1-1.15. mellékletek) feltüntetése hiányzik, javaslom pótolni.

A függelék nem része a rendeletnek, ezért nem lehet hivatkozni rá (5. §), valamint nincs mód végrehajtani a 6. § (2) bekezdése szerinti hatályon kívül helyezést, mivel az 5/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelettel módosított 5/2005. (V. 27.) önkormányzati rendelet már egységes szerkezetet alkot, ezért javaslom törölni ezeket a rendelkezéseket.

A Közgyűlési rendelet-tervezet bevezető részét (preambulum) is a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 52. § (3), 54. § (1), 55. § (1) és (5) bekezdéseire figyelemmel kell megszerkeszteni.

Az ennek megfelelő bevezető részre vonatkozó javaslatunk az alábbi:

„Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 12. § (1) bekezdés c) pontja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. § (1) bekezdés és a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 10. § alapján és a (véleményezésre jogosult szervek, partnerek stb.) véleményének kikérésével a következőket rendeli el:”

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr2.) 1.§ (2) bekezdés a) pontja szerint a környezeti vizsgálat [Kvt. 43. § (6) bekezdés] lefolytatása mindig kötelező arra a tervre, illetve programra, amely az 1. számú mellékletben szerepel. A Kr2. 1. számú melléklet 1. pontja környezeti vizsgálat lefolytatására kötelezett tervként nevesíti a területi terveket. Ennek értelmében jelen esetben a környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező.

A környezeti vizsgálat lefolytatásában az állami főépítési hatáskörében eljáró illetékes megyei kormányhivatal – a Kr2. 3. számú melléklet II.2.b) pontja alapján, érintettség esetén – az épített környezet védelmére kiterjedően vesz részt.

„VESZPRÉM MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVE MÓDOSÍTÁS – ELŐKÉSZÍTŐ ÉS JAVASLATTEVŐ FÁZIS – ” tárgyú terv „KÖRNYEZETI ÉRTÉKELES” munkarészének tartalmára vonatkozóan az alábbi véleményyt adom:

A környezeti értékelést tartalmazó dokumentáció tartalmával **egyet értek.**

Állásfoglalásomat javaslom megküldeni a tervezőnek, hogy a feladatok egyeztetett értelmezése is elősegítse az eredményes tervekészítést.

A Kr1.-ben meghatározott állami főépítési szakmai feladatokat a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján látom el.

Veszprém, 2016. június 20.

Tisztelettel:



Takács Szabolcs
kormány megbízott
névében és megbízásából


Németh Zsolt
állami főépítész

Területi Iroda

EK/616/2016.

Háhn Mária

Feladó: Horváth Attila [Attila.Horvath@mbfh.hu]
Küldve: 2016. április 14. 9:30
Címzett: mokelnok@vpmegye.hu
Tárgy: Veszprém megye területrendezési terv módosítás. hivatkozási szám: 04/184/2016.

A. G. H. E. 2016. IV. 15. R

Cyprusi. Választás kezdődött.
(BKK területén nem területen.)

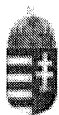
T. Cím!

Tárgyi megkeresésükre válaszolva a Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban Bányafelügyelet) következőket közli:

A terv 3.12 Ásványi nyersanyag vagy terület övezet térképe nem tartalmazza a megye D-i részén elhelyezkedő (gyakorlatilag a Balaton kiemelt üdülőövezetben eső) nyersanyag területeket.

A térkép megjegyzése, miszerint „A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Terve nem tartalmaz ilyen övezetet, nem indokolja hogy a megyei rendezési tervben ne szerepeljenek ezek a területek. A fenti adatok a www.MBFH.hu oldalon a bányaterületek térképe alpontban található és Google kmz formátumban letölthetők.

Üdvözlettel
Jó szerencsét.



Horváth Attila bányafelügyeleti főmérnök | Veszprém Megyei Kormányhivatal

Műszaki Engedélyezési és Fogasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály

Cím: 8200 Veszprém, Megyeház tér 1. | Mobil: 06 20 77 25 990 | Tel.: 06 88 576 634 | Fax: 06 88 576 644

E-mail: attila_horvath@mbfh.hu | Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/veszprem>

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2016 ÁPR 15.
Szám:	04/184-6/2016 Moll.:
Előszám:	Ügyintéző: Arnold Gy.



VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK
ELNÖKE

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012
E-mail: mokelnok@vpmegye.hu

Ügyszám: 04/184-6/2016

Tárgy: megyei területrendezési terv módosítása

Ügyintéző: Arnold Gy.

Horváth Attila

bányafelügyeleti főmérnök

Veszprém Megyei Kormányhivatal

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály

Bányászati Osztály

Veszprém

Megyeház tér 1.

8200

Tisztelt Bányafelügyeleti Főmérnök Úr!

Köszönettel vettük tárgyi ügyben, elektronikus levélként 2016. április 14-én érkezett észrevételét. A Veszprém Megye Területrendezési Terve módosításához – a 3.12 Ásványi nyersanyag vagyon terület övezete ábrázolásával kapcsolatos felvetését ugyan szakmailag indokoltnak tartjuk, azonban a jelenleg hatályos jogszabályi előírások miatt nem teljesíthető.

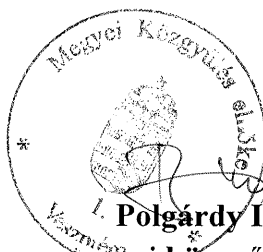
A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvényben foglalt települések területére - a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 12.§ (1) a) bekezdésben foglaltakra figyelemmel - a megyei területrendezési terv nem terjedhet ki. A megyei területrendezési terv módosítása során a Balaton Kiemelt Üdülőövezet területére eső nyersanyag területek ábrázolására ezért nem látunk lehetőséget a jelenlegi jogszabályi környezetben.

Veszprém Megye Területrendezési Terve módosításával kapcsolatos kezdeményezését köszönjük, kérjük válaszuk szíves tudomásulvételét és szíves visszajelzését, hogy fentiek ismeretében korábbi észrevételét továbbra is fenntartja-e.

Veszprém, 2016. május 17.

Tisztelettel:

átvettém: 2016. 05. 17.
Orbán János



I. Polgárdy Imre
a megyei közgyűlés elnöke



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

FIC / 9857 2016
2016 JÜN 20.
A. Sz. I. E. 2016. 6. 22. F.

Ügyiratszám: 10.074/6/2016
Ügyintéző: Tóth Katalin
Szerv. egység: Földmérési és
Földügyi Osztály
Telefon: 88/577-026

Tárgy: Veszprém Megye
Területrendezési Terv módosítás
egyeztetése
Kijavított állásfoglalás
Melléklet: --
Hiv. szám: 04/184/2016
Ügyintézőjük: Arnold Gy.

**Veszprém Megyei Önkormányzat
Községi elnöke**

Veszprém
Megyeház tér 1.
8200

37

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2016 JÜN 22.
Szám:	04/184-43/2016 Mell.: --
Előszám:	Ügyintéző: Arnold Gy.

Tisztelt Elnök Úr!

Hivatkozással Veszprém Megyei Önkormányzat Községi elnöke a 04/184/2016. számú vélemény kérésére, a Veszprém Megyei Kormányhivatal (eljáró szervezeti egysége: Földhivatali Főosztály) – mint ingatlanügyi hatóság - az alábbi tájékoztatást adja:

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 20. § (4) bekezdése, továbbá az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I.11.) Korm. rendelet 8. § (3) bekezdése alapján a véleményezési eljárásban a Veszprém Megyei kormányhivatal a termőföld védelmével kapcsolatban vesz részt.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal a részére megküldött dokumentációkat a hatáskörébe tartozó szempontra – a termőföld védelméről szóló 2007. CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) értelmében a termőföld mennyiségi védelmére – figyelemmel vizsgálja meg az alapján, hogy a tervezet tartalmaz-e olyan ingatlanokat, melyek a Tfv. 2. § 19. pontja szerint termőföldnek tekinthető-e.

A Megyei Kormányhivatal a PESTTERV Kft (1085 Budapest, Kőfaragó u. 9.) által készített dokumentáció vizsgálata során megállapította, hogy a módosítások mezőgazdaságilag hasznosított területet is érinthetnek (útépítés, vasútépítés), ezért alábbiakban a Tfv. azon jogszabályhelyeit ismertetjük, melyekre különös tekintettel kell lenni a termőföldeket érintő módosítások kapcsán.

A Tfv. az alábbiak szerint rendelkezik a termőfölddel kapcsolatos igénybevétel esetében:

6/B. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság a településrendezési eszközök, a településfejlesztési koncepció, illetve az integrált településfejlesztési stratégia elkészítése vagy azok módosítása tekintetében az egyeztetési eljárásban véleményező hatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás ne akadályozza.

(2) Az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak - a (3) bekezdésben meghatározott eset kivételével - kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek
a) többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, területfelhasználásra

hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy

b) övezeti besorolásának megfelelő terület felhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.

Ugyanakkor a Tfv. 10. § (1) bekezdése kimondja **„Az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.** Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Valamint a (2) bekezdés rendelkezik arról, hogy a **„Más hatóságok a termőföldet érintő engedélyezési eljárásuk során kötelesek meggyőződni arról, hogy rendelkezésre áll-e a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozat.** Termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozat hiánya esetén a hatóságnak az eljárását fel kell függesztenie.”

A Veszprém Megyei Kormányhivatal a településrendezési terv módosításával kapcsolatos egyeztetési eljárásában a fent megjelölt jogszabály érvényre juttatása érdekében a továbbiakban is részt kíván venni.

Az ingatlanügyi hatóság az állásfoglalást Ket. 81/A. § c) pontja alapján 2016. június 8. napján kelt, 10.074/4/2016. számú állásfoglalását kijavította téves jogszabályi hivatkozás miatt.

Kérem Önt, hogy az elfogadott tervdokumentáció egy példányát a Rendelet 43. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében szíveskedjen a Veszprém Megyei Kormányhivatal (8200 Veszprém, Vörösmarty tér 9.) címére megküldeni!
Segítségét köszönöm!

Veszprém, 2016. június 20.

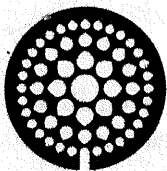
Tisztelettel:

Takács Szabolcs
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

dr. Bita József
főosztályvezető



2



Balaton-felvidéki
Nemzeti Park

BALATON-FELVIDÉKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Ügyiratszám: 2497 /4/2016.

Ügyintézőnk: Selyem Anikó, Szinai Péter, Tóth Livia 87/555-284,
30/457-9119

Ügyintézőjük: Szűcs Imre

Tárgy: Veszprém Megye Területrendezési Terve módosításának véleményezés

Melléklet: -

Hivatkozási szám: 04/60-7/2016.

8229 Csopak, Kossuth u. 16.
telefon: 87/555-260
fax: 87/555-261
e-mail: bfnp@bfnp.hu

Polgárdy Imre megyei közgyűlési elnök úr részére
Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke
Veszprém
Megyeház tér. 1.
8200

Tisztelt Elnök Úr!

Igazgatóságunk köszönettel vette tájékoztatásukat a Veszprém Megye Területfejlesztési Konceptió módosításával kapcsolatban.

Általános észrevételek:

1./ A módosítás tárgya és területe Veszprém megye Balatoni Kiemelt Üdülőkörzeten kívüli területe.

A terv azonban nem következetes az üdülőkörzet elhagyásában. Így a szövegezésben is előfordulnak helyenként a Btv. elemei (pl. rendelet tervezet melléklete – érintett települések, egyes útkapcsolatok, stb.); a térképi anyagon egyes helyeken megjelennek (pl. ökológiai hálózat), más tervlapokon nem.

Álláspontunk szerint a Btv. területét is szükséges ábrázolni a hatályos jogszabálynak megfelelő módon. Csak így lehet a tervet következetesen kidolgozni, összefüggéseit kezelni. (Jó példa erre az Ö-1-Ö-3 övezeteket bemutató tervlap, ahol csak a színek élénksége jelzi a különbséget.) A terv használhatóságát és a jogbiztonságot szolgálja, ha egységesen készülnek a tervlapok.

Zavaró, hogy a rendelet tervezet szöveges felsorolásaiban nem szerepel a megye valamennyi települését érintő minden adat - pl. a különböző jelentőségű utak felsorolása nem teljes körű (a Btv-ben megjelenő elemek nincsenek benne, a Btv határain túlnyúlóak viszont igen).

2./ Célszerűnek tartanánk a tervben ajánlások megtételét is és ajánlott megyei övezetek alkalmazását, a tájrehabilitációt igénylő terület és a szélerőműpark telepítéséhez vizsgálat alá vonható terület övezetét – ezek a Btv-ben megtalálhatók, átvételük és a megye többi területére vonatkozó kiegészítésük a későbbi területhasználatok meghatározását is könnyebbé tennék.

Rendelet tervezete Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről

10.§. (4) A mellékletre hivatkozás téves. Helyesen 1/12

Tervlapok:

01- 02 – 03 - ökológiai hálózat terve

- a 2000. évi CXII tv. (továbbiakban Btv) értelmében a Balaton vízteste az ökológiai hálózat magterületébe tartozó felszíni víz – Ö-1 övezeti besorolással. A tervből hiányzik ennek ábrázolása. A hiány megtevésztő, hiszen a Btv többi területére vonatkozóan a tervlap jelöli az Ö-1 – Ö-3 övezetek területét. Kérjük a javítását.

Különösen hibás és zavaró, hogy a Balaton víztest töredékén mégis megjelenik az Ö-1 övezeti ábrázolás (Szigliget előtti Balaton vízfelület keskeny sávján), így a tervlap nincs összhangban a hatályos 2000. évi CXII. törvénnyel. Kérjük javítását.

- A léptékből adódóan csak általánosságban tekinthetők át az egyes övezetek. Eltérések lehetnek, melyek csak alkalmas léptékben és shape formátumban lennének érzékelhetők.
Pl. eltérést véltünk felfedezni Gyulafirátótnál, Nóránál az Ö-1 övezet felszíni víz terület jelölésének hiányában. Az övezetek pontos lehatárolásának nyilvántartása az ágazati minisztériumoknál található – az ökológiai hálózat esetében az FM környezetügyért felelős államtitkárságánál. Az alkalmazás során az ágazati adatszolgáltatás, állásfoglalás a mértékadó.

08- tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete

- A Balaton-kiemelt Üdülőkörzet területe erről a lapról teljes mértékben hiányzik. Ezzel a terv ábrázolása nem következetes. Az ábrázolás hiányából az OTrT-vel és a Btv-vel ellentétes téves következtetés lenne levonható. Kérjük az OTrT szerinti ábrázolást.
- A T-1 térségi tájképvédelmi terület övezete sem jelenik meg a megyei terven. Kérjük a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetének ábrázolását, szabályozását egyeztetni.
- Az OTrT részben a megyei területrendezési tervekhez utalja a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területeken a tájjelleg helyi jellemzőinek meghatározását (203. évi XXVI. tv. 14/A.§. (2) bekezdés) Ennek elkészítését szükségesnek tartjuk a terv távlatában is.

A megyei övetekre vonatkozó szabályokról

- Az „Erdőtelepítésre javasolt terület övezet”-ből, a Natura 2000 és a védett gyp művelési ágakat javasoljuk kivenni.
- Az Ásványi nyersanyagvagyon-terület övezetből” - Védett és Natura 2000-es területeket, barlangok felszíni védőövezet, forrásokat és víznylőket és földtani alapszelvényeket javasoljuk kivenni.

Határozat tervezet az intézkedési javaslatról

A megye felsorolt pozitív szándékaival egyetértünk. Külön kiemeljük és egyetértünk az alább megfogalmazott céllal, benne a természetvédelmi, tájvédelmi kérdések kifejtésével: „az OTrT törvény kötelező érvényesítésén túlmutató önálló megyei szabályozási eszközkészletet felvonultató új megyei területi terv készítése”.

Megalapozó munkarész

- Az ökológiai hálózatra vonatkozó leíráshoz az alábbi pontosításokat tesszük: „Az ökohálózat megyei területein kijelölt magterületek is elsősorban a Bakonyi tájegységeken találhatók A pufferterületek jól körülhatárolhatóan néhány kisebb térségben koncentrálnak.” Az idézett megállapítások nem pontosak. Az ökológiai hálózat magterületének és puffer övezetének jelentős területei találhatók a Bakony térségén túl, a megye más részén, elsődlegesen a Balaton üdülőkörzet területén. Itt azonban sokkal mozaikosabb elrendezéssel, változatos élőhelyi foltokat biztosítva. Éppen a mozaikosság miatt különösen nagy hangsúlyt kell fektetni a Balaton térségében és a Balaton-felvidék védett és ökológiai hálózatban szereplő területein a természetközeli állapot megőrzésére.
- Téves az a megállapítás, hogy „A tájképvédelmi övezetek nem foglalják magukba a települési térségek területét”. Mind a Balaton üdülőkörzet területén, mind azon kívül (pl Bakony térsége) számos település esetében tartozik a tájképvédelmi övezetbe a települési terület is. Ez az OTrT-ben is megjelenik, mint a települési tájkarakter védelmének egyik eszköze.

- A 4.8 fejezetben a táj terhelhetőségének vizsgálatában az ÉTT mellett szükséges megemlíteni az ún. Magas Természeti Értékű Területek (MTÉT) kezelését. A Vidékfejlesztési Program zonális természetvédelmi célprogramjai olyan konkrétan lehatárolt, ún. Magas Természeti Értékű Területeken támogatják a gazdákat a természetkímélő gazdálkodási módok kialakításában és fenntartásában, ahol a mezőgazdasági hasznosítás folytatása különösen fontos feltétele az élővilág, a tájkép valamint az épített és történeti értékek hosszú távú megőrzésének. A Magas Természeti Értékű Területek olyan kijelölt területek, melyek természeti és táji adottságai annyira értékesek, hogy ott különleges földhasználati módok támogatása indokolt. *Veszprém megyében nevesített MTÉT térség a Marcal-medence.*
- 4.9. fejezet: Az OTRT és a Megyei terv összhangjának vizsgálata: Nehezen értelmezhető, hogy Veszprém megyében *a települési térség az OTRT-bez viszonyítva rendkívül magas! 478%!!* Kérjük az ok megjelölését és a kérdésben egyeztetést.

A területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat

A fejezethez észrevételt nem teszünk. A konkrét fejlesztések kapcsán lesz vizsgálható a természeti területekre, értékekre gyakorolt konkrét hatás.

Jelen véleményezést a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 37. §. d) pontja értelmében adtuk, az 1996. évi LIII. (a természet védelméről szóló) tv., a 31/1997. (IX.23.) KTM rendelet (a Balaton-felvidéki Nemzeti Park létesítéséről), a természetvédelmi tárgyú jogszabályok, a 2003. évi XXVI tv, a 2000. évi CXII. tv. rendelkezései szerint.

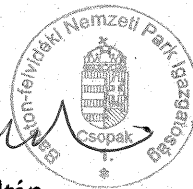
Kérjük a terv kidolgozására tett észrevételekkel a készülő megyei területrendezési terv kiegészítését, pontosítását.

Kérjük Igazgatóságunk tájékoztatását a tervre vonatkozó további intézkedésekről és a terv elfogadásával kapcsolatban. Valamint, Számunkra továbbra sem világos, hogy a 5/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelethez (A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megye Területrendezési Tervéről szóló 5/2005. (V. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról) relevánsan és szorosan kapcsolódó, 15/2011. (II. 24.) MÖK határozat (Veszprém Megye Területrendezési Tervének megyei szabályozási ajánlásairól) foglaltakkal kapcsolatban is terveznek-e változtatásokat?

Csopak, 2016. június 17.

Üdvözlettel:

Puskás Zoltán
igazgató



Kapják:

1.

Címzett tértivevénnyel

2.

Irattár



KÖZÉP-DUNÁNTÚLI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

Székesfehérvár, Balatoni út 6.
Levélcím: 8002 Székesfehérvár, Pf. 281
MÁK 10029008-01712041

Tel: (22) 315-370 * Fax: +36 (22) 313-275 * E-mail: szekesfehervar@kdtvizig.hu

EX/8M/2016.
2016.05.26.

Gay.
A. Csonki István
2016.05.27.

Polgárdy Imre
Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke

Veszprém
Megyeház tér 1.
8200

Tárgy: **Veszprém megye területrendezési tervének módosításához vélemény**
Iktatószám: Szfvár-0900-6/2016.
Hiv. szám: 04/184/2016.
Ügyintézőjük: Arnold Gy.
Ügyintéző: Simon Hajnalka
E-mail: szugyine@kdtvizig.hu

Tisztelt Elnök Úr!

Fenti számú levelében kérte Igazgatóságunktól Veszprém Megye Területrendezési Terve módosításának véleményezését a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 20. § szerint illetve a környezeti értékelési munkarész véleményezését az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I.11.) Korm. rendelet 8. § (3) szerint.

Véleményünket a vízügyi szakterületeket illetően az alábbiakban adjuk meg:

A jelenleg hatályos, 2011-ben készült megyei területrendezési terv jelen eljárásban történő módosítása azért szükséges, hogy teljesüljön a 2014-ben módosított OTvT törvény rendelkezéseivel való összhang megteremtése. A módosítás tárgya és területe Veszprém megye Balatoni Kiemelt Üdülőkörzeten kívüli területe.

A megye területrendezési terve módosítására - közbeszerzési eljárás eredményeként - a CH-IMPERIÁL Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Zrt. kapott megbízást, melynek alvállalkozójaként a PESTTERV Kft. vett részt a szakmai anyagok kidolgozásában.

A javaslattevő tervdokumentációt áttanulmányozva a módosítások ellen vízügyi szempontból kifogást nem emelünk, elfogadásra javasoljuk.

A tervmódosítás részeként elkészült a **környezeti értékelési dokumentáció** is, mely a tervmódosítás környezeti hatásait, következményeit tárja el. Habár ennek véleményezésében az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet értelmében a vízügyi igazgatóságok nem vesznek részt, a vízgyűjtő-gazdálkodási tervekkel kapcsolatos érintettségünk folytán a dokumentációhoz **azt az észrevételt tesszük, hogy a 2.3. fejezetet aktualizálni szükséges az időközben elfogadásra került vízgyűjtő-gazdálkodási terv tartalmának megfelelően.**

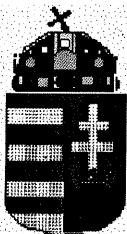
Székesfehérvár, 2016. május 25.

Tisztelettel:

Dr. Csonki István
igazgató

Kapják: cím
KDTVIZIG irattár

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2016 MÁJ 27.
Szám:	04/184-18 2016 Mell.:
Előszám:	Ügyintéző: Arnold Gy.



Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság

9021 Győr, Árpád út 28-32.

Levélcím: 9002 Győr, Pf.: 101.

Telefon: (36) (96) 500-000

Telefax: (36) (96) 315-342

Internet-cím: <http://www.eduvizig.hu>

Adószám: 15308373-2-08



Ügyiratszám:
9763/2016.

Hivatkozási szám:
04/1842016.

Veszprém megyei településrendezési
Terv módosítás egyeztetése

Előadó: Tardos András

Melléklet:

Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke

8200 VESZPRÉM
Megyeház tér 1.

Polgárdy Imre
megyei közgyűlés elnöke

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2016 JÚN 24.
Szám:	04/184-56/2016
Elosztott:	Ugyintéző: Armohl J.

MK80 61-88 oldal

Tisztelt Elnök Úr!

A PESTTERV Kft. (1085 Budapest, Kőfaragó u. 9.) által készített Veszprém Megyei településrendezési Terve módosítás – előkészítő és javaslattevő fázis – egyeztetési dokumentációt áttekintettük, azzal kapcsolatosan az alábbi állásfoglalást adjuk:

A táji, természeti és ökológiai adottságok fenntartható hasznosításával kapcsolatosan 2010-ben elkészült Magyarország EU Vízkormányozási Terve szerinti Vízügyi Gazdálkodási Terve (VGT).

A 2014-2020-as EU programozási időszak tervezéséhez és végrehajtásához szükséges az EU2020 Stratégia célkitűzéseit, valamint a hazai gazdaságfejlesztést segítő Kvassay Jenő Terv (továbbiakban: KJT) elkészítése. A KJT készítése szorosan kapcsolódik az Európai Unió 2000/60/EK Vízkormányozási Terve előírása szerinti Vízügyi-gazdálkodási Terv felülvizsgálatához (továbbiakban: VGT2), amelyet Magyarország 2015. december 22-i határidővel elkészített.

A vízügyi-gazdálkodási tervek felülvizsgálata lezárult. Elkészült az új Országos Vízügyi-gazdálkodási Terv, valamint az Alegység tervek is kidolgozásra kerültek. A társadalmi véleményezése megtörtént, az egyes vélemények beépültek a készülő tervbe. A felülvizsgált országos vízügyi-gazdálkodási terv véglegesítése és nyilvánosságra hozatala 2015. december 22-én megtörtént, valamint kikerült a www.vizeink.hu honlapra (Vízügyi-gazdálkodási Terv felülvizsgálata link), ahol a terv és a kapcsolódó mellékletek az alábbi linken elérhető:

<http://www.vizugy.hu/index.php?module=vizstrat&programelemid=144>

VÍZGYŰJTŐGAZDÁLKODÁSI TERV FELÜLVIZSGÁLAT DOKUMENTUMAI → Országos Szintű Terv

Az országos VGT2-t a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízügyi-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III.31.) Kormányhatározat hirdette ki.

A tervezés során kérjük figyelembe venni az országos tervben megfogalmazott célkitűzéseket és intézkedési terveket:

A Víz Keretirányelv a **felszíni vizekre** a következő környezeti célkitűzések elérését tűzi ki:

- a víztestek állapotromlásának megakadályozása;
- a természetes állapotú felszíni víztestek esetén a jó ökológiai és jó kémiai állapot megőrzése vagy elérése (vagy a kiváló állapot megőrzése);
- az erősen módosított vagy mesterséges felszíni víztestek esetén a jó ökológiai potenciál (a hatékony javító intézkedések eredményeként elérhető állapot) és jó kémiai állapot elérése;
- az elsőbbségi anyagok által okozott szennyeződések fokozatos csökkentése és a kiemelten veszélyes anyagok bevezetéseinek, kibocsátásainak és veszteségeinek megszüntetése vagy fokozatos kiiktatása.

A **felszín alatti vizekre** a VKI-ban előírt célok kiegészülnek a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó 2006/118/EK121 irányelvben foglaltakkal:

- a felszín alatti vizek szennyeződésének korlátozása, illetve megakadályozása;
- a víztestek állapotromlásának megakadályozása;
- a víztestek jó mennyiségi és jó kémiai állapotának elérése;
- a szennyezettség fokozatos csökkentése, a szennyezettségi koncentráció bármely szignifikáns és tartós emelkedő tendenciájának megfordítása.

Az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság működési területét érintő Veszprém Megyei települések: Egyházaskesző, Kemenesszentpéter, Malomsok, Marcaltó, Várkesző. A felszín alatti víztestek vonatkozásában az érintett víztestek a következők: sp.1.2.1, sp.1.2.2, p.1.2.1, p.1.2.2, pt.1.1

A sorolt településekkel érintett 1-3 Rába és az 1-4 Marcal Alegység területére vonatkozó célkitűzések és intézkedések részleteiben a 7. és a 8. mellékletben találhatóak. A könnyebb áttekinthetőség érdekében célszerű az egyes mellékletek tábláit alegységkódra (1-3, illetve 1-4), valamint az érintett felszín alatti víztestek kódjaira szűrni.

Kérjük a tervezése során a felülvizsgált tervben foglaltak figyelembevételét! A vízgyűjtő-gazdálkodási tervvel ellentétes szabályozás nem alkotható.

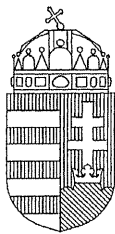
Győr, 2016. június 16.

Üdvözlettel:




Németh József

igazgató



NYUGAT-DUNÁNTÚLI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

Szombathely, Vörösmarty u. 2.

GPS: ↑ 47.2329, → 16.6290

✉ 9701 Szombathely, Pf. 52.

E-mail: vezetes@nyuduvizig.hu

☎ (94) 521-280 Fax (94) 316-866

Iktatószám: 0707-004/2016.

Előadó: Somogyi Katalin

☎ 16185/ mellék

Tárgy: Veszprém Megyei Területrendezési

Terve módosítás egyeztetése

Hiv.: 04/184/2016

Ügyintéző: Arnold Gy.

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK ELNÖKE

Veszprém
Megyeház tér 1.
8200

Tisztelt Címzett!

A Nyugat-dunántúli vízügyi Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) részéről, tárgyi ügyben az alábbiakról tájékoztatjuk:

- A 3.11. számú mellékleten (Nagyvízi meder övezete), a Marcal vonatkozásában nem került feltüntetésre az övezet.
- A 83/2014. (III.14.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 14. § (1) pontja alapján „A nagyvízi mederkezelési tervet a 4. melléklet szerinti vízfolyásokra, illetve folyószakaszokra kell elkészíteni.” A Korm. rend. 4. melléklete alapján a Marcalra a torkolatától a 34+860 km szelvényig az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság elkészítette a Nagyvízi mederkezelési tervet.
- A 2. számú mellékleten (Térségi szerkezeti terv) a Marcal vízfolyás rosszul került feltüntetésre, a tervlapon kijelölt nyomvonal eltér a valós nyomvonaltól.
- A Megyei Területrendezési Terv módosításával kapcsolatban egyéb észrevételt nem teszünk.
- Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény, és a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklete értelmében, a továbbiakban is kérjük, hogy a község településrendezési eszközeinek módosításakor - különösen, ha vízgazdálkodási kérdéseket is érint - keressék meg Igazgatóságunkat.

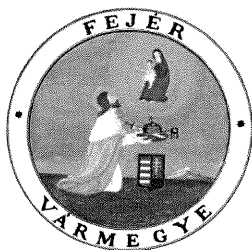
Szombathely, 2016. május 30.

Tisztelettel:



Engi Zsuzsanna
osztályvezető

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2016. JÚN 02.
Szám:	04/184-10/2016 Mell.: 4165
Előszám:	Ügyintéző: Arnold Gy.



FEJÉR MEGYEI KÖZGYŰLÉS ELNÖKE

☒ Székesfehérvár, Szent István tér 9.
☎ (+36-22) 311-547

2016 JÚN 28.

A. Gy. E. 2016. VI. 28.

Szám: 34-83/2016

Tárgy: Veszprém Megyei
Területrendezési Terv
Területfejlesztési koncepció
módosításának véleményezése

Polgárdy Imre elnök
Veszprém Megyei Közgyűlés

Veszprém
Megyeház tér 1.
8200

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2016 JÚN 28.
Szám:	04/184-55/2016 Mell.:
Előszó:	Ügyintéző: A. Gy.

Tisztelt Elnök Úr!

A Fejér Megyei Közgyűlés köszönettel vette a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése által a 15/2016. (III.9.) MÖK határozatával a **Veszprém Megyei Területrendezési Terve módosításának javaslattevő tervdokumentációját** és környezeti értékelését – egyeztetési eljárás lefolytatására.

A megyei területrendezési terv módosítását az indokolja, hogy az Országgyűlés 2013. december 9-én elfogadta az OTrT törvény módosítására irányuló javaslatot, a módosított törvényt pedig 2014. január 1-jén hatályba lépett.

A véleményezésre átadott tervdokumentációból egyértelműen kitűnik, hogy a módosítás tárgya és területe Veszprém megye Balatoni kiemelt üdülőkörzeti területe. A megküldött anyag kiemelkedő szakmai megalapozottságú, eleget tesz a kormányzati feladatoknak és vállalásoknak. A településrendezési tervek és a településrendezési eszközök hatékonyan egymásra épülnek, jól alapozza meg az EU 2014-2020 programozási időszak fejlesztéseit, magába foglalja a Modern Városok programjának elemeit és harmóniát teremt a megismert ágazati célok területi koordinációjában. Eleget tesz annak a kíváncságnak is, hogy egy időben készüljenek el a területrendezési tervek. Továbbá új tartalmi követelmény rendszert valósít meg.

Tisztelt Elnök Úr!

A Veszprém Megyei Területrendezési Terv módosítása általános és részletes megállapításunk szerint illeszkedik a Közép-dunántúli régió terület- és településfejlesztési koncepcióiban meghatározott közép- és nagyávú célkitűzéseikhez.

- A **Közép-dunántúli régió**nak – különös tekintettel a **Veszprém-Székesfehérvár fejlesztési tengely**nek – „fő hivatása”, hogy a két

kiemelkedően fejlődő pólus nagy erejű elszívó hatásának ellenállva fejlődjön. Megőrizze a térség természeti és épített erőforrásait, szellemi kapacitásait, a történelmileg kialakult értékeit. A Budapest centrikus „csapágyváros program” és a Nyugat-Magyarország – Győr fejlesztési pólus rendkívül dinamikusan fejlődik, ezért egyetértünk, hogy nem e fejlődés ellen, hanem azzal együttműködve, de a Közép-dunántúli programot végrehajtva kell Veszprém és Fejér megye területrendezési tervét kialakítanunk és gondoznunk.

Egyetértünk azokkal az infrastruktúrafejlesztési javaslatokkal is, amelyek a Közép-dunántúli régió kohézióját segítik elő és a Veszprém-Székesfehérvár tengely Tatabánya térségével való összekapcsolását is erősítik. Ilyen lehet Pápa város bekapcsolása az M1 autópályába vagy a Veszprém – Zirc – Mór- Oroszlány-Tatabánya vonal fokozatos kiépítése.

- A másik szempont, hogy melyek azok ágazati, főleg vonalas infrastruktúrafejlesztési információk, programok, amelyek a **két megyét** szorosan összefűzik, összekapcsolják. Ezen a téren szoros együttműködés tapasztalható, amelyet a véleményezésre megküldött javaslat tartalmaz. A Székesfehérvárról induló vasúthálózat, illetve intermodális központ rendszer fejlesztése érinti a Székesfehérvár-Veszprém-Boba vonal mentén mindkét megyét. A vasúthálózat kapacitásának bővítése, bekapcsolása a dél- és nyugat-európai hálózatokba, az ipari és logisztikai központok – közöttük Budapest, Székesfehérvár, Dunaújváros, Kecskemét – megközelítése jelentős lehetőségeket hordoz. Az **M8-as** útvonal - amely az EU V. sz. korridor nyugati ágát képezi - fokozatos fejlesztésében új szakasz jelenik meg a Székesfehérvár nyugati elkerülő út befejezésével, Várpalota elkerülő út kivitelezésének felgyorsításával. Reményt keltő – talán a budapesti olimpia rendezési jogának elnyerése felgyorsítja – az M7 2x3 sávra történő kialakítása, az M71-es bekötése a Veszprém elkerülő szakasz külön szintű csomópontjaival. Javasoljuk annak vizsgálatát, hogy a balatonfüredi és a veszprémi (székesfehérvári) olimpia rendezési helyszínei, milyen térségi fejlesztési hatást gyakorolnak a Balaton északi partjának, illetve Veszprém város közúti, vasúti megközelítésének érdekében.

A kormányzati programok között jelentős helyet kap a kis- és középvállalkozások kiemelt támogatása, az újraiparosítás, a munkahelyteremtés. A megküldött javaslatban kiválóan jelenik meg az ipari parkok és logisztikai központok hálózatának bővítése és a klaszterizációs folyamat elősegítése. Mindkét megyében jelentős mértékű a nagyvárosok népesség csökkenése, ezért indokolt, hogy a városok integrált települési stratégiáiban jelenjen meg az otthonteremtés, a fiatalok helyben foglalkoztatása és a szakképzés, felsőfokú képzés bővítésének területigénye. Veszprém megyében különösen a Balaton térségében jelentős az idősebb nyugat-európai polgárok megjelenése, a betelepülés, amelynek vizsgálatát el kell készítenünk.

Székesfehérvár és Várpalota között igen komoly az ingázás mértéke. Szezonális szempontokat kiszűrve ez meghaladja a 2000/fő/nap értéket. Hasonló helyzetet látunk, még nagyobb mértékben a **győri ipari centrum** vonzáskörzetében. A véleményezésre megküldött anyag kiemelkedően értékeli és elemzi a „várostérség”, az agglomerálódás fejlesztési lehetőségeit. Indokoltnak tűnik, hogy ezeket az elemzéseket ne csak egyes városok vonzáskörzetében, hanem nagyobb ipari és

turisztikai desztinációs területek így **Balaton üdülőkörzet, Székesfehérvár és Győr** esetében is végezzük el.

- Veszprém megyében a **keleti Bakony és Fejér megyében** Csór térségében a bányaművelés felhagyása következtében kitűnő vízminőségű, de jelentős károkat okozó **karsztvíz** feltörés jelenségével találkozunk. A véleményezésre megküldött anyag foglalkozik külön fejezetben is a karsztvíz jelenségével, azonban azt javasoljuk, hogy a két megye összefogásával ennek a hatalmas kincsnek a hasznosítására, a károk mérséklésére dolgozzunk ki közösen a vízügyi szervekkel együtt rendezési és akció tervet. Ugyanígy együttműködést javasolunk a **Sárrét TK** területén lévő csodálatos természeti és környezeti értékek átgondolt rendezésére és egy magasabb biológiai értéket adó hasznosítására. Ez a rendezési és fejlesztési program Várpalota-Pétfürdő-Ősi-Inota, Fejér megyében Csór-Nádasdladány-Sárkeszi térségekre terjed ki, ahol bizonyos a korábbi rendszerből visszamaradt ipari szennyezések megszüntetése, mederkotrás, térségi tájhasználat megkezdődött, azonban fontosnak tartjuk, hogy a két megye rendezési tervében és fejlesztési programjában is megjelenjen.

Jelentős közös fejlesztéseket hordoz a **Zirci és a Móri járás** térségi együttműködése, a térségi foglalkoztatási helyzet javítása, az átgondolt közúti, kerékpárút építési és turisztikai együttműködés.

- A véleményezésre megküldött anyag – a bekövetkezett és potenciális környezeti katasztrófák lehetőségéhez viszonyítva – hagyományos eszközökkel közelíti meg a **pernye és zagy tározók** és környezetük viszonyának kérdését. A vörös iszap tározásában előrelépés lehet annak értékesítése és a veszélyhelyzet csökkentése. A pernye és a salak tározása mindkét megyében jelentős környezeti károkat eredményez. Javasolom, dolgozzunk ki (ismételten) ezen kismértékben radioaktív szennyező anyag bedolgozásának javaslatát, hogy ez a csodálatos térség is turizmus és környezetgazdálkodás szempontjából hasznosíthatóbb legyen.
- A **területi** (környezeti, társadalmi, gazdasági) **hatásvizsgálat** megállapításaival egyetértünk. Javasoljuk, hogy a felhasznált tanulmányok, programok, stratégiák felsorolásánál a Víz Keretirányelvek és annak aktualizált megállapításait is szíveskedjenek figyelembe venni.

Veszprém Megye Területfejlesztési Konceptió átdolgozása című előterjesztéshez:

A megküldött anyagrész a 2013-2014-ben elfogadott Veszprém megyei területfejlesztési dokumentumok vizsgálata a konceptió operatív programokhoz történő kapcsolása, az EFOP és egyéb érintett operatív programok ágazati lehatárolásának vizsgálati eredményeként alakult ki. A gondos, alapos munka a **kapcsolódó megyei stratégiai célok** úgymint „**az egészséges társadalom megteremtése, kreatív, tudásalapú társadalom, korszerű, gyakorlati tudás biztosítása**” értéktudatos és szolidáris társadalom kialakítása, valamint a városok és várostérségek integrált és összehangolt fejlesztése – szintéziseként alakult ki.

A 11 tematikus célkitűzésnek önálló fejezet biztosít megjelenési alkalmat. Jól exponálja a kutatás, a technológiai fejlesztés és az innováció erősítésének az

információs és kommunikációs technológiák kialakításának helyszíneit. Javasoljuk – ezt tettük Fejér megyében is –, hogy a **kis- és közepes vállalatok** fejlődési lehetőségeinek biztosítására akár a várostérségek fejezetében, akár önálló fejezetben is nagyobb teret szenteljünk. Ez összefügg a **foglalkoztatás bővítésével, a befektetés az oktatásba, készségekbe és az élethosszig tartó tanulásba** és nem utolsósorban a társadalmi befogadás segítésének, mint tematikus célkitűzésnek a megvalósításával. Veszprém megye városhálózati szerkezete és városkörnyékek fejlettségi szintje ennek jó terep lehet, mivel stabilabb, fenntarthatóbb a gazdaságszerkezet, a több lábbon állás, mintha egy-egy gigantikus méretű vállalkozás határozná meg a térség jövőjét. A kis- és közepes vállalatok településrendezési terv szintű továbbá a klaszterizációs folyamatokba, a piacszerzés és megtartás lehetőségeihez az elnyerhető támogatások közel 60%-át kaphatják, így annak kiemelkedő helyet kell szentelni a területfejlesztési koncepcióban is. Ez jelentheti az ipari szerkezetátalakítás nyomán megmaradt barnamezős területek, állami tulajdonú területek kedvezményes átadását, az infrastruktúra kapacitások átmentését, a logisztikai költségek csökkentését, de jelentheti az otthonteremtés, a helyben maradás feltételeinek is a kialakítását.

Egyetértünk Veszprém megye jövőképeinek meghatározásával és a megye fejlesztésének elvei között felsoroltakkal. Pontos a megye célrendszer és helyzetértékelésének kapcsolata. Előző fejezetnél már utaltunk Veszprém és Székesfehérvár együttműködésének fontosságára, ugyanígy az innovációs tengelyek erősítésére, Veszprém és Fejér megye szoros együttműködésére. Meghatározónak tartjuk a vonzó és élhető térség kialakítása mellett a versenyképesség erősítését, ehhez népesedési fordulatra van szükség, valamint arra, hogy az egészséges és megújuló társadalom új szintre emelkedjen.

Pontosak Veszprém megye fejlesztési tervének stratégiai céljai 2020-ig, amely a gazdasági növekedésre, a versenyképesség javítására alapoz, amelyben a lakosság életminőség javítása, „jólléte” a cél, és amelyhez a térszerkezet tudatos alakítása, a várostérségek összehangolt fejlesztése biztosítja az átfogó célok elérését.

Támogatjuk a Székesfehérvár-Várpalota-Veszprém-Ajka innovációs tengely továbbfejlesztését. Javaslatot tettünk a Várpalota-Pétfürdő-Berhida-Papkeszi-Balatonfüzfő ipari-innovációs tengely Fejér megyéhez kapcsolódó kibővítésére és nagy lehetőségnek tartjuk mi is az úgynevezett **„szabadvállalkozási zónák”** kijelölését.

„Az egyetemes magyar kultúra, amely a közösségi megújulás, az értéktudatos és szolidáris társadalom kialakításának egyik eszköze” fejezetében foglalkozik a **sport** célú fejlesztésekkel. Javasoljuk, hogy ebben kapjon lehetőséget az a csodálatos, reményeink szerint megvalósuló lehetőség, hogy Veszprém megye két helyszínen is világversenyek, eredményes pályázat esetén **olimpiai** helyszín lehet. **Balatonfürednek és Veszprém Megyei Jogú Városnak**, de az egyetemes magyar sport fejlődésének is óriási lökést adhat, ha az előkészítés, a tervezés, programozás bizonyos fázisaiban ezt a lehetőséget is számításba vesszük.

A fejlesztési célok Veszprém megyén belül különféle sajátosságokkal rendelkező **területi részegységekre (várostérségekre)** bonthatók. A várostérségek hálózata Veszprém megye történetileg kialakult hatalmas társadalmi, gazdasági, kulturális értéke. Némelyik jelentős átalakulás előtt áll, például Ajka várostérség, Devecser várostérség, Tapolca várostérség, Várpalota. Veszprém Megyei Jogú Város

térségének fejlődését a Modern Városok kormányzati programja nagymértékben elősegítheti, amely megmutatkozhat az egyetemi innovációs technológiai centrum kialakulásában, a közlekedési csomópont, intermodális központ kialakulásában és reményeink szerint a Balaton kiemelt turisztikai desztináció fejlesztési lehetőségeinek koordinációjában.

Az EU 2020 tervezési és programozási időszak (+2-3 év) utáni időszak, minden előjelzés szerint új, Magyarország számára a jelenleginél kedvezőtlenebb támogatási helyzetet eredményezhet. Megítélésünk és javaslatunk szerint erre kormányzati és megyei szinten is készülni kell. Erre lehetőséget ad a kis- és középvállalkozások nagyobb mértékű támogatása, a gazdaság beindítása, a hazai források bővülése és nem utolsósorban annak a kidolgozása, hogy az újra kialakuló szituációban melyek egy **adott megye és Magyarország lehetőségei:**

- Milyen európai szintű programjavaslatunk van? Pl. Balaton, Duna stratégia, karsztvíz.
- Melyek a hitelből vagy visszatérítendő támogatásból megvalósuló projektkezdemenyezések?
- Katonai, védelmi, biztonsági fejlesztési lehetőségei a megyében (pl. várpalotai lőtér, pápai NATO bázis).
- Egyetemi innovációs centrumok, amelyek illeszkednek az Euro atlanti tudásbázis rendszer létrehozásában (pl. Veszprémi Universitas).

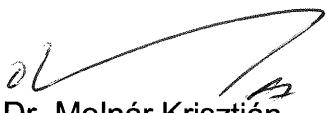
A Környezeti értékelés, fenntarthatósági értékrend, továbbá Veszprém megye új területfejlesztési koncepciója kidolgozásának indokoltsága, szükségessége, céljainak összevetése más releváns országos és közösségi koncepciók, programok céljaival című fejezet rendkívül alapos, precíz munka. Megállapításaival egyetértünk. Támogatjuk a környezeti szempontú intézkedésre tett javaslatot.

Tisztelt Elnök úr!

Kérjük észrevételeink, javaslataink megfontolását és lehetőség szerint annak figyelembe vételét. Veszprém és Fejér megye hagyományos és kiváló együttműködése jó alapot teremt, hogy a koncepciók, tervek és programok megvalósítása során is szoros kapcsolatban maradjunk. Segítsük elő a megyéink, a megyében élők életminőségének, jólétének magasabb szintre emelését.

Székesfehérvár, 2016. június 20.




Dr. Molnár Krisztián
elnök

Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat Közgyűlése

K I V O N A T

**A Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2016. június 3-án megtartott ülésén felvett jegyzőkönyvéből**

7. napirendi pont

Veszprém Megye Területrendezési Terve módosításának véleményezése.

Előadó: Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke

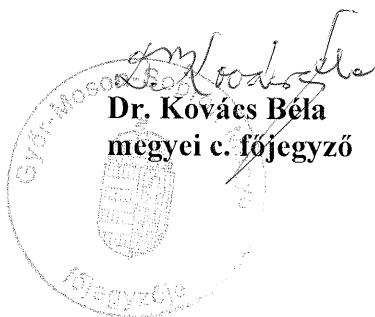
A közgyűlés 16 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

39/2016. (VI.3.) KH

- 1. A Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat Közgyűlése Veszprém Megye Területrendezési Terve módosításának előkészítő és javaslattevő tervdokumentációját megismerte. Megállapítja, hogy a tervezetben foglaltak nem ellentétesek a 10/2005. (VI.24.) számú rendelettel jóváhagyott és 12/2010.(IX.17.) számú rendelettel módosított Győr-Moson-Sopron Megyei Területrendezési Tervvel, ezért a módosításhoz észrevételt nem tesz, a tervezetet jóváhagyásra javasolja a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének.**
- 2. A Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri elnökét, hogy a határozatot küldje meg a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése elnökének.**

**Határidő: 2016. június 03. – elfogadásra
2016. június 15. - megküldésre**

Felelős : Németh Zoltán, a közgyűlés elnöke



**Dr. Kovács Béla
megyei c. főjegyző**



**Németh Zoltán
a közgyűlés elnöke**



SOMOGY MEGYEI KÖZGYŰLÉS

ELNÖKE

7400 KAPOSVÁR, Fő utca10.
Tel.: 82-898 246 Fax: 82-510 181
e-mail:jako.gergely@som-onkorm.hu

ELK/92 2/2016
2016 JÜN 13.

A.G. E. 2016. VI. 13. K

üi.szám:SMÖ/0422-1/2016
üi.: Fábián Éva

hiv.szám:04/184/2016..
üi.: Arnold Gy.

Veszprém Megyei Önkormányzat
Polgárdy Imre elnök
8200 Veszprém
Megyeház tér 1.

tárgy: Veszprém Megye Területrendezési Tervének módosítása - vélemény

Tisztelt Elnök Úr!

Köszönettel vettük véleménykérésüket Veszprém Megye Területrendezési Tervének módosításáról.

A megyei területrendezési terv módosításával kapcsolatban nem teszünk észrevételt. A módosítás tartalmilag megfelel a jogszabályi előírásoknak. A terv a 2018-ig tartó várható rövid élettartama ellenére színvonalasan készült el, kellő megalapozottságot tükröz. A tervmódosítás remélhetően segíti a tervezett fejlesztések mielőbbi megvalósulását.

A somogyi területrendezési terv átmeneti helyzetre történő módosítását nem tartottuk szükségesnek. A jövő évben módosuló Országos Területrendezési Tervvel és a Balaton törvénnyel párhuzamosan - az ígéretek szerint központi forrásból - tudjuk módosítani a megyei területrendezési tervünket.

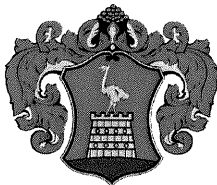
Kaposvár, 2016. 06.

Tisztelettel:



45

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2016 JÜN 14.
Szám:	04/184-28/2016 Mell.:
Arnold Gy.	



**VAS MEGYEI KÖZGYŰLÉS
ELNÖKE**

Polgárdy Imre

megyei közgyűlés elnöke

Veszprém Megyei Önkormányzat

8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

Ügyintéző: Ipkovics Timea

Telefonszám: 94/515-732

E-mail cím: foepitesz@vasmegye.hu

Tárgy: Veszprém Megye Területrendezési Terve módosítás egyeztetése – véleményezés

Tisztelt Elnök Úr!

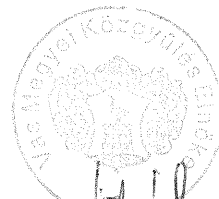
A Vas Megyei Önkormányzat megkapta Veszprém Megye Önkormányzatának 2016. április 11-én kelt levelét, amelyben tájékoztatják a Vas Megyei Önkormányzatot arról, hogy Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 15/2016. (III.9.) MÖK határozatával Veszprém Megye Területrendezési Terve módosítás dokumentációját és környezeti értékelését az egyeztetési eljárás lefolytatására alkalmasnak ítélte, és a dokumentáció véleményezését kéri.

A [www.veszpremmegye.hu/Területrendezés/Rendezési](http://www.veszpremmegye.hu/Területrendezés/Rendezési%20terv%20módosítása) terv módosítása menüpont alatt található dokumentumokat megvizsgáltam és az alábbi véleményt adom.

A dokumentációban foglaltak ellen kifogást nem emelek, ahhoz kiegészítést, módosítást nem fűzök. A dokumentum tervezetet jelen állapotában megfelelőnek találok.

Az eljárás további szakaszaiban részt kívánok venni.

Kelt: Szombathely, 2016.06.16.



Tisztelettel:

Majthényi László

megyei közgyűlés elnöke

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2016 JUN 28
Szám:	0914841-47/2016 Mell.:
Előszám:	Ügyintéző: Arnold Gy.



ZALA MEGYEI KÖZGYŰLÉS ELNÖKE

Ügyiratszám: 96-4/2016.T

Tárgy: Veszprém Megye Területrendezési Terve
és Veszprém Megye Területfejlesztési Konceptió
módosításának véleményezése

Veszprém Megyei Önkormányzat
Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke részére

Veszprém
Megyeház tér 1.
8200

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Erkezett:	2016 JÚN 21.
Szám:	04/184-39/2016 Mell.: 1
Előszám:	Ügyintéző: Arnold Gy.

Tisztelt Elnök Úr!

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet értelmében megküldöm Veszprém Megye Területfejlesztési Konceptiójának és Veszprém Megye Területrendezési Tervének véleményezését.

Pozitívan értékeljük, hogy Veszprém megye önkormányzata a megyei települések tervezése segítése érdekében nem várja be a módosításra megadott végső határidőt, hanem már 2016-ban elvégzi ezt az összhangot biztosító munkát és az OTTrT-nek megfelelő tartalommal módosítja a megyei területrendezési tervet.

Veszprém Megye Területrendezési Tervében és Területfejlesztési Konceptiójában a Zala megyét érintő részek megfelelőek.

Az eljárás további szakaszában a Zala Megyei Önkormányzat részt kíván venni.

Zalaegerszeg, 2016. június 16.

Tisztelettel:

Dr. Pál Attila

cím: 8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi út 10.
telefonszám: +36-92-500-711
e-mail cím: pal.attila@zalamegye.hu



VESZPRÉM MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA

VÁROSFEJLESZTÉSI IRODA – FŐÉPÍTÉSZI CSOPORT

A. Gy. I. E. 2016. VI. 28.

A területrendezési tervben lévő módosítások
2016. VI. 28.

Ikt. szám: KOZP/369/2016

Tárgy: Veszprém Megyei Területfejlesztési
Koncepció
véleményezése módosításának

Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke
Polgárdi Imre elnök

H-8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

Tisztelt Elnök Úr!

A 2016. április 25-én KOZP/369/3/2015 számon iktatott megkeresésükkel kapcsolatosan, melyben véleményünket kérik Veszprém Megye Területfejlesztési Koncepció átdolgozása tervezői változat című egyeztetési dokumentációjához, az alábbi észrevételeket tesszük:

Mint ahogyan azt korábban jeleztük Önök felé, jelenleg folyamatban van Veszprém város Településrendezési eszközeinek átfogó, - törvény által előírt – felülvizsgálata. Ezt figyelembe véve átnéztük Veszprém Megye Területfejlesztési Koncepciója átdolgozásának egyeztetési dokumentációját és a Veszprém Településrendezési eszközeinek felülvizsgálatát készítő tervező céggel konzultálva a mellékletben csatolt észrevételeket tesszük a készülő anyaghoz.

Veszprém, 2016. június 19.

Tisztelettel:

Horváth Gábor
főépítész



VESZPRÉMI MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2016 JÚN 28.
Szám:	04160-42/2016 Mell.: 1
Előszám:	Ügyintéző: A. Gy.



Veszprém Megyei területrendezési Terv (Pestterv)

VM TrT térségi szerkezeti terve - „véleményezése”

Veszprém MJV TSZT folyamatban lévő felülvizsgálata szempontjából

A jelenleg használaton kívüli repülőtértől északra lévő terület városias területből építmények által igénybe vett területté változott, ez a hatályos városi tervnek továbbra is megfelel. A volt laktanya átsorolása építmények által igénybe vett területből mezőgazdasági területbe sem a jelen állapotnak, sem a távlati céloknak nem felel meg. (A Balaton Tv. szerinti besorolás is sugallja az egységes kezelést.) **Javasoljuk az építmények által igénybe vett terület kiterjesztését a volt laktanya területére.**

A reptértől keletre lévő gazdasági terület átminősítése mezőgazdasági területté ellentmond a hatályos (tehát a Megyével is egyeztetett) városi tervi besorolásnak (különleges kutatási és gazdasági - kereskedelmi, szolgáltató terület). **Javasoljuk a hatályos VM TrT szerinti – teljes – városias terület, építmények által igénybe vett területként való feltüntetését.**

Jutaspuszta és Gyulafirátót között elterülő katonai gyakorlótér jelen tervezetben erdő területbe sorolódik. Ezt a körzeti erdőtervben való szerepeltetése indokolja, bár ennek oka „mindössze” az, hogy erdőgazdálkodó van bejegyezve a területre. A Veszprém MJV TSZT felülvizsgálata során egyeztetés történt a honvédség és az erdészet illetékeseivel, s ennek eredményeként a TN elsődleges rendeltetésű erdőtagok besorolhatók K-Hon övezetbe. Az OTTrT szerint ma is mezőgazdasági terület (és a hatályos VM TrT-ben is mezőgazdasági terület). **Javasoljuk a mezőgazdasági terület megtartását.**

A Veszprém MJV területén működő bányák közül a Kádárta területétől délre lévő már kb. kétszer akkora, mint a térképen ábrázolt. Dél felé bányászták ki a területet. **Kérjük a terület pontosítását, melyet a város hatályos szerkezeti tervében feltüntetett bányatelek szerint lehet elvégezni.**

A 82-es út (Veszprém – Győr út, Gyulafirátót elkerülő szakasza) még tervezés alatt áll, a szerkezeti terven meglévőként még nem ábrázolható. **Javasoljuk a 82-es út tervezett útként való ábrázolását.**

Budapest Főváros Városépítési Tervező Kft

Veszprém Megyei Jogú Város Főépítészeti Önálló Csoport

 Horváth Gábor főépítész





bányatelkek - MBFH

Kádárta

Veszprém

Veszprémi



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

2016 JÚN 20.

Handwritten notes:
EK/981/416
Tany.
A. Sz. / E. 2016. 4. 12. R.

Ügyiratszám: VEF/001/00770- 3/2016.

Tárgy: Veszprém megye
területrendezési tervének
módosítása

Ügyintéző: Szopkóné Saly Ágota

Hiv. szám: 04/184/2016.

Szerv.egység: Növény-és Talajvédelmi Osztály

Telefon: 06 88/590-472

Melléklet: -

Polgárdy Imre

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK

E L N Ö K E

VESZPRÉM

Megyeház tér 1.

8200

Tisztelt Elnök Úr!

A Veszprém Megyei Kormányhivatal, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság (továbbiakban talajvédelmi hatóság) a 04/184/2016. iktatószámú megkeresésre, a PESTTERV Kft. (1085 Budapest, Kőfaragó u. 9.) által készített „Veszprém megye területrendezési terve Módosítás” című tervdokumentáció alapján az alábbi

szakmai véleményt adja.

A módosítás Veszprém megye Balatoni Kiemelt Üdülőkörzetén **kívüli** területre vonatkozik. A talajvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó kérdések vonatkozásában a termőföldek egyes termőhelyi kategóriába történő sorolása és lehatárolása véleményezhető, amely szakmailag megfelelő. Támogatható célkitűzés a környezeti értékek megóvása (pl. talaj), a környezetbiztonság, a klímaváltozás negatív következményeinek csökkentése, optimális területhasználat.

A tervanyag egyéb konkrét talajvédelmi koncepciót nem tartalmaz.

Veszprém, 2016. június 17.

Tisztelettel:

**Takács Szabolcs kormány megbízott
névében és megbízásából:**

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2016 JÚN 21.
Szám:	04/184-40/2016 Mell.: 1
Előszám:	Ügyintéző: Arnold Sz.

Handwritten signature of Odor Tamás
Odor Tamás
osztályvezető

Kapják: Címzett
Irattár



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

Handwritten notes: EK/968/2016, 27. JÜN 17, A. G. 11.1. 2016. u. 12. R

Ügyiratszám: BP/1006/77-2/2016.

Ügyintéző: Báthory Gábor

Telefon: 1/795-9049

E-mail: bathory.gabor@bfkh.gov.hu

Tárgy: Veszprém Megye Területrendezési Terv
módosítás – előkészítő és javaslattevő fázis,
környezeti értékelés

Hiv. szám: 04/184/2016

Ügyintézőjük: Arnold György referens

Veszprém Megyei Önkormányzat
Közyűlésének Elnöke
Polgárdy Imre
megyei közgyűlési elnök
részére

8200 Veszprém
Megyeház tér 1.

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2016 JÜN 21.
Szám:	04/184-37/2016 Mell.:
Előszám:	Ügyintéző: Arnold Gy

Tisztelt Elnök Úr!

A fent megjelölt tárgyban küldött megkeresésükre az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 7. § (1) pontja alapján nyilatkozom, hogy műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból Veszprém Megye Területrendezési Terv módosításához készült **környezeti értékelést elfogadom.**

Az örökségvédelmi jogszabályok előírásainak betartása a hatósági eljárások során megfelelően kezeli a felmerülő kockázatokat, ezért a környezeti hatásvizsgálat tematikáját örökségvédelmi szempontból megfelelőnek tartom és külön követelményt nem határozok meg.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 20. § (4) bekezdése alapján nyilatkozom, hogy a **megyei területrendezési terv előkészítő és javaslati tervdokumentációját elfogadom.**

A megyei területrendezési terv tervezett módosítása az örökségvédelmi jogszabályoknak és követelményeknek megfelel.

Budapest, 2016. június 8.

Tisztelettel:

dr. György István
kormány megbízott megbízásából



Tóth Ferenc
főosztályvezető

Erről értesül:

1. Címzett
2. Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 1.)



**Győr-Moson-Sopron Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat



503/0976(3)-900(3)

H-9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4. ☒: 9002 Győr, Pf.: 129
Tel: (36-96) 529-530 Fax: (36-96) 315-557 e-mail: gyor.titkarsag@katved.gov.hu

Ügyiratszám: 35800/3651-1/2016.ált.
Hivatkozási szám: 04/184/2016

Tárgy: Veszprém Megyei Területrendezési Terve
módosítás egyeztetése
tájékoztatás

Ügyintéző: Heckenast Ádám

Telefonszám: (36-96) 518-297

Email: gyor.titkarsag@katved.gov.hu

Veszprém Megyei Önkormányzat

Veszprém
Megyeház tér 1.
8200

Tisztelt Polgárdy Imre Elnök Úr!

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2016 APR 28
Szám:	04/184-10/2016 Mo
Előszám:	Ügyintéző: Arnold Gy.

Veszprém Megyei Önkormányzat 04/184/2016 számú megkeresésére a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság **(a továbbiakban: Hatóság)** az alábbi előzetes tájékoztatást adja:

Vízgazdálkodási és vízminőség-védelmi szempontból az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

1. Minden esetben meg kell oldani az útépítéssel érintett területeken az útfelületre hulló csapadékvizek elvezetését. Figyelemmel kell lenni arra, hogy a tervezett utak ne képezzenek akadályt a vízvezetésben.
2. Minden esetben gondoskodni kell az újonnan beépítésre szánt területek előközművesítéséről, meg kell oldani a vízellátást, szennyvízelvezetést és csapadékvíz elvezetést. Az előközművesítés, víziközmű kiváltás (vízellátó hálózat, tűzvíz ellátás, szennyvízcsatornázás és bizonyos esetekben a csapadékvíz elvezetés megoldása) a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. §-a, a törvény értelmező rendelkezései, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásától szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet szerint vízjogi engedély köteles tevékenység. A vízjogi engedély megszerzésére irányuló kérelmet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet szerinti tartalommal és példányban kell benyújtani a Hatósághoz.
3. A csapadékvíz elvezető hálózatba szennyvíz nem vezethető.
4. Olyan kút létesítéséhez, használatbavételéhez és megszüntetéséhez, amely a létesítő vízigényének 500 m³/év mennyiség felett terjedő kielégítését szolgálja, parti szűrő, talaj-, karszt- vagy rétegvíz készlet igénybevételével történik, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. §-a, a törvény értelmező rendelkezései, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásától szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet szerint vízjogi engedély köteles tevékenység. A vízjogi engedély megszerzésére irányuló kérelmet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet szerinti tartalommal és példányban kell benyújtani a Hatósághoz.
5. Olyan kút létesítéséhez, használatbavételéhez és megszüntetéséhez, amely a létesítő vízigényének 500 m³/év mennyiség alatt terjedő kielégítését szolgálja, valamint

Ügyfelfogadás és ügyintézői telefonos ügyfelfogadás:

9021 Győr, Árpád út 28-32. Tel: +36-96-518-297 Fax: +36-96-315-557
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

talajvízkészlet igénybevételeével történik, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásától szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdés c) pontja alapján a települési önkormányzat jegyzőjének hatósági engedélye szükséges.

6. Az érintett vízfolyások tulajdonosaitól / kezelőitől az általuk kezelt vízfolyásokat érintő meder korrekciókra, csapadékvíz bevezetésekre és keresztezésekre vonatkozó tulajdonosi / kezelői nyilatkozatokat, továbbá közműérintettség esetén a közmű kezelőjének (üzemeltetőjének) nyilatkozatát (illetőleg hozzájárulását) be kell csatolni.
7. A vizek és vízi létesítmények más, nyomvonal jellegű létesítménnyel történő keresztezésére és megközelítésére vonatkozó előírások betartása kötelező.
8. A hasznosítás során figyelembe kell venni, hogy a módosítással érintett területek vízfolyást megközelítő részeinél a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet 2. § rendelkezik a folyók parti sávjairól. A vízfolyások parti sávjai kizárólag a meder vagyonkezelőjének hozzájárulásával történhet, a vízgazdálkodási szakfeladatok zavartalan ellátásának biztosítása mellett.
9. A tevékenység a közeli vízfolyások, vízelvezető árkok, csatornák, tavak vízkészletére és a térség vízháztartására káros hatást nem gyakorolhat.

A tervezett módosítás érint árvízvédelmi vonalat (Rába jobb partja), a terület kijelölt vízbázis védőidomot nem érint, így a Hatóság a véleményezési eljárás további szakaszában **részt kíván venni**.

A Hatóság felhívja a figyelmet, hogy illetékessége a vízügyi igazgatási, és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú melléklete 1. pontja alapján kizárólag Egyházaskesző, Kemenesszentpéter, Malomsok, Marcaltó és Várkesző közigazgatási területeire terjed ki.

A Hatóság a nyilatkozatát a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelt 38. § (4) és (5) bekezdései alapján, mint a 9. mellékletben megjelölt államigazgatási szerv, adta ki.

A Hatóság hatásköre a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésén, illetékessége a vízügyi igazgatási, és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú melléklete 1. pontján alapul.

Győr, 2016. április 21.

Tisztelettel:

Sallai Péter tűzoltó dandártábornok, tanácsos

igazgató

nevében és megbízásából:

Lipovics János tűzoltó alezredes
mb. szolgálatvezető-helyettes

Készült: 2 példányban

Kapják:

1. Irattár
2. Veszprém Megyei Önkormányzat (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.)

Ügyfelfogadás és ügyintézői telefonos ügyfelfogadás:

9021 Győr, Árpád út 28-32. Tel:+36-96-518-297 Fax: +36-96-315-557

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

04/184

Gauy *[Signature]* JK/2132
2016 JÚL 05.

Fabacsovics Zoltán

Feladó: Jegyzője Badacsonytomaj Város [jegyzo@badacsonytomaj.hu]
Küldve: 2016. július 5. 11:24
Címzett: teruletrendezes@vpmegye.hu; fabacsovics.zoltan@vpmegye.hu
Tárgy: JKV kivonat megküldése
Mellékletek: ÁH 78 2016 (V 30) JKV KIVONAT 001.jpg

Tisztelt Címzett!

Csatoltan megküldöm Ábrahámhegy Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Veszprém Megyei Területrendezési Terv Módosítása tárgyában elfogadott határozatáról készített jegyzőkönyvi kivonatit a szíves tájékoztatás céljából.

Üdvözlettel:

Wolf Viktória

jegyző

Badacsonytomaji Közös Önkormányzati Hivatal

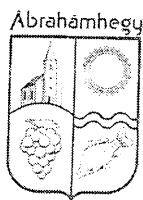
Iroda: +36 87 571 270

Fax: +36 87 471 289

email: jegyzo@badacsonytomaj.hu

55
17

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2016 JÚL 06.
Szám:	04/184-65/2016 Mell.: Előszám:
Ügyintéző: <i>Arnold G.</i>	



ÁBRAHÁMHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

8256 Ábrahámhegy, Badacsonyi út 13.

Telefon: 06 87 471-506

email: hivatal@abrahamhegy.hu

Szám: 9/77-8/2016.

K I V O N A T

Ábrahámhegy Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. május 30-án megtartott *nyílt* ülésének jegyzőkönyvéből

Szavazás számszerű eredménye:

igen szavazatok száma:	5
nem szavazatok száma:	0
tartózkodás szavazatok száma:	0

ÁBRAHÁMHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
78/2016.(V.30.) HATÁROZATA

Veszprém Megyei Területrendezési Terv Módosításának véleményezéséről

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. az 5/2011. (II.28.) megyei önkormányzati rendelettel elfogadott Veszprém Megyei Területrendezési Terv Módosítását elfogadásra javasolja.
2. felkéri Vella Ferenc Zsolt polgármestert, hogy a határozatról értesítse a Veszprém Megyei Önkormányzatot.

Határidő: azonnal, értesítésre 15 nap

Felelős: Vella Ferenc Zsolt polgármester
Wolf Viktória jegyző



Kiadmány hitelezül:

Badacsonytomaj, 20.16.06.30.

Vella Ferenc Zsolt sk.
polgármester

Wolf Viktória sk.
jegyző



**BADACSONYTOMAJ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8258 Badacsonytomaj, Fő utca 14.

Telefon: 87/571-270

Fax: 87/471-289

E-mail: onkormanyzat@badacsonytomaj.hu

Szám: 12/2016. Képviselő-testületi ülés

K I V O N A T

Badacsonytomaj Város Önkormányzata Képviselő-testületének és
2016. április 27-én megtartott *nyílt* ülésének jegyzőkönyvéből

Szavazás számszerű eredménye:	<i>igen szavazatok száma:</i>	6
	<i>nem szavazatok száma:</i>	0
	<i>tartózkodás szavazatok száma:</i>	0

180/2016.(IV.27.) képviselő-testületi határozat

Veszprém Megyei Területrendezési Terv Módosításának véleményezéséről

Badacsonytomaj Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. az 5/2011. (II.28.) megyei önkormányzati rendelettel elfogadott Veszprém Megyei Területrendezési Terv Módosítását elfogadásra javasolja.
2. felkéri Krisztin N. László polgármestert, hogy a határozatról értesítse a Veszprém Megyei Önkormányzatot.

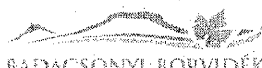
Határidő: azonnal, értesítésre 15 nap

Felelős: Krisztin N. László polgármester
Horváth Márta osztályvezető

Krisztin N. László sk.
polgármester

Nagy Miklós sk.
képviselő
jegyzőkönyv hitelesítő

Wolf Viktória sk.
jegyző



BADACSONYI BORVIDÉK



**Hárskút Község Önkormányzat
Polgármestere**

8442 Hárskút, Fő utca 10.

Telefon/fax: 88/504-014

E-mail: harskutonkor@invitel.hu

Ikt: 446-3/2016.
Ü.i.: Bankó Zsuzsa

Tárgy: Veszprém Megyei Területrendezési

Terve módosítás egyeztetés

Veszprém Megyei Önkormányzat

Polgárdy Imre megyei közgyűlés elnöke

**Veszprém
Megyeház tér 1.**

8200

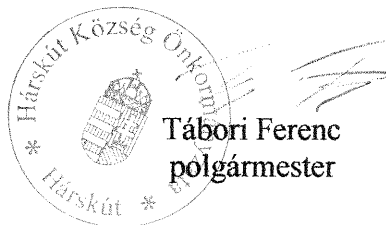
Tisztelt Polgárdy Imre Úr!

Hárskút Község Önkormányzata a Veszprém Megyei Területrendezési Terve módosításával kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszi.

Kérnénk a Hárskút – Lókút összekötő utat országos közúti hálózat elemeként feltüntetni szíveskedjenek, mivel burkolt út átadása folyamatban van a Magyar Közút Zrt részére.

Üdvözlettel:

Hárskút, 2016. június 15..



**Tábori Ferenc
polgármester**



**HEREND VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

8440 Herend, Kossuth u.97.

Tel: (88) 513-703 Fax: (88) 513-705

Ikt.sz.: 666-2/2016.

Tárgy: Veszprém Megyei Területrendezési Terv módosítás véleményezése

Hiv.sz.: 04/184-2/2016.

**Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése
Polgárdy Imre Elnök Úr részére**

8200 Veszprém
Megyeház tér 1.

Tisztelt Elnök Úr!

104 w

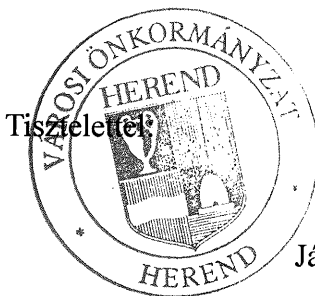
VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2016.06.22.
Szám:	04/184-49/2016
Előszám:	Ügyintéző: Arnold J.

Fenti számú megkeresésének eleget téve áttanulmányoztam a Veszprém Megye Területrendezési Terve módosításával kapcsolatos tervdokumentációt és környezeti értékelést.

Az 1996. évi XXI. törvény 23/C.§ (1) bekezdése és a 218/2009. (X.6.) Kor. rendelet 20.§ (4) bekezdésére figyelemmel az alábbi véleményt adom:

A Veszprém Megye Területrendezési Terve módosításával egyetértek, kiegészítésem, észrevételem a tervezettel kapcsolatban nincs.

Herend, 2016. június 20.



Tisztelettel:

Jánszky Lajos László
polgármester

Magyargencs Község Önkormányzata
8517 Magyargencs, Petőfi u. 127.
Tel/Fax: 89/552-204
E-mail: magyargencs@globonet.hu

FKI 816/2016.
A. 64
2016.05.23
2016.05.20

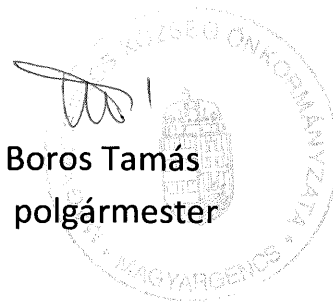
Tisztelt Címzett!

127

VESZPRÉMI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	
Erkezett:	2016. MÁJ 23.
Szám:	04/184-17/2016
Előszám:	Amold Gy.

A 04/184-2/2016. számú levelükre hivatkozva Magyargencs Község Önkormányzata nem kíván részt venni az eljárásban.

Boros Tamás
polgármester



Magyargencs, 2016. május 17.

Magyarpolány Község Polgármesterétől

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: hivatal@magyarpolany.hu

Ügyiratszám: M. 9-15 /2016.

Tárgy: javaslattétel megyei
területrendezési terv módosítására

Veszprém Megyei Önkormányzat

Polgárdy Imre elnök Úr részére

Veszprém

Megyeház tér 1.

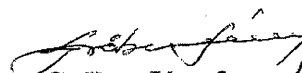
8200

Tisztelt Polgármester Úr!

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése által indított megyei területrendezési terv módosítás társadalmi egyeztetése során Magyarpolány község vonatkozásában javasoljuk és kérjük, hogy a Község közigazgatási területére megállapított erdőterületek mértékét szíveskedjenek a meglévő állapot szerint meghatározni, jelenleg ugyanis jóval több erdőterület került a megyei területrendezési tervben szabályozásra, mint amennyivel a település rendelkezik, amely a későbbiek során jelentősen megnehezítheti a településfejlesztést és az e célt szolgáló helyi szabályozás kialakítását.

Magyarpolány, 2016. június 20.

Tisztelettel:


Gröber József
polgármester



04/184/2016

2016 AUG 17.

Tany

2016 AUG 16.

FK/2467

Fabacsovics Zoltán

Feladó: Márkó Közös Önkormányzati Hivatal [onkormanyzat@marko.hu]
Küldve: 2016. augusztus 16. 10:50
Címzett: Fabacsovics Zoltán
Tárgy: Re: önkormányzati vélemény pontosítása

A. G. ! E! 2016. 08. 17. R

Tisztelt Fabacsovics Zoltán úr!

A megbeszéltek szerint ezúton jelzem, hogy a Veszprém Megyei Területrendezési Terv módosítása Márkó Község vonatkozásában megfelel a település hosszútávú terveinek.

Üdvözlettel:

Hartmann Antal

polgármester

2016.08.12. 11:30 keltezéssel, Fabacsovics Zoltán írta:

Hartmann Antal polgármester
részére
Márkó Község Önkormányzata
Tisztelt Polgármester Úr!

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2016 AUG 17.
Szám:	04/184-83 / 2016 Mell.: 1
Előszám:	Ügyintéző: Arnold S.

Köszönettel vettük a Veszprém Megyei Területrendezési Terv módosítására tett észrevételét, mellyel kapcsolatosan kiegészítést kérünk.

Február 22-én munkaközi egyeztetés történt a készülő megyei tervről, ahol Polgármester Úr ismertette a Márkó község településfejlesztési törekvéseit, azok tervezett helybiztosítására is kitérve.

Tervezőink ezekre is tekintettel készítették el a véleményezési tervdokumentációt, melyre a törvényes határidőn belül megkaptuk az Önök 446-2/2016 számú levelét.

A tényállás tisztázása érdekében várjuk szíves visszajelzését, hogy a megyei terv véleményezési tervdokumentációja Márkó község vonatkozásában megfelel-e a település hosszú távú érdekeinek.

Tisztelettel:

Fabacsovics Zoltán
megyei főépítész, irodavezető

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal
Főépítési, Területfejlesztési és Területrendezési Iroda

Cím: 8200 Veszprém, Megyeház tér 1.
Telefon: 06 88 545-070
Mobil: +36 30 267-2374
E-mail: fabacsovics.zoltan@vpmegye.hu



NEMESGULÁCS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

8284 Nemesgulács, József Attila u. 59.

Tel/Fax: 87/533-003

E-mail: polgarmester@nemesgulacs.hu

Ügyiratszám: 1389/1/2016

Ügyintéző: Szalay- Szabó Anita

Tárgy: Veszprém Megye Területrendezési Terve

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK ELNÖKE

Polgárdy Imre részére

VESZPRÉM

Megyeház tér 1.

8200

Tisztelt Polgárdy Úr!

VESZPRÉM ÖNKORMÁNYZAT	
Érkezett:	2016 MAJ 03.
Szám:	04/1389-12/2016
Előszám:	Ügyintéző: Arnold Gy.

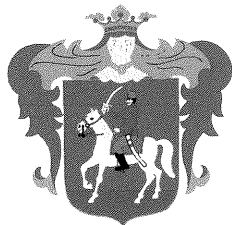
A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 20. § (4) bekezdése alapján Nemesgulács Község Önkormányzata Veszprém Megye Területrendezési Terv módosítását érintő véleményezési eljárásban észrevételt nem tesz.

Az egyeztetési anyag alapján jelen módosítás tárgya és területe Veszprém megye Balatoni Kiemelt Üdülőkörzeten kívüli területére terjed ki, így Nemesgulács községet nem érinti.

Nemesgulács, 2016. május 2.

Tisztelettel:

Nagy Rudolfné
polgármester



Nemesvamos Község Önkormányzata

8248 Nemesvamos, Fészek u. 7.
Tel.: 88/505-590, Fax.: 88/505-591, E-mail: polgarmester@nemesvamos.hu

EK/99-57/2016.

2016 JÚN 15.

A. Gy. IE!

2016. VI. 16. K

Szám: 641-7/2016.
Ügyintéző: Szilárd Katalin
muszak@nemesvamos.hu
+36-30/694-2790

Tárgy: Veszprém megyei területrendezési terv
módosítás
Hiv. szám: 04/184-20/2016.

Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke

VESZPRÉM
Megyeház tér 1.
8200

VESZPRÉM MEGYE ÖNKORMÁNYZATI HIVATA	
Erkezett:	2016 JÚN 16.
Szám:	04/184-32/2016. Mell.
Előszám:	Ügyintéző: A. Gy.

Tisztelt Polgárdy Imre Úr!

A hivatkozott számú levelében megküldött, a megyei területrendezési tervvel kapcsolatos tájékoztatását figyelembe véve, – mely szerint az övezeti tervlapon „erdőtelepítésre javasolt területek” nem jelentenek tényleges erdőtelepítési kötelezettséget, ilyen szempontból a megyei területrendezési terv Térségi Szerkezeti Terve a meghatározó – a Veszprém megyei területrendezési terv módosítással kapcsolatosan észrevételt nem teszünk, a tervben foglaltak településünk számára elfogadhatóak.

Nemesvamos, 2016. június 13.

Tisztelettel:

Sövényházi Balázs
polgármester





PÁPA VÁROS POLGÁRMESTERE

8500 PÁPA, Fő u. 5.

Tel: 89/515-000

Fax: 89/515-083

E-mail: polgarmester@papa.hu

FK/992/2016

2016 JÚN 15.

A.98.1.E/2016.VI.16.7

Ügyiratszám: 01/26-1/2016

Ügyintéző: Mezei László főépítész

Tárgy: Veszprém Megyei
Területrendezési Terv módosítás
egyeztetése

Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke
Polgárdy Imre részére

Veszprém
Megyeház tér 1.

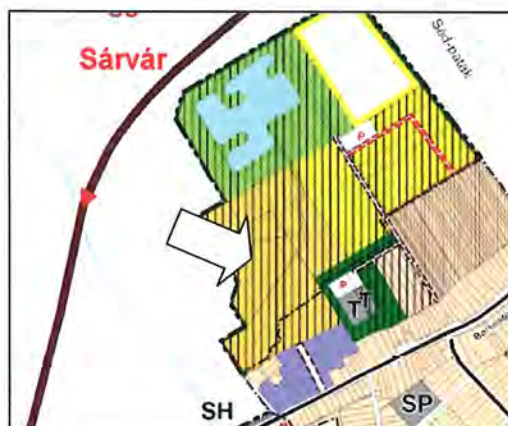
8200

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI KÖZGYŰLÉS	
Érkezett:	2016 JÚN 16.
Szám:	04/184-33/2016 - Mell.
Elosztott:	Ügyintéző: A. G. V.

Tisztelt Elnök Úr!

Hivatkozásul fenti tárgyú 04/184-2/2016 számú megkeresésükre áttanulmányoztuk a területrendezési terv módosításának dokumentációját, mellyel kapcsolatban az alábbi véleményünket fogalmazzuk meg:

1. A Térségi Szerkezeti Terven az R83: Pápa – Tét – Győr gyorsforgalmi utat nem jelölték, a főútvonal érintett szakasza továbbra is főútként szerepel fejlesztési szándék jelölése nélkül. Kérjük a tervlapot a rendelet tervezet 1.1. sz. melléklet 1.2. pontjában szereplő közúthálózati elemekkel összhangba hozni.
2. A Térségi Szerkezeti Terven vízgazdálkodási térségként jelölt területek közül a Pápa, Téglagyári úttól délkeletre eső terület, valamint a Borsosgyőr üdülőterületen (okkersárga sraffozott) jelölt vízgazdálkodási területek a város szerkezeti tervében nem találhatók. Ezeket a korábbi bányaterületeket a szerkezeti tervvel összhangban a települési térséghez kérjük jelölni.



3. A Sávoly-pusztá beépítésre szánt különleges honvédelmi terület a megyei terv szerkezeti tervlapján nem szerepel települési térségként. Kérjük a szerkezeti tervvel összhangban feltüntetni.



4. A megyei terv erdőtelepítésre javasolt terület övezetként jelöl belterületi beépítésre szánt, illetve zöldfelületeket. A város hatályos településszerkezeti tervében foglaltakkal összhangban kérjük ezeket a települési térséghez sorolni.
5. Szeretnénk pontosítani az országos vízminőség-védelmi terület övezetének lehatárolását. Nincs információnk róla, hogy az övezet lehatárolása milyen adatszolgáltatás alapján történt, ugyanis a korábbi vízvédelmi övezetek egyike sem mutatott ekkora érintettséget Pápa közigazgatási területén belül.

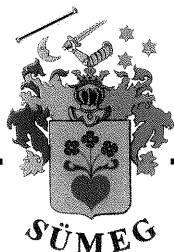
Kérjük a T. Címet, hogy észrevételeinket a megyei terv egyeztetése során vegyék figyelembe és a módosításokkal, észrevételekkel kapcsolatban szíveskedjenek bennünket tájékoztatni.

Pápa, 2016. június 13.

Tisztelettel:




Dr. Áldozó Tamás
polgármester



SÜMEG VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL
8330 Sümeg, Béke tér 7. Tel.: 87/550-750, Fax.: 87/352-578

E-mail: sumegph@sumeg.hu,

Iktatószám: 1/605-2/2016.

Ügyintéző: Papp Zoltán Tamás főépítész
Rédey Ferenc műszaki ügyintéző

Tárgy: Veszprém megye Területrendezési
terv módosítás egyeztetése

Veszprém Megyei Közgyűlés

Polgárdy Imre elnök
részére

Veszprém

Megyeház tér 1.
8200

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2016. JÚN 22.
Szám:	04/184-44/2016
Előszám:	Ügyintéző: nmold gy.

Tisztelt Elnök úr!

Köszönettel megkaptuk a Veszprém megye Területrendezési terve – módosítás előkészítő és javaslat tévő fázisban lévő egyeztetési anyagát.

A munkát áttanulmányoztuk, azt alapos, gondos, jó vizsgálati adatokra épülő dokumentációnak tartjuk.

Az alábbiakban néhány korábban említett felvetést rögzítünk, illetve néhány gondolatnak ismét nyomatékot adunk.

Veszprém megye, így Sümeg város számára is, igen fontos kérdés a mobilitás, a megye és város elérhetősége. Kiemelten kell kezelni a 84-es számú főközlekedés utat, mint észak-déli koridort. Ez az út köti be a megyei és országos közlekedés hálózatba Sümeg városát. Ezen érhető el a 8-as számú főközlekedési (fkl.) út (kelet- nyugati ipari tengely), a 77-es számú fkl. út (Tapolcán át Veszprém felé) és a Balaton északi partját feltáró 71-es számú fkl. út.

A fenti utak jelenlegi műszaki paramétereinek javítása folyamatosan, ütemezetten szükséges, különösen annak figyelembe vételével, hogy a megyét és a várost (Sümeget) sem szolgálja ki autósstráda.

A központi fejlesztések elsősorban a járási központ szerepű városokban biztosíthatók, ezért a székhely város elérhetősége a járás településein lakók alapvető igénye. A járási úthálózat korszerűsítése mellett a helyközi közösségi közlekedés rendszerének szemléletváltó átalakítására is szükség van: helyi járat sűrűségű és helyi tarifa mértékkel működő közlekedési rendszer működtetése a járás (ok) területén.

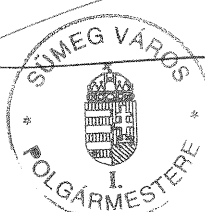
A megyei elérhetőség témakörében szükséges a vasút hálózat korszerűsítéséről is beszélni. A villamosítás, akár ütemezetten is, rendkívül jelentős lépés lenne, a környezetvédelmi előnyt is ideszámítva.

A megye (így a sümegi járás) belső települései egymást elérő, felfűző kerékpár útjait fontos összekötni a Balaton parti kerékpári fővonal kiépített elemeivel. Ez a térségi turizmus jelentős előrelépését biztosíthatja.

Tisztelettel kérjük fentiek megfontolását és szükség szerinti hasznosítását.

Sümeg, 2016. június 16.

Tisztelettel:



Végh László
polgármester

Sümegegyi Közös Önkormányzati Hivatal



VÁRPALOTA VÁROS POLGÁRMESTERE

✉ 8100 Várpalota, Gárdonyi Géza. u. 39.
☎ (88) 592-677 ☎ (88) 575-676

Internet: www.varpalota.hu
e-mail: polgarmester@varpalota.hu

Iktatószám: 01/105-1 /2016

Ügyintéző: Mezei László
Telefonszám: +36 30 276 3433

Tárgy: Veszprém Megyei Területrendezési Terv
módosítás egyeztetése

Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke
Polgárdy Imre részére

8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

Tisztelt Elnök Úr!

04/184-2/2016 számú megkeresésükben foglaltak alapján áttanulmányoztuk a területrendezési terv módosításának dokumentációját, mellyel kapcsolatban az alábbi véleményünket fogalmazzuk meg:

1. A külterület Inota Ipari Parktól délre eső részén a megyei terv két építmények által igénybevett térséget jelöl. A nem veszélyes hulladék-lerakóval jelölt területen hulladék kezelési tevékenység folyik, amelyet a hatályos megyei terv is tartalmaz. Az ettől keletre eső hasonlóan jelölt területfelhasználás megyei tervben szerepeltetésével nem értünk egyet, az a jelenlegi tervben sem található. Lehatárolása megegyezik ugyan a 0176 hrsz-on található hulladékkezelési funkciót tartalmazó lerakóval, amely területen viszont a város a településfejlesztési koncepcióban foglaltakkal összhangban nem tervez ilyen tevékenységet a jövőben.



VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2016 JÚN 28.
Szám:	04/184-54/2016 Mell.:
Előszám.	Ügyintéző: Arnold Gy.

190 m

2. A megyei területfejlesztési koncepció véleményezésekor jeleztük, hogy a megyei területrendezési tervben és a területfejlesztési koncepcióban meglévő térségi kerékpárút hálózat egyes szakaszai nem állnak összhangban a járási települések turisztikai és hivatásforgalmi kerékpárút hálózat fejlesztési elképzeléseivel, valamint többek között a Budapest-Balaton kerékpárút fejlesztési nyomvonal tervével sem, amely a Séd völgyét követve Nádasdladány, Ősi érintésével halad Balatonfűzfő, Papkeszi felé. Ezúton kezdeményezzük a térségi kerékpárút hálózat nyomvonalának módosítását az érintett önkormányzatokkal (Várpalota, Ősi, Őskő, Pétfürdő, Berhida, Papkeszi, Vilonya, Csajág, Küngös, Balatonfűzfő, Bakonykúti, Tés) egyeztetve. Ezzel összhangban a rendelet tervezet 1.7 mellékletében javasoljuk módosítani a kerékpárút hálózat településeinek felsorolását.

Kérjük észrevételeink figyelembe vételét a terv módosítása során.

Várpalota, 2016. június 15.

Tisztelettel:



Talabér Márta
polgármester

Készült a
Veszprém Megyei Önkormányzat
megbízásából



VESZPRÉM MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVE MÓDOSÍTÁS

AZ EGYEZTETÉSI ELJÁRÁS SORÁN ÉRKEZETT ÉSZREVÉTELEK ÉS TERVEZŐI VÁLASZOK

Projektgazda:

CH-IMPERIÁL Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Zrt.

A tervet készítette:



**Pest megyei Terület-, Település-, Környezet
Tervező és Tanácsadó Kft.**

1085. Budapest, Kőfaragó u. 9.
Tel: 267 05 08, 267 70 78 Fax: 266 75 61
E-mail: pestterv@pestterv.hu
www.pestterv.hu

2016. augusztus

Bevezetés

Veszprém Megye Területrendezési Terve módosítása tervezetét – a megyei Önkormányzat megbízásából a Projektgazda: CH-IMPERIÁL Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Zrt., és a Tervező: PESTTERV Pest megyei Terület-, Település-, Környezet Tervező és Tanácsadó Kft. készítette 2016 februárjában.

A tervezetet a megye hosszú távú érdekeivel összhangban lévőnek minősítette és széleskörű egyeztetésre alkalmasnak minősítette a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 15/2016.(III.9.) MÖK határozatával. Az egyeztetési anyag tartalmazta:

- a megyei Önkormányzat rendeletének tervezetét, annak szöveges és térképi mellékleteit,
- a megyei Közgyűlés határozatainak tervezetét a megyei területrendezési terv érvényesülését elősegítő intézkedésekről
- a területrendezési terv módosítása területi (gazdasági-, társadalmi-, környezeti hatásvizsgálatát)
- valamint a külön jogszabályban meghatározott tartalmú környezeti értékelést.

A széleskörű egyeztetésre a jogszabályban előírt módon és körben 2016. júniusában került sor.

A területrendezési terv módosításának tervezetéről – a megadott határidőn belül - véleményt formált az érintett településekből mindössze 11, amelyből 6 egyetértő támogató vélemény volt, és mindössze 5 olyan észrevétel érkezett a településektől, amelyek módosítási, pontosítási javaslatot is tartalmaztak. Ez a települések mindössze 7,5 százaléka (!).

(A területrendezési terv módosítása nem terjedt ki a megye Balaton Kiemelt Üdülőkörzet által érintett településeire, ahol a területrendezés szabályait a parlament által elfogadott BTrT határozza meg.)

A módosítás tervezetét a települési önkormányzatokon kívül megkapta valamennyi – az egyeztetési jogszabályban meghatározott – minisztérium és azok illetékes területi szervei, valamint mindazok a szakmai és társadalmi szervezetek, amelyek szakmailag és területileg területrendezés vonatkozásában illetékesek. Az egyeztetésbe bevont szervezetek 70 %-a válaszolt a megkeresésre. Közülük 18 adott javaslatot, pontosítási igényt is tartalmazó észrevételt.

A megyei Önkormányzat és a tervezők megköszönik, hogy az egyeztetési eljárásban résztvevők érdemben és részleteiben véleményezték a tervezetet, ezzel hozzájárultak ahhoz a megyei Közgyűlés tervezett rendelete és határozatai a térségi és a települési érdekekkel összhangban lévő, szakmailag pedig pontosak legyenek. Számos jobbító szándékú észrevétel, pontosítási javaslat fogalmazódott meg az elfogadásra nem kerülő megalapozó és alátámasztó munkarészek vonatkozásában is, ezek többsége (amelyek területrendezési vonatkozásúak) a terv véglegesítése során a háttéranyagon átvezetésre kerül.

A beérkezett vélemények feldolgozásra, értékelésre és megválaszolásra kerültek. **A vélemények és a tervezői válaszok dokumentálása egy excel táblázatban történik.** A táblában a véleményező neve melletti linkről érhető el az eredeti észrevétel. Az erre adott válaszok a táblázat megfelelő oszlopában szerepelnek. A Földművelésügyi Minisztérium észrevételeire adott válaszok – területi okokból – a táblázattól külön, az alábbiakban kerülnek megadásra.

A dokumentáció része:

- a véleményeket és tervezői válaszokat tartalmazó tábla
- a Miniszterelnökség 2016. június 29-én kelt észrevételei figyelembe vételével javított térségi szerkezeti tervlap
- a Miniszterelnökség 2016. június 29-én kelt észrevételei figyelembe vételével javított egyeztetési tervdokumentáció, amelyben a nyilvánvaló elírások javítása, és egyszerű szövegszerű pontosítások javítása is megtörtént. A további javítások a következő tervezési fázisban történnek meg. Ezt minden esetben jeleztük az adott válasznál is, utalva a „következő tervezési fázisban” megtörténő javításra.

A Környezeti értékelés javítására jelen dokumentációs szakaszban nem került sor, mivel arra vonatkozóan a Miniszterelnökség nem fogalmazott meg javaslatot.

A tervezői válaszokat összeállította:

Károlyi János

Schuchmann Péter

S.sz.	Véleményt adó szervezet	Nem vála- szolt	Nem kíván észrevételt tenni, egyetért, illetve kifogást nem emel	Tervezői választ, illetve módosítást igénylő észrevételek	Tervezői válasz
1	Belügyminisztérium			01_04_184_52_2016_.pdf	1. A Megyei Közgyűlési rendelet még nem került elfogadásra. A VPTrT az elfogadást megelőzően az akkor aktuális és hatályos jogszabályi előírások szerinti állapotban kerül Közgyűlési előterjesztésre. 2. A távvezetékek vonatkozásában az OTrT-nek való pontos megfeleltetés megtörténik. 3. A földgáz vezetékek esetében jelzett hiány pótlása, és ezzel az összhangba hozás a következő tervezési fázisban megtörténik. 4. A kért újbóli egyeztetés megtörtént, a lehatárolások jelentős mértékben változtak az OTrT-ben szereplőhöz képest az adatszolgáltatóknál időközben alkalmazott új metodika következtében. 5. A Környezeti Értékelés aktualizálása a következő tervezési fázisban megtörténik a hivatkozott Kormányhatározatban foglaltaknak megfelelően. 6. A tervezési feladat a VPTrT OTrT-hez történő hozzáigazítása volt, az OTrT módosítás megyei vonatkozású elemeinek beépítése a VPTrT-be. A víziközművek nem képezik a megyei szerkezeti terv részét.

S.sz.	Véleményt adó szervezet	Nem vála- szolt	Nem kíván észrevételt tenni, egyetért, illetve kifogást nem emel	Tervezői választ, illetve módosítást igénylő észrevételek	Tervezői válasz
2	Emberi Erőforrások Minisztériuma			02_04_184_46_2016.pdf	A víziközmű hálózatok értékelése nem szükséges, mivel a 218/2009. Korm. Rendelet, amely a megyei területrendezési tervek tartalmi követelményeit meghatározza, nem írja elő a térségi szerkezeti tervben a vízi közmű hálózatok meghatározását. A 4.5. Közműhálózatok c. fejezet jelen tervmódosításban csak a térségi szerkezeti tervben szereplő elemek vonatkozásában készült. VPTrT jelenlegi módosításához nem készült Intézkedési terv, ez nem volt része a tervezési feladatnak. A feladat a VPTrT-nek az OTrT módosításából következően szükségessé vált átdolgozása volt. A véleményező alábbi javaslatával egyetértünk: "minden környezet-egészségügyi kockázatot rejtő ipari és köztekedési beruházást megelőzően készüljön olyan környezeti értékelés, amely feltárja az adott beruházás lehetséges környezet-egészségügyi kockázatait és megoldási javaslatokat fogahnaz meg azok mérséklésére". - A konkrét beruházásokat megelőzően a jogszably szerint szükséges értékeléseket a mindenkori beruházó elkészítteti.
3	Földművelésügyi Minisztérium			03_04_184_59_2016.pdf	A tervezői válaszok az eredeti vélemény és a válaszok terjedelme okán külön kerülnek dokumentálásra.

S.sz.	Véleményt adó szervezet	Nem vála- szolt	Nem kíván észrevételt tenni, egyetért, illetve kifogást nem emel	Tervezői választ, illetve módosítást igénylő észrevételek	Tervezői válasz
4	Honvédelmi Minisztérium			04_04_184_16_2016.pdf	A megyei területrendezési terv nem egészítheti ki az OTTrT által a honvédelemmel összefüggő övezetekre előírt szabályozást, emiatt a javaslaban szereplő szövegrész beépítése sem lehetséges. A Várpalotáról Bakonykúti irányába tervezett kerékpárút Várpalota joghatályos településszerkezeti tervében is szerepel. A nyomvonal pontosítása tekintetében a következő tervezési fázisban további egyeztetés javasolt. A Környezeti értékelés legfeljebb javaslatként tudja beépíteni a szélérőművekkel kapcsolatos szövegrészt, az engedélyezési eljárásra nézve ennek kötelező ereje nem lesz.
5	Igazságügyi Minisztérium		05_04_184_7_2016.pdf		
6	Külgazdasági és Külügyminisztérium	x			
7	Miniszterelnöki Kabinetiroda	x			

S.sz.	Véleményt adó szervezet	Nem vála- szolt	Nem kíván észrevételt tenni, egyetért, illetve kifogást nem emel	Tervezői választ, illetve módosítást igénylő észrevételek	Tervezői válasz
8	Miniszterelnökség			08_04_184_60_2016.pdf	Köszönjük a rendkívüül alapos, részletekbe menő, 30 pontból álló véleményezést. A 30 pont nagy többségében megfogalmazott javaslatok at a tervanyagon átvezetjük, ami nagyban hozzájárul a terv javításához. Ehelyütt az el nem fogadott, vagy egyéb okból választ igénylő pontokra térünk ki. 16. pont: Veszprémvarsány nem Veszprém megyei település. 18. pont: A hivatkozott kormányrendelet helyett időközben a 194/2016. Korm. rend. lépett hatályba az országos vasúti mellékvonalakról. A MEH képviselőjével folytatott telefonos egyeztetés szerint e Korm. rendelet kerül alkalmazásra, ez viszont maga után vonja a "regionális vasúti pálya" kategória megszűnését a megyei tervben. 20. pont: az "Ősi-Pétfürdő" vezeték szerepelt a listában, Veszprémmel kiegészült a felsorolás, és a térségi szerkezeti terven is ábrázolásra került. 23. pont: a két szövegrész összhangba hozása megtörténik.

S.sz.	Véleményt adó szervezet	Nem vála- szolt	Nem kíván észrevételt tenni, egyetért, illetve kifogást nem emel	Tervezői választ, illetve módosítást igénylő észrevételek	Tervezői válasz
9	Nemzetgazdasági Minisztérium			09_04_184_25_2016.pdf	A Csupaki kerékpárút teljes egészében a Balaton törvény hatálya alá tartozik, a VPTrT-ben nem jeleníthető meg. A Zirc és a Somló felé tervezett kerékpárutak esetében a kért összehasonlítás a következő tervezési fázisban megtörténik. A Veszprémben tervezett ipari park további adatszolgáltatás esetén és a várossal egyeztetve a következő tervezési fázisban beépíthető a VPTrT-be, amennyiben ez új beépítésre szánt terület kijelölését igényli. Ha ez a hatályos településszervekezeti tervben is szerepel már beépítésre szánt területként, abban az esetben nem szükséges módosítás, mivel a VPTrT is települési térség részeként tartalmazza. Sem a Balaton medre, sem a véleményben szereplő tervezett beavatkozások által érintett terület nem része a VPTrT területi hatályának. A javaslatok szerepeltetésére a Balaton-törvényben van elvi lehetőség.
10	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	x			
11	Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal			11_04_184_57_2016.pdf	A Tervezők köszönik az elismerő szavakat. A megyei területrendezési terv jelen módosítása csupán az OTTrT 2013. évi módosításából adódó feladatokra tért ki. Így új megyei övezetek kijelölésével sem foglalkozott a megbízói elvárásnak megfelelően. Új megyei övezet kijelölésére, adott esetben akár energiaültetvényekkel összefüggésben a várhatóan 2017-ben kezdődő újabb tervmódosítás keretében lesz elvi lehetőség.
12	Központi Statisztikai Hivatal,	x			
13	Országos Atomenergia Hivatal;		13_04_184_14_2016.pdf		

S.sz.	Véleményt adó szervezet	Nem vála- szolt	Nem kíván észrevételt tenni, egyetért, illetve kifogást nem emel	Tervezői választ, illetve módosítást igénylő észrevételek	Tervezői válasz
14	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal		14_04_184_51_2016.pdf		
15	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal	x			
16	Országos Környezetvédelmi Tanács		16_04_184_27_2016.pdf		
17	Magyar Tudományos Akadémia		17_04_184_66_2016.pdf		
18	Kisvárosi Önkormányzatok Országos Érdekszövetsége	x			
19	Községek, Kistelepülések és Kistérségek Országos Önkormányzati Szövetsége	x			
20	Megyei Jogú Városok Szövetsége	x			
21	Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége	x			
22	Magyar Faluszövetség		22_04_184_15_2016.pdf		
23	Magyar Önkormányzatok Szövetsége	x			
24	Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége	x			
25	Magyar Építész Kamara		25_04_184_8_2016.pdf		

S.sz.	Véleményt adó szervezet	Nem vála- szolt	Nem kíván észrevételt tenni, egyetért, illetve kifogást nem emel	Tervezői választ, illetve módosítást igénylő észrevételek	Tervezői válasz
26	Magyar Építészek Veszprém Megyei Kamarája	x			
27	Magyar Mérnöki Kamara	x			
28	Veszprém Megyei Mérnöki Kamara	x			
29	Balaton Fejlesztési Tanács			29_04_184_53_2016.pdf	A megküldött vélemény a Balaton kiemelt térség területfejlesztési koncepciójával foglalkozik.
30	„8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács	x			
31	Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály		31_04_184_45_2016.pdf		
32	Veszprém Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály			32_04_184_21_2016.pdf	VPTrT az Országos Erdőállomány Adattár alapján tartalmazza az erdőket, és megfelel az OTrT által előírt százalékos szabályoknak is. Az Erdőállomány adattár tartalmának módosítására vonatkozó javaslat nem a megyei területrendezési terv hatásköre.

S.sz.	Véleményt adó szervezet	Nem vála- szolt	Nem kíván észrevételt tenni, egyetért, illetve kifogást nem emel	Tervezői választ, illetve módosítást igénylő észrevételek	Tervezői válasz
33	Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály			33_04_184_42_2016.pdf	A rendelet hatálya alá tartozó települések felsorolásán az alábbi változtatást hajtottuk végre: Külön, 1.1.a.) mellékletként a VPTrT hatálya alá tartozó, 1.1.b.) mellékletként a BTv hatálya alá tartozó települések kerültek felsorolásra. Az ajkai hulladéklerakó pótlása megtörtént. A területrendezési hatósági eljárások ügyében a javasolt egyeztetésre a következő tervezési fázisban kell sort keríteni. A rendelet csak módosító rendeletként készül, mivel ezesetben készülhet ún. "egyfázisú" tervmódosítás. Az OTrT idézetek törlése a következő tervezési fázisban megtörténik. A Preambulum javítása a következő tervezési fázisban megtörténik.
34	Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal	x			
35	Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi			35_04_184_6_2016.pdf	Ásványi nyersanyag vagy terület övezete ábrázolásával kapcsolatos felvetését ugyan szakmailag indokoltnak tartjuk, azonban a jelenleg hatályos jogszabályi előírások miatt nem teljesíthető.
36	Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	x			

S.sz.	Véleményt adó szervezet	Nem vála- szolt	Nem kíván észrevételt tenni, egyetért, illetve kifogást nem emel	Tervezői választ, illetve módosítást igénylő észrevételek	Tervezői válasz
37	Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály			37_04_184_43_2016_.pdf	A VPTrT-ben rögzített területfelhasználások a hatályos településszerkezeti tervekben jogszerűen kijelölt területhasználatokon alapulnak. Másrészt a VPTrT az OTrT törvényből következő területhasználati, illetve infrastrukturális elemeket tartalmaz. A megyei területrendezési terv fentiekhez képest új beépítésre szánt területfelhasználásokat nem tartalmaz.

S.sz.	Véleményt adó szervezet	Nem vála- szolt	Nem kíván észrevételt tenni, egyetért, illetve kifogást nem emel	Tervezői választ, illetve módosítást igénylő észrevételek	Tervezői válasz
38	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság			38_04_184_50_2016.pdf	A megyei közgyűlési rendelettel elfogadásra kerülő VPTrT területi hatálya az érvényes jogszabályi előírások alapján nem terjed ki a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területére, melynek törvényben jóváhagyott területrendezési terve van (BTv). Jelen termódosítás célja és a tervezési feladat a OTTrT-módosításból következő szempontok érvényesítése volt a VPTrT-ben. Ajánlások megfogalmazására nem volt mód. Az övezetek lehatárolása a kormányrendeletben meghatározott adatszolgáltatáson alapul. A BTv területi hatókörére vonatkozóan a VPTrT legfeljebb tájékoztató elemeket tartalmaz, semmiféle ábrázolás nem kötelező része és nem feladata a tervnek. Az Ö-1 övezeti besorolás esetében a víztestet is megjelenítjük a Btv kivágaton. A tájképvédelmi övezet esetében nem ugyanarról a két övezetről van szó, ezért nem ábrázoltuk a Btv hasonló tematikájú övezetét. A véleményező kifejezett kérésére a pótlása a következő tervezési fázisban megtörténik. A tájjeleg meghatározása a a következő tervezési fázisban megalapozó munkarészben megtörténik. Az erdőtelepítésre javasolt és az ásványi nyersanyag terület övezete kötelezően alkalmazandó ágazati adatszolgáltatáson alapul. Az ökológiai hálózat leírásával kapcsolatos észrevétel kapcsán ismételt utalunk válaszukon a VPTrT területi hatályára. A tájképvédelemre vonatkozó megállapítás javítása a következő tervezési fázisban megtörténik. A hivatkozott szövegrész a következő tervezési fázisban kiegészül az MTÉT-kre vonatkozó rövid leírással. A települési térség nagyságának "eltérése" az OTTrT és a VPTrT között az OTTrT ábrázolásmódjából adódik, ugyanis az OTTrT pontszerűen (szimbólummal) ábrázolja a települések döntő többségét, míg a VPTrT a tényleges kiterjedésnek megfelelően, összhangban a vonatkozó jogszabályi követelményekkel.
39	Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság			39_04_184_18_2016.pdf	A Környezeti Értékelés hivatkozott fejezetének aktualizálása a következő tervezési fázisban megtörténik.

S.sz.	Véleményt adó szervezet	Nem vála- szolt	Nem kíván észrevételt tenni, egyetért, illetve kifogást nem emel	Tervezői választ, illetve módosítást igénylő észrevételek	Tervezői válasz
40	Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság			40_04_184_56_2016.pdf	Jelen tervezési feladat a VPTrT OTrT-nek való megfeleltetése volt. A véleményben szereplő felvetéseket szakmailag indokoltnak tartjuk, azonban a jelen termódosítás csak az OTrT-vel való összhang megteremtését tartalmazza. Megjegyezzük, hogy a termódosítás több vízvédelmi övezetet is tartalmaz, az ehhez rendelt OTrT szabályok pedig biztosítják a felszíni és felszán alatti víztestek védelmét. A várhatóan 2017-ben sorra kerülő újabb megyei területrendezési term módosításban lesz lehetőség további szempontok évényesítésére is.
41	Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság			41_04_184_19_2016.pdf	A véleményezővel történt kapcsolatfelvételt követően a nagyvízi mederre vonatkozó új adatokat a véleményező megküldte, melyeket a a következő tervezési fázisban term véglegesítésekor figyelembe kell venni. A Marcal pontosítása is megtörténik a term véglegesítésekor.
42	Fejér Megyei Önkormányzat			42_04_184_55_2016.pdf	A véleményben szereplő felvetéseket ugyan szakmailag indokoltnak tartjuk, azonban a jelenleg hatályos jogszabályi előírások miatt ezek beépítése a VPTrT-be nem teljesíthető. Jelen tervezési feladat a VPTrT OTrT-nek való megfeleltetése volt.
43	Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat		43_04_184_24_2016.pdf		
44	Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat	x			
45	Somogy Megyei Önkormányzat		45_04_184_28_2016.pdf		
46	Vas Megyei Önkormányzat		46_04_184_47_2016.pdf		
47	Zala Megyei Önkormányzat		47_04_184_39_2016_.pdf		

S.sz.	Véleményt adó szervezet	Nem vála- szolt	Nem kíván észrevételt tenni, egyetért, illetve kifogást nem emel	Tervezői választ, illetve módosítást igénylő észrevételek	Tervezői válasz
48	Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata			48_04_184_63_2016.pdf	A VPTrT térségi szerkezeti tervéhez Veszprém MJV hatályos településszerkezeti tervét tekinti alapnak. A településszerkezeti tervi és a területrendezési tervi kategóriák megfeleltetésének újbóli egyeztetése a következő tervezési fázisban megtörténik. A volt laktanyával kapcsolatos észrevétel egyeztetést igényel a következő tervezési fázisban. A Jutaspuszta és Gyulafirátót közötti gyakorlótér esetében a javaslatnak megfelelően javítandó a térségi szerkezeti terv a következő tervezési fázisban. Bányaterületeket a VPTrT térségi szerkezeti terve önálló területfelhasználási kategóriaként nem tartalmazza. A VPTrT a hatályos jogszabályi kötöttségek miatt nem tud különbséget tenni tervezett és meglévő elemek között, ami igaz a 82-es út esetére is.
49	Veszprém Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály		49_04_184_40_2016.pdf		
50	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály		50_04_184_37_2016.pdf		
51	Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	x			

S.sz.	Véleményt adó szervezet	Nem vála- szolt	Nem kíván észrevételt tenni, egyetért, illetve kifogást nem emel	Tervezői választ, illetve módosítást igénylő észrevételek	Tervezői válasz
52	Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	x			
53	Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság			53_04_184_10_2016.pdf	A véleményben szereplő javaslatokkal egyetértünk, azonban ezek nem a VPTrT, hanem településrendezési kompetenciába tartozó feladatok. Erre utal az is, hogy a véleményező a 314/2012. Korm. rend-re hivatkozva adta ki véleményét.
54	Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	x			
55	Ábrahámhegy		55_04_184_65_2016.pdf		
56	Adorjánháza	x			
57	Ajka	x			
58	Apácatorna	x			
59	Badacsonytomaj		59_04_184_13_2016.pdf		
60	Bakonybél	x			
61	Bakonyjákó	x			
62	Bakonykoppány	x			
63	Bakonynána	x			
64	Bakonyoszlop	x			
65	Bakonypölöske	x			
66	Bakonyság	x			
67	Bakonyszentiván	x			
68	Bakonyszentkirály	x			
69	Bakonyszücs	x			
70	Bakonytamási	x			
71	Bánd	x			
72	Bazsi	x			
73	Béb	x			
74	Békás	x			

S.sz.	Véleményt adó szervezet	Nem vála- szolt	Nem kíván észrevételt tenni, egyetért, illetve kifogást nem emel	Tervezői választ, illetve módosítást igénylő észrevételek	Tervezői válasz
75	Berhida	x			
76	Bodorfa	x			
77	Borszörcsök	x			
78	Borzavár	x			
79	Csabrendek	x			
80	Csehbánya	x			
81	Csesznek	x			
82	Csetény	x			
83	Csót	x			
84	Csögle	x			
85	Dabronc	x			
86	Dabrony	x			
87	Dáka	x			
88	Devecser	x			
89	Doba	x			
90	Döbrönte	x			
91	Dudar	x			
92	Egeralja	x			
93	Egyházaskesző	x			
94	Eplény	x			
95	Farkasgyepű	x			
96	Ganna	x			
97	Gecse	x			
98	Gic	x			
99	Gógánfa	x			
100	Gyepükaján	x			
101	Hajmáskér	x			
102	Halimba	x			
103	Hárskút			103_04_184_67_2016.pdf	
104	Herend		104_04_184_49_2016.pdf		

S.sz.	Véleményt adó szervezet	Nem vála- szolt	Nem kíván észrevételt tenni, egyetért, illetve kifogást nem emel	Tervezői választ, illetve módosítást igénylő észrevételek	Tervezői válasz
105	Hetyefő	x			
106	Homokbödöge	x			
107	Hosztót	x			
108	Iszkáz	x			
109	Jásd	x			
110	Kamond	x			
111	Káptalanfa	x			
112	Karakószörcsök	x			
113	Kemeneshőgyész	x			
114	Kemenesszentpéter	x			
115	Kerta	x			
116	Királyszentistván	x			
117	Kisberzsény	x			
118	Kiscsősz	x			
119	Kislőd	x			
120	Kispirit	x			
121	Kisszőlős	x			
122	Kolontár	x			
123	Kup	x			
124	Külsővat	x			
125	Lókút	x			
126	Lovászipatona	x			
127	Magyargencs		127_04_184_17_2016.pdf		
128	Magyarpolány			128_04_184_41_2016.pdf	A javaslatot elfogadva a következő tervezési fázisban módosításra kerül az erdőgazdálkodási térség lehatárolása Magyarpolány település területén.
129	Malomsok	x			
130	Marcalgeryi	x			
131	Marcaltő	x			

S.sz.	Véleményt adó szervezet	Nem vála- szolt	Nem kíván észrevételt tenni, egyetért, illetve kifogást nem emel	Tervezői választ, illetve módosítást igénylő észrevételek	Tervezői válasz
132	Márkó			132_04_184_35_2016.pdf	A február 22-i egyeztetésen elhangzottak beépültek a most véleményezésre kiküldött tervanyagba. 2016. aug. 16-án kelt emailben Márkó község polgármestere az alábbi nyilatkozatot tette: "A megbeszéltek szerint ezúton jelzem, hogy a Veszprém Megyei Területrendezési Terv módosítása Márkó Község vonatkozásában megfelel a település hosszútávú terveinek."
133	Megyer	x			
134	Mezőlak	x			
135	Mihályháza	x			
136	Nagyacsád	x			
137	Nagyalásony	x			
138	Nagydém	x			
139	Nagyesztergár	x			
140	Nagygyimót	x			
141	Nagypirit	x			
142	Nagytevel	x			
143	Nemesgörzsöny	x			
144	Nemesgulács		144_04_184_12_2016.pdf		
145	Nemeshany	x			
146	Nemesvámos		146_04_184_32_2016.pdf		
147	Nemesszalók	x			
148	Németbánya	x			
149	Nóráp	x			
150	Noszlop	x			
151	Nyárad	x			
152	Nyirád	x			
153	Olaszfalu	x			
154	Oroszi	x			
155	Öcs	x			
156	Ósi	x			

S.sz.	Véleményt adó szervezet	Nem vála- szolt	Nem kíván észrevételt tenni, egyetért, illetve kifogást nem emel	Tervezői választ, illetve módosítást igénylő észrevételek	Tervezői válasz
157	Öskü	x			
158	Pápa			158_04_184_33_2016.pdf	Az R83 út tekintetében az OTrT nem következetes, ugyanis a szöveges mellékletei között szerepelteti az R83 jelű utat, ugyanakkor az ország szerkezeti tervén nem jelenik meg a nyomvonal. A VPTrT akkor tudja a térségi szerkezeti terven a nyomvonalat megjeleníteni, ha lesz ismert nyomvonalterv, valamint ha erre - az egyébként az OTrT hivatalos változatától való - eltérésre felhatalmazást kap. E két tárgykörben egyeztetések szükségesek a következő tervezési fázisban. A vízgazdálkodási térség, valamint a honvédelmi terület javítása a térségi szerkezeti terven a következő tervezési fázisban megtörténik. Az erdőtelepítésre javasolt övezet ráfedhet a települési térség területére. Az övezet lehatárolása ágazati adatszolgáltatáson alapul, melyen a tervekészítő nem változtathat. A lehatárolás esetleges pontosítására a településszerkezeti terv módosítása során kért adatszolgáltatás keretében lesz lehetőség. Ugyanez igaz a vízminőségvédelmi övezet esetében is.
159	Pápadereske	x			
160	Pápakovácsi	x			
161	Pápasalamon	x			
162	Pápateszér	x			
163	Papkeszi	x			
164	Pénzesgyőr	x			
165	Pétfürdő	x			
166	Porva	x			
167	Pusztamiske	x			
168	Rigács	x			
169	Sáska	x			
170	Sóly	x			

S.sz.	Véleményt adó szervezet	Nem vála- szolt	Nem kíván észrevételt tenni, egyetért, illetve kifogást nem emel	Tervezői választ, illetve módosítást igénylő észrevételek	Tervezői válasz
171	Somlójenő	x			
172	Somlószőlős	x			
173	Somlóvásárhely	x			
174	Somlóvecse	x			
175	Sümeg			175_04_184_44_2016.pdf	A véleményben leírtakkal egyetértünk, azonban a területrendezési és területfejlesztési tervezés jelenlegi jogszabályi szétválasztottsága következtében a VPTrT-nek nincsen mozgástere és ráhatása a véleményben jelzett vasútvillamosítási, útparaméter javítási vagy közösségi közlekedésifejlesztési kérdésekre. A VPTrT országos és térségi jelentőségű kerékpárutat is rögzít Sümeg és térsége területén.
176	Sümegprága	x			
177	Szápár	x			
178	Szentgál	x			
179	Szentimrefalva	x			
180	Szőc	x			
181	Takácsi	x			
182	Tés	x			
183	Tüskevár	x			
184	Ugod	x			
185	Ukk	x			
186	Úrkút	x			
187	Vanyola	x			
188	Várkesző	x			
189	Városlőd	x			

S.sz.	Véleményt adó szervezet	Nem vála- szolt	Nem kíván észrevételt tenni, egyetért, illetve kifogást nem emel	Tervezői választ, illetve módosítást igénylő észrevételek	Tervezői válasz
190	Várpalota			190_04_184_54_2016.pdf	A kért területi átsorolás mezőgazdasági térségbe a következő tervezési fázisban megtörténik. Amennyiben a térségi kerékpárút tervei rendelkezésre állnak, ezek megküldése esetén a következő tervezési fázisban további egyeztetés javasolt a nyomvonal VPTrT-ben történő megjelenítéséről.
191	Vaszar	x			
192	Veszprémgalsa	x			
193	Vid	x			
194	Vilonya	x			
195	Vinár	x			
196	Zalaerdőd	x			
197	Zalagyömörő	x			
198	Zalahaláp	x			
199	Zalameggyes	x			
200	Zalaszegvár	x			
201	Zirc	x			

Tervezői válaszok a Földművelésügyi Minisztérium 2016. június 13-án kelt észrevételeihez

Bevezetés a Tervezői Válaszokhoz

Tervezői válaszaink elején feltétlenül megjegyzendő, ami a véleményben szereplő felvetések jelentős részére adható választ leegyszerűsíti, hogy jelen tervezési feladat és a megyei területrendezési terv (trt) célja a VPTrT-nek az OTrT-hez történő hozzáigazítása volt. A terv ennek megfelelő tartalommal került kidolgozásra.

Általános észrevételekhez

ad.2.

Az Építési törvény szerint a településszerkezeti terv (tszt) a területfelhasználás települési jövőképe. Minden megyei és kiemelt térségi trt készítője – egyetértésben a szaktárcával (Miniszterelnökség) – arra törekedett, hogy a megyei területfelhasználást a jóváhagyott tszt-k alapján határozza meg. A jogszerűen elfogadott tszt átment minden olyan szűrőn, amely esetlegesen a különböző védettségekkel ütközne. A szabályozási tervbe csak az első ütemben fontos elemek kerülnek beépítésre, így az nem tekinthető területfelhasználási jövőképnek, az csak a tszt-n belül keletkeztet építési jogokat. Az önkormányzati határozat is jogszerű, nem csak a rendelet.

A települési térség nagyságának "eltérése" az OTrT és a VPTrT között az OTrT ábrázolásmódjából adódik, ugyanis az OTrT pontszerűen (szimbólummal) ábrázolja a települések döntő többségét, míg a VPTrT a tényleges kiterjedésnek megfelelően, összhangban a vonatkozó jogszabályi követelményekkel.

ad.3.

Az övezetek lehatárolása a kormányrendeletben meghatározott adatszolgáltatáson alapul. A BTv területi hatókörére vonatkozóan a VPTrT legfeljebb tájékoztató elemeket tartalmaz, semmiféle ábrázolás nem kötelező része és nem feladata a tervnek. Ugyanakkor az érthetőséget és a megyei kapcsolatrendszer áttekintését – véleményünk szerint – nagyban megkönnyíti.

ad. 4.

Az említett szempontokat – a bevezetőben említett tervezési feladat szem előtt tartása biztosította lehetőségek keretei között – a terv figyelembe vette.

ad.5.

Ld. bevezető. Az egyébként hasznos felvetések legfeljebb a 2017-ben új metodika szerint készülő trt-ben lesznek felhasználhatók.

ad. 6.

Ld. bevezető. Az ajánlások a korábbi megyei tervhez készültek. A 2017-ben új metodika szerint készülő trt-ben lesz lehetőség ajánlások megfogalmazására, amivel a megye élni kíván.

ad 7.

A kifogásolt szövegrész a következő tervezési fázisban törlésre kerül.

ad.8.

A trt övezeti tervlapokkal mutatja be azokat a védelem alá helyezett területeket, amelyeket a metodika lehetővé tesz. Konkrét beruházások nem tudnak megjelenni a trt-ben. A metodikai javaslatokat javasoljuk a Miniszterelnökséggel egyeztetni, hogy a 2017-ben induló tervezés során már hasznosíthatók legyenek.

ad.9.

Az Országos Erdőállomány Adattár szerinti erdők maradéktalanul szerepelnek a trt szerkezeti tervében. Ehhez képest további tervezett erdők szerepelnek a trt-ben, egy erre vonatkozó egyértelmű állítással a következő tervezési fázisban kiegészül a szöveg. Az elnevezést is ezzel együtt javítani kell.

Részletes észrevételekhez

ad.1.

Ld. általános észrevételek ad.2.

ad.2.

Javításra került.

ad.3.

Javításra került.

ad.4.

Nem elfogadható javaslat.

ad.5.

A javaslattal egyetértünk, de nem a trt kompetenciája. A módszertan kidolgozása ügyében a Miniszterelnökség az illetékes szerv.

ad.6.

Véleményünk szerint ez túlmutat a területrendezés mozgásterén. A szövegrész törlésre kerül a környezeti értékelés 29. oldaláról a következő tervezési fázisban.

ad. 7., 8.

Javítása megtörtént.

ad.9.

Nincs Településfejlesztés fejezet.

ad.10.

Ld. bevezetés

ad.11.,13.-15., 26.

Javításuk megtörtént.

ad.12.

Ld. bevezetés

ad.16.

Nincs kidolgozott metodikája ilyen vizsgálatoknak.

ad.17.

A területi hatásvizsgálat és a Környezeti értékelés foglalkozik velük. Ha korábbi tervből átvett elemről van szó, a hatások ott megvizsgálásra kerültek, és az alapján került a tervbe.

ad.18.

A jelenlegi területrendezési tartalmi követelmények nem írják elő. Amennyiben az új metodikába bekerül, a 2017-ben induló terveknél lesz mód az alkalmazására.

ad.19.

Ld. bevezetés. Egy rövid konklúzióval kiegészítésre kerül a fejezet a következő tervezési fázisban.

ad.20.

A területi mérleg az OTrT százalékos szabályainak történő megfelelést hivatott bizonyítani.

ad.21.

A 2017-ben készülő új tervben lesz lehetséges.

ad.22.

Ld. általános észrevételek ad.2.

ad.23.

Ld. általános észrevételek ad.9. Meglévő erdőterületeket nem érint, csak a tervezett erdőterület csökkent. Kiegészítésre kerül a terv. A táblázatban a „kivéve...” tartalmú mondat törlésre kerül a következő tervezési fázisban.

ad.24.

A védelmi övezetek jelentenek korlátozást új beépítésre szánt területek kijelöléséhez.

ad.25.

OTrT szabályoknak megfelelést bizonyítja.

ad.27.

Pontosításra kerül a jogszabálynak megfelelően a következő tervezési fázisban.

ad.28.

Ld. bevezetés. A környezeti értékelésből törlésre kerül a következő tervezési fázisban.

ad.29.

Javításra kerül a következő tervezési fázisban.

SKV-hez

ad.1.

Választ nem igényel

ad.2.

Ld bevezetés. Mivel az OTrT-hez igazítás a feladat, ezért az SKV által vizsgált területek is szűkek, illetve az OTrT-ben már hatásvizsgálaton átesett elemeket épít be a trt.

ad.3.

Kiegészítése megtörténik, szem előtt tartva a bevezetésben és ad.2.-nél leírtakat.

ad.4.

Ld bevezetés.

ad.5., 6.,7.,8., 10.,11, 15.,16.,18.,19.,20.

Ld. ad.2.

ad.9.

Javításra kerül a következő tervezési fázisban.

ad.12.

Szabályozási ajánlások a 2017-es új tervhez készülhetnek.

ad.13.

Ld bevezetés.

ad.13.

A jogszabályokból és a trt kompetenciából ez direkte következik, kifejtése nem szükséges.

ad. 17.

Javításra kerül a következő tervezési fázisban.

Egyebekhez

ad.1.

Ld bevezetés. Mivel az OTrT-hez igazítás a feladat, ezért az OTrT-ben már a NP által is véleményezett elemek szerepelnek.

ad.2.,3.

Bármennyire is tudunk azonosulni az ötlettel, ez végképp nem trt kompetencia.

**Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése
a Veszprém Megye Területrendezési Terve 2016 évi módosítására
érkezett vélemények közül egyetértőnek tekintette:**

Igazságügyi Minisztérium XX-KÖFO/276/2016/2 számú
Országos Atomenergia Hivatal 0AH-2016-01235-0002-2016 számú
Magyar Bányászati és Földtani Hivatal MBFH/1051-2/2016 számú
Országos Környezetvédelmi Tanács (E-mail 2016. 06. 13)
Magyar Tudományos Akadémia 2113/8/2016/ET számú
Magyar Faluszövetség 6-2/2016 számú
Magyar Építész Kamara 75-02/2016 számú
Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály KFT-
9192/2016. számú
Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 10.074/6/2016 számon kiadott,
településtervezésre vonatkozó - megyei területrendezési terv szempontjából nem releváns –
Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat 244-4/2016 számú
Somogy Megyei Önkormányzat SMÖ/0422-1/2016 számú
Vas Megyei Önkormányzat (E-mail 2016.06.20.)
Zala Megyei Önkormányzat 96-4/2016.T számú
Veszprém Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi
Főosztály VEF/001/00770-3/2016. számú
Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és
Törvényességi Felügyeleti Főosztály BP/1006/77-2/2016. számú
Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/3651-1/2016 számú
településtervezésre vonatkozó - megyei területrendezési terv szempontjából nem releváns –
Ábrahámhegy Települési Önkormányzat 9/77-8/2016. számú
Badacsonytomaj Városi Önkormányzat 8/376-1/2016. számú
Herend Városi Önkormányzat 666-2/2016 számú
Magyargencs Települési Önkormányzat (2016. 05. 17. keltezésű)
Márkó Települési Önkormányzat (E-mail 2016. 08. 16.)
Nemesgulács Települési Önkormányzat (1389/1/2016)
Nemesvámos Települési Önkormányzat 641-7/2016 számú választ.

Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése

a Veszprém Megye Területrendezési Terve 2016 évi módosítására érkezett

vélemények közül az alább felsorolt, kifogást emelő véleményekkel nem ért egyet, továbbá ismerteti álláspontját az el nem fogadott javaslatokról és indokolja ellenvéleményét:

1. **Földművelésügyi Minisztérium** JgF/625-6/2016. i ktatószámú vá laszlevelében f elsorolt észrevételek közül az alábbiak:

- **I. ÁLTALÁNOS ÉSZREVÉTELEK 2. pontjában** a hatályos településszerkezeti tervek figyelembe vételét kifogásolják, illetve észrevételezik a települési térségek jelentős arányát.

Az észrevétel az alábbiak miatt nem kerül figyelembe vételre: A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 12.§ (1) bekezdés d) pontja értelmében a megyei önkormányzat területrendezési feladatkörében a tervezés és a végrehajtás során gondoskodik a partnerség elvének érvényesítéséről. Dicséretesnek tartjuk, hogy a megyei területrendezési terv módosítása során, a rendelkezésre álló szűkös időkeret ellenére, a megye települési önkormányzataival intenzív partnerségi kapcsolatot értünk el. Értve ez alatt a települési adatszolgáltatást és a munkaközi tervváltozattal kapcsolatos tervezői egyeztetés biztosítását is. A hatályos településszerkezeti terveket a tervezés egyik alapjának tekintjük, ugyanis a településszerkezeti terv határozza meg a települések területfelhasználását, melyek korábbi elfogadására a területrendezési tervek figyelembe vételével kerülhetett sor.

Az **Országos Területrendezési Tervről** szóló **2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban OTrT)** 2.§ 33. pontja értelmében a *települési térség*: országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe a **település belterülete**, valamint a **belterületen kívüli beépített és beépítésre szánt területek** tartoznak. Az előírt területi mérlegek biztosítása (OTrT - megyei terv - településrendezési terv között) a tervezési terület-felhasználási kategóriákba sorolt területnagyságok összevetésén alapulnak. A megyei tervezés során a hatályos településszerkezeti tervek figyelmen kívül hagyása jogbizonytalanságot okozna, valamint a településszerkezeti tervek felülvizsgálatára nincs felhatalmazása a megyei önkormányzatnak.

A véleményben kifejtett települési térség vélt aránytalansága során véleményező nem vette figyelembe az OTrT 5.§ előírásait, mely szerint települési térség országos területfelhasználási kategóriaként legalább 1000 ha területű térség (tehát az OTrT-ben csak a legalább 1000 ha területű települési térség ábrázolható), míg a megyei területfelhasználási kategóriáknál települési térségként a legalább 10 ha területű térség ábrázolható. A vélt 478,2 %-os változás lényegében az 1000 ha és a 10 ha közötti települési térségek ábrázolhatóságából adódik.

- **I. ÁLTALÁNOS ÉSZREVÉTELEK 3. pontjában** javasolják, hogy y csak a Balaton-törvény hatályán kívül eső megyei területek ábrázolására kerüljön sor.

A tervlapokon csak a Balaton-törvény hatályán kívül eső megyei területek ábrázolására vonatkozó javaslat önmagában nem kerül elfogadásra, viszont a javaslat tartalmára tekintettel, a jóváhagyási fázis tervlapjainak jelmagyarázatában markánsabban kiemelve megjelenik: "További tájékoztató elemek (vonatkozik Veszprém megye Balaton Kiemelt Üdülőkörzetéhez tartozó területére a 2000. évi CXII. törvény szerint)"

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 12.§ (1) bekezdése értelmében a megye területrendezési terve nem terjedhet ki a kiemelt térségek területére. Veszprém megye területrendezési terve valóban a megye BKÜ területén kívüli részére tehető érdemi megállapításokat, azonban szükségesnek tartjuk a megye teljes területének ábrázolását – a kiemelt térségbe tartozó részére vonatkozó törvényi meghatározásokat át véve - további tájékoztató elemként feltüntetve, mind a térségi kapcsolatok biztosítása, mind a megyei identitás erősítése szempontjából.

- **I. ÁLTALÁNOS ÉS SZREVÉTELEK 8. pontjában** átlátható módon, térképi ábrázolással is kérik bemutatni a megye területén található ökológiailag értékes és a tájképvédelem, szempontjából értékes területek megőrzésének, fejlesztésének, a táji, természeti és épített környezeti értékek védelmének biztosítását. Kifogásolják, hogy a terv módosítása kapcsán a konkrét fejlesztések, beruházások helye nem jelenik meg a dokumentumban, ezért a természetmegőrzési szempontból lényegesebb változások a hatályos tervhez képest nem követhetők, így azok természet- és tájvédelemhez kapcsolódó hatása sem megítélhető.

Az észrevétel nem kerül figyelembe vételre, az alábbiak miatt: A megyei területrendezési terv övezeti tervlapokon mutatja be azokat a védelem alá helyezett területeket, amelyeket a metodika lehetővé tesz, összhangban a hatályos OTvT-vel. Konkrét beruházások nem jeleníthetők meg a megyei területrendezési tervben, sőt még a településrendezési tervekben sem. A mennyiben ezzel kapcsolatos metodikai javaslatokat kíván tenni véleményező, javasoljuk azt a Miniszterelnökséggel egyeztetni, hogy a 2017-ben induló területi tervezés során már hasznosíthatók legyenek.

- **II. RÉSZLETES ÉSZREVÉTELEK 1. pontjában** a hatályos településszerkezeti tervek figyelembe vételét kifogásolják

Az észrevétel az alábbiak miatt nem kerül figyelembe vételre: A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 12.§ (1) bekezdés d) pontja értelmében a megyei önkormányzat területrendezési feladatkörében a tervezés és a végrehajtás során gondoskodik a partnerség elvének érvényesítéséről. Dicséretesnek tartjuk, hogy a megyei területrendezési terv módosítása során, a rendelkezésre álló szűkös időkeret ellenére, a megye települési önkormányzataival intenzív partnerségi kapcsolatot értünk el. Értve ez alatt a települési adatszolgáltatást és a munkaközi tervváltozattal kapcsolatos tervezői egyeztetés biztosítását is. A hatályos településszerkezeti terveket a tervezés egyik alapjának tekintjük, ugyanis a településszerkezeti terv határozza meg a települések területfelhasználását, melyek korábbi elfogadására a területrendezési tervek figyelembe vételével

kerülhetett sor. Az **Országos Területrendezési Tervről** szóló **2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban OTrT)** 2.§ 33. pont ja értelmében a *települési térség*: országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe a **település belterülete**, valamint a **belterületen kívüli beépített és beépítésre szánt területek** tartoznak. Az előírt területi mérlegek biztosítása (OTrT - megyei terv - településrendezési terv között) az egy-egy terület-felhasználási kategóriákba sorolt területnagyságok összevetésén alapulnak.

A megyei tervezés során a hatályos településszerkezeti tervek figyelmen kívül hagyása jogbizonytalanságot okozna, valamint a településszerkezeti tervek felülvizsgálatára nincs felhatalmazása a megyei önkormányzatnak.

- **II. RÉSZLETES ÉS SZREVÉTELEK 5. pontjában** a megye által megfogalmazott javaslatot kívánják kiegészíteni
A megye által megfogalmazott javaslatok kiegészítésére tett indítvány nem kerül elfogadásra, mert „a fejlesztési területek terület-alkalmassági alapú kijelölését szolgáló területi értékelési rendszer módszertani kidolgozása” elképzelést tárcaközi egyeztetés szintjén vethető fel kellő súllyal, mikor a területrendezés megújítását érintik. A javaslattevőtől elvárható részletesebb kifejtést így közvetlenül a Földművelésügyi Minisztérium szakemberei meg tudnák adni a Miniszterelnökség felé.
- **II. RÉSZLETES ÉS SZREVÉTELEK 9. pontjában** a „Településfejlesztés” fejezettel kapcsolatosan fogalmaznak meg hiányosságokat.
A véleményező által *Településfejlesztés* fejezetnek tekintett anyag, a dokumentum 4.3 fejezete valójában **Településhálózat** fejezetként szerepel. Ezért a véleményező elnézéséből adódóan a tévesen megfogalmazott vélemény figyelembe vételre nem kerülhet.
- **II. RÉSZLETES ÉS SZREVÉTELEK** - a dokumentum „Táj terhelhetősége” fejezethez kapcsolódó **16., 17., 18. és 19 pontban** - olyan módszertani kérdéseket vetnek fel, melyek nem illeszkednek a jelenlegi tervezési rendszerhez, ezért elvetésre kerülnek. Az elképzelések érdemben a területrendezés megújítását érintő tárcaközi egyeztetés szintjén vethetők fel. A javaslattevőtől elvárható részletesebb kifejtést így közvetlenül a Földművelésügyi Minisztérium szakemberei tudnák megadni a Miniszterelnökség felé.
- **II. RÉSZLETES ÉS SZREVÉTELEK 20. pontban** a területi mérleget a rendelet részévé kívánnák tenni. A javaslat elvetésre kerül.
Az OTrT-nek való megfelelést igazoló területi mérleg a dokumentáció alátámasztó munkarészei között szerepeltetendő, mert jogot és kötelezettséget nem keletkeztet, ezért nem lehet a jóváhagyásra kerülő munkarészek között szerepeltetni, valamint a szakmai követelmények is alátámasztó dokumentum részeként írják elő.

- **II. RÉSZLETES ÉSZREVÉTELEK 22. pontban** a hatályos településszerkezeti tervek figyelembe vételét kifogásolják, illetve észrevételezik a települési térségek jelentős arányát.

Az észrevétel az alábbiak miatt nem kerül figyelembe vételre: A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 12.§ (1) bekezdés d) pontja értelmében a megyei önkormányzat területrendezési feladatkörében a tervezés és a végrehajtás során gondoskodik a partnerség elvének érvényesítéséről. Dicséretesnek tartjuk, hogy a megyei területrendezési terv módosítása során, a rendelkezésre álló szűkös időkeret ellenére, a megye települési önkormányzataival intenzív partnerségi kapcsolatot értünk el. Értve ez alatt a települési adatszolgáltatást és a munkaközi tervváltozattal kapcsolatos tervezői egyeztetés biztosítását is. A hatályos településszerkezeti terveket a tervezés egyik alapjának tekintjük, ugyanis a településszerkezeti terv határozza meg a települések területfelhasználását, melyek korábbi elfogadására a területrendezési tervek figyelembe vételével kerülhetett sor.

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban OTrT) 2.§ 33. pontja értelmében a települési térség: országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe **a település belterülete**, valamint a **belterületen kívüli beépített és beépítésre szánt területek** tartoznak. Az előírt területi mérlegek biztosítása (OTrT - megyei terv - településrendezési terv között) a zonek területe-felhasználási kategóriákba sorolt területnagyságok összevetésén alapulnak.

A megyei tervezés során a hatályos településszerkezeti tervek figyelmen kívül hagyása jogbizonytalanságot okozna, valamint a településszerkezeti tervek felülvizsgálatára nincs felhatalmazása a megyei önkormányzatnak.

A véleményben kifejtett települési térség vélt aránytalansága során véleményező nem vette figyelembe az OTrT 5.§ előírásait, mely szerint települési térség országos területfelhasználási kategóriaként legalább 1000 ha területű térség (tehát az OTrT-ben csak a legalább 1000 ha területű települési térség ábrázolható), míg a megyei területfelhasználási kategóriáknál települési térségként a legalább 10 ha területű térség ábrázolható. A vélt 478,2 %-os változási mértékében az 1000 ha és a 10 ha közötti települési térségek ábrázolhatóságából adódik.

- **Az észrevételek alapján átdolgozott tervezet visszamutatását kéri.**

A kérés nem kerül teljesítésre.

A véleményező államigazgatási szerveknek nincs jogszabályi felhatalmazásuk a már véleményezett terv kijavítása, kiegészítése utáni dokumentumának ismételt véleményezésének előírására. A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelettel sincs összhangban a felvetés. A jóváhagyási eljárás folyamatához nem illeszkedik a „visszamutatás”, hangsúlyozni kívánjuk, hogy az elfogadott területrendezési terv megküldésre kerül valamennyi véleményezőhöz.

2. Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály 2016. 04. 14-i elektronikus levélben küldött észrevétele.

Véleményében kifogásolta, hogy a terv 3.12 Á sványi nyersanyag vagy terület övezet térképe nem tartalmazza a megye D-i részén elhelyezkedő (gyakorlatilag a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területére eső) nyersanyag területeket, indokoltnak tartja ezek pótlólagos ábrázolását a megyei területrendezési tervben.

A kifogást emelő vélemény jogszerű figyelembe vételére nincs mód.

A kérés teljesítésének ugyanis nincsenek meg a jogszabályi keretei (erre érintett figyelmét még a véleményezési időszakban felhívtuk, azonban korrigált, új véleményt nem adott).

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 12.§ (1) bekezdése értelmében a megye területrendezési terve nem terjedhet ki a kiemelt térségek területére, ezért Veszprém megye területrendezési terve valójában a megye BKÜ területén kívüli részére tehet érdemi megállapításokat. Szükségesnek tartjuk a megye teljes területének ábrázolását – a kiemelt térségbe tartozó részére vonatkozó törvényi meghatározásokat átvéve, azokat további tájékoztató elemként feltüntetve, - mind a térségi kapcsolatok biztosítása, mind a megyei identitás erősítése szempontjából, azonban a megye BKÜ területébe tartozó részére a Balaton Kiemelt Üdülőkörzetre vonatkozó 2000. évi CXII. törvénnyel elfogadott területrendezési terv szerinti besorolás jeleníthető meg.

Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Veszprém Megye Területrendezési Terve 2016 évi módosítására érkezett vélemények közül az alábbi észrevételeket úgy fogadja el, hogy azok majd az új OTrT-vel párhuzamosan készülő új megyei területrendezési terv felülvizsgálata során kerülnek figyelembe vételre:

- **Emberi Erőforrások Minisztériuma** (25005-1/2016/KOORDFO) iktatószámú válaszlevelében foglaltak
- **Földművelésügyi Minisztérium** (JgF/625-6/2016.) iktatószámú válaszlevelében felsorolt észrevételek közül az alábbiak:
- **I. ÁLTALÁNOS ÉSZREVÉTELEK 5. pontjában** tett megállapítások, a *2015-2020 közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programról szóló 27/2015. (VI.17.) OGY határozat* (továbbiakban: NKP) figyelembe vétele.
A jelenlegi tervezési feladat a megyei területrendezési terv módosítása, melynek célja az OTrT-vel való összhang biztosítása. A finanszírozási kérések miatt igen rövid idő állt rendelkezésre, ezért a törvényi minimumot vállalhatta csak fel valójában a megyei tervezés az előírt cél elérése érdekében. Azonban mindez szakmai konfliktust nem jelent, mivel 2017-től várhatóan megkezdődik az új OTrT tervezése és ezzel párhuzamosan egy új megyei területrendezési terv kidolgozása a közeljövőben meghatározásra kerülő új szakmai követelmény-rendszerhez igazodóan. A kkor és ott figyelembe vételre kerülnek többek között az új, 4. NKP-ban megjelenő célok és intézkedések.
- **I. ÁLTALÁNOS ÉS SZREVÉTELEK 6. pontjában** jelzik, hogy eddig általános gyakorlat volt, hogy a megyei terv tartalmazott ajánlásokat, most teljesen hiányzik a tervezetből. Mivel az ajánlásokban igen sok környezeti szempont szerepelt, így az ajánlások elhagyásával nem értenek egyet és annak szerepeltetését javasolják továbbra is, illetve – az eddigi gyakorlatnak megfelelően – a megyei önkormányzat közgyűlése által határozatban való elfogadását kéri.
A Tftv. 23/B. § (1) bekezdése alapján „A kiemelt térség és megye területrendezési terve a térség területi határát, térségi szerkezeti tervét, térségi övezeteit és területrendezési szabályzatát foglalja magában, továbbá tartalmazhatja az ajánlásokat és intézkedési javaslatot.” A jelenlegi tervezési feladat a megyei területrendezési terv módosítása, melynek célja az OTrT-vel való összhang biztosítása. A finanszírozási kérések miatt igen rövid idő állt rendelkezésre, ezért a törvényi minimumot vállalhattuk csak valójában fel, mely szakmai konfliktust nem jelent, mivel 2017-től várhatóan megkezdődik az új OTrT tervezése és ezzel párhuzamosan egy új megyei területrendezési terv kidolgozása egy új megyei területrendezési terv ki dolgozása egy új meghatározásra kerülő új szakmai követelmény-rendszerhez igazodóan. A kkor és ott figyelembe vételre kerülnek többek között az új, 4. NKP-ban megjelenő célok és intézkedések.

- **II. RÉSZLETES ÉSZREVÉTELEK 21. pontban** kért kiegészítések a területrendezési terv felülvizsgálatánál teljesíthetők.
Tudomásunk szerint 2017-től várhatóan megkezdődik az új OTrT tervezése és ezzel párhuzamosan egy új megyei területrendezési terv kidolgozása egy meghatározásra kerülő új szakmai követelmény-rendszerhez igazodóan, akkor és ott teljesíthető a kérés.
- **III. STRATÉGIAI KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT (SKV)**
Az ismertetett megállapítások figyelembe vételére a teljes felülvizsgálatnál kerül sor. Tudomásunk szerint 2017-től várhatóan megkezdődik az új OTrT tervezése és ezzel párhuzamosan egy új megyei területrendezési terv kidolgozása egy meghatározásra kerülő új szakmai követelmény-rendszerhez igazodóan, akkor és ott teljesíthető a kérés.
- **Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal** ZETO-2016/291-2 iktatószámú válaszlévelében foglaltak
- **Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság** (2497/4/2016.) iktatószámon kiadott véleményének az Általános észrevételek 2. pont alatti javaslatában ajánlások megtételét és ajánlott megyei övezetek alkalmazását javasolták.
A Tftv. 23/B. § (1) bekezdése alapján „A kiemelt térség és megye területrendezési terve a térség területi határát, térségi szerkezeti tervét, térségi övezeteit és területrendezési szabályzatát foglalja magában, továbbá tartalmazhatja az ajánlásokat és intézkedési javaslatot.” A jelenlegi tervezési feladat a megyei területrendezési terv módosítása, melynek célja az OTrT-vel való összhang biztosítása. A finanszírozási kérések miatt igen rövid idő állt rendelkezésre, ezért a törvényi minimumot vállaltuk csak reálisan fel, mely szakmai konfliktust nem jelent, mivel 2017-től várhatóan megkezdődik az új OTrT tervezése és ezzel párhuzamosan egy új megyei területrendezési terv kidolgozása egy meghatározásra kerülő új szakmai követelmény-rendszerhez igazodóan.
- **Fejér Megyei Önkormányzat** 34-83/2016 iktatószámú válaszlévelében foglaltak
- **Sümeg Városi Önkormányzat** 1/605-2/2016 iktatószámú válaszlévelében foglaltak

Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése
a Veszprém Megye Területrendezési Terve 2016 évi módosítására
érkezett vélemények közül az alább felsorolt észrevételeket elfogadja és a jóváhagyási
fázis dokumentációját ezek figyelembe vételével készítteti elő:

1. **Belügyminisztérium** BM7375-/2016. iktatószámon kiadott véleménye
2. **Földművelésügyi Minisztérium** JgF/625-6/2016. iktatószámú válaszlevelében felsorolt észrevételek közül az alábbiak:
 - **I. ÁLTALÁNOS ÉSZREVÉTELEK 3. pontjában** javasolják, hogy csak a Balaton-törvény hatályán kívül eső megyei területek ábrázolására kerüljön sor.
A tervlapokon csak a Balaton-törvény hatályán kívül eső megyei területek ábrázolására vonatkozó javaslat önmagában nem kerül elfogadásra, viszont a javaslat tartalmazásának tekintettel, a jóváhagyási fázis tervlapjainak jelmagyarázatában markánsabban kiemelve megjelenik: "További tájékoztató elemek (vonatkozik Veszprém megye Balaton Kiemelt Üdülőkörzetéhez tartozó területére a 2000. évi CXII. törvény szerint)"
A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 12.§ (1) bekezdése értelmében a megye területrendezési terve nem terjedhet ki a kiemelt térségek területére. Veszprém megye területrendezési terve valóban a megye BKÜ területén kívüli részére tehető megállapításokat, azonban szükségesnek tartjuk a megye területének ábrázolását – a kiemelt térségbe tartozó részére vonatkozó törvényi meghatározásokat át véve - további tájékoztató elemként feltüntetve, mind a térségi kapcsolatok biztosítása, mind a megyei identitás erősítése szempontjából.
 - **I. ÁLTALÁNOS ÉSZREVÉTELEK 7. pontjában** jelzett ellentmondás feloldásra kerül
 - **I. ÁLTALÁNOS ÉSZREVÉTELEK 9. pontjában** az Országos Erdőállomány Adattár figyelembe vételével kapcsolatos észrevétel
 - **II. RÉSZLETES ÉSZREVÉTELEK 4. pontjában** a területrendezési terv hatályosulásának kétévenkénti figyelemmel kísérése
 - **II. RÉSZLETES ÉSZREVÉTELEK 6., 12. és 23. pontjában** tett tervezői megállapítások felülvizsgálatra kerülnek
 - **II. RÉSZLETES ÉSZREVÉTELEK 27., 28. és 29. pontjában** tett észrevételek alapján a szükséges korrekciókra sor kerül
3. **Honvédelmi Minisztérium** (HHI/2639-2/2016) iktatószámon kiadott véleménye
4. **Miniszterelnökség** ÉHÁT/263/12/2016 számú válaszában 23. pont alatt észrevétele (erőművekkel kapcsolatban leírtak és a kiserőművek felsorolását tartalmazó melléklet összhangba hozásáról)

5. **Nemzetgazdasági Minisztérium** NGM/15395/2/2016 iktatószámán kiadott véleménye, a jelenleg hatályos Kormányhatározatokra is tekintettel, valamint Veszprém Megyei Jogú Várossal egyeztetett módon
6. **Balaton Fejlesztési Tanács** KD-4/3/2016.K iktatószámán kiadott véleménye, a jelenleg hatályos Kormányhatározatokra is tekintettel
7. **Veszprém Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály** VEG/001/02689-2/2016 iktatószámán kiadott véleménye
8. **Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály** VEB/005/01738-2/2016. iktatószámán kiadott véleménye
9. **Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság** (2497/4/2016.) iktatószámán kiadott véleménye, az Általános észrevételek 2. pont alatti javaslat kivételével, ugyanis ajánlott megyei övezetet nem jelöl ki a folyamatban lévő megyei területrendezési terv módosítása
10. **Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** (Szfvár-0900-6/2016) iktatószámán kiadott véleménye
11. **Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** (9763/2016) iktatószámán kiadott véleménye
12. **Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** (0707-004/2016.) iktatószámán kiadott véleménye
13. **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata** KOZP/369/2016 iktatószámán kiadott véleménye
14. **Hárskút Települési Önkormányzat** 446-3/2016 iktatószámán kiadott véleménye
15. **Magyarpolány Települési Önkormányzat** M.9-15/2016 iktatószámán kiadott véleménye
16. **Pápa Városi Önkormányzat** 01/26-1/2016 iktatószámán kiadott véleménye
17. **Várpalota Városi Önkormányzat** 01/105-1/2016 iktatószámán kiadott véleménye

Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Veszprém Megye Területrendezési Terve 2016 évi módosítására érkezett vélemények közül az alábbi észrevételeket elfogadja és megállapítja, hogy azok a határozat 6. és 7. számú mellékletét képező dokumentumokban már átvezetésre, illetve kijavításra kerültek:

1. **Földművelésügyi Minisztérium JgF/625-6/2016. iktatószámú válaszelevelében felsorolt észrevételek közül az alábbiak:**
 - **I. ÁLTALÁNOS ÉSZREVÉTELEK 1. és 4. pontjában** tett megállapítások intézkedést nem igényelnek.
 - **II. RÉSZLETES ÉSZREVÉTELEK 2. és 3., valamint 7. és 8. pontban** tett észrevételeknek megfelelően javításra került.
 - **II. RÉSZLETES ÉSZREVÉTELEK 10. pontban** tett megállapítás intézkedést nem igényel.
 - **II. RÉSZLETES ÉSZREVÉTELEK 11., 13., 14., 15. valamint 26. pontban** tett észrevételeknek megfelelően javításra került.
 - **II. RÉSZLETES ÉSZREVÉTELEK 24. pontban** tett megállapítás intézkedést nem igényel. A vízvédelmi övezetek jelentősen korlátozást új beépítésre szánt területek kijelölésekor, a vonatkozó szabályok szerint.
 - **II. RÉSZLETES ÉSZREVÉTELEK 25. pontban** tett megállapítás intézkedést nem igényel. A területi mérleg az OTRT szabályoknak való megfeleltetést hivatott igazolni.
 - **III. STRATÉGIAI KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT (SKV) 1. pontban** tett megállapítás intézkedést nem igényel.
2. **Miniszterelnökség ÉHÁT/263/12/2016 iktatószámú válaszelevelében felsoroltak, kivéve a 16. és 18., valamint 23. pontban tett észrevételek. (A 16. pontban tett észrevétel elírás, a 18. pont az időközbeni jogszabályváltozás szerint került átvezetésre, míg a 23. pont észrevétele a jóváhagyási fázis dokumentumánál kerül majd figyelembe vételre.)**

Készült a
Veszprém Megyei Önkormányzat
megbízásából



VESZPRÉM MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVE MÓDOSÍTÁS

- ELŐKÉSZÍTŐ ÉS JAVASLATTEVŐ FÁZIS -

*a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 15/2016.(III.9.) MÖK határozata szerinti
egyeztetési dokumentáció javított anyaga a Miniszterelnökség 2016. június 29-én kelt észrevételei és
a 2016. július 21-i egyeztetés alapján*

Projektgazda:

CH-IMPERIÁL Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Zrt.

A tervet készítette:



**Pest megyei Terület-, Település-, Környezet
Tervező és Tanácsadó Kft.**

1085. Budapest, Kőfaragó u. 9.
Tel: 267 05 08, 267 70 78 Fax: 266 75 61
E-mail: pestterv@pestterv.hu
www.pestterv.hu

2016. augusztus

TARTALOM

1. BEVEZETÉS	3
2. MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI RENDELET	7
2.1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének/2016.(.....) számú rendeletere Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről	7
3. MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT	28
3.1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének/2016.(.....) számú határozata a területrendezési intézkedési javaslatról	28
4. MEGALAPOZÓ MUNKARÉSZEK	30
4.1. Vizsgálatok összegzése	30
4.2. A megyei területrendezési terv módosításának indoklása.....	30
4.3. Településhálózat	35
4.4. Közlekedési hálózatok	39
4.5. Közműhálózatok	41
4.6. Vízgazdálkodás	42
4.7. Természet- és tájvédelem	42
4.8. Táj terhelhetősége.....	43
4.9. Az Országos Területrendezési Terv és Veszprém Megye Területrendezési Terve módosításának összhangja	45
4.10. Tervezői Nyilatkozat	48
5. TERÜLETI (KÖRNYEZETI, TÁRSADALMI, GAZDASÁGI) HATÁSVIZSGÁLAT	49
5.1. A területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat kidolgozásának ismertetése.....	49
5.2. A tervmódosítás ismertetése és céljainak összevetése más megegyező szintű tervek, koncepciók, programok céljaival	50
5.3. A célok hatásainak tételes elemzése azok megvalósulása illetve meg nem valósulása esetén.....	53
5.4. Javaslat környezeti, társadalmi, gazdasági szempontú intézkedésre.....	61
5.5. Összefoglalás	62

1. BEVEZETÉS

Veszprém megye hatályos területrendezési tervét 2010-2011 között a PESTTERV Kft tervezőgárdája a készítette a VÁTI Kht által 2005-ben készített terv felülvizsgálatával és módosításával az akkor érvényes tartalmi követelmények figyelembevételével.

A terv egységes szerkezetbe foglalt anyaga az 5/2011. (II.28.) megyei önkormányzati rendelettel került el fogadásra. Veszprém megye területrendezési tervének megyei szabályozási ajánlásairól a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 15/2011. (II.24.) MÖK határozata, míg a területrendezési intézkedési javaslatról a 16/2011. (II.24.) MÖK határozata szól. **A tervről szóló rendelet 2011-ben lépett hatályba.**

A megyei területrendezési terv a jóváhagyása időszakában hatályos Országos Területrendezési Terv (OTrT) figyelembevételével határozta meg a megye szerkezetének, területhasználatának és területi szabályozásának rendszerét. Ezzel a megyei terv a települések által készített településrendezési tervek készítése számára olyan keretet adott, amelynek helyi szintű betartása esetén a településszerkezet alakításában, illetve az egyes területek felhasználásában biztosítottá vált az országos, a térségi (megyei) és a helyi érdekek összehangolt érvényesülése.

A megyei területrendezési terv módosítását az indokolja, hogy az Országgyűlés 2013. december 9 -én el fogadta az OTrT törvény módosítására irányuló javaslatot, a módosított törvény pedig 2014. január 1-jén hatályba lépett.

A 2014-ben módosított Országos Területrendezési Terv jelentős mértékben átalakította az ország térszerkezetére és területhasználati rendszerére vonatkozó korábbi terveket, szabályokat.

A hatályos szabályozás szerint a megyei területrendezési terveket az OTrT törvénynek az egyes törvények területrendezéssel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi CCXXIX. törvénnyel (a továbbiakban: MTv.) megállapított rendelkezéseivel a megyei területrendezési terveket 2017. december 31-ig összhangba kell hozni.

Tekintettel arra, hogy az Országgyűlés már a 2008. évi LVII. törvénnyel módosította a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról szóló törvényt (Btv.), már akkor egyértelművé vált, hogy Veszprém Megye Területrendezési Tervének területi hatálya mely települési körre terjedhet ki.

Jelen módosítás tárgya és területe fentiek értelmében Veszprém megye Balatoni Kiemelt Üdülőkörzeten kívüli területe.

A megyei területrendezési terv módosítására - *közbeszerzési eljárás eredményeként* - a CH-IMPERIÁL Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Zrt. kapott megbízást. PESTTERV Kft CH-IMPERIÁL Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Zrt. alvállalkozójaként vesz részt a szakmai anyagok kidolgozásában.

A tervezés Veszprém Megye Közgyűlése által időközben elfogadott megyei fejlesztési koncepció célkitűzései figyelembevételével, a területfejlesztési koncepciók, programok és a területrendezési tervek készítéséről és tartalmi követelményeiről szóló új kormányrendelet előírásai betartásával folyt annak érdekében, hogy a módosított terv minél teljesebben szolgálhassa a megyei érdekeket.

A megyei területrendezési terv 2016 év i m ódosítása m egalapozásánál figyelembevételre kerültek:

- o a megyei területrendezési terv hatálya alá tartozó **települések időközben elfogadott (vagy m ódosított) településszerkezeti t ervei**, amelyek adott t t település fejlesztési céljainak figyelembevételével kerültek megfogalmazásra és elfogadásra. E települési területi jövőképek összességének az országos és t érsgiel emekkel v aló szintetizálása bi ztosítja, hogy y a megyei t területrendezési t erv ér vényesíteni és szintetizálni tudja az országos, a térségi és a helyi érdekeket. A településszerkezeti tervek l ehatárolásain alapul a megyei s zerkezeti t ervben a települési t érségek lehatárolása (ez bi ztosítja a z ös szhangot a hel yi t településfejlesztési és r endezési döntésekkel)
- o azok a **megalapozott településfejlesztési szándékok és tervek**, amelyeket a települési önkormányzatok a 2016. február 23-én és 24-én megtartott térségi egyeztetéseken megfogalmaztak (az előzetesen a megyei honlapra felkerült megyei szerkezeti terv munkaközi változata területfelhasználási lehatárolásai tekintetében)
- o valamint az ok **az ága zati ada tszolgáltatások**, am elyekkel az e gy es ágazatok (a vonatkozó k ormányrendeletben m eghatározott t artalom bi ztosításával) segítették a megyei terv módosítását (elsősorban az egyes övezetek lehatárolását).

Ágazati adatszolgáltatások: a 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet szerint az előzetes adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervektől

- o Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal a kiváló és a jó termőhelyi adottságú szántóterületek lehatárolása
- o a megyei kormányhivaltól a kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek lehatárolása
- o a For ster Gyula N emzeti Örökségvédelmi és V agyongazdálkodási Központtól a világörökségi és a v ilágörökség v árományos t erületek lehatárolása
- o az Országos Vízügyi Főigazgatóságtól az országos vízminőségvédelmi területek, a na gyvízi meder, a s zükségtározók és a rendszeresen belvízjárta területek lehatárolása
- o a Honvédelmi Minisztériumtól a k iemelt fontosságú honv édelmi t erületek és a honvédelmi területek lehatárolása
- o a természetvédelemért felelős minisztertől az ökológiai hál ózat részét képező magterület, ökológiai folyosó és pufferterület, v alamint a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezet lehatárolása
- o a Földmérési és Távérzékelési Intézettől az erdőtelepítésre javasolt területek lehatárolása
- o a kormányhivatal részét képező bányafelügyeletről az ásványi nyersanyagvagyon terület és a földtani veszélyforrás területe lehatárolása

Bár nem ér inti j elen t ervmódosítás t artalmát, a k eretfeltételek t ovábbi át alakítása v onatkozásában ér demes rögzíteni, hogy az építésügy átalakítását célzó intézkedési tervről és a hozzá kapcsolódó feladatokról s zóló **1567/2015. (IX. 4.) Korm. határozat 2017 év végére új területrendezési, településfejlesztési és -rendezési tervrendszert irányoz elő**, így jelen területrendezési tervi módosítás előre láthatóan 2018-ig lesz hatályban.

Ezzel kapcsolatosan megfogalmazott kormányzati feladatok és vállalások:

A területrendezési tervek és a településrendezési eszközök egymásra épülő rendszerének hatékonysága növelése, a 2014–2020-as európai uniós programozási időszakban megvalósuló

fejlesztések elősegítése, a Modern Városok Program támogatása, valamint az ágazati célok területi koordinációja érdekében ki kell dolgozni:

- a területrendezési tervek **egy időben történő készítésének és elfogadásának** jogszabályi feltételeit,
- **a területrendezési tervek** és településrendezési eszközök **új tartalmi követelményrendszerét** összhangban a terület- és településfejlesztési tervezéssel,
- a közösségi tervezés és a lakosság véleményezésbe történő bevonása ösztönzésének új, hatékony módszertanát.

Határidő: 2015. december 15.

Az egymásra épülő tervhierarchia megteremtése érdekében el kell készíteni a területrendezési tervek módosításához a településrendezési tervezéssel szinkronban lévő **állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázist**, az állami topográfiai térképi adatbázist az állami távérzékelési adatbázist és ezek **ingyenes szolgáltatását a tervezéshez**.

Összhangban az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptióval

- el kell készíteni az új tervezési rendszerben az ország és a kiemelt térségek területrendezési tervét,
- **koordinálni és finanszírozni kell a megyei területrendezési tervek módosítását,**

Határidő: 2017. december 15.

- biztosítani kell az új tervezési rendszerben készülő területrendezési tervek, valamint a településfejlesztési dokumentumok és a településrendezési eszközök egységes digitális felületen történő egyeztetését.

Határidő: 2016. december 15.

A balatoni fejlesztéseket támogató új tervrendszer

- a Balaton kiemelt üdülőkörzetben meg kell teremteni a partvonal-szabályozási és vízpart-rehabilitációs tervezés területrendezési tervbe történő integrálásának és egyszerűsítésének jogszabályi feltételeit.

Határidő: 2015. december 15.

- el kell készíteni a Balaton kiemelt üdülőkörzet új területrendezési tervét

Határidő: 2017. december 15

A kormányhatározatban rögzített feladatok és határidők figyelembevételével már 2016-ban meghatározásra kerülnek azok az új tartalmi követelmények, amelyek a hatályos szabályozásnál hatékonyabban biztosítják a területfejlesztés és a területrendezés eszközkészlete összehangolását, a megyei sajátosságok és érdekek érvényesülésének lehetőségét, valamint fejlesztési célterületek kijelölésével a tervezett fejlesztések megvalósulásának elősegítését. Ez a változás esélyt ad arra, hogy a Megyei Területrendezési Terv következő (előre láthatóan 2018 évi) módosítása már túlmutatva az OTvT törvény kötelező érvényesítésén, önálló szabályozási eszközkészletet felvonultató területi terv lehessen.

2017-ben elkészül az az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis, (az állami topográfiai térképi adatbázis), amely a területrendezési és a településrendezési tervezés számára egyaránt hiteles és egymással kompatibilis alaptérképet biztosít.

A jelen módosítást előkészítő munka eredményei felhasználásával elkészült Veszprém Megye Területrendezési Terve módosítása tervezete.

A jóváhagyásra kerülő munkarészek:

- a Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Megyei Területrendezési Tervről szóló rendeletének tervezetét a kapcsolódó szöveges és térképi mellékletekkel együtt,
- a Megyei Önkormányzat Közgyűlésének határozat tervezetét a Megyei Területrendezési Terv módosítása érvényesítéséhez szükséges intézkedésekről.

Alátámasztó, indokló munkarészek:

- a Megyei Területrendezési Terv jóváhagyásra kerülő munkarészei alátámasztásaként és kiegészítéseként - *a területi követelményekben meghatározott téma-területekre vonatkozó – összefoglaló (a módosítások tartalmára koncentráló) műleírásokat,*
- valamint a terv módosítása keretében érvényesített változásokról szóló társadalmi-, gazdasági- és környezeti hatásvizsgálat tervezetét.

Külön kötet tartalmazza a tervmódosítás „környezeti értékelését”, a külön jogszabályban rögzítetteknek megfelelően elindított „környezeti vizsgálati eljárás” első eredményeinek bemutatását.

A megyei területrendezési terv sajátossága a megyei jogú város Veszprémmel kapcsolatos tervi tartalom. A területfejlesztésről és területrendezésről szóló törvény úgy fogalmaz, hogy a megyei területrendezési tervet a megyei jogú városokkal egyeztetett módon kell elkészíteni. Ezért jelen a szerkezeti tervi elemek (és területfelhasználás) vonatkozásában a megyei jogú város hatályos településszerkezeti tervvel megegyező tartalmú. Ugyanakkor a megyei területrendezési terv módosítása tartalmazza (és lehatárolja) azokat az övezeteket, amelyeket az OTvT törvény voltából következően Veszprém vonatkozásában is érvényesíteni kell a településrendezési tervezések és eljárások során. Mivel a megyei Közgyűlés rendeletével elfogadásra kerülő megyei tervi módosítás nem tartalmazhat a megyei jogú város vonatkozásában az OTvT tartalmán túl kiegészítő kötelező elemeket, jelen módosítás nem határol le újabb, (úgynevezett) megyei övezeteket. *(A határozattal elfogadásra kerülő megyei területrendezési ajánlások a zonban - jellegükből adódóan - a megyeszékhely tervezésénél is hasznosíthatóak.)*

A megyei Közgyűlés a terv, a hatásvizsgálat és a „környezeti vizsgálat” együttes ismeretében dönt majd a terv módosításáról. A megyei területrendezési terv végleges dokumentációja a jóváhagyást követően kerül majd dokumentálásra és megküldésre mindazon kormányzati-, önkormányzati és társadalmi szervezetek számára, a kik részt vesznek a tervezési-, egyeztetési eljárásban és akik szerepet vállalnak a tervben rögzítettek érvényesítésében.

A tervezési folyamat végén elfogadásra kerülő megyei területrendezési tervmódosítás elsősorban a további településrendezési tervezés számára fogalmazza meg azokat a regionális szempontokat és kereteket, amelyeknek érvényesítésével a területi folyamatok kedvező irányú befolyásolása biztosítható.

2. MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

2.1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének/2016.(.....) számú rendelete Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről

Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XL. törvény 12. § (1) bekezdés c) pontja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. § (1) bekezdés és a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009.(X. 6.) Korm. rendelet 10. § alapján és a véleményezésre jogosult szervek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

A tervezet bekeretezett kis dőltbetűs szövegrészei nem alkotják majd a rendelet részét, azok az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény – 2016-ban hatályos – szövegének idézetei és a megyei rendeletben foglalt fogalmak és szabályok megértését könnyítik.

I. fejezet ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A rendelet célja

1. § A rendelet célja, hogy meghatározza Veszprém megye egyes térségei területfelhasználásának feltételeit, a műszaki infrastrukturális hálózatok összehangolt térbeli rendjét, tekintettel a fenntartható térségfejlődésre, valamint a területi, táji, természeti, ökológiai és kulturális adottságok, értékek megőrzésére, illetve természeti erőforrások védelmére, és fenntartható használatára.

A rendelet területi hatálya

2. § A rendelet hatálya Veszprém Megye közigazgatási területéből a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területén kívüli területekre terjed ki. A rendelet hatálya alá tartozó települések felsorolását jelen rendelet 1.1. számú melléklete tartalmazza.

A területrendezés során alkalmazott fogalmak meghatározása az OTvT törvény 2. § figyelembevételével:

1. **ásványi nyersanyagvagyon-terület:** kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben megállapított övezet, amelyben a megállapított bányatelekkel lefedett és bányatelekkel le nem fedett, az állam kizárólagos tulajdonát képező, az Országos Ásványanyag Nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területei találhatók,

2. **egyedi építmények:** a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerint a szerkezeti tervben megállapított és alkalmazott építmények,

3. **elsődrendű árvízvédelmi fővédvonal:** három vagy több települést érintő, fővédelmi művé nyilvánított árvízvédelmi töltés, továbbá a folyó nyílt ártérében fekvő település árvízmentesítését szolgáló körtöltés,

4. **építmények által igénybe vett térség:** az országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe a műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények tartoznak,

5. **erdőtelepítésre javasolt terület:** kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben megállapított övezet, amelybe azok a többnyire gyenge termőképességű mezőgazdasági területek tartoznak, amelyeknél gazdasági, vidékfejlesztési vagy környezetvédelmi szempontok indokolják az erdők létesítését, és azt természetvédelmi vagy termőhelyi okok nem zárják ki,

6. **erdőgazdálkodási térség:** országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe olyan meglévő erdőterületek és erdőtelepítésre alkalmas területek tartoznak, amelyeknek erdőgazdálkodásra való alkalmassága termőhelyi viszonyaik alapján kedvező és az erdőtelepítés környezetvédelmi szempontból is szükséges vagy indokolt,

7. **erőmű:** a villamos energiáról szóló törvényben meghatározott, egy telephelyen lévő - szélerőműpark esetében egy csatlakozási pontnál jelentkező - 50 MW és annál nagyobb villamosenergia-termelő építmény,
8. **földtani veszélyforrás területe:** kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben megállapított övezet, amelybe a lejtős tömegmozgásokkal, egyéb kedvezőtlen mérnökgeológiai adottságokkal és építésföldtani kockázatokkal jellemezhető területek, továbbá az emberi tevékenység hatására jelentkező vagy felerősödő kedvezőtlen földtani folyamatokkal és vízárással összefüggő földtani veszélyek által érintett területek tartoznak,
9. **határmetszés:** közút, vasút vagy vízi út magyar államhatáron történő átlépési pontja,
10. **honvédelmi terület:** kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben megállapított övezet, amely a Magyar Honvédség alapfeladatai rendeltetésszerű, szakszerű és jogszerű ellátásához szükséges építmények elhelyezésére vagy ilyen tevékenységek végzésére szolgál,
11. **jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete:** az országos területrendezési tervben megállapított, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben alkalmazott övezet, amelybe jó növénytermesztési feltételekkel rendelkező szántóterületek tartoznak,
12. **kiemelt fontosságú honvédelmi terület:** országos területrendezési tervben megállapított, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben alkalmazott övezet, amelyben a Magyarország védelmi képességeit alapvetően meghatározó vagy a NATO-tagságból eredő, valamint a nemzetközi szerződéseiben vállalt kötelességei teljesítéséhez szükséges építmények elhelyezésére vagy ilyen tevékenységek végzésére szolgáló területek találhatók,
13. **a kiemelt térség és a megye szerkezeti terve:** a térségi területfelhasználás rendszerét, a települések térbeli rendjét, az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és építmények helyét, valamint ezek összefüggéseit a kiemelt térség és a megye területrendezési tervében meghatározó terv,
14. **kiserőmű:** olyan, a villamos energiáról szóló törvényben meghatározott kiserőmű, amelynek névleges teljesítménye az 5 MW-ot eléri, de az 50 MW-ot nem haladja meg, ideértve a szélerőműparkot is,
15. **kiváló termőhelyi adottságú erdőterület:** országos területrendezési tervben megállapított, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben alkalmazott övezet, amelybe az őshonos fafajokból álló erdőtürsülések fenntartására leginkább alkalmas és az erdő hármass rendeltetését - védelmi, gazdasági, közjóléti - egymással összhangban a legmagasabb szinten biztosítani képes erdőterületek tartoznak,
16. **kiváló termőhelyi adottságú szántóterület:** az országos területrendezési tervben megállapított, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben alkalmazott övezet, amelybe kiváló növénytermesztési feltételekkel rendelkező szántóterületek tartoznak,
17. **magterület:** kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben megállapított övezet, amelybe olyan természetes vagy természetközeli élőhelyek tartoznak, amelyek az adott területre jellemző természetes élővilág fennmaradását és életkörülményeit hosszú távon biztosítani képesek és számos védett vagy közösségi jelentőségű fajnak adnak otthont,
18. **mezőgazdasági térség:** országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelyben elsősorban mezőgazdasági művelés alatt álló területek találhatók,
19. **műszaki infrastruktúra-hálózat:** a területrendezési tervekben megállapított és alkalmazott nyomvonal jellegű építmények összessége, amelybe
a) a közlekedési infrastruktúra-hálózatok elemei, így a gyorsforgalmi út, a főút, a mellékút, az országos törzshálózati, regionális és egyéb vasúti pálya, valamint a kerékpárút,
b) az energetikai infrastruktúra-hálózatok elemei, így a villamosenergia-átviteli és elosztó hálózat távvezeték elemei, a széndioxid-szállítóvezeték, a földgázszállító vezeték, a kőolajszállító vezeték, valamint a termékvezeték,
c) a vízi létesítmények közül az országos és térségi jelentőségű csatornák, valamint az elsőrendű és másodrendű árvízvédelmi fővédvonal tartozik
20. **az ország szerkezeti terve:** az országos területfelhasználás rendszerét, a települések térbeli rendjét, az országos műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét, valamint ezek összefüggéseit az országos területrendezési tervében meghatározó terv,
21. **országos jelentőségű csatorna:** olyan csatorna, amelyben az átvezethető vízmennyiség az 1 millió m³/évet meghaladja,
23. **országos kerékpárút-törzshálózat:** országos területrendezési tervben megállapított, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben alkalmazott műszaki infrastruktúra-hálózat, amelybe az országos jelentőségű turisztikai célpontokat érintő, hálózatként kialakított kerékpáros útvonalak tartoznak,
24. **országos ökológiai hálózat:** országos területrendezési tervben megállapított övezet, amelybe az országos jelentőségű természetes és természetközeli területek, valamint az azokkal kötött kapcsolatot teremtő ökológiai folyosók egységes, összefüggő rendszere tartozik, és amelynek részei a magterületek, az ökológiai folyosók és a puffertérületek,
25. **országos vízminőség-védelmi terület:** országos területrendezési tervben megállapított, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe a felszíni és felszín alatti vizek, az emberi fogyasztásra, használatra szánt vizek és a vízkivételi művek, továbbá a halak életfeltételeinek biztosítása érdekében kijelölt vizek megóvását szolgáló védelem alatt álló területek tartoznak,

26. **ökológiai folyosó:** kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben megállapított övezet, amelybe olyan területek - többnyire lineáris kiterjedésű, folytonos vagy megszakított élőhelyek, élőhelysávok, élőhelymozaikok, élőhelytöredékek, élőhelyláncolatok - tartoznak, amelyek döntő részben természetes eredetűek, és amelyek alkalmasak az ökológiai hálózathoz tartozó egyéb élőhelyek (magterületek, puffterületek) közötti biológiai kapcsolatok biztosítására,
27. **pufferterület:** kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben megállapított övezet, amelybe olyan rendeltetésű területek tartoznak, amelyek megakadályozzák vagy mérséklék azoknak a tevékenységeknek a negatív hatását, amelyek a magterületek és az ökológiai folyosók állapotát kedvezőtlenül befolyásolhatják vagy rendeltetésükkel ellentétesek,
28. **rendszeresen belvízjárta terület:** kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben megállapított övezet, amelybe a sík vidéki vagy enyhe lejtéviszonyokkal rendelkező területek azon mélyebb részei tartoznak, ahol a helyi csapadék egy része átmeneti vízfelesleg formájában, nagyobb mennyiségben és gyakorisággal összegyűlik,
29. **szélérőműpark telepítéséhez vizsgálat alá vonható terület:** megyei területrendezési tervekben ajánlott övezet, amely azon területeket jelöli, amelyek a szélérőműpark telepítésére a természeti, a táji, a kulturális adottságok és értékek megőrzése mellett, a természeti erőforrások védelme szempontjából a leginkább alkalmasak,
30. **szén-dioxid-szállítóvezeték:** a szén-dioxidnak a tárolóhelyre történő eljuttatását lehetővé tevő csővezeték, beleértve a kapcsolódó nyomásfokozó állomásokat is,
31. **tanyás térség:** ajánlott övezet, amelyet egyes kijelölt megyék területrendezési terve tartalmazhat,
32. **tájrehabilitációt igénylő terület:** a megyei területrendezési tervekben ajánlott övezet, amelybe jelentős területi kiterjedésű, esetenként több települést érintő felhagyott ipari és bányászati üzemi területek, továbbá az ipari és bányászati tevékenység okozta tájsebek - zagytározók, meddőhányók, ipari hulladéklerakók - tartoznak,
- 32a. **tájképi segítség:** tájban előforduló és vizuálisan összetartozónak tekinthető természetes és antropogén tájlemek együttese, amely a látvány szempontjából meghatározott karakterrel jellemezhető,
- 32b. **tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület:** országos területrendezési tervben megállapított, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben alkalmazott övezet, amelybe a természeti adottságok, rendszerek, valamint az emberi tevékenység kölcsönhatása, változása következtében kialakult olyan területek tartoznak, amelyek a táj látványa szempontjából sajátos és megkülönböztetett fontosságú, megőrzésre érdemes esztétikai jellemzőkkel bírnak,
33. **települési térség:** országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe a település belterülete, valamint a belterületen kívüli beépített és beépítésre szánt területek tartoznak,
34. **térség:** a területrendezés szempontjából megkülönböztetett területi egység, amelyre vonatkozóan a területrendezési terv előírásokat határoz meg,
35. **térségi övezet:** országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben alkalmazott, sajátos jellemzőkkel rendelkező - a térségi területfelhasználási kategóriáktól függetlenül lehatárolt - területi egység, amelyben az e törvényben és a külön jogszabályokban meghatározott előírásokat kell alkalmazni,
36. **térségi ár vízi kockázatkezelési terület:** megyei területrendezési tervben ajánlott övezet, amelybe azok a területek tartoznak, amelyek ár vízvédelmi szempontból egy séges kezelést igényelnek, vagy a kockázatkezelés szempontjából elkülöníthetőek,
37. **térségi területfelhasználási kategória:** országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben alkalmazott, a térségben jellemző területfelhasználásnak megfelelően lehatárolt területi egység,
38. **10 millió m³-t meghaladó térfogatú, vízkár-elhárítási célú tározási fejlesztési lehetőségek:** olyan vízkár-elhárítási célú tározók, amelyek befogadó kapacitása a fejlesztést követően a 10 millió m³-t meghaladja,
39. **v egyes területfelhasználási térség:** országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, ahol a mezőgazdaságnak és erdőgazdaságnak egyaránt meghatározó szerepe van, és a mezőgazdasági területek és erdőterületek mozaikossága jellemző,
40. **veszélyeshulladék-égetőmű:** olyan hulladékkezelő létesítmény, amelyben a hulladékok égetésének műszaki követelményeiről, működési feltételeiről és a hulladékégetés technológiai kibocsátási határértékeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott feltételek szerint veszélyes hulladékot égetnek,
41. **veszélyeshulladék-lerakó:** veszélyes hulladék lerakással történő ártalmatlanítására szolgáló hulladékkezelő létesítmény,
42. **világörökségi és világörökségi várományos terület:** országos területrendezési tervben megállapított, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben alkalmazott övezet, amelybe a világ kulturális és természeti örökségének védelméről szóló, az Egyesült Nemzetek Oktatási, Tudományos és Kulturális Szervezete Általános Konferenciájának ülésén Párizsban, 1972. november 16-án elfogadott egyezmény kihirdetéséről szóló 1985. évi 21. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a világ kulturális és természeti örökségének védelméről szóló egyezmény szerinti világörökségi listára felvett területek, valamint a világörökségi helyszínek szakmai feltételeinek megfelelő azon területek tartoznak, amelyeket Magyarország mint részes állam nevében jogszabály által felhatalmazott testület kiválasztott arra, hogy a világörökségi listára jelöltek legyenek,
43. **vízgazdálkodási térség:** országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe Magyarország felszíni vízrajzi hálózata (vízfolyások és tavak) és parti sávja tartozik.

II. fejezet A MEGYE TÉRSÉGI SZERKEZETI TERVE

3. § /1/ A megye Térségi Szerkezeti Tervét M=1:100.000 méretarányban a rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

/2/ A Térségi Szerkezeti Terv szerint meghatározott megyei területfelhasználási kategóriák

- o erdőgazdálkodási térség,
- o mezőgazdasági térség,
- o vegyes területfelhasználású térség,
- o települési térség,
- o vízgazdálkodási térség,
- o építmények által igénybe vett térség.

Az OTRT 6. § (1) Az országos területfelhasználási kategóriákon belül a kiemelt térségi és megyei területfelhasználási kategóriák kijelölése során a következő szabályokat kell alkalmazni:

- a) az erdőgazdálkodási térséget legalább 75%-ban erdőgazdálkodási térség kategóriába kell sorolni;
- b) a mezőgazdasági térséget legalább 75%-ban mezőgazdasági térség kategóriába kell sorolni;
- c) a vegyes területfelhasználású térséget legalább 75% -ban mezőgazdasági, erdőgazdálkodási vagy vegyes területfelhasználású térség kategóriába kell sorolni;
- d) a települési térséget legalább 75%-ban települési térség kategóriába kell sorolni;
- e) a vízgazdálkodási térséget legalább 90%-ban vízgazdálkodási térség kategóriába kell sorolni;
- f) az építmények által igénybe vett térség más térségi területfelhasználási kategóriába nem sorolható.

(2) A kiemelt térségi és megyei területfelhasználási kategóriákon belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során a következő szabályokat kell alkalmazni:

- a) az erdőgazdálkodási térséget legalább 85%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni;
- b) a mezőgazdasági térséget legalább 85%-ban mezőgazdasági terület, beépítésre szánt különleges honvédelmi terület, beépítésre nem szánt különleges honvédelmi terület vagy természetközeli terület területfelhasználási egységbe kell sorolni, a térségben nagyvárosias lakóterület és vegyes terület területfelhasználási egység nem jelölhető ki;
- c) a vegyes területfelhasználású térséget legalább 85%-ban mezőgazdasági terület, erdőterület vagy természetközeli terület területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó részen nagyvárosias lakóterület kivételével bár mely települési területfelhasználási egység jelölhető;
- d) a települési térség bármely települési területfelhasználási egységbe sorolható;
- e) a vízgazdálkodási térséget legalább 85%-ban vízgazdálkodási terület vagy természetközeli területfelhasználási egységbe kell sorolni;
- f) az építmények által igénybe vett térséget az adott építmény jellege szerinti települési területfelhasználási egységbe kell sorolni.

(3) Az országos területfelhasználási kategóriákra vonatkozó szabályoknak a kiemelt térség vagy a megye területére vetítve, a kiemelt térségi és megyei területfelhasználási szabályoknak a település közigazgatási területére vetítve kell teljesülniük.

A területfelhasználásra vonatkozó általános szabályok (a hatályos OTRT szerint)

7. § (1) Az Országos Erdőállomány Adattár szerint erdőterületnek minősülő területet a településrendezési eszközökben legalább 95%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni.

(2) A közlekedési, az elektronikus hírközlési, továbbá az energetikai vonalas infrastruktúra-hálózatok erdőterületen áthaladó szakaszai mellett csak a forgalom lebonyolítását és biztonságát, az elektronikus hírközlés működését, illetve a villamos energia és más energiahordozók továbbítását közvetlenül szolgáló építmények helyezhetők el.

8. § (1) Borvidéki település szőlő termőhelyi katasztere I-II. oszta területéhez tartozó földrészlet - a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével - beépítésre szánt területté nem minősíthető.

(2) Az Országos Gyümölcs Termőhelyi Kataszter I. és II. osztályú területéhez tartozó földrészlet - a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével - beépítésre szánt területté nem minősíthető.

Az országos műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények elhelyezésére vonatkozó szabályok (a hatályos OTRT szerint)

9. §(1) Az országos jelentőségű közlekedési infrastruktúra-hálózatok térbeli rendjét és az országos jelentőségű építmények elhelyezkedését a 2. számú melléklet, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolását pedig az 1/1-7. számú mellékletek tartalmazzák.

(1a) A közút számozásának nem közlekedésfejlesztési célból történő megváltoztatása az 1/1. és a 2. melléklet tartalmát nem érinti.

(2) Az erőművek elhelyezkedését a 2. számú melléklet, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolását pedig az 1/8. számú melléklet tartalmazza.

(3) A villamosenergia-átviteli hálózat távvezetékait, továbbá a nemzetközi és hazai szénhidrogén szállítóvezetékek térbeli rendjét a 2. számú melléklet, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolását pedig az 1/9-10. számú mellékletek tartalmazzák.

(4) Az országos jelentőségű vízi létesítmények térbeli rendjét a 2. melléklet, az országos jelentőségű vízi létesítmények felsorolását az 1/11. melléklet tartalmazza.

(5) A kiemelt térségek és a megyék területrendezési terveinek készítése során

a) az országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és az egyedi építmények helyét a tervben meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell meghatározni,

b) az országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatoknak a tervezési területre vetített hossza legfeljebb $\pm 10\%$ -kal térhet el az ország szerkezeti tervében megállapított nyomvonalváltozattól, kivéve, ha a területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat alapján lefolytatott területrendezési hatósági eljárás szerint nagyobb eltérés indokolt.

(6) A településrendezési eszközök készítése során

a) az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és az egyedi építmények helyét a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell meghatározni,

b) az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatoknak a település közigazgatási területére vetített hossza legfeljebb $\pm 5\%$ -kal térhet el a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek szerkezeti tervében megállapított nyomvonalváltozattól, kivéve, ha a területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat alapján lefolytatott területrendezési hatósági eljárás szerint nagyobb eltérés indokolt.

(7) Az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok nyomvonalának meghatározásánál biztosítani kell a szomszédos megyék és települések határán a folyamatos kapcsolódás lehetőségét.

9/A. § A kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben szereplő regionális és egyéb vasúti pályák közül azok területét, amelyen a közszolgáltatás szünetel vagy megszűnt, a településszerkezeti tervben beépítésre nem szánt közlekedési terület területfelhasználási egységbe kell sorolni.

10. § (1) Az 1/5-1/7. mellékletekben szereplő országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét érintve, az országos szerkezeti terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.

(2) Az 1/1-1/4. mellékletekben szereplő országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét - térség esetén a megjelölt település közigazgatási területét vagy annak 10 km-es körzetét - érintve, az országos szerkezeti terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.

(3) Az 1/8-10. számú mellékletekben szereplő országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét - térség esetén a megjelölt település közigazgatási területét vagy annak 25 km-es körzetét - érintve, az országos szerkezeti terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.

(4) Az 1/11. melléklet 1. pontjában szereplő Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározókat az ott felsorolt települések közigazgatási területét - térség esetén a megjelölt települések közigazgatási területét vagy annak 25 km-es körzetét - érintve, az országos szerkezeti terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.

11. § A bányatelek megállapítás akkor engedélyezhető, ha összhangban van a megyei területrendezési tervvel és az érintett település településrendezési eszközeivel.

III. fejezet TÉRSÉGI ÖVEZETI SZABÁLYOK

4. § /1/ A megye Térségi Övezeteinek területét M=1:100.000 méretarányban a rendelet 3.1.-3.16. mellékletei tartalmazzák az alábbiak szerint

Térségi övezetek

Magyei területrendezési tervben lehatárolt országos övezetek:

- o kiváló termőhelyi adottságú szántóterület,
- o jó termőhelyi adottságú szántóterület,
- o kiváló termőhelyi adottságú erdőterület,
- o tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület,
- o világörökségi és világörökségi várományos terület,
- o országos vízminőség-védelmi terület,
- o nagyvízi meder és a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók területe,
- o kiemelt fontosságú honvédelmi terület.

Magyei területrendezési tervben lehatárolt megyei övezetek:

- o magterület,
- o ökológiai folyosó,
- o pufferterület,
- o erdőtelepítésre javasolt terület,
- o ásványi nyersanyagvagyon-terület,
- o rendszeresen belvízjárta terület,
- o földtani veszélyforrás területe,
- o honvédelmi terület

AZ ORSZÁGOS ÖVEZETEK

Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete

3.4. számú melléklet

13/A. § (1) Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetében beépítésre szánt terület csak kivételesen, egyéb lehetőség hiányában területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki.

(2) Az övezetben külszíni bányatelket megállapítani és bányászati tevékenységet engedélyezni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet.

Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete

3.5. számú melléklet

13/B. § A településrendezési eszközökben a jó termőhelyi adottságú szántóterület övezetét a mezőgazdasági terület területfelhasználási egység kijelölésénél figyelembe kell venni.

Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete

3.6. számú melléklet

14. § (1) Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki.

(2) Az övezetben külszíni bányatelket megállapítani és bányászati tevékenységet engedélyezni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet.

Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete

3.8. számú melléklet

14/A. § (1) A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete területét a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv és annak alapján a településszerkezeti terv pontosítja.

(2) Az övezet (1) bekezdés szerint pontosított lehatárolása által érintett területre a kiemelt térség és a megye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg helyi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a természeti adottságokhoz igazodó hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.

(3) Az övezet (1) bekezdés szerint pontosított lehatárolása által érintett területre a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat fennmaradása érdekében a helyi építési szabályzatban meg kell határozni a területfelhasználatra és az építmények tájba illeszkedésére vonatkozó szabályokat.

(4) A helyi építési szabályzat az építmények tájba illeszkedésének bemutatására látványterv készítését írhatja elő és a készítésre vonatkozó követelményeket határozhatja meg.

(5) Az övezetben bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni.

(6) Az övezetben a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, erőműveket és kiserőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell elhelyezni.

Világörökségi és világörökségi várományos terület övezete

3.9. számú melléklet

14/B. § (1) A világörökségi és világörökségi várományos terület övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

(2) Az (1) bekezdés szerint lehatárolt világörökségi és világörökségi várományos területen:

a) a területfelhasználás módjának és mértékének összhangban kell lennie a világörökségi kezelési tervben meghatározott célokkal,

b) új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű bányatelek területe nem bővíthető,

c) a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, erőműveket és kiserőműveket a kulturális és természeti örökségi értékek sérelme nélkül, területi egységüket megőrizve, látványuk érvényesülését elősegítve és a világörökségi kezelési tervnek megfelelően kell elhelyezni.

Országos vízminőség-védelmi terület övezete

3.10. számú melléklet

15. § (1) Az országos vízminőség-védelmi terület övezetében keletkezett szennyvíz övezetből történő kivezetéséről és az övezeten kívül keletkezett szennyvizek övezetbe történő bevezetéséről a kiemelt térség és a megye területrendezési tervében rendelkezni kell.

(2) Az övezetbe tartozó települések településrendezési eszközeinek készítése során ki kell jelölni a vízvédelemmel érintett területeket, és a helyi építési szabályzatban az építési övezetre vagy övezetre vonatkozó szabályokat kell megállapítani.

(3) Az övezetben bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni.

5. § (1) országos vízminőség-védelmi terület övezete területére kívülről szennyvíz bevezetése nem történhet.

(2) Az övezetben a tisztított szennyvizek kivezetéséről a gazdasági és műszaki szempontok mérlegelésével gondoskodni kell.

Nagyvízi meder és a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók területének övezete

3.11. számú melléklet

16. § A nagyvízi meder és a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók területének övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki.

Kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezete

3.15. számú melléklet

16/C. § A kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni, és a településszerkezeti tervben beépítésre szánt vagy beépítésre nem szánt különleges honvédelmi terület vagy erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni.

A MEGYEI ÖVEZETEK

Magterület övezete

3.1. számú melléklet

17. § (1) Az övezetben beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha:

a) a települési területet a magterület vagy a magterület és az ökológiai folyosó körülzárja, és

b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

(2) Az (1) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e a

magterület, a magterület és az ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

(4) Az övezetben a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az erőművek és kiserőművek a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával helyezhetők el.

(6) Az övezetben új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthetők, meglévő külszíni művelésű bányatelek nem bővíthetők.

Ökológiai folyosó övezete

3.2. számú melléklet

18. § (1) Az ökológiai folyosó övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha:

a) a települési területet az ökológiai folyosó vagy a magterület és az ökológiai folyosó körülzárja, és

b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

(2) Az (1) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

(4) Az övezetben a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az erőművek és kiserőművek az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával helyezhetők el.

(5) Az övezetben új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthetők, meglévő külszíni művelésű bányatelek nem bővíthetők.

Pufferterület övezete

3.3. számú melléklet

19. § Pufferterületen a településszerkezeti terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben jelölhet ki, ha az a szomszédos magterület vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti.

Erdőtelepítésre javasolt terület övezete

3.7. számú melléklet

19/A. § A településrendezési eszközökben az erdőtelepítésre javasolt terület övezetét az erdőterület területfelhasználási egység kijelölésénél figyelembe kell venni.

Ásványi nyersanyagvagyon-terület övezete

3.12. számú melléklet

19/B. § (1) Az ásványi nyersanyagvagyon-terület övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

(2) Az (1) bekezdés szerint kijelölt területen, a településrendezési eszközökben csak olyan területfelhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el.

Rendszeresen belvíz járta terület övezete

3.13. számú melléklet

23. § A rendszeres belvízjárta terület övezetében új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a vízügyi vagy gazdasági szerv a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul.

Földtani veszélyforrás területének övezete

3.14. számú melléklet

25. § (1) A földtani veszélyforrás területének övezetét a településrendezési eszközökben kell a tényleges kiterjedésnek megfelelően lehatárolni.

(2) Az övezet területén új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a bányafelügyelet a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul.

Honvédelmi terület övezete

3.16. számú melléklet

27/A. § A honvédelmi terület övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni, és a településszerkezeti tervben beépítésre szánt vagy beépítésre nem szánt különleges honvédelmi terület vagy erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni.

6. § (1) Az egyes települések 3. 1.-3.16. számú mellékletek szerinti övezetekkel való érintettségét a rendelet 1. számú függelék tartalmazza.

IV. fejezet ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

7. § (1) E rendelet 2016.-én lép hatályba.

(2) A megyei területrendezési tervet legalább 5 évente felül kell vizsgálni.

Veszprém, 2016.....

Polgárdy Imre
a megyei közgyűlés elnöke

Dr. Imre László
megyei jegyző

Veszprém megyei műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények rendszere
(1.2. – 1.14. számú mellékletek)

1.2. A közúthálózat fő elemei

Gyorsforgalmi utak

- M8: (Ausztria) – Szentgotthárd térsége – **Veszprém** – Enying térsége – Sárbogárd térsége – Dunaújváros – Kecskemét térsége – Szolnok – Füzesabony térsége (M3)
- R83: **Pápa** – Tét – Győr

Főutak

- 8. sz. főút: Székesfehérvár (M7) – **Veszprém (M8)**; Vashosszúfalú (M8) – Vasvár – Körmend – Szentgotthárd – (Ausztria)
- 72. sz. főút: Balatonfűzfő (71. sz. főút) - **Veszprém (8. sz. főút)**
- 73. sz. főút: Csopak (71. sz. főút) - **Veszprém (8. sz. főút)**
- 77. sz. főút: **Veszprém (8. sz. főút)** – Tapolca - Keszthely (71. sz. főút)
- 82. sz. főút: **Veszprém térsége (8. sz. főút) - Zirc** – Győr (M1)
- 83. sz. főút: **Városlőd (M8) - Pápa** – Győr (1. sz. főút)
- 84. sz. főút: Balatonederics (71. sz. főút) – Sárvár - Sopron – (Ausztria)
- 88. sz. főút: Vát (86. sz. főút) – Sárvár (84. sz. főút) – Celldömölk térsége – **Pápa** – Kisbér – Oroszlány térsége – Környe – Tatabánya – Tát (10. sz. főút)
- Rábacsanak térsége (86. sz. főút) - **Pápa (83. sz. főút)**
- **Pápa (83. sz. főút) - Devecser** – Tapolca (77. sz. főút)
- **Devecser – Sümeg** – Keszthely (71. sz. főút)
- **Veszprém térsége (72. sz. főút) - Litér (M8)**

Főutak tervezett településselkerülő szakaszai

- 8. sz. főút: Várpalota
- 82. sz. főút: Veszprém, Eplény, Zirc
- 83. sz. főút: Takácsi
- 84. sz. főút: Sümeg

Országos mellékutak

- **Zirc - Dudar** - Mór/Bodajk - 81.sz. főút
- **Bakonyszentkirály - Dudar - Szápár** - Bakonycsérnye - **Várpalota**
- **Veszprém** – Balatonalmádi (71 sz. főút)
- **Várpalota - Berhida** – Küngös - Balatonfőkajár - Lepsény
- **Nyirád - Halimba - Ajka**
- **Ajka** – Öcs - Pula
- **Ajka - Noszlop**
- **Devecser - Kolontár - Ajka**
- **Somlójenő (M8) - Külsővat (88. sz. főút)**
- **Pápa - Kamond (M8)**
- **Nagygyimót - Bakonykoppány - Bakonybél - Zirc**
- **Bakonykoppány - Lovászpata - Tét**
- **Márkó - Hárskút - Pénzesgyőr**
- **Sümeg** – Zalabér – Zalaegerszeg
- **Pápa keleti elkerülő**

- **Veszprém (8. sz. főút – 82. sz. főút)**

1.3. Vasúthálózat elemei

Egyéb országos törzshálózati vasúti pályák

- 10 Győr (Rendező) – Celldömölk
- 11 Győrszabadhegy - **Veszprém**
- 20 Székesfehérvár – Szombathely
- 25 Boba - Zalaegerszeg - Őriszentpéter – (Szlovénia)
- 26 Balatonszentgyörgy - Tapolca – **Ukk**
- **Hajmáskér** – Balatonfűzfő kapcsolat

Országos vasúti mellékvonal

- 11a **Zirc - Dudar**
- 13 Kőrnye - **Pápa**
- 14 **Pápa** - Csorna
- 27 Lepsény – **Hajmáskér**
- 350 **Ajka – Ajka (Csinger)**
- 351 **Ajka - Ajka (Padragkút)**
- 352 Tapolca - **Zalahaláp**

1.4. A repülőterek besorolása

Egyéb kereskedelmi repülőterek és kereskedelmi repülőtérre fejleszthető repülőterek

- Veszprém-Szentkirályszabadja

Közös felhasználású katonai és polgári repülőtérre fejleszthető repülőterek

- Pápa

1.5. Térségi logisztikai központok

- Veszprém
- Pápa

1.6. A kerékpárút hálózat fő elemei

Országos kerékpárút törzshálózat elemei

- 8. Északnyugat-dunántúli kerékpárút
8.A: Győr – Pannonhalma – **Csesznek – Zirc – Veszprém** – Balatonalmádi –
Balatonfüred – Badacsonytomaj – Szigliget – Keszthely – Hévíz – Zalabér –
Zalaegerszeg – Zalalövő – Őriszentpéter
- 81. Balaton-Rába kerékpárút
Veszprém – Nagyvázsony - Kapolcs – Tapolca - **Sümeg - Somlóvásárhely - Pápa** –
Árpás - Győr

83. Rába-Bakonyalja kerékpárút

Sárvár - Celldömölk – Mersevát - **Pápa**

Térségi kerékpárút hálózat elemei

- Szany – **Egyházaskesző - Pápa**
- **Pápa - Bakonyszücs, Bakonykoppány** - Fenyőfő - Kisbér
- **Sümeg** - Mihályfa - Zalabér
- **Pápa - Ganna - Magyarpolány - Ajka - Halimba** – Taliándörögd - Kapolcs - Monoszló - Zánka
- **Nemeshany - Devecser - Ajka - Városlőd - Szentgál - Bánd - Veszprém**
- **Ajka -Úrkút** – Nagyvázsony – Vászoly - Balatonszőlős - Balatonfüred - Tihany komp
- **Bakonykoppány - Bakonybél - Zirc - Jásd - Szápár** - Bodajk
- Balatonfűzfő - **Berhida - Várpalota** - Bakonykúti
- **Veszprém** – Balatonfüred
- Celldömölk – Jánosháza - **Rigács -Sümeg**
- **Somlószőlős - Doba - Noszlop - Ganna**
- **Egyházaskesző – Kemenesszentpéter** - Pápoc

1.7. Erőművek

1. Erőmű:

Érintett település:

- Ajka

2. Kiserőmű:

Érintett települések:

- Ajka
- Veszprém
- Várpalota

1.8. A villamosenergia-átviteli hálózat távvezeték elemei

1. 400 kV-os átviteli hálózat távvezeték elemei

- (Litér) – (Felsőpáhok)
- (Győr) – (Litér)
- (Litér) – (Martonvásár)
- (Litér) – (Paks)

2. Térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat

- **Ajka** – (Hévíz)
- **Ajka** – (Győr)
- **Ajka** – Nyirád
- **Ajka OVIT – Ajka**
- **Ajka** – (Szombathely)
- (Litér) – **Ajka**
- (Litér) – (Hévíz)

- **Pápa – Ajka** - (Győr) távvezeték felhasítási pontja
- **Pétfürdő – Várpalota [Inota]** - (Litér 2) távvezeték felhasítási pontja
- **Sümeg – Ajka** - (Hévíz) távvezeték felhasítási pontja
- (Százhalombatta) – **Várpalota [Inota]**
- **Várpalota [Inota]** – (Dunaújváros)
- **Várpalota [Inota]** – (Kaposvár)
- **Várpalota [Inota]** – (Litér 1)
- **Várpalota [Inota]** – (Litér 2)
- **Várpalota [Inota]** – (Oroszlány)
- **Várpalota [Inota]** – Várpalota
- **Veszprém 1** – (Litér) - (Hévíz) távvezeték felhasítási pontja
- **Veszprém 2** – (Litér) - Ajka távvezeték felhasítási pontja

1.9. Szénhidrogén szállítóvezetékek

Országos földgázszállító vezeték

- (Románia - országhatár - Nagylak - Hódmezővásárhely - Kecskemét - Adony - Székesfehérvár - Mór - Tét - Rajka - országhatár - Ausztria)
- **Ajka – Adásztevel – Lovászpátona** – (Töltéstava – Győr)
- (Kápolnásnyék – Székesfehérvár – Nádasdladány) – **Ósi – Pétfürdő**
- **Ósi – Berhida – Papkeszi**
- **Papkeszi – Veszprém – Herend – Ajka – Devecser**
- **Devecser** – (Jánosháza) – **Dabronc** – (Pókaszeptek – Zalaegerszeg – Nagylengyel)
- **Dabronc** – (Sümegcsehi – Várvölgy – Raposka – Tapolca)
- (Adony – Szabadegyháza – Aba – Mezőszentgyörgy) – **Papkeszi**
- **Veszprém**

1.10. Térségi csatorna

- Nádor csatorna
- Sárvízi Malomcsatorna
- Gaja Malomcsatorna

1.11. Országos jelentőségű vízkár-elhárítási célú tározók

- Rábamenti (Ostffyasszonyfa, Csöngye, Kenyeri, Pápoc), **Kemenesszentpéter**, (Vág), **Várkesző, Egyházaskesző**, (Sárvár)

1.12. 1 millió m³-t meghaladó és 10 millió m³-nél kisebb tározási lehetőség

Tározó neve	Település
Devecseri tározó	Devecser
Nagyteveli tározó	Nagytevel

1.13. Elsőrendű árvízvédelmi fővonal

- Rába jobb parti védvonal Mórchida-Sárvár között

(Kemenesszentpétertől -50,494 tkm V ág ha táráig -52,750 tkm Győr-Moson-Sopron megye)

1.14. Nemveszélyeshulladék-lerakó

- Királyszentistván
Észak-balatoni térség szilárd hulladéklerakó
- Várpalota hulladéklerakó
- Ajka

1. sz. függelék: Az egyes települések 3.1.-3.16. melléklet szerinti övezetekkel való érintettsége

[illegible]

16	Bázi	X	118,6	X	112,9	X	120,2	X	29,1	X	49,9	X	131,3	X	128,4	X	505,9		X	0,5			X					
17	Bánd	X	539,8			X	192,5	X	6,6			X	343,3	X	158,1	X	978,3		X	621,9			X				X	
18	Berhida	X	671,6	X	353,6	X	136,4			X	191,4	X	156,4	X	103,9	X	1494,1		X	1154,6			X	X	261,2			
19	Béb			X	66,2					X	14,9	X	23,9	X	129,2													
20	Békás	X	102,0	X	78,2			X	119,6	X	36,9			X	1,3	X	154,1											
21	Bodorfa			X	14,6							X	4,9	X	35,0													
22	Borszörcsök	X	64,6			X	214,9					X	118,0	X	331,9	X	665,5											
23	Borzavár	X	961,8									X	401,6	X	101,1	X	1299,4		X	516,3						X		
24	Csabrendek	X	982,2	X	44,0	X	630,5					X	575,5	X	1106,3	X	1544,0		X	805,7			X			X		
25	Csehbánya	X	1079,0	X	11,4							X	878,1	X	9,2	X	1282,9		X	907,1								
26	Csesznek	X	1512,9			X	187,0					X	1145,7	X	113,4	X	2419,9		X	747,5								
27	Csetény	X	196,4			X	96,5					X	64,1	X	901,7	X	1836,8		X	201,7								
28	Csót			X	9,4	X	0,2			X	0,8	X	11,9	X	964,1													
29	Csőgle	X	481,1			X	243,8	X	1,1	X	180,2	X	38,0			X	727,3						X					
30	Dabronc	X	427,9	X	3,3	X	61,7	X	75,5	X	161,2	X	442,0	X	313,0	X	515,0		X	53,1								
31	Dabrony	X	240,6			X	297,2					X	398,8	X	645,0	X	568,3		X	38,9								
32	Dáka	X	181,0	X	68,3	X	78,3			X	33,3	X	232,5	X	680,0	X	1077,9											
33	Devecser	X	2253,9	X	42,2	X	392,5					X	2029,0	X	1250,3	X	3248,2		X	224,0			X					X
34	Doba	X	789,4			X	644,1					X	560,8	X	591,8	X	1861,5		X	136,2								
35	Döbrönte	X	427,8	X	61,7	X	113,8					X	310,2	X	48,6	X	979,3		X	291,1			X					
36	Dudar	X	938,6	X	218,1	X	287,1	X	1,5	X	16,4	X	726,4	X	324,6	X	88572,0		X	557,6			X				X	
37	Egeralja	X	385,8			X	53,9	X	26,3	X	31,6	X	2,3	X	1,9	X	434,2		X	77,2			X					
38	Egyházaskesző	X	874,9	X	0,0	X	157,7	X	88,0	X	55,0	X	362,7	X	11,9	X	974,7		X	88,3	X	109,9	X	X	199,0			
39	Eplény	X	497,0			X	191,9					X	548,6	X	47,1	X	828,3		X	600,4							X	
40	Farkasgyepű	X	972,2									X	524,6	X	0,8	X	1005,1		X	339,6								
41	Ganna	X	306,9	X	105,2	X	259,3					X	203,3	X	483,7	X	756,7		X	222,5			X				X	
42	Gecse	X	51,2	X	58,8	X	9,5					X	14,6	X	525,1	X	5,0											
43	Gic	X	449,2	X	9,4	X	283,8			X	1,9	X	640,9	X	80,7	X	1381,9											
44	Gógánfa			X	13,3			X	124,6	X	34,9	X	6,1	X	234,2													
45	Gyepükaján	X	247,4									X	0,7	X	424,8	X	261,5		X	244,0								
46	Hajmáskér	X	2902,1			X	325,6					X	457,0			X	3552,3		X	2629,7			X				X	
47	Halimba	X	472,1	X	2,9	X	55,3					X	97,2	X	108,1	X	660,2		X	659,9			X					
48	Hárskút	X	2281,6			X	949,6			X	13,1	X	1699,9	X	105,1	X	3446,0		X	1543,8						X	X	
49	Herend	X	1016,2			X	153,7					X	597,9	X	162,5	X	1904,2		X	724,9							X	X
50	Hetyefő									X	59,0	X	86,0	X	16,3	X	84,5											
51	Homokbödöge	X	288,4	X	1,5	X	229,7					X	263,6	X	448,3	X	799,6		X	1042,6								
52	Hosztót	X	72,1	X	16,6	X	86,1	X	15,6	X	26,0	X	27,0	X	239,0	X	111,5											
53	Iszkáz							X	1,3	X	66,9	X	147,9	X	312,0	X	31,3		X	1,2								
54	Jásd	X	642,9	X	0,0	X	80,5					X	74,6	X	149,2	X	1028,0		X	54,7								
55	Kamond	X	283,8	X	267,4	X	78,2	X	11,5	X	67,0	X	149,9	X	205,8	X	675,4						X					
56	Karakószörcsök	X	0,5	X	14,5							X	32,9	X	58,0	X	5,9											

57	Káptalanfa	X 2093,1	X 57,0	X 231,7				X 1149,4	X 458,9	X 2309,9		X 5,3							
58	Kemeneshőgyész	X 264,0	X 49,0	X 331,9	X 795,1	X 191,2	X 258,5	X 7,2	X 961,7	X 176,1									
59	Kemenesszentpéter	X 10,8	X 0,0	X 464,1			X 372,8	X 45,6	X 671,8	X 1836,9	X 139,0		X 412,5						
60	Kerta	X 128,0		X 55,0	X 29,0	X 32,2	X 103,8	X 44,4	X 273,3	X 58,5									
61	Királysztistentván	X 64,1	X 145,4	X 170,1			X 17,6	X 108,7	X 566,0	X 380,9		X							
62	Kisberzsény	X 81,6	X 56,8				X 31,4	X 29,1	X 132,0										
63	Kiscsősz			X 2,1	X 116,8	X 88,2	X 22,5	X 132,3	X 3,7										
64	Kislőd	X 1742,2	X 0,8	X 326,9			X 1324,8	X 916,6	X 2041,6	X 653,8		X					X	X	
65	Kispirit	X 54,2		X 22,5	X 32,8	X 96,4	X 7,7	X 68,9	X 83,5										
66	Kisszőlős			X 11,3			X 2,7	X 335,2	X 13,1										
67	Kolontár	X 209,3	X 40,4	X 503,8			X 510,9	X 464,5	X 869,1	X 9,7		X							
68	Kup	X 1290,1	X 21,5	X 1,8			X 943,5	X 649,5	X 910,8								X		
69	Külsővát	X 260,2	X 92,5	X 1,2	X 1,8	X 0,1	X 36,3	X 771,6	X 481,8										
70	Lovászipatona	X 647,5	X 190,8	X 218,1	X 12,0	X 136,7	X 785,4	X 387,7	X 746,7										
71	Lókút	X 795,4		X 327,1	X 5,7	X 34,6	X 547,4	X 227,0	X 1811,1	X 852,2		X						X	
72	Magyargencs	X 948,0		X 843,7	X 143,8	X 136,2	X 856,8		X 1428,3	X 587,9		X							
73	Magyarpolány	X 1409,6	X 135,7	X 181,3			X 947,9	X 363,0	X 2509,5	X 327,8									
74	Malomsok		X 16,1	X 428,2	X 206,5	X 176,3	X 120,4	X 544,4	X 458,0	X 760,2	X 138,0		X 438,8						
75	Marcalgergelyi	X 0,7	X 100,1				X 6,1	X 407,9	X 103,8										
76	Marcaltő	X 4,2	X 0,0	X 244,4	X 201,0	X 126,1	X 126,1	X 510,8	X 262,8	X 119,5	X 121,6		X 95,5						
77	Márkó	X 2217,1		X 872,3	X 2,6	X 0,4	X 1197,5	X 102,0	X 3357,0	X 2460,9		X					X	X	
78	Megyer		X 23,9			X 2,2	X 17,1	X 87,0	X 55,7										
79	Mezőlak	X 261,0	X 7,4		X 296,2	X 169,7	X 18,1	X 18,8	X 245,6	X 101,1		X							
80	Mihályháza	X 291,7	X 71,8		X 23,6	X 11,4	X 15,7	X 760,9	X 303,5			X							
81	Nagyacsád				X 438,4	X 191,7	X 1,8			X 140,2									
82	Nagyalásny			X 5,4		X 0,1	X 31,1	X 682,6	X 35,3	X 23,9		X							
83	Nagydém	X 28,0	X 100,2	X 94,4	X 0,6	X 28,5	X 223,3	X 98,0	X 575,1										
84	Nagyesztergár	X 346,7	X 0,4	X 403,2	X 19,0	X 127,0	X 182,0	X 856,4	X 638,7	X 112,3							X		
85	Nagygyimót		X 278,9				X 241,4	X 266,4		X 52,9							X		
86	Nagypirit	X 335,7		X 63,6	X 18,2	X 32,8	X 33,6	X 219,7	X 489,6										
87	Nagytevel	X 662,6		X 56,3			X 207,5	X 262,6	X 987,2	X 1431,5									
88	Nemesgörzsöny	X 35,7		X 116,4	X 805,7	X 170,7	X 3,7	X 13,3	X 39,4	X 70,9		X							
89	Nemeshany	X 335,5	X 135,5	X 22,8			X 87,9	X 367,7	X 401,4	X 6,9									
90	Nemesszalók	X 220,4		X 286,3			X 121,9	X 873,6	X 596,7	X 37,5									
91	Nemesvámos	X 1342,3	X 55,7	X 688,8			X 650,1	X 1400,6	X 2677,0	X 3626,4							X	X	
92	Németbánya	X 971,2					X 749,5	X 36,2	X 1132,0	X 293,9									
93	Noszlop	X 1490,9	X 35,9	X 196,5			X 846,9	X 1028,0	X 2352,2	X 169,5									
94	Nóráp	X 93,3	X 1,7				X 19,5	X 411,0	X 164,8										
95	Nyárád		X 68,3	X 140,0		X 18,6	X 22,8	X 533,2	X 282,7										
96	Nyírád	X 3976,6		X 586,8			X 2568,5	X 555,0	X 4448,8	X 2914,6		X					X	X	
97	Olaszfalu	X 2359,9		X 260,5		X 11,8	X 1676,3	X 1398,6	X 3188,5	X 1509,6							X	X	

[illegible]

[illegible]

3. MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

3.1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének/2016.(.....) számú határozata a területrendezési intézkedési javaslatról

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Veszprém Megye Területrendezési Terv módosítás t erületrendezési i ntézkedési j avaslatairól az al ábbi hat ározatot hozza, és a z 16/2011. (II.24.) MÖK határozat hatályát veszti.

I. A megyei területrendezési tervben foglaltak érvényre jutását elősegítő intézkedések

1. A területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 11. § (1) bekezdés (h) pont ja s zerint bi ztosítani k ell a t elepülésrendezési t ervek m egyei t ervvel v áló összhangját. E folyamatos tevékenység érdekében a következő intézkedéseket kell tenni:

(1) Az elfogadott megyei területrendezési terv, a megyei területrendezési szabályzat és a megyei területrendezési ajánlások közzététele a megye hivatalos honlapján.

Felelős: megyei főjegyző,

Határidő:

(2) Települési önkormányzatok tájékoztatása a terv alkalmazásának gyakorlati teendőiről.

Felelős: megyei közgyűlés elnöke

Határidő:

(3) A t elepülésrendezési t ervek készítésének és felülvizsgálatának s zakmai koordinálásával s egíteni és szorgalmazni kell, hog y a megyében m inden t települési önkormányzat a megyei területrendezési tervvel összhangban lévő, a módosult OTÉK szerinti szabályozásra épülő, korszerű településrendezési tervvel rendelkezzen.

Felelős: megyei közgyűlés elnöke

Határidő: folyamatos

(4) Az elfogadott megyei területrendezési terv információtartalmának feltöltése a területi információs rendszerbe, adatcserére és elemzésre alkalmas fájlok készítése.

Felelős: megyei főjegyző,

Határidő: folyamatos

(5) Adatszolgáltatás a településrendezési tervek készítői, illetve az önkormányzatok számára a jogszabályi előírások szerint:

- a jóváhagyott megyei területrendezési tervről,
- az elfogadott szabályozási ajánlásokról

Felelős: megyei főépítész

Határidő: folyamatos

2. A megyehatáron átnyúló és a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Veszprém megye területét érintő területrendezési és területfejlesztési feladat-koordináció ellátása.

Felelős: megyei közgyűlés elnöke

Határidő: folyamatos

3. A területrendezési terv hatályosulásának figyelemmel kísérése, négyévente jelentés készítése a Közgyűlés részére.

Felelős: megyei főépítész

Határidő:

4. A megyei területrendezési terv legalább 5 évente történő (illetve az OTrT következő felülvizsgálatához illeszkedő) felülvizsgálata.

Felelős: megyei közgyűlés elnöke,

Határidő: értelem szerint

II. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény soron következő felülvizsgálata és módosítása során kezdeményezni kell azokat a változtatásokat, amelyek Veszprém megye érdekeit szolgálják.

5. Veszprém megye támogatja azt a kormányzati törekvést, amely szerint – a 1567/2015. (IX. 4.) kormányhatározatban rögzített feladatok megoldásával - 2017 év végére új területrendezési, településfejlesztési és -rendezési tervrendszer jön létre.

A területrendezési és a településrendezési tervezés megújítása keretében Veszprém megyében is cél

- o a területfejlesztés és a területrendezés eszközkészlete fokozott és hatékony összehangolása,
- o a megyei sajátosságok és érdekek fokozott érvényesítése,
- o fejlesztési célterületek kijelölésével a megyei települések által tervezett fejlesztések megvalósulásának elősegítése,
- o ezzel az OTrT törvény kötelező érvényesítésén túlmutató önálló megyei szabályozási eszközkészletet felvonultató új megyei területi terv készítése

Felelős: megyei közgyűlés elnöke,

Határidő: 2017. december 15. szerint

4. MEGALAPOZÓ MUNKARÉSZEK

4.1. Vizsgálatok összegzése

Veszprém megye területrendezési terve jelen módosításának alapvető célja a 2013 végén módosított OTvT törvényből következő változások érvényesítése a megye tervében. Erre a tényre tekintettel nem készültek új tematikus vizsgálatok minden, a tartalmi követelmények szerinti témakörben. Másrészt ezek elkészítését kiváltotta az a kedvező körülmény, hogy Veszprém Megye Területfejlesztési Konceptiója 2013-ban került elfogadásra, és eme megyei dokumentum megalapozására elkészültek – szintén a jelen tervet is készítő PESTTERV Kft tervezésében – a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti feltáró értékelő vizsgálatok. A Konceptiót megalapozó vizsgálatok, az azokban feltárt trendek, tendenciák leírásai ma is aktuálisnak tekinthetők. Lényegi változás ezekben a megyei folyamatokban az elmúlt másfél év során nem következett be.

4.2. A megyei területrendezési terv módosításának indoklása

Veszprém megye területrendezési terve 2016 évi (részleges) módosításának indokoltsága és célja:

- A hatályos (utoljára 2013-ban módosított) OTvT és Veszprém megye területrendezési terve összhangjának biztosítása
- ezzel a településtervezés - OTvT törvényt követő alkalmazásának - az elősegítése
- új – az OTvT-vel összhangban lévő - ágazati adat szolgáltatások (lehatárolások) következetes érvényesítése a megyei területrendezési tervben
- fentiekkel összefüggésben a hatályos megyei területrendezési terv tartalmának teljes körű megújítása,
- a módosításban tervezett változások társadalmi-, gazdasági-, környezeti hatásainak bemutatása, a „környezeti vizsgálati” eljárás követelményeinek teljesítése.

A 2013-ban módosított (2014. j. januárjában hatályba lépett) OTvT a korábban hatályos országos tervhez képest eltérően határozta meg a térségi területfelhasználást megyei tervekben alkalmazható kategóriáit, az azokhoz tartozó szabályokat és jelentős mértékben átalakította a területrendezési tervekben alkalmazható övezetek rendszerét és az azokhoz tartozó szabályokat.

Ezeket a törvényi változtatásokat a megyei területrendezési tervekben érvényesíteni kell annak érdekében, hogy a településeken készülő (vagy módosításra kerülő) településszerkezeti és szabályozási tervek teljes mértékben az országos követelményekkel és elvárásokkal összhangba kerülhessenek.

E nélkül az összhangteremtés nélkül fogalomértelmezési problémák és szabályozási zavarok léphetnek fel a párhuzamosan hatályos országos és megyei területrendezési tervek között. (A hatályos szabályozás szerint a megyei területrendezési terveket az OTvT törvénynek az egyes törvények területrendezéssel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi CCXXIX. tv. törvénnyel (a továbbiakban: M. Tv.) megállapított rendelkezéseivel a megyei területrendezési terveket 2017. december 31-ig kell összhangba kell hozni)

Veszprém megye önkormányzata úgy döntött, hogy a megyei települések tervezése segítése érdekében nem várja be a módosításra megadott végső határidőt, hanem már 2016-ban

elvégezni ezt az összhangot biztosító munkát és az OTTrT-nek megfelelő tartalommal módosítja a megyei területrendezési tervet.

A változtatási szándékot indokló területfelhasználási és övezeti változásokat az alábbi táblázatok foglalják össze:

Térségi területfelhasználási kategóriák változása az OTTrT-ben

OTTrT 2008		OTTrT 2013	
Országos területfelhasználási kategóriák	Kiemelt térségi és megyei területfelhasználási kategóriák	Országos területfelhasználási kategóriák	Kiemelt térségi és megyei területfelhasználási kategóriák
települési térség	- városias települési térség - hagyományosan vidéki települési térség	települési térség	(legalább 10 ha területű) települési térség
erdőgazdálkodási térség	erdőgazdálkodási térség	erdőgazdálkodási térség	erdőgazdálkodási térség
mezőgazdasági térség	mezőgazdasági térség	mezőgazdasági térség	mezőgazdasági térség
vegyes területfelhasználású térség	vegyes területfelhasználású térség	vegyes területfelhasználású térség	vegyes területfelhasználású térség
vízgazdálkodási térség	vízgazdálkodási térség	vízgazdálkodási térség	vízgazdálkodási térség
építmények által igénybe vett térség	építmények által igénybe vett térség	építmények által igénybe vett térség	építmények által igénybe vett térség

A térségi övezetekrendszerének változása az OTTrT-ben

OTTrT 2008		OTTrT 2013	
Országos övezetek	Kiemelt térségi és megyei övezetek	Országos övezetek	Kiemelt térségi és megyei övezetek
országos ökológiai hálózat	- magterület, - ökológiai folyosó, - pufferterület,	országos ökológiai hálózat	- magterület, - ökológiai folyosó, - pufferterület
kiváló termőhelyi adottságú szántóterület		kiváló termőhelyi adottságú szántóterület	
		jó termőhelyi adottságú szántóterület	
kiváló termőhelyi adottságú erdőterület,	erdőtelepítésre alkalmas terület	kiváló termőhelyi adottságú erdőterület	erdőtelepítésre javasolt terület,
országos komplex tájrehabilitációt igénylő terület	térségi komplex tájrehabilitációt igénylő terület		
országos jelentőségű tájképvédelmi terület	térségi jelentőségű tájképvédelmi terület	tájépvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület	
kulturális örökség szempontjából kiemelten kezelendő terület	világörökség és világörökség-várományos terület	világörökségi és világörökségi várományos terület	
	történelmi települési terület		
kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület,		országos vízminőség-védelmi terület	
felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területe,			
	térségi hulladéklerakó hely kijelöléséhez vizsgálat alá vonható terület		
	rendszeresen belvízjárta terület		rendszeresen belvízjárta terület
	nagyvízi meder	nagyvízi meder és a Vásárhelyi-terv	

		továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségeltározók területe	
	földtani veszélyforrás területe		földtani veszélyforrás területe
	vízérőzióknak kitett terület		
	szélérőzióknak kitett terület		
ásványi nyersanyag- gazdálkodási terület			ásványi nyersanyagvagyon- terület
együtt tervezhető térsegek			
kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi terület	honvédelmi terület	kiemelt fontosságú honvédelmi terület	honvédelmi terület

Színkód

Meglévő, nem változott övezet	Meglévő, de elnevezésében változott övezet	Átkerült országosból megyeibe, vagy fordítva (és változott)	Új (országos, vagy megyei) ajánlott övezet)	Megszűnő (országos, vagy megyei) övezet

Fentiek figyelembevételével Veszprém megye Területrendezési Terve módosítása során az alábbi övezetek kerülnek (az OTTR tartalmából k övetkezően) meghatározásra és lehatárolásra:

	A	B
1.	Országos Területrendezési Terv	Veszprém megye Területrendezési Terve
2.	a) Országos ökológiai hálózat	a) Magterület b) Ökológiai folyosó c) Pufferterület
3.	b) Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület	
4.	c) Jó termőhelyi adottságú szántóterület	
5.	d) Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület	
6.		d) Erdőtelepítésre javasolt terület
7.	e) Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezet	
8.	f) Világörökségi és világörökségi várományos terület	
9.	g) Országos vízminőség-védelmi terület	
10.	h) Nagyvízi meder és a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségeltározók területe	
11.		e) Ásványi nyersanyagvagyon-terület
12.		f) Rendszeresen belvízjárta terület
13.		g) Földtani veszélyforrás területe
14.	i) Kiemelt fontosságú honvédelmi terület	
15.		h) Honvédelmi terület

A megyei terv módosítását megalapozó meghatározó adatforrások:

- a megyei önkormányzat által a módosítás megalapozására rendelkezésre bocsátott (2016 év elején) hatályos településszerkezeti tervek, amelyekre alapul a települési térségek lehatárolása a megyei szerkezeti tervben. *(Ez biztosítja az összhangot a helyi településfejlesztési és rendezési döntésekkel)*
- ágazati adatforrások (a 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet szerint az előzetes adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervektől)
 - o Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal a kiváló és a jó termőhelyi adottságú szántóterületek lehatárolása
 - o a megyei kormányhivaltól a kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek lehatárolása
 - o a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központtól a világörökségi és a világörökség várományos területek lehatárolása
 - o az Országos Vízügyi Főigazgatóságtól az országos vízminőségvédelmi területek, a nágyvízi meder, a szűkségtározók és a rendszeresen belvízjárta területek lehatárolása
 - o a Honvédelmi Minisztériumtól a kiemelt fontosságú honvédelmi területek és a honvédelmi területek lehatárolása
 - o a természetvédelemért felelős minisztertől az ökológiai hálózati részét képező magterület, ökológiai folyosó és pufferterület, valamint a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezet lehatárolása
 - o a Földmérési és Távérzékelési Intézetnél az erdőtelepítésre javasolt területek lehatárolása
 - o a kormányhivatal részét képező bányafelügyeletről az ásványi nyersanyagvagyon terület és a földtani veszélyforrás területe lehatárolása

A megyei szerkezeti terv változtatásának fő elemei:

- a területfelhasználás alapjainak felülvizsgálata és módosítása
 - o települési térség vonatkozásában a feldolgozott településszerkezeti tervekben beépítésre szánt területbe sorolt összefüggő területek
 - o az erdőgazdasági térség vonatkozásában figyelembevételre kerültek egyrészt az ágazati adat szolgáltatás szerinti *(erdőkataszter szerinti)* erdőterületek, másrészt az erdőtelepítésre javasolt területek közül az elsődlegesen alkalmas és javasolt területek. *(A másodlagosan javasolt területek többsége a „vegyes térség” területfelhasználású kategóriába került figyelembevételre)*
 - o a vegyes térség területfelhasználási kategóriába tervezettek azok a területek, amelyek jellemzően mozaikos szerkezetűek, vegyesen mező-, illetve mezőgazdasági hasznosításúak, illetve azon területek összefüggő térségei, amelyeket az OTT-v egyes területfelhasználási kategóriába sorolt. *(Ez új, korábban nem alkalmazott kategória a Veszprém megyei területrendezési tervben, a melynek alkalmazása nagyobb rugalmasságot biztosít a településrendezési tervezés számára)*
 - o vízgazdálkodási térségbe soroltak a vízfelületek, patkok és a vízgazdálkodáshoz tartozó létesítmények területei *(E területek lehatárolásai a megyei terv módosítási javaslatában az OTT lehatárolásánál pontosabb (a lépték adta lehetőségek között)) Ez a területi pontosítás az ok, hogy a vízgazdálkodási térség részeként lehatárolt területek a megyei tervben az OTT-ben rögzítetteknél lényegesen kisebb kiterjedésűek.)*

- a térségi szerkezetet meghatározó műszaki infrastruktúra hálózat elemei (közúti, vasúti, kerékpáros, vízi és légiközlekedés, illetve vízi és energiaközművek vonatkozásában a tartalmi követelményekben meghatározott módon)

A megyei terv részét képező műszaki infrastruktúra hálózat elemei módosításának indokai:

- o egyrészt az OTRT szerkezeti tervlapján ábrázolt (és ott jóváhagyott) módosítások érvényesítése a megyei szerkezeti terven (ezek legnagyobb mértékben a közúthálózati besorolások változását – egyes térségi mellékutak helyett főút besorolásokat) érintik.
- o másrészt a kerékpárút hálózat nyomvonalai módosításai, amelyek a térségi és helyi (illetve ágazati) tervekben történt részletes tervezések eredményeit emeli be a megyei tervbe. A kerékpárút hálózat nyomvonalának javasolt változásai
 - o egyrészt a térségi és helyi érdekek és szempontok érvényesítését biztosítják,
 - o másrészt a kerékpározás számára jelentenek kedvezőbb feltételeket (a kedvezőbb táji és környezeti feltételek biztosításával) azáltal, hogy a főutakon, illetve a főutakkal párhuzamos nyomvonallevezetések helyett előnybe részesítik az önálló nyomvonalon, kedvező táji környezetben (pld. patakok és mellékutak mentén) tervezett megoldásokat.

Összességében kijelenthető, hogy a megyei szerkezeti terv jelen módosítása úgy a tervezett területfelhasználás, mint a tervezett hálózatok vonatkozásában megfelel a hatályos OTRT tartalmának, az eltérések pedig a törvényben meghatározott mozgástérben belül vannak.

A megyei övezeti tervek kivétel nélkül az ágazati adat szolgáltatások figyelembevételével készültek. (A vidéki övezetek a z adat szolgáltatáshoz képest változtatás nélkül kerültek meghatározásra, míg a területi alkalmasságokat jelölő övezetek lehatárolásánál a térségi sajátosságok is figyelembevételre kerültek.)

Jelen megyei területrendezési tervi módosítás – a kormányzat előzetes szándékai szerint 2018-ig lesz hatályban, ugyanis a z „építésügy átalakítását célzó intézkedési tervről és a hozzá kapcsolódó feladatokról szóló 1567/2015. (IX. 4.) Korm. határozat” 2017 év végére új területrendezési, településfejlesztési és -rendezési tervrendszert irányoz elő.

Ezzel kapcsolatban a kormány előírta, hogy:

„A területrendezési tervek és a településrendezési eszközök egymásra épülő rendszerének hatékonysága növelése, a 2014 –2020-as európai uniós programozási időszakban megvalósuló fejlesztések elősegítése, a Modern Városok Program támogatása, valamint az ágazati célok területi koordinációja érdekében ki kell dolgozni:

A területrendezési tervek és a településrendezési eszközök egymásra épülő rendszerének hatékonysága növelése, a 2014 –2020-as európai uniós programozási időszakban megvalósuló fejlesztések elősegítése, a Modern Városok Program támogatása, valamint az ágazati célok területi koordinációja érdekében ki kell dolgozni:

- a területrendezési tervek egy időben történő készítésének és elfogadásának jogszabályi feltételeit,
- a területrendezési tervek és a településrendezési eszközök új tartalmi követelményrendszerét összhangban a terület- és településfejlesztési tervezéssel,

- a közösségi tervezés és a lakosság véleményezésbe történő bevonása ösztönzésének új, hatékony módszertanát.

Határidő: 2015. december 15.

Az egymásra épülő tervhierarchia megteremtése érdekében el kell készíteni a területrendezési tervek módosításához a településrendezési tervezéssel szinkronban lévő állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázist, az állami topográfiai térképi adatbázist az állami távérzékelési adatbázist és ezek ingyenes szolgáltatását a tervezéshez.

Összhangban az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptióval

- el kell készíteni az új tervezési rendszerben az ország és a kiemelt térségek területrendezési tervét,
- koordinálni és finanszírozni kell a megyei területrendezési tervek módosítását,

Határidő: 2017. december 15.

- biztosítani kell az új tervezési rendszerben készülő területrendezési tervek, valamint a településfejlesztési dokumentumok és a településrendezési eszközök egységes digitális felületen történő egyeztetését.

Határidő: 2016. december 15.

A balatoni fejlesztéseket támogató új tervrendszer

- a Balaton kiemelt üdülőkörzetben meg kell teremteni a partvonal-szabályozási és vízpart-rehabilitációs tervezés területrendezési tervbe történő integrálásának és egyszerűsítésének jogszabályi feltételeit.

Határidő: 2015. december 15.

- el kell készíteni a Balaton kiemelt üdülőkörzet új területrendezési tervét

Határidő: 2017. december 15

Fenti feladatok megvalósulás esetén 2018-ban Veszprém megyének is – a megújított tartalmi követelményeknek is megfelelő – új területrendezési terve lehet, amely a jelenlegi részleges módosítás után képes lesz a térség (a megye) egésze fejlesztése és rendezése összhangolt eszközkészlettel történő szolgálatára.

4.3. Településhálózat

Ma is a megye 1989 előtti városai adják az ellátás valódi központjait, azokat a centrumokat, amelyek korábban, mintegy másfél évtizeden keresztül kiemelt fejlesztésekben részesültek. Ezek között kiemelkedik Veszprém (megyei jogú város), a városhálózat többi eleme közül pedig Ajka, Balatonfüred, Pápa, Tapolca és Várpalota. 1984-ben a megye városai közül néhány szerepet kapott a városkörnyéki közigazgatás területi rendszerében. Utóbbiak zömében hagyományos körzeti kispiazi, kispári szolgáltató, helyi mezőgazdasági termékeket feldolgozó kisvárosi központok, ugyanakkor szerepköreik gyengébbek, a

középfokú ellátási intézmények, a fizikai és humán infrastruktúra, a fejlett szolgáltatások, a városkép és más tekintetekben ma is hiányosságok jellemzik őket. Ezek kiépülése azonban, sokszor népesedési és fejlődési dinamikájukkal összefüggésben, erőteljes lendületet kapott az utóbbi években.

A területrendezési terv módosítása során beépítésre kerültek a térségi szerkezeti terv települési térség kategóriájába a települések – köztük valamennyi város – hatályos településszerkezeti tervei. Ezek nyomán a megyei terv módosítása tartalmazza mindazokat a települési önkormányzatok által megfogalmazott gazdasági, lakó célú, vagy egyéb fejlesztési igények, szándékok területi feltételeit. A térségi szerkezeti terv ugyancsak tartalmazza mindazokat a közlekedéshálózati elemeket, amelyek a megye településhálózatának kapcsolatrendszerét jelenleg és a jövőben is biztosítják. A megyeterv ezzel a kettős szereppel járul hozzá a megye településhálózata külső és belső kapcsolatrendszere javításához, lakóhely-munkahely kapcsolatok javításához, a települések és térségek fejlettségbeli különbségeinek kiegyenlítéséhez.

A megye településrendszere a járási beosztás szerint

A megye járásai: az Ajkai, Balatonalmádi, Balatonfüredi, Devecseri, Pápai, Sümegi, Tapolcai, Várpalotai, Veszprémi, Zirci.

A megye járásaihoz tartozó települések (ezen belül dőlt betűvel a Balaton Üdülőkörzet területéhez tartozó települések, kivastagítva a városi rangú települések):

Az Ajkai járáshoz tartozó települések:

Ajka Csehbánya Farkasgyepű Halimba Kislőd Magyarpolány Nyirád Öcs Szóc Úrkút Városlőd

A Balatonalmádi járáshoz tartozó települések:

Balatonalmádi, Balatonfőkajár, **Balatonfűzfő**, **Balatonkenese**, Csajág, Felsőörs, Királyszentistván, Küngös, Litér, Papkeszi

A Balatonfüredi járáshoz tartozó települések:

*Alsóörs, Aszófő, Balatonakali, Balatoncsicsó, **Balatonfüred**, Balatonszepezd, Balatonszőlős, Balatonudvari, Csopak, Dörgicse, Lovas, Monostorló, Óbudavár, Örvényes, Páloszok, Pécsely, Szentantalfa, Szentjakabfa, Tagyon, Tihany, Vászoly, Zánka*

A Devecseri járáshoz tartozó települések: Adorjánháza Adorjánbánya Borszörcsök Csögle Dabrony **Devecser** Doba Egerfalja Iszkáz Kámond Kárákőszörcsök Kerta Kisberzsény Kiscsősz Kispirit Kisszőlős Kolontár Nagyalásny Nagypirit Noszlop Oroszi Pusztamiske Somlójenő Somlószőlős Somlóvásárhely Somlóvecse Tüskevár Vid

A Pápai járáshoz tartozó települések:

Adásztevel, Bakonyjókó, Bakonykoppány, Bakonyölöske, Bakonyság, Bakonyszentiván, Bakonyszücs, Bakonytamási, Béb, Békás, Csót, Dáka, Döbrönte, Egyházaskesző, Ganna, Gecse, Gic, Homokbödöge, Kemeneshőgyész, Kemenesszentpéter, Kup, Külsővat, Lovászpata, Magyargencs, Malomsok, Marcalgergelyi, Marcaltó, Mezőlak, Mihályháza, Nagyacsád, Nagydém, Nagygyimót, Nagytevel, Nemesszőrsőny, Nemesszalók, Némethánya, Nóráp, Nyárad, **Pápa**, Pápadereske, Pápakovácsi, Pápasalamon, Pápateszér, Takácsi, Ugod, Vanyola, Várkesző, Vaszar, Vinár

A Sümegi járáshoz tartozó települések:

Bazsi, Bodorfa, Csabrendek, Dabronc, Gógánfa, Gyepükaján, Hettyefő, Hosztót, Káptalanfa, Megyer, Nemeshany, Rigács, **Sümeg**, Sümegprága, Szentimrefalva, Ukk, Veszprémgalsa, Zalaerdőd, Zalagyömörő, Zalameggyes, Zalaszegvár

A Tapolcai járáshoz tartozó települések:

Ábrahámhegy, **Badacsonytomaj**, Badacsonytördemic, B alatonederics, B alatonhenye, Balatonrendes, Gyulakeszi, Hegyesd, Hegymagas, Kapolcs, Káptalantóti, Kékkút, Kisapáti, Kővágóörs, Köveskál, Lesencefalva, Lesenceistvánd, Lesencetomaj, Mindszentkál, Monostorapáti, N emesgulács, N emesvita, R aposka, R évfölöp, S alföld, Sáska, Szentbékál, Szigliget, Taliándörögd, **Tapolca**, Uzsa, Vigántpetend, Zalahaláp

A Várpalotai járáshoz tartozó települések:

Berhida, Jásd, Ősi, Öskü, Pétfürdő, Tés, **Várpalota**, Vilonya

A Veszprémi járáshoz tartozó települések:

Bánd, **Barnag**, Hajmáskér, H árskút, **Herend**, Hidegkút, Márkó, **Mencshely**, Nagyvázsony, Nemesvámos, **Pula**, Sóly, S zentgál, Szentkirályszabadja, Tótvázsony, **Veszprém**, Veszprémfajsz, Vöröstó

A Zirci járáshoz tartozó települések:

Bakonybél, B akonyinána, B akonyoszlop, B akonyszentkirály, B orzavár, C sesznek, C setény, Dudar, Eplény, Lókút, Nagyesztergár, Olaszfalva, Pénzesgyőr, Porva, Szápár, **Zirc**

A településhálózat erősségei:

- Kialakult a megye városhálózatának váza, ma már nem t alálunk (legalábbis közigazgatási és jogi értelemben véve) városhiányos térséget
- A városok térbeli megoszlása viszonylag sűrű
- A településhálózat policentrikusnak tekinthető
- Sokszínűség és sokféleség jellemzi a településhálózatot, ami alkalmassá teszi a többféle fejlesztési mód és eljárás befogadására

A településhálózat gyengeségei:

- Az eg yes t települések térségi-, (településhálózati) szerepének es etlegessége (illetve e szerepek pontos ismeretének és tudatosításának hiánya)
- A településhálózat nem funkció és munkamegosztásban együttműködő települések hálózataként, hanem egymás melletti identitások halmazaként működik.
- Az aprófalvas térség fejlődési potenciáljai romlanak
- A települések hálózati kapcsolatrendszerének javítását esetenként a rossz közúti és vasúti elérhetőség is nehezíti.
- A korábbi felülről vezérelt fejlesztéseket m ég m indig nem t udta f elváltani egy alulról építkező, a meglévő sajátosságokra építő, differenciált, nyitott szellemiségű, a települési közösségek által felismert közös érdekeken alapuló hálózatfejlesztés.

Fenti gyengeségek közül a tervmódosítás a közúti és vasúti elérhetőség javításával képes enyhíteni illetve felszámolni a kapcsolatrendszer egyes hiányosságait. A megyében tervezett gyorsforgalmi út, illetve főúti kapcsolatok és mellékutak ezt a célt is szolgálják.

A településhálózat-fejlesztés fő feladatai Veszprém megyében

- Veszprém, mint regionális központ (társközpont) erősítése, a felsőfokú városi és szolgáltatási funkcióiak további bővítése, a város versenyképességének, gazdasági és kulturális potenciáljának együttes növelése, a kooperatív működésének növelése, város és környéke összehangolt fejlesztése.
- Veszprém és Székesfehérvár (mint társközpontok) egymást erősítő és kiegészítő fejlesztése, a fejlesztések régió szintű összehangolása (a területi és kulturális sajátosságok megőrzése mellett)
- Veszprém és Győr kapcsolatrendszerének erősítése, a közlekedési és gazdasági kapcsolatok erősítése
- Pápa átvezető fejlesztése, a térségi szerepének növelése *(a Győr felé irányuló kapcsolatrendszer figyelembevételével és erősítésével)*, a Tapolca - Pápa - Győr tengely erősítése, a város és környéke (kistérségi települései) közötti közlekedési kapcsolatrendszer (az elérhetőség) javítása. Illetve Győr-Moson-Sopron megyei térségekben lévő, de Pápa vonzódó települések ellátása.
- A megye térségi szerepkörű kisvárosi központjainak (kiemelten Ajka, Sümeg, Tapolca, Sümeg és Zirc) fejlesztése, a városi (ellátási és foglalkoztatási) funkciók bővítése, a gazdasági hálózatok kialakítását, a kisvárosok közötti funkciómegosztást segítő közlekedési hálózatok fejlesztése, a város és környéke közötti közlekedési kapcsolatrendszer (az elérhetőség) jelentős javítása, illetve a városok központjainak megújítása.
- A rurális terек területileg integrált fejlesztése a falvak népességmegtartó-képességének növelésére.
- Balatonfüredi és Balatonalmádi járások és a Balaton és zak-keleti partvidéke Veszprém irányú kapcsolatrendszerének erősítése

A megyei területrendezési terv eszközei a megye településhálózata fejlesztésében

- A településrendszer fejlesztésére vonatkozó javaslatok részeként javaslat megfogalmazása a települések szerepköreinek meghatározására
- A településrendszer fejlesztését szolgáló közlekedési rendszer fejlesztése, ennek részeként:
 - A megye országos (gyorsforgalmi) közlekedési hálózatba való bekapcsolódása erősítése, a regionális kapcsolati irányok bővítése (M8 az OTT elhatározásaival összhangban)
 - A Veszprémtől nyugatra fekvő térség közlekedési feltártságának javítása az M8 gyorsforgalmi út tervezésével

- A Veszprém - Tatabánya kapcsolat erősítése, az elérhetőség javítása (a Veszprém - Zirc - Mór - Tatabánya kapcsolat főúti, illetve térségi jelentőségű mellékúti elemek hálózatba szervezésével, (amely eg ységes nyomvonal öss szhangban van a Fe jér, illetve Komárom - Esztergom megyei területrendezési tervekben rögzítettekkel).
- Veszprém és a kistérségi körzettel bíró kisvárosok kapcsolatrendszerének javítása
- A Tapolca - Pápa - Győr közlekedési tengely erősítése, amely a nagytérségi kapcsolatokon túlmenően a megyén belül elősegítheti Tapolca, Sümeg, Devecser és Ajka (mint különböző jellegű kisvárosok) településhálózati együttműködését Veszprém részleges tehermentesítésére.
- A kistérségi és mikrotérségi foglalkoztatási és ellátó központok és a térségeikben érintett települések közlekedési kapcsolatrendszerének javítása, a hiányzó hálózati elemek kijelölése és betervezése
- A megye mellékúthálózatának továbbfejlesztése a településközi kapcsolatok erősítése érdekében a hálózatfejlesztési és a területfejlesztési szempontok együttes figyelembevételével.

4.4. Közlekedési hálózatok

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt Közgyűlési tájékoztatója szerint Veszprém megye területén az alábbi közúti illetve vasúti fejlesztésekkel lehet számolni az elkövetkező időszakban:

Közúti közlekedés

A megvalósult vagy folyamatban lévő közúti fejlesztések:

- Székesfehérvár Nyugati elkerülő III. ütem: 7 km-es új nyomvonalon 2x2 forgalmi sáv kiépítése
- Várpalota elkerülő I.-II. sz. – 9,2 km-es új nyomvonalon 2x2 forgalmi sáv kiépítése
- Pétfürdő – Hajmáskér: 6,5 km-es szakaszon a meglévő út nyomvonalán 2x2 forgalmi sáv kiépítése
- Hajmáskér – 72 sz. út külön-szintű csomópontja (litéri lecsatlakozás) közti 4 km-es meglévő útszakasz 2x2 forgalmi sávra történő bővítése
- 72 sz. főút csomópont – Veszprém elkerülő útgyűrű: 13,2 km-es szakaszán a meglévő 2x2 forgalmi sávú út fejlesztése és bővítése, a város 5 csomópontjának külön-szintűvé történő átépítése
- Márkó – Herend: 5,8 km-es nyomvonalon 2x2 forgalmi sáv kiépítése, 2 db külön szintű csomópont, kétoldali tengelysúly mérő állomás autóbusz megállókkal, gyalogos aluljáróval

A Kormány 2014 –2020-as programozási időszak indikatív listáján szereplő közúti fejlesztések

- A 83 sz. főút Pápa – Győr közötti szakaszának 2x2 sávú, 110 km/h tervezési sebességgel történő főúti fejlesztése, a településeket elkerülő szakaszok kiépítésével. A fejlesztés IKOP forrásból fog megvalósulni. A zárt írtkezés 2018 I. negyedében megkezdődhet, kivitelezés várható befejezése 2020 IV. negyedében.

Engedélyezés alatti – de a megvalósítás időszaka még nem eldöntött – közúti fejlesztések:

- 72 sz. főút csomópont – Veszprém elkerülő útgyűrű: 13,2 km-es szakaszán a meglévő 2x2 forgalmi sávú út fejlesztése és bővítése, a város 5 csomópontjának külön-szintűvé történő átépítése
- Herend – Jánosháza: 5,0 km-es szakaszon meglévő nyomvonalon 2x2 forgalmi sáv kiépítése, külön szintű csomópontokkal. Ajka, Devecser, Tüskevár elkerülők új nyomvonalon.
- A 82 sz. főút átkötése a 8. sz. főútra – Veszprém-Kádárta és Gyulafirátót települések elkerülő szakasza
- 710 sz. főút az M7 autópálya és Balatonakaratya közötti szakasza

Tervezett, de belátható időn belül még nem történő közúti fejlesztések:

- M8 autópályát Dunaújváros felől jövő a Veszprém déli útgyűrűjénél becsatlakozó szakasza

A fent ismertetett közúti fejlesztésekből megállapítható, hogy Veszprémből Budapest megközelítése Székesfehérvár elkerülésével a közeli jövőben gyorsabbá válik. A főváros gyors és biztonságosabb megközelítését a Várpalota elkerülő II. ütem kivitelezésének elhúzódása sajnos még akadályozza.

A 8-as főút székesfehérvári szakaszának fejlesztésével egy időben megvalósul a 62-es út korszerűsítése is, ennek során Székesfehérvár és Dunaújváros között 11,5 tonnára erősítik a burkolatot. A megerősítés eredményeként kialakul egy olyan Veszprém – Székesfehérvár – Dunaújváros útvonal, amelyet Kecskemétig terveznek továbbfejleszteni.

A 8. sz. főút Székesfehérvár és Herend között emelt sebességű (110 km/h), magas szolgáltatási színvonalú, I. rendű főúttá válik és hosszú időre megfelelően pótolja az M8 autópályát hiányát.

A Pápa városát kedvezően érinti a 83 sz. főút Pápa – Győr közötti szakaszának 2020-ig megvalósuló fejlesztése.

Sajnálattal kell megállapítani, hogy Veszprém megyét érintő további a gyorsforgalmi út és főút fejlesztések a korábban tervezett ütemezésektől elmaradnak, a kivitelesés megkezdésének időpontja elhalasztódik.

Országos és Veszprém megyei területfejlesztési cél, hogy a 8-as főút fejlesztése az országhatárig, Rábafüzesig mielőbb megvalósuljon. Fontos, hogy a Dunántúli biztonságos út kösse össze az északi és a déli országot, a szlovén és a dél-északi térségekkel. A gyorsforgalmi út fejlesztése az eddigieknél sokkal élénkebb gazdasági kapcsolatok kialakulását tenné lehetővé, hiszen Európa egyik legdinamikusabban növekvő gazdasági térsége a magyar vállalkozások számára piacot, munkalehetőséget nyújtana.

Fenti fejlesztések területrendezési hátterét Veszprém megyei területrendezési tervének módosítása többségében biztosítja.

Vasúti fejlesztések

Az EU V. sz. korridor nyugati ágát képező Budapest – Bócsa – Zalaegerszeg – Hódos vasútvonal (melynek részét képezi a Székesfehérvár – Bócsa vasútvonal is) átépítése több ütemben valósul meg: Az EU TEN-T forrása terhére készült el a Székesfehérvár – Bócsa vonalszakasz átépítése engedélyezési, kiviteli és tenderterve. A projekt 2014 – 2020 közötti EU-s költségvetési időszakban történő megvalósítása reális.

A Székesfehérvár – Boba vonalszakaszra elkészített tervek az alábbi paraméterek figyelembe vételével kerültek kidolgozásra:

Székesfehérvár – Várpalota vonalszakasz	Két vágány, 160 km/h
Várpalota – Pétfürdő vonalszakasz	Két vágány, 120 km/h
Pétfürdő – Veszprém vonalszakasz	Két vágány, 160 km/h
Veszprém – Herend vonalszakasz	Egy vágány 120 km/h
Herend – Ajka vonalszakasz	Egy vágány, 80 km/h
Ajka – Boba vonalszakasz	Egy vágány, 160 km/h

A Győr – Pápa – Celldömölk vasútvonal átépítése és villamosítása előtérbe került, mert a Boba – Hódos vasútvonallal, alacsonyabb költséggel teremthető meg a kapcsolat a fejlesztés által.

Balaton vasúti megközelítését és a kötőpályás körüljárás feltételeinek javítását célzó projekt keretében elkészült a Balaton és Zala-parti 29. számú vasútvonal fejlesztésére vonatkozó tanulmányterv. Kedvező döntés és a forrás rendelkezésre állása esetén az engedélyezési és a tender tervek elkészültét követően az építkezés is megvalósulhat.

A Veszprém megyét érintő vasúti fejlesztések elsősorban a lakosság gyorsabb közlekedését segítik elő, de kedvező hatással lesznek a gazdasági növekedésre is.

Fent ismertetett vasúti fejlesztések lehetőségét a megyei területrendezési terv biztosítja.

Kerékpárúthálózat

Kerékpárúthálózat vonatkozásában sem az OTTrT, sem a megyei terv nem tervez új elemet a hatályos megyei tervben lévőkhöz képest. Pápától északra kismértékben változott egy országos jelentőségű kerékpárút tervezett nyomvonala, ezt leszámítva változás nem történt.

4.5. Közműhálózatok

Erőművek

Veszprém megye területén 50 MW közcélú villamosenergia termelő kapacitású erőmű Litén és Ajkán üzemel.

5-50 MW kapacitású kiserőmű Ajkán és Veszprémben üzemel. Korábban Várpalota Inota városrészében üzemelt 49 MW kapacitású erőmű, amely felszámolásra került. A helyi adottságok, a kiépített és megmaradt erőművi műtárgyak, a kialakított országos közhálózati csatlakozások rendelkezésre állása, az iparterületi környezet energiaigénye kínálják az új erőmű építésének lehetőségét, de konkrét erőművet az iparág egyelőre nem tervez. Azonban a kiépített hálózati csatlakozások és a műtárgyak rendelkezésre állása miatt erőmű telepítése várható.

A megyében több településen üzemel szélerőmű, de ezek csak helyi jelentőségűek.

A villamosenergia-átviteli hálózat távvezeték elemei

400 kV-os átviteli hálózat távvezeték elemeiben változás nem történt. Célszerű az OTTrT-ben szereplő nyomvonal leírások átvétele, ennek megfelelően módosítandó az egyes, korábban is szereplő nyomvonalak leírásának a korrekciója.

– Litér – Bazsi – (Felsőpáhok)	OTrT-ben: 2.28. Litér-Felsőpáhok
– (Győr) – Bakonyszentkirály – Litér	OTrT-ben: 2.17. Győr-Litér
– (Martonvásár) – Várpalota –Litér	OTrT-ben:2.31. Martonvásár-Litér
– (Paks)– Küngös – Litér	OTrT-ben: 2.39. Paks- Litér [I.]
– (Paks)– Küngös – Litér	OTrT-ben: 2.41. Paks- Litér [II.]

Térségi ellátást biztosító főelosztó hálózatok feszültség szintjét az iparág 120 kV-ról 132 kV-ra módosította a nyomvonalak, nyomvonal leírások változtatása nélkül.

Szénhidrogén szállítópályák

A korábbi tervekben rögzítettekhez képest változás nem történt. A tervezett nemzetközi földgázszállító hálózat nyomvonalának fenntartása továbbra is indokolt, bár a területen érdemi előrelépés nem történt.

Országos szénhidrogén szállítópályák

A korábbi tervekben rögzített nyomvonalakhoz képest változás nem történt, de célszerű az OTrT-ben szereplő nyomvonal leírások, az abban rögzített szakaszolások átvétele, ennek megfelelően módosítandó az egyes, korábban is szereplő nyomvonalak leírásának a korrekciója.

1. Ajka – Adásztevel – Lovászpataka – (Töltéstava) – (Győr)	OTrT-ben: 503
2. (Kápolnásnyék) – (Székesfehérvár) – (Nádasladány) – Ősi – Pétfürdő	OTrT-ben: 504
3. Papkeszi – Veszprém –Ajka – Devecser	OTrT-ben: 507
4. Dabronc – Bazsi – Lesencefalva – Raposka – Tapolca	OTrT-ben: 608
5. Ősi– Berhida –Papkeszi	OTrT-ben: 506
6. Ősi –Pétfürdő	OTrT-ben: 505
7. Veszprém	OTrT-ben: 507-01
8. (Adony) – Balatonfőkajár – Papkeszi	OTrT-ben: 508
9. Devecser –Kamond –(Jánosháza) – (Zalaegerszeg) –(Nagylengyel)	OTrT-ben: 607
10. Raposka	OTrT-ben: 608-02

4.6. Vízgazdálkodás

Vízgazdálkodás területén a korábbi tervben rögzítettekhez képest érdemi változás csak az elsőrendű árvízvédelmi fővonalat érintően történt. Az életbe lépett új 83/2014 (III.14.) Korm. rendelet alapján a vízügyi ágazatnak el kell készíteni és elfogadtatni a nagyvízi mederkezelési tervet, amelyben a fővédvonal és a nagyvízi meder zónációit érintő intézkedések rögzítésre kerülnek. Ezeknek a készítése, illetve elfogadtatása még folyamatban van. Az érintettségben viszont változás nincs.

Elsőrendű árvízvédelmi fővonal

1. Rába jobb parti védvonal Mórachida-Sárvár között
(Kemenesszentpétertől -50,494 tkm Vág határáig -52,750 tkm Győr-Moson-Sopron megye)

4.7. Természet- és tájvédelem

Veszprém megye az ország természeti értékekben egyik leggazdagabb vidéke. Az elmúlt évtizedek intenzív tájhasznosítási, tájhasználati formáinak következtében - az ország más

részeihez hasonlóan - számos táji-, természeti értékes és megismert, illetve szenvedett el maradandó károsodásokat. Mindezen kedvezőtlen folyamatok ellenére a megyében sok olyan természetileg értékes terület, illetve objektum található, melyek már védettek, vagy arra érdemesek, de akár jogi védelem nélkül is megóvásra érdemesek.

Az ökológiai hálózat megyei területei elsősorban a Bakony térségében koncentrálódnak. Az ökológiai hálózat övezeteinek kijelölése során a védett területek mellett meghatározó jelentősége volt a Natura 2000 madárvédelmi területeknek és természetmegőrzési területeknek is. Az ökológiai hálózat megyei területein kijelölt magterületek is elsősorban a Bakonyi tájegységeken találhatók.

A pufferterületek jól körülhatárolhatóan néhány kisebb térségben koncentrálnak. Az ökológiai folyosó övezete jellemzően a védett területek és a magterületek között helyezkednek el, na gyarányú át fedésben a Natura 2000 területekkel is. Az ökológia magterületek és folyosók övezetei lefedik a megye valamennyi jelentősebb természetvédelmi területét is.

Az ökológiai hálózat övezeteinek az on területeire, amelyek egyben védett természeti területek, alkalmazni kell az OTRT vonatkozó előírásait, valamint a természet védelméről szóló törvény előírásai mellett a védeltséget kimondó rendeletben foglalt előírásokat, valamint a természetvédelmi kezelési tervben foglaltakat is. A Natura 2000 területeken pedig a vonatkozó kormányrendelet szerinti előírásokat is figyelembe kell venni a településrendezési tervek készítése és a területek hasznosítása során.

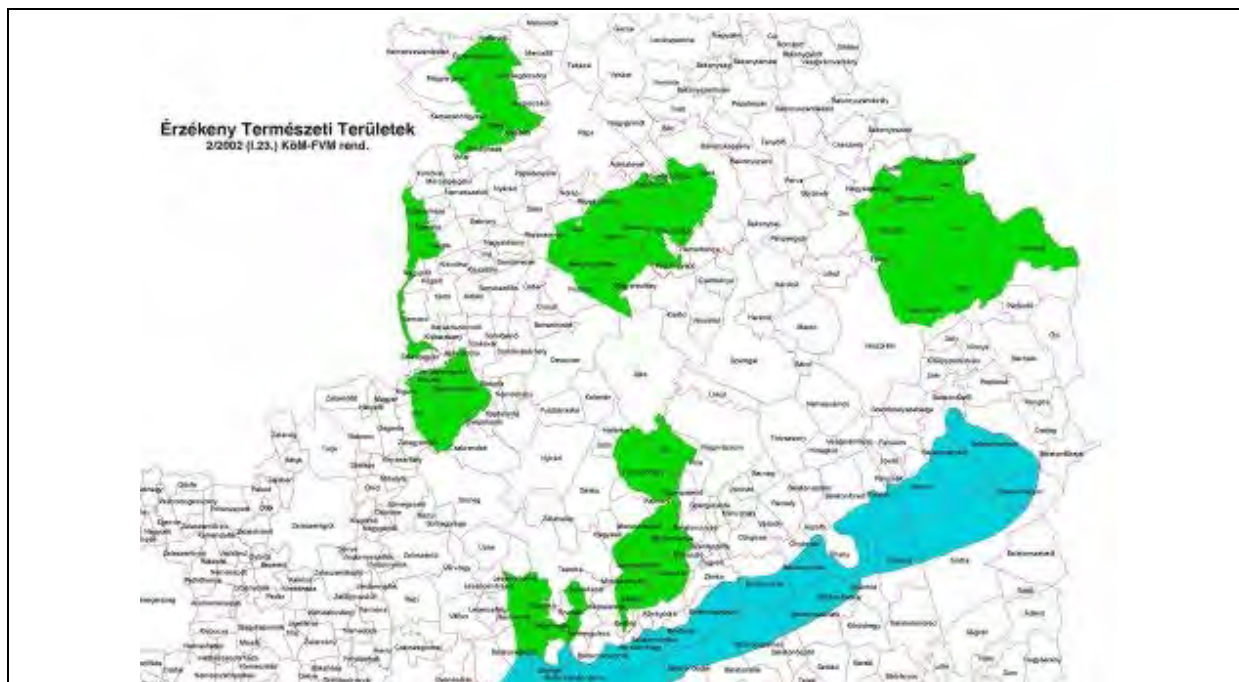
A tájképvédelmi övezetek fontosak a települések táji környezetének, a hagyományos tájkarakter megőrzésében, a települések és a többszörösen védett természeti táji elemek közötti térségek megyei szintű összehangolt tájképvédelmében.

4.8. Táj terhelhetősége

Az erdőgazdasági és a mezőgazdasági térségek vizsgálata és a területfelhasználási kategóriák kijelölése a tájszerkezeti - tájhasználati adottságok mellett a terhelési és terhelhetőségi összefüggések meghatározására is kitért. Ezen elemzések kiegészültek a megye táj- és természetvédelmi, továbbá környezetvédelmi helyzetének, adottságainak értékelésével.

A táji adottságok, tájterhelési és terhelhetőségi tényezők vizsgálata elsődlegesen a mező- és erdőgazdasági tájhasználati módok és tájszerkezet elemzésére terjedt ki. Ezekhez felhasználtuk a megyei terv készítéséhez rendelkezésünkre álló adatbázist, valamint az OTRT jogszabályi- és tervanyagát.

Tájterhelhetőségi szempontból nem lehet figyelmen kívül hagyni a külön jogszabályban meghatározott **érzékeny természeti területek (ÉTT)** kategóriát sem, - függetlenül attól, hogy ez övezetként az OTRT-ből már korábban kikerült. Az ÉTT-ek komplex, egyben agrárgazdálkodási és egyben természetvédelmi tartalmú kategóriát képeznek, amelyek lehatárolása településhatáros szinten történt. A megye érintettségét az alábbi ábra szemlélteti:



Az ÉTT-re vonatkozó szabályokról a 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet rendelkezik. Az ÉTT c. éle a t. természeti (ökológiai) szempontból érzékeny földrésztelken olyan természetkímélő gazdálkodási módok megőrzése, fenntartása, további földrésztelkek kijelölése, amelyek támogatással ösztönzött, önként vállalt korlátozások révén biztosítják az élőhelyek védelmét, a biológiai sokféleség, a tájképi és kultúrtörténeti értékek összehangolt megőrzését.

Az ÉTT kategóriái:

- **kiemelten fontos ÉTT:** azok a területek, ahol nemzetközi viszonylatban is kiemelkedő természeti, táji és kultúrtörténeti értékek fordulnak elő, amelyek fennmaradása középtávon (5-10 év) is kétséges a természetkímélő gazdálkodás támogatása nélkül;
- **fontos ÉTT:** ahol országos viszonylatban jelentős természeti, táji és kultúrtörténeti értékek fordulnak elő, amelyek fennmaradása vagy állapotának javítása érdekében a természetkímélő gazdálkodás támogatása szükséges;
- (a harmadik kategória a **tervezett ÉTT** Veszprém megye területét nem érinti).

(Az ÉTT-k kategóriái szerinti elhelyezkedését a részletes vizsgálati településenként felsorolja.)

A V. idékfejlesztési Programzonális természetvédelmi célprogramjai olyan konkrétan lehatárolt ún. **Magas Természeti Értékű Területeken** támogatják a gazdálkodást a természetkímélő gazdálkodási módok kialakításában és fenntartásában, ahol a mezőgazdasági hasznosítás folytatása különösen fontos feltétele az élővilág, a tájkép valamint az épített és történeti értékek hosszú távú megőrzésének. A Magas Természeti Értékű Területek olyan kijelölt területek, melyek természeti és táji adottságai annyira értékesek, hogy ott különleges földhasználati módok támogatása indokolt. Veszprém megyében nevesített MTÉT térség a Marcal-medence.

A táj terhelését, terhelhetőségét befolyásoló egyéb tényezők

A tájterhelési és terhelhetőségi adottságok megállapítása során számos összetevő figyelembe vétele szükséges. A terhelési és terhelhetőségi viszonyokat *alapvetően meghatározó mező- és erdőgazdasági tájhasználat* mellett a téma számos *természeti- és környezetvédelmi* összefüggést is takar. Ezek területrendezési jogszabályoknak megfelelő övezeteit foglaljuk össze az alábbiakban.

Az OTRT tájterhelési és terhelhetőségi szempontból, a megyei terv készítése során is figyelembeveendő illetve a megyei tervben alkalmazott övezetei:

Megyei területrendezési tervben lehatárolt országos övezetek:

- kiváló termőhelyi adottságú szántóterület,
- jó termőhelyi adottságú szántóterület,
- kiváló termőhelyi adottságú erdőterület,
- tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület,
- világörökségi és világörökségi várományos terület,
- országos vízminőség-védelmi terület,
- nagyvízi meder
- kiemelt fontosságú honvédelmi terület.

Megyei területrendezési tervben lehatárolt megyei övezetek:

- magterület,
- ökológiai folyosó,
- puffterület,
- erdőtelepítésre javasolt terület,
- ásványi nyersanyagvagyon-terület,
- rendszeresen belvízjárta terület,
- földtani veszélyforrás területe,
- honvédelmi terület.

4.9. Az Országos Területrendezési Terv és Veszprém Megye Területrendezési Terve módosításának összhangja

Térségi területfelhasználás összhangja

Erdőgazdálkodási térség

Veszprém Megye Szerkezeti terve 103.197 ha erdőgazdasági térséget jelöl ki, amely az OTRT-ben tervezett 130.121 hektárnál kevesebb (79,3%-a), de a jogszabályi keretek között marad (75%).

Mezőgazdasági térség

A megyei területrendezési tervben tervezett mezőgazdasági térség kiterjedése 134.368 hektár, az OTRT szerinti mezőgazdasági térségnél (125.643 ha) több (106,9%), ami a hatályos tervnél alacsonyabb a vegyes területfelhasználású térség alkalmazása miatt.

Vegyes területfelhasználású térség

Veszprém Megye Szerkezeti terve 51.873 ha vegyes területfelhasználású térséget jelöl ki, amely az OTRT-ben tervezett 55.111 hektárnál kevesebb (94,1%-a), de a jogszabályi keretek között marad.

Vízgazdálkodási térség

A vízgazdálkodási térség megyei tervben tervezett kiterjedése: 2.992 hektár, amely az OTRT-ben tervezett 2.849 hektárnál több (105,0%-a), így a jogszabályi keretek között marad.

Települési térség

Veszprém Megye Szerkezeti terve 25.950 ha települési térséget jelöl ki, amely az OTrT-ben tervezett 5.427 hektárnál jelentősen több (478,2%-a), a két terv léptékéből fakadó jelölésmód miatt.

Építmények által igénybe vett térség

Az építmények által igénybe vett térség megyei tervben tervezett kiterjedése: 885,5 hektár.

A tervmódosítás és az OTrT közötti területi megfelelés

Térségi területfelhasználási kategória	Kiterjedése Veszprém megye térségi szerkezeti tervében (ha)	Kiterjedése az Ország szerkezeti tervében (ha)	Az OTrT-nek való megfelelés (%)
Erdőgazdálkodási térség	103.197,0	130.120,9	79,3
Mezőgazdasági térség	134.367,9	125.643,2	106,9
Vegyes területfelhasználású térség	51.873,1	55.111,0	94,1
Települési térség	25.949,9	5.426,7	478,2
Vízgazdálkodási térség	2.992,3	2.849,2	105,0

A tervmódosítás összesített területi mérlege

Térségi területfelhasználási kategória	Hektár	%
Települési térség	25.949,9	8,13
Építmények által igénybe vett térség	885,5	0,28
Erdőgazdálkodási térség	103.197,0	32,32
Mezőgazdasági térség	134.367,9	42,09
Vegyes területfelhasználású térség	51.873,1	16,25
Vízgazdálkodási térség	2.992,3	0,94

Műszaki infrastruktúra-hálózatok összhangja

Gyorsforgalmi utak				
Név	OTRT hossz	Megyeterv hossz	eltérés	megjegyzés
M8	65,9	65,95	0,08%	
Főutak				
Név	OTRT hossz	Megyeterv hossz	eltérés	megjegyzés
72	1,4	1,27	-9,29%	
73	3,9	3,92	0,51%	
77	6,5	6,92	6,46%	
8	31,6	31,22	-1,20%	
82	33,7	34,29	1,75%	
83	41,3	41,13	-0,41%	
84	20	19,87	-0,65%	
88	49,8	49,61	-0,38%	
Pápa (83. sz. főút) - Devecser - Tapolca (77. sz. főút)	51,3	48,86	-4,76%	
Rábacsanak térsége (86. sz. főút) - Pápa (83. sz. főút)	12,9	12,94	0,31%	

Devecser – Sümeg – Keszthely (71. sz. főút)	24,5	24,89	1,59%	
Veszprém térsége (72. sz. főút) - Litér (M8)	0,2	0,20	0,00%	
Egyéb országos törzshálózati vasúti pályák				
Név	OTRT hossz	Megyeterv hossz	eltérés	megjegyzés
Győr – Celldömölk	34,8	35,14	0,98%	
Székesfehérvár – Szombathely	97,6	97,17	-0,44%	
Boba - Zalaegerszeg - Őrszentpéter – (Szlovénia)	9,8	10,07	2,76%	
Balatonszentgyörgy - Tapolca – Ukk	15,8	15,81	0,06%	
Győr - Veszprém	30,9	31,31	1,33%	
Hajmáskér – Balatonfűzfő	7,1	7,00	-1,41%	
Országos kerékpárút törzshálózat				
Név	OTRT hossz	Megyeterv hossz	eltérés	megjegyzés
Rába - Bakonyalja	22	20,72	-5,82%	
Balaton - Rába	88,9	92,39	3,93%	
Északnyugat - dunántúli	45,2	42,72	-5,49%	
400 kV-os elektromos távvezeték				
Név	OTRT hossz	Megyeterv hossz	eltérés	megjegyzés
Litér - Paks	11,7	11,69	-0,09%	
Győr - Litér	35,7	35,54	-0,45%	
Litér - Martonvásár	17,6	17,40	-1,14%	
Hévíz - Litér	68,0	67,99	-0,01%	
Országos fölgázszállító vezeték				
Név	OTRT hossz	Megyeterv hossz	eltérés	megjegyzés
(Románia) - országhatár - Nagylak - Hódmezővásárhely - Kecskemét - Adony - Székesfehérvár - Mór - Tét - Rajka - országhatár - (Ausztria)	10,50	10,80	2,86%	
Ajka – Adásztevel – Lovászpátona – Töltéstava – Győr	40,1	39,83	-0,67%	
Papkeszi – Veszprém – Herend – Ajka – Devecser	46,9	47,32	0,90%	
Devecser – Jánosháza – Dabronc – Pókaszeptek – Zalaegerszeg – Nagylengyel	24,8	24,83	0,12%	
Dabronc – Sümegcsehi – Várvolgy – Raposka – Tapolca	9,1	9,07	-0,33%	
Kápolnásnyék – Székesfehérvár – Nádasdladány – Ősi – Pétfürdő	8,1	8,38	3,46%	
Ősi – Berhida – Papkeszi	11,4	11,17	-2,02%	
Adony – Szabadegyháza – Aba – Mezőszentgyörgy – Papkeszi	1,6	1,51	-5,63%	

4.10. Tervezői Nyilatkozat

TERVEZŐI NYILATKOZAT

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény és Veszprém megye Területrendezési Tervének módosítása összhangjáról

Alulírott, min t **Veszprém m egye Területrendezési T erve módosításának** vezető területrendező tervezői nyilatkozunk, hogy a tervezett módosítás megfelel az Országos Területrendezési Tervről (OTrT) szóló 2003. évi XXVI. törvényben foglaltaknak.

Veszprém megye területén az országos terület-felhasználási kategóriák, valamint az országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok, az eg yedi ép ítmények az O TrT-ben megállapított térbeli rendnek, illetve az OTrT 9.§ (5) bekezdésben meghatározott pontosítási szabályoknak megfelelően kerültek megállapításra.

Veszprém m egye T erületrendezési T erve módosításakor l ehatárolt t érési ő vezeték megfelelnek az OTrT-ben megállapított szabályoknak, az övezetek közül a kiemelt térségi és megyei t erületrendezési t ervek k észítése s orán az o rszágos, a k iemelt t érési és a m egyei övezetek t erületi ér íntettségével k apcsolatosan ál lásfoglalásra k ötelezett ál lamigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól kijelöléséről szóló 282/2009. (XII.11.) Korm. r endeletben m egnevezett t érési ő vezeték l ehatárolása az i lletékes ál lamigazgatási szervek előzetes állásfoglalása alapján történt.

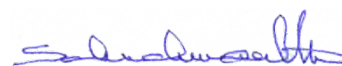
Budapest, 2016. augusztus 29.



Károlyi János
vezető területrendező tervező

Tervezői nyilvántartási szám:
TR 13-1017

és



Schuchmann Péter
vezető területrendező tervező

Tervezői nyilvántartási szám:
TR 01-5068

5. TERÜLETI (KÖRNYEZETI, TÁRSADALMI, GAZDASÁGI) HATÁSVIZSGÁLAT

5.1. A területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat kidolgozásának ismertetése

5.1.1. A területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat kidolgozásának folyamata

Veszprém Megyei Önkormányzata megkezdte Veszprém Megyei Területrendezési Tervének módosításának kidolgozását. Ezzel egyidőben megkezdődött a javaslattevő fázis 218/2009. (X.6.) Korm. rend. szerinti területi (környezeti, társadalmi, gazdasági) hatásvizsgálata, valamint a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben előírt környezeti értékelése. A hatásvizsgálat környezeti részét a 2/2005. (X.6.) Korm. rend. szerinti környezeti értékelés kiváltja, így a **jelen hatásvizsgálat csak társadalmi, gazdasági szempontú**. Mind a hatásvizsgálat, mind a környezeti értékelés eredményei beépülnek az elfogadásra kerülő megyei területrendezési terv módosításba.

Veszprém Megyei hatályos területrendezési tervét 2010 -2011 között a PESTTERV Kft tervezőgárdája készítette a VÁTI Kht által 2005-ben készített terv felülvizsgálatával és módosításával a szakkorlatra vonatkozó követelmények figyelembevételével. A terv egységes szerkezetbe foglalt anyaga az 5/2011. (II.28.) megyei önkormányzati rendelettel került elfogadásra. Veszprém Megyei területrendezési tervének megyei szabályozási ajánlásairól a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 15/2011. (II.24.) MÖK határozata, míg a területrendezési intézkedési javaslatról a 16/2011. (II.24.) MÖK határozata szól. A tervről szóló rendelet 2011. július 1.-én lépett hatályba. A hatályos megyei területrendezési terv a jóváhagyása időszakában érvényes Országos Területrendezési Terv (OTrT) figyelembevételével határozta meg a megye szerkezetének, területhasználatának és területi szabályozásának rendszerét. Ezzel a terv olyan keretet adott a települések által készített településrendezési tervek készítése számára, amelynek helyi szintű betartása esetén a településszerkezet alakításában, illetve a helyi területek felhasználásában biztosítottá vált az országos, a térségi (megyei) és a helyi érdekek összehangolt érvényesülése.

A jelen tervezési fázisban ismételt felülvizsgálatra és módosításra kerülő megyei területrendezési terv készítése mindkét (előkészítő és javaslattevő) fázisában elkészült - és a tervdokumentációval együtt széleskörű egyeztetésre került - a terv társadalmi-, környezeti és gazdasági hatásainak vizsgálatát tartalmazó hatásvizsgálati dokumentum. A hatásvizsgálat a területrendezési tervezés sajátosságait figyelembe véve elmezte a lehetséges hatások összefüggéseit. Ennek figyelembevételével a terv megyei közgyűlési előterjesztési fázisában - az indoklás részeként - összefoglalásra kerültek azok a hatások, amelyek a terv elfogadásával várhatóak. E szerint 2011-ben Veszprém Megyei Közgyűlése a hosszú távra szóló célok és várható hatások együttes ismeretében döntött a megye térszerkezetéről és terület-felhasználásáról.

Jelen módosításra elsősorban az időközben módosított Országos Területrendezési Tervről szóló törvényben érvényesített változtatások, kiegészítések miatt kerül sor.

A módosítás célja - az OTrT módosítással átalakult területrendezési eszközrendszer alkalmazásával, a megújított ágazati adat szolgáltatások figyelembevételével - az időközben elfogadott megyei területfejlesztési dokumentumok célkitűzései szolgáltatásban, a térségben érintett települési önkormányzatok szempontjai együttes figyelembevételével a területrendezés hatékonyságának javítása.

Tekintettel arra, hogy Veszprém megye térszerkezetének és területfelhasználásának fő elemeit és szabályait a hatályos megyei terv már meghatározta, **jelen módosítás előkészítése keretében készített társadalmi-, környezeti-, társadalmi hatásvizsgálat kizárólag azokra az elemekre vonatkozik, amelyek jelen tervvezési eljárás részeként kerülnek megváltoztatásra, vagy kiegészítésre.**

Jelen módosítás tárgya és területe Veszprém megye Balatoni Kiemelt Üdülőkörzeten kívüli területe.

5.1.2. A területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálathoz felhasználandó információk leírása

A hatásvizsgálat a Veszprém Megyei Önkormányzat által rendelkezésre bocsátott dokumentáció, háttér tanulmányok, vizsgálatok, munkaközi anyagok, és a nyilvános tanulmányok, jelentések, fejlesztési stratégiák alapján készült. A hatásvizsgálatban felhasználtuk továbbá a részletes helyzetfeltáró vizsgálatok dokumentációját.

Felhasznált tanulmányok, programok, stratégiák:

- Veszprém megye területrendezési terve, 2012
- Országos Területrendezési terv
- Nemzeti Fenntartható Fejlődési Stratégia (NFFS), 2007
- Új Széchenyi Terv
- Növekedési Terv
- Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (Nemzeti Fejlesztés 2030), 2014
- Nemzeti Vidékstratégia (NVT), 2012

A hatásvizsgálat természeténél, korlátainál fogva nem végez újabb adatgyűjtést. A rendelkezésre álló idő és erőforrások arra terjednek ki, hogy a meglévő anyagokat elemezzük. A társadalmi, gazdasági hatásvizsgálat keretében tehát a meglévő adatok vizsgálata, a különböző elfogadott fejlesztési koncepciók, stratégiák szempontrendszerének és a területrendezési terv módosítás céljai megfelelőségének vizsgálata történik, történt meg.

5.2. A tervmódosítás ismertetése és céljainak összevetése más megegyező szintű tervek, koncepciók, programok céljaival

5.2.1. A területrendezési terv módosítás főbb céljai, tartalmának összefoglaló ismertetése

A tervmódosítás célja

Veszprém megye területrendezési terv módosításának alapvető célja a megyei terv hozzáigazítása az időközben módosított OTRT-törvényhez. Az elkészült területrendezési tervmódosítás (2016. februári változat) céljai az alábbiak érvényesítése Veszprém megyében:

- A megye térszerkezetének - az OTRT-ben 2013-ban történt változtatásokat is figyelembe véve - további fejlesztése, a települések, településcsoportok számára a kedvező fejlődési perspektíva területi feltételeinek megteremtése,

- a megye elmaradott és fejlettségben élen járó térségei között a térszerkezet fejlesztésével, valamint a térségi szabályozás alakításával a településközi kapcsolatok erősítése, az együttműködés elmélyítése,
- a területi adottságok és erőforrások hosszú távú hasznosítása és védelme,
- a megye településrendszerének kiegyensúlyozott fejlesztése, a térszerkezetben meglévő aránytalanságok kiegyenlítése, a meglévő központok erősítése, a központhiányos térségek funkcióinak bővítése, a településrendszer központjai számára kedvező működési feltételek valamint a megfelelő hozzáférhetőség biztosítása,
- a térségi terület-felhasználási rendszerének, op timális hosszú távú szerkezetének meghatározása, a terület-felhasználási és környezethasználati konfliktusok feloldása,
- a műszaki-infrastrukturális hálózatok összehangolt elhelyezése, az oktatási rendjének meghatározása,
- az ökológiai, társadalmi elvek és értékek érvényesítése,
- a megye területén található ökológiailag értékes és a tájképvédelem, szempontjából értékes területek megőrizve fejlesztésének, a táj, természeti és épített környezeti értékek védelmének biztosítása,
- a kitűnő adottságokkal rendelkező idegenforgalom fejlesztése, a lehetőségek mind szélesebb körének kihasználását lehetővé tevő területszerkezet és szabályozás kidolgozása,
- valamint a fejlesztések lehetséges helyszíneinek biztosítása.

5.2.2. A tervmódosítás összevetése más releváns tervekkel, koncepciókkal

Veszprém megye területrendezési tervének módosításához készült Környezeti Értékelés tartalmazza a releváns tervekhez való kapcsolódást, összevetést bemutató részletes elemzést.

5.2.3. A tervmódosítás rész céljainak társadalmi és gazdasági szempontú konzisztencia vizsgálata, az esetleges ellentmondások feltárása.

A megyei területrendezési terv OTT-törvényhez igazítása esetében ennek az elemzésnek az elvégzése nem releváns annál az oknál fogva, hogy a területrendezési terv csupán közvetett és közközzel rendelkezik a gazdasági és a társadalmi folyamatok befolyásolására. Ilyen típusú szabályok, előírások – a vonatkozó jogszabályi előírásokból következőleg – a tervben nem kaptak helyet.

5.2.4. A jelenlegi társadalmi és gazdasági állapotnak a tervvel összefüggésben lévő elemeinek ismertetése

Fenti fejezetben írtak alapján a fejezet kidolgozása nem releváns.

5.2.5. A tervben javasolt térségi területfelhasználási kategóriák jelölésével és övezetek lehatárolásával kapcsolatos azon környezeti, társadalmi és gazdasági jellemzők azonosítása, amelyekre a módosítás valószínűleg jelentős befolyással lesz

A megyei területrendezési terv övezeti lehatárolásai a vonatkozó jogszabály szerinti államigazgatási szervek által nyújtott adatszolgáltatásokon alapulnak.

A megyei területrendezési terv módosítása ebben a fázisban az OTv törvény, a vonatkozó jogszabályban előírt állami adatszolgáltatások valamint a képviselőtestületek által elfogadott joghatályos településszerkezeti tervek adataiból épül fel. Ezen túl semmilyen olyan megyei önkormányzati, illetve tervezői javaslatot nem tartalmaz, amely az övezeti határokat módosítaná, egyedül a vegyes területfelhasználású térség esetében volt lehetőség tervezői javaslatok érvényesítésére. A vegyes területfelhasználású térség a települések számára nagyobb mozgásteret biztosít a településszerkezeti terveik készítése során az OTv szabályból következően.

5.2.6. A társadalmi és gazdasági állapot várható alakulása abban az esetben, ha a javaslatok nem valósulnának meg

Az 5.3. fejezet részletesen tartalmazza.

5.2.7. A tervmódosítás céljainak megvalósulása esetén a társadalmi és gazdasági szempontból közvetett vagy közvetlen negatív hatást kiváltó tényezők feltárása

Az 5.3. fejezet részletesen tartalmazza.

5.3. A cél ok hatásainak tételes elemzése azok megvalósulása illetve meg nem valósulása esetén

Az alábbi fejezet a társadalmi, gazdasági és környezeti hatások vizsgálatának eredményét mutatja be. A megyei területrendezési terv módosításában szereplő javaslatok környezeti szempontú elemzésére Környezeti értékelés készül, amely tartalmazza a környezeti hatások részletesebb elemzését.

A tervezett elemek	A tervezett változtatás várható		
	Társadalmi	Gazdasági	Környezeti
	hatásai		
A térségi szerkezeti tervet érintő területfelhasználási változtatások			
A megyei terv módosítása előkészítése során - a hatályos településszerkezeti tervek tartalmának feldolgozásával - módosításra, a 2016 évi állapot szerint aktualizálásra került a területfelhasználás jogi állapotát - ezen belül a települési területek kiterjedését - rögzítő vizsgálat, amely a módosítás kiindulási alapját képezi.	A tervezés során választott megoldás jogbiztonságot biztosít, azt, hogy a települési önkormányzatok által az önkormányzati és az épített környezet alakításáról szóló törvényekben biztosított döntések beépültek a megyei szerkezeti terv alapját képező területfelhasználási adatbázisba, tehát a tervezés során e döntésekben meghatározottakhoz képest területfelhasználási visszasorolásokra nem kerül sor.	A megyei tervbe beépülnek azok a települések által jóváhagyott területfelhasználási változtatások, amelyek elsősorban a gazdasági területek kiterjedése növelését teszik lehetővé a települési térségeken belül. Gazdaságilag is kiszámíthatóvá válik a terület-felhasználás, biztosított a z e gyek területek folyamatos fejlesztetősége.	Az alkalmazott megoldás biztosítja, hogy a települési térség további bővítése során következetesen lehessen alkalmazni azokat a térségi övezeteket, amelyek a terület-felhasználást befolyásolják, korlátozzák. (E korlátozások a jóváhagyott településszerkezeti tervekben beépítésre szánt és jogszzerűen kijelölt területeket nem érinti.)
Az OTS szerkezeti tervével összhangban Veszprém megyében is meghatározásra és lehatárolásra kerültek „ vegyes” terület-felhasználású területek. A hatályos megyei terv nem alkalmazta ezt a kategóriát, amely pedig elősegíti tájkarakterhez igazodó mozaikos területhasználat megtartását és erősítését, a mező	A területrendezési tervben a „ vegyes” területfelhasználási kategória alkalmazása lehetőséget teremt arra, hogy a településrendezési tervekben a valóságnak illetve a jövőbeli terveknek megfelelő területfelhasználások kerülhessenek megállapításra. A további tervezés során biztosított nagyobb mozgástér egyértelműen pozitív hatású, mivel növeli a település szintű	A „ vegyes” területfelhasználási kategória alkalmazása gazdasági szempontból is kedvező, mert lehetőséget ad - a mozaikos tájszerkezet fenntartása mellett - egyes térségekben az erdőterületek növelésére, más térségekben (ahol az a gazdaságfejlesztési cél) a szántóföldi mezőgazdaság célterületei fenntartására.	Környezeti szempontból a „vegyes” területfelhasználási kategória beiktatása ideális megoldás, mert - ahol az indokolt - elősegíti a mozaikos területhasználat megtartását, a mező és az erdőgazdálkodási területhasználatok alkalmazásának lehetőségét a településrendezési tervezésben.

és a z erdőgazdálkodási területhasználatok alkalmazásának lehetőségét, az önkormányzatok számára nagyobb mozgásteret biztosít a területfelhasználási döntések során a településrendezési tervek készítésekor.	tervezés kompetenciáját és nem jelenti a z indokoltnál nagyobb kötöttséget a helyi szinten optimálisnak tartott érületszerkezet és felhasználás kialakításánál.		
A „vegyes” kategória alkalmazásával csökken az erdőgazdasági térség tervezett kiterjedése a hatályos megyei tervben tervezetthez képest, a tervezett területhasználat jobban közelít az OTT-ben előirányzott térszerkezethez. Az erdőkezelési szerinti erdőterületek, valamint a ágazati adatszolgáltatásban elsődlegesen erdősítésre tervezett területek erdőgazdálkodási térségként való tervezése változatlan módon megmarad (kivéve a zokon a területeken, ahol a mezőgazdálkodás fenntartásához vidékfejlesztési, vagy településfejlesztési érdekek fűződnek).		Az erdőterületek kiterjedésének - az erdősítésre elsősorban alkalmas területeken történő - növelése javítja az erdő és a vadgazdálkodási térségi potenciáljait. A tervezett megoldás lehetőséget teremt a hagyományos művelési ágak (legtöbbször szántó művelési ágú területek) fenntartására ott, ahol a szántóföldi kultúrák fenntartásához gazdaság érdekek fűződnek. A tervezett megoldás nem „kényszerítő” olyan „túlerdősítésre, amely ellentétes a helyi társadalom érdekeivel.	Annak, hogy az előző megyei TrT-hez képest visszalépés történik az erdőgazdasági térség területeiből, nincs számottevő negatív környezeti következménye, mivel a visszalépés elsősorban az erdőtelepítésre relatív kevésbé alkalmas területeken történt.
Az OTT TrT-vel összhangban egységes mezőgazdasági térség került meghatározásra és lehatárolásra a megyei tervben is, ezzel megszűnik különbség a területi terjesztéssel	Mivel megyei szinten nem fűződnek direkt érdekek a területhasználat meghatározásához, a gyűjtő-kategória alkalmazása nem jár kedvezőtlen hatással a térség társadalmára. A megyei terv	Mivel a területrendezési tervnek nincsenek hatékony eszközei a z egyes területek művelési ágának meghatározására (ez nem is feladata) ez a változtatás nem jár kedvezőtlen gazdasági hatással, ellenkezően a területek alkalmasága	Környezeti szempontból nem értékelhető a változtatás hatása, ugyanis a területekre vonatkozó minden más szabályozási feltétel változatlanul teljesül.

összefüggő művelési ág (gyep, legelő, ültetvény terület) megkülönböztetése.	alkalmazott övezetei a megyei szerkezeti terven kijelölt mezőgazdasági térségen belül akár a szántó művelésre való elsődleges, vagy másodlagos alkalmasság vonatkozásában, akár az erdősítésre való elsődleges, vagy másodlagos alkalmasság megjelölésével, akár az ökológiai háttérrel való társulás meghatározásával kellő információt szolgáltatnak az egyes területi településrendezési tervben történő meghatározásához.	figyelembevételével tágabb teret enged a mezőgazdasági hasznosítás területi alkalmasságnak megfelelő kialakításának.	
A megyei szerkezeti terv és a megyei területrendezési szabályozás a korábbiaknál takarékosabb területfelhasználásra ösztönöz azzal, hogy – az Önkormányzat-tervvel összhangban lévő övezetek alkalmazásával – pontosítja a „korlátozó övezetek” kiterjedését, ezzel pontosítja a mező- és erdőgazdasági térségben az újabb beépítésre szánt területek kijelölését.	A hatályos településszerkezeti tervekben megfogalmazott területfelhasználás (amely a településenként külön-megfogalmazott és el fogadott településfejlesztési koncepciók célkitűzései figyelembevételével került megfogalmazásra és el fogadásra) megjeleníti a megyei települések által elfogadott fejlesztési irányokat és rögzíti az ezek megvalósításához szükséges területeket. A kijelölt területek e szerint elegendőek és alkalmasak a tervezett funkciók megvalósítására. Amennyiben a megyei terv hatálya időszakaiban ma még nem ismert új funkciók számára való szükségessé válóan új területi kijelölés, amelynek nagyságrendje meghaladja a területrendezési szabályokban	A helyi és a térségi gazdaság fejlesztéséhez szükséges területek a településszerkezeti tervekben rögzített mértékben rendelkezésre állnak. Az új területek igénybevétele ütemének csökkentése gazdasági szempontból is kedvező, hiszen közelíti a területigény és a területi kínálat értékeit, hozzájárul ahhoz, hogy először a már kijelölt és előkészített területek tényleges igénybevételére kerüljön sor.	Környezeti szempontból kiemelkedő fontosságú az új beépítésre szánt területek kijelölésének és igénybevételének lassítása. A megoldás hozzájárul a térség egésze hosszú távú fenntarthatósága biztosításához.

	megengedett mértéket, úgy lehetőség van annak területrendezési eljárásban történő beillesztésére. Így az indokolt helyi fejlesztési célok megvalósítása - <i>már amennyiben nem sértenek táj- természetvédelmi- földvédelmi értékeket</i> - megvalósíthatóvá válik.		
Jelen területrendezési eljárás keretében – a megyei szerkezeti terv változásával összhangban új területi mérték meghatározásra. A településsoros - és <i>valamennyi területfelhasználási kategória területét meghatározó, a tervmódosítás mellékletét képező</i> - területi mérték lehetővé teszi az önkormányzatok által készített településszerkezeti tervekben tervezett eltérések (változtatások) %-os megfelelésének ellenőrzését.	A terület- és településfejlesztésért és rendezésért felelős tárca által megjelölt érdekek fűződnek a területfelhasználási szabályok betartásához és ellenőrzéséhez. Ezt segíti elő, hogy a tervmódosítás során a területi mérték kidolgozásra és elfogadásra kerül, amely kiindulási alappá, illetve mérőszámává válik az azt követő változtatásoknak.	A területtel való átfogó önkormányzati gazdálkodáshoz helyi gazdasági értékek fűződnek, így a tervezési dokumentumok ilyen tartalmú kiegészítése kedvező hatású lehet.	A területi mérték, illetve a területi változás számszerűsíthető monitoringozása lehetőségének biztosítása kedvező környezeti szempontból, hiszen hiteles és összehasonlítható információval szolgál a környezet és természetvédelmi hatóságok, illetve az ebben érdekeltektől társadalmi szervezetek számára
A térségi szerkezeti tervet érintő - az infrastruktúra hálózattal összefüggő - változtatások			
Pontosításra került az M8 autópálya nyomvonal (az OTRT törvény módosítása, illetve a megvalósítás előkészítésére készülő tervek figyelembevételével).	A pontosított nyomvonalak által kiszámíthatóbbá válik az egyes települések fejlesztéssel való érintettsége. Javulnak az ágazati szintű továbbtervezés feltételei. A gyorsabb eljutás a közérzeti és gyakorlati időmérleg javulását is eredményezheti a lakosságnál.	Az M8 mentén várható gazdasági fejlesztő hatás elősegíti a térség fejlődését. Ezért is fontos a nyomvonal és az kapcsolatokrendszer véglegesítése.	A területrendezési terv a védelmi övezetek sokirányú alkalmazásával oldja meg, hogy a tervezett új M8 csomópontok térségében csak ott kerülhessen sor új beépítésre szánt terület kijelölésére, ahol az semmilyen vonatkozásban nem sért táji-, természet-, környezeti érdekeket.

Az O TrT módosításával összefüggésben változott néhány térségi jelentőségű mellékút beorolása. Az érintett utak (lsd szerkezeti terven) főút kategóriába kerültek átsorolásra	Az útkategóriák változása (a megközelítés feltételei előirányzott javításával) elősegíti az érintett térségek (kiemelten a Pápától Ny-ra fekvő területek) fejlesztését.	A változtatás javítja a munkába járás feltételeit, növeli a z adott terület gazdasági potenciáljait, összességében kedvező hatású.	Az út kategória átsorolásoknak nincs számottevő környezeti hatása. Az út célra igénybe vételre tervezett terület csak kismértékben nő (a megvalósításhoz szükséges területek növekménye arányában) A f orgalom növekedésével egyidejűleg nőhet a zaj és a levegő szennyezettsége, ugyanakkor a főutak mentén alkalmazható védelmi berendezések megvalósítása csökkenti a káros hatások érvényesülését (elsősorban az érintett lakóterületeken)
A módosítás keretében sor kerül az országos és a megyei kerékpáros hálózat nyomvonalainak módosítására részben az O TrT-ben történt változások, részben a térségi és települési szintű továbbtervezés eredményei felhasználásával.	A legtöbb nyomvonal változás térségi megállapodásokkal és települési szintű tervekkel alátámasztott. Térségi és megyei érdek a kerékpárutak hálózattá fejlesztése, ezért a továbbtervezéssel pontosított hálózat társadalmi szempontból kedvező hatású.	A turizmus-idegenforgalom fejlesztése érdekében fontos gazdasági érdek is, hogy a térségi és a helyi kerékpárutak országos hálózatokhoz kapcsolódjanak, egységes rendszeret alkossanak. Ezzel javul a megye turisztikai potenciálja.	A legtöbb nyomvonal változás eredményeként a tervezett kerékpárutak a főutak helyett mellékutak mellé, illetve a kerékpározás számára kedvezőbb környezeti feltételeket biztosító patakok mellé kerül. A hálózat és a nyomvonalak ilyen irányú fejlesztése kedvező, mert miközben nem veszélyeztet fontos védett és védendő táji-, természeti értékeket, lehetővé teszi azok megközelítését kerékpárral, ezzel a „szelíd” és környezetbarát közlekedési eszközzel.

A térségi övezeti tervet érintő változtatások			
Az Ö TrT ö vezeti rendszerének megfelelően az országos ökológiai hálózat részét képező területeken az ága zati adatszolgáltatásnak megfelelően pontosításra kerültek a „magterület”, „ökológiai folyosó” és a „pufferterület” kategóriák.	Össztársadalmi érdekek fűződnek a táji-, természeti értékeink védelméhez, fenntartásához és fejlesztéséhez. Az enn ek figyelembevételével a módosított ÖTrT-ben pontosított területi kiterjedésű védelmi övezeti rendszer egyértelműbb a táji-, természeti értékek védelmére, - kedvező változást jelent a védelem hatékonysága érdekében. Ezen ö vezeték és övezeti szabályok megyei tervben való alkalmazása pozitív hatású a táji-, természeti potenciálok megőrzése valamint a fenntarthatósági követelmények teljesítése érdekében, amelyekhez - a fejlesztési dokumentumok tanúsága szerint - Veszprém megyében is hosszú távú társadalmi érdekek fűződnek.	A l ehatárolások érvényesítésének korlátozó hatása lehet egyes települések önkormányzatai számára, mivel az érintett területeken nem dönthetnek szabadon a területhasználat módjáról. A területfelhasználási lehetősége szűkítésének gazdasági hatása is lehet, amennyiben ezeken a területeken szűkül a gazdaság fejlesztéséhez szükségesnek tartott új területek kijelölésének és használatbavételének a lehetősége. Ez hatás csökkenthető, ha olyan településfejlesztési politikát folytat a z Önkormányzat és azon belül olyan gazdaságfejlesztési célokat fogalmaz meg, amelyek szhangban van a térség táji-, természeti és ökológiai potenciáljával.	A Veszprém megye tervében is alkalmazott övezetek lehatárolása környezeti vonatkozásban egyértelműen pozitív hatású, mivel a korábbiaknál hatékonyabban, szigorúbb szabályok alkalmazásával biztosítja a táji-, természeti értékek védelmét. Ugyanakkor a szabályozás területrendezési hatósági eljárás beiktatásával - kivételes esetekben lehetőséget ad az egyedi helyzetek értékelésére, (ennek alapján csak olyan területfelhasználási döntések meghozatalára, amelyek nem járnak együtt a táji-, természeti értékek jelentős sérelmével).
A terv módosítása során - az ága zati adatszolgáltatás figyelembevételével - felülvizsgálatra és a l éptéknek megfelelő pontosításra került a „kiváló termőhelyi adottságú szántóterület” övezeti lehatárolása, illetve új onnan lehatárolásra kerültek a „ jó termőhelyi	Mivel hosszú távú társadalmi érdekek fűződnek a racionális földhasználati módok és rendszerek kialakításához, a megyei tervben alkalmazott ö vezeték biztosítják a l egjobb minőségű termőföldek védelmét és pozitív hozzájárulást jelentenek ahhoz, hogy a településrendezési tervekben a külterületek területfelhasználási	Országos összehasonlításban Veszprém megyében kevés a „ kiváló termőhelyi adottságú szántóterület”, ezért gazdasági érdekek fűződnek ahhoz, hogy ezek a területek hosszú távon is a mezőgazdasági termelést szolgálják. Ez gazdaságilag pozitív hatású. Mivel a z ö vezeti	A termőföldvédelem hatékony eszközkészlete bővült ennek a k ét kategóriának alkalmazásával. Ennek pozitív környezeti hatása kiemelkedő. A „kiváló termőhelyi adottságú szántóterület” övezeti lehatárolása biztosítja a legjobb termőképességű területek védelmét, a

adottságú szántóterületek” Ezen túlmenően meghatározásra és lehatárolásra kerül „a mezőgazdasági művelésre másodlagosan alkalmas t erületek is.	kategóriáit a hosszú távú célok és a területi potenciálok együttes figyelembevételével lehessen meghatározni. Az övezeti lehatárolásokhoz kapcsolódó - a <i>területhasználat módjára vonatkozó</i> - ajánlások pedig hozzájárulnak a területhasználatok területi potenciálokkal összhangban történő alakításához.	szabály lehetővé teszi, hogy „egyéb lehetőség hiányában, a külön jogszabályban meghatározott területrendezési hatósági eljárás alapján” beépítésre szánt területi s kijelölhető, az övezet alkalmazása nem jelent az indokoltnál erőteljesebb korlátozást a gazdaságfejlesztést szolgáló új területek kijelölésében.	„mezőgazdasági művelésre másodlagosan alkalmas terület övezete” I lehatárolása pedig segítséget és érveket nyújt a jó területek mezőgazdasági művelésben tartásához.
A tervmódosítás során – <i>ágazati adatszolgáltatás figyelembevételével</i> – módosításra kerültek az „erdőtelepítésre alkalmas t erületek övezete”. Az adatszolgáltatás szerint elsődlegesen alkalmas területem a módosítás során a z erdőgazdasági térség részeként kerültek meghatározásra, a másodlagosan alkalmas t erületek egy része pedig a „vegyes” területfelhasználású területek részeként.	Hosszú távú társadalmi érdekek fűződnek a területek racionális használatához, a táji és a turisztikai potenciálok növeléséhez, a biológiai aktivitásérték emeléséhez. A meglevő területekben alkalmazott övezetek ebben a vonatkozásban is pozitív hozzájárulást jelentenek ahhoz, hogy a településrendezési tervekben a külterületek területfelhasználási kategóriáit a hosszú távú célok és a területi potenciálok együttes figyelembevételével lehessen meghatározni.	Az övezetek lehatárolásának gazdasági vonatkozásában is pozitív hatása van, mivel a lehatárolások lehetővé teszik az erdőgazdálkodás területi alapjainak bővítését úgy az „erdőtelepítésre alkalmas” által érintett területen. Gazdasági érdekek is fűződnek ahhoz, hogy a települések - az épített környezet alakításáról szóló törvényben szabályozott „biológiai aktivitásérték” romlását - elsősorban olyan területeken kompenzálják - a biológiai aktivitásérték javítását eredményező erdőszítéssel, zöldfelületek kialakításával - amely területek alkalmasak az ilyen irányú fejlesztésekre.	Az övezet pontosításának környezeti hatása pozitív egyrészt azért, mert elősegítik az erdőterületek bővítését ebben a megyében, ahol ennek kiemelkedő jelentősége van a táji-, üdülési potenciál alakulásában o másrészt, mert a lehatároláshoz kapcsolódó övezeti szabály korlátozza a beépítésre szánt terület kijelölésének lehetőségét, ezzel - a legjobb minőségű szántóterületek védelmének mintájára - az erdőtelepítésre leginkább alkalmas területeket is védi a más célú felhasználástól, ezzel közvetve hozzájárul a takarékos területhasználat célkitűzései érvényesítéséhez is.
A módosítás keretében – ágazati adatszolgáltatás	Az erdők - és az okon belül is a kiváló termőhelyi adottságú	A „kiváló termőhelyi adottságú erdőterület” lehatárolása gazdasági	A „kiváló termőhelyi adottságú erdőterület”- mint a szántóterület -

felhasználásával – pontosításra kerültek a „ kiváló termőhelyi adottságú erdőterület” által érintett területek.	erdőterületek - megőrzéséhez társadalmi érdekek fűződnek, mert többnyire ezek azok a erdőterületek, ahol a területi potenciáloknak megfelelő, honos állományok alakultak ki.	szempontból is kedvező hatású, mert tájékoztat az erdőállományok differenciáltságáról, a gazdálkodási és ökológiai szempontból is legkedvezőbb adottságú erdők területi elhelyezkedéséről.	lehatárolása és a hozzá kapcsolódó szigorú szabály alkalmazása - amely csak ki vételesen indokolt esetben, területrendezési hatósági eljárás lefolytatása esetén teszi lehetővé a területeken új beépítésre szánt terület kijelölését és a bányanyitást is korlátozza - környezeti és tájvédelmi szempontból egyaránt kedvező hatású
A tervmódosítás során a „ térségi jelentőségű tájképvédelmi terület” övezetét a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület” övezete váltja fel. Ez az övezet nemcsak elnevezésében, fogalmában, de a lehatárolás módszertanában is eltér a korábbi OTRT által használt övezettől. Az övezetbe a természeti adottságok, rendszerek, valamint az emberi tevékenység kölcsönhatása, változása következtében kialakult olyan területek tartoznak, amelyek a táj látványa szempontjából sajátos és megkülönböztetett fontosságú, megőrzésre érdemes esztétikai jellemzőkkel bírnak”.	A tájképvédelemnek - egy olyan m egyében, mint Veszprém megye, ahol a táji- és az üdülési potenciál védelme és fejlesztése kiemelt fejlesztési cél - kiemelkedő jelentősége van. Azok a szabályok, amelyek a hatékony tájképvédelmet biztosítanak - tájvédelmi törvény hiányában - még csak formálódhatnak a területrendezési-, település-rendezési eszközök részeként.	A tájképvédelem - ma még kellően ki nem dolgozott - szempontjainak érvényesítése, (az e szempontból szükségessé váló változtatások) többletköltséget okozhatnak a beruházások előkészítése és megvalósítása során.	A tájképvédelem szempontjainak érvényesítése a területrendezési és a településrendezési tervezésben táj-, környezeti szempontból egyértelműen kedvező hatású. A szabályozás, amely a léptéknek megfelelő részletettséggel jelöli ki a tájképvédelem fő célterületeit, a hatékony védelem eszközrendszerét a településrendezési tervezési eljárásokhoz kapcsolja olyan - a tájképi értékek fennmaradását biztosítani kívánt - eszközök alkalmazásával, mint az építmények tájba illesztését bizonyító látványterv.
A tervmódosítás	A „ nagyvizi meder”	Annak a szabálynak	A nagyvizi meder

során – új adatszolgáltatás alapján pontosításra kerül a „nagyvízi meder” övezete.	övezete Veszprém megyében k is t területet érint. Annak a szabálynak érvényesítéséhez, amely ezeken a területeken megakadályozza a z új beépítésre szánt terület kijelölését társadalmi és gazdasági érdekek egyaránt fűződnek, ezért ezek a lehatárolások mindkét vonatkozásban kedvezőnek minősíthetők	érvényesítéséhez, amely ezeken a területeken megakadályozza a z új beépítésre szánt terület kijelölését társadalmi és gazdasági érdekek egyaránt fűződnek, ezért ezek a lehatárolások mindkét vonatkozásban kedvezőnek minősíthetők	lehatárolás környezeti hatása is pozitív, mert indirekt módon megremti a „teret a folyónak” E U-s irányelv érvényesítésének lehetőségét.
A Honvédelmi Minisztérium adatszolgáltatása figyelembevételével pontosításra került az „országos jelentőségű honvédelmi terület” és a „honvédelmi terület” övezeti lehatárolása.	Össztársadalmi érdekek fűződnek a honvédelmi célú terület fenntartásához és biztosításához, ezen érdekek az önban csak a hosszú távon is e célt szolgáló területekkel kapcsolatban relevánsak. Pozitív változás, hogy a módosított terv már a csökkentett kiterjedésű területet tartalmazza a „honvédelmi terület” övezetében	A változtatás megnyitja az utat a felszabaduló területek más célú - az érintett kistérségek és települések fejlesztési célkitűzéseivel összhangban lévő - rekreációs, vagy gazdasági célú hasznosítása előtt, amely változás gazdasági szempontból egyértelműen pozitívnek értékelhető.	A módosítás környezeti szempontból negatív hatású lehet abban az értelemben, hogy míg a honvédségi területeken - az avartalanságnak köszönhetően - általában biztosított a természeti értékek védelme, ez a védelem más funkciójú területen csak ott érvényesül maradéktalanul, ahol azt más (védelmi) övezeti szabályok biztosítják.

Amennyiben a területrendezési terv fentiekben részletesen bemutatott céljai nem valósulnának meg alapvetően nem várhatók drasztikus, kedvezőtlen irányú változások. Elsősorban a ma tapasztalt tendenciák folytatódásával lehet reálisan számolni. Az egyes védelmi övezetek lehatárolásának változását is tartalmazza a megyei terv, tehát ezeknek az érvényesítése sem tudna megvalósulni. Másrészt, mivel a megyei terv jelen felülvizsgálata az OTT-módosításból következő megyei feladatokat tartalmazza, ezért az OTT-ben meghatározott országos célok megyei szintű megvalósulása szenvedhet csorbát.

5.4. Javaslat környezeti, társadalmi, gazdasági szempontú intézkedésre

5.4.1. A tervmódosítás érvényesülése során fellépő, a társadalomra és a gazdaságra káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy elmentételezésére vonatkozó javaslatok és egyéb intézkedések

A területrendezési terv módosítása azáltal készült, hogy a fenntarthatóság elve, a természeti, táji, környezeti értékek megóvása, a környezetbiztonság, a klímaváltozás negatív következményeinek csökkentése közvetlenül (vízbázisvédelem, erdőterületek növelése, magterület, ökológiai folyosó kijelölése, stb.) érvényesüljön, továbbá a társadalmi gazdasági fejlődés területi, műszaki infrastrukturális feltételei, a kulturális és épített örökség megőrzése,

a megye élhetőségének javítása, a munkabajárás, a szabadidőeltöltés és a lakhatás számára a megye kedvező feltételeket biztosítson lakói számára.

A tervmódosítás nem tartalmaz olyan célt, amely a társadalomra és a gazdaságra káros hatással lenne, alapvető cél az értékőrzés, a megye fenntartható fejlesztése, gazdasági, társadalmi megújítása számára a területi, infrastrukturális feltételek biztosítása.

5.4.2. Javaslat olyan társadalmi és gazdasági szempontú előírásokra, feltételekre, amelyeket a terv által befolyásolt más terveknel figyelembe kell venni

A tervmódosítás céljait érvényesíteni kell a megye településeinek településfejlesztési koncepciói, integrált településfejlesztési stratégiái és településrendezési terveik készítése során. A megyei szinten készülő ágazati koncepciók számára is figyelembe veendő a jelen tervmódosítás által meghatározott keretek. A területrendezési terv „merez” jogszabályi kötöttsége miatt ilyen előírásokat nem tud tenni, erre csak az önkormányzati határozattal elfogadott szabályozási ajánlások nyújthatnának – közvetve – lehetőséget. A megbízó megyei önkormányzat jelen tervezés keretében ezzel az eszközzel nem kívánt élni.

5.5. Összefoglalás

A tervmódosítás a fenntarthatóság, az optimális területfelhasználás és kiegyensúlyozott térszerkezet szempontrendszerének érvényesítése mellett közvetett módon – a beépített települési tervek révén – a helyi gazdaságfejlesztési javaslatok számára is keretet biztosít. Mindezt országos összefüggésrendszerbe helyezi azáltal, hogy az OTv-törvény – törvényben előírt kötelező – előírásait is tartalmazza.

A tervmódosítás célmeghatározása jól reflektál a helyzetelemzésben feltárt egyes problémák megválaszolására. Azonban jelen tervmódosítás eszközei – mivel a tervezési feladat az OTv törvény érvényesítése volt – csak közvetett és relatíve kevesebb konkrét beavatkozást tudnak elérni a társadalmi és gazdasági téren.

A tervmódosítás céljai - megvalósulásuk esetén - reális eszközei a megyei területfejlesztési koncepcióban felvázolt jövőkép elérésének mind a gazdaságfejlesztés, mind a humán erőforrás-fejlesztés, mind az értékvédelmen alapuló természeti erőforrás gazdálkodás vonatkozásában. A célok megvalósulása nem jár lényegi káros következményekkel sem a gazdasági fejlődés lehetőségére, sem a megye élhetőségére, humán erőforrás fejlesztésére nézve. A mivel számolni kell, az a tervmódosításban meghatározott szabályok, irányelvek esetleges elmaradása esetén reális, miszerint tovább folytatódnak egyes meglévő kedvezőtlen trendek (területi kiegyenlítetlenség a megyén belül, gazdaság átstrukturálásának lassulása, elvándorlás bizonyos belső perifériákból, stb.)

TERVEZŐK, SZAKÉRTŐK NÉVSORA

MEGBÍZÓI KONZULTÁCIÓ

Veszprém Megyei Önkormányzat részéről
Fabacsovics Zoltán megyei főépítész, irodavezető
Arnold György területrendezési referens

PROJEKTGAZDA:

CH-IMPERIÁL Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Zrt.

Dr. Móricz Zsolt

TERVEZŐ:

PESTTERV KFT

Felelős tervező

Károlyi János

Területrendezési vezető tervező

Schuchmann Péter

Területrendezési vezető tervező

TERVEZŐK NÉVSORA

Burányi Endre (K1 01-5014, TR 01-5014)

Tájszerkezet, mező- és erdőgazdálkodás, a táj terhelhetősége
megyei területrendezési övezetek

Hanczár Zsoltné (mksz. 01-2418) Hanczár Gábor

Vízgazdálkodás, vízi és energiaközművek, elektronikus hírközlés

Gertheis Mátyás (TT 01-6220)

településrendezési tervek feldolgozása,
térinformatikai feldolgozás
területfelhasználás, megyei területrendezési övezetek

Károlyi János (TR 13-1017)

területfelhasználás, megyei területrendezési övezetek
környezeti értékelés
tervezési koordináció

Rhorer Ádám (mksz.: 01-3157)

Közlekedés

Schuchmann Péter (TR 01-5068)

tervezési módszerek, hatásvizsgálat,
tervezési koordináció



**Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Elnöke**

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012
E-mail: elnok@vpmegye.hu

Szám: 02/266-3/2016.

ELŐTERJESZTÉS

**a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2016. szeptember 29-i ülésére**

Tárgy: Veszprém Megye Integrált Területi Programjának módosítása

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Az előterjesztés összeállítását koordinálta:
Dr. Imre László, megyei jegyző

Az előterjesztés előkészítésébe bevont szervezet, személy:
Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal
Főépítési, Területfejlesztési és Területrendezési Iroda
Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető
Szűcs Imre, területfejlesztési referens

Az előterjesztést megtárgyalta:

Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottság

Tisztelt Közgyűlés!

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2016. június 30-i ülésén tárgyalta meg a *Veszprém Megyei ITP 2016-os módosítás munkaközi változata* tárgyú előterjesztést és az 51/2016. (VI. 30.) számú MÖK határozat szerinti döntéseket hozta.

A határozat 1. pontjában a Közgyűlés felkérte elnökét, hogy a Veszprém Megye Integrált Területi Program (továbbiakban ITP) 2016. évi módosítás munkaközi anyagát minőségbiztosításra terjessze fel az Irányító Hatósághoz.

Ez 2016. július 7-én - a kijelölt határidőn belül - teljesült.

Az Irányító Hatóság (továbbiakban IH) a beérkezett anyagot áttekintve, 2016. augusztus 10-én érkezett visszajelzésében véleményezte a dokumentumot, majd a 2016. augusztus 16-i kiegészítésében az észrevételeik átvezetését követően, augusztus 30-i határidővel, visszamutatásra békerte az anyagot. Továbbá jelezte még, hogy 2016. szeptember 20-ig Közgyűlés által elfogadott, vagy – amennyiben később lenne közgyűlés – úgy a munkaülésre menő anyagot is kéri megküldeni. A „kvázi” végleges dokumentum határidőre történő rendelkezésre állásával tudják tartani azt, hogy az október elejére kormány elé terjeszthessék az ITP-ket. Az előterjesztés mindezek teljesíthetősége érdekében készült.

Az IH augusztus 10-i visszajelzésében mind a szöveges, mind az excell állomány esetében három-három észrevétellel élt. A határozati javaslat mellékletét képező korrigált ITP dokumentum ezeket figyelembe veszi, az 1. munkalapon tett – BKÜ 300 Mrd Ft-os fejlesztési keretével kapcsolatos - tájékoztatás kivételével, melyről időközben egyeztetés történt az IH munkatársaival, tudomásul vették, hogy változtatást nem igényel az a megjegyzésük.

A szöveges dokumentumban tehát mindhárom észrevétel figyelembe vételre került, így a 42. oldalon található ***Az eredményességmérési keretbe tartozó indikátorok 2018-ra és 2023-ra vonatkozó célértékei Veszprém megyében*** című táblázat már meghivatkozás (forrás) nélküli. A szöveges az anyag kiegészült két helyen: egyrészt a 52. oldalon található 4.b) melléklettel ***Az egyes intézkedések esetében meghatározott felhasználási módok összege*** című, másrészt a 53. oldalon szereplő 5.a) melléklettel ***A kötelezettségvállalás intézkedésenkénti ütemezése negyedéves bontásban*** című táblázatokkal.

Az ITP szerves részét képező Excel dokumentum 4. munkalapja két pontban korrigálásra került, 4.3 és 5.1.2 intézkedések a 2016. év negyedik negyedévéhez kerültek át.

Az 51/2016. (VI. 30.) számú MÖK határozat 2. pontja szerinti felhatalmazással élve, az augusztus 30-án felküldött állomány egy új elemet is tartalmazott: A TOP-3.2 intézkedés megjelent felhívása lehetőséget biztosít a megyék számára települések és térségeik Fenntartható Energia és Klíma Akcióterveinek (SECAP) kidolgozásának támogatására, mely az IH tájékoztatása szerint a következő felhívási körben is szerepelni fog.

A Veszprém Megyei Önkormányzat koordinálásával megvalósítható feladat a 2016. augusztus 30-án megküldésre került ITP dokumentumban a TOP-3.2 intézkedésnél 100 M Ft költségkerettel szerepel, mint a Megyei Önkormányzat saját projektje.

A megküldött állományra az Irányító Hatóságtól folyó hó 16-án érkezett észrevétel. Ez alapján az Excell dokumentum ábrái bekerültek az ITP szöveges dokumentumába, így egy egységes dokumentummá állt össze a Veszprém megye Integrált Területi Program 2016. évi módosítása, mely a határozati javaslat mellékleteként kerül bemutatásra.

Végezetül tájékoztatom Tisztelt Közgyűlést, hogy az IH augusztus 10-i levelében jelezte még annak lehetőségét, hogy a 1562/2015 (VIII.12.) Kormányhatározatban rögzített intézkedésenkénti forráskeretektől amennyiben el szeretnének térni a megyék, akkor azt 2016. augusztus 25-ig jelezzék vissza. Veszprém megye esetében a TOP 5.2 intézkedés - *A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok* - keretét az ott meglévő 69 M Ft-tal csökkenteni szeretnénk, egyben ezzel a TOP 5.3 intézkedés - *Helyi közösségi programok megvalósítása* - keretét növelni kívánjuk, melynek kiírására így a megemelt összeggel kerülhet sor.

Az IH kérésének megfelelően, határidőre megküldtük ezen adatokkal feltöltött forrásallokációs cseretáblát. Válaszlevelünkben jeleztük még annak lehetőségét, hogy a megjelent TOP Felhívásokra beérkezett támogatási kérelmek elbírálását követően, a tényadatok birtokában, további forrásallokációs cserére fogalmazódhat meg igény a megye részéről, mert forráskeretének teljes lekötését tervezi a Veszprém Megyei önkormányzat.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem az előterjesztés megtárgyalását, és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

..../2016. (IX. 29.) MÖK határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a *Veszprém Megye Integrált Területi Programjának módosítása* tárgyú előterjesztést, az alábbi döntéseket hozza:

1. A Közgyűlés jóváhagyja a határozat melléklete szerinti Veszprém Megye Integrált Területi Program (továbbiakban ITP) 2016. évi módosítását.
2. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy az ITP módosítás elfogadott anyagát elektronikusan küldje meg az Irányító Hatósághoz.

Határidő: 1. pont esetében azonnal
2. pont esetében 2016. október 10.

Felelős: megyei közgyűlés elnöke

Veszprém, 2016. szeptember 19.

Polgárdy Imre
a megyei közgyűlés elnöke

VESZPRÉM MEGYE INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJA

2016. augusztus





Cím	Veszprém megye Integrált Területi Programja
Verzió	3.0
Megyei közgyűlési határozat száma és dátuma	[határozat száma és megnevezése] [határozat megjelenésének dátuma]
Területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős minisztériumi jóváhagyás száma és dátuma	[dokumentum hivatkozási száma, dátuma]
IH jóváhagyó határozat száma és dátuma:	[határozat száma és megnevezése] [határozat megjelenésének dátuma]
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP)
Érintett földrajzi terület:	Veszprém megye

ITP felelős szervezet:	Veszprém Megyei Önkormányzat
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	Dr. Imre László megyei jegyző Email: imre.laszlo@vpmegye.hu Telefon: 88/545-000 Mellék: 162
ITP felelős szervezet címe:	8200 Veszprém, Megyeház tér 1.



Tartalomjegyzék

Bevezető	4
1. A Területi Kiválasztási Kritériumok	6
2. Az ITP célrendszere és integráltsága	14
<i>Az ITP külső és belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata.....</i>	<i>20</i>
3. Az ITP forrásallokációja.....	23
<i>A keretösszegek felhasználási módok szerinti megosztása.....</i>	<i>29</i>
TOP-1. prioritás	29
TOP-2. prioritás	32
TOP-3. prioritás	34
TOP-4. prioritás	36
TOP-5. prioritás	38
4. Az ITP indikátorvállalásai	41
5. Az ITP ütemezése	43
6. Mellékletek	46



Bevezető

Az ITP alapadatai:

a) az ITP megnevezése

Veszprém megyei Integrált Területi Program

b) az ITP-t végrehajtó területi szereplő megnevezése:

Veszprém megye

c) az ITP teljes 7 éves forráskerete

45,17 milliárd Ft

A térségi gazdaságfejlesztést és a foglalkoztatás erősítését célzó **Terület- és Településfejlesztési Operatív Program** (továbbiakban: **TOP**) lehetőséget biztosít a területi szereplők igényei és szükségletei alapján meghatározott fejlesztések megvalósítására. A megyék számára az **1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat** alapján rendelkezésre álló TOP forráskeret felhasználását a megyék területfejlesztési koncepciói és programjai alapozzák meg. Ezen programok, illetve területi stratégiák fókusza ugyanakkor meghaladja a TOP forrásokból megvalósítható célok és beavatkozások körét. A forrásfelhasználás hatékonnyá tétele érdekében szükségessé vált tehát egy olyan dokumentum elkészítése, amely a helyi igényekkel összhangban a rendelkezésre álló TOP forráskeretek felhasználásának szerkezetét, elvárt eredményeit és ütemezését támasztja alá a 2014-2020-as költségvetési időszakra vonatkozóan. Ez a dokumentum az **Integrált Területi Program** (továbbiakban: **ITP**).

Az ITP dokumentum a célok megjelölését, ill. a TOP forráskeret felosztását megelőzően tartalmazza a TOP esetében alkalmazandó **Területi Kiválasztási Eljárásrend** (továbbiakban **TKR**) eszközöként értelmezhető **Területi Kiválasztási Kritérium Rendszert**, amely megalapozza és így lehetővé teszi a megvalósításra szánt beavatkozások (fejlesztési elképzelések) kiválasztását. A területi kiválasztási rendszerről és az azt magában foglaló ITP-ről a **272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről** rendelkezik.

A TOP hét prioritástengelye közül az első öt prioritástengely forrásainak felhasználására egyedül a megyéknek van lehetősége. A 6. prioritás a fenntartható városfejlesztés jegyében a megyei jogú városokat segíti, míg a 7. prioritás a CLLD források felhasználásáról egy speciális eszköz által gondoskodik.

A Veszprém megyei ITP célrendszerét a területi tervezés korábbi szakaszaiban elkészült megyei területfejlesztési koncepció és program kitűzött céljai határozzák meg, emellett elsődleges szempont a TOP-ban rögzített egyedi célkitűzésekhez való hozzájárulás. Az ITP fentiekhez való kapcsolódását a 2. fejezet mutatja be részletesen.



A Veszprém megye területfejlesztési dokumentumait megalapozó helyzetfeltáró és értékelő dokumentumok 2012. szeptember és 2013. február között elkészültek. A Veszprém Megyei Közgyűlés 62/2013 (XII.19.) számú határozatával a Veszprém Megyei Területfejlesztési Konceptiót elfogadta. Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése 383/2013 (XII.19.) számú határozatával egyetértett a Veszprém Megyei Területfejlesztési Konceptióval.

A megyei területfejlesztési program, annak részeként a stratégiai program és az operatív program 2014. szeptember 25-én került elfogadásra a 47/2014. (IX. 25.) közgyűlési határozattal. A területfejlesztési koncepcióhoz és a programhoz egyaránt elkészült a környezeti értékelés valamint a társadalmi gazdasági hatásvizsgálat.

A megyei önkormányzat az egész tervezési folyamat alatt hangsúlyt helyezett az érdemi partnerség biztosítására. A partnerség megalapozására 2012. május 31-én megalakult a Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium. A kollégium létrehozásának célja a megyei önkormányzat területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs feladatai ellátásának segítése, a szereplők együttműködésének megteremtése volt.

A Kollégium állandó tagja a megyei önkormányzat, a megyei kormányhivatal, Veszprém MJV önkormányzata, a Pannon Egyetem, a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség, a megyei kereskedelmi és iparkamara, valamint a Balaton Fejlesztési Tanács.

A megyei területfejlesztési dokumentumok készítése, illetve megalapozása során a Veszprém Megyei Önkormányzat vezetésével számos területi, elsősorban járási fórum is megrendezésre került az elmúlt években.

Az ITP elkészítése és szükség szerinti módosítása a Veszprém Megyei Önkormányzat feladata, melyhez a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség, illetve a Területfejlesztési Szakmai Kollégium is segítséget nyújtott.



1. A Területi Kiválasztási Kritériumok

A hazai jogszabályalkotás a kiválasztási kritériumrendszer szükségességét a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet keretében rögzítette. Eszerint:

„54/D. § Területi kiválasztási eljárásrendben kell dönteni a főváros, a megye és a megyei jogú város integrált területi programja keretében támogatandó projektek támogatási kérelmeiről a területi programok esetén, ahol a program a területi kiválasztási eljárásrend alkalmazását írja elő.”

„57. § (1) A területi szereplők a monitoring bizottság által jóváhagyott kiválasztási szempontrendszer alapján elkészítik az Integrált Területi Programokat (a továbbiakban: ITP) és benyújtják a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Irányító Hatóság működtetéséért felelős miniszter részére.”

Ebből adódóan a megye feladata egy Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer megalkotása, majd benyújtása az Irányító Hatóság felé.

A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer területi szereplőre specifikált elemeinek a TOP Monitorig Bizottsággal történő elfogadtatása minden esetben az ITP elkészítésének kötelező, megelőző lépése. A kritériumok horizontálisak, az ITP szintjére vonatkoznak, így egyetlen alkalommal kerülnek meghatározásra.



Az IH által meghatározott, kötelező Területi Kiválasztási Rendszer kritériumok:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
I.1.	Illeszkedés a TOP céljaihoz	A kiválasztás kritériuma, a TOP valamely konkrét céljához/céljaihoz való szoros illeszkedés és a kapcsolódó indikátorokhoz való hozzájárulás.
I.2.	Szakmai indokoltság, igény és kihasználtság	A kiválasztás kritériuma a beavatkozás indokoltsága. Szükséges a szakmai alátámasztás, indoklás és/ vagy igényfelmérés és kihasználtsági terv.
I.3.	Megalapozottság	A kiválasztás kritériuma, hogy a fejlesztési elképzelés kivitelezhetősége, megvalósíthatósága milyen mértékben megítélhető a rendelkezésre álló információk, és a benyújtásra került dokumentumok alapján. A szempont ennek megfelelően garanciát is jelent pl. a vállalt indikátorértékek teljesítésére és a költségigényekre vonatkozóan.
I.4.	Kockázatok	A kiválasztás kritériuma, hogy a megvalósíthatóság és a működtetés milyen kockázatokat hordoz.
I.5.	Projekt komplexitása	A kiválasztás kritériuma, hogy a beavatkozás mennyire képes hozzájárulni működőképes rendszerek létrehozásához.
I.6.	Hatás	A kiválasztás kritériuma, hogy mekkora földrajzi területen, illetve hogy milyen számú érintett körben váltja ki a beavatkozás a hatását.
I.7.	Integrált megközelítés	Az ágazati OP-k projektjeihez, illetve a TOP más intézkedéseinek projektjeihez való kapcsolódás, a tervezett fejlesztések egymáshoz való illeszkedése, szinergikus hatása.
I.8.	Fenntarthatóság	Kiválasztási kritérium a beavatkozás eredményeként megvalósuló produktum társadalmi, környezeti és leginkább pénzügyi fenntarthatósága, az erőforrás-hatékonyság, az alacsony károsanyag-kibocsátás és környezetterhelés, a környezettudatosság (pl. a fejlesztésekben az energiahatékonysági szempontok érvényesítése, megújuló energiaforrások, a kedvezőbb környezeti hatásokkal járó megoldások előnyben részesítése). A tervezett fejlesztés az ÜHG kibocsátást a lehető legkisebb mértékben növelje, lehetőleg



		csökkentse. A fejlesztés pénzügyileg megalapozott, a projekt megvalósításához és működtetéséhez szükséges pénzügyi erőforrások rendelkezésre állnak, többlet fenntartási támogatást nem igényelnek.
I.9.	Esélyegyenlőség	A kiválasztási kritérium a fejlesztés azon aspektusát vizsgálja, hogy az semmilyen módon ne legyen kirekesztő egyetlen társadalmi csoport számára sem.
I.10.	Költséghatékonyság	A beruházás költséghatékony módon, reális és takarékos költségvetéssel tervezett.
I.11.	Eredményesség	A fejlesztési elképzelés reálisan járul hozzá a releváns indikátorteljesítéshez.



Veszprém megye az 1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat alapján meghatározott Integrált Területi Program forráskeretének felhasználásához az alábbi saját Területi Kiválasztási Rendszer kritériumokat kívánja figyelembe venni és elfogadásra előterjeszteni a Monitoring Bizottság felé.

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Alkalmazás
II.1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	A kiválasztás kritériuma, a megye területfejlesztési programjához és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás.	<u>IGEN</u> / NEM
II.3.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez	A kritérium bevezetése az adott földrajti területen belüli bármilyen egyensúlytalanságot hivatott kiküszöbölni.	<u>IGEN</u> / NEM
II.6.	Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	A kritérium bevezetése a foglalkoztatottsági helyzet javulását támogatja.	<u>IGEN</u> / NEM



A kritériumok kiválasztásának indoklása:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Szöveges magyarázat
II.1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	Alaphelyzet: A kritérium a megye sajátosságokat erősíti és hozzájárul a megye jellegzetes karaktereinek megőrzéséhez, fejlesztéséhez. Veszprém megye területfejlesztési dokumentumai a jövőkép kapcsán az elsődleges célok között fogalmazták meg, hogy „a helyi erőforrások széleskörű kihasználásával erősödik a gazdaság úgy az ipari ágazatok, mint a mezőgazdaság, illetve a szolgáltatások vonatkozásában”, valamint „erősödik a gazdaság térségi beágyazottsága, nő a versenyképessége”. A Területfejlesztési Konceptió 3. átfogó célja is tartalmazza a megye és települései fejlesztésének gazdasági alapjainak megteremtését, a térszerkezet tudatos alakítását, versenyképességet segítő szerkezetfejlesztést, a várostérségek összehangolt fejlesztését. Ezen túl a Stratégiai Program elsődleges horizontális célként fogalmazza meg a hatékonyságra való törekvés a fejlesztések megvalósítása során. A fentiekből következően olyan projektek megvalósítása, illetve támogatása indokolt, mely a megyei fejlesztések során összehangoltan, harmonikusan és fenntarthatóan, a meglévő térszerkezet rendszerét építő módon hasznosító, a környező makroregionális kapcsolatokban aktívan részt vevő gazdasági, társadalmi és területi térszerkezet megteremtését elősegíti. A kritérium alkalmazása hozzájárul a komplex fejlesztések megvalósításához figyelembe véve a megye által megfogalmazott célok elérését.



		Illeszkedő megyei program cél(ok): <i>Területfejlesztési Konceptió – Jövőkép</i> <i>Területfejlesztési Konceptió – 3. átfogó cél</i> <i>Stratégiai Program – Horizontális cél</i> A Veszprém megyei Területfejlesztési Programban, valamint az Integrált Területi Programban meghatározott célok illeszkednek az OFTK-ban megnevezett 5 nemzeti prioritáshoz, illetve az azokhoz kapcsolódó fejlesztési tématerületekhez.
II.3.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshoz	Alaphelyzet: A kritérium bevezetése az adott földrajzi területen belüli bárminemű egyensúlytalanságot hivatott kiküszöbölni. Veszprém megyén belül jelentősek a területi különbségek. Ezek csökkentése kiemelt cél, amely a megye területfejlesztési dokumentumaiban megfogalmazott jövőképben is hangsúlyosan jelenik meg: „Olyan terület ... ahol az indokolatlan egyenlőtlenségek mérséklődnek”. A megyei Területfejlesztési Konceptió 3. átfogó célja pedig „A térszerkezet tudatos alakítása, versenyképességet segítő szerkezetfejlesztés, a várostérségek összehangolt fejlesztése”, tehát a belső területi kiegyenlítéshez való hozzájárulásra a megye rendkívül nagy hangsúlyt fektet, ezért indokolt ennek megjelenítése a kiválasztási kritériumok között is. A területi különbségek csökkentése, területi harmónia megteremtése a Stratégiai Program horizontális céljai között is szerepel. A kritérium alkalmazása hozzájárul a területi kiegyenlítődéshoz, akár az elmaradott területek közvetlen fejlesztésével, akár a fejlettebb



		térsegek gazdasági szerepkörének erősítésével, amely közvetve a kedvezőtlenebb helyzetű térségekre is pozitívan hat. Illeszkedő megyei program cél(ok): <i>Területfejlesztési Konceptió – Jövőkép</i> <i>Területfejlesztési Konceptió – 1. átfogó cél</i> <i>Stratégiai Program – Horizontális cél</i> A kritérium illeszkedik az OFTK-ban megnevezett nemzeti prioritásokhoz, illetve az azokhoz tartozó fejlesztési tématerületekhez. (Így pl. az OFTK-ban nevesített fejlesztési tématerületek közül megemlíthető a területi integráció, területfejlesztés; befogadó és gyarapodó társadalom; vidéki térségek, vidéki gazdaság és közösségek.)
II.6.	Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	Alaphelyzet: A kritérium bevezetése a foglalkoztatottsági helyzet javulását támogatja. A területi egyenlőtlenségekkel párhuzamosan a munkaerőpiaci helyzet is eltérő a megye egyes térségeiben. Emiatt a megyei területfejlesztési dokumentumok is elérendő célként fogalmazzák meg, hogy „nő a foglalkoztatás, az aktív korú lakosság minden rétege és a tenni kívánók számára esély lesz a munkavállalásra, illetve a megélhetést biztosító önfoglalkoztatásra”. A foglalkoztatás növelése nem csupán a megyei Stratégiai Program horizontális céljai között jelenik meg, hanem a Területfejlesztési Konceptió három átfogó célja közül kettő is hangsúlyt fektet rá, hiszen nem csak a gazdasági növekedést és a versenyképességet támogatja, hanem a megélhetés feltételeinek javítását szolgáló gazdaságfejlesztésnek is alapjául szolgál. Ebből következően olyan fejlesztések támogatása indokolt, melyek közvetlenül hozzájárulnak a munkahelyek



		számának növeléséhez, ezáltal közvetve a foglalkoztatottság és a vásárlóerő növeléséhez, így mindenképpen indokolt a szempont megjelenítése a kiválasztási kritériumok között. Illeszkedő megyei program cél(ok): <i>Területfejlesztési Konceptió – Jövőkép</i> <i>Területfejlesztési Konceptió – 1. és 3. átfogó cél</i> <i>Stratégiai Program – 1. prioritástengely</i> A kritérium illeszkedik az OFTK második nemzeti prioritásához (Fordulat a teljes foglalkoztatottság és a tudástársadalom felé).



2. Az ITP célrendszere és integráltsága

Veszprém megye Területfejlesztési Programja a területfejlesztési koncepcióban meghatározott átfogó és stratégiai célok figyelembevételével, azok megvalósulása szolgálatában 4 prioritástengelyt határozott meg. Ezek a megye leginkább problematikus és leginkább fejlesztendő kulcsterületeire fókuszálnak.

M1. prioritás: A térségi és a helyi gazdaság fejlesztése, a foglalkoztatás bővítése a megye hagyományos foglalkoztató központjaiban, illetve vidéki térségeiben

M2. prioritás: A sajátos területi-természeti erőforrás, agroökológiai és turisztikai potenciálok kiaknázása, fenntartható erőforrás gazdálkodás

M3. prioritás: A mobilitás támogatása, az elérhetőség javítása, a helyi és térségi közlekedési infrastruktúra fejlesztése

M4. prioritás: A lakosság életminőségének javítása, a diszkrimináció mentesség, valamint a közösségi szolgáltatásokhoz való hozzáférés esélyegyenlőségének biztosításával. A helyi közösségek fejlesztése

A megyei területfejlesztési program 4 prioritásából kiindulva, illeszkedve a TOP beruházási prioritásaihoz tartozó egyedi célkitűzésekhez Veszprém megye Integrált Területi Programja 6 célkitűzést határoz meg.

A Veszprém megyei ITP célkitűzései

ITP-1. Önkormányzati gazdasági területek fejlesztése és elérhetőségük javítása

ITP-2. Élhető, vonzó települések megteremtése és a munkavállalást ösztönző infrastruktúra fejlesztése

ITP-3. Leszakadó városi területek megújítása és hátrányos helyzetűeket támogató programok megvalósítása.

ITP-4. Természeti adottságokra és kulturális örökségre épülő turizmus fejlesztése

ITP-5. Az energiahatékonyság növelése és a helyi erőforrások fenntartható használatának elősegítése

ITP-6. A Veszprém megyén belüli területi egyenlőtlenségek csökkentése komplex fejlesztések megvalósításával

Az **ITP-1. cél** komplex módon támogatja az önkormányzati iparterületek, inkubátorházak, a helyi gazdaságfejlesztéshez szükséges önkormányzati háttérinfrastruktúra fejlesztését, valamint ezekhez kapcsolódóan az elérhetőség javítását, így az M1 és M3 célokhoz egyaránt hozzájárul.

Az **ITP-2. cél** megvalósításával a Veszprém megyében élők és a betelepülni szándékozók szempontjából egyaránt vonzó, élhető települések jönnek létre, melyekben korszerű infrastruktúra támogatja a munkába álló, vagy már dolgozó kisgyermekes szülőket. A célkitűzés ugyanakkor támogatja az életszínvonal emelését a



foglalkoztatottak és családtagjaik egészségügyi és szociális alapellátásának minőségi javításával, valamint a fenntartható közlekedési módok helyi megvalósításának támogatásával egyaránt. Az ITP-2. megvalósítása az előzőek alapján az M3 és M4 prioritástengelyekhez kapcsolódik.

A Veszprém megyei ITP a települések vonzóvá tétele mellett a leszakadó településrészek megújítására, valamint a hátrányos helyzetűek és az integrált programokba bevonandók támogatására, a helyi közösségek fejlesztésére is kiemelt hangsúlyt fektet. Az **ITP-3. cél** ezért a leromlott, szegregált városi területek megújítása mellett a hátrányos helyzetű, alacsonyan képzett és tartósan munkanélküli csoportok képzését, támogatását szolgáló programok megvalósítását is biztosítja, így a településkép javításán túl a helyi foglalkoztatottsági szint növeléséhez, és a helyi közösségek megerősítéséhez is hozzájárul. A célkitűzés így módon a megyei területfejlesztési program M1 és M4 prioritásából vezethető le.

Veszprém megye területfejlesztési dokumentumainak meghatározó eleme a turizmus helyi adottságokra épülő fejlesztése. Az M2 prioritásban megfogalmazott turizmusfejlesztés a megyében kiemelten kezelendő, ezért az ITP-ben önálló célként jelenik meg. Az **ITP-4. cél** a megye természeti adottságaira és a gazdag kulturális örökségre épülő turisztikai fejlesztések megvalósítását szolgálja, melyek egyrészt közvetlenül is hozzájárulnak a megye gazdaságának erősítéséhez, másrészt kiegészítik a többi ITP cél keretében megvalósuló, a helyi gazdaságot támogató és a települések élhetőségét fenntarthatóan biztosító beruházásokat.

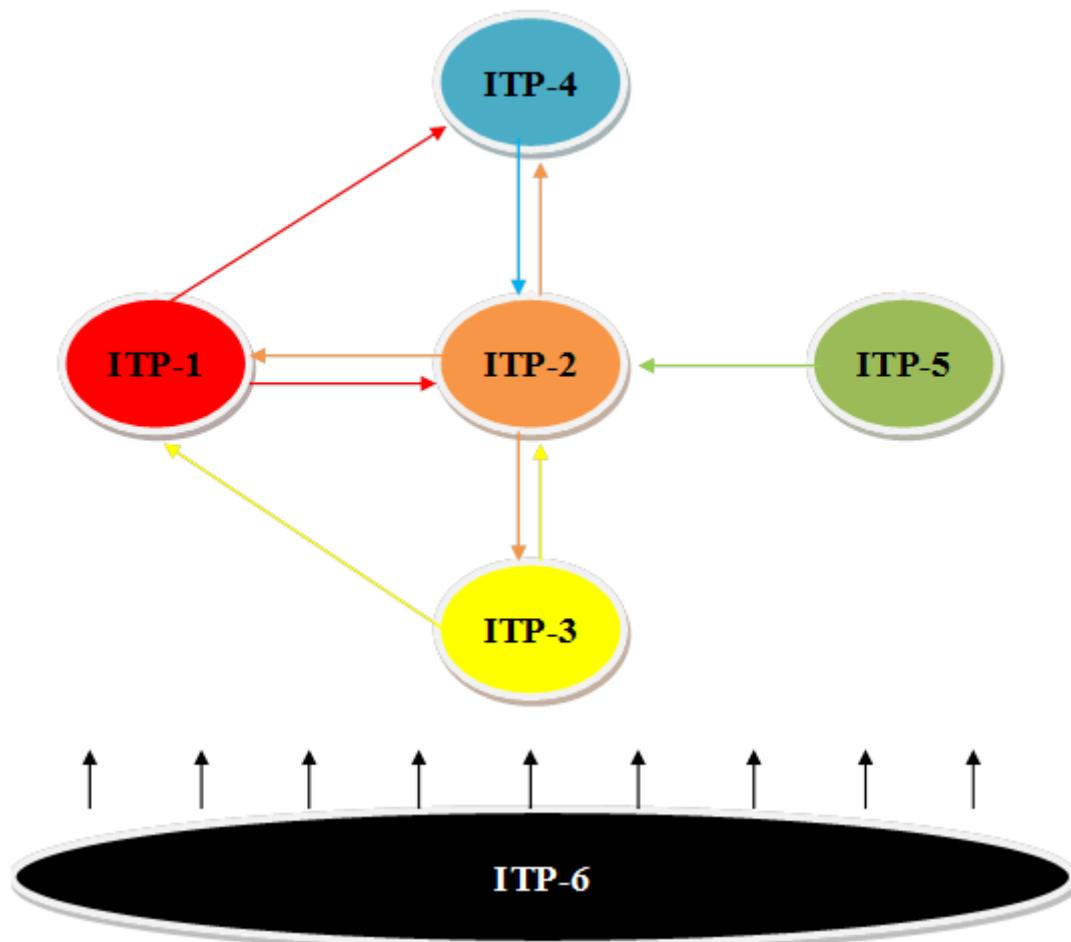
Az **ITP-5. cél** a területfejlesztési program M2 prioritásának másik hangsúlyos elemét, az energiahatékonyság javítását szolgálja. Az ITP célja a helyi gazdaság erősítésével és az élhető települések megteremtésével egyidejűleg a fenntarthatóság biztosítása és a helyi erőforrásokkal való hatékony gazdálkodás megteremtésének elősegítése. A célkitűzés révén – önkormányzati épületek energiahatékonyságának növelése – a működési, fenntartási költségek csökkenthetők, az így felszabaduló források a többi ITP cél megvalósítására fordíthatók. A csapadékvíz megfelelő elvezetése, illetve minél nagyobb arányú helyi hasznosítása az erőforrásokkal való hatékony gazdálkodás mellett a vonzó és élhető települések megteremtéséhez is hozzájárul.

Veszprém megyében jelentősek a belső területi egyenlőtlenségek, az ország belső periferiáinak egy része itt található. A 290/2014. Korm. rendelet a devecseri, a pápai és a sümegi járásokat is kedvezményezett térségekként nevesíti. Az önálló **ITP-6. cél** ezért ezekben a térségekben kiemelten támogatja az ITP előbbi céljaihoz, valamint a megyei területfejlesztési program prioritásaihoz és a TOP egyedi célkitűzéseikhez kapcsolódó fejlesztések megvalósítását, melyet az ITP egyes intézkedések esetében a forrásfelhasználási módok között való nevesítéssel is támogat.



Az ITP-célok fentiekben bemutatott integráltságát, kapcsolódási pontjait, illetve a célkitűzések közötti szinergikus hatásokat az alábbi ábra foglalja össze.

Az ITP célkitűzéseinek integráltsága



Veszprém megye Integrált Területi Programjában a területi aspektus a célok szintjén is hangsúlyosan jelenik meg, hiszen az ITP-6. cél kifejezetten a megyén belüli hátrányos helyzetű térségek felzárkóztatására koncentrál. Ez a térség ráadásul egy megyehatárokon átnyúló összefüggő belső periféria, kiemelt fejlesztése ezáltal szinergikus hatást biztosít az érintett szomszédos megyék, Zala, Vas és Győr-Moson-Sopron kapcsolódó fejlesztéseire.

A területi aspektus ezen felül elsősorban a forrásfelhasználási módok kapcsán erős az ITP-ben, mely számos intézkedés kapcsán határoz meg egy minimum arányt, melyet a megye valamely kiemelt célterületének fejlesztésére szükséges fordítani. Ilyen cél egyrészt a kevésbé fejlett területek, így a vidéki térségek vagy a hátrányos helyzetű



járások fejlesztése, másrészt turizmus kapcsán a több megyét érintő BKÜ területének kiemelt támogatása.

Az ITP célkitűzései biztosítják a szoros kapcsolatot a megyei területfejlesztési program prioritástengelyei és a TOP beruházási prioritásaihoz tartozó 11 egyedi célkitűzés között.

A TOP egyedi célkitűzései

- 1.A – A vállalkozások munkahelyteremtő képességének ösztönzése, a helyi gazdaság működését segítő helyi-térségi feltételek biztosításával
- 1.B – A turizmus területi adottságaiban rejlő endogén potenciál kibontakoztatása a foglalkoztatás elősegítése érdekében
- 1.C – A munkahelyek elérhetőségének javítása, a munkavállalók mobilitásának segítése a közlekedési feltételek fejlesztésével
- 1.D – Kisgyermekesek munkaerőpiacra történő visszatérése a gyermekellátási szolgáltatások fejlesztése által
- 2.A – Vállalkozói tevékenységek ösztönzése és a népesség megtartása településfejlesztési beavatkozásokkal
- 3.A – Fenntartható közösségi mobilitás elősegítése
- 3.B – A települési önkormányzatok energiahatékonyságának javítása és a megújuló energiaforrások részarányának növelése
- 4.A – Önkormányzati közszolgáltatások hozzáférhetőségének és minőségének fejlesztése
- 4.B/5.B – A leromlott városi területeken a jobb életlehetőségekkel rendelkező hátrányos helyzetű személyek számának növelése
- 5.A – A foglalkoztathatóság javítása és a helyben, a helyi és térségi gazdasági szereplők által foglalkoztatottak számának növelése
- 5.C – Helyi szintű társadalmi párbeszéd és helyi identitás erősödése

Az **ITP-1. cél** az önkormányzati gazdasági területek fejlesztése és elérhetőségük javítása révén komplexen járul hozzá az 1.A és 1.C célkitűzések megvalósulásához.

Az **ITP-2. cél** több olyan cél komplex megvalósítását szolgálja, melyek a TOP-ban különböző prioritásokhoz kapcsolódnak. Az élhető, vonzó települések megteremtése és a munkába állást segítő infrastruktúra fejlesztése így hozzájárul az 1.D, a 2.A, a 3.A és a 4.A egyedi célkitűzések megvalósulásához, lehetővé téve integrált települési, térségi fejlesztések megvalósulását.

Az **ITP-3. cél** szintén több egyedi célkitűzés integrált módon való megvalósulását segíti elő, a leszakadó térségek megújítása és a hátrányos helyzetűek támogatása a TOP 4.B/5.B mellett az 5.A és az 5.C célkitűzéseivel is illeszkedik.

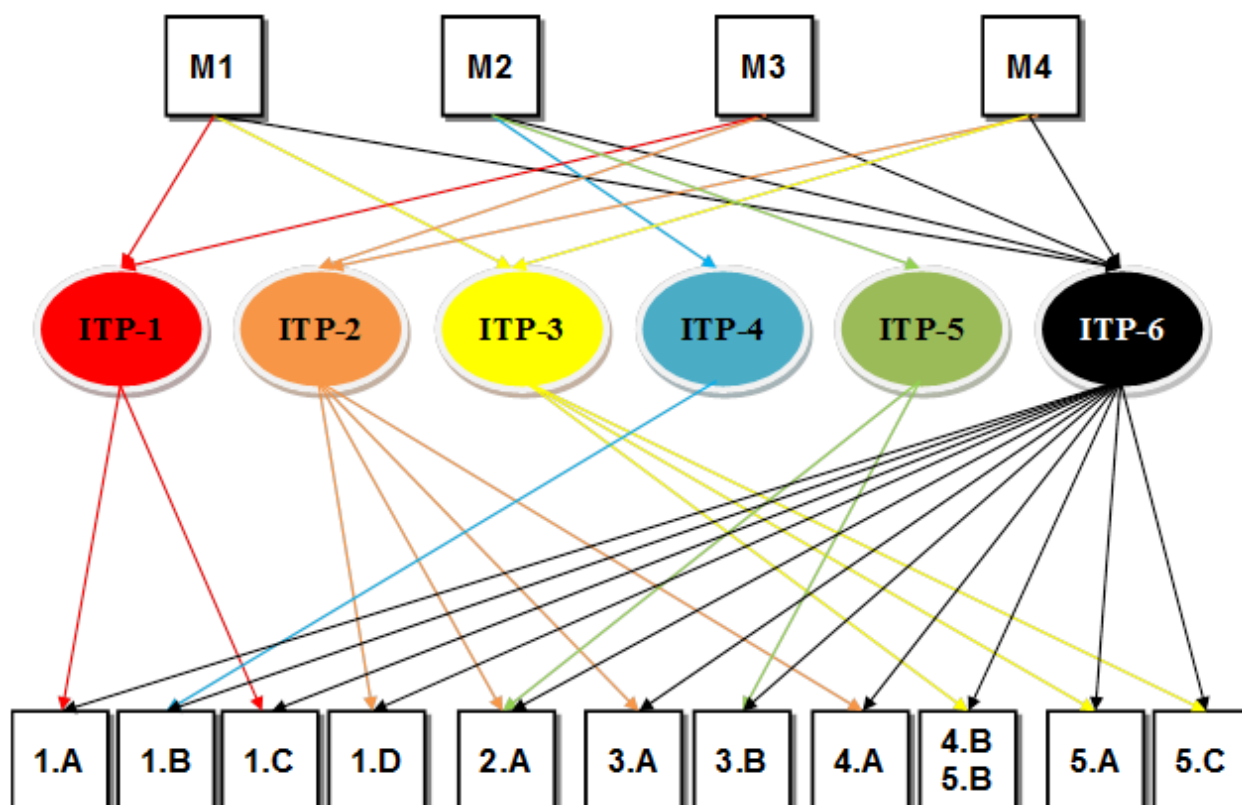


A megyei területfejlesztési dokumentumok egyik leghangsúlyosabb elemére épülő **ITP-4. cél** közvetlenül kizárólag a TOP 1.B egyedi célkitűzéséhez kapcsolódik, de a helyi gazdaság erősítése révén közvetetten hozzájárul más célok megvalósulásához is.

Az energiahatékonyság növelését és a helyi erőforrások fenntartható használatát elősegítő **ITP-5. cél** a TOP két prioritásának egyedi célkitűzését integrálja, a 2.A és a 3.B célokhoz egyaránt kapcsolódik.

Az **ITP-6. cél** a Veszprém megyében meglévő belső területi egyenlőtlenségek csökkentésére irányul, így módon a TOP összes egyedi célkitűzéséhez közvetlenül is kapcsolódik.

Az ITP-célok kapcsolódása a megyei területfejlesztési program prioritásaihoz és a TOP egyedi célkitűzéseikhez





Az ITP-célok illeszkedése a megyei területfejlesztési program prioritásaihoz és a TOP egyedi célkitűzéseihez*

Veszprém megyei ITP céljai		A TOP egyedi célkitűzései										
		1.A	1.B	1.C	1.D	2.A	3.A	3.B	4.A	4.B 5.B	5.A	5.C
A megyei területfejlesztési program prioritástengelyei	M1	ITP-1		ITP-1						ITP-3	ITP-3	ITP-3
	M2		ITP-4			ITP-5		ITP-5				
	M3				ITP-2	ITP-2	ITP-2		ITP-2			
	M4				ITP-2	ITP-2	ITP-2		ITP-2	ITP-3	ITP-3	ITP-3

*Megjegyzés: Az ITP-6. cél komplexitása révén a prioritástengelyek és az egyedi célkitűzések mindegyikéhez kapcsolódik.

Az OFTK 5 nemzeti prioritást jelöl meg:

- Patrióta gazdaság, kis- és középvállalati bázison, nagyvállalati partnerségen
- Fordulat a teljes foglalkoztatottság és a tudástársadalom felé
- Útban az erőforrás- és energiahatékonyság, illetve az energiafüggetlenség felé
- Népesedési és közösségi fordulat
- Területi integráció, térségi és helyi fejlesztések a helyi gazdaság bázisán.

Az OFTK-ban megnevezett nemzeti prioritásokhoz, illetve az azokhoz tartozó fejlesztési tématerületekhez szorosan kapcsolódnak a Veszprém megye Területfejlesztési Programjában, valamint az Integrált Területi Programjában meghatározott célok. A kapcsolódó tématerületek közé sorolhatók az alábbiak:

- Elérhetőség, a megújuló közösségi közlekedés és tranzitgazdaság;
- Életképes vidék, bővülő agrár- és élelmiszer-gazdaság;
- Az energia-hatékonyság, fenntartható erőforrás-gazdálkodás;
- Klíma- és környezetvédelem
- Befogadó és gyarapodó társadalom;
- Gyermekvállalás ösztönzése, népesedési kihívások kezelése;
- Területi integráció, területfejlesztés;
- Vidéki térségek, vidéki gazdaság és közösségek.



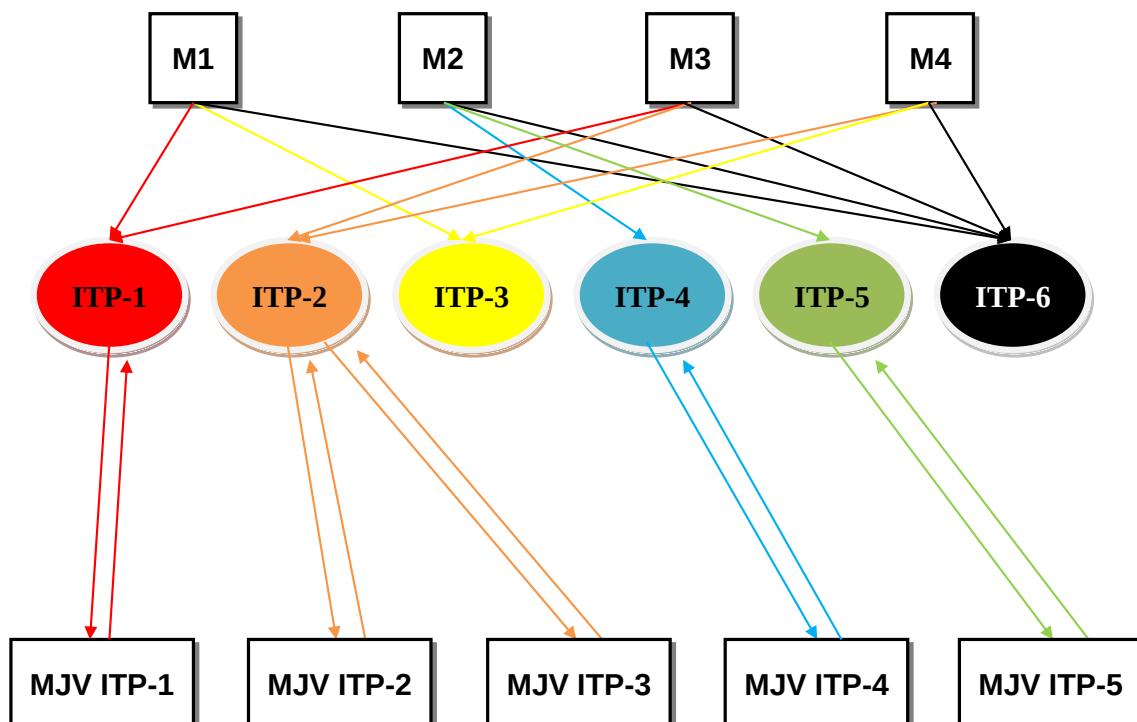
Az ITP külső és belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának céljaiból kiindulva, illeszkedve a TOP beruházási prioritásaihoz tartozó egyedi célkitűzésekhez a megyeszékhely Integrált Területi Programja 5 célkitűzést határoz meg.

1. Önkormányzati gazdasági területek fejlesztése és elérhetőségük javítása
2. Élhető, vonzó település megteremtése
3. A munkába állást segítő infrastruktúra fejlesztése
4. Természeti adottságokra és kulturális örökségre épülő turizmus fejlesztése
5. Az energiahatékonyság növelése és a helyi erőforrások fenntartható használatának elősegítése

A fenti célok teljes mértékben összhangban állnak a Veszprém megyei ITP-ben meghatározott célokkal, így a 2014-2020-as időszakban biztosítottan egymáshoz kapcsolódó, egymást erősítő fejlesztések valósulhatnak meg a megye és a megyeszékhely területén.

Az ITP-célok kapcsolódása Veszprém MJV ITP célrendszeréhez





A hat szomszédos megye (Somogy, Zala, Vas, Győr-Moson-Sopron, Komárom-Esztergom, Fejér) Integrált Területi Programjainak elsődleges célja egyrészt szintén a TOP intézkedéseikhez kapcsolódó egyedi célkitűzésekhez való hozzájárulás, így a területi ITP-k összhangja ebből a szempontból biztosított. Másrészt minden megyei ITP az adott megye területfejlesztési dokumentumaiban feltárt fejlesztési szükségletekre is figyelemmel van, így természetesen a területfejlesztési programokban rögzített célok, illetve prioritások is hangsúlyosan jelennek meg.

A Veszprém megyei ITP célkitűzései a szomszédos megyék területfejlesztési programjainak számos célkitűzésével, prioritásával szoros kapcsolatban vannak, illetve azok egyikének sem mondanak ellent.

Somogy megye Területfejlesztési Programjának 7 prioritása közül a Veszprém megyei ITP célkitűzései elsősorban az alábbiakhoz járulnak hozzá.

3. *Somogy megye turisztikai potenciáljának erősítése*
5. *A fenntartható gazdálkodást és erőforrás felhasználást, valamint a megye lakosságának életminőség javítását támogató környezetgazdálkodási beruházások támogatása*
6. *A helyi közösségek megerősödését és a helyi értékek megőrzését szolgáló fejlesztések támogatása*
7. *Térségi jelentőségű szolgáltatások és infrastrukturális rendszerek fejlesztése, valamint településfejlesztés*

Zala megye Területfejlesztési Programja 7 prioritást határoz meg, ezek közül a Veszprém megyei ITP célrendszere 6-hoz kapcsolódik.

2. *Helyi értékekre épülő versenyképes gazdaság megteremtése*
3. *Oktatási, képzési és közszolgáltatási fejlesztések a társadalmi kohézió és a gazdaság erősítése érdekében*
4. *Integrált programok a szegénység és kirekesztettség kezelésére és a fiatalok elvándorlásának mérséklése érdekében*
5. *Integrált környezetvédelmi programok a következő generációk életesélyeinek megtartása és a környezeti szempontból fenntartható fejlődés érdekében*
6. *A városi szövet és a települési épített környezet fenntartható fejlesztése*
7. *Összehangolt infrastrukturális fejlesztések a területi kohézió erősítése érdekében*

Vas megye Gazdaságfejlesztési Fókuszú Területfejlesztési Programja 7 prioritást határozott meg, ezek közül a Veszprém megyei ITP elsősorban 5-höz kapcsolódik.

3. *Turizmus Prioritás*
4. *Energia-hatékonyság Prioritás*
5. *Emberi Erőforrás Fejlesztési Prioritás*
6. *Egészséges Környezet Prioritás*
7. *Közlekedés Fejlesztési Prioritás*



A Győr-Moson-Sopron megyei területfejlesztési program 6 prioritást rögzít, melyek közül a Veszprém megyei ITP 3-hoz, de különösképp a 6. prioritáshoz kapcsolódik.

- 3. A megye és települései elérhetőségének javítása*
- 4. A környezet megújítása, a kultúra támogatása, az életminőség javítása*
- 5. A megye- és országhatáron átnyúló együttműködés fejlesztése*

Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programja 6 prioritást határozott meg, a Veszprém megyei ITP ezek közül 5-höz egyértelműen kapcsolódik.

- 2. megyei turisztikai program*
- 3. stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság*
- 4. fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás*
- 5. biztonságos környezet, gyógyuló tájak*
- 6. otthon a XXI. században*

Fejér megye területfejlesztési programja 9 területi és 7 horizontális prioritást rögzít. A Veszprém megyei ITP célkitűzései ezek közül elsősorban 5–5 területi és horizontális prioritáshoz kapcsolódnak.

- T3. A társadalmi degradációval veszélyeztetett kiürülő kistelepüléseken és alvótelepüléseken a helyi közösségek erősítése*
- T4. Országos közlekedési csomópontokhoz köthető közlekedési és logisztikai fejlesztések*
- T5. A pólusok és a turisztikailag preferált térségekben az épített környezet megóvása, az összehangolt településfejlesztések megvalósítása*
- T7. A versenyképes ipari pólusok és alközpontok pozíciójának növelése a versenyképes szereplők támogatásával és a hálózatosodó helyi gazdaság ösztönzésével*
- T8. A megye turisztikai centrumaiban integrált turisztikai fejlesztések megvalósítása*
- H1. A stratégiai vízkészletek megőrzése és racionális használata*
- H2. Társadalmi befogadás erősítése*
- H3. Munkaerő piaci mobilitás támogatása*
- H4. A természeti és épített környezet megóvása*
- H5. Közszolgálati önkormányzati minimum-szint teljesítése*

Az Integrált Területi Program a TOP végrehajtásához kapcsolódó területi szintű dokumentum, ugyanakkor nem csak ehhez az OP-hoz kapcsolódik, hiszen az ebben rögzített célkitűzésekhez illeszkedő helyi fejlesztések adott esetben más, ágazati OP keretében megvalósuló beruházáshoz is kapcsolódhatnak, azokat kiegészíthetik. Ez elsősorban az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program esetében releváns,



hiszen az IKOP számos, a 2014-2020-as időszakban megvalósítandó nagyprojektet nevesít. Ezek közül Veszprém megyét, így közvetve az ITP-t az alábbiak érintik.

- 8-as főút Várpalota elkerülő
- 83-as főút M1-Pápa között települések elkerülése és rekonstrukció

3. Az ITP forrásallokációja

A 2014–2020 közötti programozási időszakban a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program tervezésének egyes szempontjairól, valamint az operatív programhoz tartozó megyék megyei önkormányzatai és a megyei jogú városok önkormányzatai tervezési jogkörébe utalt források megoszlásáról szóló 1702/2014. Korm. határozat 2. melléklete Veszprém megye részére 45,17 milliárd Ft-os keretösszeget határoz meg.

A területi szereplő forrásának saját igényeken alapuló megoszlása prioritásonként (Mrd Ft)	
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	16,828
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	8,358
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	11,367
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	3,545
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés	5,073



TOP-1. prioritás

A TOP 1. prioritása kapcsán Veszprém megye számára rendelkezésre álló forrás nagysága 16,828 milliárd Ft. A megye területfejlesztési dokumentumaiban rögzített hangsúlyok, valamint az ITP megalapozása során feltárt helyi fejlesztési igények alapján Veszprém megye a keret, illetve a prioritások közötti megosztás módosítását javasolta.

A TOP-1.1 intézkedéshez OP-arányos keretösszege 6,467 milliárd Ft, melynek teljes lehívása az ITP-t megalapozó helyi fejlesztési igények alapján nem biztosított. Több település nem tud önerőt biztosítani a gazdaságfejlesztési projektekhez, illetve a fejleszteni kívánt területek számos esetben nincsenek többségi önkormányzati tulajdonban. Az OP-arányos forrásnagysághoz tartozó kimeneti indikátor-célértékek elérése a feltárt igények alapján bizonytalan, ezért az 1.1. intézkedés keretösszegének 3,470 milliárd Ft-ra való csökkentését javasolta a területi szereplő. Az Irányító Hatóság a területi szereplők által benyújtott javaslatok alapján Veszprém megye számára a vizsgált intézkedésben rendelkezésre álló keretet 6,390 milliárd Ft-ban határozta meg.

A TOP-1.2 intézkedéshez OP-arányos keretösszege 4,034 milliárd Ft, melyet jelentősen meghaladó igényekről bír tudomással a megyei önkormányzat. Veszprém megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjában hangsúlyos szerepet kapott a turizmus fejlesztése. A megye természeti és épített értékeire alapozó turizmusfejlesztés országos szinten egyedülállóvá teszi Veszprém megyét. Az országos turisztikai palettán a Balaton és Balaton-felvidék kiemelt célterület. A Bakony történeti helyeivel (várak, kastélyok, kúriák, egyházi és világi építészeti értékek) és természeti értékeivel potenciális turisztikai attrakciók helyszíne. Ezek indokolt és szükséges fejlesztéséhez a forrást Veszprém megye számára biztosítani kell. Emellett figyelembe kell venni azt is, hogy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területére fejlesztési forrást a Kormány az Operatív Programokon keresztül biztosít. (A BKÜ 72 Veszprém megyei települést foglal magába.) Fontos szem előtt tartani, hogy a turisztikai ágazatban foglalkoztatottak aránya a megye adottságainak köszönhetően jóval magasabb, mint az ország többi megyéjében. Az ITP-t megalapozó felmérések alapján is jelentős a helyi, a TOP célkitűzéseivel illeszkedő turisztikai fejlesztési igények nagysága. A fentiekből következően az 1.2. intézkedés keretösszegének 8,700 milliárd Ft-ra való emelését javasolta a területi szereplő. Az Irányító Hatóság a területi szereplők által benyújtott javaslatok alapján Veszprém megye számára az intézkedés esetében rendelkezésre álló keretet 4,095 milliárd Ft-ban határozta meg.

A TOP arányainak megfelelően a 1.3. intézkedésre jutó forrás nagysága Veszprém megyében 2,892 milliárd Ft, melyet az ITP a feltárt helyi fejlesztési igények és a megyei területfejlesztési programban foglaltak alapján nem módosít.

Az 1.4. intézkedés keretében fejlesztendő vagy létrehozandó, 0-3 évesek elhelyezését biztosító férőhelyek OP-arányos célértéke a megyei adottságokhoz, illetve a feltárt helyi



fejlesztési igényekhez mérten rendkívül magas. A megyében 2013-ban (Veszprém várossal együtt) összesen 1272 bölcsődei férőhely működött, azaz az OP-arányos, több mint 622 új férőhely rendkívül erőteljes kapacitásnövelést jelentene, és kérdésessé tenné ezen új intézmények fenntarthatóságát (azok működtetése a fenntartó önkormányzatokra is jelentős terhet róna). Ezzel párhuzamosan Veszprém városban OP-arányosan legalább 127 új (bölcsődei és családi napközis) férőhelyet kellene létrehozni, azaz a megyei férőhelyek száma kb. 60%-kal emelkedne. Emellett a nagyobb városok jelzései szerint nincs számottevő várólista a bölcsődékben. Veszprém megyében az ITP-t megalapozó felmérések alapján elsősorban a 3-6 évesek elhelyezését biztosító férőhelyek fejlesztésére és létrehozására mutatkozik jelentős igény.

A fentiek értelmében az 1.2. intézkedés keretösszegének 1,735 milliárd Ft-ra való csökkentését javasolta a területi szereplő. Az Irányító Hatóság a területi szereplők által benyújtott javaslatok alapján Veszprém megye számára a vizsgált intézkedésben rendelkezésre álló keretet 3,451 milliárd Ft-ban határozta meg.

TOP-2. prioritás

A TOP arányainak megfelelően a 2.1. intézkedésre jutó forrás nagysága Veszprém megyében 8,358 milliárd Ft, melyet az ITP a feltárt helyi fejlesztési igények és a megyei területfejlesztési programban foglaltak alapján nem módosít.

TOP-3. prioritás

A TOP 3. prioritása kapcsán 11,367 milliárd Ft áll Veszprém megye rendelkezésére. A TOP arányainak megfelelően a 3.1. és 3.2. intézkedésekre jutó forrás nagysága Veszprém megyében 4,257 és 7,110 milliárd Ft, melyet az ITP a feltárt helyi fejlesztési igények és a megyei területfejlesztési programban foglaltak alapján nem módosít.

TOP-4. prioritás

A TOP 4. prioritása kapcsán 3,545 milliárd Ft áll Veszprém megye rendelkezésére. Veszprém megye területfejlesztési koncepciójában, majd a területfejlesztési programjában is kiemelt szerepet kap a lakosság életminőségének javítása, a közösségi szolgáltatásokhoz való hozzáférés esélyegyenlőségének biztosításával. 2. Átfogó célként jelenik meg „a lakosság életminőségének javítása, „jól léte” biztosítása, a társadalom fejlesztése”, ehhez szorosan kapcsolódva a stratégiai célok között pedig rögzítik az „egészséges társadalom megteremtése”. A megyei területfejlesztési program a fent nevezett cél egyik beavatkozási tevékenységként nevezi meg az „új és jobb minőségű szolgáltatások biztosítását az idősödő népesség számára (szociális ellátás,



egészségügy, kultúra, közlekedés, akadálymentes környezet, közbiztonságot erősítő elemek az épített környezet kialakításában, stb.).

Az ITP-t megalapozó felmérés a megye településein jelentős igényt tárt fel az egészségügyi (TOP-4.1) és valamennyivel kevesebbet a szociális alapszolgáltatások (TOP-4.2) fejlesztésére. Ugyanakkor nem mutatkozik elég igény szociális városrehabilitáció (TOP-4.3) megvalósítására, melyhez rendkívül magas OP-arányos indikátorok és a szigorú akcióterületi lehatárolások társulnak. Ennek értelmében Veszprém megye a 4.1. intézkedés keretének 1,825 milliárd Ft-ra, míg a TOP-4.2 intézkedés keretének 1,169 milliárd Ft-ra való emelését javasolta. Ezzel párhuzamosan a szociális városrehabilitációra (TOP-4.3) OP-arányosan megszabott 1,310 milliárd Ft-os keretet javasolta 0,500 milliárd Ft-ra csökkenteni. Az Irányító Hatóság a területi szereplők által benyújtott javaslatok alapján Veszprém megye számára a TOP-4.1 intézkedésben 1,254 milliárd Ft-ban, a 4.2-es intézkedésnél 0,981 milliárd Ft-ban, a 4.3-as intézkedésnél pedig 1,310 milliárd Ft-ban határozta meg a rendelkezésre álló keretet.

TOP-5. prioritás

A TOP 5. prioritása kapcsán 5,073 milliárd Ft áll Veszprém megye rendelkezésére, melyből az 5.1 intézkedésre 3,748 milliárd Ft, az 5.2. és 5.3. intézkedésekre jutó forrás nagysága pedig 0,488 és 0,837 milliárd Ft. Az ITP a feltárt helyi fejlesztési igények és a megyei területfejlesztési programban foglaltak alapján nem módosítja az intézkedések kereteit.

Az intézkedésenként meghatározott változtatásokat az 1. és 2. melléklet foglalja össze.



Veszprém megye Integrált Területi Programja

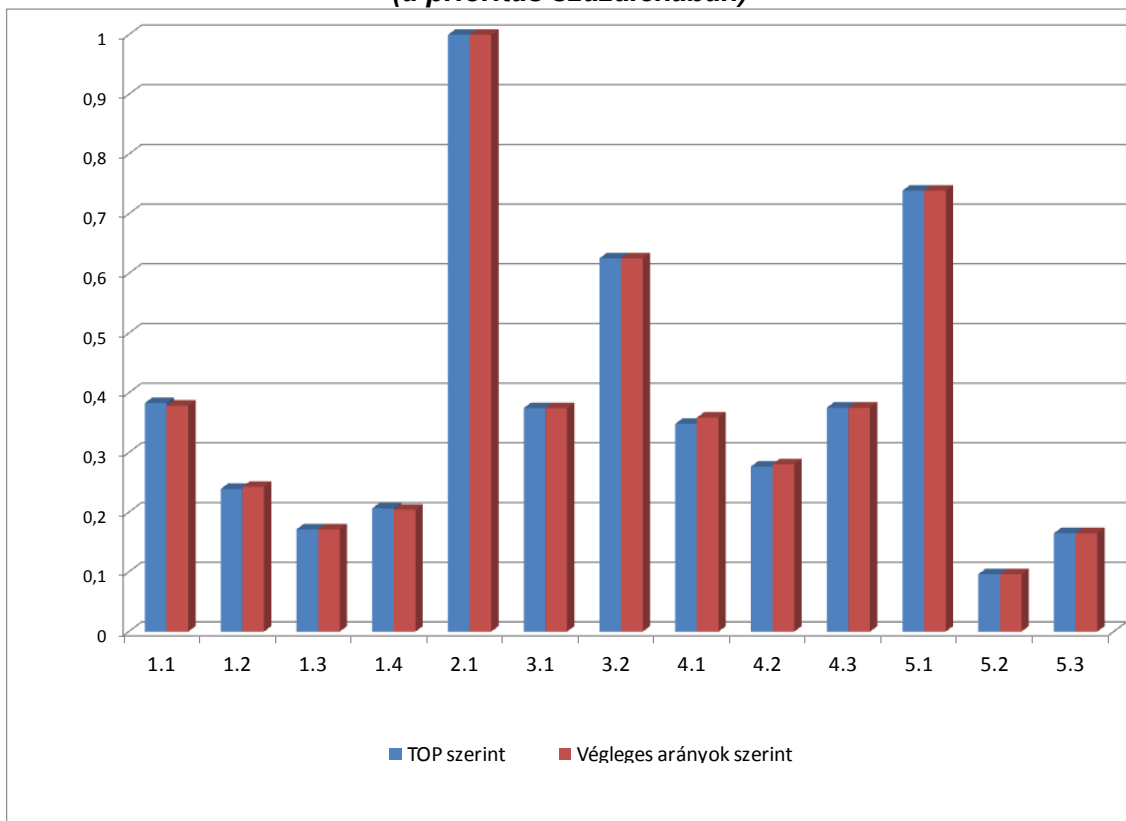
A Veszprém megyei ITP forráskeret allokációjának összefoglaló táblázata

TOP prioritások	1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére				2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken		4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése			5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés		
TOP prioritások intézkedései	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastrukturájának bővítése, fejlesztése	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása
Forrást biztosító Strukturális Alap megnevezése	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ESZA	ESZA	ESZA
TOP prioritások közötti forrásmegosztás (Mrd Ft)	298,450				147,785	200,986		61,769			89,691		
A megye forráskeretének megoszlása TOP prioritások között (Mrd Ft)	16,879				8,358	11,367		3,493			5,073		
Az egyes TOP prioritásokon belüli intézkedések közötti forrásmegosztás (Mrd Ft)	114,354	71,328	51,126	61,642	147,785	75,276	125,710	21,510	17,089	23,170	66,271	8,622	14,798
A megye TOP forráskeretének megoszlása prioritásonként és intézkedésenként a TOP belső arányok szerint (Mrd Ft)	6,467	4,034	2,891	3,486	8,358	4,257	7,110	1,216	0,966	1,310	3,748	0,488	0,837
Az egyes TOP prioritások közötti saját igényeken alapuló forrásmegosztás (Mrd Ft)	16,828				8,358	11,367		3,545			5,073		
Az egyes TOP prioritásokon belül az intézkedések közötti saját igényeken alapuló forrásmegosztás (Mrd Ft)	6,390	4,095	2,892	3,451	8,358	4,257	7,110	1,254	0,981	1,310	3,748	0,488	0,837
2015-ben meghirdetett források (Mrd Ft)	3,500	2,900	2,892	2,200	6,457	2,500	5,000	1,104	0,881	1,210	3,748	0,438	0,000
2016-ban meghirdetésre kerülő források (Mrd Ft)	2,890	1,195	0,000	1,251	1,901	1,757	2,110	0,150	0,100	0,100	0,000	0,050	0,837
2017-ben meghirdetésre kerülő források (Mrd Ft)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

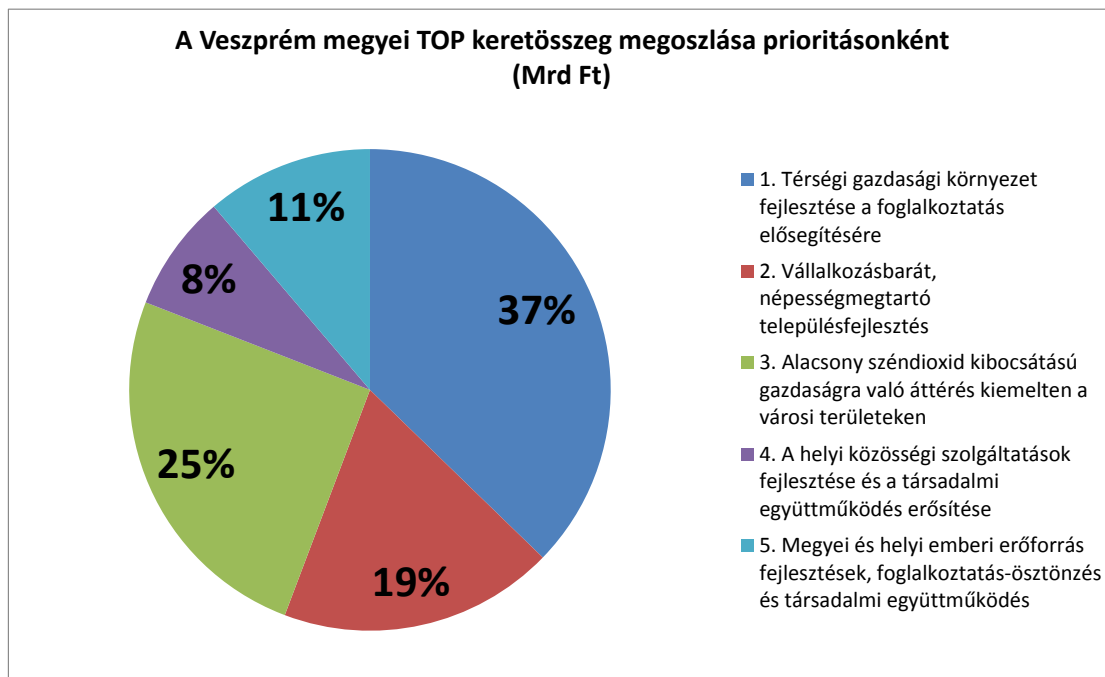
Veszprém Megyei Önkormányzat
Cím: 8200 Veszprém, Megyeház tér 1.
Telefon: +36 (88) 545-011, Fax: +36 (88) 545-012
E-mail: mokelnok@vpmegye.hu
Honlap: www.veszpremmegye.hu



**A megyei TOP-keretösszeg intézkedések közötti megoszlása
(a prioritás százalékában)**



**A Veszprém megyei TOP keretösszeg megoszlása prioritásonként
(Mrd Ft)**





A keretösszegek felhasználási módok szerinti megosztása

Az egyes intézkedéseken belül a valós igények szerint meghatározott forráskeret öt formában használható fel. A megye az adott intézkedés/konstrukció esetében támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszeget felül meghatározhat egy keretet a megye kiemelt területfejlesztési célterületére, a megye kiemelt fejlesztési céljaira, vagy kiemelt kedvezményezett csoportra vonatkozóan. Továbbá lehetőség van a megyei önkormányzat fejlesztéseinek kiemelésére, amennyiben ezek már az ITP tervezés/felülvizsgálat szakaszában pontosan láthatóak, fejlesztési elképzelés szinten értelmezhetőek és előkészítettségük előrehaladott. Veszprém megye az egyes intézkedések esetében a megyei területfejlesztési dokumentumokban foglaltak, valamint a 2014-2020-as programidőszak előkészítése során feltárt helyi fejlesztési elképzelések alapján az alábbiak szerinti forrásfelhasználási módokat jeleníti meg integrált területi programjában.

TOP-1. prioritás

TOP-1.1. intézkedés

Veszprém megye Területfejlesztési Programjának 1. prioritása *a térségi és a helyi gazdaság fejlesztésére, a megye hagyományos foglalkoztató központjaiban, illetve vidéki térségeiben a foglalkoztatás bővítésére* fókuszál. Ehhez kapcsolódva az ITP első célként az önkormányzati gazdasági területek fejlesztését és elérhetőségük javítását tűzi ki.

A kedvezményezett járások besorolásáról 290/2014. Korm. rendelet a devecseri, a pápai és a sümegi járásokat kedvezményezett járásként nevesíti. A területi egyenlőtlenségek mérséklése érdekében Veszprém megye a TOP-1.1. intézkedéshez kapcsolódóan rendelkezésre álló keret 20%-át a fent megnevezett három kedvezményezett járás részére különíti el. (Az arány kb. 1,3 milliárd Ft-ot jelent, melyből kb. 0,5 milliárd Ft a helyi gazdaságfejlesztésre fordítható, a többi pedig az iparterületek, vagy inkubátorházak fejlesztésére.)

Az ITP-t megalapozó felmérések szerint nincs kimagasló mennyiségű fejlesztési igény, több településen nincs önkormányzati többségi tulajdonban a fejleszteni kívánt terület, illetve a regionális támogatási térképben rögzített 35%-os intenzitáshoz szükséges önrész biztosítása sok esetben nehézségekbe ütközik.



TOP-1.2. intézkedés

A megyei területfejlesztési program második prioritásaként szerepel *a sajátos területi-természeti erőforrás, agroökológiai és turisztikai potenciálok kiaknázása, fenntartható erőforrás gazdálkodás*. Az ITP célkitűzései között önállóan jelenik meg *a természeti adottságokra és kulturális örökségre épülő turizmus fejlesztése*, hiszen Veszprém megyében a turizmusnak kiemelkedő szerepe van, melyet alátámaszt az ITP-t megalapozó felmérések során jelzett szerteágazó fejlesztési igények, elképzelések halmaza.

Emellett figyelembe kell venni azt is, hogy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területén fejlesztési forrás lehívására a Kormány 1334/2014.(VI.6.) Korm. határozata értelmében több Operatív Programon keresztül nyílik lehetőség. A BKÜ-t alkotó települések közül 72 Veszprém megyében található.

A fentiekből következően az ITP az intézkedés keretösszegének 20%-át a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet, mint a megye kiemelt fejlesztési célterületének részére különíti el. A fennmaradó 80%-ot minden más, az intézkedés esetében támogatásra jogosult helyi szereplő által igényelhető keretösszegként határozza meg Veszprém megye. A BKÜ részére elkülönített 20%-os arány természetesen csak egy minimumot jelent, hiszen a fennmaradó 80%-ból a megye többi településével együtt a BKÜ területén lévők is pályázhatnak. A Veszprém Megyei Önkormányzat által javasolt forrásnövelést az IH az országos igények ismeretében nem hagyta jóvá. A megye egész területén hangsúlyos szerepet kap a turizmus, valamint a megye a hátrányos helyzetű területek számára különösen nem kívánja korlátozni a forráshoz jutás lehetőségét. A fentiek értelmében Veszprém megye nem tartja szükségesnek a BKÜ részére elkülönített 20%-os minimum emelését.

TOP-1.3. intézkedés

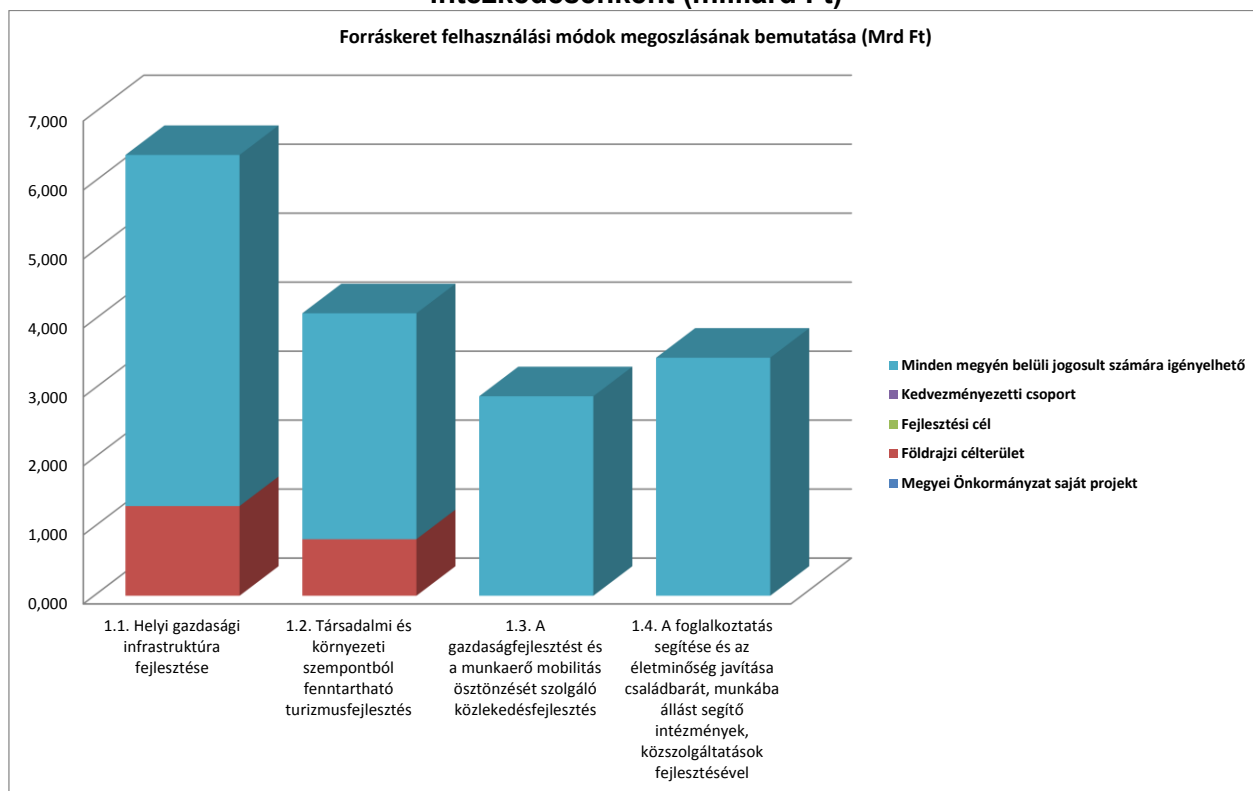
Az intézkedés keretében megvalósuló projektek a TOP céljaihoz is illeszkedve hozzájárulnak a helyi gazdasági térségek elérhetőségének javításához, a mobilitás támogatásához, így módon kapcsolódnak a megyei területfejlesztési program 1. prioritásához, valamint az ITP első célkitűzéséhez is. A gazdaságfejlesztést célzó prioritásokon belül meghatározott intézkedések célterülete a megye egészére kiterjed, a gazdaság teljes vertikumát felkarolva. Ebből, valamint a felmerült, szerteágazó helyi fejlesztési igényekből következően az ITP az intézkedés esetében támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszegen kívül nem jelöl ki más forrásfelhasználási módot.



TOP-1.4. intézkedés

Veszprém megye Területfejlesztési Programja önálló intézkedés keretében foglalkozik a lakosság életminőségének javításával. Ennek keretében cél a bölcsődékhez, családi napközikhez, illetve az óvodai ellátáshoz való hozzáférés javítása és a szolgáltatások minőségének fejlesztése. Az ITP szintén önálló célként nevezi meg az *élhető, vonzó települések megteremtését, és a munkába állást segítő infrastruktúra fejlesztését*. Ezen intézmények megújítása, férőhelybővítése az egész megyét érintően kiemelt cél, így az ITP az intézkedés esetében támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszegezen kívül nem jelöl ki más forrásfelhasználási módot.

A TOP-1. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok nagysága intézkedésenként (milliárd Ft)





1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére				
Intézkedés kódszáma	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	Földrajzi célterület: Devecseri, Pápai és Sümegi járások	Földrajzi célterület: Balaton Kiemelt Üdülőkörzet	NR	NR
A forráskeret felhasználási módok indoklása	A kedvezményezett járások besorolásáról 290/2014. Korm. rendelet a devecseri, a pápai és a sümegi járásokat kedvezményezett járásként nevesíti. A területi egyenlőtlenségek mérséklése érdekében Veszprém megye a TOP-1.1. intézkedéshez kapcsolódóan rendelkezésre álló keret 20%-át a fent megnevezett három kedvezményezett járás részére különíti el. (Az arány kb. 1,3 milliárd Ft-ot jelent, melyből kb. 0,5 milliárd Ft a helyi gazdaságfejlesztésre fordítható, a többi pedig az iparterületek, vagy inkubátorházak fejlesztésére.)	A megyei területfejlesztési program második prioritásként szerepel a sajátos területi-természeti erőforrás, agroökológiai és turisztikai potenciálok kiaknázása, fenntartható erőforrás gazdálkodás. Az ITP célkitűzései között önállóan jelenik meg a természeti adottságokra és kulturális örökségre épülő turizmus fejlesztése, hiszen Veszprém megyében a turizmusnak kiemelkedő szerepe van, melyet alátámaszt az ITP-t megalapozó felmérések során jelzett szerteágazó fejlesztési igények, elképzelések halmaza. A BKÜ-t alkotó települések közül 72 Veszprém megyében található. A fentiekből következően az ITP az intézkedés keretösszegének 20%-át a Balaton Kiemelt	Az intézkedés keretében megvalósuló projektek a TOP céljaihoz is illeszkedve hozzájárulnak a helyi gazdasági térségek elérhetőségének javításához, a mobilitás támogatásához, így módon kapcsolódnak a megyei területfejlesztési program 1. prioritásához, valamint az ITP első célkitűzéséhez is. A gazdaságfejlesztést célzó prioritásokon belül meghatározott intézkedések célterülete a megye egészére kiterjed, a gazdaság teljes vertikumát felkarolva. Ebből, valamint a felmerült, szerteágazó helyi fejlesztési igényekből következően az ITP az intézkedés esetében támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszegeen kívül nem jelöl ki	Veszprém megye Területfejlesztési Programja önálló intézkedés keretében foglalkozik a lakosság életminőségének javításával. Ennek keretében cél a bölcsődékhez, családi napközikhez, illetve az óvodai ellátáshoz való hozzáférés javítása és a szolgáltatások minőségének fejlesztése. Az ITP szintén önálló célként nevezi meg az élhető, vonzó települések megteremtését, és a munkába állást segítő infrastruktúra fejlesztését. Ezen intézmények megújítása, férőhelybővítése az egész megyét érintően kiemelt cél, így az ITP az intézkedés esetében támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszegeen kívül nem jelöl ki más forrásfelhasználási módot.

TOP-2. prioritás

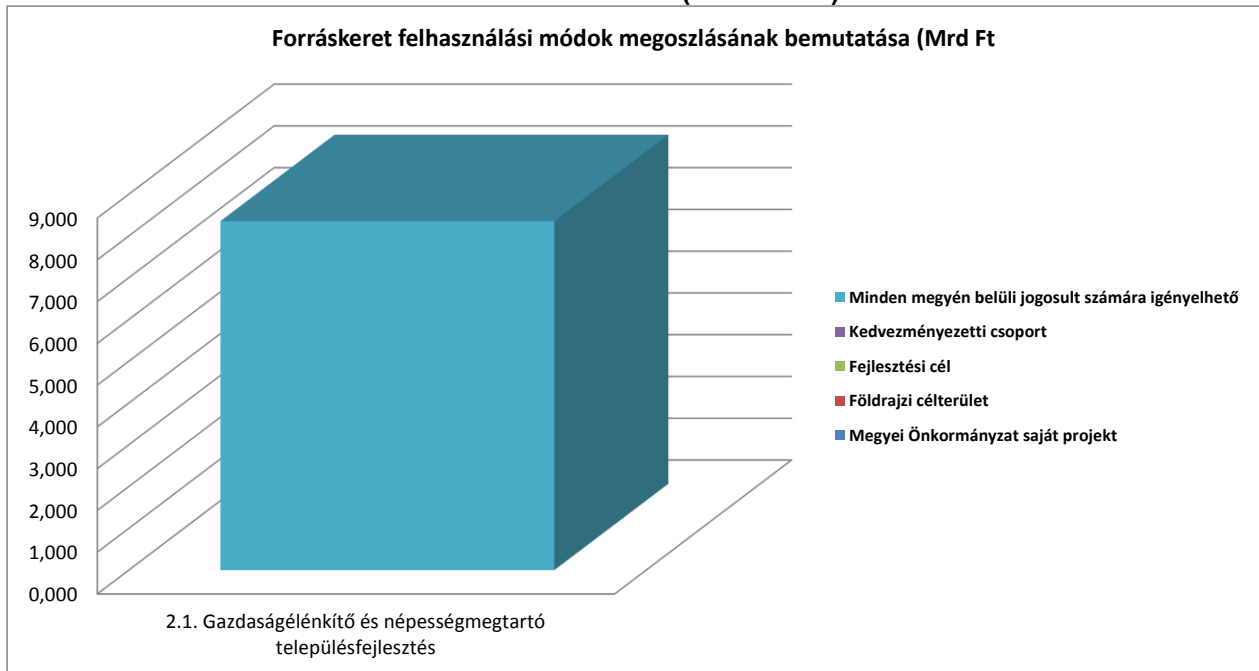
TOP-2.1. intézkedés

Az intézkedés keretében támogatható területek, így a városi barnamezők rehabilitációja, revitalizációja, a városi zöldterületek klímataudatos megújítása megjelennek Veszprém megye Területfejlesztési Programjának 4. prioritás „a városok ellátó szerepének növelése a várostérségek központi funkcióinak erősítése” beavatkozási területén belül. A fejlesztések célterülete a megye össze városa, hasonlóan a kisléptékű települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztésekhez. Az előkészítés, illetve az ITP megalapozása során feltárt helyi elképzelések a megye minden térségében jelentősek az intézkedés kapcsán.

Ebből következően az ITP az intézkedés esetében támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszegeen kívül nem jelöl ki más forrásfelhasználási módot.



A TOP-2. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok nagysága intézkedésenként (milliárd Ft)



2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	
Intézkedés kódszáma	2.1.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	NR
A forráskeret felhasználási módok indoklása	Az intézkedés keretében támogatható területek, így a városi barna- és zöldterületek rehabilitációja, revitalizációja, a városi zöldterületek klímabarát megújítása megjelennek Veszprém megye Területfejlesztési Programjának 4. prioritás „a városok ellátó szerepének növelése a városok központi funkcióinak erősítése” beavatkozási területén belül. A fejlesztések célterülete a megye összes városa, hasonlóan a kisléptékű települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztésekhez. Az előkészítés, illetve az ITP megalapozása során feltárt helyi elképzelések a megye minden térségében jelentősek az intézkedés kapcsán. Ebből következően az ITP az intézkedés esetében támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszegeken kívül nem jelöl ki más forrásfelhasználási módot.



TOP-3. prioritás

TOP-3.1. intézkedés

A megye Területfejlesztési Programjában külön prioritásként jelent meg a mobilitás támogatása, az elérhetőség javítása, valamint a helyi és térségi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. A prioritás olyan beavatkozási területeket is magába foglal, mint például a környezetbarát közlekedési eszközök használata, a kerékpárút-fejlesztések, a közösségi közlekedés fejlesztése, stb. A közlekedési beruházások megvalósításának célterülete a megye egészére kiterjed, melyet az ITP-t megalapozó vizsgálatok során a felmerült szerteágazó igények, elképzelések is igazolnak.

A fentiek alapján, Veszprém megye nem kíván az első három felhasználási mód adta lehetőséggel élni, és a rendelkezésre álló keretösszeg teljes egészét minden jogosult szereplő számára elérhetővé teszi.

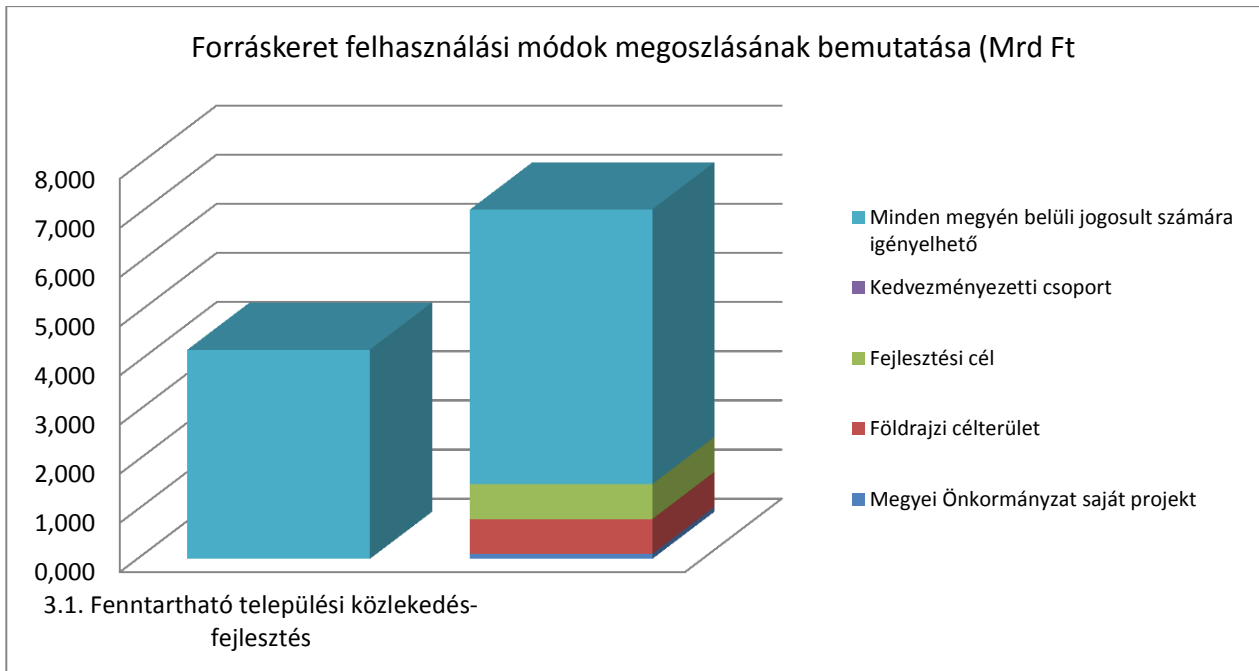
TOP-3.2. intézkedés

A megyei területfejlesztési program a második prioritás keretén belül határozott meg olyan beavatkozási területet, mely az energiagazdálkodás racionalizálására, a települések alternatív és megújuló energiahasznosításának elősegítésére, intézmények energiaracionalizáló fejlesztéseire, és a városokban a klímaváltozás hatásaihoz való alkalmazkodásra is fókuszál. A dokumentumban megjelenik az alap- és középfokú oktatási intézményhálózat fejlesztésének szükségessége is, melyet alátámasztanak az ITP-t megalapozó felmérések során feltárt igények, fejlesztési elképzelések.

A fentiekből következően az ITP az intézkedés keretösszegének 10%-át a vidéki térségek és mikrotérségi központok (10 000 főnél kisebb települések), mint az intézkedés kapcsán a megye kiemelt fejlesztési célterületének részére, 10%-át pedig az alap- és középfokú intézmények épületenergetikai megújítására, mint a megye kiemelt fejlesztési céljára különíti el. A klímaváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás érdekében Veszprém megye kiemelten támogatja a települések és térségeik Fenntartható Energia és Klíma Akcióterveinek (SECAP) kidolgozását, melyet a Megyei Önkormányzat koordinálásával kíván megvalósítani, ezért az ITP erre a célra különíti el a keret 1,4%-át. Az intézkedés esetében támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető további keretösszeg a teljes keret 78,6%-a.



A TOP-3. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok nagysága intézkedésenként (milliárd Ft)



3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken		
Intézkedés kódja	3.1.	3.2.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	NR	Megyei önkormányzat saját projekt: SECAP kidolgozás Földrajzi célterület: vidéki térségek és mikrotérségi központok (10 000 főnél kisebb települések) Fejlesztési cél: alap- és középfokú oktatási intézmények épületenergetikai megújítása
A forráskeret felhasználási módok indoklása	A megye Területfejlesztési Programjában külön prioritásként jelent meg a mobilitás támogatása, az elérhetőség javítása, valamint a helyi és térségi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. A prioritás olyan beavatkozási területeket is magába foglal, mint például a környezetbarát közlekedési eszközök használata, a kerékpárút-fejlesztések, a közösségi közlekedés fejlesztése, stb. A közlekedési beruházások megvalósításának célterülete a megye egészére kiterjed, melyet az ITP-t megalapozó vizsgálatok során a felmerült szerteágazó igények, elképzelések is igazolnak. A fentiek alapján, Veszprém megye a rendelkezésre álló keretösszeg teljes egészét minden jogosult szereplő számára elérhetővé teszi.	A megyei területfejlesztési program a második prioritás keretén belül határozott meg olyan beavatkozási területet, mely az energiagazdálkodás racionalizálására, a települések alternatív és megújuló energiahasznosításának elősegítésére, intézmények energiaracionalizáló fejlesztéseire, és a városokban a klímaváltozás hatásaihoz való alkalmazkodásra is fókuszál. A dokumentumban megjelenik az alap- és középfokú oktatási intézményhálózat fejlesztésének szükségessége is, melyet alátámasztanak az ITP-t megalapozó felmérések során feltárt igények, fejlesztési elképzelések. A fentiekből következően az ITP az intézkedés keretösszegének 10%-át a vidéki térségek és mikrotérségi központok (10 000 főnél kisebb települések), mint az intézkedés kapcsán a megye kiemelt fejlesztési célterületének részére, 10%-át pedig az alap- és középfokú intézmények épületenergetikai megújítására, mint a megye kiemelt fejlesztési céljára különíti el. A klímaváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás érdekében Veszprém megye kiemelten támogatja a települések és térségeik Fenntartható Energia és Klíma Akcióterveinek (SECAP) kidolgozását, melyet a Megyei Önkormányzat koordinálásával kíván megvalósítani, ezért az ITP erre a célra különíti el a keret 1,4%-át. Az intézkedés esetében támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető további keretösszeg a teljes keret 78,6%-a.



TOP-4. prioritás

TOP-4.1. intézkedés

Veszprém megye Területfejlesztési Programjában kiemelt szerepet kap a lakosság életminőségének javítása, 2. Átfogó célként jelenik meg „a lakosság életminősége javítása, „jól léte” biztosítása, a társadalom fejlesztése”, ehhez kapcsolódóan pedig rögzítésre került a stratégiai célok között az „egészséges társadalom megteremtése”.

A Területfejlesztési Programban meghatározott beavatkozási terület (a lakosság egészségének megőrzése, egészségi állapotának javítása) a megye egésze, cél hogy a fejlesztések a megye minden térségére kiterjedjenek. Ennek érdekében az ITP az intézkedés keretösszegének 15%-át a vidéki térségek (10 000 fő alatti települések), mint az intézkedés kapcsán a megye kiemelt fejlesztési célterülete részére különíti el. Az intézkedés esetében rendelkezésre álló keretösszeg 85%-át minden támogatásra jogosult helyi szereplő által igényelhető forrásként határozza meg az ITP.

TOP-4.2. intézkedés

Az szociális alapszolgáltatások intézményhálózatának, valamint az ellátás színvonalának javítását Veszprém megye Területfejlesztési Programjának 4. prioritása, (a lakosság életminőségének javítása, a diszkrimináció mentesség, valamint a közösségi szolgáltatásokhoz való hozzáférés esélyegyenlőségének biztosításával) kezeli. A Területfejlesztési Program beavatkozási területként nevesíti az *új és jobb minőségű szolgáltatások biztosítását az idősödő népesség számára (szociális ellátás, egészségügy, akadálymentes környezet, stb.)*.

A problémák, az intézkedéshez kapcsolódó fejlesztési igények a nagyvárosok mellett a megye egész területére kiterjednek, így az ITP az intézkedés keretösszegének 15%-át a vidéki térségek (10 000 fő alatti települések), mint az intézkedés kapcsán a megye kiemelt fejlesztési célterülete részére különíti el. Az intézkedés esetében rendelkezésre álló keretösszeg 85%-át minden támogatásra jogosult helyi szereplő által igényelhető forrásként határozza meg az ITP.

TOP-4.3. intézkedés

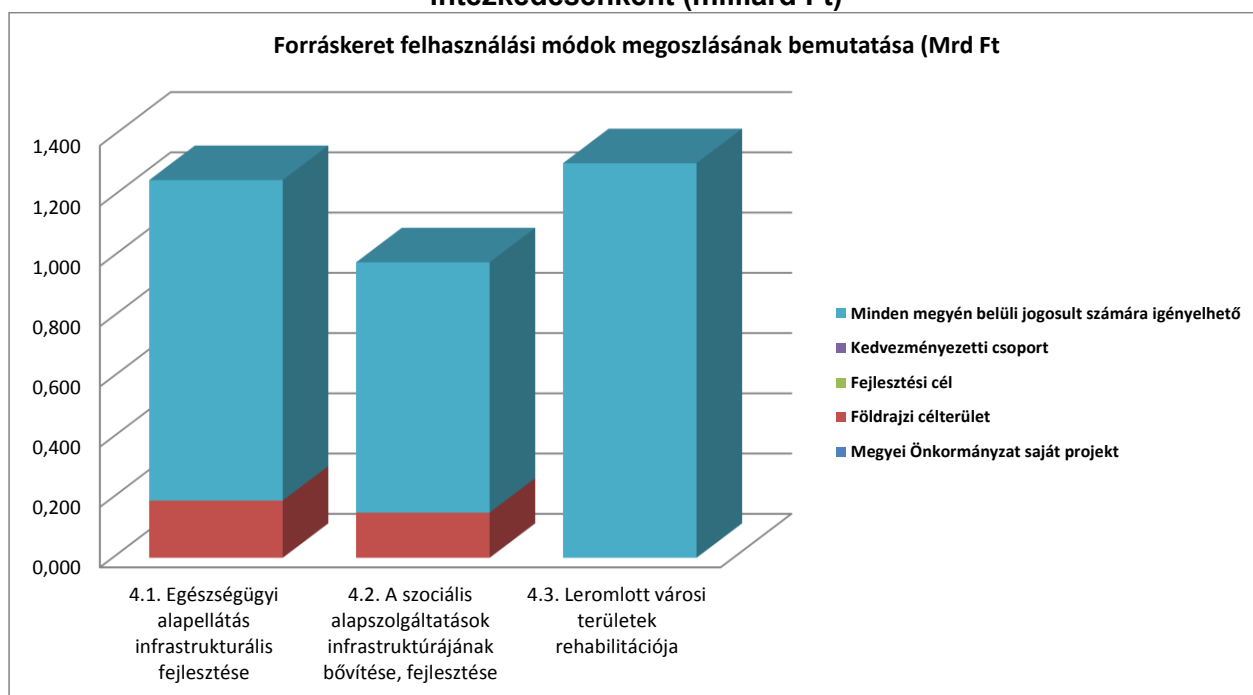
Veszprém megye a települések vonzóvá tétele mellett a leszakadó településrészek megújítására, valamint a hátrányos helyzetűek munkaerőpiacra való visszasegítésére is kiemelt hangsúlyt fektet. Az ITP 3. célja a leromlott, szegregált városi területek megújításával, a hátrányos helyzetű, alacsonyan képzett és tartósan munkanélküli



csoportok képzésével foglalkozik, ezáltal a településkép javításán túl a helyi foglalkoztatottsági szint növeléséhez is hozzájárul.

Az ITP megalapozása során feltárt helyi fejlesztési elképzelések alapján a megye városai a korábbi időszakhoz hasonlóan nehezen tudnak megfelelni a magas indikátorértékeknek, illetve az akcióterület lehatározásához szükséges szigorú elvárásoknak. Az intézkedéshez kapcsolódó rendelkezésre álló keretösszeg teljes lehívása érdekében az ITP az intézkedés esetében a támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszeget kívül nem jelöl ki más forrásfelhasználási módot.

A TOP-4. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok nagysága intézkedésenként (milliárd Ft)





4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése			
Intézkedés kódszáma	4.1.	4.2.	4.3.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	Földrajzi célterület: vidéki térségek és mikrotérségi központok (10 000 főnél kisebb települések)	Földrajzi célterület: vidéki térségek és mikrotérségi központok (10 000 főnél kisebb települések)	NR
A forráskeret felhasználási módok indoklása	Veszprém megye Területfejlesztési Programjában kiemelt szerepet kap a lakosság életminőségének javítása, 2. Átfogó célként jelenik meg „a lakosság életminősége javítása, „jól léte” biztosítása, a társadalom fejlesztése”, ehhez kapcsolódóan pedig rögzítésre került a stratégiai célok között az „egészséges társadalom megteremtése”. A Területfejlesztési Programban meghatározott beavatkozási terület (a lakosság egészségének megőrzése, egészségi állapotának javítása) a megye egésze, cél hogy a fejlesztések a megye minden térségére kiterjedjenek. Ennek érdekében az ITP az intézkedés keretösszegének 15%-át a vidéki térségek (10 000 fő alatti települések), mint az intézkedés kapcsán a megye kiemelt fejlesztési célterülete részére különíti el. Az intézkedés esetében rendelkezésre álló keretösszeg 85%-át minden támogatásra jogosult helyi szereplő által igényelhető forrásként határozza meg az ITP.	A szociális alapszolgáltatások intézményhálózatának, valamint az ellátás színvonalának javítását Veszprém megye Területfejlesztési Programjának 4. prioritása, (a lakosság életminőségének javítása, a diszkrimináció mentesség, valamint a közösségi szolgáltatásokhoz való hozzáférés esélyegyenlőségének biztosításával) kezeli. A Területfejlesztési Program beavatkozási területként nevesíti az új és jobb minőségű szolgáltatások biztosítását az idősödő népesség számára (szociális ellátás, egészségügy, akadálymentes környezet, stb.). A problémák, az intézkedéshez kapcsolódó fejlesztési igények a nagyvárosok mellett a megye egész területére kiterjednek, így az ITP az intézkedés keretösszegének 15%-át a vidéki térségek (10 000 fő alatti települések), mint az intézkedés kapcsán a megye kiemelt fejlesztési célterülete részére különíti el. Az intézkedés esetében rendelkezésre álló keretösszeg 85%-át minden támogatásra jogosult helyi szereplő által igényelhető forrásként határozza meg az ITP.	Veszprém megye a települések vonzóvá tétele mellett a leszakadó településrészek megújítására, valamint a hátrányos helyzetűek munkaerőpiacra való visszasegítésére is kiemelt hangsúlyt fektet. Az ITP 3. célja a leromlott, szegregált városi területek megújításával, a hátrányos helyzetű, alacsony képzettségű és tartósan munkanélküli csoportok képzésével foglalkozik, ezáltal a településképp javításán túl a helyi foglalkoztatottsági szint növeléséhez is hozzájárul. Az ITP megalapozása során feltárt helyi fejlesztési elképzelések alapján a megye városai a korábbi időszakhoz hasonlóan nehezen tudnak megfelelni a magas indikátorértékeknek, illetve az akcióterület lehatárolásához szükséges szigorú elvárásoknak. Az intézkedéshez kapcsolódó rendelkezésre álló keretösszeg teljes lehívása érdekében az ITP az intézkedés esetében a támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszeget kívülről nem jelöl ki más forrásfelhasználási módot.

TOP-5. prioritás

TOP-5.1. intézkedés

Veszprém megye egészét tekintve jelentősek a belső területi egyenlőtlenségek, a megyében számos belső periféria található. Ezen hátrányos helyzetű területek fejlesztésének, felzárkóztatásának igénye jelenik meg a Területfejlesztési Program 4. prioritásában (*A lakosság életminőségének javítása, a diszkrimináció mentesség, valamint a közösségi szolgáltatásokhoz való hozzáférés esélyegyenlőségének biztosításával. A helyi közösségek fejlesztése*) is. Erre alapozva az ITP külön célként nevesíti a leszakadó városrészek megújítását és hátrányos helyzetűeket támogató programok megvalósítását.

A kedvezményezett járárok besorolásáról 290/2014. Korm. rendelet Veszprém megye járásai közül a devecseri, a pápai és a sümegi járásokat kedvezményezett járásként nevesíti. Ebből következően a foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések esetében az ITP kiemelt fejlesztési célterületként nevesíti ezt a három járást, melyhez az intézkedés teljes keretösszegének 37%-a társul. A rendelkezésre álló forrás 33%-a a megyei foglalkoztatási paktum céljára kerül elkülönítésre, mely a megyei önkormányzat saját projektjeként jelenik meg. A Veszprém Megyei Foglalkoztatási Paktum célja megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések megvalósítása, az ebben részt vevő szervezetek konzorciumvezetője a Veszprém Megyei Önkormányzat



Az intézkedés esetében támogatásra jogosult minden helyi szereplő által igényelhető további keretösszeg a teljes keret 30%-a.

TOP-5.2. intézkedés

Az ITP 3. célja a leromlott, szegregált városi területek megújításával, a hátrányos helyzetű, alacsonyan képzett és tartósan munkanélküli csoportok képzésével foglalkozik, ezáltal a településkép javításán túl a helyi foglalkoztatottsági szint növeléséhez is hozzájárul. A Veszprém megyei Területfejlesztési Program kiemelt hangsúlyt fektet a munkaképes korúak munkaerőpiacra való visszasegítésére, valamint a leszakadó településrészek megújítására. Az ITP megalapozása során feltárt helyi fejlesztési elképzelések alapján, valamint a rendelkezésre álló keretösszeg teljes felhasználása érdekében az ITP a TOP-5.2 intézkedés esetében nem korlátozza az igényelhetőség lehetőségét felhasználási módok megadásával, a teljes keretösszeget minden támogatásra jogosult helyi szereplő számára elérhetővé teszi.

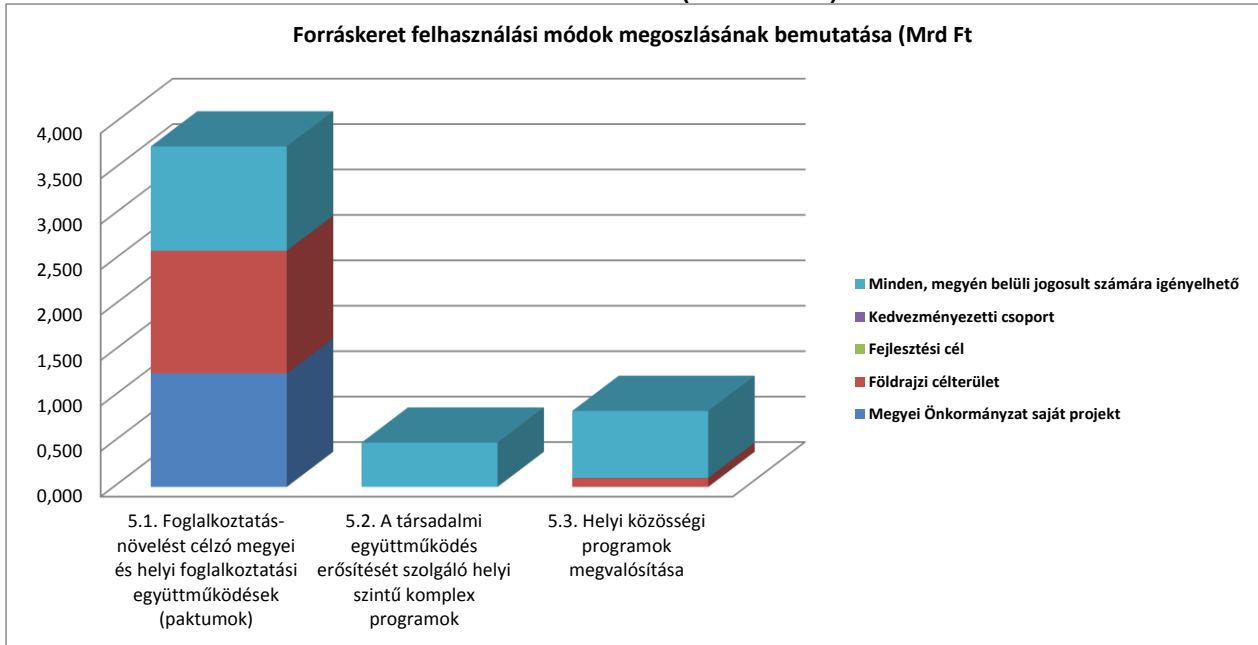
TOP-5.3. intézkedés

Veszprém megye Területfejlesztési Programja a helyi közösségek fejlesztésének témakörét a dokumentum 4. prioritásában rögzítette, kapcsolva a lakosság életminőségének javításához.

A kedvezményezett járások besorolásáról 290/2014. Korm. rendelet a devecseri, a pápai és a sümegi járásokat kedvezményezett járásként nevesíti. Ebből következően helyi közösségi programok megvalósítása esetében az ITP kiemelt fejlesztési célterületként nevesíti a megnevezett három járást, melyhez az intézkedés teljes keretösszegének 12%-a társul. Az intézkedés esetében minden támogatásra jogosult helyi szereplő által igényelhető további keretösszeg a teljes keret 88%-a.



A TOP-5. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok nagysága intézkedésenként (milliárd Ft)



5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés			
Intézkedés kódszáma	5.1.	5.2.	5.3.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	Megyei Önkormányzat saját projekt: Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések megvalósítása a Veszprém Megyei Foglalkoztatási Paktum keretében, melynek konzorciumvezetője a Veszprém Megyei Önkormányzat Földrajzi célterület: Devecseri, Pápai és Sümegi járások	NR	Földrajzi célterület: Devecseri, Pápai és Sümegi járások
A forráskeret felhasználási módok indoklása	Veszprém megye egészét tekintve jelentősek a belső területi egyenlőtlenségek, a megyében számos belső periféria található. Ezen hátrányos helyzetű területek fejlesztésének, felzárkóztatásának igénye jelenik meg a Területfejlesztési Program 4. prioritásában (A lakosság életminőségének javítása, a diszkrimináció mentesség, valamint a közösségi szolgáltatásokhoz való hozzáférés esélyegyenlőségének biztosításával. A helyi közösségek fejlesztése) is. Erre alapozva az ITP külön célként nevesíti a leszakadó városrészek megújítását és hátrányos helyzetűeket támogató programok megvalósítását. A kedvezményezett járások besorolásáról 290/2014. Korm. rendelet Veszprém megye járásai közül a devecseri, a pápai és a sümegi járásokat kedvezményezett járásként nevesíti. Ebből következően a foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések esetében az ITP kiemelt fejlesztési célterületként nevesíti ezt a három járást, melyhez az intézkedés teljes keretösszegének 37%-a társul. A rendelkezésre álló forrás 33%-a a megyei foglalkoztatási paktum céljára kerül elkülönítésre, mely a Megyei Önkormányzat saját projektjeként jelenik meg. Az intézkedés esetében támogatásra jogosult minden helyi szereplő által igényelhető további keretösszeg a teljes keret 30%-a.	Az ITP 3. célja a leromlott, szegregált városi területek megújításával, a hátrányos helyzetű, alacsonyan képzett és tartósan munkanélküli csoportok képzésével foglalkozik, ezáltal a településképp javításán túl a helyi foglalkoztatottsági szint növeléséhez is hozzájárul. A Veszprém megyei Területfejlesztési Program kiemelt hangsúlyt fektet a munkaképes korúak munkaerőpiacra való visszasegítésére, valamint a leszakadó településrészek megújítására. Az ITP megalapozása során feltárt helyi fejlesztési elképzelések alapján, valamint a rendelkezésre álló keretösszeg teljes felhasználása érdekében az ITP a TOP-5.2 intézkedés esetében nem korlátozza az igényelhetőség lehetőségét felhasználási módok megadásával, a teljes keretösszeget minden támogatásra jogosult helyi szereplő számára elérhetővé teszi.	Veszprém megye Területfejlesztési Programja a helyi közösségek fejlesztésének témakörét a dokumentum 4. prioritásában rögzítette, kapcsolva a lakosság életminőségének javításához. A kedvezményezett járások besorolásáról 290/2014. Korm. rendelet a devecseri, a pápai és a sümegi járásokat kedvezményezett járásként nevesíti. Ebből következően helyi közösségi programok megvalósítása esetében az ITP kiemelt fejlesztési célterületként nevesíti a megnevezett három járást, melyhez az intézkedés teljes keretösszegének 12%-a társul. Az intézkedés esetében minden támogatásra jogosult helyi szereplő által igényelhető további keretösszeg a teljes keret 88%-a.

Az intézkedésenként meghatározott felhasználási módok arányát a **4. melléklet** foglalja össze.



4. Az ITP indikátorvállalásai

Az egyes intézkedésekhez tartozó kimeneti indikátorok Veszprém megye által vállalt célértékeit az ITP-hez kapcsolódó Excel-tábla 3. munkalapja tartalmazza. A forrásarányos célértéktől a megye vállalásai nem térnek el. A TOP eredményességmérési keretébe tartozó indikátorok esetében Veszprém megye minden esetben vállalja az arányos célérték teljesítését.

TOP prioritás	Kimeneti indikátor neve	Mértékegysége	TOP Célértéke (2018)	Forrásarányos célérték (2018)	A megye által vállalt célérték (2018)	TOP Célértéke (2023)	Forrásarányos célérték (2023)	A megye által vállalt célérték (2023)
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	A fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe	ha	275	15,37	15,50	1373	76,73	76,73
	A felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza	km	68	3,85	3,85	340	19,24	20,00
	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2500	140	140	12500	700	700
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m2	279000	15778,89	15779,03	1395000	78894,41	78900,00
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	Kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza	km	240	13,58	14,00	686	38,80	39,00
	Üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése	tonna CO ₂ egyenérték	37631,877	2128,42	2129,00	376318,77	21284,12	21284,12
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	185	11	11	925	54	54
	Helyreállított lakóegységek városi területeken	lakóegység	232	14	14	1160	66	66
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés	A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztvevők száma	fő	8580	486	486	42900	2427	2427
	Helyi társadalmi akciókban résztvevők száma	fő	26600	1505	1505	133000	7523	7523



Az eredményességmérési keretbe tartozó indikátorok 2018-ra és 2023-ra vonatkozó célértékei Veszprém megyében

Eredményességmérési keretbe tartozó indikátor	Célérték 2018	Célérték 2023
A fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe (ha)	15,50	76,73
A felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza (km)	3,85	20,00
Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma (db)	140,00	700,00
Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek (m ²)	15 779,03	78 900,00
Kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza (km)	14,00	39,00
Üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése (tonna CO ₂ egyenérték)	2129,00	21284,12
Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok száma (db)	11,00	54,00
Helyreállított lakóegységek városi területeken (lakóegység)	14,00	66,00
A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztvevők száma (fő)	486,00	2427,00
Helyi társadalmi akciókban résztvevők száma (fő)	1505,00	7523,00

A kimeneti indikátorok célértékeinek meghatározása elsősorban az adott forrásnagysághoz kapcsolódó arányos érték figyelembe vételével történt. Ezzel párhuzamosan megtörtént az ITP megalapozása során feltárt helyi fejlesztési igényekhez kapcsolódó releváns értékek összegzése, mely az 1.1. és 1.4. intézkedésekhez kapcsolódó forrásallokáció csökkentésének szándékát is indokolta.



5. Az ITP ütemezése

Az egyes intézkedésekhez tartozó kötelezettségvállalás ütemtervét az ITP részét képező Excel-táblázat 4. munkalapja mutatja be.

A több alintézkedést tartalmazó intézkedések esetében a kötelezettségvállalás ütemezése a következők szerint alakul.

A TOP-1.1. intézkedés keretében Veszprém megye 4,74 milliárd Ft-ot az iparterületek (TOP-1.1.1), 0,65 milliárd Ft-ot az inkubátorházak (TOP-1.1.2), 1 milliárd Ft-ot pedig a helyi gazdaság (TOP-1.1.3) fejlesztésére kíván fordítani. Ezek ütemezése:

- 2016. II-III. negyedév
 - 1.1.3. 1000 millió Ft
 - 1.1.1. 2500 millió Ft
- 2017. II. negyedév
 - 1.1.2. 650 millió Ft
- 2017. III. negyedév
 - 1.1.1. 2240 millió Ft

A TOP-2.1. intézkedés keretében Veszprém megye 1,758 milliárd Ft-ot a városi barnamezős területek rehabilitációjára (TOP-2.1.1), 5 milliárd Ft-ot városi zöldterületek fejlesztésére (TOP-2.1.2), 1,6 milliárd Ft-ot kisléptékű környezetvédelmi fejlesztésekre (TOP-2.1.3) kíván fordítani. Ezek ütemezése:

- 2016. II-III. negyedév
 - 2.1.3. 1099 millió Ft
 - 2.1.1. 1758 millió Ft
 - 2.1.2. 3600 millió Ft
- 2017. II. negyedév
 - 2.1.3. 501 millió Ft
- 2017. III. negyedév
 - 2.1.2. 1400 millió Ft

A TOP-3.2. intézkedés keretében Veszprém megye 4,11 milliárd Ft-ot az energiahatékonyság és a megújuló-energiaforrás használat fokozására (TOP-3.2.1) kíván fordítani, 3 milliárd Ft-ot pedig önkormányzatok által vezérelt helyi közcélú energiaellátás megvalósítására megújuló energiaforrások felhasználásával. A kötelezettségvállalások ütemezése:

- 2016. II-III. negyedév
 - 3.2.1. 3000 millió Ft
 - 3.2.2. 2000 millió Ft



- 2017. II. negyedév
 - 3.2.1. 1110 millió Ft
- 2017. III. negyedév
 - 3.2.2. 1000 millió Ft

A TOP-5.1. intézkedés keretében Veszprém megye 1,25 milliárd Ft-ot a megyei foglalkoztatási paktum (TOP-5.1.1) létrehozására kíván fordítani, a fennmaradó összeg a térségi paktumok létrehozására irányul. A kötelezettségvállalások ütemezése:

- 2016. II-III. negyedév
 - 5.1.1. 1250 millió Ft
 - 5.1.2. 2498 millió Ft

A kötelezettségvállalás éves ütemezése és kumulált értéke (milliárd Ft)

Év	Kötelezettségvállalás (mrd Ft)	Kötelezettségvállalás (kumulált, mrd Ft)
2015	0,000	0,000
2016	32,830	32,830
2017	12,341	45,171
2018	0,000	45,171
2019	0,000	45,171
2020	0,000	45,171
Összesen	45,171	45,171

A főbb szempontok a kötelezettségvállalás ütemezésének megállapításánál az alábbiak voltak:

- az önkormányzatok működésében **költségmegtakarítást eredményez-e**, hogy a megtakarítás mielőbb újabb fejlesztésekhez szükséges önerő forrásává válhasson;
- az ITP-t megalapozó vizsgálatok során a településektől beérkezett fejlesztési igények időbeli ütemezése;
- a fejlesztési elképzelések **előkészítettsége**, megfelelés a mielőbbi indíthatóság és a hatékony, eredményes megvalósítás szempontjainak;
- további, **ráépülő projektek** megkezdése
- 1263/2015. Korm. határozat a 2016. évi gazdaságélénkítés érdekében szükséges fejlesztéspolitikai intézkedésekről.



A fentiek alapján a kötelezettségvállalás túlnyomó része már az első években megtörténik, annak érdekében, hogy az időszak végére a megye számára rendelkezésre álló keretösszeg teljes felhasználására gond nélkül lehetőség legyen.

A jobb átláthatóság érdekében a kötelezettségvállalást intézkedésenként éves bontásban, illetve ugyanezt kumulált összegekkel egy-egy táblázat mutatja be, melyek az 5. számú mellékletben találhatók.



6. Mellékletek

1. melléklet – Az intézkedésekenkénti keretösszegek valós igényeken alapuló elosztásához kapcsolódó változtatások indoklásának összefoglalása

Prioritás	Intézkedések	Eltérés magyarázata
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	Az ITP-t megalapozó helyi fejlesztési igények alapján nem biztosított az OP-arányos eredeti keretösszeg teljes lefoglalása. Több település nem tud önerőt biztosítani a gazdaságfejlesztési projektekhez, illetve a fejleszteni kívánt területek számos esetben nincsenek többségi önkormányzati tulajdonban.
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	A megye természeti és épített értékeire alapozó turizmusfejlesztés országos szinten egyedülállóvá teszi Veszprém megyét. A Balaton és a Bakony, a világörökség-várományos területek, az egyházi és világi építészeti értékek, stb. igen jelentős turisztikai potenciált jelentenek. Ezek indokolt és szükséges fejlesztéséhez a forrást Veszprém megye számára biztosítani kell. Figyelembe kell venni azt is, hogy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területére fejlesztési forrást a Kormány az Operatív Programokon keresztül biztosít, ezért a jelzett átcsoportosítást indokoltnak és szükségesnek tartjuk. Fontos szem előtt tartani, hogy a turisztikai ágazatban foglalkoztatottak aránya a megye adottságainak köszönhetően jóval magasabb, mint az ország többi megyéjében, így a forrásátcsoportosítás a foglalkoztatásra közvetlen hatással van.
	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	NR
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	A megye települései részéről óvodai fejlesztésekre magas, bölcsődék és családi napközis fejlesztésre ugyanakkor alacsony igény jelentkezik. Nincsenek hosszú várólisták a jelenleg működő bölcsődékben. A megye egyes területein (pl. a Balaton-parton) előregedő társadalom jellemző.
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	NR
3. Alacsony széndioxid kibocsátású	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	NR
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	NR
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	Veszprém megye területfejlesztési koncepciójában, majd a területfejlesztési programjában is kiemelt szerepet kap a lakosság életminőségének javítása, az egészséges társadalom megteremtése. Az ITP-t megalapozó igényfelmérék szerint is jelentős igény jelentkezik a megye településeiben egészségügyi alapellátás fejlesztésére.
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	Veszprém megye Területfejlesztési Programjában hangsúlyos igényként jelenik meg a lakosság életminőségének javítása, új és jobb minőségű szolgáltatások biztosítása az idősödő népesség számára. Az ITP-t megalapozó felmérések szerint a megye településeiben számottevő az ehhez az intézkedéshez kapcsolódó fejlesztési igény, ugyanakkor ezek összessége éri el az egészségügyi alapszolgáltatások fejlesztésére vonatkozó elképzeléseket.
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	NR
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás ösztönzés és társadalmi	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	NR
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	NR
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	NR



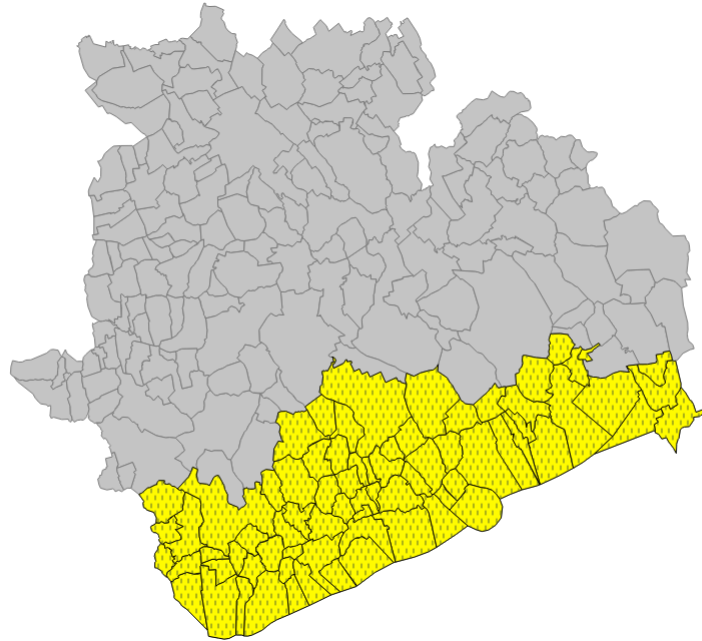
2. melléklet – A megye TOP forráskeretének megoszlása intézkedésenként a TOP belső arányai szerint, valamint a végleges forrásmegoszlás

TOP-intézkedés	A megye TOP forráskeretének megoszlása prioritásonként és intézkedésenként a TOP belső arányok szerint (Mrd Ft)	Az egyes TOP prioritásokon belül az intézkedések közötti végleges forrásmegoszlás (Mrd Ft)
1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	6,467	6,390
1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	4,034	4,095
1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	2,891	2,892
1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	3,486	3,451
2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	8,358	8,358
3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	4,257	4,257
3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	7,110	7,110
4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	1,216	1,254
4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastrukturájának bővítése, fejlesztése	0,966	0,981
4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	1,310	1,310
5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	3,748	3,748
5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	0,488	0,488
5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	0,837	0,837



3. melléklet – A forrásfelhasználási módok kapcsán meghatározott kiemelt földrajzi célterületek

a) Balaton Kiemelt Üdülőkörzet



Települések:

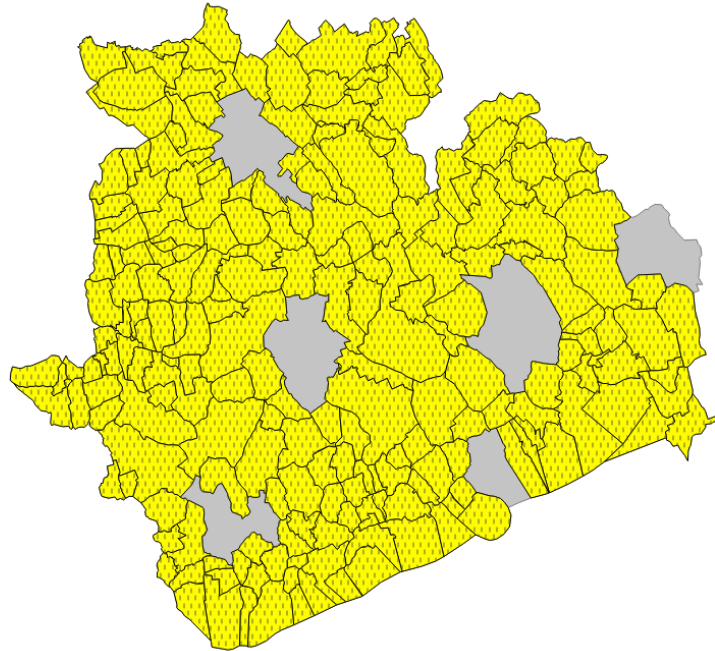
Ábrahámhegy, Alsóörs, Aszófő, Badacsonytomaj, Badacsonytördemic, Balatonakali, Balatonakarattya, Balatonalmádi, Balatoncsicsó, Balatonederics, Balatonfőkajár, Balatonfüred, Balatonfűzfő, Balatonhenye, Balatonkenese, Balatonrendes, Balatonszepezd, Balatonszőlős, Balatonudvari, Barnag, Csajág, Csepak, Dörgicse, Felsőörs, Gyulakeszi, Hegyesd, Hegymagas, Hidegkút, Kapolcs, Káptalantóti, Kékkút, Kisapáti, Kővágóörs, Köveskál, Kungös, Lesencefalu, Lesenceistvánd, Lesencetomaj, Litér, Lovas, Mencshely, Mindszentkál, Monostorapáti, Monoszló, Nagyvázsony, Nemesgulács, Nemesvita, Óbudavár, Öcs, Örvényes, Paloznak, Pécsely, Pula, Raposka, Révfülöp, Salföld, Szentantalfa, Szentbékáll, Szentjakabfa, Szentkirályszabadja, Szigliget, Tagyon, Taliándörögd, Tapolca, Tihany, Tótvázsony, Uzsa, Vászoly, Veszprémfajsz, Vigántpetend, Vöröstó, Zánka

Releváns intézkedés(ek):

TOP-1.2



b) Vidéki térségek



Települések:

a megye összes települése, kivéve a 10 000 fő feletti városok (Ajka, Balatonfüred, Pápa, Tapolca, Várpalota, Veszprém)

Releváns intézkedés(ek):

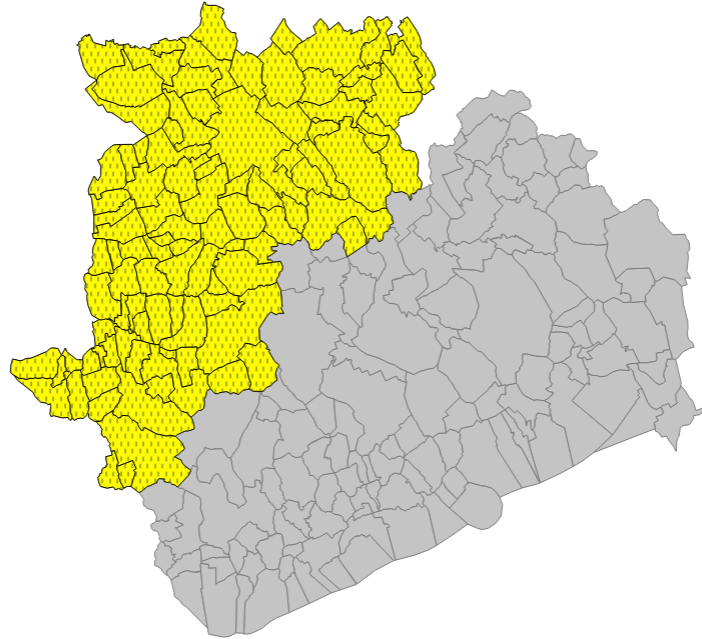
TOP-3.2.

TOP-4.1.

TOP-4.2.



c) A 290/2014. Korm. rendelet értelmében kedvezményezett járások
(Devecseri, Pápai és Sümegi járások)



Települések:

Devecseri járás: Adorjánháza, Apácatorna, Borszörcsök, Csögle, Dabrony, Devecser, Doba, Egeralja, Iszkáz, Kamond, Karakószörcsök, Kerta, Kisberzseny, Kiscsősz, Kispirit, Kísszőlős, Kolontár, Nagyalásony, Nagypirit, Noszlop, Oroszi, Pusztamiske, Somlójenő, Somlószőlős, Somlóvásárhely, Somlóvecse, Tüskevár, Vid

Pápai járás: Adásztevel, Bakonyjákó, Bakonykoppány, Bakonypölöske, Bakonyság, Bakonyszentiván, Bakonyszücs, Bakonytamási, Béb, Békás, Csót, Dáka, Döbrönte, Egyházaskesző, Ganna, Gecse, Gic, Homokbödöge, Kemeneshőgyész, Kemenesszentpéter, Kup, Külsővat, Lovászpátona, Magyargencs, Malomsok, Marcalgergelyi, Marcaltő, Mezőlak, Mihályháza, Nagyacsád, Nagydém, Nagygyimót, Nagytevel, Nemesgörzsöny, Nemesszalók, Németbánya, Nóráp, Nyárad, Pápa, Pápadereske, Pápakovácsi, Pápasalamon, Pápateszér, Takácsi, Ugod, Vanyola, Vaszar, Várkesző, Vinár

Sümegi járás: Bazsi, Bodorfa, Csabrendek, Dabronc, Gógánfa, Gyepükaján, Hetyefő, Hosztót, Káptalanfa, Megyer, Nemeshany, Rigács, Sümeg, Sümegprága, Szentimrefalva, Ukk, Veszprémgalsa, Zalaerdőd, Zalagyömörő, Zalameggyes, Zalaszegvár

Releváns intézkedés(ek):

TOP-1.1.

TOP-5.1.

TOP-5.3.



Veszprém megye Integrált Területi Programja

4.a) melléklet – Az egyes intézkedések esetében meghatározott felhasználási módok aránya (százalék)

		1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	3.1. Fenntartható települési közlekedés-fejlesztés	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,40%
	Földrajzi célterület	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%
	Fejlesztési cél	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%
	Kedvezményezett csoport	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Minden megyén belüli jogosult számára pályázható	80,00%	80,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	78,60%
		4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0,00%	0,00%	0,00%	33,00%	0,00%	0,00%	
	Földrajzi célterület	15,00%	15,00%	0,00%	37,00%	0,00%	12,00%	
	Fejlesztési cél	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
	Kedvezményezett csoport	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
	Minden megyén belüli jogosult számára pályázható	85,00%	85,00%	100,00%	30,00%	100,00%	88,00%	



Veszprém megye Integrált Területi Programja

4.b) melléklet – Az egyes intézkedések esetében meghatározott felhasználási módok összege (milliárd Ft)

		1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	3.1. Fenntartható települési közlekedés-fejlesztés	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyágának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,100
	Földrajzi célterület	1,300	0,820	0,000	0,000	0,000	0,000	0,711
	Fejlesztési cél	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,711
	Kedvezményezetti csoport	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Minden megyén belüli jogosult számára pályázható	5,090	3,275	2,892	3,451	8,358	4,257	5,588
		4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0,000	0,000	0,000	1,250	0,000	0,000	
	Földrajzi célterület	0,190	0,150	0,000	1,350	0,000	0,100	
	Fejlesztési cél	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	Kedvezményezetti csoport	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	Minden megyén belüli jogosult számára pályázható	1,064	0,831	1,310	1,148	0,488	0,737	



Veszprém megye Integrált Területi Programja

5.a) melléklet – A kötelezettségvállalás intézkedésenkénti ütemezése negyedéves bontásban (milliárd Ft)

Prioritás	Intézkedések	intézkedésre eső összeg	2016				2017			
			1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	6,390			3,5			0,65	2,24	
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	4,095			2,9			1,195		
	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	2,892			2,892					
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	3,451			2,2			1,251		
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	8,358			6,457			0,501	1,4	
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	4,257			2,5			1,757		
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	7,110			5			1,11	1	
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	1,254			1,104			0,15		
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	0,981			0,881			0,1		
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	1,310				1,21		0,1		
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	3,748			1,25	2,498				
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	0,488			0,438			0,05		
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	0,837			0			0,837		



5.b) melléklet – A kötelezettségvállalás ütemezése

A kötelezettségvállalás ütemezése intézkedésenként éves bontásban (milliárd Ft)

Intézkedés	Kötelezettségvállalás (mrd Ft)					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
TOP-1.1.	0,000	3,500	2,890	0,000	0,000	0,000
TOP-1.2.	0,000	2,900	1,195	0,000	0,000	0,000
TOP-1.3.	0,000	2,892	0,000	0,000	0,000	0,000
TOP-1.4.	0,000	2,200	1,251	0,000	0,000	0,000
TOP-2.1.	0,000	6,457	1,901	0,000	0,000	0,000
TOP-3.1.	0,000	2,500	1,757	0,000	0,000	0,000
TOP-3.2.	0,000	5,000	2,110	0,000	0,000	0,000
TOP-4.1.	0,000	1,104	0,150	0,000	0,000	0,000
TOP-4.2.	0,000	0,881	0,100	0,000	0,000	0,000
TOP-4.3.	0,000	1,210	0,100	0,000	0,000	0,000
TOP-5.1.	0,000	3,748	0,000	0,000	0,000	0,000
TOP-5.2.	0,000	0,438	0,050	0,000	0,000	0,000
TOP-5.3.	0,000	0,000	0,837	0,000	0,000	0,000
Összesen	0,000	32,830	12,341	0,000	0,000	0,000

A kötelezettségvállalás kumulált ütemezése intézkedésenként éves bontásban (mrd Ft)

Intézkedés	Kötelezettségvállalás (kumulált, mrd Ft)					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
TOP-1.1.	0,000	3,500	6,390	6,390	6,390	6,390
TOP-1.2.	0,000	2,900	4,095	4,095	4,095	4,095
TOP-1.3.	0,000	2,892	2,892	2,892	2,892	2,892
TOP-1.4.	0,000	2,200	3,451	3,451	3,451	3,451
TOP-2.1.	0,000	6,457	8,358	8,358	8,358	8,358
TOP-3.1.	0,000	2,500	4,257	4,257	4,257	4,257
TOP-3.2.	0,000	5,000	7,110	7,110	7,110	7,110
TOP-4.1.	0,000	1,104	1,254	1,254	1,254	1,254
TOP-4.2.	0,000	0,881	0,981	0,981	0,981	0,981
TOP-4.3.	0,000	1,210	1,310	1,310	1,310	1,310
TOP-5.1.	0,000	3,748	3,748	3,748	3,748	3,748
TOP-5.2.	0,000	0,438	0,488	0,488	0,488	0,488
TOP-5.3.	0,000	0,000	0,837	0,837	0,837	0,837
Összesen	0,000	32,830	45,171	45,171	45,171	45,171



**Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Elnöke**

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012
E-mail: elnok@vpmegye.hu

Szám: 02/266-13/2016.

ELŐTERJESZTÉS

**a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2016. szeptember 29-i ülésére**

Tárgy: Éves Fejlesztési Keret tervezése

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Az előterjesztés összeállítását koordinálta:
Dr. Imre László, megyei jegyző

Az előterjesztés előkészítésébe bevont szervezet, személy:
Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal
Főépítési, Területfejlesztési és Területrendezési Iroda
Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető
Szűcs Imre, területfejlesztési referens

Az előterjesztést megtárgyalta:

Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottság

Tisztelt Közgyűlés!

Nemzetgazdasági Minisztérium RFP Stratégiai Tervezési és Értékelési Főosztálya folyó 19-én küldött elektronikus levelében a 2016 őszi, valamint a 2017. évi meghirdetések tervezéséhez az Éves Fejlesztési Keret (ÉFK) tervező tábla feltöltését kérte, 2016. szeptember 26. határidővel.

Az Éves Fejlesztési Keret tervezői változatát az Irányító Hatósághoz a megjelölt határidőig felterjesztjük, azzal a tájékoztatással, hogy a Közgyűlés 2016. szeptemberi ülésén külön napirendként megtárgyalásra és jóváhagyásra kerül az anyag.

Az Éves Fejlesztési Keret tervezetét a határozati javaslat mellékleteként szerepel.

Az ÉFK tervezői változata, a korábbi Közgyűlési döntésekre tekintettel, a 2016-2017. évben történő teljes forráskeret lekötését készíti elő.

Az Irányító Hatóság minőségbiztosítását követően, az ott ismertetésre kerülő észrevételek alapján, az Éves Fejlesztési Keret véglegesítésére közgyűlési felhatalmazást kérek, elősegítve a mielőbbi elfogadást.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem az előterjesztés megtárgyalását, és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

..../2016. (IX. 29.) MÖK határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta az *Éves Fejlesztési Keret tervezése* tárgyú előterjesztést, az alábbi döntéseket hozza:

1. A Közgyűlés jóváhagyja a határozat melléklete szerinti Éves Fejlesztési Keret tervezetét.
2. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy az Éves Fejlesztési Keret tervezetét az Irányító Hatóság minőségbiztosítását követően véglegesítse.

Határidő: 1. pont esetében azonnal
2. pont esetében 2016. december 15.

Felelős: megyei közgyűlés elnöke

Veszprém, 2016. szeptember 21.

Polgárdy Imre
a megyei közgyűlés elnöke

[illegible]

Megye neve:	Veszprém megye	
Megye forráskód (Mrd Ft):	45,17	

[illegible]



**Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Elnöke**

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012
E-mail: elnok@vpmegye.hu

Szám: 02/266-14/2016.

ELŐTERJESZTÉS

**a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2016. szeptember 29-i ülésére**

Tárgy: Terület-specifikus mellékletek előkészítése 2016. évi Felhívásokhoz

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Az előterjesztés összeállítását koordinálta:

Dr. Imre László, megyei jegyző

Az előterjesztés előkészítésébe bevont szervezet, személy:

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal

Főépítési, Területfejlesztési és Területrendezési Iroda

Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető

Szűcs Imre, területfejlesztési referens

Az előterjesztést megtárgyalta:

Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottság

Tisztelt Közgyűlés!

Nemzetgazdasági Minisztérium RFP Stratégiai Tervezési és Értékelési Főosztálya folyó 20-án küldött elektronikus levelében (2016. szeptember 30-i határidővel) a kiírásra kerülő új Felhívások Terület-specifikus mellékleteinek módosítására vár visszajelzést, különösen az értékelési szempontokra, a benyújtási határidőkre és projektméretekre tekintettel.

A **terület-értékelési szempontok** tekintetében releváns a Közgyűlés 19/2015. (II.25.) MÖK határozata, mely szerint a programszintű kiválasztási kritériumrendszer elemei:

1. Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz
2. Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez
3. Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez

Mindezek részletes kifejtésre kerültek a terület-specifikus értékelési szempontok között, a már megjelent felhívásokban, melyeket az Előterjesztés 1. számú mellékletében mutatunk be.

Javasoljuk ezek fenntartását a további Felhívásoknál is, tekintettel arra, hogy az Irányító Hatósággal korábban már leegyeztetett és elfogadott szempontokat tartalmazznak.

Várható új felhívások a **TOP-1.1.2** jelű, *Inkubátorházak fejlesztése* és a **TOP-5.3.1** jelű, *Helyi közösségi programok megvalósítása*, melyekre a kidolgozott terület-specifikus értékelési szempontok a határozati javaslat 1. mellékletében találhatók.

Benyújtási határidők tekintetében az Irányító Hatóság a benyújtás kezdeti dátumaként január végét – február elejét, a benyújtás végdátumának 2017. április 1. – május 31. közötti dátumot javasol. Határozati javaslatban a Felhívások mielőbbi megjelenését és az elosztott véghatáridő megállapításának elvét kezdeményezzük rögzíteni, konkrét időpont meghatározása helyett, mely az Irányító Hatósággal a további egyeztetések során véglegesül. Törekedni kell arra, hogy a véghatáridők úgy kerüljenek meghatározásra, hogy arányos terhelést jelentsenek a területi szereplőknek és kellő idő álljon rendelkezésre.

Projektméret tekintetében a már megjelent felhívásokban szereplő adatokat az Előterjesztés 2. számú mellékletében mutatjuk be. Javasoljuk ezek fenntartását a további felhívásoknál is. Újonnan kiírásra kerülő Felhívások tekintetében a **TOP-1.1.2** jelű, *Inkubátorházak fejlesztése* Felhívás tekintetében 50 M Ft, a **TOP-5.3.1** jelű, *Helyi közösségi programok megvalósítása* Felhívás tekintetében 25 M Ft a legkisebb támogatható projektméretre javasolt érték.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem az előterjesztés megtárgyalását, és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

..../2016. (IX. 29.) MÖK határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a *Terület-specifikus mellékletek előkészítése 2016. évi felhívásokhoz* tárgyú előterjesztést, az alábbi döntéseket hozza:

1. A Közgyűlés a **terület-értékelési szempontok** tekintetében a már megjelent Felhívásokhoz képest változtatást nem kezdeményez, az újonnan megjelenő Felhívás típusokra a határozat 1. számú mellékletében foglaltakat kéri figyelembe venni.
2. A Közgyűlés a **benyújtási határidők** tekintetében a Felhívások mielőbbi megjelenését és az elosztott, arányosított véghatáridő meghatározásának elvét kéri érvényesíteni.
3. A Közgyűlés a **projektméretek** tekintetében a legkisebb támogatható projekt tekintetében a már megjelent Felhívások szerinti projektméretet ajánlja figyelembe venni, a **TOP-1.1.2** jelű, Inkubátorházak fejlesztése Felhívás tekintetében 50 M Ft, a **TOP-5.3.1** jelű, Helyi közösségi programok megvalósítása Felhívás tekintetében 25 M Ft a javasolt érték.
4. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a kiírásra kerülő Felhívások mielőbbi meghirdetése érdekében az Irányító Hatósággal az egyeztetett álláspontot alakítsa ki és a szükséges módosításokat tegye meg.

Határidő: 1., 2. és 3. pontok esetében azonnal

4. pont esetében folyamatos

Felelős: megyei közgyűlés elnöke

Veszprém, 2016. szeptember 23.

Polgárdy Imre
a megyei közgyűlés elnöke

**Terüleetspecifikus értékelési szempontok bemutatása a megjelent
Felhívásokban**

TOP-1.1.1-15 Felhívás ipari parkok, iparterületek fejlesztésére

Terület-specifikus értékelési szempontok:

	Értékelési szempont	Minősítés/A dható pontszám	Magyarázat
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz		
1.1	A fejlesztés illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjában rögzített prioritás tengelyekhez és intézkedésekhez.	0-5	0 pont adható "nem" válasz esetén. 2 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül. 5 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez és intézkedéseikhez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül.
1.2	A fejlesztés illeszkedik a járási stratégia céljaihoz és beavatkozási területeihez (Veszprém Megye Területfejlesztési Programja 1. kötet Stratégiai program 2. sz. melléklete.)	0/1	0 pont adható "nem" válasz esetén. 1 pont adható "igen" válasz esetén, ha a járási fejlesztés céljaihoz és a beavatkozási területeihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül.
1.3	A fejlesztendő terület jelenlegi adottsága.	0-7	0 pont adható zöldmezős beruházás esetén. 2 pont adható hasznosítatlan barnamezős területen történő beruházás esetén. 4 pont adható működő iparterületen (a területen igazoltan működik, gazdasági tevékenységet végez a területen legalább két vállalkozás) történő beruházás esetén. 7 pont adható Ipari Parkban, Technológiai Parkban történő beruházás esetén.
2.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez		
2.1	A fejlesztés a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett településen valósul meg.	0-2	0 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint nem kedvezményezett településen valósul meg. 1 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint "Társadalmi-gazdasági infrastrukturális szempontból kedvezményezett" településen, VAGY "Jelentős munkanélküliséggel sújtott" településen valósul meg. 2 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015.

	Értékelési szempont	Minősítés/A dható pontszám	Magyarázat
			Korm. rendelet szerint "Társadalmi-gazdasági infrastrukturális szempontból kedvezményezett" településen, ÉS "Jelentős munkanélküliséggel sújtott" településen valósul meg. Amennyiben a beruházás több kategóriát is érint, akkor csak a legmagasabb érintett kategóriának megfelelő pontszám adható.
2.2	A fejlesztés a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásban valósul meg.	0-2	0 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint nem kedvezményezett járásban valósul meg. 1 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint "Kedvezményezett" járásban valósul meg. 2 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint "Fejlesztendő" járásban VAGY "Természeti vagy civilizációs katasztrófával sújtott kedvezményezett térségben" VAGY "Komplex programmal fejlesztendő" járásban valósul meg. Amennyiben a beruházás több kategóriát is érint, akkor csak a legmagasabb érintett kategóriának megfelelő pontszám adható.
3.	Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez		
3.1	A projekt megvalósítása során vállalja, hogy együttműködik a megyében létrejövő megyei, helyi foglalkoztatási paktumokkal.	0-3	Igen válasz esetén 3 pont adható (Üzleti tervben kifejtett tartalom alapján).
	Összesen	20	

TOP-1.1.2-15 Inkubátorházak fejlesztése

Még nem jelent meg a pályázati kiírás.

TOP-1.1.3-15 Helyi gazdaságfejlesztés

Kiválasztási kritériumok és a kiválasztási eljárásrend

A Felhívásra beérkező támogatási kérelmek a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Kormányrendelet 57/A. § (2) standard eljárásrend vonatkozó szabályai alapján (a továbbiakban: 272/2014. (XI. 5.) Kormányrendelet), területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek elbírálásra.

Terület-specifikus értékelési szempontok:

	Értékelési szempont	Minősítés/A dható pontszám	Magyarázat
4.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz		
1.4	A fejlesztés illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjában rögzített prioritás tengelyekhez és intézkedésekhez.	0/2/5	0 pont adható "nem" válasz esetén. 2 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül. 5 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez és intézkedéseikhez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül.
1.5	A fejlesztés illeszkedik a járási stratégia céljaihoz és beavatkozási területeihez (Veszprém Megye Területfejlesztési Programja 1. kötet Stratégiai program 2. sz. melléklete.)	0-1	0 pont adható nem válasz esetén. 1 pont adható igen válasz esetén, ha a járási fejlesztés céljaihoz és a beavatkozási területeihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül.
1.6	A fejlesztés térségi összefogással valósul meg.	0-3	0 pont adható, ha a beruházás megvalósításában legfeljebb 1 település vesz részt. 1 pont adható, ha a beruházást konzorcium valósítja meg, melyben 2 település is érintett. 2 pont adható, ha a beruházást konzorcium valósítja meg, melyben 3-4 település is érintett. 3 pont adható, ha a beruházást konzorcium valósítja meg, melyben legalább 5 település is érintett.
1.7	A fejlesztés keretében megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.	0/2	0 pont adható, ha a fejlesztés nem tartalmaz a megújuló energiaforrások részaránynöveléséhez kapcsolódó tevékenységet. 2 pont adható, ha a fejlesztés legalább egy, a megújuló energiaforrások részaránynöveléséhez kapcsolódó tevékenységet is tartalmaz.

	Értékelési szempont	Minősítés/A dható pontszám	Magyarázat
5.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítéshez		
5.1	A fejlesztés a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett településen valósul meg.	0-2	0 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint nem kedvezményezett településen valósul meg. 1 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint "Társadalmi-gazdasági infrastrukturális szempontból kedvezményezett" településen, VAGY "Jelentős munkanélküliséggel sújtott" településen valósul meg. 2 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint "Társadalmi-gazdasági infrastrukturális szempontból kedvezményezett" településen, ÉS "Jelentős munkanélküliséggel sújtott" településen valósul meg. Amennyiben a beruházás több kategóriát is érint, akkor csak a legmagasabb érintett kategóriának megfelelő pontszám adható.
5.2	A fejlesztés a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásban valósul meg.	0-2	0 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint nem kedvezményezett járásban valósul meg. 1 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint "Kedvezményezett" járásban valósul meg. 2 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint "Fejlesztendő" járásban VAGY "Természeti vagy civilizációs katasztrófával sújtott kedvezményezett térségben" VAGY "Komplex programmal fejlesztendő" járásban valósul meg. Amennyiben a beruházás több kategóriát is érint, akkor csak a legmagasabb érintett kategóriának megfelelő pontszám adható.
6.	Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez		
6.1	A projekt munkahelyteremtésre gyakorolt közvetlen hatása	0/1	Amennyiben a projekt a Felhívás 3.1.1 pontjában szereplő A) vagy C) típusú tevékenységeket tartalmaz az értékelés 1 pont, egyebekben 0 pont.
	Összesen	16	

TOP-1.2.1-15 Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés

Kiválasztási kritériumok és a kiválasztási eljárásrend

A Felhívásra beérkező támogatási kérelmek a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.)

Kormányrendelet 57/A. § (2) standard eljárásrend vonatkozó szabályai alapján (a továbbiakban: 272/2014. (XI. 5.) Kormányrendelet), területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek elbírálásra.

Terület-specifikus értékelési szempontok:

A szempontok teljesítését az üzleti tervben szükséges bemutatni. Értékelési szempont		Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
1.		1. Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	
1.1.	A fejlesztés illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjában rögzített prioritás tengelyekhez és intézkedésekhez.	0-5	0 pont adható "nem" válasz esetén. 2 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül. 5 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez és intézkedéseikhez való hozzájárulás részletesen
Értékelési szempont		Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
bemutatásra kerül.			
1.2.	A fejlesztés illeszkedik a járási stratégia céljaihoz és beavatkozási területeihez (Veszprém Megye Területfejlesztési Programja 1. kötet Stratégiai program 2. sz. melléklete.)	0-1	0 pont adható "nem" válasz esetén. 1 pont adható "igen" válasz esetén, ha a járási fejlesztés céljaihoz és a beavatkozási területeihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül.

1.3.	A fejlesztés hozzájárul a megyére jellemző idegenforgalmi szezonálitás csökkentéséhez.	0-2	2 pont adható, ha a beruházás keretében fejlesztett vonzerőhöz kapcsolódó attrakció/szolgáltatás mind a négy évszakban látogatható/nyitva tart. 0 pont adható, ha a beruházás keretében fejlesztett vonzerőhöz kapcsolódó attrakció/szolgáltatás nem mind a négy évszakban látogatható/tart nyitva.
1.4.	A projekt keretén belül fejlesztendő épület energiahatékony működését javító beruházás, illetve megújuló energiaforrások felhasználása valósul meg.	0-2	0 pont adható, ha a fejlesztés nem tartalmaz a projekt keretén belül fejlesztendő épület energiahatékony működését javító beruházást, illetve megújuló energiaforrások felhasználásához kapcsolódó tevékenységet. 2 pont adható, ha a fejlesztés legalább egy, a projekt keretén belül fejlesztendő épület energiahatékony működését javító beruházást, illetve megújuló energiaforrások felhasználásához kapcsolódó tevékenységet is tartalmaz.
1.5.	Amennyiben a fejlesztés a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területén valósul meg, illeszkedik a Balaton Kiemelt Térség Fejlesztési Programjában rögzített	0-3	Kizárólag a BKÜ területén megvalósuló fejlesztések esetén releváns. 0 pont adható "nem" válasz esetén. 3 pont adható "igen" válasz esetén, amennyiben a

	célkitűzésekhez.		fejlesztés illeszkedik a Balaton Kiemelt Térség Fejlesztési Programjában

Értékelési szempont		Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
rögzített átfogó és stratégiai célokhoz, és ez az adatlapon részletesen bemutatásra került. Megjegyzés: a szempont kizárólag a BKÜ, mint földrajzi célterület szerinti forrásfelhasználási mód terhére megvalósuló fejlesztések közötti rangsor felállítása esetén alkalmazandó!			
2.		2. Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez	
2.1.	A fejlesztés a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett településen valósul meg.	0-2	0 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint nem kedvezményezett településen valósul meg. 1 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint "Társadalmi-gazdasági infrastrukturális szempontból kedvezményezett" településen, VAGY "Jelentős munkanélküliséggel sújtott" településen valósul meg. 2 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint "Társadalmi-gazdasági infrastrukturális szempontból kedvezményezett" településen, ÉS "Jelentős munkanélküliséggel sújtott" településen valósul meg. Amennyiben a beruházás több kategóriát is érint, akkor csak a legmagasabb érintett kategóriának megfelelő pontszám adható.

2.2.	A fejlesztés a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásban valósul meg.	0-2	0 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint nem kedvezményezett járásban valósul meg. 1 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint

Értékelési szempont	Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
"Kedvezményezett" járásban valósul meg. 2 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint "Fejlesztendő" járásban VAGY "Természeti vagy civilizációs katasztrófával sújtott kedvezményezett térségben" VAGY "Komplex programmal fejlesztendő" járásban valósul meg. Amennyiben a beruházás több kategóriát is érint, akkor csak a legmagasabb érintett kategóriának megfelelő pontszám adható.		
2.3.	A beruházások hozzájárulnak a térségbe látogató turisták tartózkodási idejének hosszabbításához.	0-3
		Tartózkodási idő: a tervezett beruházás (600 millió Ft igényelt támogatásig): - 2 óránál rövidebb programot biztosít 0 pont - legalább 2, legfeljebb 4 órás programot biztosít: 2 pont - legalább 4 órás programot biztosít: 3 pont a tervezett beruházás (600 millió Ft igényelt támogatás felett): - 2 óránál rövidebb programot biztosít: 0 pont, - legalább 4, legfeljebb 6 órás programot biztosít: 2 pont, - legalább egy teljes nap eltöltésére alkalmas programot biztosít: 3 pont A szolgáltatások igénybevételének átlagos időtartamát az üzleti tervben kell bemutatni.

Értékelési szempont		Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
2.4.	A projekt keretében fenntartható, térségi összefogással megvalósuló turisztikai attrakció/szolgáltatás fejlesztése valósul meg.	0-4	0 pont adható, ha a projekt megvalósításában és működtetésében résztvevő települések száma 1. 1 pont adható, ha a projekt megvalósításában és működtetésében résztvevő települések száma 2. 2 pont adható, ha a projekt megvalósításában és működtetésében résztvevő települések száma 3. 4 pont adható, ha a projekt megvalósításában és működtetésében résztvevő települések száma legalább 4.
3.		3. Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	
3.1.	A fejlesztés új munkahely(ek)et teremt, és ez a projektben releváns indikátor célértékek meghatározásával alátámasztásra került.	0-10	0 pont adható, ha a fejlesztés nem teremt új munkahelyet, vagy azt releváns indikátor célértékkel nem támasztotta alá. 2 pont adható, ha a fejlesztés legfeljebb 1 új munkahelyet teremt, és ezt releváns indikátor célértékkel támasztotta alá. 4 pont adható, ha a fejlesztés 1-nél több, de legfeljebb 3 új munkahelyet teremt, és ezt releváns indikátor célértékkel támasztotta alá. 6 pont adható, ha a fejlesztés 3-nál több, de legfeljebb 5 új munkahelyet teremt, és ezt releváns indikátor

			célértékkal támasztotta alá. 8 pont adható, ha a fejlesztés 5-nél több, de legfeljebb 10 új munkahelyet teremt, és ezt releváns indikátor célértékkal támasztotta alá. 10 pont adható, ha a fejlesztés 10-nél több új munkahelyet teremt, és ezt releváns indikátor

Értékelési szempont		Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
célértékkal támasztotta alá.			
3.2.	A fejlesztés ösztönzi a település további turisztikai szereplőinek, illetve vállalkozásainak együttműködését.	0-2	2 pont adható, ha a támogatást igénylő a fejlesztéshez kapcsolódóan együttműködik más, meglévő turisztikai attrakcióval vagy turisztikai szolgáltatóval (összesen legalább három attrakcióval és/vagy szolgáltatással). 0 pont adható, ha más, meglévő turisztikai attrakcióval vagy turisztikai szolgáltatóval (összesen legalább három attrakcióval és/vagy szolgáltatással) való együttműködés nem került bemutatásra.
Összesen		36	

TOP-1.4.1-15 A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével

Kiválasztási kritériumok

Terület-specifikus értékelési szempontok:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz		
1.1	A fejlesztés illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjában rögzített prioritás tengelyekhez és intézkedésekhez.	0/2/5	0 pont adható "nem" válasz esetén. 2 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül. 5 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez és intézkedéseikhez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül.
1.2	A fejlesztés illeszkedik a járási stratégia céljaihoz és beavatkozási területeihez.	0/1	Veszprém Megye Területfejlesztési Programja 1. kötet Stratégiai program 2. sz. melléklete alapján: 0 pont adható "nem" válasz esetén. 1 pont adható "igen" válasz esetén, ha a járási fejlesztés céljaihoz és a beavatkozási területeihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül.
1.3	A fejlesztés keretében megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.	0/2	0 pont adható, ha a fejlesztés nem tartalmaz a megújuló energiaforrások részarány-növeléséhez kapcsolódó tevékenységet. 2 pont adható, ha a fejlesztés legalább egy, a megújuló energiaforrások részarány-növeléséhez kapcsolódó tevékenységet is tartalmaz.
2.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez		
2.1	A fejlesztés térségi együttműködésben valósul meg.	0-4	0 pont adható, ha a támogatást igénylő nem önkormányzati társulás. 1 pont adható, ha a támogatást igénylő önkormányzati társulás, és a

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			társulást alkotó települések száma 2. 2 pont adható, ha a támogatást igénylő önkormányzati társulás, és a társulást alkotó települések száma 3. 4 pont adható, ha a támogatást igénylő önkormányzati társulás, és a társulást alkotó települések legalább 4.
3.	Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez		
3.1	A fejlesztés újonnan létrehozott bölcsődei férőhelyeket eredményez.	0-5	Minél több új férőhely létrehozásához járul hozzá a projekt, annál magasabb pontszám adható. - 0 pont: ha nem járul hozzá - 2 pont: ha max. 12 férőhely, - 3 pont: ha 13-24 férőhely, - 4 pont: ha 25-48 férőhely, - 5 pont: ha 48-nál több férőhely létrehozását tervezik.
	Összesen	17	

TOP-2.1.1-15 Barnamezős területek rehabilitációja

Kiválasztási kritériumok és a kiválasztási eljárásrend

Terület-specifikus értékelési szempontok: Értékelési szempont		Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
1.		Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	
1.1.	A fejlesztés illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjában rögzített prioritás tengelyekhez és intézkedésekhez.	0-5	"0 pont adható ""nem"" válasz esetén. 2 pont adható ""igen"" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül. 5 pont adható ""igen"" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez és intézkedéseikhez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül."
1.2.	"A fejlesztés illeszkedik a járási stratégia céljaihoz és beavatkozási területeihez (Veszprém Megye Területfejlesztési Programja 1. kötet Stratégiai program 2. sz. melléklete.)"	0-1	"0 pont adható ""nem"" válasz esetén. 1 pont adható ""igen"" válasz esetén, ha a járási fejlesztés céljaihoz és a beavatkozási területeihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül."
1.3.	A fejlesztés keretében megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.	0-2	"0 pont adható, ha a fejlesztés nem tartalmaz a megújuló energiaforrások részarány-növeléséhez kapcsolódó tevékenységet."

		Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
2 pont adható, ha a fejlesztés legalább egy, a megújuló energiaforrások részarány-növeléséhez kapcsolódó tevékenységet is tartalmaz."			
2.		Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez	
2.1.	A fejlesztés eredményének fenntartása, megőrzése biztosított.	0-2	"2 pont adható, ha a beruházás tartalmaz a barnamezős területen a közbiztonság javítását, a projekt eredményeinek megőrzését szolgáló infrastrukturális fejlesztést is. 0 pont adható, ha a beruházás nem tartalmaz a barnamezős területen a közbiztonság javítását, a projekt eredményeinek megőrzését szolgáló infrastrukturális fejlesztést."
2.2.	A fejlesztés a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásban valósul meg.	0-2	"0 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint nem kedvezményezett járásban valósul meg. 1 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint ""Kedvezményezett"" járásban valósul meg. 2 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint ""Fejlesztendő"" járásban VAGY ""Természeti vagy civilizációs katasztrófával sújtott kedvezményezett térségben"" VAGY ""Komplex programmal fejlesztendő"" járásban valósul meg. Amennyiben a beruházás több kategóriát is érint, akkor csak a legmagasabb érintett kategóriának megfelelő pontszám adható."
3.		Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	

3.1.	A fejlesztés eredményeként	0-3	"3 pont adható, ha a beruházás javít

Értékelési szempont	Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
megvalósuló beruházás jellege lehetőséget teremt a település lakosságának foglalkoztatási helyzetén javítani.	a település lakosságának foglalkoztatási helyzetén (a kérelem benyújtásához készülő szakmai megalapozó tanulmány tartalma alapján értékelhető). 0 pont adható, ha a beruházás NEM javít a település lakosságának foglalkoztatási helyzetén (a kérelem benyújtásához készülő szakmai megalapozó tanulmány tartalma alapján értékelhető)."	
Összesen	15	

TOP-2.1.2-15 Zöld város kialakítása

Kiválasztási kritériumok és a kiválasztási eljárásrend

Terület-specifikus értékelési szempontok: Értékelési szempont		Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
1.		Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	
1.1.	A fejlesztés illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjában rögzített prioritás tengelyekhez és intézkedésekhez.	0-5	0 pont adható "nem" válasz esetén. 2 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül. 5 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez és intézkedéseikhez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül.
1.2.	A fejlesztés illeszkedik a járási stratégia céljaihoz és beavatkozási területeihez (Veszprém Megye Területfejlesztési Programja 1. kötet Stratégiai program 2. sz. melléklete.)	0-1	0 pont adható "nem" válasz esetén. 1 pont adható "igen" válasz esetén, ha a járási fejlesztés céljaihoz és a beavatkozási területeihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül.
1.3.	A fejlesztés keretében megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.	0-2	0 pont adható, ha a fejlesztés nem tartalmaz a megújuló energiaforrások részarány-növeléséhez kapcsolódó tevékenységet. 2 pont adható, ha a fejlesztés legalább egy, a megújuló energiaforrások részarány-növeléséhez kapcsolódó tevékenységet is tartalmaz.

Értékelési szempont		Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
1.4.	A fejlesztés a beavatkozási területen a meglévő zöldfelület arányának növekedését eredményezi.	0-5	0 pont – nincs zöldfelület növekedés 1 pont – 5 %-os növekedés kimutatható 2 pont – 10 %-os zöldfelület növekedés kimutatható 3 pont – 15 %-os zöldfelület növekedés kimutatható 4 pont – 20 %-os zöldfelület növekedés kimutatható 5 pont – 21 % fölötti zöldfelület növekedés kimutatható Számítás: benyújtáskori állapotfelmérés és tervezett kertészeti tervek által kimutatott változás alapján.
2.		Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez	
2.1.	A beruházás hozzájárul a helyi erőforrások hatékony hasznosításához.	0-4	4 pont adható, ha a fejlesztés biztosítja a csapadékvíz közvetlen hasznosítását a fejlesztésre kerülő zöldterület önfenntartó-képességének fokozása érdekében. 0 pont adható, ha a fejlesztés nem biztosítja a csapadékvíz közvetlen hasznosítását a fejlesztésre kerülő zöldterület önfenntartó-képességének fokozása érdekében.
2.2.	A fejlesztés a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásban valósul meg.	0-2	0 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint nem kedvezményezett járásban valósul meg. 1 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint "Kedvezményezett" járásban valósul meg. 2 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint "Fejlesztendő" járásban VAGY "Természeti vagy civilizációs

Értékelési szempont		Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
katasztrófával sújtott kedvezményezett térségben" VAGY "Komplex programmal fejlesztendő" eljárásban valósul meg. Amennyiben a beruházás több kategóriát is érint, akkor csak a legmagasabb érintett kategóriának megfelelő pontszám adható.			
2.3.	A fejlesztés eredményének fenntartása, megőrzése biztosított.	0-2	2 pont adható, ha a beruházás tartalmaz a közbiztonság javítását, a projekt eredményeinek megőrzését szolgáló infrastrukturális fejlesztést is. 0 pont adható, ha a beruházás nem tartalmaz a közbiztonság javítását, a projekt eredményeinek megőrzését szolgáló infrastrukturális fejlesztést.
3.		Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	
3.1.	A projekt hozzájárul a helyi gazdaság bővüléséhez és lehetőséget teremt a település lakosságának foglalkoztatási helyzetén javítani.	0-3	3 pont adható, ha a fejlesztés révén a helyi kiskereskedelem és szolgáltatások számára jön létre a korábbinál eredményesebb működést, hatékonyabb üzemeltetést biztosító infrastruktúra (a kérelem benyújtásához készülő szakmai megalapozó tanulmány tartalma, illetve új vállalkozások akcióterületre való betelepülésére vonatkozó szándéknyilatkozatok alapján értékelhető).
Összesen		24	

TOP-2.1.3-15 Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések

Kiválasztási kritériumok és a kiválasztási eljárásrend

Terület-specifikus értékelési szempontok:

	Értékelési szempont <i>A támogatási kérelem alapvetően a projekt adatlapon és a projekt-előkészítő tanulmányban megadott információk alapján kerül értékelésre.</i>	Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz		
1.1.	A fejlesztés illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjában rögzített prioritás tengelyekhez és intézkedésekhez. A Program online elérhetősége: http://www.vpmegye.hu/index.php/gazdasag-60150	0/2/5	0 pont adható "nem" válasz esetén. 2 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül. 5 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez és intézkedéseikhez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül.
1.2.	A fejlesztés illeszkedik a járási stratégia céljaihoz és beavatkozási területeihez (Veszprém Megye Területfejlesztési Programja 1. kötet Stratégiai program 2. sz. melléklete.) A Program online elérhetősége: http://www.vpmegye.hu/index.php/gazdasag-60150	0/1	0 pont adható "nem" válasz esetén. 1 pont adható "igen" válasz esetén, ha a járási fejlesztés céljaihoz és a beavatkozási területeihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül.
1.3.	Hozzájárulás a Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza indikátor célértékének teljesüléséhez.	0/1/2/3	A fejlesztéshez kapcsolódóan a Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza indikátor célértéke: 0 - 1000 m - 0 pont 1001 - 2000 m - 1 pont 2001 - 2500 m - 2 pont 2500 méter felett - 3 pont A projekt által érintett település(ek)en a projekt keretében fejlesztéssel érintett bel- és csapadékvíz-elvezető rendszerek esetében az alábbi elemeket kell figyelembe venni: • elválasztott rendszerű csapadékvíz elvezető csatornák, • meglévő és felújított árkok és/vagy zárt csatornák belterületen, • újonnan kiépülő árkok és zárt csatornák belterületen,

	Értékelési szempont <i>A támogatási kérelem alapvetően a projekt adatlapon és a projekt-előkészítő tanulmányban megadott információk alapján kerül értékelésre.</i>	Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
			• belterületről a befogadóba vezető árkok és csatornák, • a projekt keretében rendezett vízfolyások hossza. Vizsgálat a pályázati dokumentáció adatai alapján.
1.4.	A beruházás gazdasági terület-felhasználási terület védelmét is szolgálja.	0/2	Igen - 2 pont Nem - 0 pont A projekt-előkészítő tanulmányban vagy annak mellékletében megadott információk alapján a rendezési tervben (a benyújtáskor hatályos szabályozási terv alapján) gazdasági terület-felhasználási besorolású terület is a fejlesztés által megvédett terület részét képezi, ahol működő gazdasági funkciójú épület található.
1.5.	A védendő területen az elmúlt 5 évben történt, igazolt káresemények gyakorisága.	0-3	Min. 6 alkalommal történt káresemény - 3 pont Min. 4 alkalommal történt káresemény - 2 pont Min. 2 alkalommal történt káresemény - 1 pont Káresemény nem történt, vagy a dokumentációban nem került bemutatásra - 0 pont. A káresemények bemutatására és igazolására a projekt-előkészítő tanulmányban és annak mellékleteiben van szükség, amely az értékelés alapja.
2.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítéshez		
2.1.	A fejlesztés a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett településen valósul meg.	0-2	0 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint nem kedvezményezett településen valósul meg. 1 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint "Társadalmi-gazdasági infrastrukturális szempontból kedvezményezett" településen, VAGY "Jelentős munkanélküliséggel sújtott" településen valósul meg. 2 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint "Társadalmi-gazdasági infrastrukturális szempontból kedvezményezett"

	Értékelési szempont <i>A támogatási kérelem alapvetően a projekt adatlapon és a projekt-előkészítő tanulmányban megadott információk alapján kerül értékelésre.</i>	Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
			településen, ÉS "Jelentős munkanélküliséggel sújtott" településen valósul meg. Amennyiben a beruházás több kategóriát is érint, akkor csak a legmagasabb érintett kategóriának megfelelő pontszám adható.
2.2.	A fejlesztés a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásban valósul meg.	0-2	0 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint nem kedvezményezett járásban valósul meg. 1 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint "Kedvezményezett" járásban valósul meg. 2 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint "Fejlesztendő" járásban VAGY "Természeti vagy civilizációs katasztrófával sújtott kedvezményezett térségben" VAGY "Komplex programmal fejlesztendő" járásban valósul meg. Amennyiben a beruházás több kategóriát is érint, akkor csak a legmagasabb érintett kategóriának megfelelő pontszám adható.
3.	Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez		
3.1.	Támogatást igénylő vállalba hátrányos helyzetű lakosok bevonását a kivitelezési munkákba.	0-2	Vállalja, 5 fő felett - 2 pont Vállalja, 3-5 főig - 1 pont Nem vállalja, vagy legfeljebb 2 főt vállal - 0 pont A projekt-előkészítő tanulmányban bemutatásra és vállalásra került, hogy a támogatást igénylő vállalba hátrányos helyzetű lakosok bevonását a projektbe. Vállalást tesz, hogy a Kbt. hatálya alá tartozó beruházás esetében úgy alakítja az ajánlattételi felhívását, hogy az ajánlatadók számára ez kötelező legyen.
	Összesen	18	

TOP-3.1.1-15 Fenntartható települési közlekedésfejlesztés

Kiválasztási kritériumok és a kiválasztási eljárásrend

Terület-specifikus értékelési szempontok:

	Értékelési szempont	Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
4.	1. Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz		
4.1.	A fejlesztés illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjában rögzített prioritás tengelyekhez és intézkedésekhez.	0-5	0 pont adható "nem" válasz esetén. 2 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül. 5 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez és intézkedéseikhez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül. Projekt adatlapon szükséges bemutatni.
4.2.	A fejlesztés illeszkedik a járási stratégia céljaihoz és beavatkozási területeihez (Veszprém Megye Területfejlesztési Programja 1. kötet Stratégiai program 2. sz. melléklete.)	0-1	0 pont adható "nem" válasz esetén. 1 pont adható "igen" válasz esetén, ha a járási fejlesztés céljaihoz és a beavatkozási területeihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül. Projekt adatlapon szükséges bemutatni.
4.3.	Közlekedésbiztonságot vagy forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztések megvalósítása.	0-4	0 pont adható, ha a beruházás nem tartalmaz közlekedésbiztonságot vagy forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést. 4 pont adható, ha a beruházás közlekedésbiztonságot vagy

	Értékelési szempont	Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
			forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést is tartalmaz. Projekt adatlapon szükséges bemutatni.
4.4.	Hozzájárulás a kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza indikátor célértékének teljesüléséhez.	0-3	A fejlesztéshez kapcsolódóan a kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza indikátor célértéke: - 1 km alatt: 0 pont - 1-3 km között: 1 pont - 3-5 km között: 2 pont - 5 km felett: 3 pont
4.5.	A megvalósítandó fejlesztés szervesen kapcsolódik a 2007-2013-as időszakban közösségi forrásból finanszírozott operatív programból elnyert korábbi fejlesztéshez, hozzájárul annak folytatásához.	0-2	2 pont adható, amennyiben a fejlesztés a 2007-2013-as időszakban közösségi forrásból finanszírozott operatív program keretében támogatott projekt folytatását képezi, vagy ahhoz közvetlenül kapcsolódik, és ez az adatlapon bemutatásra került. 0 pont adható, amennyiben a fejlesztés nem a 2007-2013-as időszakban közösségi forrásból finanszírozott operatív program keretében támogatott projekt folytatását képezi, vagy ahhoz közvetlenül nem kapcsolódik, vagy ez az adatlapon nem került bemutatásra. Projekt adatlapon szükséges bemutatni.
5.	2. Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshoz		
5.1.	A fejlesztés a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett településen valósul meg.	0-2	0 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint nem kedvezményezett településen valósul meg. 1 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint "Társadalmi-

	Értékelési szempont	Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
			gazdasági infrastrukturális szempontból kedvezményezett" településen, VAGY "Jelentős munkanélküliséggel sújtott" településen valósul meg. 2 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint "Társadalmi-gazdasági infrastrukturális szempontból kedvezményezett" településen, ÉS "Jelentős munkanélküliséggel sújtott" településen valósul meg. Amennyiben a beruházás több kategóriát is érint, akkor csak a legmagasabb érintett kategóriának megfelelő pontszám adható.
5.2.	A fejlesztés a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásban valósul meg.	0-2	0 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint nem kedvezményezett járásban valósul meg. 1 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint "Kedvezményezett" járásban valósul meg. 2 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint "Fejlesztendő" járásban VAGY "Természeti vagy civilizációs katasztrófával sújtott kedvezményezett térségben" VAGY "Komplex programmal fejlesztendő" járásban valósul meg. Amennyiben a beruházás több kategóriát is érint, akkor csak a legmagasabb érintett kategóriának megfelelő pontszám adható.

	Értékelési szempont	Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
6.	3. Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez		
6.1.	A beruházás nyomvonal mentén, vagy kerékpárosbarát településrész, település kialakítása esetén a fejlesztés területén elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma	0-4	Az érintett gazdasági üzemek, vállalkozások száma: 0 db: 0 pont 1-3 db: 1 pont 4-10 db: 2 pont 11-20 db: 3 pont > 21 db: 4 pont Érintett gazdasági üzem, vállalkozás: a fejlesztéssel összefüggő területen, vagy közvetlen szomszédságában elhelyezkedő, a fejlesztés által könnyebben elérhető vállalkozás. Projekt adatlapon és térképi mellékleten szükséges bemutatni.
6.2.	A beruházás legalább részben közösségi közlekedés által is igénybe vett útvonalat is megújít, korszerűsít.	0-2	0 pont, ha a fejlesztés nem érinti közösségi közlekedés útvonalát, 2 pont, ha a fejlesztés közösségi közlekedés útvonalát érinti, és ez bemutatásra került. A közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozatát szükséges csatolni arról, hogy a nyomvonalon mely irányba, hány járatot üzemeltet.
	Összesen		

TOP-3.2.1-15 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése

Kiválasztási kritériumok és a kiválasztási eljárásrend

A szempontokat a projekt adatlapon és a Projekttervben foglalt információk és nyilatkozatok alapján kell értékelni!

Terület-specifikus értékelési szempontok: Értékelési szempont		Minősítés/ Adható pontszám		Magyarázat
1.		Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz		
1.1.	A fejlesztés illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjában rögzített prioritás tengelyekhez és intézkedésekhez.	0-5		0 pont adható "nem" válasz esetén. 2 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül. 5 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez és intézkedéseikhez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül.
Értékelési szempont		Minősítés/ Adható pontszám		Magyarázat
1.2.	A fejlesztés illeszkedik a járási stratégia céljaihoz és beavatkozási területeihez (Veszprém Megye Területfejlesztési Programja 1. kötet Stratégiai program 2. sz. melléklete.)	0-1		0 pont adható "nem" válasz esetén. 1 pont adható "igen" válasz esetén, ha a járási fejlesztés céljaihoz és a beavatkozási területeihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül.

1.3.	A fejlesztés keretében biztosított az igényelt támogatás hatékony és eredményes felhasználása.	0-3	0 pont adható, ha a fejlesztés keretében a felhívásban megjelölt önállóan támogatható tevékenységeken túl nem valósul meg további, önállóan nem támogatható, választható tevékenység. 1 pont adható, ha a fejlesztés keretében a felhívásban megjelölt önállóan támogatható tevékenységeken túl további 1, önállóan nem támogatható, választható tevékenység is megvalósul. 3 pont adható, ha a fejlesztés keretében a felhívásban megjelölt önállóan támogatható tevékenységeken túl további legalább 2, önállóan nem támogatható, választható tevékenység is megvalósul.
2.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítéshez		

2.1.	A fejlesztés a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett településen valósul meg.	0-2	0 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint nem kedvezményezett településen valósul meg. 1 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint "Társadalmi-gazdasági infrastrukturális szempontból kedvezményezett" településen, VAGY "Jelentős munkanélküliséggel sújtott" településen valósul meg. 2 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint "Társadalmi-gazdasági infrastrukturális szempontból kedvezményezett" településen, ÉS "Jelentős munkanélküliséggel sújtott" településen valósul meg. Amennyiben a beruházás több kategóriát is érint, akkor csak a legmagasabb érintett kategóriának megfelelő pontszám adható.

P		Minősítés/ Adható pontszám	Magyarázat
2.2.	A fejlesztés a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásban valósul meg.	0-2	0 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint nem kedvezményezett járásban valósul meg. 1 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint "Kedvezményezett" járásban valósul meg. 2 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint "Fejlesztendő" járásban VAGY "Természeti vagy civilizációs katasztrófával sújtott kedvezményezett térségben" VAGY "Komplex programmal fejlesztendő" járásban valósul meg. Amennyiben a beruházás több kategóriát is érint, akkor csak a legmagasabb érintett kategóriának megfelelő pontszám adható.
3.		Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	
3.1.	A tervezett fejlesztéshez kapcsolódik-e az energiahordozó előállításához, feldolgozásához köthető élőmunkaigényes egyéb helyi fejlesztés (pl. energianövények termesztése, feldolgozása, logisztikai feladatok)?	0-2	Nem válasz esetén 0, míg Igen válasz esetén 2 pont adható.
Összesen		15	

TOP-3.2.2.-15 Önkormányzatok által vezérelt, a helyi adottságokhoz illeszkedő, megújuló energiaforrások kiaknázására irányuló energiaellátás megvalósítása, komplex fejlesztési programok keretében

Kiválasztási kritériumok és a kiválasztási eljárásrend

Terület-specifikus értékelési szempontok:

A szempontokat a projekt adatlapon és a Projekttervben foglalt információk és nyilatkozatok alapján kell értékelni! Értékelési szempont		Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
1.		Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	
1.1.	A fejlesztés illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjában rögzített prioritás tengelyekhez és intézkedésekhez.	0-5	0 pont adható "nem" válasz esetén. 2 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül. 5 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez és intézkedéseihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül.
1.2.	A fejlesztés illeszkedik a járási stratégia céljaihoz és beavatkozási területeihez (Veszprém Megye Területfejlesztési Programja 1. kötet Stratégiai program 2. sz. melléklete.)	0-1	0 pont adható "nem" válasz esetén. 1 pont adható "igen" válasz esetén, ha a járási fejlesztés céljaihoz és a beavatkozási területeihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül.
2.		Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez	

2.1.	A fejlesztés a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett településen valósul meg.	0-2	0 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint nem kedvezményezett településen valósul meg. 1 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint "Társadalmi-gazdasági infrastrukturális szempontból kedvezményezett" településen, VAGY "Jelentős munkanélküliséggel sújtott" településen valósul meg. 2 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint "Társadalmi-gazdasági infrastrukturális szempontból kedvezményezett" településen, ÉS "Jelentős munkanélküliséggel sújtott" településen valósul meg.
Értékelési szempont		Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
Amennyiben a beruházás több kategóriát is érint, akkor csak a legmagasabb érintett kategóriának megfelelő pontszám adható.			

Értékelési szempont	Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
2.2.	A fejlesztés a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásban valósul meg.	0-2 0 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint nem kedvezményezett járásban valósul meg. 1 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint "Kedvezményezett" járásban valósul meg. 2 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint "Fejlesztendő" járásban VAGY "Természeti vagy civilizációs katasztrófával sújtott

			kedvezményezett térségben" VAGY "Komplex programmal fejlesztendő" járásban valósul meg. Amennyiben a beruházás több kategóriát is érint, akkor csak a legmagasabb érintett kategóriának megfelelő pontszám adható.
2.3.	A fejlesztés térségi együttműködésben valósul meg.	0-4	0 pont adható, ha a projekt megvalósításában és működtetésében résztvevő települések száma 1. 1 pont adható, ha a projekt megvalósításában és működtetésében résztvevő települések száma 2. 2 pont adható, ha a projekt megvalósításában és működtetésében résztvevő települések száma 3. 4 pont adható, ha a projekt megvalósításában és működtetésében résztvevő települések száma legalább 4.
3.		Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	
3.1.	A tervezett fejlesztéshez kapcsolódik-e az energiahordozó előállításához, feldolgozásához köthető életmunkaigényes egyéb helyi fejlesztés (pl. energianövények termesztése, feldolgozása, logisztikai feladatok)?	0-2	Nem válasz esetén 0, míg igen válasz esetén 2 pont adható.

Értékelési szempont	Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
Összesen	16	

TOP-4.1.1-15 Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése

Kiválasztási kritériumok és a kiválasztási eljárásrend

Terület-specifikus értékelési szempontok:

Értékelési szempont		Adható pontszám	Magyarázat
1.		Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	
1.1.	A fejlesztés illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjában rögzített prioritás tengelyekhez és intézkedésekhez.	0/2/5	0 pont adható "nem" válasz esetén. 2 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül. 5 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez és intézkedéseihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül. A Program online elérhetősége: http://www.vpmegye.hu/index.php/gazdasag-60150
1.2.	A fejlesztés illeszkedik a járási stratégia céljaihoz és beavatkozási területeihez.	0/1	Veszprém Megye Területfejlesztési Programja 1. kötet Stratégiai program 2. sz. melléklete. 0 pont adható "nem" válasz esetén. 1 pont adható "igen" válasz esetén, ha a járási fejlesztés céljaihoz és a beavatkozási területeihez való hozzájárulás

			részletesen bemutatásra kerül. A Program online elérhetősége: http://www.vpmegye.hu/index.php/gazdasag-60150
1.3.	A fejlesztés keretében megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.	0/2	0 pont adható, ha a fejlesztés nem tartalmaz a megújuló energiaforrások részarány-növeléséhez kapcsolódó tevékenységet. 2 pont adható, ha a fejlesztés legalább egy, a megújuló energiaforrások részarány-növeléséhez kapcsolódó tevékenységet is tartalmaz.
1.4.	Hozzájárulás a Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás,	0/1	A Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma

Értékelési szempont		Adható pontszám	Magyarázat
iskola-egészségügyi ellátás) száma indikátor célértékének teljesüléséhez.		indikátor célértéke: - legfeljebb 2 db: 0 pont - legalább 3 db: 1 pont	
2.		Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez	
2.1.	A fejlesztés a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett településen valósul	0-2	0 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint nem kedvezményezett településen valósul meg. 1 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint "Társadalmi-gazdasági

	meg.		infrastrukturális szempontból kedvezményezett" településen, VAGY "Jelentős munkanélküliséggel sújtott" településen valósul meg. 2 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint "Társadalmi-gazdasági infrastrukturális szempontból kedvezményezett" településen, ÉS "Jelentős munkanélküliséggel sújtott" településen valósul meg. Amennyiben a beruházás több kategóriát is érint, akkor csak a legmagasabb érintett kategóriának megfelelő pontszám adható.
2.2.	A fejlesztés a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásban valósul meg.	0-2	0 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint nem kedvezményezett járásban valósul meg. 1 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint "Kedvezményezett" járásban valósul meg. 2 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint "Fejlesztendő" járásban VAGY "Természeti vagy civilizációs katasztrófával sújtott kedvezményezett térségben" VAGY "Komplex programmal fejlesztendő" járásban valósul meg. Amennyiben a beruházás több kategóriát is érint, akkor

			csak a legmagasabb érintett kategóriának megfelelő pontszám adható.
2.3.	A fejlesztés térségi együttműködésben valósul meg.	0-4	0 pont adható, ha a támogatást igénylő nem önkormányzati társulás. 1 pont adható, ha a támogatást igénylő önkormányzati társulás, és a társulást alkotó települések száma 2. 2 pont adható, ha a támogatást igénylő önkormányzati társulás, és a társulást alkotó települések száma 3. 4 pont adható, ha a támogatást igénylő önkormányzati társulás, és a társulást alkotó települések legalább 4.
Értékelési szempont		Adható pontszám	Magyarázat
3.		Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	
3.1.	A projekt elősegíti a fejlesztendő praxisban/körzetben működő orvosok/védőnők megtartását. A munkafeltételek minőségének javítása révén a projekt hozzájárul a munkahelymegtartáshoz.	0-2	Vizsgálandó, hogy a projekt eredményeképpen mennyiben javulnak a munkafeltételek infrastrukturális és eszköz oldalról. - Gép/jármű beszerzése esetén: 1 pont, - szolgálati lakás fejlesztése esetén: 1 pont adható. Amennyiben a projektben Gép/jármű beszerzése és szolgálati lakás fejlesztése is megvalósul, a pontok összeadódnak (2 pont).
Összesen		19	

TOP-4.2.1-15 Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése

Kiválasztási kritériumok és a kiválasztási eljárásrend

Terület-specifikus értékelési szempontok

Értékelési szempont		Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
1.		Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	
1.1	A fejlesztés illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjában rögzített prioritás tengelyekhez és intézkedésekhez.	0-5	0 pont adható "nem" válasz esetén. 2 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül. 5 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez és intézkedéseikhez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül.
1.2	A fejlesztés illeszkedik a járási stratégia céljaihoz és beavatkozási területeihez (Veszprém Megye Területfejlesztési Programja 1. kötet Stratégiai program 2. sz. melléklete.)	0/1	0 pont adható "nem" válasz esetén. 1 pont adható "igen" válasz esetén, ha a járási fejlesztés céljaihoz és a beavatkozási területeihez való hozzájárulás részletesen

Értékelési szempont		Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
bemutatásra kerül.			
1.3	A fejlesztés keretében megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.	0/2	0 pont adható, ha a fejlesztés nem tartalmaz a megújuló energiaforrások részarány-növeléséhez kapcsolódó tevékenységet. 2 pont adható, ha a fejlesztés legalább egy, a megújuló energiaforrások részarány-növeléséhez kapcsolódó tevékenységet is tartalmaz.
2.		Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez	
2.1	A fejlesztés a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett településen valósul meg.	0-2	0 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint nem kedvezményezett településen valósul meg. 1 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint "Társadalmi-gazdasági infrastrukturális szempontból kedvezményezett" településen, VAGY "Jelentős munkanélküliséggel sújtott" településen valósul meg. 2 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint "Társadalmi-gazdasági infrastrukturális szempontból kedvezményezett" településen, ÉS "Jelentős munkanélküliséggel sújtott" településen valósul meg. Amennyiben a beruházás több kategóriát is érint, akkor csak a

			legmagasabb érintett kategóriának megfelelő pontszám adható.
2.2	A fejlesztés a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. Korm. rendelet sz.kedvezm.	0-2	0 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint nem kedvezményezett járásban valósul meg.
Értékelési szempont		Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
járásban valósul meg.		1 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint "Kedvezményezett" járásban valósul meg. 2 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint "Fejlesztendő" járásban VAGY "Természeti vagy civilizációs katasztrófával sújtott kedvezményezett térségben" VAGY "Komplex programmal fejlesztendő" járásban valósul meg. Amennyiben a beruházás több kategóriát is érint, akkor csak a legmagasabb érintett kategóriának megfelelő pontszám adható.	
2.3	A fejlesztés térségi együttműködésben valósul meg.	0-4	0 pont adható, ha a támogatást igénylő nem önkormányzati társulás. 1 pont adható, ha a támogatást igénylő önkormányzati társulás, és a társulást alkotó települések száma 2. 2 pont adható, ha a támogatást igénylő önkormányzati társulás, és a társulást alkotó települések száma 3. 4 pont adható, ha a támogatást igénylő önkormányzati társulás, és a társulást alkotó települések legalább 4.
3.		Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	
3.1	A fejlesztés eredményeként nő az intézmény	0/2	0 pont adható, amennyiben nem tervezi plusz

	humánerőforrás kapacitása.		humánerőforrás bevonását, 2 pont adható amennyiben tervezi a humánerőforrás növelését. (megalapozó dokumentumban kerül bemutatásra)
Összesen		18	

TOP-4.3.1 Leromlott városi területek rehabilitációja

Kiválasztási kritériumok és a kiválasztási eljárásrend

Terület-specifikus értékelési szempontok: Értékelési szempont <i>A támogatási kérelem alapvetően a projekt adatlapon és a projekt-előkészítő tanulmányban megadott információk alapján kerül értékelésre.</i>		Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
1.		Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	
1.1.	A fejlesztés illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjában rögzített prioritás tengelyekhez és intézkedésekhez. A Program online elérhetősége: http://www.vpmegye.hu/index.php/gazdasag-60150	0/2/5	0 pont adható "nem" válasz esetén. 2 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül. 5 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez és intézkedéseikhez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül.
1.2.	A fejlesztés illeszkedik a járási stratégia céljaihoz és beavatkozási területeihez (Veszprém Megye Területfejlesztési Programja 1. kötet Stratégiai program 2. sz. melléklete.) A Program online elérhetősége: http://www.vpmegye.hu/index.php/gazdasag-60150	0/1	0 pont adható "nem" válasz esetén. 1 pont adható "igen" válasz esetén, ha a járási fejlesztés céljaihoz és a beavatkozási területeihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül.
1.3.	Hozzájárulás „A helyreállított lakóegységek városi területeken” indikátor célértékének teljesüléséhez.	0/1/3/5	A helyreállított lakóegységek városi területeken indikátor célértéke: 15 db felett - 5 pont 11-15 db - 3 pont

Értékelési szempont <i>A támogatási kérelem alapvetően a projekt adatlapon és a projekt-előkészítő tanulmányban megadott információk alapján kerül értékelésre.</i>		Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
6-10 db - 1 pont 0-5 db - 0 pont			
1.4.	A fejlesztés keretében megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.	0-2	0 pont adható, ha a fejlesztés nem tartalmaz a megújuló energiaforrások részarány-növeléséhez kapcsolódó tevékenységet. 2 pont adható, ha a fejlesztés legalább egy, a megújuló energiaforrások részarány-növeléséhez kapcsolódó tevékenységet is tartalmaz.
2.		Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez	
2.1.	A projekt tartalmaz akcióterületről integrált településrészre történő költöztetést is.	0-3	10 főnél több költöztetése tervezett - 3 pont, Legalább 6 fő költöztetése tervezett - 2 pont, Legalább 3 fő költöztetése tervezett - 1 pont, 3 főnél kevesebb fő költöztetése tervezett, vagy költöztetés nem tervezett - 0 pont, A felhívás alapján csak szegregátumokból való kiköltöztetés engedélyezett, ezért azon akcióterületek, amelyek szegregációval ceszélyeztetettek, azok ezen szempontonál nem kaphatnak pontot, azaz a szegregátumok fejlesztése előnyben részesülhet.

2.2.	A fejlesztés a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásban valósul meg.	0-2	0 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint nem kedvezményezett járásban valósul meg. 1 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint "Kedvezményezett" járásban valósul meg. 2 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint "Fejlesztendő" járásban VAGY "Természeti vagy civilizációs katasztrófával sújtott kedvezményezett térségben" VAGY "Komplex programmal fejlesztendő" járásban valósul meg. Amennyiben a beruházás több kategóriát is érint, akkor csak a legmagasabb érintett kategóriának

Értékelési szempont <i>A támogatási kérelem alapvetően a projekt adatlapon és a projekt-előkészítő tanulmányban megadott információk alapján kerül értékelésre.</i>		Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
megfelelő pontszám adható.			
2.3.	A beruházás kapcsolódik az akcióterület egyéb tervezett fejlesztéséhez.	0-2	Igen - 2 pont Nem - 0 pont A projekt-előkészítő tanulmányban vagy a projekt adatlapon megadott információk alapján a közvetlen kapcsolódás bemutatásra került.
3.		Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	
3.1.	A projekt a felhívásban felsorolt "Foglalkoztatást elősegítő funkciókat" (Önállóan nem támogatható,	0/2/5	0 pont - A projekt nem tartalmaz Foglalkoztatást elősegítő funkciót. 2 pont - A projekt a

	választható tevékenységek 3.1.2. C) pont) is tartalmaz.		felhívás releváns pontjában felsorolt Foglalkoztatást elősegítő funkciók közül 1-et tartalmaz. 5 pont - A projekt a felhívás releváns pontjában felsorolt Foglalkoztatást elősegítő funkciók közül legalább 2-t tartalmaz.
Összesen		24	

TOP-5.1.2-15 Helyi foglalkoztatási együttműködések

Kiválasztási kritériumok és a kiválasztási eljárásrend

A Felhívásra beérkező támogatási kérelmek a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Kormányrendelet 57/A. § (2) standard eljárásrend vonatkozó szabályai alapján (a továbbiakban: 272/2014. (XI. 5.) Kormányrendelet), területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek elbírálásra.

Terület-specifikus értékelési szempontok:

	Értékelési szempont	Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
7.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz		
1.6.	A fejlesztés illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjában rögzített prioritás tengelyekhez és intézkedésekhez.	0-5	0 pont adható "nem" válasz esetén. 2 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritás tengelyéhez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül. 5 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program legalább három prioritás tengelyéhez és intézkedéseikhez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül.
1.7.	A fejlesztés illeszkedik a járási stratégia céljaihoz és beavatkozási területeihez (Veszprém Megye Területfejlesztési Programja 1. kötet Stratégiai program 2. sz. melléklete.)	0-1	0 pont adható "nem" válasz esetén. 1 pont adható "igen" válasz esetén, ha a járási fejlesztés céljaihoz és a beavatkozási területeihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül.
8.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítéshez		
8.1.	Járási (vagy több járásra kiterjedő) szintű foglalkoztatási paktum/partnerség esetében a projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. Rendelet 3. sz. mellékletben szereplő járások valamelyikében valósul meg.	0-6	1.) Komplex programmal segített járások közé tartozik: 6 pont 2.) Fejlesztendő járások közé tartozik: 4 pont 3.) Kedvezményezett járásban valósul meg: 2 pont 4.) Egyik kategóriára sem terjed ki: 0 pont. Több járásra kiterjedő paktum/projekt esetében, a legmagasabb érintett kategória pontszáma adható. <i>Vizsgálat az EMT/MT-ben szereplő</i>

	Értékelési szempont	Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
			<i>adatok alapján.</i>
8.2.	Települési (vagy több településre kiterjedő, de nem járási szinten szerveződő) foglalkoztatási paktum/partnerségek esetében a projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz mellékletében szereplő települések valamelyikében valósul meg.	0-6	1.) Jelentős munkanélküliséggel sújtott települések valamelyikére és társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett települések valamelyikére terjed ki: 6 pont 2.) Jelentős munkanélküliséggel sújtott települések valamelyikére terjed ki: 4 pont. 3.) Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett települések valamelyikére terjed ki: 2 pont. 4.) Egyik kategóriára sem terjed ki: 0 pont. Több településre kiterjedő paktum/projekt esetében, a legmagasabb érintett kategória pontszáma adható. Vizsgálat az MT-ben szereplő adatok alapján.
9.	Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez		
9.1.	A projektjavaslat befektetés-ösztönzési tevékenységet tervez.	0-5	1.) Amennyiben a projekt javaslat nem tervez befektetésösztönzési tevékenységet: 0 pont. 2.) Amennyiben a projektjavaslat kismértékben, vagy nem a legindokoltabb gazdasági ágazatokra vonatkozóan tervez befektetés-ösztönzési tevékenységet: 3 pont. 3.) Amennyiben a projektjavaslat széleskörű (területileg és releváns gazdasági ágazatonként is) befektetésösztönzési tevékenységet valósít meg: 5 pont. <i>Vizsgálat az MT-ben szereplő adatok alapján.</i>
9.2.	Önállóan nem támogatható, helyi termék- vagy szolgáltatásfejlesztéshez kapcsolódó kiegészítő ESZA tevékenységek is megvalósulnak a projektben.	0-3	1.) Nem tervezi helyi termék - vagy szolgáltatásfejlesztéshez kapcsolódó kiegészítő ESZA elem megvalósítását: 0 pont. 2.) Tervezi helyi termék - vagy szolgáltatásfejlesztéshez kapcsolódó kiegészítő ESZA elem megvalósítását: 3 pont. <i>Vizsgálat az MT-ben szereplő adatok</i>

	Értékelési szempont	Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
			<i>alapján.</i>
9.3.	Munkaerőpiaci programok keretében foglalkoztatást elősegítő képzésben részt vevők száma.	0-6	0-25 fő: 0 pont 26-35 fő: 3 pont 35 fő felett: 6 pont
	Összesen	32	

TOP-5.2.1-15 A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok

Kiválasztási kritériumok és a kiválasztási eljárásrend

Terület-specifikus értékelési szempontok: Értékelési szempont <i>A támogatási kérelem alapvetően a projekt adatlapon és a projekt-előkészítő tanulmányban megadott információk alapján kerül értékelésre.</i>		Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
1.		Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	
1.1.	A fejlesztés illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjában rögzített prioritás tengelyekhez és intézkedésekhez. A Program online elérhetősége: http://www.vpmegye.hu/index.php/gazdasag-60150	0/2/5	0 pont adható "nem" válasz esetén. 2 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül. 5 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez és intézkedéseikhez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül.
1.2.	A fejlesztés illeszkedik a járási stratégia céljaihoz és beavatkozási területeihez (Veszprém Megye Területfejlesztési Programja 1. kötet Stratégiai program 2. sz. melléklete.) A Program online elérhetősége: http://www.vpmegye.hu/index.php/gazdasag-60150	0/1	0 pont adható "nem" válasz esetén. 1 pont adható "igen" válasz esetén, ha a járási fejlesztés céljaihoz és a beavatkozási területeihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül.
1.3.	A megvalósítandó fejlesztés szervesen kapcsolódik a 2007-2013-as időszakban közösségi forrásból finanszírozott operatív programból elnyert korábbi szociális városrehabilitáció témájú fejlesztéshez, hozzájárul annak folytatásához.	0/2	2 pont adható, amennyiben a fejlesztés a 2007-2013-as időszakban közösségi forrásból finanszírozott operatív program (ROP/TÁMOP/TIOP) keretében támogatott szociális városrehabilitáció témájú projekt folytatását képezi, vagy

			ahhoz közvetlenül kapcsolódik, és ez az adatlapon bemutatásra került
Értékelési szempont <i>A támogatási kérelem alapvetően a projekt adatlapon és a projekt-előkészítő tanulmányban megadott információk alapján kerül értékelésre.</i>		Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
0 pont adható, amennyiben a fejlesztés nem a 2007-2013-as időszakban közösségi forrásból finanszírozott operatív program (ROP/TÁMOP/TIOP) keretében támogatott szociális városrehabilitáció témájú projekt folytatását képezi, vagy ahhoz közvetlenül nem kapcsolódik, vagy ez az adatlapon nem került bemutatásra.			
1.4.	A fejlesztés keretében biztosított az igényelt támogatás hatékony és eredményes felhasználása.	0-3	0 pont adható, ha a fejlesztés keretében a felhívásban megjelölt önállóan támogatható tevékenységek közül legfeljebb 2 valósul meg a projekt keretében. 1 pont adható, ha a fejlesztés keretében a felhívásban megjelölt önállóan támogatható tevékenységek közül 3 valósul meg a projekt keretében. 2 pont adható, ha a fejlesztés keretében a felhívásban megjelölt önállóan támogatható tevékenységek közül 4 valósul meg a projekt keretében. 3 pont adható, ha a fejlesztés keretében a felhívásban megjelölt önállóan támogatható tevékenységek közül legalább 5 megvalósul a projekt keretében.
2.		Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez	
2.1.	A fejlesztés a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásban valósul meg.	0-2	0 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint nem kedvezményezett járásban valósul meg. 1 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint "Kedvezményezett" járásban valósul meg. 2 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint

			"Fejlesztendő" eljárásban VAGY "Természeti vagy civilizációs katasztrófával sújtott kedvezményezett térsegeben" VAGY

Értékelési szempont <i>A támogatási kérelem alapvetően a projekt adatlapon és a projekt- előkészítő tanulmányban megadott információk alapján kerül értékelésre.</i>		Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
"Komplex programmal fejlesztendő" eljárásban valószínűleg meg. Amennyiben a beruházás több kategóriát is érint, akkor csak a legmagasabb érintett kategóriának megfelelő pontszám adható.			
3.		Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	
3.1.	A fejlesztés a felhívásban felsorolt (Önállóan támogatható tevékenységek 3.1.1. C) pont) foglalkoztatást elősegítő tevékenységek megvalósítását is tervezi.	0/1/3	0 pont adható, ha a fejlesztés nem tartalmaz a foglalkoztatást elősegítő tevékenységet, vagy az nem éri el az összköltség 15%-át. 1 pont adható, ha a fejlesztés a felhívásban felsorolt foglalkoztatást elősegítő tevékenységek közül 1 megvalósítását tervezi, amely eléri az összköltség 15%-át. 3 pont adható, ha a fejlesztés a felhívásban felsorolt foglalkoztatást elősegítő tevékenységek közül legalább 2 megvalósítását tervezi, amelyek együtt eléri az összköltség 25%-át.
Összesen		16	

TOP-5.3.1. Helyi közösségi programok megvalósítása.

A pályázatkirás még nem jelent meg.

PROJEKTMÉRETEK

TOP-1.1.1-15 Felhívás ipari parkok, iparterületek fejlesztésére

A projekt javaslat maximális elszámolható összköltsége

Jelen Felhívás keretében a projekt elszámolható összköltsége legfeljebb 800 millió Ft lehet.

A támogatás mértéke, összege

a) Az igényelhető vissza nem térítendő támogatás összege: minimum 50 millió Ft, maximum 800 millió Ft.

b) A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100%-a.

TOP-1.1.2-15 Inkubátorházak fejlesztése

A pályázat kiírása még nem történt meg.

TOP-1.1.3-15 Helyi gazdaságfejlesztés

A projekt javaslat maximális elszámolható összköltsége

Jelen Felhívás keretében a projekt elszámolható összköltsége legfeljebb 500 millió Ft lehet.

A támogatás mértéke, összege

a) Az igényelhető vissza nem térítendő támogatás összege: minimum 25 millió Ft, maximum 500 millió Ft.

b) A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100%-a.

TOP-1.2.1-15 Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés

A projekt javaslat maximális elszámolható összköltsége

Jelen Felhívás keretében a projekt elszámolható összköltsége legfeljebb az A.) forrásfelhasználási mód esetén 820 millió Ft lehet, a B.) forrásfelhasználási mód esetén 1 500 millió Ft lehet.

A támogatás mértéke, összege

a) Az igényelhető vissza nem térítendő támogatás összege: minimum 80 millió Ft, maximum az A.) forrásfelhasználási mód esetén 820 millió Ft lehet, a B.) forrásfelhasználási mód esetén 1 500 millió Ft.

b) A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100%-a a Felhívás támogatási jogcímekre vonatkozó szabályainak a figyelembevételével

TOP-1.4.1-15 A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével

A projekt javaslat maximális elszámolható összköltsége

Jelen Felhívás keretében a projekt elszámolható összköltsége legfeljebb 600 millió Ft lehet.

A támogatás mértéke, összege

a) Az igényelhető vissza nem térítendő támogatás összege: minimum 1 millió Ft, maximum 600 millió Ft.

b) A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100%-a a Felhívás támogatási jogcímekre vonatkozó szabályainak a figyelembevételével

TOP-2.1.1-15 Barnamezős területek rehabilitációja

A projekt javaslat maximális elszámolható összköltsége

Jelen Felhívás keretében a projekt elszámolható összköltsége legfeljebb 1 758 millió Ft lehet.

A támogatás mértéke, összege

a) Az igényelhető vissza nem térítendő támogatás összege: minimum 50 millió Ft, maximum 1 758 millió Ft

b) A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100%-a, a Felhívás támogatási jogcímekre vonatkozó szabályainak a figyelembevételével.

TOP-2.1.2-15 Zöld város kialakítása

A projekt javaslat maximális elszámolható összköltsége

Jelen Felhívás keretében a projekt elszámolható összköltsége legfeljebb 1 000 millió Ft lehet.

A támogatás mértéke, összege

a) Az igényelhető vissza nem térítendő támogatás összege: minimum 100 millió Ft, maximum 1 000 millió Ft.

b) A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100%-a, a Felhívás támogatási jogcímekre vonatkozó szabályainak a figyelembevételével.

TOP-2.1.3-15 Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések

A projekt javaslat maximális elszámolható összköltsége

Jelen Felhívás keretében a projekt elszámolható összköltsége legfeljebb 400 millió Ft lehet.

A támogatás mértéke, összege

a) Az igényelhető vissza nem térítendő támogatás összege: minimum 10 millió Ft, maximum 400 millió Ft.

b) A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100%-a a Felhívás támogatási jogcímekre vonatkozó szabályainak a figyelembevételével

TOP-3.1.1-15 Fenntartható települési közlekedésfejlesztés

A projekt javaslat maximális elszámolható összköltsége

Jelen Felhívás keretében a projekt elszámolható összköltsége legfeljebb 500 millió lehet.

A támogatás mértéke, összege

a) Az igényelhető vissza nem térítendő támogatás összege: minimum 50 millió Ft, maximum 500 millió Ft.

b) A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100%-a.

TOP-3.2.1-15 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése

A projekt javaslat maximális elszámolható összköltsége

Jelen Felhívás keretében a projekt elszámolható összköltsége legfeljebb 400 millió Ft lehet.

A támogatás mértéke, összege

a) Az igényelhető vissza nem térítendő támogatás összege: minimum 10 millió Ft, maximum 400 millió Ft.

b) A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100%-a.

TOP-3.2.2.-15 Önkormányzatok által vezérelt, a helyi adottságokhoz illeszkedő, megújuló energiaforrások kiaknázására irányuló energiaellátás megvalósítása, komplex fejlesztési programok keretében

A projekt javaslat maximális elszámolható összköltsége

Jelen Felhívás keretében a projekt elszámolható összköltsége legfeljebb 950 millió Ft lehet.

A támogatás mértéke, összege

a) Az igényelhető vissza nem térítendő támogatás összege: minimum 50 millió Ft, maximum 950 millió Ft.

b) A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100%-a.

TOP-4.1.1-15 Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése

A projekt javaslat maximális elszámolható összköltsége

Jelen Felhívás keretében a projekt elszámolható összköltsége legfeljebb 60 millió Ft lehet.

A támogatás mértéke, összege

a) Az igényelhető vissza nem térítendő támogatás összege: minimum 10 millió Ft, maximum 60 millió Ft.

b) A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100%-a, a Felhívás támogatási jogcímekre vonatkozó szabályainak a figyelembevételével

TOP-4.2.1-15 Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése

A projekt javaslat maximális elszámolható összköltsége

Jelen Felhívás keretében a projekt elszámolható összköltsége legfeljebb 150 millió Ft lehet.

A támogatás mértéke, összege

a) Az igényelhető vissza nem térítendő támogatás összege: minimum 3 millió Ft, maximum 150 millió Ft.

b) A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100%-a a Felhívás támogatási jogcímekre vonatkozó szabályainak a figyelembevételével

TOP-4.3.1 Leromlott városi területek rehabilitációja

A projekt javaslat maximális elszámolható összköltsége

Jelen Felhívás keretében a projekt elszámolható összköltsége legfeljebb 500 millió Ft lehet.

A támogatás mértéke, összege

a) Az igényelhető vissza nem térítendő támogatás összege: minimum 70 millió Ft, maximum 500 millió Ft.

b) A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100%-a a Felhívás támogatási jogcímekre vonatkozó szabályainak a figyelembevételével.

TOP-5.1.2-15 Helyi foglalkoztatási együttműködések

A projekt javaslat maximális elszámolható összköltsége

Jelen Felhívás keretében a projekt elszámolható összköltsége:

- az A.) keret esetében legfeljebb 1 350 millió Ft,
- a B.) keret esetében legfeljebb 1 148 millió Ft lehet.

A támogatás mértéke, összege

a) Az igényelhető vissza nem térítendő támogatás összege:

- az A.) keret esetében minimum 40 millió Ft, maximum 1 350 millió Ft,
- a B.) keret esetében minimum 40 millió Ft maximum 1 148 Ft.
- b) A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100%-a.

TOP-5.2.1-15 A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok

A projekt javaslat maximális elszámolható összköltsége

Jelen Felhívás keretében a projekt elszámolható összköltsége legfeljebb 438 millió Ft lehet

A támogatás mértéke, összege

- a) Az igényelhető vissza nem térítendő támogatás összege: minimum 50 millió Ft, maximum 438 millió Ft.
- b) A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100%-a a Felhívás támogatási jogcímekre vonatkozó szabályainak a figyelembevételével

TOP-5.3.1. Helyi közösségi programok megvalósítása.

A pályázat kiírása még nem történt meg.

TOP-1.1.2-15 Inkubátorházak fejlesztése

Terület-specifikus értékelési szempontok:

	Értékelési szempont	Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz		
1.1	A fejlesztés illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjában rögzített prioritás tengelyekhez és intézkedésekhez.	0-5	0 pont adható "nem" válasz esetén. 2 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül. 5 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez és intézkedéseihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül.
1.2	A fejlesztés illeszkedik a járási stratégia céljaihoz és beavatkozási területeihez (Veszprém Megye Területfejlesztési Programja 1. kötet Stratégiai program 2. sz. melléklete.)	0/1	0 pont adható "nem" válasz esetén. 1 pont adható "igen" válasz esetén, ha a járási fejlesztés céljaihoz és a beavatkozási területeihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül.
2.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez		
2.1.	A fejlesztés a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett településen valósul meg.	0-2	0 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint nem kedvezményezett településen valósul meg. 1 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint "Társadalmi-gazdasági infrastrukturális szempontból kedvezményezett" településen, VAGY "Jelentős munkanélküliséggel sújtott" településen valósul meg. 2 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint "Társadalmi-gazdasági infrastrukturális szempontból kedvezményezett" településen, ÉS "Jelentős

	Értékelési szempont	Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
			munkanélküliséggel sújtott" településen valósul meg. Amennyiben a beruházás több kategóriát is érint, akkor csak a legmagasabb érintett kategóriának megfelelő pontszám adható.
2.2.	A fejlesztés a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásban valósul meg.	0-2	0 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint nem kedvezményezett járásban valósul meg. 1 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint "Kedvezményezett" járásban valósul meg. 2 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint "Fejlesztendő" járásban VAGY "Természeti vagy civilizációs katasztrófával sújtott kedvezményezett térségben" VAGY "Komplex programmal fejlesztendő" járásban valósul meg. Amennyiben a beruházás több kategóriát is érint, akkor csak a legmagasabb érintett kategóriának megfelelő pontszám adható.
3.	Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez		
3.1.	A betelepülő helyi, térségi vállalkozások száma..	0-5	A támogatási kérelemhez benyújtott szándéknyilatkozatok alapján az inkubációs tevékenység céljára használandó ingatlanokba betelepülő helyi, vagy járási vállalkozások száma: 0 – 0 pont 1-4 – 2 pont legalább 5 – 5 pont
	Összesen	15	

TOP-5.3.1. Helyi közösségi programok megvalósítása.

Terület-specifikus értékelési szempontok:

	Értékelési szempont	Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
1	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz		
1.1	A fejlesztés illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjában rögzített prioritás tengelyekhez és intézkedésekhez.	0-5	0 pont adható "nem" válasz esetén. 2 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül. 5 pont adható "igen" válasz esetén, ha a megyei területfejlesztési program prioritás tengelyeihez és intézkedéseikhez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül.
1.2	A fejlesztés illeszkedik a járási stratégia céljaihoz és beavatkozási területeihez (Veszprém Megye Területfejlesztési Programja 1. kötet Stratégiai program 2. sz. melléklete.)	0/1	0 pont adható "nem" válasz esetén. 1 pont adható "igen" válasz esetén, ha a járási fejlesztés céljaihoz és a beavatkozási területeihez való hozzájárulás részletesen bemutatásra kerül.
2	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez		
2.1	A fejlesztés a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett településen valósul meg.	0-2	0 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint nem kedvezményezett településen valósul meg. 1 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint "Társadalmi-gazdasági infrastrukturális szempontból kedvezményezett" településen, VAGY "Jelentős munkanélküliséggel sújtott" településen valósul meg. 2 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint "Társadalmi-gazdasági infrastrukturális szempontból kedvezményezett" településen, ÉS

	Értékelési szempont	Minősítés/Adható pontszám	Magyarázat
			"Jelentős munkanélküliséggel sújtott" településen valósul meg. Amennyiben a beruházás több kategóriát is érint, akkor csak a legmagasabb érintett kategóriának megfelelő pontszám adható.
2.2	A fejlesztés a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásban valósul meg.	0-2	0 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint nem kedvezményezett járásban valósul meg. 1 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint "Kedvezményezett" járásban valósul meg. 2 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint "Fejlesztendő" járásban VAGY "Természeti vagy civilizációs katasztrófával sújtott kedvezményezett térségben" VAGY "Komplex programmal fejlesztendő" járásban valósul meg. Amennyiben a beruházás több kategóriát is érint, akkor csak a legmagasabb érintett kategóriának megfelelő pontszám adható.
3.	Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez		
3.1.	A támogatott projekt keretében megvalósításra kerülő programok kiemelt figyelmet fordítanak a településen élő hátrányos helyzetű személyek (alacsony iskolai végzettségű és/vagy tartósan munkanélküli lakosok) bevonására.	0-2	Igen válasz esetén 2 pont adható. /A szempont teljesülése a megalapozó dokumentumban bemutatott szakmai tartalom alapján értékelendő./
	Összesen	12	



**VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK
ELNÖKE**

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012
E-mail: elnok@vpmegye.hu

Ügyiratszám: 02/266-8/2016

E L Ő T E R J E S Z T É S

**a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2016. szeptember 29-i ülésére**

Tárgy: Beszámoló a megyei önkormányzat sport és turisztikai feladatai ellátásáról

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Az előterjesztés összeállítását koordinálta:

Dr. Imre László
megyei jegyző

Az előterjesztés előkészítésében részt vett szervezet, személy:

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal
Önkormányzati Iroda
Diószeginé Tímár Hajnalka, irodavezető
Dr. Derzsenyiné Balajthy Zsuzsanna, idegenforgalmi referens,
bizottsági titkár

Az előterjesztést megtárgyalta:

Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottság

Tisztelt Közgyűlés!

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 33/2016. (IV.28.) MÖK határozattal módosított 2016. évi munkatervében foglaltakra figyelemmel elkészítettük a Veszprém Megyei Önkormányzat sport és turisztikai feladatai ellátásáról szóló beszámolót.

A megyei önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatairól a 2004. évi I. tv. 55. § (3) bekezdése, az idegenforgalommal kapcsolatban az 1991. évi XX. tv. 66 § a)-c) pontja rendelkezik.

A Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatalban a sporttal kapcsolatos feladatok jelenleg az Elnöki Kabinet szervezeti egységhez, az idegenforgalommal kapcsolatos feladatok az Önkormányzati Iroda szervezetéhez tartoznak.

Mind a sporttal, mind pedig az idegenforgalommal kapcsolatos feladatellátás során a költségvetési rendeletben az adott feladatokra rendelkezésre álló összeg nagyban meghatározta az önkormányzat mozgásterét. A beszámolóban bemutatásra kerül e két területen végzett, megvalósult munka.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a határozat mellékletét képező „Beszámoló a megyei önkormányzat sport és turisztikai feladatai ellátásáról” tárgyú előterjesztést tárgyalja meg, és döntsön annak elfogadásáról.

Fentiekre tekintettel javasolom az alábbi határozat elfogadását:

...../2016. (IX. 29.) MÖK határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a „**Beszámoló a megyei önkormányzat sport és turisztikai feladatai ellátásáról**” szóló beszámolót megtárgyalta és a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Veszprém, 2016. szeptember 21.

Polgárdy Imre

BESZÁMOLÓ

a megyei önkormányzat sport és turisztikai feladatai ellátásáról

I. Sportfeladatok ellátása

A Veszprém Megyei Önkormányzat sporttal kapcsolatos szakmai feladatainak ellátása keretében az előző beszámoló óta eltelt időszakban több eseményre is sor került.

2015. december 11-én a Megyeháza Szent István termében a Veszprém Megyei Sportszövetséggel együttműködve megrendeztük a ***Veszprém Megyei Sport Díjátadó Gálát.*** A program szervezésének és lebonyolításának költségeire Önkormányzatunk támogatást nyújtott. Az eseményen Polgárdy Imre, a közgyűlés elnöke 15 sportolónak, sportvezetőnek nyújtotta át a Veszprém Megyei Önkormányzat díját.

A ***Köztársaság Kupa Atlétikai Verseny*** több mint két évtizedes múltra tekint vissza, s az indulók létszáma alapján a megye legnépesebb korosztályos versenyeként tartható számon. Fiúk és lányok négy korosztályban, több versenyszámban kapnak lehetőséget, hogy felmérjék tehetségüket és tudásukat, versenyezzenek egymással és önmagukkal.

2015-ben 35 iskolából 700 diák vett részt a versenyen, amelynek megrendezését a Veszprém Megyei Önkormányzat anyagilag támogatta.

2016 januárjában Az állami sportinformációs rendszerről szóló 166/2004. (V.21.) Korm. rendelet alapján - adatszolgáltatási kötelezettségünknek eleget téve - összegyűjtöttük az ***önkormányzati sportlétesítményekről szóló információkat***, és a települési önkormányzatoktól beérkezett adatlapokat megküldtük az Emberi Erőforrások Minisztériuma Sportért Felelős Államtitkárságának.

2016-ban a MÖK 4/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelete 3. sz. melléklet II./2. sora tartalmazza a „Sportfeladatok támogatása, szabadidős tevékenységek koordinálása, sportrendezvények szervezése belföldi és külföldi partnerek bevonásával” feladatkört, illetve ellátásának forrását. A feladatok elvégzésének szakmai háttérét a Veszprém Megyei Sportszövetség biztosítja.

Az I. félévben Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata felhívásának eleget téve a Veszprém Megyei Önkormányzat benevezett az **Országos Szenior Sakkbajnokságra**. A versenykiírás szerinti megyei forduló megszervezésével és lebonyolításával a Veszprém Megyei Sportszövetséget bízta meg, a megyei döntő első három helyezettjét beneveztük az országos döntőbe.

2016. II. félévében a sporttal kapcsolatos feladatok között szerepel a „Megyefutás” és a Veszprém Megyei Sport Díjátadó Gála megrendezése, szintén a Veszprém Megyei Sportszövetséggel együttműködve.

A **kézilabdaspport utánpótlás** nevelésére a Veszprém Megyei Önkormányzat 2015-ben 800.000 Ft támogatást nyújtott az MKB Veszprém kézilabdacsapatnak. A csapat vezetése 2016-ban is benyújtotta támogatási igényét, a megyei önkormányzat 1.000.000 Ft-tal járul hozzá az utánpótlás neveléshez.

A Veszprém Megyei Önkormányzat támogatja olyan események, rendezvények megszervezését, melyek a megyében és külföldön élő fiatalok számára biztosítanak sportolási lehetőséget, hozzásegítve őket az egészséges életmód megismeréséhez.

Veszprém megye és a németországi Wunsiedel körzet közti több mint 30 éves együttműködés keretében 2016-ban is sor került a **Nemzetközi Ifjúsági Táborra**, 2016. augusztus 10. és 20. között, melyen Veszprém megyei és németországi középiskolás diákok vettek részt. A tábor első felében a diákok Veszprém megyei programokon vettek részt, augusztus 15-től a magyar-német diákcsoport Németországba, Wunsiedelbe utazott, ahol szintén gazdag kulturális és sportprogramok vártak a fiatalokra.

A Veszprém Megyei Önkormányzat és az Alsó-Ausztriai Tartományi Kormányzóság Ifjúsági Referatúrája több évtizedes együttműködése keretében Veszprém megyei ifjúsági delegáció vett részt az Alsó-Ausztriában megrendezett **Európai Ifjúsági Találkozó** eseményein. A program fő témája a Duna-menti országok fiataljainak együttműködése, tapasztalatcseréje a közös Európa terén. Az egy hét során egy „e-book” írására került sor, több európai ország mintegy 50 fiataljának a részvételével. Alsó-ausztriai tartózkodásuk során megyénk fiataljai megismerkedtek a tartomány kultúrájával, történelmével és az egy hét során számos sporteseményre is sor került.

II. Turisztikai feladatok ellátása

Az idegenforgalommal kapcsolatos feladatellátást a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 1/2013. (II.20.) a „Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról” szóló önkormányzati rendeletének 2. sz. függelék VI. pontja a „Kötelezően ellátandó megyei önkormányzati feladatok” közé sorolta.

2015-ben a MÖK 3/2015. (II. 17.) önkormányzati rendelete 3. sz. melléklet II./3. sora, 2016-ban a MÖK 4/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelete 3. sz. melléklet II./1. sora kötelezően ellátandóként tartalmazza az „Idegenforgalmi értékek felkutatása, bemutatása, propagálása belföldön és külföldön” feladatkört.

Az idegenforgalommal kapcsolatos szakfeladatot jelenleg a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal Önkormányzati Irodáján belül 1 fő idegenforgalmi referens végzi, aki többek között a Veszprém Megyei Értéktár Bizottság titkári teendőit is ellátja.

A 2016. évi turisztikai marketing tevékenység keretében a március 3 - 6. között megrendezett **budapesti Utazás Nemzetközi Idegenforgalmi Kiállításon** a Magyar Turizmus Zrt. központi standján és a megye Tourinform irodáinak közreműködésével a korábban megjelentetett turisztikai prospektusokkal, illetve a 2015-ben a Földművelésügyi Minisztérium támogatásával megjelentetett Veszprém megyei értékek című kiadványokkal vettünk részt.

Külföldi bemutatkozásra a testvérkapcsolatok révén van lehetőségünk.

2016. április 22-24. között a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal munkatársai **Sepsiszentgyörgyön**, Kovászna megye és Erdély legnagyobb és legszínvonalasabb rendezvényén, a 25. Szent György Napokon mutatták be megyénk turisztikai értékeit. A „Miénk itt a tér – testvérmegyék és városok utcája” kiállításon idegenforgalmi kínálatunk és a Veszprém megye történelmi borvidékeit reprezentáló borkóstoló nagy sikert aratott a látogatók körében. Kedvező fogadtatásra talált a Veszprém megyei értékeket és megyénk látnivalóit ismertető 2015-ben készült film is.

2016. augusztusában a németországi **Wunsiedelben** hivatalunk munkatársai a Nyári fesztivál elnevezésű rendezvényen ismertették meg a szép számú látogatóval megyénk látnivalóit, turisztikai attrakcióit, bor és gasztronómiai bemutatóval, kóstolóval kiegészítve a megjelenésünket.

Turisztikai kiadvány megjelentetésére az előző beszámoló óta eltelt időszakban nem volt lehetőségünk, a rendezvényekről és a turisztikai információkról elektronikusan összeállított anyagok készültek

Megyénk - különösen a főszezonban - rendkívül gazdag programkínálatot nyújt. A Tourinform irodáktól, programgazdáktól beérkezett információk alapján a szakreferens által szerkesztett egész éves, teljes Veszprém megyei program-összeállítást a Tourinform irodák, a szakmai partnerek és az érdeklődők elektronikus úton megkapták, illetve a **megyei rendezvénynaptár** a Veszprém Megyei Önkormányzat honlapján is megtalálható.

A megye Tourinform irodáinak közreműködésével 2016-ben is elkészült a **Veszprém megyei turisztikai információk** című, közel 80 oldalas, elektronikus formátumú információs kézikönyv. Az összeállítás megyénk közel száz településének idegenforgalmi vonzeróiról, szolgáltatásairól szóló hasznos információkat (elérhetőségek, nyitva tartás, belépők stb.) tartalmaz. Az összeállítást eljuttattuk a Magyar Turisztikai Ügynökség központi telefonos információszolgálatához, a Tourinform irodákhoz, szakmai partnerekhez, valamint a nagyközönség számára önkormányzatunk honlapján is elérhető.

A marketing jellegű munka mellett folyamatos feladatot jelent az információs tevékenység. Hivatalunk idegenforgalmi referense egyúttal a megyei Tourinform irodai szerepkörből adódó teendőket is ellátja, mind hagyományos, mind elektronikus úton tájékoztatja az érdeklődőket, a partnereket, adatszolgáltatást végez a Magyar Turisztikai Ügynökség felé és rendszeres munkakapcsolatot tart a 12 irodából álló megyei Tourinform hálózattal.

A **megyei Tourinform iroda** jogosult használni a márkanévet, az arculatot; elérhetőségei, anyagai megtalálhatók kiadványokban, országos és régiós honlapokon, térítésmentesen jut központi kiadványokhoz, Tourinform szóróajándékokhoz, részére a szakajtót térítésmentesen előfizetik. Díjmentesen részt vehet továbbképzéseken, szakmai találkozók.

A kötelezettséggel járó feladatokat az idegenforgalmi referens végzi, a Tourinform iroda fenntartása a Veszprém Megyei Önkormányzat számára költségviseléssel nem jár.

Az idegenforgalom szereplőivel az elmúlt évben és idén is munkakapcsolatban álltunk, együttműködtünk a Balatoni és a Közép-dunántúli Regionális Marketing Igazgatóságokkal, a turisztikai desztinációs menedzsmentekkel, a Pannon Egyetem Turizmus Tanszékével, a turisztikai partnerekkel.

Veszprém, 2016. szeptember 21.

Polgárdy Imre



VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK

ELNÖKE

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012

E-mail: elnok@vpmegye.hu

Szám: 02/266-7/2016.

ELŐTERJESZTÉS

a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2016. szeptember 29-i ülésére

Tárgy: Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.), a közgyűlés elnökének átruházott hatáskörben hozott döntéséről (III.)

Előadó: Polgárdy Imre
megyei közgyűlés elnöke

Az előterjesztés készítésében részt vett:

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal
Önkormányzati Iroda

Zsebe Péter
önkormányzati referens

Tisztelt Közgyűlés!

I. A testület lejárt határidejű határozataiban megfogalmazott feladatok teljesítéséről a végrehajtásért felelősök az alábbi jelentéseket adták:

13/2016. (III. 9.) MÖK határozat

Tárgy: Döntés a TOP-5.1.1-15 kódszámú, „Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című felhívásra támogatási kérelem benyújtásáról

A fenti határozat 2. c) és d) pontjára az alábbi jelentést adom:

A TOP-5.1.1-15 azonosító számú, „Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című felhívásra 2016. március 31-én benyújtott „Veszprém megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés” című, TOP-5.1.1-15-VE1-2016-00001 azonosító számon regisztrált támogatási kérelmemet a Támogató 2016. július 15-én kelt döntése szerint 1 250 000 000 forint támogatásban részesítette. A Támogatási Szerződést 2016. augusztus 19-én írtam alá.

A projekt tartalmáról az alábbiakban tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést.

A projekt három konzorciumi partner részvételével – Veszprém Megyei Önkormányzat 100 000 000 forint támogatással, Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal 96 250 000 forint támogatással és Veszprém Megyei Kormányhivatal 1 053 750 000 forint támogatással – megvalósuló, megyei szintű foglalkoztatási megállapodásokat, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések célzó paktumprojekt. A paktum földrajzi lehatárolásának alapelve: Veszprém megye területe, amely alól kivételt képez Veszprém Megyei Jogú Város és járása. A projekt előkészítési és megvalósítási szakaszokból áll. Az előkészítési szakasz 6 hónapja alatt a megyei önkormányzat foglalkoztatási stratégiát megalapozó helyzetelemzést készít, melyben foglalt megállapítások és intézkedések a stratégiai dokumentum és akcióterv részét fogják képezni. A projekt megvalósításának tervezett fizikai megkezdése 2016. december 1. napja. A megyei önkormányzat egyik feladata a megyei paktum működtetése lesz, amelyben csak olyan szervezetek vehetnek részt, akik a kitűzött célok teljesítéséhez kapcsolódó szolgáltatási profillal, hatáskörrel, megfelelő humán és szervezeti háttérrel rendelkeznek, és motiváltak a közös munkában. A létrejött szervezet gondoskodik a megye területén működő paktumok vonatkozásában ernyőszervezeti feladatok ellátásáról, a helyi paktumok szakmai támogatásáról, tevékenységük összehangolásáról és paktum-szolgáltatások nyújtásáról ott, ahol helyi együttműködés nem jön létre. A projekt több szintű együttműködést tartalmaz a kormányhivatal és a megyei önkormányzat helyi gazdaság és foglalkoztatás-fejlesztéshez kapcsolódó szakmai háttérszervezetei között a területfejlesztési feladatellátáshoz kapcsolódóan. A projekt célja, hogy elősegítse a mindenkori foglalkoztatási célú kormányzati intézkedések hatékony megvalósulását, valamint együttműködik a Nemzetgazdasági Minisztérium Munkaerőpiacért és Képzésért Felelős Államtitkárságával a munkaerő-piaci beavatkozások koordinálása és a támogatások szinergiájának érdekében. A projekt keretében működtetünk egy paktumirodát, mely a hivatal szervezeti keretei között jön létre, 2 fő koordinátor alkalmazásával. Feladata: tevékenységek és források koordinálása, a partnerségi egyeztetések, egyéb események részletes dokumentálása, belső kommunikáció biztosítása. Konkrét projekttervek és munkaterv kerül kidolgozása: elsősorban a stratégiailag fontos ágazatokban, illetve a TOP gazdaságfejlesztési beavatkozásainak kapcsán. A megyei paktum éves munkaterveinek kidolgozása az akcióterv és a projekttervek alapján, egyes tevékenységek felelőseinek, lebonyolítás módjának, finanszírozási módjának

meghatározásával szintén célunk részét képezi. A projekt az előzőeken felül szociális gazdaság fejlesztésére irányuló tevékenységeket valósít meg, monitoring és értékelési rendszert dolgoz ki, működtet. A figyelemfelkeltés, széles körű partnerség megteremtése, a partnerek kommunikációjának és együttműködésének elősegítése érdekében marketing és kommunikációs tevékenységet folytatunk. A projekt hosszú távú, eredményes fenntartása érdekében összegyűjtjük a működési tapasztalatokat, jó gyakorlatokat keresünk és adaptálunk. Foglalkoztatás növeléséhez kapcsolódó tevékenységek során a célcsoport számára munkaerő-piaci szolgáltatások biztosítása valósul meg, melyek támogatják az álláskeresőket a megfelelő munkahely megtalálásában, képzések kiválasztásában, illetve felkészítik őket a képzési és a foglalkoztatási programokban való részvételre. A projekt során megvalósuló képzések tervezése és megvalósítása, mely a célcsoport képzésére irányul a munkaadók előzetesen beazonosított munkaerőigényére épül. A cél tehát a munkaerő-piaci kereslet vezérelt képzési programok megvalósítása. A kormányhivatal ezért olyan képzési listát állít össze, mely az igényeknek megfelelően tartalmaz akkreditált szakképzést és betanító jellegű képzéseket, illetve ahol lehet, duális felnőttképzést valósít meg a leendő munkaadó(k) bevonásával. A képzéseken résztvevők keresetpótló juttatásban részesülnek, illetve egy részük utazási költségtámogatást is kap. A foglalkoztatás ösztönzése érdekében támogatott alkalmazásra kerül sor a program keretében, oly módon, hogy az az álláskereső és a munkaadók előzetesen felmért egyedi igényeit kielégítse. A program keretében az önfoglalkoztatottá válás is támogatásra kerül, melynek keretében a vállalkozás első félévében támogatáshoz jutnak a kezdő vállalkozók. Fenti tevékenységek tervezetten 2020. május 31. napjáig valósulnak meg az alábbi indikátor vállalások teljesülésével:

Monitoring mutató megnevezése	Cél dátuma	Cél összváltozás
A foglalkoztatási paktumok keretében álláshoz jutók közül a támogatás után hat hónappal állással rendelkezők száma	2018.10.31.	46
A foglalkoztatási paktumok keretében álláshoz jutók közül a támogatás után hat hónappal állással rendelkezők száma	2020.05.31.	230
A foglalkoztatási paktumok keretében álláshoz jutók száma	2018.10.31.	71
A foglalkoztatási paktumok keretében álláshoz jutók száma	2020.05.31.	354
A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztvevők száma	2018.10.31.	162
A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztvevők száma	2020.05.31.	810

A fenti határozat 2. e) és f) pontjára az alábbi jelentést adom:

A projekt megvalósításával kapcsolatban felmerülő első közbeszerzési eljárás megindításáról 2016. augusztus 10-én vezetői döntésben rendelkeztem az alábbiak szerint figyelemmel arra, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzat a projekt előkészítő és megvalósítási tevékenységeinek ellátására komplex szakértői szolgáltatást vesz igénybe az alábbi szakmai tartalommal.

1. rész: Szolgáltatási szerződés a TOP-5.1.1-15-VE1-2016-00001 azonosítószámú, „Veszprém Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés” című támogatási kérelem tekintetében szükséges előzetes tanulmányok elkészítése, valamint szakmai tanácsadás az alábbi bontásban és sorrendben:

- Foglalkoztatási helyzetelemzés, munkaerőpiaci igényfelmérés,

- Megvalósíthatósági tanulmány elkészítése,
- Foglalkoztatási paktum szervezeti és jogi kereteinek létrehozásához szükséges jogi szakértői szolgáltatás,
- Foglalkoztatási stratégia és akcióterv elkészítése.

2. rész: Szolgáltatási szerződés a TOP-5.1.1-15-VE1-2016-00001 azonosítószámú, „Veszprém Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés” című projekt megvalósítási szakaszában elvégzendő alábbi tevékenységekre:

- Projekttervek és munkaterv kidolgozásának támogatása,
- Monitoring és értékelés,
- Jó gyakorlatok adaptálása,
- Marketing és kommunikációs tevékenységek.

3. rész: Szolgáltatási szerződés a TOP-5.1.1-15-VE1-2016-00001 azonosítószámú, „Veszprém Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés” című projekt tekintetében - szociális gazdaság fejlesztésének támogatása, termék-és szolgáltatásfejlesztés segítése, piacra jutás segítése.

A fenti szolgáltatás megrendelésekre vonatkozó indikatív ajánlatok bekérésének eredményeként a komplex szolgáltatás megrendelés becsült értéke meghatározásra került, amely alapján az 1. részként nevesített és körülírt tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására – nemzeti értékhatárt elérő, a Kbt. 113. § szerinti, nyílt eljárásként – 2016. augusztus 19-én került sor. Az ajánlattételi határidő lejártáig 4 (négy) ajánlat érkezett be, amelyek felbontása 2016. szeptember 1. napján megtörtént. Az első bírálóbizottsági ülésre 2016. szeptember 6. napján került sor, amelyen a bizottság egyetértett abban, hogy a bírálati lapokon szerepeltetett észrevételeknek megfelelően valamennyi ajánlattevőt hiánypótlásra kell felszólítani. A hiánypótlások beérkezését követően ismételten bírálóbizottsági ülésre kerül sor. Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevővel a szerződést tervezetten 2016. szeptember végén írom alá.

50/2016. (VI. 30.) MÖK határozat

Tárgy: Póttag delegálása döntés-előkészítő bizottságba – döntés a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben területi szereplőként meghatározott Veszprém Megyei Önkormányzat képviseléről

A fenti határozat 2. pontjára az alábbi jelentést adom:

A közgyűlési határozatot az Irányító Hatóság részére 2016. július 7-én, határidőn belül megküldtük.

51/2016. (VI. 30.) MÖK határozat

Tárgy: Veszprém Megyei ITP 2016-os módosítás munkaközi változata

A fenti határozat 1. pontjára az alábbi jelentést adom:

A közgyűlési határozatot és annak mellékletét képező Veszprém Megye Integrált Területi Program munkaközi anyagát az Irányító Hatóság részére 2016. július 7-én, határidőn belül megküldtük.

53/2016. (VI. 30.) MÖK határozat

Tárgy: A „Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány” Alapító Okiratának módosítása

A fenti határozat 3., 4. pontjára alábbi jelentést adom:

A határozatban foglaltakról az érintetteket értesítettem és intézkedtem az Alapító Okirat módosítás bírósági nyilvántartáson történő átvezetése érdekében.

II. BIZOTTSÁGI DÖNTÉSEK

Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság határozatai

35/2016. (VI.29.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága a 2016. június 29-ei ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

1. A Veszprém megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013 (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása *(sürgős minősítésű indítvány)*
2. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítása
3. A megyei önkormányzatok 2016. évi rendkívüli támogatására pályázat benyújtása
4. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának elfogadása
5. A „Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány” Alapító Okiratának módosítása

Határidő: azonnal

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

36/2016. (VI.29.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013 (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása” című sürgős minősítésű előterjesztést és az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2016. június 29.

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

37/2016. (VI.29.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2016. június 29.

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

38/2016. (VI.29.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága megtárgyalta „A megyei önkormányzatok 2016. évi rendkívüli támogatására pályázat benyújtása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2016. június 29.

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

39/2016. (VI.29.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának elfogadása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2016. június 29.

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

40/2016. (VI.29.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága megtárgyalta „A „Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány” Alapító Okiratának módosítása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2016. június 29.

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozatai**76/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat**

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága a 2016. június 29-i ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

A megyei közgyűlés 2016. június 30-i ülésének napirendjei közül:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítása
2. A megyei önkormányzatok 2016. évi rendkívüli támogatására pályázat benyújtása
3. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának elfogadása

4. Tájékoztató a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben területi szereplőként meghatározott Veszprém Megyei Önkormányzat delegáltjának munkájáról a döntés-előkészítő bizottságban
5. Póttag delegálása döntés-előkészítő bizottságba - döntés a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben területi szereplőként meghatározott Veszprém Megyei Önkormányzat képviselétéről
6. Veszprém Megyei ITP 2016-os módosítás munkaközi változata
7. Beszámoló a Veszprém Megyei Környezetvédelmi Program 2015. évi megvalósulásáról
8. Tájékoztató a Balaton Fejlesztési Tanács 2015. évi munkájáról
9. Tájékoztató Veszprém megye foglalkoztatási helyzetéről
10. Tájékoztató a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2015. évi tevékenységéről
11. A Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása (sürgös minősítésű indítvány)

További napirendek:

12. Felsőörs Község Önkormányzata Környezetvédelmi Program tervezetének véleményezése
13. Felsőörs Község Önkormányzata Települési Szennyvízkezelési Program tervezetének véleményezése
14. Sümeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 12/2015. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
15. Veszprémfajsz Község Önkormányzata Képviselő-testületének „az avar és kerti hulladék nyílttéri égetéséről” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
16. Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 6/2016. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
17. Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a helyi környezet védelméről szóló 8/2008. (V. 13.) önkormányzati rendelete módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
18. Nagyesztergár Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 7/2015. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás

19. Felsőörs Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételének rendjéről, az ingatlanok és a közterületek tisztántartásáról” szóló 20/2015. (XI. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
20. Nemesvámos Község Önkormányzata Képviselő-testületének „az avar és kerti hulladék nyílttéri égetéséről” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
21. Szentgál Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 1/2015. (I. 30.) önkormányzati rendeletének módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
22. Herend Város Önkormányzata Képviselő-testületének „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 19/2014. (XI.18.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
23. Tájékoztató „A tiszta és virágos Veszprém megyéért” közterület szépítési versenyre való jelentkezésről

Sürgős minősítésű indítványok:

24. Csögle Község Önkormányzat Képviselő-testületének „az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
25. Egeralja Község Önkormányzat Képviselő-testületének „az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
26. Kamond Község Önkormányzat Képviselő-testületének „az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
27. Karakószörcsök Község Önkormányzat Képviselő-testületének „az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
28. Kerta Község Önkormányzat Képviselő-testületének „az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
29. Adorjánháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének „az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
30. Adorjánháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás

31. Csögle Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
32. Egeralja Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
33. Kamond Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
34. Karakószörcsök Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
35. Kerta Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
36. Balatonszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének „az avar és kerti hulladék nyílttéri égetéséről” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Áldozó Tamás a bizottság elnöke

77/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetét a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2016. június 30.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás a bizottság elnöke

78/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A megyei önkormányzatok 2016. évi rendkívüli támogatására pályázat benyújtás” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2016. június 30.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás a bizottság elnöke

79/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „**A Veszprém Megyei Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának elfogadása**” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás a bizottság elnöke

80/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „Tájékoztató a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben területi szereplőként meghatározott Veszprém Megyei Önkormányzat delegáltjának munkájáról a döntés-előkészítő bizottságban” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás a bizottság elnöke

81/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „Póttag delegálása döntés-előkészítő bizottságba - döntés a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben területi szereplőként meghatározott Veszprém Megyei Önkormányzat képviseléről” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás a bizottság elnöke

82/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „Veszprém Megyei ITP 2016-os módosítás munkaközi változata” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás a bizottság elnöke

83/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „Beszámoló a Veszprém Megyei Környezetvédelmi Program 2015. évi megvalósulásáról” című előterjesztést, és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás a bizottság elnöke

84/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása” című sürgős előterjesztést és az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetét a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás a bizottság elnöke

85/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Felsőörs Község Önkormányzata Környezetvédelmi Program tervezetének véleményezése tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság megállapítja, hogy Felsőörs Község Környezetvédelmi Program egyeztetési dokumentációja összhangban van Veszprém Megye Környezetvédelmi Programja 2011-2016 dokumentációjával.
- 2) A bizottság megállapítja, hogy a program tervezet megfelelően kidolgozott dokumentum, amelyben a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48/E § (1) bekezdésben foglalt kötelező részek maradéktalanul szerepelnek.
- 3) A bizottság egyetért Felsőörs települési környezetvédelmi programjában megjelölt célokkal, melyek a környezeti állapot további javulását, a környezeti elemek védelmét, a természeti értékek megőrzését, valamint a környezetvédelmi tevékenységek hatékony működését kezdeményezik.
- 4) A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága a Felsőörs Község Önkormányzata Környezetvédelmi Programja tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 5) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Felsőörs Község Önkormányzatának.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2016. július 15.

A fenti határozat 5. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Felsőörs Község Önkormányzata részére a határidő napján megküldésre került.

86/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Felsőörs Község Önkormányzata Települési Szennyvízkezelési Program tervezetének véleményezése tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság megállapítja, hogy Felsőörs Község Települési Szennyvízkezelési Program egyeztetési dokumentációja összhangban van Veszprém Megye Környezetvédelmi Programja 2011-2016 dokumentációjában megfogalmazott „C.II:3: VÍZ” stratégiai program célkitűzéseivel.
- 2) A bizottság egyetért Felsőörs Települési Szennyvízkezelési Programban megjelölt célokkal, melyek a felszíni és felszín alatti vizek védelmére irányulnak.
- 3) A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága a Felsőörs Község Önkormányzata Települési Szennyvízkezelési Program tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 4) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Felsőörs Község Önkormányzatának.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2016. július 15.

A fenti határozat 4. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Felsőörs Község Önkormányzata részére a határidő napján megküldésre került.

87/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Sümeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 12/2015. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Sümeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 12/2015. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetét a határozat 2) pontja szerinti kiegészítéssel jóváhagyásra javasolja.
- 2) Az önkormányzati rendelet tervezet bevezető része kerüljön kiegészítésre a dőltbetűs szövegrésszel „... Kormányhivatal véleményének figyelembevételével, továbbá a 1995. évi LIII. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak szerint a Veszprémi Megyei Önkormányzat állásfoglalása alapján a következőket rendeli el:”

- 3) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Sümeg Város Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2016. július 15.

A fenti határozat 3. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Sümeg Város Önkormányzata részére a határidő napján megküldésre került.

88/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Veszprémfajsz Község Önkormányzata Képviselő-testületének „az avar és kerti hulladék nyílttéri égetéséről” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Veszprémfajsz Község Önkormányzata Képviselő-testületének „az avar és kerti hulladék nyílttéri égetéséről” szóló önkormányzati rendelet tervezetét a határozat 2) pontja szerinti kiegészítéssel jóváhagyásra javasolja.
- 2) Az önkormányzati rendelet tervezet bevezető része kerüljön kiegészítésre a dőltbetűs szövegrésszel „... Főosztálya véleményének kikérésével, *továbbá a 1995. évi LIII. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak szerint a Veszprémi Megyei Önkormányzat állásfoglalása alapján* a következőket rendeli el:”
- 3) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Veszprémfajsz Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2016. július 15.

A fenti határozat 3. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Veszprémfajsz Község Önkormányzata részére a határidő napján megküldésre került.

89/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 6/2016. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének „a települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 6/2016. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.

- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2016. július 15.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata részére a határidő napján megküldésre került.

90/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a helyi környezet védelméről szóló 8/2008. (V. 13.) önkormányzati rendelete módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a helyi környezet védelméről szóló 8/2008. (V. 13.) önkormányzati rendelete módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetét a határozat 2) pontja szerinti kiegészítéssel jóváhagyásra javasolja.
- 2) Az önkormányzati rendelet tervezet bevezető része kerüljön kiegészítésre a dőltbetűs szövegrésszel „...Főosztály véleményének kikérésével, *továbbá a 1995. évi LIII. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak szerint a Veszprémi Megyei Önkormányzat állásfoglalása alapján* a következőket rendeli el:”
- 3) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Balatonhenye Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2016. július 15.

A fenti határozat 3. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Balatonhenye Község Önkormányzata részére a határidő napján megküldésre került.

91/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Nagyesztergár Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 7/2015. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Nagyesztergár Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 7/2015. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Nagyesztergár Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2016. július 15.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Nagyesztergár Község Önkormányzata részére a határidő napján megküldésre került.

92/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Felsőörs Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételének rendjéről, az ingatlanok és a közterületek tisztántartásáról” szóló 20/2015. (XI. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Felsőörs Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételének rendjéről, az ingatlanok és a közterületek tisztántartásáról” szóló 20/2015. (XI. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetét a határozat 2) pontja szerinti kiegészítéssel jóváhagyásra javasolja.
- 2) Az önkormányzati rendelet tervezet bevezető része kerüljön kiegészítésre a dőltbetűs szövegrésszel „...Főosztálya véleményének kikérésével, továbbá a 1995. évi LIII. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak szerint a Veszprémi Megyei Önkormányzat állásfoglalása alapján a következőket rendeli el:”
- 3) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Felsőörs Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2016. július 15.

A fenti határozat 3. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Felsőörs Község Önkormányzata részére a határidő napján megküldésre került.

93/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Nemesvámos Község Önkormányzata Képviselő-testületének „az avar és kerti hulladék nyílttéri égetéséről” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Nemesvámos Község Önkormányzata Képviselő-testületének „az avar és kerti hulladék nyílttéri égetéséről” szóló önkormányzati rendelet tervezetét a határozat 2) pontja szerinti kiegészítéssel jóváhagyásra javasolja.
- 2) Az önkormányzati rendelet tervezet bevezető része kerüljön kiegészítésre a dőltbetűs szövegrésszel „... Főosztálya véleményének kikérésével, továbbá a 1995. évi LIII. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak szerint a Veszprémi Megyei Önkormányzat állásfoglalása alapján a következőket rendeli el:”
- 3) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Nemesvámos Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2016. július 15.

A fenti határozat 3. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Nemesvámos Község Önkormányzata részére a határidő napján megküldésre került.

94/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Szentgál Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 1/2015. (I. 30.) önkormányzati rendeletének módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Szentgál Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 1/2015. (I. 30.) önkormányzati rendeletének módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Szentgál Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2016. július 15.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Szentgál Község Önkormányzata részére a határidő napján megküldésre került.

95/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Herend Város Önkormányzata Képviselő-testületének „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 19/2014. (XI.18.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Herend Város Önkormányzata Képviselő-testületének „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 19/2014. (XI.18.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Herend Város Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2016. július 15.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Herend Város Önkormányzata részére a határidő napján megküldésre került.

96/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Csögle Község Önkormányzat Képviselő-testületének „az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Csögle Község Önkormányzat Képviselő-testületének „az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Csögle Község Önkormányzat részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2016. július 15.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Csögle Község Önkormányzata részére a határidő napján megküldésre került.

97/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Egeralja Község Önkormányzat Képviselő-testületének „az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Egeralja Község Önkormányzat Képviselő-testületének „az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Egeralja Község Önkormányzat részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző
Határidő: 2016. július 15.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Egeralja Község Önkormányzata a részére a határidő napján megküldésre került.

98/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Kamond Község Önkormányzat Képviselő-testületének „az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Kamond Község Önkormányzat Képviselő-testületének „az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Kamond Község Önkormányzat részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző
Határidő: 2016. július 15.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Kamond Község Önkormányzata részére a határidő napján megküldésre került.

99/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Karakószörcsök Község Önkormányzat Képviselő-testületének „az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Karakószörcsök Község Önkormányzat Képviselő-testületének „az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Karakószörcsök Község Önkormányzat részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző
Határidő: 2016. július 15.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Karakószörcsök Község Önkormányzata részére a határidő napján megküldésre került.

100/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Kerta Község Önkormányzat Képviselő-testületének „az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Kerta Község Önkormányzat Képviselő-testületének „az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Kerta Község Önkormányzat részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2016. július 15.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Kerta Község Önkormányzata részére a határidő napján megküldésre került.

101/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Adorjánháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének „az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Adorjánháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének „az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat biztosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Adorjánháza Község Önkormányzat részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2016. július 15.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Adorjánháza Község Önkormányzata részére a határidő napján megküldésre került.

102/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Adorjánháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Adorjánháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról” ” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban érdemi észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja, egyben felhívja a figyelmet a rendelet hatályba léptetési időpontjának pontosítására.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Adorjánháza Község Önkormányzat részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2016. július 15.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Adorjánháza Község Önkormányzata részére a határidő napján megküldésre került.

103/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Csögle Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Csögle Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban érdemi észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja, egyben felhívja a figyelmet a rendelet hatályba léptetési időpontjának pontosítására.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Csögle Község Önkormányzat részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2016. július 15.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Csögle Község Önkormányzata részére a határidő napján megküldésre került.

104/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Egeralja Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Egeralja Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról” ” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban érdemi észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja, egyben felhívja a figyelmet a rendelet hatályba léptetési időpontjának pontosítására.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Egeralja Község Önkormányzat részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2016. július 15.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Egeralja Község Önkormányzata részére a határidő napján megküldésre került.

105/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Kamond Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Kamond Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról” ” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban érdemi észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja, egyben felhívja a figyelmet a rendelet hatályba léptetési időpontjának pontosítására.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Kamond Község Önkormányzat részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2016. július 15.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Kamond Község Önkormányzata részére a határidő napján megküldésre került.

106/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Karakószörcsök Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Karakószörcsök Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról” ” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban érdemi észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja, egyben felhívja a figyelmet a rendelet hatályba léptetési időpontjának pontosítására.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Karakószörcsök Község Önkormányzat részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2016. július 15.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Karakószörcsök Község Önkormányzata részére a határidő napján megküldésre került.

107/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Kerta Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Kerta Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról” ” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban érdemi észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja, egyben felhívja a figyelmet a rendelet hatályba léptetési időpontjának pontosítására.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Kerta Község Önkormányzat részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2016. július 15.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Kerta Község Önkormányzata részére a határidő napján megküldésre került.

108/2016. (VI. 29) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Balatonszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének „az avar és kerti hulladék nyílttéri égetéséről” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság Balatonszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének „az avar és kerti hulladék nyílttéri égetéséről” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
- 2) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Balatonszőlős Község Önkormányzat részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2016. július 15.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Balatonszőlős Község Önkormányzat részére a határidő napján megküldésre került.

Ügyrendi Bizottság Bizottsági határozatai**46/2016. (VI.30.) ÜB. Biz. határozat**

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága 2016. június 30-ai ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítása
2. A megyei önkormányzatok 2016. évi rendkívüli támogatására pályázat benyújtása
3. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának
4. A „Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány” Alapító Okiratának módosítása
5. A Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása (sürgös minősítésű indítvány)
6. A közgyűlés 2016. június 30-ai napirendje tárgyalásra történő alkalmasságának vizsgálata

Határidő: azonnal

Felelős: Tábori Ferenc a bizottság elnöke

47/2016. (VI.30.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetét a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Tábori Ferenc a bizottság elnöke

48/2016. (VI.30.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „A megyei önkormányzatok 2016. évi rendkívüli támogatására pályázat benyújtása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Tábori Ferenc a bizottság elnöke

49/2016. (VI.30.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „A Veszprém Megyei Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának elfogadása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Tábori Ferenc a bizottság elnöke

50/2016. (VI.30.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „A Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány Alapító Okiratának módosítása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Tábori Ferenc a bizottság elnöke

51/2016. (VI.30.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása” című sürgős minősítésű előterjesztést és az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetét a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Tábori Ferenc a bizottság elnöke

52/2016. (VI.30.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága a 2016. június 30-ai közgyűlés napirendi tervezetét és „*A Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása*” tárgyú sürgős minősítésű indítványt tárgyalásra alkalmasnak minősítette.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Tábori Ferenc a bizottság elnöke

Veszprém Megyei Értéktár Bizottság Bizottsági határozatai**40/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat**

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a 2016. június 29-i ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítása
2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának elfogadása
3. Beszámoló a Veszprém Megyei Értéktár Bizottság 2016. év I. félévi tevékenységéről
4. Vegyes ügyek
5. A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre 2016. június 1-ig beérkezett új javaslatok és a február 24-én elhalasztott javaslatok

Határidő: azonnal

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

41/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „*A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítása*” című előterjesztést, és az előterjesztésben szereplő rendelettervezetet a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

42/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „*A Veszprém Megyei Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának elfogadása*” című előterjesztést, és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

43/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „*Beszámoló a Veszprém Megyei Értéktár Bizottság 2016. év I. félévi tevékenységéről*” című előterjesztést, és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

44/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „*A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre 2016. június 1-ig beérkezett új javaslatok és a február 24-én elhalasztott javaslatok*” című előterjesztést és **A balatonfüredi savanyúvíz fürdőtelep** megyei értékkel nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

- 1 A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága felkéri **A balatonfüredi savanyúvíz fürdőtelep** megyei értékkel történő felvételére javaslatot benyújtó **Balatonfüred Városi Értéktár Bizottságot**, hogy javaslatukat dolgozzák át.
- Tüntessék fel a terület Műemléki Jelentőségű Területtelé nyilvánításának tényét.
 - Egészítsék ki egy olyan helyszínrajzzal, amely a javaslatban szereplő épületek, építmények, közterületek kontúrrajzát, megnevezését, az építés- létesítés korát, valamint az épületek, építmények egyedi műemléki védettségének jelzését tartalmazza.
 - Az érték megnevezésében a korabeli „savanyúvíz fürdőtelep” helyett a mai nyelvhasználatban ismert „reformkori városrész” kifejezést szerepeltessék.

- 2 A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága az átdolgozott javaslat megismerését követően hozza meg döntését **A balatonfüredi savanyúvíz fürdőtelep** Veszprém Megyei Értéktárba történő felvétele tárgyában.

Határidő: a soron következő bizottsági ülés
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

45/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „**A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre 2016. június 1-ig beérkezett új javaslatok és a február 24-én elhalasztott javaslatok**” című előterjesztést és a **Nobel-díjasok ligete** megyei értékkel nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

- 1 A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága támogatja a **Nobel-díjasok ligete** javaslatot, ugyanakkor felkéri a **Balatonfüred Városi Értéktár Bizottságot**, hogy javaslatukat dolgozzák át.
 - A javaslatban ne csak a „tudós-alsó” fasor szerepeljen, hanem a tudósok és hírességek később ültetett fái is.
 - A dokumentációt egészítsék ki egy olyan egyszerű helyszínrajzzal, amely a tudósok fájának, emléktáblájának helyét tartalmazza.
 - A javaslat címe tükrözze a módosítást
- 2 A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága az átdolgozott javaslat megismerését követően hozza meg döntését **Nobel-díjasok ligete** Veszprém Megyei Értéktárba történő felvétele tárgyában.

Határidő: a soron következő bizottsági ülés
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

46/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „**A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre 2016. június 1-ig beérkezett új javaslatok és a február 24-én elhalasztott javaslatok**” című előterjesztést és **A 18-20. századi balneológia és balneoterápia** megyei értékkel nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága **A 18-20. századi balneológia és balneoterápia** Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételét elutasítja, azzal a megjegyzéssel, hogy a felterjesztő Balatonfüred Városi Értéktár Bizottságnak ajánlja, a javaslatból a vonatkozó részeket dolgozzák be a savanyúvíz fürdőtelepről szóló javaslatba.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

47/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „*A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre 2016. június 1-ig beérkezett új javaslatok és a február 24-én elhalasztott javaslatok*” című előterjesztést és a **Balatonudvari műemléktemető és szív alakú sírkövek** megyei értékke nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

- 1 A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága támogatja a **Balatonudvari műemléktemető és szív alakú sírkövek** javaslatot, ugyanakkor felkéri a **Balatonudvari Települési Értéktár Bizottságot**, hogy javaslatukat egészítsék ki a település és hagyományainak kislódi, városlódi eredetével.
- 2 A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága az átdolgozott javaslat megismerését követően hozza meg döntését **Balatonudvari műemléktemető és szív alakú sírkövek** Veszprém Megyei Értéktárba történő felvétele tárgyában.

Határidő: a soron következő bizottsági ülés
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

48/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „*A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre 2016. június 1-ig beérkezett új javaslatok és a február 24-én elhalasztott javaslatok*” című előterjesztést és **Az almádi bencés apátság romjai** megyei értékke nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága **Az almádi bencés apátság romjait felveszi** a Veszprém Megyei Értéktár épített környezet szakterületi kategóriájába.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

49/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „*A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre 2016. június 1-ig beérkezett új javaslatok és a február 24-én elhalasztott javaslatok*” című előterjesztést és a **Monostorapáti római katolikus plébániatemplom** megyei értékke nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a **Monostorapáti római katolikus plébániatemplom** Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételét **elutasítja**.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

50/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „*A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre 2016. június 1-ig beérkezett új javaslatok és a február 24-én elhalasztott javaslatok*” című előterjesztést és a **Nagy Sándor festő- és üvegművész, grafikus- és textilművész életműve** megyei értékke nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

- 1 A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága felkéri a **Németbányai Települési Értéktár Bizottságot**, hogy **Nagy Sándor festő- és üvegművész, grafikus- és textilművész életművéről** szóló javaslatukat dolgozzák át, és részletesen mutassák be a művész Veszprém megyei kötődését, munkásságát.
- 2 A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága az átdolgozott javaslat megismerését követően hozza meg döntését **Nagy Sándor festő- és üvegművész, grafikus- és textilművész életműve** Veszprém Megyei Értéktárba történő felvétele tárgyában.

Határidő: a soron következő bizottsági ülés
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

51/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „*A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre 2016. június 1-ig beérkezett új javaslatok és a február 24-én elhalasztott javaslatok*” című előterjesztést és a **Volt egyszer egy falu, Iharkút** megyei értékke nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a **Volt egyszer egy falu, Iharkút értéket felveszi** a Veszprém Megyei Értéktár épített környezet szakterületi kategóriájába.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

52/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „*A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre 2016. június 1-ig beérkezett új javaslatok és a február 24-én elhalasztott javaslatok*” című előterjesztést és **A pápai ferencesek több évszázados szolgálata a patriotizmus és a társadalmi haladás érdekében** megyei értékke nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága **A pápai ferencesek több évszázados szolgálata a patriotizmus és a társadalmi haladás érdekében** érték Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételét **elutasítja**.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

53/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „*A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre 2016. június 1-ig beérkezett új javaslatok és a február 24-én elhalasztott javaslatok*” című előterjesztést és **A pápai Lutheránus Sziget kincsei, avagy a pápai evangélikusság hit- és közéleti értékei** megyei értékke nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

- 1 A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága felkéri **Pápa Város Önkormányzatának Települési Értéktár Bizottságát**, hogy **A pápai Lutheránus Sziget kincsei, avagy a pápai evangélikusság hit- és közéleti értékei** javaslatukat dolgozzák át, mutassák be a reformáció Pápa város és Veszprém megye életében betöltött szerepét, illetve az érték megnevezését a tartalomnak megfelelően változtassák meg.
- 2 A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága az átdolgozott javaslat megismerését követően hozza meg döntését **A pápai Lutheránus Sziget kincsei, avagy a pápai evangélikusság hit- és közéleti értékei** Veszprém Megyei Értéktárba történő felvétele tárgyában.

Határidő: a soron következő bizottsági ülés

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

54/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „*A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre 2016. június 1-ig beérkezett új javaslatok és a február 24-én elhalasztott javaslatok*” című előterjesztést és **A Pápai Református Kollégium szellemi öröksége** megyei értékke nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

- 1 A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága felkéri **Pápa Város Önkormányzatának Települési Értéktár Bizottságát**, hogy **A Pápai Református Kollégium szellemi öröksége** javaslatukat egészítsék ki, dolgozzák át, és vonják össze **A pápai Lutheránus Sziget kincsei, avagy a pápai evangélikusság hit- és közéleti értékei** című javaslat tartalmi elemeivel, illetve az érték megnevezését a tartalomnak megfelelően változtassák meg, és egy javaslatban nyújtsák be.
- 2 A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága az átdolgozott javaslat megismerését követően hozza meg döntését **A Pápai Református Kollégium szellemi öröksége** Veszprém Megyei Értéktárba történő felvétele tárgyában.

Határidő: a soron következő bizottsági ülés

Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

55/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „*A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre 2016. június 1-ig beérkezett új javaslatok és a február 24-én elhalasztott javaslatok*” című előterjesztést és A „**Söprök a pápai utcát**” című **nóta** megyei értékke nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága A „**Söprök a pápai utcát**” című **nóta** Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételét **elutasítja**.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

56/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „*A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre 2016. június 1-ig beérkezett új javaslatok és a február 24-én elhalasztott javaslatok*” című előterjesztést és a **Kékfestő Múzeum** megyei értékke nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a **Kékfestő Múzeumot felveszi** a Veszprém Megyei Értéktár kulturális örökség szakterületi kategóriájába.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

57/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „*A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre 2016. június 1-ig beérkezett új javaslatok és a február 24-én elhalasztott javaslatok*” című előterjesztést és a **Pápai Jókai Kör** megyei értékke nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

- 1 A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága felkéri **Pápa Város Önkormányzatának Települési Értéktár Bizottságát**, hogy a **Pápai Jókai Kör**ről szóló javaslatukat dolgozzák át, és részletesen mutassák be az érték Veszprém megyei vonatkozását, jelentőségét.
- 2 A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága az átdolgozott javaslat megismerését követően hozza meg döntését **Pápai Jókai Kör** Veszprém Megyei Értéktárba történő felvétele tárgyában.

Határidő: a soron következő bizottsági ülés
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

58/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre 2016. június 1-ig beérkezett új javaslatok és a február 24-én elhalasztott javaslatok” című előterjesztést és a **Vadvirág Néptáncegyüttes és utánpótlás csoportjainak tevékenysége** megyei értékke nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a **Vadvirág Néptáncegyüttes és utánpótlás csoportjainak tevékenysége** Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételét **elutasítja**.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

59/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre 2016. június 1-ig beérkezett új javaslatok és a február 24-én elhalasztott javaslatok” című előterjesztést és a **Városlódi Német Nemzetiségi Tájház** megyei értékke nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a **Városlódi Német Nemzetiségi Tájházat felveszi** a Veszprém Megyei Értéktár kulturális örökség szakterületi kategóriájába.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

60/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre 2016. június 1-ig beérkezett új javaslatok és a február 24-én elhalasztott javaslatok” című előterjesztést és a **Veszprémi várbörtön** megyei értékke nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a **Veszprémi várbörtönt felveszi** a Veszprém Megyei Értéktár épített környezet szakterületi kategóriájába.
2. Felhívja a javaslatot benyújtó Veszprémi Törvényszék figyelmét, hogy az értéket terjessze be a Veszprémi Települési Értéktárba is.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

61/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „*A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre 2016. június 1-ig beérkezett új javaslatok és a február 24-én elhalasztott javaslatok*” című előterjesztést és a **Takácsi Evangélikus Templom** megyei értékke nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a **Takácsi Evangélikus Templom** Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételét **elutasítja**.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

62/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „*A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre 2016. június 1-ig beérkezett új javaslatok és a február 24-én elhalasztott javaslatok*” című előterjesztést és a **Takácsi Katolikus Templom** megyei értékke nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a **Takácsi Katolikus Templom** Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételét **elutasítja**.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

63/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „*A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre 2016. június 1-ig beérkezett új javaslatok és a február 24-én elhalasztott javaslatok*” című előterjesztést és a **Takácsi Református Templom** megyei értékke nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a **Takácsi Református Templom** Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételét **elutasítja**.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

64/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „*A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre 2016. június 1-ig beérkezett új javaslatok és a február 24-én elhalasztott javaslatok*” című előterjesztést és a **Karcolt hímes tojások valamint a Viaszolt hímes tojások** megyei értékke nyilvánításáról az alábbi döntést hozta:

- 1 A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága felkéri a javaslattevő **Dr. Lackovits Emőket**, hogy a **Karcolt hímes tojások és a Viaszolt hímes tojások** javaslatokat dolgozza át, mutassa be a tojásdíszítő művészet Veszprém megyei vonatkozását, jellemzőit, illetve az érték megnevezését a tartalomnak megfelelően változtassa meg.
- 2 A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága az átdolgozott javaslat megismerését követően hozza meg döntését **Karcolt hímes tojások és a Viaszolt hímes tojások** Veszprém Megyei Értéktárba történő felvétele tárgyában.

Határidő: a soron következő bizottsági ülés
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

65/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „*A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre 2016. június 1-ig beérkezett új javaslatok és a február 24-én elhalasztott javaslatok*” című előterjesztést és az **Inotai római katolikus templom** Magyar Értéktárba történő felterjesztéséről az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága az **Inotai római katolikus templomot nem javasolja felterjeszteni** a Magyar Értéktárba.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

66/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „*A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre 2016. június 1-ig beérkezett új javaslatok és a február 24-én elhalasztott javaslatok*” című előterjesztést és a **Római kori halomsírok, Várpalota-Inota** érték Magyar Értéktárba történő felterjesztéséről az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a **Római kori halomsírok, Várpalota-Inota** értéket **nem javasolja felterjeszteni** a Magyar Értéktárba.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

67/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „*A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre 2016. június 1-ig beérkezett új javaslatok és a február 24-én elhalasztott javaslatok*” című előterjesztést és **Szabó Vladimir történelmi pannói** Magyar Értéktárba történő felterjesztéséről az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága **Szabó Vladimir történelmi pannóit nem javasolja felterjeszteni** a Magyar Értéktárba.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

68/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „*A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre 2016. június 1-ig beérkezett új javaslatok és a február 24-én elhalasztott javaslatok*” című előterjesztést és **Thury György várkapitány dicső tettei** Magyar Értéktárba történő felterjesztéséről az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága **Thury György várkapitány dicső tetteit felvételre javasolja** a Magyar Értéktár kulturális örökség szakterületi kategóriájába.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

69/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „*A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre 2016. június 1-ig beérkezett új javaslatok és a február 24-én elhalasztott javaslatok*” című előterjesztést és a **Várpalotai homokbánya** Magyar Értéktárba történő felterjesztéséről az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a **Várpalotai homokbányát nem javasolja felterjeszteni** a Magyar Értéktárba.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

70/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „*A Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételre 2016. június 1-ig beérkezett új javaslatok és a február 24-én elhalasztott javaslatok*” című előterjesztést és a **Várpalotai longobárd sírmező** Magyar Értéktárba történő felterjesztéséről az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a **Várpalotai longobárd sírmezőt nem javasolja felterjeszteni** a Magyar Értéktárba.

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

71/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága a 2016. június 29-i ülésének napirendjét kiegészíti a következők szerint:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása

Határidő: azonnal
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

72/2016. (VI. 29.) VMÉTB határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Veszprém Megyei Értéktár Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása ” című előterjesztést, és az előterjesztésben szereplő rendelettervezetet a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2016. június 30.
Felelős: Vörösmarty Éva a bizottság elnöke

III. A KÖZGYŰLÉS ELNÖKÉNEK ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT DÖNTÉSE

A megyei közgyűlés elnöke a közgyűlés által átruházott hatáskörben hozott döntéseiről az alábbi jelentést adja:

A hazai decentralizált területfejlesztési és önkormányzati fejlesztési célú támogatások előirányzatai feletti átruházott döntéshozói hatáskörömben az alábbi döntéseket hoztam.

A Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága és a Veszprém Megyei Önkormányzat által 2016. évben közösen elvégzett korábbi évek hazai decentralizált pályázatok záróellenőrzéseit követően 2016. év július hó 7. napján döntöttem az alábbi 7 db, támogatásban részesített projekt támogatási szerződésének lezárásáról.

	Pályázó neve	Támogatási szerz.szám	Projekt címe	Megítélt támogatás (Ft)	Elnöki lezáró határozat száma
1	Bakonyszücs Község Önkormányzata	190002709D	Bakonyszücs Művelődési Ház bővítése, korszerűsítése és a tetőhéjazat cseréje	15 991 699	07/119-2/2016.
2	Balatonfüred Város Önkormányzata	190001909U	Balatonfüred, Fürdő utca középső szakaszának felújítása	8 980 282	07/123-2/2016.
3	Balatonfűzfő Város Önkormányzata	190002409D	Ravatalozó bővítése, felújítása	14 560 000	07/122-2/2016.
4	Lovászpátona Község Önkormányzata	190001909K	Kossuth Lajos tér felújítása, kapcsolódó forgalombiztonsági munkák elvégzése	19 772 961	07/117-2/2016.
5	Pápateszér Község Önkormányzata	190002809K	Buszöbölök építése Pápateszéren	12 162 894	07/118-2/2016.
6	Sümeg Város Önkormányzata	190003509D	Udvarbíró téren játszótér felújítása	5 000 000	07/121-2/2016.
7	Sümeg Város Önkormányzata	190003009K	A temetői parkoló akadálymentesített felújítása	6 180 478	07/120-2/2016.

A Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. és a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága által 2015. évben közösen elvégzett záróellenőrzéseket követően 2016. év szeptember hó 12. napján döntöttem:

- Települési önkormányzati belterületi közutak felújítására, korszerűsítésére irányuló (TEUT) támogatásban részesített 39 db projekt támogatási szerződésének lezárásáról.

	Pályázó neve	Támogatási szerz. száma	Projekt címe	Megítélt támogatás (Ft)	Elnöki lezáró határozat száma
1	Ajka Város Önkormányzata	190003809U	Madách Imre utca belterületi közút burkolat megerősítő felújítása	7 551 165	07/224-2/2016.
2	Ajka Város Önkormányzata	190003909U	Zöldfa utca belterületi közút burkolat megerősítő felújítása	3 641 393	07/178-2/2016.
3	Ajka Város Önkormányzata	190004009U	Sport utca - Újélet utca közötti szakasz belterületi közút burkolat megerősítő felújítása	5 083 716	07/179-2/2016.
4	Bakonybél Község Önkormányzata	190004109U	Óvoda u., Rákóczi tér, Széchenyi u. rész burkolat felújítása	8 920 992	07/225-2/2016.
5	Bakonynána Község Önkormányzata	190002109U	Dózsa Gy. u. burkolat és vízelvezetés felújítási munkái	4 367 785	07/218-2/2016.
6	Bakonyszentkirály Község Önkormányzata	190001309U	Dézsma utca burkolat felújítása	1 384 501	07/156-2/2016.
7	Bakonyszentkirály Község Önkormányzata	190001409U	Szabó István utca burkolat felújítása	1 990 802	07/155-2/2016.
8	Balatonalmádi Város Önkormányzata	190002209U	Galagonya u. burkolat felújítása	10 532 472	07/219-2/2016.
9	Balatonkenese Város Önkormányzata	190003509U	Strand tér burkolat felújítása	5 944 859	07/142-2/2016.
10	Balatonkenese Város Önkormányzata	190003609U	Zrínyi Miklós u. burkolat felújítása	3 506 357	07/143-2/2016.
11	Balatonkenese Város Önkormányzata	190004709U	Katona József utca burkolat felújítása	6 242 273	07/144-2/2016.
12	Doba Község Önkormányzata	190000209U	Arany J. utca és Mátyás tér útfelújítása	3 570 322	07/215-3/2016.
13	Gecse Község Önkormányzata	190001809U	Kossuth L. utca önkormányzati tulajdonú szakaszának felújítása	2 206 750	07/177-2/2016.
14	Külsővat Község Önkormányzata	190001509U	Dózsa György utca burkolat és csapadék elvezetés felújítása	3 459 651	07/210-2/2016.
15	Magyargencs Község Önkormányzata	190003409U	Rákóczi u. burkolatfelújítása, korszerűsítése	3 844 214	07/153-2/2016.
16	Mencshely Község Önkormányzata	190001609U	Petőfi S. u. burkolatfelújítás	6 459 050	07/217-2/2016.

17	Paloznak Község Önkormányzata	190003709U	Fő utca felújítás	8 306 751	07/214-2/2016.
18	Pápa Város Önkormányzata	190002309U	Pápa-Tapolcafő Attyai utca útépítés	3 632 949	07/147-2/2016.
19	Pápa Város Önkormányzata	190002409U	Pápa Aradi utca rekonstrukció	17 388 189	07/150-2/2016.
20	Pápa Város Önkormányzata	190002509U	Pápa Ötödik utca útfelújítás	14 396 050	07/159-2/2016.
21	Pápa Város Önkormányzata	190004809U	Árok utca burkolatfelújítás	7 869 602	07/154-2/2016.
22	Révfülöp Nagyközség Önkormányzata	190002809U	Révfülöp, Szepezdi utca burkolatfelújítása	4 396 038	07/220-2/2016.
23	Sümege Város Önkormányzata	190004209U	Lukonich Gábor u. burkolatának felújítása	3 630 854	07/148-2/2016.
24	Sümege Város Önkormányzata	190004309U	Balogh Lajos u. burkolatának felújítása	1 415 633	07/226-2/2016.
25	Sümege Város Önkormányzata	190004409U	Cseh László u. burkolatának felújítása	1 597 886	07/227-2/2016.
26	Sümege Város Önkormányzata	190004509U	Bíró Márton u. (Árpád u. felőli szakasz) burkolatának felújítása	565 046	07/228-2/2016.
27	Sümege Város Önkormányzata	190004609U	Széchenyi utca (Református templom tere) burkolatának felújítása	2 447 880	07/229-2/2016.
28	Szentkirályszabadj a Község Önkormányzata	190002609U	Szondi és Akácfa utca útburkolat megerősítése	7 049 870	07/152-2/2016.
29	Szentkirályszabadj a Község Önkormányzata	190002909U	Erdő sétány felületzárási munkáinak elvégzése	5 059 006	07/221-2/2016.
30	Tapolca Város Önkormányzata	190003209U	Alkotmány u. burkolatfelújítás	6 064 557	07/222-2/2016.
31	Tapolca Város Önkormányzata	190003309U	Kandó Kálmán és Somogyi Béla utca felújítása	5 758 354	07/223-2/2016.
32	Tihany Község Önkormányzata	190002009U	Kiserdőtelepi és Völgy utcák felújítása	7 530 288	07/157-2/2016.
33	Uzsa Község Önkormányzata	190000809U	Akácfa u. útburkolatának és vízelvezető rendszerének felújítása	3 599 494	07/216-2/2016.
34	Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata	190000709U	Ady E. u. burkolat felújítás	4 866 756	07/151-2/2016.
35	Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata	190000909U	Haszkovó u. burkolatfelújítása	10 271 076	07/145-2/2016.
36	Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata	190001009U	Veszprém, Martinovics tér burkolatfelújítása	5 381 646	07/146-2/2016.

37	Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata	190001109U	Veszprém-Gyulafirátót, Haraszt u. burkolatfelújítása	8 885 601	07/208-2/2016.
38	Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata	190001209U	Veszprém-Kádárta, Tószeg u. burkolatfelújítása	2 724 873	07/209-2/2016.
39	Zirc Város Önkormányzata	190001709U	Békefi A. utca felújítása	5 162 947	07/211-2/2016.

- Önkormányzati fejlesztések (területi kötöttség nélkül) (CÉDE) keretén belül támogatásban részesített 25 db projekt támogatási szerződésének lezárásáról.

	Pályázó neve	Támogatási szerz.szám	Projekt címe	Megítélt támogatás (Ft)	Elnöki lezáró határozat száma
1	Ábrahámhegy Község Önkormányzata	190002609D	A helyi önkormányzati feladatellátás színvonalának javítását eredményező fejlesztés keretében temetőkápolna építése és ravatalozó felújítása	11 867 732	07/140-3/2016.
2	Alsóörs Község Önkormányzata	190003609D	Ravatalozó építése az Alsóörsi Temetőben	6 000 000	07/172-3/2016.
3	Apácatorna Község Önkormányzata	190000709D	Apácatorna községi játszótér felújítása	1 592 358	07/139-2/2016.
4	Bakonyság Község Önkormányzata	190000109D	Ravatalozó felújítása	3 006 327	07/126-2/2016.
5	Balatonhenye Község Önkormányzata	190003209D	Fejlesztésekhez kapcsolódó közcélú foglalkoztatás minőségi fejlesztése - traktor vásárlás-, közmunka hatékonyságának javítása	570 323	07/175-2/2016.
6	Bazsi Község Önkormányzata	190001609D	Oktatóterem és térburkolatok kialakítása	1 269 535	07/203-2/2016.
7	Bodorfa Község Önkormányzata	190000909D	Kultúrház, Polgármesteri Hivatal, Orvosi rendelő előtti udvarrész térkövezése és akadálymentesítése	1 030 232	07/133-2/2016.
8	Döbrönte Község Önkormányzata	190001209D	Játszótér felújítása Döbröntén	3 768 962	07/183-2/2016.
9	Gecse Község Önkormányzata	190000809D	Kultúrház belső felújítása	6 046 187	07/141-2/2016.
10	Homokbödöge Község Önkormányzata	190001509D	Homokbödögei Napköziotthonos Óvoda energiatakarékos	14 999 228	07/185-2/2016.

			felújítása		
11	Hosztót Község Önkormányzata	190001009D	Közterületek gyommentességének biztosítása önjáró fűnyíró traktor vásárlásával	515 755	07/182-2/2016.
12	Karakószörcsök Község Önkormányzata	190003309D	Karakószörcsök község eszközbeszerzése	555 169	07/188-2/2016.
13	Kisberzseny Község Önkormányzata	190000609D	Községi játszótér felújítása	1 194 994	07/181-2/2016.
15	Küngös Község Önkormányzata	190002909D	Küngös község köztéri játszóterének fejlesztése	1 635 902	07/131-2/2016.
14	Küngös Község Önkormányzata	190003009D	Küngös község köztemetője zöldfelületének fejlesztése	1 138 042	07/132-2/2016.
16	Lesenceistvánd Község Önkormányzata	190002509D	Kommunális erőgép és hozzá csatlakoztatható munkagépek beszerzése a Lesencei Mikro-térség települései számára	9 268 935	07/128-3/2016.
17	Magyargencs Község Önkormányzata	190002109D	Óvoda és konyha felújítási munkái	6 297 244	07/187-2/2016.
18	Porva Község Önkormányzata	190001409D	Porvai Nefelejcs Német Nemzetiségi Napköziotthonos Óvoda berendezéseinek fejlesztése	3 000 000	07/184-2/2016.
19	Tótvázsony Község Önkormányzata	190002209D	Tótvázsony Község ravatalozójának átépítése	8 836 778	07/134-3/2016.
20	Ugod Község Önkormányzata	190001709D	Önkormányzati fejlesztésekhez kapcsolódó közcélú foglalkoztatás anyag-, és eszközbeszerzése	7 643 312	07/186-2/2016.
21	Vászoly Község Önkormányzata	190000509D	Fűnyíró traktor beszerzése Vászoly Község zöldfelületeinek kezelésére	687 707	07/127-2/2016.
22	Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata	190002809D	Veszprém Megyei Jogú Város köztéri játszótereinek családbarát fejlesztése	10 000 000	07/230-3/2016.
23	Vid Község Önkormányzata	190001109D	Többfunkciós közösségi ház felújítása	10 513 615	07/135-2/2016.
24	Zalaerdőd Község Önkormányzata	190001309D	Ravatalozó felújítása Zalaerdőd községben	10 409 961	07/173-3/2016.

25	Zalagyömörő Község Önkormányzata	190003109D	Kommunális gép és tartozék beszerzése	2 303 503	07/176-2/2016.

- Területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztések (TEKI) keretén belül támogatásban részesített 23 db projekt támogatási szerződésének lezárásáról.

	Pályázó neve	Támogatási szerz. száma	Projekt címe	Megítélt támogatás (Ft)	Elnöki lezáró határozat száma
1	Ajka Város Önkormányzata	190002509K	Ajka-Parkerdő felvezető út felújítása	19 981 366	07/199-2/2016.
2	Ajka Város Önkormányzata	190002609K	Tájékoztatást segítő információs rendszer fejlesztése Ajkán	5 925 000	07/200-2/2016.
3	Bakonynána Község Önkormányzata	190001409K	Bakonynána kamerás terméghfigyelő rendszerének kiépítése	2 065 223	07/165-2/2016.
4	Bakonynána Község Önkormányzata	190001609K	Helyi közterületek és közbiztonság fejlesztése /Tájékoztatást elősegítő információs rendszerek fejlesztése/	562 425	07/166-2/2016.
5	Bakonypölöske Község Önkormányzata	190001109K	A területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatása hátrányos helyzetű térségekben, településeken (TEKI/cd) közbiztonságot szolgáló fejlesztések megvalósítása a közlekedésbiztonság és a bűnmegelőzés területén (buszöböl)	3 704 898	07/164-2/2016.
6	Borzavár Község Önkormányzata	190000809K	Településrendezési feladatok ellátására munkagép beszerzése	4 280 255	07/192-2/2016.
7	Csögle Község Önkormányzata	190001709K	Csögle községben autóbuszöblök létesítése	9 382 248	07/167-2/2016.
8	Döbrönte Község Önkormányzata	190002109K	Döbrönte 058 hrsz.-ú üdülőtelepi út közvilágításának bővítése	5 377 261	07/169-2/2016.
9	Gic Község Önkormányzata	190000109K	Térfigyelő kamerarendszer kiépítése	4 233 716	07/160-2/2016.
10	Küngös Község Önkormányzata	190002909K	Küngös község tájékoztatást elősegítő információs rendszerének elősegítése; utcanév táblák, információs táblák beszerzése	245 063	07/202-2/2016.

11	Magyargencs Község Önkormányzata	190002409K	Közvilágítás bővítése Magyargencsen	669 427	07/171-2/2016.
12	Megyer Község Önkormányzata	190002209K	Térfigyelő rendszer bővítése Megyeren	442 875	07/170-2/2016.
13	Nagyalásony Község Önkormányzata	190000709K	Béke téri közút felújítása	785 862	07/191-2/2016.
14	Nemesgörzsöny Község Önkormányzata	190001809K	Helyi közterületek fejlesztése fa alapanyagú térkép, köszöntő és utcanév táblákkal	619 688	07/197-2/2016.
15	Noszlop Község Önkormányzata	190000209K	Buszmegállók, buszöblök építése Noszlop Nagybogdány településrészén	4 299 193	07/161-2/2016.
16	Pápa Város Önkormányzata	190002309K	Pápa járdaépítés	19 998 655	07/198-2/2016.
17	Pápa Környéki Önkormányzatok Feladatellátó Társulása (Pápai Többcélú Kistérségi Társulás jogutódja)	190001509K	A pápai kistérség települései részére információs táblák beszerzése	7 349 149	07/196-3/2016.
18	Somlójenő Község Önkormányzata	190001209K	Térfigyelő rendszer kiepítése	1 454 419	07/194-3/2016.
19	Somlóvecse Község Önkormányzata	190001309K	Térfigyelő rendszer kiepítése és polgárőrségi eszközök beszerzése Somlóvecse településen	999 321	07/195-2/2016.
20	Szentbékállá Község Önkormányzata	190001009K	Járda készítése közterületen és az orvosi rendelő megközelítéséhez	902 595	07/163-2/2016.
21	Tuskevár Község Önkormányzata	190000509K	Külterületi szilárd burkolatú út /temetői út/ felújítása	6 700 318	07/138-2/2016.
22	Tuskevár Község Önkormányzata	190002709K	Polgárőr egyesület részére szakmai eszközök beszerzése	240 000	07/201-2/2016.
23	Zirc Város Önkormányzata	190000909K	Közterületi járdák felújítása a Kossuth, Reguly, Táncsics utcákban	12 523 983	07/193-2/2016.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem a következő határozat elfogadását a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról:

..../2016. (IX. 29.) MÖK határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 13/2016. (III. 9.) MÖK határozat 2. c) d) e) f) pontjaira, az 50/2016. (VI. 30.) MÖK határozat 2. pontjára, az 51/2016. (VI. 30.) MÖK határozat 1. pontjára és az 53/2016. (VI. 30.) MÖK határozat 3. és 4. pontjaira adott jelentést, továbbá a közgyűlés elnökének átruházott hatáskörben hozott döntését elfogadta.

A közgyűlés a bizottságoknak az elmúlt időszakban hozott döntéseiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

V e s z p r é m , 2016. június 23.

Polgárdy Imre



**Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Elnöke**

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012
E-mail: elnok@vpmegye.hu

Szám: 02/266-6/2016.

E L Ő T E R J E S Z T É S

**A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2016. szeptember 22-ei ülésére**

Tárgy: Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről
(2016. június 16 - 2016. szeptember 15.)

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Az előterjesztés készítésében részt vett:

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal munkatársai

Zsebe Péter, önkormányzati referens

Események

Június 16.

Az Ajkai Képzőművészeti Egyesület jubileumi ünnepségén, Ajkán K. Takács Magdolna festőművész, az egyesület művészeti vezetője a Veszprém Megyei Önkormányzat ajándékában részesült. Az elismerést átadta Fenyvesi Zoltán, a Veszprém Megyei Közgyűlés alelnöke.

Június 17.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghívására képviselőtemben Horváth Ernő elnöki kabinet titkára vett részt Veszprémben a Védőnők Napja ünnepi rendezvényén, ahol a Veszprém Megyei Önkormányzat nevében oklevelet és ajándéktárgyat adott át Újvári Attilánénak, az Év Védőnőjének.

Az Országos Mentőszolgálat Közép-Dunántúli Regionális Mentőszervezete és a Tapolcai Mentőállomás meghívásának eleget téve részt vettem az új tapolcai mentőállomás, és mentőgépkocsi ünnepélyes átadásán.

Június 18.

Az „Almádiért” Közalapítvány felkérésének eleget téve vállaltam a Hattyú bál fővédnökségét, és köszöntőt mondtam Balatonalmádiban a Pannónia Kulturális Központban megrendezett eseményen, melyen szimbolikusan megnyitásra került a balatoni nyári szezon.

Az alapítvány a rendezvény bevételeivel a városi újság kiadását, valamint a Balaton Játékpont működését támogatta.

Úrkút Község Önkormányzata, valamint Úrkút Német Nemzetiségi Önkormányzata meghívására Fenyvesi Zoltán alelnök fővédnökséget vállalt és részt vett a 18. Nemzetiségi Napon, Úrkúton. A rendezvény a község életében kiemelkedő jelentőségű, hiszen ezen a napon került sor Úrkút község és a németországi Oberpleichfeld község közötti testvér-települési megállapodás ünnepélyes aláírására is.

Június 25.

Fenyvesi Zoltán alelnök a Lesencetomaji Önkormányzat meghívására részt vett a falunapi rendezvényen, ahol tájékoztatást adott a megye szerepéről a jelenlegi uniós fejlesztési ciklusban.

Révfülöpön elkészült a Káli-út és csatorna, melyet Fenyvesi Zoltán alelnök Kondor Gézával, a település polgármesterével együtt adott át.

Badacsonytomaj plébánosa Földi István 25 éves ezüst miséjére került sor, melyen Fenyvesi Zoltán alelnök képviselte a Veszprém Megyei Önkormányzatot és köszöntötte az esperes, plébánost.

Június 25-26.

Visk Városi Önkormányzat és a Viski Zöld Falusi Turizmus Szövetség meghívására Dr. Imre László megyei jegyzővel közösen vettem részt Viskén a Koronavárosok Találkozója, „A koronák újra együtt” elnevezésű rendezvényen, melyen Hennagyij Moszkál kormányzó, Kárpátaljai Területi Közigazgatási Hivatal elnökével együtt ünnepélyesen aláírtam a szándéknyilatkozatot, Kárpátalja és Veszprém megye közötti kapcsolat fejlesztése, megerősítése érdekében.

Június 29.

A Veszprém Megyei Önkormányzat és a Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara szakmai együttműködése érdekében, sajtótájékoztatóval egybekötött megállapodás aláírására került sor a Megyeháza Könyvtárában.

Június 30.

A Csolnoky Ferenc Kórház meghívására részt vettem Semmelweis Ignác születésének 198. évfordulója alkalmából rendezett ünnepségen a kórház Dr. Csillag József termében.

A Balatonfüredi Állami Szívkórház és a Herendi Porcelánmanufaktúra Zrt. meghívásának eleget téve részt vettem a Semmelweis Ünnepségen és Semmelweis Ignác herendi porcelán szobrának avatásán Balatonfüreden, a Szívkórházban.

Az eseményen Semmelweis emlékelőadásra és intézeti nagygyűlésre került sor, melynek előadója Prof. Dr. Veress Gábor főigazgató volt. A szoboravatáson köszöntőt mondott Dr. Kontlát Károly, a Belügyminisztérium parlamenti államtitkára, Dr. Bóka István Balatonfüred polgármestere, valamint Dr. Simon Attila, a Porcelánmanufaktúra Zrt. vezérigazgatója.

Rétvári Bence, az Emberi Erőforrások Minisztériumának parlamenti államtitkárával együtt Fenyvesi Zoltán alelnök adta át az Erzsébet Királyné Általános Iskola Dr. Szalay Miklós Tagiskola tornatermét a kivitelező SZL-Bau Kft-nek. A tornaterem átadására várhatóan 2016. szeptember végén kerül sor.

Július 1.

A Kortárs Könyvkiadó Ambrus Lajos író „A somlai” című könyvét mutatta be Somlóhegyen, a Kreinbacher-birtok Kóstoló termében. A rendezvényen Majthényi Lászlóval a Vas Megyei Önkormányzat Közgyűlése elnökével együtt köszöntőt mondtam. A könyvet bemutatta és a beszélgetést vezette: Borbás Marcsi, a „Gasztroangyal” műsorvezetője.

Lovas Község Önkormányzata meghívására részt vettem Lovason a Millenniumi Parkban megrendezésre került XVIII. Lovasi Napok rendezvénysorozat ünnepélyes megnyitóján.

Július 2.

Csabrendek Nagyközség Képviselő-testülete meghívására Fenyvesi Zoltán alelnök részt vett a Kistérségi Nap rendezvényein, ahol Turcsi József polgármester, kistérségi elnökkel közösen mondott köszöntőt.

Július 3.

Ajka Város Német Nemzetiségi Önkormányzata, Ajkarendekért Egyesület, Regenbogen Művelődési Otthon, valamint az Ajkarendeki Német Nemzetiségi Dalkör meghívására Fenyvesi Zoltán alelnök részt vett a Német Nemzetiségi Napok rendezvényein Ajkarendeken, ahol a Veszprém Megyei Önkormányzat nevében megkoszorúzta a hősi- és kitelepülési emlékművet.

Július 4.

Részt vettem az Emberi Erőforrások Minisztériumában tartott megbeszélésen, ahol Dr. Sági Zsolt EU Fejlesztések Koordinációjáért és Stratégiáért Felelős Helyettes Államtitkár tartott tájékoztatót a megyei fejlesztési lehetőségekről. Az egyeztetés során ismertette a humán szolgáltatások megyei szintű fejlesztését segítő felhívásokat.

Július 7-10.

Az Élő Forrás Hagyományörző Egyesület meghívására részt vettem a Kiscsöszi Pajtafesztivál eseményein. A kulturális programsorozat célja a Somló térségében a vidéki értékek, a hagyományos tudásra épülő kultúra népszerűsítése, a közösségek összekovácsolása, erősítése.

Július 8.

A Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal munkatársaival közösen vettem részt Köztisztviselők Napi rendezvényen, Bakonybélben.

Badacsonytomajon Csikós Nagy Zsuzsa fotóművész és New-York-i galériatulajdonos fotókiállításának megnyitóján Fenyvesi Zoltán alelnök képviselte Veszprém Megyei Önkormányzatot. A 2010. október 4-i vörösiszap katasztrófát bemutató kiállítást Krisztin N. László polgármester és Csikós Nagy Zsuzsa fotóművész nyitották meg.

Július 9.

Szentimrefalván a falunapi rendezvényen Zalavölgyi László polgármester ünnepélyes megnyitóját követően köszöntöttem a résztvevőket.

Július 16.

A Badacsonyi Céh Turisztikai Egyesület, valamint Badacsonytomaj Város Önkormányzata meghívására Fenyvesi Zoltán alelnök részt vett a Badacsonyi BOR7 rendezvény hivatalos megnyitó ünnepségén, Badacsonyan.

Fenyvesi Zoltán alelnök részt vett Nemesgulácson a nemes előnevű települések XVII. találkozóján. A rendezvényen Alelnök úr köszöntötte a Kárpát-medence tájairól érkezett résztvevőket.

Július 18.

A Turizmussal Kapcsolatos Állami Feladatok Koordinálásáért Felelős Kormánybiztos, Bienerth Gusztáv meghívására részt vettem Balatonfüreden a balatoni turizmus fejlesztésével kapcsolatos elképzelésekről, javaslatokról szóló egyeztető megbeszélésen. A megbeszélésen részt vett a Magyar Turisztikai Ügynökség vezérigazgatója, Dr. Guller Zoltán is.

Július 23.

Sümeg Város Önkormányzata meghívására Fenyvesi Zoltán alelnök részt vett az „Ezer éves Sümeg” történelmi fesztivál, XII. Jakab Napok, az érett bor és vadászat ünnepe rendezvényén, Sümegben, ahol köszöntőt mondott. A vendégeket köszöntötte továbbá Végh László polgármester, majd vetélkedésekre, főzőversenyekre, kulturális műsorokra került sor.

Július 24.

„Ezer éves Sümeg” fesztivál történelmi felvonulásra került sor a Jakab Napok és Vadász Napok keretében, melyen a Veszprém Megyei Önkormányzatot Fenyvesi Zoltán alelnök képviselte.

Július 30.

Somlójenő Község Önkormányzata meghívására részt vettem a falunapi kulturális és gasztronómiai rendezvényen, Somlójenőn.

Borszürcsölő délután Borszörcsökön címmel falunapi kulturális és gasztronómiai rendezvényre került sor, amelyen részt vettem.

Július 31.

Bánd Község Önkormányzata, Bánd Német Nemzetiségi Önkormányzata, valamint a Bándért Közalapítvány meghívására részt vettem a Dr. Mádl Ferenc volt köztársasági elnök tiszteletére állított szobor avatási ünnepségén, Bándon. Az eseményen köszöntőt mondott Dr. Kövér László, az országgyűlés elnöke.

Július 31.

A Devecseri Római Katolikus Plébánia, a Veszprémi Főegyházmegye Családpasztorációs Irodája és a Reményforrás Egyesület meghívására részt vettem a Devecser és Kolontár közötti Szentkútnál tartott Szent Anna ünnepi szentmisén, imahely felszentelésén, a két imahely közötti zarándoklatra és a kolontári templom alatti betlehemi barlangnál található emlékhely megáldásán. A szentmisét bemutatta és az imahelyeket megáldotta, Dr. Márfi Gyula veszprémi érsek.

Augusztus 5.

Fenyvesi Zoltán alelnök Ábrahámhegyen vett részt a bornapok keretében megrendezett foci-tornán, ahol a környék polgármestereinek csapatát erősítette.

Augusztus 11.

Fenyvesi Zoltán alelnök köszöntötte a Megyeháza könyvtárában a Wunsiedeli és a magyar diákokat és kísérőiket, akik a hagyományos közös táborozáson vettek részt Veszprém megyében, majd pedig Wunsiedelben.

Augusztus 12.

Badacsonytördemic Település Önkormányzata, valamint a „Badacsonytördemic Községért” Alapítvány meghívására Fenyvesi Zoltán alelnök részt vett és köszöntötte a jelenlévőket a XIII. Badacsonyi Szürkebarát és Magyar Szürkemarha Ünnepen.

Augusztus 19.

Fenyvesi Zoltán alelnök ünnepi beszédet mondott és köszöntötte az elismerésben részesített nagyvázsonyi polgárokat Nagyvázsonyban, a Nemzeti Ünnep alkalmából megrendezett eseményen.

Augusztus 20.

Badacsonytomajon a Szent István kápolnánál rendezett ünnepségen és szentmisén a Veszprém Megyei Önkormányzat képviselőjében ünnepi beszédet mondott Fenyvesi Zoltán alelnök.

A Nemzeti Ünnep alkalmából rendezett ábrahámhegyi ünnepi megemlékezésen Fenyvesi Zoltán alelnök köszöntötte a megjelenteket.

Augusztus 31.

A Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság meghívására részt vettem Dr. Tőreki Sándor r. dandártábornok, főkapitány úr elköszönése alkalmából rendezett ünnepi állománygyűlésen.

Rétvári Bence, az Emberi Erőforrások Minisztériuma parlamenti államtitkára, Fülöp Attila helyettes-államtitkár, valamint Márfi Gyula veszprémi érsek társaságában Fenyvesi Zoltán alelnök részt vett az ajkai Szent István Király Római Katolikus Általános Iskola avatásán és szentelésén, továbbá az új tanév megnyitásán.

Szeptember 2.

A Várpalotai Napok kulturális rendezvénysorozat ünnepélyes megnyitóján Fenyvesi Zoltán alelnök képviselte a Veszprém Megyei Önkormányzatot. Az eseményen Talabér Márta polgármester asszony városi elismeréseket és kitüntetésekkel adta át.

Fenyvesi Zoltán alelnök részt vett a Pedagógiai Oktatási Központ (POK) tanévnyitó konferenciáján Veszprémben, a Hangvillában, melyet Galambos Zsuzsanna főosztályvezető és Sipos Imre helyettes államtitkár úr tartott a megye iskolaigazgatóinak.

Szeptember 11.

A Badacsonyi Szüreten és felvonuláson a Veszprém Megyei Önkormányzat nevében Fenyvesi Zoltán alelnök köszöntötte a résztvevőket.

Szeptember 14.

A Veszprém Megyei Idősek Otthonainak Egyesített Szociális Intézménye Peremartongyártelepi részlege fennállásának 20. évfordulóján Fenyvesi Zoltán alelnök köszöntötte az intézmény dolgozóit, valamint a gondozottakat.

Veszprém, 2016. szeptember 22.

Polgárdy Imre