

## JEGYZŐKÖNYV

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2016. június 30-án 9<sup>00</sup> órai kezdettel Veszprémben, a Megyeháza Szent István termében megtartott nyílt üléséről.

### Jelen voltak:

Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke  
Fenyvesi Zoltán Mihály a megyei közgyűlés alelnöke

Dr. Áldozó Tamás Róbert  
Dániel Mária Magdolna  
Dobó Zoltán  
Dr. Horváth József  
Galambos Szilvia  
Kovács Beatrix Zsuzsanna  
Latorczai János  
Orbán Imre  
Pál Béla  
Papp Tamás  
Tábori Ferenc  
Vörösmarty Éva képviselők

### Távolmaradásukat bejelentették:

Császár László  
Deák Istvánné  
Ferenczi Gábor képviselők

### Jelen voltak továbbá:

Dr. Tóth Ferenc, t. dandártábornok, országos polgári védelmi főfelügyelő, Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság  
Dányi Béla, t. ezredes, igazgató, Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Oláh Miklós, kutatásvezető, Balaton Fejlesztési Tanács  
Hanich Izabella, főosztályvezető-helyettes, Veszprém Megyei Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztály  
Kovács Béla, osztályvezető, Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
Marosvölgyi Miklósné, közegészségügyi-járványügyi szakügyintéző, Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  
Szinai Péter, ökológiai és zoológiai szakreferens, Balaton-felvidéki Nemzeti Park  
Linczmayer Veronika, erdészeti szakügyintéző, Veszprém Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály  
Dr. Kovács Gábor, bányafelügyeleti szakügyintéző, Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály  
Dr. Imre László, megyei jegyző  
Horváth Ernő, elnöki kabineti titkár  
Farkas Barbara, költségvetési referens  
Fabacsovics Zoltán, irodavezető

Dr. Molnár Gyöngyi, jogtanácsos  
Zsebe Péter önkormányzati referens, jegyzőkönyvvezető

## AZ ÜLÉS MEGKEZDÉSE

### **Polgárdy Imre**

Köszöntötte a testület ülésén megjelent képviselőtársait, a hivatal és a sajtó munkatársait, valamennyi megjelent vendéget.

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a 17 fő közgyűlési tag közül 14 fő jelen van, az ülés határozatképes.

Távolmaradását előzetesen bejelentette Deák Istvánné, Császár László és Ferenczi Gábor képviselő.

Az ülés napirendjével kapcsolatban bejelentette, hogy a meghívó szerint 12-es, „Tájékoztató a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2015. évi tevékenységéről” tárgyú napirendi pont tekintetében Dányi Béla t. ezredes, igazgató úr elfoglaltságukra tekintettel kezdeményezte, hogy a napirendi pont tárgyalására a közgyűlés elején kerüljön sor. Ezredes úr kérésére figyelemmel javasolta ezen előterjesztés első napirendként történő megtárgyalását.

Bejelentette, hogy „Sürgős” minősítésű indítvány készült „A Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása” címmel, melyet a „Tájékoztató a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2015. évi tevékenységéről” tárgyú napirendet követően javasolt megtárgyalni.

Bejelentette, hogy a sürgős minősítésű indítvány június 28-án megküldésre került valamennyi képviselő részére.

Bejelentette továbbá, hogy az Ügyrendi Bizottság a 2016. június 30-i ülésén a napirendi tervezetet valamint a „Sürgős” minősítésű indítványt tárgyalásra alkalmasnak minősítette.

Az elhangzottak figyelembe vételével indítványozta a napirend elfogadását.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 14 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

### **46/2016. (VI. 30.) MÖK határozatot:**

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2016. június 30-i nyílt ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

#### **1. Tájékoztató a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2015. évi tevékenységéről**

Előadó: Dányi Béla t. ezredes, a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója

Előkészítésért felelős: Zsebe Péter, önkormányzati referens

#### **2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Előkészítésért felelős: Dr. Molnár Gyöngyi, jogtanácsos

**3. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Előkészítésért felelős: Szász Jutka, irodavezető  
Farkas Barbara, költségvetési referens  
Dr. Molnár Gyöngyi, jogtanácsos

**4. A megyei önkormányzatok 2016. évi rendkívüli támogatására pályázat benyújtása**

Előadó: Polgárdy Imre, a közgyűlés elnöke

Előkészítésért felelős: Szász Jutka, irodavezető  
Farkas Barbara, költségvetési referens

**5. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának elfogadása**

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Előkészítésért felelős: Dr. Molnár Gyöngyi, jogtanácsos  
Ratkovszky Judit, megyei jegyzői kabinet titkár,  
szakmai főtanácsadó

**6. Tájékoztató a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben területi szereplőként meghatározott Veszprém Megyei Önkormányzat delegáltjának munkájáról a döntés-előkészítő bizottságban**

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető  
Dr. Molnár Gyöngyi, jogtanácsos

**7. Póttag delegálása döntés-előkészítő bizottságba - döntés a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben területi szereplőként meghatározott Veszprém Megyei Önkormányzat képviseléről**

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető  
Dr. Molnár Gyöngyi, jogtanácsos

**8. Veszprém Megyei ITP 2016-os módosítás munkaközi változata**

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető

**9. Beszámoló a Veszprém Megyei Környezetvédelmi Program 2015. évi megvalósulásáról**

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető  
Arnold György, területfejlesztési referens

**10. A „Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány” Alapító Okiratának módosítása**

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Előkészítésért felelős: Dr. Molnár Gyöngyi, jogtanácsos

**11. Beszámoló a Veszprém Megyei Értéktár Bizottság 2016. év I. félévi tevékenységéről**

Előadó: Vörösmarty Éva, a Veszprém Megyei Értéktár Bizottság elnöke

Előkészítésért felelős: Diószeginé Tímár Hajnalka, irodavezető  
Dr. Derzsenyiné Balajthy Zsuzsanna, idegenforgalmi referens, bizottsági titkár

**12. Tájékoztató a Balaton Fejlesztési Tanács 2015. évi munkájáról**

Előadó: Dr. Bóka István, a Balaton Fejlesztési Tanács elnöke

Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető  
Szücs Imre, területfejlesztési referens

### **13. Tájékoztató Veszprém megye foglalkoztatási helyzetéről**

Előadó: Troják László, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztály főosztályvezetője  
Előkészítésért felelős: Zsebe Péter önkormányzati referens

### **14. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.), tájékoztatás a közgyűlés által a megyei jegyzőre átruházott feladat- és hatáskörben végzett tevékenységről (III.)**

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke  
Előkészítésért felelős: Zsebe Péter önkormányzati referens

### **15. Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről**

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke  
Előkészítésért felelős: Zsebe Péter önkormányzati referens

Határidő: azonnal  
Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

## **NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA**

### **1. Tájékoztató a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2015. évi tevékenységéről**

#### **Polgárdy Imre**

Tisztelettel köszöntötte a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság részéről dr. Tóth Ferenc t. dandártábornok, országos polgári védelmi főfelügyelő urat és Dányi Béla t. ezredes, a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatóját.

Dányi Béla t. ezredes úr jelezte, hogy szóbeli kiegészítést kíván tenni, ezért megadta számára a szót.

#### **Dányi Béla**

Tisztelettel köszöntötte a jelenlevőket, majd elmondta, 2015. a megelőzés éve volt, nem történtek természeti és civilizációs katasztrófák, vagy olyan súlyos tüzesetek, műszaki mentések, amelyek nagy erőket, széles társadalmi összefogást igényeltek volna. Megemlítette Németh Tamás t. ezredes úr balesetét, amely az igazgatóság teljes személyi állományát megrázta, lelkileg megviselte.

2015. célkitűzései közül kiemelte az önkéntes mentőszervezetek és tűzoltó egyesületek szakmai támogatását, a beavatkozás elemzések visszacsatolását a műveleti tevékenységre, a polgári védelmi felkészítés végrehajtását, az önkéntes mentőszervezetek felkészítését, nemzeti minősítését rendszerbeállítását, a veszélyes üzemek felügyelését, a veszélyes áruszállítás hatékony ellenőrzését.

Tűzoltósági szakterület vonatkozásában elmondta, Veszprém megye mentő tűzvédelmét hat hivatásos, négy önkormányzati és tizenöt önkéntes tűzoltó egyesület biztosítja. A településekhez racionális távolság alapján vonulnak a Veszprém, Vas, Zala vagy éppen a Fejér megyei tűzoltók.

Elmondta, az elmúlt évben beérkező 2167 jelzés közül, – amely a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Műveleti Szolgálatára érkezett, – 1515 beavatkozást igénylő esemény, 187 kárkezelés előtt felszámolt esemény volt, amely a gyors észlelésnek, valamint az önkéntesek tűzoltók munkájának és az állampolgárok gyors beavatkozásának volt köszönhető. Hozzátette, a beérkezett 405 téves jelzés magas szám, amely elsősorban az automatikus tűzjelzéseknek köszönhető. Szándékosan megtévesztő jelzés 8 érkezett az igazgatósághoz 2015-ben, amely ellen a polgárok tájékoztatásával, meggyőzésével lépnek fel, továbbá valamennyi esetben az igazgatóság feljelentést tesz a rendőrségen a bejelentővel szemben. Utólagos jelzések száma 52 volt az évben, amely a nem életvitelszerűen lakott vagy ingatlanok számából adódik.

Hangsúlyozta, évről-évre csökken a hasonló esetek száma, amely a megelőzési munka hatékonyságát tükrözi. Elmondta, az 1515 beavatkozást igénylő esemény adata 20%-kal kevesebb a 2014. évi adathoz képest.

A tüzesetknél megemlítette, hogy az elmúlt időszakhoz képest 7%-os emelkedés történt, amely a száraz nyári napok miatt bekövetkezett szabadterületi tüzesetekből adódott. Elmondta, a megelőzés eszközeivel igyekeztek visszaszorítani ezen tüzeseteket.

Felhívta a figyelmet, hogy a műszaki mentések száma közel 36%-kal csökkent a 2014-es évi adathoz képest.

Megemlítette a nemesvámosi, hatszáz négyzetméteres mezőgazdasági épületben történt tüzesetet, ahol az oltást nehezítette, hogy az épületben autószerelő és asztalos műhely működött, továbbá sok festék és faáru illetve gázpalack volt.

Kiemelte még a devecseri raklapok tárolására használt épület nagy kiterjedésű tüzesetét, melyet időben sikerült megfékeznie az állománynak, továbbá a Hajmáskéren gázrobbanás miatt lakhatatlanná vált 4. emeleti társasházi lakást említette, melynél szintén gyorsan sikerült megfékezni a lángokat, megmentve a lakóház többi lakását.

Elmondta, az állomány gyakorlati felkészülése érdekében 370 gyakorlatot szerveztek az elmúlt évben, melyek az elméleti ismeretek gyakorlati alkalmazását tették lehetővé. A gyakorlatokon felhasználták többek között a tüzesetek, műszaki mentések tapasztalatait.

Örömmel jelentette, hogy a 10. országos tűzoltó szakmai versenyen a megyét a Veszprémi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság csapata képviselte, országos versenyen csapat kategóriában 2. helyezést értek el, irányítói kategóriában Bognár Csaba tű. főhadnagy első helyezést ért el.

Elmondta továbbá, a Területi Tűzmelegelőzési Bizottság megalakulása óta nagy szerepet tölt be a megelőzés és a lakosság tájékoztatása. Tájékoztatókat adnak ki, továbbá rendszeresen megjelennek nagyobb rendezvényeken, ahol bemutatókat tartanak a kéményekkel, szén-monoxid mérgezésekkel, a szabadtéri égetéssel, aratással, erdőtüzvédelemmel kapcsolatban.

Polgári védelmi szakterület vonatkozásában elmondta, 2015-ben valamennyi településen végrehajtották a katasztrófavédelmi osztályba sorolás felülvizsgálatát, nem született javaslat a besorolás módosítására, 15 település 1. 62 település 2. és 140 település 3. katasztrófavédelmi osztályba sorolandó. Elmondta továbbá, hogy az év során folytatták a kockázati helyszínek besorolását, végrehajtották a helyszíni ellenőrzéseket az évszakra jellemző veszélyeztetési hatások csökkentése érdekében.

Kiemelte, a biztonság érdekében komoly munkát folytattak, a cél a tanulóifjúság felkészítése, melynek keretében „Egy nap a biztonságért, egy nap az iskolában” elnevezésű programban a rendőrséggel közösen katasztrófavédelmi ifjúsági versenyeket szerveztek valamint a közösségi szolgálat lehetőségét használták fel arra, hogy minél szélesebb körben készítsék fel az fiatalokat.

Hangsúlyozta, Veszprém megyében mind a tíz járás rendelkezik felkészült minősített mentőcsoportokkal, a településekre jellemző valós veszélyekre történő gyors reagálás érdekében 78 településen alakítottak önkéntes mentőszervezeteket, melyek közül 2015-ben 29 megszerezte a nemzeti minősítést. További célként említette ennek a munkának a folytatását, és hogy mindegyik önkéntes mentőszervezet megszerezze a nemzeti minősítést, továbbá a létszám és képességek fejlesztését.

Elmondta, 2015-ben hét külső védelmi terv gyakorlatot tartottak, melyek jól mutatták, hogy a tervben lefektetett szabályokat a települések és az erre hivatott szervezetek ismerik, képesek arra, hogy az ott élők és tartózkodók életét és anyagi javainak védelmét biztosítsák.

Hozzátette, az elmúlt év enyhébb időjárása a vis major pályázatok csökkenését eredményezte, két alkalommal védekezési és helyreállítási, tizenhat esetben pedig helyreállítási költségek enyhítésére pályáztak az önkormányzatok.

Az igazgatóság a kezdetektől kiemelt figyelmet fordít a közösségi szolgálat teljesítésére, 2015-ben több mint 850 tanuló teljesített közösségi szolgálatot a katasztrófavédelem kötelékében.

Az iparbiztonság témakörével kapcsolatban megjegyezte, a megyében a veszélyes üzemek beazonosítása megtörtént, változás alig történt, jelenleg tizenhárom felső küszöbű, három alsó küszöbű és huszonegy küszöbérték alatti veszélyes üzem van. Elmondta, az iparbiztonsági

ellenőrzések keretében az időszakos hatósági ellenőrzéseket, üzemazonosítási eljárásokat, illetve a belső védelmi terv és súlyos veszély elhárítási terv feladatokat ellenőrizték, kiemelt figyelmet fordítottak a MAL Zrt. felügyeleti ellenőrzésére is. Hozzátette, az ADR ellenőrzések során az ellenőrzött telephelyeken illegális kereskedelemről származó palackokat nem találtak.

A RID ellenőrzések a vasúti veszélyes áru szállítási ellenőrzések száma minimálisan emelkedett, ez annak tudható be, hogy az ellenőrzési helyen rövid ideig tartózkodnak a szerelvények, illetve a MÁV-hoz igyekeztek igazodni. A veszélyes áruszállításból bekövetkezett balesetek vonatkozásában elmondta, a közúti szállításban négy baleset volt, de veszélyes anyag egy alkalommal se került a szabadba, illetve vasúti szállításkor baleset már két éve nem volt.

Kiemelte, hatósági munkaterületen a vállalkozások, magánszemélyek jogkövető magatartása megmutatkozik a káresemények számának csökkenésében is, a szakhatósági ügyek száma emelkedett 25%-kal, amely a beruházásoknak köszönhető. A társhatóságokkal együttműködve supervisor ellenőrzéseket tartottak mind a három szakterületen, négy tűzvédelmi, három iparbiztonsági és hat polgári védelmi ellenőrzést valamint a vízügyi hatóság megkeresése alapján százhetvennyolc helyszíni ellenőrzést végeztek.

Elmondta, Veszprém megyében a Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt. látta el a kéményseprő-ipari közszolgálati tevékenységet, huszonhét kéménytűz utáni hat szén-monoxid mérgezéssel kapcsolatos ellenőrzést folytattak le, hét panasz közérdekű bejelentés érkezett a megyére, melyet kivizsgáltak és a panaszokról tájékoztatták az érintetteket. Elmondta továbbá, 2015 decemberében Sümeg város polgármestere jelezte, hogy 2016. január 1-től a településen a hulladékelszállítás nem megoldott, a kijelölési eljárást lefolytatták, a szállítás a továbbiakban is biztosított.

Örömét fejezte ki, hogy az elmúlt évben a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányságon kialakításra került egy tevékenység irányítási központ, amely minden szempontból megfelelő, biztosítja a feltételeket az ügyeleti és műveleti irányítás szolgálat ellátásához, a költözés 2016 januárjában megtörtént. Bejelentette, a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság sport pontszerző bajnokságán a megye a 6. helyet érte el.

Végezetül kiemelte, a rendőr-főkapitánysággal közösen megtartott ünnepi állománygyűlést, a Kolontáron megtartott vörösiszap konferenciát, illetve a veszprémi tűzoltóság megalakulásának 140. évfordulóját. Elmondta, a sajtó munkatársaival a már kialakított jó munkakapcsolatot tovább erősítették, emellett a közlemények hiteles és jó tájékoztatást végeztek a lakosság felé. 2015-ben százhárom közleményt adtak ki, nyolc sajtótájékoztatót tartott az igazgatóság, és közel ezerkétszáz alkalommal jelentek meg az írott és elektronikus médiában.

Elmondta még, az igazgatóság kiterjedt együttműködéssel rendelkezik, az együttműködési megállapodásokat a partnerekkel rendszeresen értékeli, felülvizsgálják.

Összegezve elmondta, hogy a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság teljesítette alaprendeltetéséből fakadó feladatait, eredményesen járult hozzá Veszprém megye lakosságának anyagi javai védelméhez, a közbiztonság fenntartásához, erősítéséhez.

### **Polgárdy Imre**

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a tájékoztatót a közgyűlésnek tudomásulvételre javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

### *Hozzászólások*

#### **Dobó Zoltán**

Tapolca város nevében köszönetét fejezte ki a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak. Kiemelte a 2015-ben bekövetkezett özönvíz szerű esőzést, amely Tapolcát is sújtotta, és a fél megye tűzoltó állománya a várost mentette. Megköszönte az igazgatóságnak a gyors

segítséget és az emberséges hozzáállást. Véleménye szerint a városban a biztonságérzetet sikerült fokozni, a szervezet és a civil lakosság közötti együttműködés mélyült.

Kiemelte a gyermekek felvilágosító oktatásában is részt vevő igazgatóság munkáját, szerinte ez megmutatkozik abban is, hogy a katasztrófavédelmi versenyeken Tapolca sorozatosan első helyezést ér el. Külön köszönetét fejezte ki a köztestületi megjelenésért és reményét fejezte ki, hogy a továbbiakban is tudnak ilyen szinten együttműködni.

### **Dr. Tóth Ferenc**

Köszöntötte a jelenlevőket, majd bejelentette, Dr. Pintér Sándor Belügyminiszter a katasztrófavédelem 2015. évi tevékenységét országos szinten jóra értékelte, ez magába foglalja Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság munkáját is. Dr. Tollár Tibor t. vezérőrnagy, főigazgató nevében külön megköszönte a Veszprém megyeiek hozzáadott munkáját, hiszen az igazgatóság munkája nemzeti ügy, nem csak a rendvédelmi szervek látják el a katasztrófák elleni védekezést, hanem az egész társadalom.

A közgyűlésen keresztül kívánta megköszönni a megye valamennyi településének segítségét a veszélyhelyzetek megelőzése érdekében, hiszen mindenki napi szinten felelősséget vállal a saját biztonságáért. Reményét fejezte ki, hogy az idei évben is hasonló hozzáállása lesz valamennyi polgárnak.

### **Polgárdy Imre**

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a tájékoztató tudomásulvételéről.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 14 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2015. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Megköszönte a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság valamennyi munkatársának a 2015. évben végzett munkáját, s a tájékoztató anyag elkészítését.

## **2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása (sürgős minősítésű indítvány)**

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a rendeletmódosítást a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

*A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.*

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

### **Polgárdy Imre**

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelete módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 14 fő.



Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta az

**11/2016. (VI. 30.) önkormányzati rendeletet:**

a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelete módosításáról

*A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**3. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Polgárdy Imre**

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a rendeletmódosítást a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

*A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.*

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Polgárdy Imre**

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 14 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett megalkotta a

**12/2016. (VI. 30.) önkormányzati rendeletet:**

a Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról

*A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**4. A megyei önkormányzatok 2016. évi rendkívüli támogatására pályázat benyújtása**

**Polgárdy Imre**

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

*A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.*

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

### **Polgárdy Imre**

Indítványozta, a közgyűlés döntsön a megyei önkormányzat 2016. évi rendkívüli támogatására pályázat benyújtásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 14 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

#### **47/2016. (VI. 30.) MÖK határozatot:**

A Veszprém Megyei Önkormányzat megtárgyalta a megyei önkormányzatok 2016. évi rendkívüli támogatására vonatkozó igény benyújtásáról szóló előterjesztést és ezzel kapcsolatosan az alábbi határozatot hozza:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése figyelemmel a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet I.7. pontjára, valamint III.1. pontja alapján vissza nem térítendő támogatási igényt nyújt be a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására és a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására a kötelező feladatok fedezetének megteremtése céljából.
2. A Közgyűlés a benyújtandó támogatási igény összegét **14 623 000 Ft** összegben jóváhagyja a határozat 1. melléklete alapján.
3. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri elnökét, hogy gondoskodjon a pályázat előkészítéséről és intézkedjen benyújtásáról, egyben felhatalmazza annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

### **5. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának elfogadása**

#### **Polgárdy Imre**

Tájékoztatta képviselőtársait, hogy az előterjesztés írásos anyaga 2016. június 28-án valamennyi képviselő részére megküldésre került.

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

#### **Pál Béla**

A Magyar Szocialista Párt frakciója nevében elmondta, támogatják az előterjesztést és fontosnak tartják, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzatnak legyen közbeszerzési és beszerzési szabályzata. Az előterjesztésben szereplő, önkormányzatra vonatkozó résszel egyetértett, azonban a kiinduló pontként tekintett, e tárgyban megalkotott és parlamenti többség által elfogadott törvény által

megfogalmazott szabályzat nagyobb teret enged annak, hogy ne a versenysemlegesség érvényesüljön, sem a megyei önkormányzatnál sem más szervezeteknél, ezért ezt a véleményüket egy tartózkodó szavazással fejezik majd ki.

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

### **Polgárdy Imre**

Indítványozta, a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 14 fő. A megyei közgyűlés tagjai közül egy fő nem szavazott.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

#### **48/2016. (VI. 30.) MÖK határozatot:**

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyja a határozat mellékletében foglaltak szerint a Veszprém Megyei Önkormányzat és a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatát, egyidejűleg az 43/2012. (VI. 14.) MÖK határozattal jóváhagyott Szabályzatot hatályon kívül helyezi.
2. A közgyűlés felkéri elnökét és a megyei jegyzőt, hogy a szabályzatról az érintetteket tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: az önkormányzat tekintetében: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke  
a hivatal vonatkozásában: Dr. Imre László, megyei jegyző

### **6. Tájékoztató a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben területi szereplőként meghatározott Veszprém Megyei Önkormányzat delegáltjának munkájáról a döntés-előkészítő bizottságban**

#### **Polgárdy Imre**

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Felhívta a figyelmet, hogy az előterjesztésben is utalt rá és törekszik arra, hogy az egyes frakciók véleményét megismerve, és azt képviselve, mint területi szereplő általi delegáltak vegyenek részt a DEB munkájában.

Tájékoztatta képviselőtársait, hogy e cél érdekében a frakcióvezetőkkel 2016. július 5-én 9.00 órakor kíván egyeztetni, hogy a jogszabályváltozás hozta lehetőségeket konszenzus alapján tudják majd kialakítani, és a helyi gyakorlat Veszprém megye valamennyi polgárának érdekét szolgálja.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

#### **Pál Béla**

Elnök úr szándékát tisztességesnek nevezte és örömét fejezte ki, hogy tárgyalják az előterjesztést. A dokumentummal kapcsolatban elmondta, bár nem a megyei önkormányzat vezetőinek és munkatársainak jóvoltából, de egy „tréfás” előterjesztés olvasható, hiszen az első oldal felénél megjelenik, hogy a „vonatkozó titoktartási nyilatkozatok értelmében további információk jelenleg nem közölhetők, ezekre az eljárás megindításakor hatályos szabályok érvényesek”, tehát elnök úr nem tud miről beszámolni, mert köti a titoktartási kötelezettség.

Tisztességesnek találta továbbá, hogy elnök úr megfogalmazta az Irányító Hatóság és a kormányzati szervek felé azt a szándékot, hogy tisztázódjon milyen hatáskörrel, kinek a véleményét és hogyan képviseli akár elnök úr, akár a delegált a bizottságban, hiszen mindenkinek ez az érdeke.

Az ITP-vel kapcsolatos pontozási szempontokra utalva megjegyezte, előfordulhat, hogy egy-egy pályázó ugyanannyi pontot kap vagy területi hatálya nagyobb a pályázatnak, mint ahogy pontozták azt. Véleménye szerint mindenképpen meg kell adni azt a lehetőséget, amelyre elnök úr is utalt, hogy legyen megfelelő tájékoztatás, kapjanak mandátumot és legyen lehetőség a mandátum visszaigazolására, hogy mit és hogyan képvisel ebben a tekintetben.

Szintén tisztességesnek vélte, hogy elnök úr egyeztetni fog a frakciók vezetőivel. Az anyagban olvasható, „mindezek mellett továbbra is keresem annak lehetőségét, figyelemmel a Kormányrendeletre és a vonatkozó jogszabályokra, hogy mind a Képviselőtársaimnak, mind a frakcióknak véleményét megismerve” szövegrész szerint felesleges ismétlés, a képviselőtársak a frakciók maguk, szerinte a „megyei közgyűlés tagjainak” átírás inkább megfelelne a valóságnak.

Végezetül elmondta, hogy az előterjesztést támogatják és bízik abban, hogy amit megfogalmaztak az Irányító Hatóság felé, arra világos választ kapnak majd.

### **Polgárdy Imre**

Felhívta frakcióvezető úr figyelmét, hogy a megyei közgyűlésben van olyan képviselő, aki nem tagja egyik frakciónak sem, a hivatal munkatársai emiatt fogalmazták így a mondatot.

Tájékoztatta képviselőtársait, hogy a hivatal munkatársaival érzékelt az említett ellentmondásokat, több alkalommal fordult állásfoglalásért a felettes hatóságokhoz. Megkérte megyei jegyző urat részleteiben ismertesse a jelenlegi állapotot e kérdésben.

### **Dr. Imre László**

Felhívta a képviselők figyelmét, hogy 2016. július 12-én hatályba lépett az említett kormányrendelet utolsó módosítása, amely értelmében a Döntés-előkészítő Bizottságba a megyei közgyűlés által delegált tag, a közgyűlés vagy a közgyűlés bizottsága által javasolt, meghatározott mandátumot képviselheti. Ezzel kapcsolatban került kifejtésre az előterjesztésben, valamint a korábbi rendkívüli közgyűlésen is említésre került, hogy mindez a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) hatályos rendelkezéseivel ellentmondásokat vet fel, melyeket tisztázni szükséges. A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet alapján még mindig érvényben van az a szabály, hogy titoktartási nyilatkozatot kell aláírni a döntésben résztvevő valamennyi tagnak, így a közgyűlés vagy annak bizottsága a döntését, melyet a delegálnak képviselnie kell a Döntés-előkészítő Bizottságban, elvileg nem lehetne nyilvánosságra hozni, ahogy ezt most sem lehetett. Az Möt, azt mondja ki, hogy a közgyűlés vagy a közgyűlés bizottsága zárt ülésen tárgyalhat kérdéseket, de csak a tárgyalás menete titkos, a döntést nyilvánosságra kell hozni. Ez a két szabály jelentős mértékben ütközik. Elmondta továbbá, hogy a Möt. törvényi szabályozás, ezért a jogszabályi hierarchiában magasabb helyen áll, mint a kormányrendelet. Elmondta, erre a problémára hívták fel többek között Minisztérium és az Irányító Hatóság figyelmét. Jelenleg tárcaközi egyeztetések folynak ez ügyben, és várhatóan hamarosan döntés fog születni.

### *Hozzászólások*

#### **Dr. Horváth József**

Megyei jegyző úr hozzászólására reagálva elmondta, fontosnak tartja a probléma megoldását, hiszen 2020-ig jelentős számú pénzeszközt lehet a megyébe, a megye településeire hozni. Ha a megye ezt

nem körültekintően és megfelelően teszi, akkor előfordulhat, hogy a források fejlesztésre fordított hatása országos szinten és megyei szinten is elcsúszik. Kiemelte Ajka térségét, ahol szükség van ezekre a fejlesztésekre, melyekben nagyon sok munka van. Elmondta, Ajka részéről 4,5 milliárd forint az igény.

Véleménye szerint, ha a Döntés-előkészítő Bizottságba a megyei képviselő nem megfelelően tájékozódhat, nem megfelelő egyeztetések vannak főleg úgy, hogy a rendelkezésre álló keretnek a duplájára is bejöttek a pályázatok és azonos pontszámokat is el lehet érni, akkor meg kell keresni azt a módszert és egyeztetést, amelynek köszönhetően a megyében legalább valamilyen módon elosztott fejlesztések lesznek és egy-egy területet nem kiemelve, mások is bekerüljenek a fejlesztések közé.

Szerinte célszerű lenne, ha frakcióvezetői egyeztetés helyett a közgyűlés tárgyalná meg a delegált által a Döntés-előkészítő Bizottságban képviselt kérdéseket, így az ott meghozott döntéseket a következő közgyűlésen ismertetni lehetne.

Hangsúlyozta, a folyamat elindult és 2020-ig tart, a tervek szerint 2017 III. negyedévében további pályázati kiírások és döntések jelennek meg.

### **Polgárdy Imre**

Elmondta, a kérdésekre akkor lehet majd válaszolni, ha a felettes szervektől megérkezik a válasz. Hozzátette, nyitott az egyeztetésekre, ezért hívta össze a frakciók közötti egyeztetést is, véleménye szerint következő lépés lehet a közgyűlésen való tárgyalás ebben a témában.

Indítványozta, a közgyűlés döntsön a 272/2014.(XI. 5.) Korm. rendeletben területi szereplőként meghatározott Veszprém Megyei Önkormányzat delegáltjának munkájáról a döntés-előkészítő bizottságban.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 14 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

### **49/2016. (VI. 30.) MÖK határozatot:**

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és tudomásul vette a „Tájékoztató a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben területi szereplőként meghatározott Veszprém Megyei Önkormányzat delegáltjának munkájáról a döntés-előkészítő bizottságban tárgyú” előterjesztést.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

### **7. Póttag delegálása döntés-előkészítő bizottságba – döntés a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben területi szereplőként meghatározott Veszprém Megyei Önkormányzat képviselétéről**

#### **Polgárdy Imre**

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

*A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.*

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

### **Polgárdy Imre**

Indítványozta, a közgyűlés döntson póttag delegálásáról döntés-előkészítő bizottságba – a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben területi szereplőként meghatározott Veszprém Megyei Önkormányzat képviselétéről.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 14 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

### **50/2016. (VI. 30.) MÖK határozatot:**

Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a Póttag delegálása döntés-előkészítő bizottságba - döntés a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben területi szereplőként meghatározott Veszprém Megyei Önkormányzat képviselétéről tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben területi szereplőként meghatározott Veszprém Megyei Önkormányzat képviselétére az e rendelet szerinti döntés-előkészítő bizottságba – kivéve a TOP-5.1.1-15 kódszámú, „Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című felhívásra benyújtott támogatási kérelmet, – *Horváth Ernő elnöki kabinet titkárt póttagként* delegálja.
2. A Veszprém Megyei Önkormányzat felkéri elnökét, hogy a határozatban foglaltakról az érintetteket értesítse.

Határidő: 1.pont tekintetében: azonnal  
2.pont tekintetében: 2016. július 15.

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

## **8. Veszprém Megyei ITP 2016-os módosítás munkaközi változata**

### **Polgárdy Imre**

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

*A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.*

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

### **Polgárdy Imre**

Indítványozta, a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei ITP 2016-os módosítás munkaközi változatáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 14 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

### **51/2016. (VI. 30.) MÖK határozatot:**

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a *Veszprém Megyei ITP 2016. évi módosítás munkaközi változata* tárgyú előterjesztést, az alábbi döntéseket hozza:

1. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy a Veszprém Megye Integrált Területi Program (továbbiakban ITP) 2016. évi módosítás határozat mellékletét képező munkaközi anyagát minőségbiztosításra terjessze fel az Irányító Hatósághoz.
2. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy az ITP 2016. évi módosításának előkészítése során a települési önkormányzatoktól érkező kérések, és a minőségbiztosítás során érkező észrevételek, illetve a TOP első körös felhívásainak eredményeire figyelemmel az ITP 2016-os módosítását véglegesítse és terjessze fel azzal, hogy az elvégzett változtatásokról a Közgyűlést a 2016. szeptemberi ülésén tájékoztatja.

Határidő: 1. pont esetében: 2016. július 15.  
2. pont esetében - felterjesztésre: 2016. augusztus 30.  
- tájékoztatóra: 2016. szeptember 30.

Felelős: megyei közgyűlés elnöke

## **9. Beszámoló a Veszprém Megyei Környezetvédelmi Program 2015. évi megvalósulásáról**

### **Polgárdy Imre**

A Veszprém Megyei Önkormányzat nevében megköszönte a környezet védelméért felelős szervezetek vezetőinek és munkatársainak a beszámoló elkészítéséhez nyújtott szakmai tájékoztató anyagok megküldését, a hatékony együttműködést, hiszen jelen előterjesztés az általuk végzett szakmai munkán alapul.

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

### **Pál Béla**

Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, a korábbi évekhez hasonlóan hű képet ad Veszprém megye Környezetvédelmi Programjának megvalósulásáról.

Kiemelte az Észak-Balaton térség szilárd hulladékkezelési rendszer állapotát, amely a sajtóban is nyilvánosságot kapott. Elmondta, a királyszentistváni hulladéklerakó, amely Európai Uniói forrásból valósult meg, a hírforrások alapján nem minden tekintetben felel meg az előírásoknak.

Hozzátette, a települési hulladékszállítás országszerte sok gondot okoz, reményét fejezte ki, hogy Veszprém megyében hasonló probléma nem lesz. Felhívta a figyelmet, mivel ezt a rendszert a Kormány központosította, előfordulhat, hogy olyan problémák keletkeznek, melyeket már az ország számos településéről jeleztek.

Végezetül méltatta az anyag korrekt, széleskörű tájékoztatását a megye környezetvédelmi állapotáról, és elismerésre méltónak találta az előterjesztést.

### **Dr. Horváth József**

Az anyag véleménye szerint is igényes, de az egyes területeket elemezve érezhető, hogy nem teljes. Elmondta, Ajkán a levegő tisztasága és az elhagyott bányaterületek problémája merül fel. Ajka Város Önkormányzata és az ajkai hőerőmű között hosszú idő óta vita van. Meglátása szerint ennek oka a jelenlegi hőerőmű szilárdanyag kibocsájtása, amely a jelenlegi törvényi jogszabályoknak megfelel, a havi érték belefér a mérési szakaszba, amely elfogadott, azonban a városra pernye és más szennyeződés hullik. Kiemelte, olyan törvényeket nem szabadna működtetni, amely csak egy napig is engedi sokszorosan szennyezni a levegőt és az ott élő több, mint harmincezer embernek az egészségét, hiszen gyermekek és felnőttek tucatjai szenvedhetnek emiatt légúti megbetegedést. Elmondta, tudja, hogy ezek a jogszabályok nem az egészségügyi értékhatárhoz, sokkal inkább a működő vállalatok lehetőségeihez vannak igazítva. Szerinte törvényalkotásra, vagy módosításra lenne szükség, ahhoz, hogy ezt az anomáliát kikerüljék, hiszen a bíróság is a jelenlegi törvényalkotásból indul ki, és a kártérítések is hosszú évekig elhúzódhatnak.

A barnamezős területekkel kapcsolatban elmondta, 2004-ig Ajkán jelentős bányászati tevékenység zajlott, kis időszakban több, mint hatezer polgárt foglalkoztattak, melynek egyik oldala a bányaterületeknek a rekultivációja.

A padragi bányaterülettel kapcsolatban elmondta, - amely barnamezőként van nyilvántartva, - hogy nehéz kisajátítani, az önkormányzatnak több milliót kellene rákölnie, a barnamező átalakítására, élhető környezet kialakítására nincs pénze az önkormányzatnak. Elmondta, a TOP pályázatokban jelentős lehetőségek vannak. Elmondta továbbá, ilyen pályázat Ajkáról is érkezett és kérte, hogy akinek módjában áll segítse az önkormányzatot, hogy a hatalmas barna mezős területet legalább pályázati pénzből élhető környezetté tegyék.

### **Pál Béla**

Fontosnak tartotta elmondani, hogy a környezetvédelmi program megvalósulását az illegális hulladéklerakók kérdésköre veszélyezteti leginkább. Véleménye szerint figyelemfelkeltés szintjén a megyei önkormányzatnak is feladata az erdőszéli hulladéklerakók felszámolása a megyében, hiszen nagyon sok illegális lerakó van jelenleg is, amely szennyezi a környezetet és az összképet rontja. Az ellenőrzés fontosságára hívta fel a figyelmet, annak ellenére, hogy tudja, ez nehéz területe a környezetvédelemnek, továbbá olyan összehangolt tevékenységet igényel, amelyre nagy szükség van.

### **Kovács Gábor**

Dr. Káldi Zoltán nevében elmondta, az anyagban nem szerepelnek a működő bányatelkek, melyek azért fontosak, mert a területfejlesztési koncepciót látva a megyében fontos a bányászati területeknek az újjáélesztése és fenntartása, a fejlesztéseknek a bányászati célú összpontosítása, ugyanakkor ennek a koncepciónak szintén része a természetvédelem. Hozzátette, az állapotértékelésnél a természetvédelmi területek maradéktalanul bent vannak az anyagban a bányászterületek viszont nem, pedig a megye szempontjából fontos, hogy helyére kerüljenek az ellentmondások.

Elmondta, már a kőkorszakban is voltak bányák, mégis ma már egyre nehezebb bányát nyitni, fejleszteni, és fejlesztéseket eszközölni, melyek fontosak lennének a megyében lévő és működő bányák kapcsán. Megkérdezte, kaphatnának-e a környezeti értékeléssel kapcsolatban tematikát, amely azt szempontrendszer tartalmazná, amely segítené az anyag összeállítását, ezzel megkönnyítve a munkát.

### **Polgárdy Imre**

Megköszönte az észrevételeket, és megerősítette, hogy a továbbiakban a kért tematikával segíti a hivatal a munkát.



Indítványozta, a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Környezetvédelmi Program 2015. évi megvalósulásáról szóló beszámolóról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 14 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

### **52/2016. (VI. 30.) MÖK határozatot:**

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Veszprém megyei környezetvédelmi program 2015. évi megvalósulásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

## **10. A „Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány” Alapító Okiratának módosítása**

### **Polgárdy Imre**

Tájékoztatta képviselőtársait, hogy az előterjesztés írásos anyaga 2016. június 28-án minden valamennyi képviselő részére megküldésre került.

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

### **Pál Béla**

A Magyar Szocialista Párt nevében elmondta, véleményük szerint, ha egy alapítvány alapító okiratának módosítására kerül sor, főleg, ha a kuratórium tagjait is érinti, akkor tartalmi beszámoló is szükséges volna, amelyben olvasható, hogyan működött az elmúlt időszakban az alapítvány, hogyan került sor a kuratórium tagjainak és elnökének „cunamiszerű” lemondására két nap alatt. Megkérdezte, mi volt ennek az oka, továbbá az újonnan megválasztott tagok - Dr. Áldozó Tamás kivételével - miért székesfehérvári, illetve sárbogárdi székhelyűek. Megemlítette, az egyik tag, Orbán Győző, aki nyilván alaposan mérlegelve megfelel minden feltételnek, továbbá megjegyezte, aki Orbán, Mészáros vagy Tiborc nevet visel, nagyobb hatással bír bizonyos folyamatokra, főleg amely a Fidesznek és a hozzá tartozó csoportoknak kedvez. Hozzátette, még az is lehet, hogy ez által az alapítvány jobban fog működni.

Hangsúlyozta, korábban a Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítványt azért alapították, hogy Veszprém megyeiek vezetésével, segítségével, támogatásával, a Veszprém megyei vállalkozások és gazdálkodó szervezetek tevékenységét segítse. Véleménye szerint a Regionális Fejlesztési Alapítvány tagjainaks delegálásával felveti annak a veszélyét, hogy nem Veszprém megye és nem a megyei vállalkozások segítése erősödhet majd, hanem a Fejér megyeieké, amellyel nincs is semmi baj, az a megye a saját vállalkozásait erősítse, míg a saját megyénk a saját vállalkozásait. Elmondta, nem látja biztosítottnak, hogy a megyei vállalkozásfejlesztési alapítvány a jövőben is az alapító okiratának megfelelő célkitűzései szerint és annak eleget téve működjön.

Az elmondottakra tekintettel bejelentette, hogy az előterjesztést, - az előkészítetlenség és tartalmi hiányosságok miatt és mert gyakorlatilag felszámolásra kerül az alapítvány Veszprém megyei jellege, - a képviselőcsoport nem támogatja.

## **Orbán Imre**

Pál Béla kérdéseivel egyetértve arra kérte Dr. Áldozó Tamás volt kuratóriumi elnököt, hogy röviden számoljon be, mit végzett az alapítvány az elmúlt időszakban. Véleménye szerint ahhoz, hogy felelősségteljes döntést hozzon a megyei közgyűlés, többet kellene tudni azokról a személyekről, akiket az anyagban látni.

## *Hozzászólások*

### **Dr. Áldozó Tamás**

Felhívta a figyelmet, hogy az alapítvány Veszprém megyei jellege nem szűnik meg. Véleménye szerint ez az alapítvány természeténél fogva és a jogszabályi környezetnek köszönhetően egyértelmű, hiszen az alapítvány alapítói jogait a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése gyakorolja. Elmondta, ez azt jelenti, ha úgy ítéli meg a megyei közgyűlés, hogy az alapítványnak az ügyei nem azoknak a szempontoknak a figyelembe vételével folynak és nem azokat a célokat szolgálja, melyeket az alapításkor meghatározott, akkor bármikor módja van a korrekcióra, továbbá, hogy a kuratórium összetételében változásokat eszközöljön, ha a személyek jelentik a garanciát. Szerinte az azonos startvonalról induló megyei vállalkozásfejlesztési alapítványok az elmúlt két évtizedben különböző pozíciókat értek el, ebben sok mindennek szerepe volt. Az egyik befolyásoló tényező az volt, hogy az adott kuratórium milyen hozzáértéssel, elkötelezettséggel menedzselte az adott alapítványt, továbbá a munkaszervezet milyen minőségi munkát tudott nyújtani. Mára lényeges különbségek alakultak ki az egyes vállalkozásfejlesztési alapítványok között. A Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány azok közé tartozik, amelynél vannak hatékonyabbak, több eszközzel. Elmondta, visszatekintve az okokat fel lehet deríteni, körülbelül nyolc kuratórium váltotta egymást az alapítás óta a Veszprém megyei alapítvány élén. Elmondta, ma a székesfehérvári alapítványnak szélesebb eszközrendszere van, életszerűbb és hatékonyabb termékekkel tud a vállalkozók segítségére lenni. Elmondta még, nem azt látja, mint Pál Béla képviselő úr, hogy székesfehérvári összeesküvés ez és a Veszprém megyei vállalkozókat fosztanak meg a vállalkozásfejlesztési alapítvány eszközeitől, hanem sokkal inkább a székesfehérvári alapítvány eszközei fognak megjelenni a Veszprém megyei vállalkozók megsegítésére. Elmondta még, abban az esetben, ha nem így alakul, levonja a következtetéseket, mégis nyugodt szívvel adja meg az esélyt a kuratóriumnak.

### **Polgárdy Imre**

Indítványozta, a közgyűlés döntsön a „Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány” Alapító Okiratának módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 14 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 10 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

### **53/2016. (VI. 30.) MÖK határozatot:**

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése tudomásul veszi a „Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány” kuratóriuma és felügyelő bizottsága tekintetében 2016. május 31. napjával és július 1. napjával az alábbi lemondásokat:  
Dr. Áldozó Tamásnak – a kuratóriumi tagsága megtartása mellett – a kuratóriumi elnöki tisztségről,  
Dr. Beregi Zoltánnak a kuratóriumi tagságról,  
Dr. Braun Mártonnak a kuratóriumi tagságról,  
Ulrich Krisztiánnak, a felügyelő bizottsági elnöki tisztségről, egyben felügyelő bizottsági tagságról,

Schindele Györgynek a felügyelő bizottsági tagságról történt lemondását.

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a „Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány” kuratóriuma elnökének határozatlan időre Szekfü Tibor 8000 Székesfehérvár, József A. u. 23. szám alatti lakost, kuratóriuma tagjának Dr. Bódizs Tamás 8000 Székesfehérvár, Máriavölgyi út 23. szám alatti lakost, Orbán Győző 8000 Székesfehérvár, Vereckei u. 37. szám alatti lakost, Vonnák Péter 7000 Sárbogárd, Szent I. u. 43/C. szám alatti lakost, felügyelő bizottsága elnökének Dr. Vörös Zsolt 8000 Székesfehérvár, Botond u. 19. szám alatti lakost, felügyelő bizottsága tagjának Dávid Lajos 8000 Székesfehérvár, Budai út 88. szám alatti lakost jelöli ki.
3. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a „Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány” Alapító Okiratát a határozat melléklete szerint módosítja.
4. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri elnökét, hogy a határozatban foglaltakról az érintetteket értesítse és intézkedjen az Alapító Okirat módosítás bírósági nyilvántartáson történő átvezetése érdekében.

Határidő: 1.-2.pont esetében: azonnal  
3.pont esetében: 2016. július 4.  
4.pont esetében: 2016. július 18.

Felelős: Polgárdy Imre, a közgyűlés elnöke

## **11. Beszámoló a Veszprém Megyei Értéktár Bizottság 2016. év I. félévi tevékenységéről**

### **Polgárdy Imre**

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

*A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.*

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

### **Polgárdy Imre**

Indítványozta, a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Értéktár Bizottság 2016. év I. félévi tevékenységéről.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 14 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

### **54/2016. (VI. 30.) MÖK határozatot:**

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a „Beszámoló a Veszprém Megyei Értéktár Bizottság 2016. év I. félévi tevékenységéről” tárgyú előterjesztést.

Határidő: azonnal  
Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

## **12. Tájékoztató a Balaton Fejlesztési Tanács 2015. évi munkájáról**

### **Polgárdy Imre**

Tisztelettel köszöntötte Oláh Miklós urat, a Balaton Fejlesztési Tanács kutatásvezetőjét.

Megkérdezte, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban szóbeli kiegészítést kíván-e tenni, majd megadta szót.

### **Oláh Miklós**

Köszöntötte a jelenlevőket, Dr. Bóka István nevében megköszönte a meghívást és az érdeklődést a Balaton Fejlesztési Tanács munkájával kapcsolatban. A megküldött előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, az abban jelzett tematikus hiányosságok időközben javításra kerültek, a monitoring jelentéshez kért adatokat a Balaton Fejlesztési Tanács munkatársai megkapták, jelenleg feldolgozás alatt vannak. Elmondta, ha a későbbiekben szükséges, bővebb változatot is tud küldeni a megyei önkormányzat részére.

### **Polgárdy Imre**

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

### **Pál Béla**

Véleménye szerint ez a precíz munka, melyet a fenti hozzászólás is jellemez rögtön aktuális kiegészítéssel is él, elismerést érdemel. Elmondta a Balatoni Fejlesztési Tanács hosszú évek óta korrekt és színvonalas munkát végez, melyre Veszprém megye büszke lehet. Megkérdezte, az idei évben mennyi hazai költségvetési forrással rendelkezik a BFT, továbbá, az Európai Unió forrásából milyen összegű fejlesztési forrásra számítanak és mikorra várható, hogy ezek a források beindulnak. Megemlítette, hogy bár az Európai Unió forrásokról sokan beszélnek mégse látta még senki, annak ellenére, hogy már 2016. második felét írjuk, az uniós ciklus lassan a feléhez ér, de a források még nem jelentek meg.

### **Orbán Imre**

Tájékoztatóként elmondta, az elmúlt évben a Balaton Fejlesztési Tanács hetvenmillió forint forrástámogatást kapott állami költségvetésből, amely korábban több százmillió forint volt. Elmondta továbbá, az idei évben a kormány kilencvenkilencmillió forintot tervezett adni a tanács részére, fejlesztési feladatok támogatására. Ekkor Kepli Lajos országgyűlési képviselő módosító indítványt nyújtott be a költségvetés törvényéhez, melyben ötszázmillió forintot kért. Elmondta az indítványt a kormánypártiak többsége leszavazta, végül kétszázhuszmillió forint érkezik a Balaton Fejlesztési Tanácsnak. Megkérdezte, amennyiben Kepli Lajos nem nyújtott volna be módosító indítványt, „akkor maradt volna minden a régiben,” továbbá ha nem maradt volna, akkor milyen tervezést végzett a kormány, hogy utólag több mint háromszorosára emelték a támogatás összegét.

Hozzátette, 2015-ben a balatoni turisztikai régió volt az utolsó a hazai turisztikai régiók közül a vendégéjszakák növekedésének tekintetében. Megkérdezte, mi ennek az oka.

Véleménye szerint a tavaly őszeigért háromszázmilliárd forintos Balatoni fejlesztési forrás egyharmadát már „lezsírozták” Mészáros Lőrincnek vasútfejlesztésre. Megkérdezte, mi marad a valódi turisztikai fejlesztésekre, továbbá hány valódi egész éves munkahelyet teremtenek majd ebből

a forrásból a régióban, és milyen beruházások indulnak majd el, melyek valóban a turisztika ágazat fejlődését fogják jelenteni.

Pintér Sándor decemberi nyilatkozatára hivatkozva megkérdezte, hogy állnak a munkálatok az illegális feltöltések és bejárók elbontását tartalmazó medervonal szabályozásával, kivitelezésével kapcsolatban.

Végezetül elmondta, tudomása szerint Dr. Kontrát Károly országgyűlési képviselő nem szeretne hadianyag gyárat telepíteni illetve újraindítani a Balaton mentén. Ezzel kapcsolatban megkérdezte miért támogatják a beruházást mégis a minisztériumban.

### **Oláh Miklós**

Megköszönte a véleményeket, kérdéseket és a dicséretet, majd elmondta, a 1821/2015. (XI. 12.) Korm. határozat több mint háromszázmilliárd forintos összegről rendelkezik, ez hat operatív programban dedikált forráskeretet jelent, amely komoly szakmai és szervezői munkát igényel, hogy az összegeket valóban a Balaton környékére lehessen lehívni. Elmondta, az összegből nagyjából huszonötmilliárd forint hazai forrás áll rendelkezésre, ez több területen tematikusan kiegészített módon kerül felhasználásra.

Elmondta, több operatív program pályázati kiírása már megjelent, melyek elbírálásra is kerültek, néhány tucat esetben már előzetes kifizetések is történtek, a program beindult. Felhívta a figyelmet, amennyiben a megyei önkormányzat közgyűlését részletesebben is érdeklik az adatok, úgy naprakész tájékoztató megküldését ígéri.

Megjegyezte, a Balaton Fejlesztési Tanács a 2014-20-as program végrehajtásában a 1821/2015. (XI. 12.) Korm. határozatban rögzített módon különböző feladatokat kap, ezek közül az egyik a területi monitoring. Elmondta még, a Balaton Fejlesztési Tanács 2016. február 12-én az ülésén önként vállalt feladatként negyedéves monitoring feladatokat vállalt azért, hogy folyamatosan tudják követni a fejlesztések állását, és az egyes operatív programok balatoni részesedésének az állását, így folyamatosan igényelnek adatokat a FAIR fejlesztési adatbázisból. Elmondta, amint megérkeznek az adatok, folyamatosan értékelik azokat.

Orbán Imre képviselő úr politikai tartalmú észrevételeire nem kívánt válaszolni mivel szakmai alkalmazottja az ügynökségnek és ebben a minőségben helyettesíti Dr. Bóka István elnök urat is.

A balatonfűzfői hadianyag gyárral kapcsolatban hozzátette, civilként és fűzfői lakosként értetlenkedve vette tudomásul, hogy ez a beruházás már novemberben befejezésre került volna az eredeti ütemterv szerint. Elmondta, nem volt településen belül és a megyében sem nyilvánossága a beruházásnak. A fent hivatkozott adatbázisból megnézte a beruházást, hogy lássa miért nem tudnak az ott élők a beruházásról.

Elmondta, a beruházás eredetileg szerencsi volt, ott szavazták meg ugyanezzel a névvel, összeggel, támogatással, melyet aztán áthoztak Balatonfűzfőre, véleménye szerint annak érdekében, hogy az operatív programon belül a rendelkezésre álló források elköltésre kerüljenek. Kiemelte, ennek a beruházásnak a mikro regionális és regionális kommunikációja nem történt meg, véletlenszerűen szereztek róla tudomást.

Hangsúlyozta, a Balaton törvény megengedi a Balaton egy pontján ilyen jellegű beruházásokat, ez Balatonfűzfő, az ipari hagyományokra való tekintettel, azonban van a térségben egy olyan konszenzus, hogy amennyire lehet, kerüljenek kivezetésre ezek a vagyonsbiztonságra ártalmas, és a turizmus területén nehezen kommunikálható tevékenységek a településről is.

Elmondta, hosszú folyamatra gondol ezzel kapcsolatban, de arra nem, hogy egy bedőlt hadianyag gyár löporgyár újratelepítésre kerüljön közösségi pénzekből. Véleménye szerint nem ez a térség fejlesztési stratégiájának a mondanója, a balatoni turizmus szempontjából, ezért balatoni lakosként jelezték az ellenérzésüket ezzel a beruházással kapcsolatban. Ezt az aktivitást támogatta Dr. Kontrát Károly országgyűlési képviselő. Elmondta, tisztában van vele, hogy a kormánynál nem volt egyhangú a beruházás a megítélése, tudja, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium államtitkára támogatólag lépett fel ezzel kapcsolatban, azonban miután sikerült részletekbe menőleg megismertetni a döntéshozókkal azokat a paramétereket, melyeket a beruházó a fejlesztések kapcsán vállalt, úgy a kormányzati hozzáállások is megváltoztak és a Nemzetgazdasági Minisztérium is

felcsatlakozott az állásfoglaláshoz. Ezzel kapcsolatban népszavazási kezdeményezés is volt, melyet másodfokon nem engedélyeztek, viszont a közelmúltban hivatalos levelezés kapcsán kiderült, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium is lemondott arról, hogy ez a beruházás megvalósuljon. Véleménye szerint ha regionális érdekeket tartanak szem előtt, akkor ennek a beruházásnak lényegesen több lett volna a negatív hozadéka, mint a pozitív.

### **Polgárdy Imre**

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a tájékoztató tudomásulvételéről.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 14 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Balaton Fejlesztési Tanács 2015. évi munkájáról szóló tájékoztatót tudomásul vette.

### **Polgárdy Imre**

Megköszönte a Balaton Fejlesztési Tanács munkájáról szóló tájékoztató anyag elkészítését, és további jó munkát kívánt.

## **13. Tájékoztató Veszprém megye foglalkoztatási helyzetéről**

### **Polgárdy Imre**

Köszöntötte Hanich Izabella asszonyt, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztály főosztályvezető-helyettesét.

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

*A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.*

### *Hozzászólások*

### **Dr. Horváth József**

Az anyaggal kapcsolatban elmondta, a munkaügyi szervezet, a járás és a foglalkoztatási főosztály jól élnek a lehetőségeikkel, foglalkoztatáspolitikai eszközeikkel.

A mai foglalkoztatással kapcsolatban megjegyezte, néhány évvel ezelőtt a megyei közgyűlés ülésén az volt a kérdés, hogy a munkanélküli ráta milyen magas az egyes településeken, hogyan lehet csökkenteni azt. Elmondta, mára munkaerőhiány alakult ki a legtöbb területen. Ajkán tizennégyezer munkahely van, közel ötszáz fő hiányzik a termelői szférából. Véleménye szerint a fejlődés és a fejlesztés gátja a munkaerőhiány.

Elmondta, ahogy az anyagban is olvasható a közfoglalkoztatásnak csak minimális részét lehet átcsoportosítani, első sorban operátorokból, szakmunkásokból és mérnökökből van hiány. Szerinte a gond az, hogy a szakképzett munkaerő, akiket foglalkoztathatnának a termelői egységek, ők nem az országban dolgoznak. Megjegyezte, legnagyobb probléma a bérhelyzet, hiszen a legjobban fizető cégeknél egy operátor bruttó százötvenezer forintnál többet nem keres. Elmondta, ilyen bérekkel nem lehet az embereket itthon tartani.

Hangsúlyozta, hogy ez országos probléma, megpróbálták munkaerő-toborzó roadshow-t szervezni Észak-Magyarországon, de a munkaerő ott is hiányzik és a bérek sem magasabbak annyival a Dunántúlon, hogy érdemes lenne ezért lakhelyet változtatni az embereknek. Továbbá nagyon kevés az albérlet, munkásszálló.

Végezetül elmondta, az anyag jó, de a bérek növelésére és a külföldön dolgozó magyarok visszacsábításán kell dolgozni, valamint a cégek segítségével a duális képzést is fejleszteni kell.

### **Hanich Izabella**

Dr. Horváth József képviselő által elmondottakkal egyetértve elmondta, a főosztály is érzékelte, hogy az álláskereső létszáma lecsökkent az utóbbi négy-öt évben, ez köszönhető a gazdasági fejlődésnek. A megyében jelenleg 7188 fő regisztrált munkakereső van, ilyen alacsony, 4,4%-os nem volt az álláskeresői ráta. Elmondta, néhány járásban még ennél is alacsonyabb ez a szám.

Elmondta, a közfoglalkoztatás jelentős munkaerőpiaci támogatási tényező, azonban akik jelenleg is a közfoglalkoztatásban vesznek részt, közülük sokakat az elsődleges munkaerőpiacon nem lehet elhelyezni. Hozzátette, van uniós program, amely kifejezetten a közfoglalkoztatottakat és az alacsony iskolai végzettséggel rendelkezők képzését segíti, ez a GINOP-6.1.1-es program, továbbá az ifjúsági garancia program valamint az GINOP-5.1.1-es „Út a munkaerőpiacra” program olyan képzéseket indítanak, amelyek az elsődleges munkaerőpiac igényeit elégítik ki.

Végezetül elmondta, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztálya a hatáskörébe tartozó lehetőséggel igyekszik élni.

### **Polgárdy Imre**

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a tájékoztató tudomásulvételéről.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 14 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Veszprém megye foglalkoztatási helyzetéről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

### **Polgárdy Imre**

Megköszönte a Veszprém Megyei Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztályának megyénk foglalkoztatási helyzetéről szóló tájékoztató anyag elkészítését, és további jó munkát kívánt.

## **14. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.), tájékoztatás a közgyűlés által a megyei jegyzőre átruházott feladat- és hatáskörben végzett tevékenységről (III.)**

### **Polgárdy Imre**

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

*A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.*

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

### **Polgárdy Imre**

Indítványozta, a közgyűlés döntsön a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.), tájékoztatás a közgyűlés által a megyei jegyzőre átruházott feladat- és hatáskörben végzett tevékenységről (III.).

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 14 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

### **55/2016. (VI. 30.) MÖK határozatot:**

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése az 15/2016. (III. 9.) MÖK határozat 2. pontjára, a 18/2016. (III. 9.) MÖK határozat 3. pontjára, a 22/2016. (IV. 28.), 23/2016. (IV. 28.), 24/2016. (IV. 28.) MÖK határozatokra, a 26/2016. (IV. 28.) MÖK határozat 3. pontjára, a 27/2016. (IV. 28.) MÖK határozat 2. pontjára, a 28/2016. (IV. 28.) MÖK határozat 3. és 4. pontjaira, a 29/2016. (IV. 28.) MÖK határozat 2. és 3. pontjaira, a 30/2016. (IV. 28.) MÖK határozat 2. és 3. pontjaira, a 31/2016. (IV. 28.) MÖK határozat 2. és 3. pontjaira, a 32/2016. (IV. 28.) MÖK határozat 2. és 3. pontjaira, a 39/2016. (IV. 28.) MÖK határozat 2. pontjára és a 40/2016. (IV. 28.) MÖK határozat 3. pontjára adott jelentést, továbbá a közgyűlés által a megyei jegyzőre átruházott feladat- és hatáskörben végzett tevékenységről szóló tájékoztatást elfogadta.

A közgyűlés a bizottságoknak az elmúlt időszakban hozott döntéseiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

### **15. Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről (2016. április 1. -2016. június 15.)**

#### **Polgárdy Imre**

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

*A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.*

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

#### **Polgárdy Imre**

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a tájékoztató tudomásulvételéről.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 14 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

#### **Polgárdy Imre**

Megköszönte képviselőtársainak a megjelenést, majd elmondta, 2016. július 5-én 9.00 órakor várja a frakcióvezetőket az egyeztetésen.



*Több napirendi pont nem lévén az ülést 10.28 perckor berekesztette.*

*A jegyzőkönyvben szereplő napirendi pontokhoz tartozó előterjesztések a Veszprém Megyei Kormányhivatal részére már megküldésre kerültek.*

**k.m.f.**

**Polgárdy Imre**  
**a megyei közgyűlés elnöke**

**Dr. Imre László**  
**megyei jegyző**