

## **JEGYZŐKÖNYV**

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2016. december 1-jén 9<sup>00</sup> órai kezdettel Veszprémben, a Megyeháza Szent István termében megtartott nyílt üléséről.

### **Jelen voltak:**

Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke  
Fenyvesi Zoltán Mihály, a megyei közgyűlés alelnöke

Dr. Áldozó Tamás Róbert  
Császár László  
Dániel Mária Magdolna  
Deák Istvánné  
Dobó Zoltán képviselő  
Ferenczi Gábor  
Dr. Horváth József  
Galambos Szilvia  
Kovács Beatrix Zsuzsanna  
Latorczai János  
Orbán Imre  
Pál Béla  
Papp Tamás  
Tábori Ferenc  
Vörösmarty Éva képviselők

### **Jelen voltak továbbá:**

Tóthné Temesi Kinga, irodavezető, Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft.  
Győrik Balázs, koordinációs főmérnök, Nemzeti Infrastruktúrafejlesztő Zrt.  
Bátay Attila, projektvezető, Nemzeti Infrastruktúrafejlesztő Zrt.  
Garamvölgyi László, projektvezető, Nemzeti Infrastruktúrafejlesztő Zrt.  
Dr. Imre László, megyei jegyző  
Horváth Ernő, elnöki kabineti titkár  
Szász Jutka Emese, irodavezető  
Fabacsovics Zoltán, irodavezető  
Zsebe Péter, önkormányzati referens, jegyzőkönyvvezető

## AZ ÜLÉS MEGKEZDÉSE

### **Polgárdy Imre**

Köszöntötte a testület ülésén megjelent képviselőtársait, a hivatal és a sajtó munkatársait, valamennyi megjelent vendéget.

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a 17 fő közgyűlési tag közül 16 fő jelen van, az ülés határozatképes. Dr. Áldozó Tamás Róbert képviselő úr késést jelezte, hogy késni fog.

Az ülés napirendjével kapcsolatban bejelentette, az Ügyrendi Bizottság a 2016. november 30-ai ülésén elnök úr kezdeményezésére döntött arról, hogy a kiküldött meghívóban első napirendi pontként szereplő „Döntés a Veszprém Megye Tiszteletbeli Polgára cím adományozásáról” szöveg előterjesztést későbbi időpontban fogja tárgyalni, és beterjeszteni a közgyűlés elé. Fentiekre figyelemmel javasolta azt levenni a napirendről.

Bejelentette, hogy az Ügyrendi Bizottság a napirendi tervezetet tárgyalásra alkalmasnak minősítette.

Indítványozta, hogy az elhangzottakat figyelembe véve a közgyűlés döntsön a napirend elfogadásáról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

### **68/2016. (XII. 1.) MÖK határozatot:**

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2016. december 1-jei nyílt ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

#### **1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelete módosítása**

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Előkészítésért felelős: Dr. Imre László, megyei jegyző

#### **2. A Veszprém Megyei Önkormányzat megyei díjainak adományozásáról szóló 5/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Előkészítésért felelős: Diószeginé Tímár Hajnalka, irodavezető  
Varga-Pesuth Andrea, humánpolitikai referens,  
megyei jegyzői titkár

**3. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke  
Előkészítésért felelős: Szász Jutka, irodavezető  
Farkas Barbara, költségvetési referens  
Dr. Molnár Gyöngyi, jogtanácsos

**4. Állásfoglalás a Veszprém Megyei Területfejlesztési Koncepció módosítási anyagának véleményeztetése során érkezett észrevételekről**

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke  
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető  
Arnold György, területfejlesztési referens  
Szücs Imre, területfejlesztési referens

**5. Beszámoló a Veszprém Megyei Önkormányzat nemzetközi kapcsolatainak alakulásáról**

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke  
Előkészítésért felelős: Dombai Petra, elnöki kabinet referens

**6. Beszámoló a Veszprém Megyei Értéktár Bizottság 2016. év II. félévi tevékenységéről**

Előadó: Vörösmarty Éva, a Veszprém Megyei Értéktár Bizottság elnöke  
Előkészítésért felelős: Diószeginé Tímár Hajnalka, irodavezető  
Dr. Derzsenyiné Balajthy Zsuzsanna, idegenforgalmi referens, bizottsági titkár

**7. Tájékoztató a Pannon Egyetem területfejlesztéshez kapcsolódó tevékenységéről**

Előadó: Dr. Fehérvölgyi Beáta, a Pannon Egyetem Gazdaságtudományi Kar dékánhelyettese  
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán megyei főépítész, irodavezető

**8. Tájékoztató Veszprém megye közúti és vasúti fejlesztéséről, kiemelten a 8-as főút és a Székesfehérvár-Boba vasútvonal korszerűsítéséről**

Előadó: Nagy Róbert Attila, a Nemzeti Infrastruktúrafejlesztő Zrt. vezérigazgatója  
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán megyei főépítész, irodavezető  
Arnold György területfejlesztési referens

**9. Tájékoztató Veszprém megye közösségi közlekedési helyzetéről**

Előadó: Tóthné Temesi Kinga, a Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft. Északnyugat-magyarországi Közlekedésszervező Iroda irodavezetője  
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán megyei főépítész, irodavezető  
Arnold György területfejlesztési referens

## **10. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.), a közgyűlés elnökének átruházott hatáskörben hozott döntéséről (III.)**

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke  
Előkészítésért felelős: Zsebe Péter önkormányzati referens

## **11. Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről**

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke  
Előkészítésért felelős: Zsebe Péter önkormányzati referens

Határidő: azonnal  
Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

## **NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA**

### **1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelete módosítása**

#### **Polgárdy Imre**

Bejelentette, hogy az illetékes szaktanácsadók az előterjesztést megtárgyalták és az előterjesztésben foglalt határozati javaslatokat, valamint rendeletmódosítást a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Tájékoztatta képviselőtársait, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: SZMSZ) további módosítása szükséges a 31. § (3) bekezdése vonatkozásában, az alábbiakra figyelemmel:

E szakasz rendelkezik arról, hogy Möt. 82 § (3) bekezdésében foglalt esetben és ideig a jegyzői feladatokat az Önkormányzati Iroda irodavezetője látja el, és ha a jegyzőre előírt képesítési előírásoknak az irodavezető nem felel meg, a közgyűlés elnöke a jegyzői feladatok ellátására megfelelő képesítéssel rendelkező köztisztviselők közül jelöli ki a feladatok ellátóját.

Indokoltnak tartotta e szakaszt kiegészíteni egy olyan rendelkezéssel, mely szerint a irodavezető egyéb okból történő tartós távolléte miatt is kijelölhető a jegyzői feladatok ellátására másik köztisztviselő.

Ennek alapján az SZMSZ 31 § (3) bekezdésének szövegét az alábbiak szerint javasolta elfogadni:

„(3) A Möt. 82. § (3) bekezdésében foglalt esetben és ideig a jegyzői feladatokat az Önkormányzati Iroda vezetője látja el. Amennyiben a jegyzőre előírt képesítési előírásoknak az irodavezető nem felel meg, vagy feladata ellátásában tartósan akadályoztatva van, a közgyűlés elnöke a megfelelő képesítéssel rendelkező köztisztviselők közül kijelöli a jegyzői feladatok ellátóját.”

Kérte, ennek figyelembevételével a rendelet módosítás elfogadását.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

### **Pál Béla**

A Magyar Szocialista Párt nevében elmondta, egyetért elnök úr szóban beterjesztett javaslatával. Az előterjesztés írásos anyagával kapcsolatban megjegyezte, örül, hogy hosszú idő után megalakul a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Bizottság, amely elnök úr munkáját segíti majd. Reményét fejezte ki, hogy elnök úr a DEB-ben a bizottság véleményét figyelembe véve szavaz majd. Elmondta a bizottságban a tagok a frakciójuk véleményét képviselik majd. Hozzátette, a munkában szívesen vesz részt, hiszen úgy helyes, ha minden frakció delegálhat egy tagot a bizottságba.

Véleménye szerint a bizottság összetétele nem paritásos, ugyanazt tükrözi, mint a megyei önkormányzat közgyűlésének többi bizottsága, ezért csak addig kíván a bizottság munkájában részt venni, amíg az nem formális és elnök úr valóban számít a frakciók véleményére.

Hangsúlyozta, azoknak a településeknek, amelyek pályáznak az operatív programra, nem az számít, hogy milyen pártszínekben választották a vezetőt, hanem az, hogy az ott élők akaratának megfelelően minél több fejlesztés valósulhasson meg.

Végezetül elmondta, fentiek figyelembevételével kívánják végezni munkájukat, a megye területfejlesztési prioritását figyelembe véve.

### **Polgárdy Imre**

Felhívta a figyelmet, hogy a bizottságot segítségül szánja, számít a tagok munkájára, és a bizottság valamennyi döntését figyelembe kívánja venni a jövőre vonatkozóan.

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Bizottsága létrehozásáról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

### **69/2016. (XII. 1.) MÖK határozatot:**

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendeletben ideiglenes bizottságként meghatározott Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Bizottság személyi összetételét az alábbiak szerint állapítja meg:

A bizottság elnöke: Papp Tamás  
Alelnök: Vörösmarty Éva  
Tagjai: Latorczai János  
Pál Béla  
Orbán Imre

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri elnökét, hogy a határozatban foglaltakról az érintetteket értesítse.

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Határidő: 2016. december 1.

**Polgárdy Imre**

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelet függelékeinek módosításáról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

**70/2016. (XII. 1.) MÖK határozatot:**

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése tudomásul veszi, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 2. függeléke a határozat 1. melléklete szerint egészül ki, és az SZMSZ kiegészül a határozat 2. melléklete szerinti 7a. függelékkel.
2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri a megyei jegyzőt, hogy gondoskodjon az SZMSZ függelékeinek hatályosításáról.

Felelős: Dr. Imre László, megyei jegyző

Határidő: 2016. december 1.

*(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Polgárdy Imre**

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelete módosításáról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta az alábbi

**14/2016. (XII. 1.) önkormányzati rendeletet:**

a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelete módosításáról

*(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Polgárdy Imre**

Tájékoztatta képviselőtársait, hogy a módosított SZMSZ hatálybalépését követően - mely a tervezettek szerint a 2016. december 1. 12 óra - az újonnan létrehozott Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Bizottság első ülésére várhatóan a közgyűlést követően 13 órakor kerül sor, ezért kérte a bizottság tagjait az ülés összehívása érdekében legyenek elérhetőek.

## **2. A Veszprém Megyei Önkormányzat megyei díjainak adományozásáról szóló 5/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása**

### **Polgárdy Imre**

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és az előterjesztésben foglalt rendeletmódosítást a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

*A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.*

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

### **Polgárdy Imre**

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat megyei díjainak adományozásáról szóló 5/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta az

### **15/2016. (XII. 1.) önkormányzati rendeletet:**

a Veszprém Megyei Önkormányzat megyei díjainak adományozásáról szóló 5/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

*(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

### **Polgárdy Imre**

Tájékoztatta képviselőtársait, hogy figyelemmel a frakcióvezetőkkel történő egyeztetésre, a rendelet hatálybalépését követően dr. Imre László megyei jegyző úrral egyetértésben kezdeményezi néhai Háhn Károlyné Marika, a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal volt köztisztviselője Pro Comitatu megyei díjjal történő posztumusz kitüntetését.

## **3. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítása**

### **Polgárdy Imre**

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és az előterjesztésben foglalt két határozati javaslatot, valamint rendeletmódosítást a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

*A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.*

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

### **Polgárdy Imre**

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a megyei önkormányzatok 2016. évi rendkívüli támogatására vonatkozó igény benyújtásáról szóló 47/2016. (VI. 30.) MÖK határozat módosításáról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

#### **71/2016. (XII. 1.) MÖK határozatot:**

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megyei önkormányzatok 2016. évi rendkívüli támogatására vonatkozó pályázat benyújtásáról szóló 47/2016. (VI.30.) MÖK határozat 2. pontjában hivatkozott 1. mellékletet jelen határozat 1. melléklete szerint módosítja.
2. A határozat egyebekben nem módosul.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

### **Polgárdy Imre**

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a letéti számla használatáról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

#### **72/2016. (XII. 1.) MÖK határozatot:**

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése tudomásul veszi a települési önkormányzatok által a támogatási kérelem benyújtásával kapcsolatos munkák ellátására befizetett - a projekt elszámolható költsége 1%-ának megfelelő - összeg a támogatás elbírálása időpontjáig letétként történő kezeléséről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

**Polgárdy Imre**

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett megalkotta az alábbi

**16/2016. (XII. 1.) önkormányzati rendeletet:**

a Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról

*(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**4. Állásfoglalás a Veszprém Megyei Területfejlesztési Konceptió módosítási anyagának véleményeztetése során érkezett észrevételekről****Polgárdy Imre**

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

*A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.*

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Polgárdy Imre**

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Területfejlesztési Konceptió módosítási anyagának véleményeztetése során érkezett észrevételekről.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

**73/2016. (XII. 1.) MÖK határozatot:**

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése az *Állásfoglalás a Veszprém Megyei Területfejlesztési Konceptió módosítási anyagának véleményeztetése során érkezett észrevételekről* tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az egyeztetési eljárás lefolytatásáról szóló tájékoztatót elfogadva, a beérkezett véleményeket és az azokra adott tervezői választ megismerve, az alábbi álláspontot alakítja ki:

1) A Közgyűlés köszönetét fejezi ki mindazon véleményezőknél, akik állásfoglalásuk,

észrevételük és javaslatuk megküldésével hozzájárulni kívántak Veszprém Megyei Területfejlesztési Konceptió módosításának minél teljesebb anyagához.

- 2) A Közgyűlés a határozat 1. számú mellékletében felsorolt véleményeket egyetértő, illetve kifogást nem emelő véleménynek tekinti.
- 3) A Közgyűlés a határozat 2. számú mellékletében felsorolt észrevételeket elfogadja és a jóváhagyási fázis dokumentációját ezek figyelembe vételével készítetteti elő.
- 4) A Közgyűlés a határozat 3. számú mellékletében felsorolt, kifogást emelő véleményekkel nem ért egyet, továbbá ismerteti álláspontját az el nem fogadott javaslatokról és részletesen indokolja ellenvéleményét.
- 5) Közgyűlés felhatalmazza Elnökét, hogy a fentiek alapján elkészült jóváhagyási dokumentációt miniszteri véleményalkotásra terjessze fel a Nemzetgazdasági Miniszterhez.
- 6) Közgyűlés felhatalmazza Elnökét, hogy a Nemzetgazdasági Miniszter állásfoglalásának ismeretében, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának egyetértésével a dokumentumot elfogadásra terjessze be a Közgyűléshez.

Határidő: 1., 2. és 4. pont esetében azonnal  
3. pont esetében 2017. január 31.  
5. pont esetében 2017. február 28.  
6. pont esetében 2017. április 30.

Felelős: megyei közgyűlés elnöke

*(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv mellékeltét képezik.)*

## **5. Beszámoló a Veszprém Megyei Önkormányzat nemzetközi kapcsolatainak alakulásáról**

### **Polgárdy Imre**

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

*A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.*

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

### **Polgárdy Imre**

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat nemzetközi kapcsolatainak alakulásáról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

### **74/2016. (XII. 1.) MÖK határozatot:**

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a Veszprém Megyei Önkormányzat nemzetközi kapcsolatainak alakulásáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

### **6. Beszámoló a Veszprém Megyei Értéktár Bizottság 2016. évi II. félévi tevékenységéről**

#### **Polgárdy Imre**

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

*A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.*

#### *Kérdések*

#### **Orbán Imre**

Megjegyezte, a korábbi ciklusban, az értéktár bizottság megalakulásakor, két objektumot terjesztett be a megyei értéktárba, azonban azokat elutasították, mert a helyi önkormányzat nem alakította meg a helyi értéktár bizottságot.

Megkérdezte, mivel a települési önkormányzatoknak nem kötelező a helyi értéktár bizottság megalakítása, így ahol nem alakítanak bizottságot, ott az értékek el fognak-e veszni? Véleménye szerint a bizottság működési szabályzatát módosítani kellene, hogy a helyi értéktár kialakításától függetlenül az értékeket a megyei értéktárba fel lehessen terjeszteni.

#### **Dr. Imre László**

Tájékoztatásul elmondta, a magyar nemzeti értékek és a hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Korm. rendelet hierarchiát ír le, amely kimondja, hogy elsőként helyi értéktárba kell felvenni az értékeket, melyeket a helyi közösség méltónak tart. Elmondta továbbá, a megyei értéktárba betervezésre érkező javaslatok mellé a helyi értéktár bizottság véleményét is csatolni kell.

Felhívta a figyelmet, hogy nem kötelező helyi bizottságot alakítani, az önkormányzat dönti el, hogy kíván-e foglalkozni ezzel a feladattal vagy sem.

Hozzátette, a jogszabály lehetővé teszi a köztudomásban ismert, a nemzeti értéket megtestesítő, több évszázados vagy több évtizedes, de jelentős hagyományokkal rendelkező értékek felvételét, amelyek a nemzeti értéktárba bekerülnek, és amely hazánkat jellemzi.

Példaként említette a Herendi Manufaktúra alkotásait, amely a helyi és a megyei értéktáron túl a nemzeti értéktár tagja, de természetesen felvehető a helyi vagy a megyei értékek közé is.

Végezetül hangsúlyozta, a fő szabály, hogy a megyei értéktárba csak a helyi értéktár bizottság véleményét megismerve kerülhet be érték.

### **Polgárdy Imre**

Tájékoztatásul elmondta, a megye minden második településén megalakult a helyi értéktár bizottság, ezzel Veszprém megye országos szinten is kiemelkedik.

Egyetértett képviselő úrral, miszerint módosítani, vagy kiegészíteni kell a rendeletet, hiszen valóban lehetnek olyan értékek, amelyek nem lehetnek megyei értékek, mert valamely okból nem alakult helyi értéktár bizottság és emiatt nem kerülhet be megyei vagy országos listába adott település értéke.

### **Galambos Szilvia**

Tájékoztatásul elmondta, a várpalotai értéktár bizottság az elsők között alakult meg és azóta ugyanaz a jogszabály érvényes, miszerint civil kezdeményezésre van szükség a helyi értékek nyilvánításához. Onnan tudnak továbbküldeni megyei szintre véleményezésre értékeket, melyeket úgy ítélnék meg, hogy a helyi érték megnevezésén túl megyei vagy akár országos értéket is képvisel az adott érték. Hangsúlyozta, a hierarchiát nem lehet megkerülni, ennek a lényege, hogy a közösségeket ráébresszék helyi értékeikre.

Megjegyezte, amennyiben képviselő úr talált helyi értéket úgy azt a pápai értéktárhoz nyújtsa be és amennyiben a bizottság úgy látja, továbbküldheti megfelelő véleményezéssel és szakvéleményekkel ellátva a megyei értéktárba, ahol alapos megvizsgálást követően dönt a megyei értéktár bizottság, hogy felveszi-e a megyei értékek közé, továbbá, hogy továbbküldi-e az országos bizottságba.

### **Orbán Imre**

Megjegyezte, a korábbi ciklusban a Széchenyi-kastélyt és Szegedy Róza szülőházát terjesztette be a megyei értéktárba, melyek Ötvös településen található, amely Dabronchoz tartozik, továbbá a várkeszői várat. Véleménye szerint az említett épületek megyei értéktárba bekerülésével megmenthetők az utókor számára.

Elmondta, a betérjesztéskor csatolta a várról, valamint Szegedy Róza szülőházáról készült fényképeket, melyek azóta sem kerültek jobb állapotba. Szerinte helyi értéken túl megyei érték valamennyi említett épület, annak ellenére is, ha a dabronyi, valamint várkeszői települési önkormányzatok nem kívánnak helyi értéktár bizottságot kialakítani.

Véleménye szerint Szegedy Róza szülőháza érték szempontjából többet ér, mint a nemesvámosi lencse, amelyből szintén nem lett megyei érték, de talán még helyi érték sem.

### **Polgárdy Imre**

Megjegyezte, az értéktár bizottságoknak nehéz a feladata, hogy mi vehető fel értéknek és mi nem. Véleménye szerint szubjektív ezen javaslatok elbírálása. Elmondta, lehetőségeihez mérten folyamatosan biztatja a településeket a helyi értéktár bizottságok létrehozására. Véleménye szerint nincs olyan település, ahol ne lenne helyi érték és ahol megalakul a bizottság, gyűlnek az értékek, melyekre büszkék is a helyi lakosok.

### **Dr. Imre László**

Tájékoztatásul elmondta, a megyei értéktár bizottság más kérdésekben is észlelete, hogy a jogalkalmazás során a jogszabályszerű eljárás és a gyakorlat által felvetett tényállások között ellentmondások vannak, melyet fel szeretne oldani. Ezzel kapcsolatban a bizottság felhatalmazta korábbi ülésén a hivatalt, hogy egy bizonyos kérdésben vizsgálja meg a lehetőségeket és tegyen javaslatot a bizottság számára.

Frakcióvezető úr által felvetett kérdéssel kapcsolatban elmondta, a hivatal megvizsgálja és a jogértelmezési technikai problémára javaslatot fog tenni a bizottságnak, hogy milyen lehetőséget lát annak megoldására.

### **Papp Tamás**

Tájékoztatásul elmondta, Egyházaskeszőn megalakult a helyi értéktár bizottság, továbbá vannak olyan települések, ahol két falu közösen alakított bizottságot. Tudomása szerint folyamatban van Várkesző belépése is az egyházaskeszői bizottságba. Megjegyezte, örömmel töltene el, ha az említett objektumok bekerülnének az egyházaskeszői értéktárba.

Hozzátette, Thury György először a várkeszői várat őrizte.

Végezetül elmondta, legutóbb Marcaltón valamint Malomsokon volt hasonló megbeszélés a helyi értéktár bizottságok megalakulásával kapcsolatban.

*Dr. Áldozó Tamás 9:25 perckor megérkezett az ülésre*

### **Vörösmarty Éva**

Véleménye szerint, ha egy település rendelkezik olyan értékkel, amely a megítélés szerint túlnő a helyi határokon és a megyei vonatkozását alá tudja támasztani a felterjesztő, akkor érdemes azon a településen helyi értéktár bizottságot létrehozni.

Tájékoztatásul elmondta, a Veszprém Megyei Önkormányzat honlapján az „Értéktár” címszó alatt megtalálhatók a vonatkozó jogszabályok, valamint részletes leírás található, amely alapján a bizottságban a munkavégzés történik.

### **Polgárdy Imre**

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Értéktár Bizottság 2016. évi II. félévi tevékenységéről.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

#### **75/2016. (XII. 1.) MÖK határozatot:**

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a „Beszámoló a Veszprém Megyei Értéktár Bizottság 2016. év II. félévi tevékenységéről” szülő beszámolót megtárgyalta és a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

### **7. Tájékoztató a Pannon Egyetem területfejlesztéshez kapcsolódó tevékenységéről**

#### **Polgárdy Imre**

Tájékoztatatta képviselőtársait, hogy a Pannon Egyetem részéről senki nem jelent meg az ülésen.

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

*A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.*

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

### **Polgárdy Imre**

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a tájékoztató tudomásulvételéről.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az Pannon Egyetem területfejlesztéshez kapcsolódó tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

## **8. Tájékoztató Veszprém megye közúti és vasúti fejlesztéséről, kiemelten a 8-as főút és a Székesfehérvár-Boba vasútvonal korszerűsítéséről**

### **Polgárdy Imre**

Tisztelettel köszöntötte a Nemzeti Infrastruktúrafejlesztő Zrt. képviselőjében Győrik Balázs, koordinációs főmérnök urat, Bátay Attila, projektvezető urat és Garamvölgyi László, projektvezető urat.

Megkérdezte, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban szóbeli kiegészítést kívánnak-e tenni.

*A Nemzeti Infrastruktúrafejlesztő Zrt. részéről nem kívántak további szóbeli kiegészítést tenni.*

### **Polgárdy Imre**

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek tudomásulvételre javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

### **Orbán Imre**

Megjegyezte, az előterjesztés nem túl pozitív jövőt mutat Veszprém megye lakossága számára, akik közösségi közlekedéssel kívánnak közlekedni a megyében illetve a megyén túl. Elmondta, a Nemzeti Infrastruktúrafejlesztő Zrt. tavalyi beszámolójában szerepelt a vizes világbajnoksággal kapcsolatban, – melynek egy részét Balatonfüreden rendezik – hogy Balatonfüredig villamosítják a 29-es szárnyvonalat, azonban az idei évi beszámolóban ezt a projektet 2018-ra kívánják megvalósítani.

Elmondta továbbá, a Nemzeti Infrastruktúrafejlesztő Zrt. részéről tavaly szó esett a Balaton körüli körvasútról, melynek terve nem szerepel az idei előterjesztésében. Megjegyezte, a Hajmáskér-Balatonfüzfő közötti vasúti villamosítási lehetőség megvizsgálásáról is tájékoztatást kapott a megyei közgyűlés a NIF Zrt.-től az elmúlt évben, azonban a jelenlegi előterjesztéshez csatolt térképen Balatonkenese irányába kívánják megoldani a problémát.

Véleménye szerint komoly probléma, hogy a 8-as főúton, amely a megye fő útvonala, több éve nem sikerült a felújításokat elvégezni, akár a megyehatárig, akár Jánosházáig.

Szerinte nincs a megyének érdekképviselője, amely a megyében lévő vasúti és közúti fejlesztések előrehaladását segítené.

Reményét fejezte ki, hogy 2022-re elkészül a Győr-Pápa közti út, melyet 1990 óta ígérnek, véleménye szerint azonban nem csak a repülőtérre bekötő utat kellene megcsinálni, hanem Pápát északról elkerülő körgyűrűt is.

### **Pál Béla**

Megjegyezte, az előterjesztés korrekt és sajnós hű képet ad Veszprém megye jelenlegi helyzetéről a közösségi közlekedést illetően. Sajnálattal jegyezte meg, hogy a megyét érintő fejlesztések mindig háttérbe sorolandók mind a vasúti mind a közúti fejlesztésekkel kapcsolatban.

Megkérdezte, mi az oka annak, hogy a fejlesztések folyamatosan elmaradnak az ütemezettől, és évről-évre elhúzódnak, továbbá, hogy más megyéknek jobb-e az érdekérvényesítő képessége? Megjegyezte, a megye fejlettségét nagymértékben befolyásolja, hogy milyen a közúti és vasúti fejlettség, amely mindenkinek fontos érdeke.

### *Kérdések*

#### **Dr. Horváth József**

Megjegyezte, a vasútfejlesztés között szerepel a pályaépítés, villamosítás és egyéb korszerűsítések, de az állomások fejlesztésével kapcsolatban az előterjesztésben csak Székesfehérvárról esik szó, ezért megkérdezte, az állomások vonatkozásában milyen további fejlesztések várhatók még?

#### **Gyórik Balázs**

A 29-es számú vasútvonal villamosításának korszerűsítésével kapcsolatban elmondta, kormányzati szándék volt, hogy a vizes világbajnokság balatonfüredi versenyére készüljön el a villamosítás, azonban ehhez a vizes világbajnokságról szóló jogszabály módosítása lett volna szükséges. Megjegyezte, ha bekerült volna az említett vasútvonal a jogszabályba, akkor gyorsabban lehetett volna előkészíteni, engedélyeket beszerezni és a közbeszerzést lefolytatni. Hozzátette, az erre vonatkozó előterjesztést hivatalosan a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium tárta a Kormány elé, azonban a Kormány nem emelte be a jogszabályba az észak-balatoni vasútvonalat, ezért a szokásos úton haladt a közbeszerzés, azok átmentek a szükséges minőségbiztosításokon, és az idei évben meg fog jelenni a kivitelezési munkáknak a közbeszerzése, továbbá 2017. és 2018. között megtörténik a vasútvonal villamosítása és a szükséges pályamunkák elvégzése.

Megjegyezte, a Hajmáskér –Balatonfüzfő szakasz átépítésére abban az esetben került volna sor, ha a Székesfehérvár-Boba vasútvonal is átépül, mert akkor valóban azt a szűk keresztmetszetet jelentő löszfalat ki lehetett volna kerülni gyorsabban elérve az északi partot. Kiemelte, mivel a Székesfehérvár-Boba vasútvonal fejlesztése nem került be az Európai Unió projektekbe, ezért a Hajmáskéri felújítás elmarad.

Az előzetes menetrendek szerint, a Balaton elérése Budapest irányából jelentősen felgyorsul, ha az átépítést elvégzik, hiszen a pálya sebességét visszaállítanák 80 km/óra-ra. Elmondta továbbá, több szakaszon felépítménycserét végeznének, minden megállóhelyen és állomáson legalább egy magas peron épülne, Balatonfüreden három. Megjegyezte, a fő munkarész a villamosítás, de ezek azok a munkák, melyek legjobban látszanak az utazóközönség részéről.

Hozzátette, az úttájak átépítését, a biztosító- és forgalomirányító berendezések, a déli parthoz hasonló központi irányítását tervezik, melytől menetrendi gyorsulást remélnek.

Az állomásépületekkel kapcsolatban elmondta, idén májusba került az operatív program éves fejlesztési keretébe a balatoni állomások rekonstrukciója nevű projektjavaslat, melyben az északi és a déli parti épületek felújítását tervezik. Megjegyezte, a jelenleg is folyó déli parti felújítások során az épületek nem szerepelnek az elvégzendő feladatokban, erre az északi part esetében másfél milliárd forintot szánt a projektjavaslat, melyből átlag felújítási árat számolva 60-70 épület újulhat meg, melyben az épületek és azok előtereinek felújítása szerepel. Véleménye szerint az a projekt az egész északi partra kiterjedhet, nem csak a legnagyobb állomásokra.

### **Dr. Horváth József**

Felhívta a figyelmet, a vasútállomásokkal kapcsolatban, hogy a Székesfehérvár-Boba szakaszon, melyben Ajka is érintve van, a vasútállomások kinézetre a '40-es évek szintjén vannak, állapotuk még ennél is rosszabb. Véleménye szerint nagy hiba, hogy nem tudnak ezzel kapcsolatban előbbre lépni, hiszen ha valaki egy városba beérkezik, akkor először a vasútállomással találkozik.

Szerinte városképi szempontból fontos lenne, hogy a vasút az önkormányzatokkal tárgyaljon. Megjegyezte, Ajka Város Önkormányzata három alkalommal tárgyalt a vasút illetékes vezetőjével, hiszen az önkormányzat hajlandó áldozni azért, hogy a vasútállomás megújuljon. Javasolta több településen is a tárgyalásokat, hiszen a jelenlegi tempót a vasútállomások felújításával kapcsolatban nagyon lassúnak találja.

A közútfejlesztésekkel kapcsolatban elmondta, valóban érzékelhető, hogy a megyei projektek elmaradnak, pedig a 8-as út gyorsforgalmivá fejlesztése iparfejlesztési és ipartelepítési tényező is. Példaként említette Ajkán száz hektáros ipari parkot, melynél a betelepítés és a vállalkozások ipartelepítési megközelítésének egyik hátránya az, hogy nem ér el Ajkáig a gyorsforgalmi út. Megjegyezte továbbá, a Herend-Jánosháza vonal kivitelezése is egyre távolabbra kerül a jövőben.

Hangsúlyozta, ha az utak ilyen lassú ütemben készülnek, az a munkaerőpiac problémájára is hatással van. Elmondta, Ajkán a vállalkozásoknak az árbevétele a magyar GDP-nek az 1%-a, 300 milliárd forint, de lassan a fejlődésnek akadálya lesz a közlekedési infrastruktúra fejletlensége.

### **Orbán Imre**

Véleménye szerint felesleges arra hivatkozni, hogy az Európai Unió pályázat hiánya miatt nem épül meg a Székesfehérvár-Boba vasútvonal. Az ország „gazdasági szabadságharcot folytatott, amely kivívta a függetlenségét”, és rendelkezik megfelelő mennyiségű pénzzel. Megkérdezte, kormányzati szinten nem erőltetik-e a vasútvonal fejlesztését.

Meglátása szerint az országban a fejlesztések nem csak attól függenek, hogy az Európai Uniótól mennyi támogatás érkezik, hiszen vannak adó és más egyéb bevételei az országnak. Konkrét választ várt, hogy a Székesfehérvár-Boba vasútvonal korszerűsítését miért nem valósítják meg, részéről nem elfogadható az a válasz, hogy az Európai Unió nem biztosít rá forrást. Továbbá megkérdezte, hogy mikor fogják a vasútvonal korszerűsítését elvégezni.

Tájékoztatásul elmondta, a Székesfehérvár-Boba vasútvonal párhuzamosan halad a 8-as úttal, véleménye szerint legalább az egyik utat illene fejleszteni.

Elmondta, további problémák vannak a vasúti mellékvonalakon, példaként Győr-Pápa-Celldömölk vasútvonalat, valamint a Csorna-Pápa vasútvonalat említette, melyet teljesen feleslegesnek tart a jelenlegi menetrenddel.

Kiemelte, nem érti, hogy a Balaton, amely az ország egyik fő látványossága, Budapestről több óra alatt közelíthető meg, példaként Budapest-Tapolca útvonalat említette, amely közel négy

óra utazással érhető el, amely véleménye szerint túrhetetlen. Megjegyezte a kommunista rendszerben, melyet nem sír vissza, jobb közlekedés volt a Balatonra, mint most. Hozzátette, Gyurcsány Ferenc idejében, megszüntették a vasúti szárnyvonalat Csorna-Pápa, Pápa-Veszprémvarsány útvonalon, beállított buszokkal jobb közlekedés volt mint most. Véleménye szerint ezen kellene javítani, hiszen jövőre már 2017 lesz.

### **Gyórik Balázs**

Tájékoztatásul elmondta, a Nemzeti Infrastruktúrafejlesztő Zrt. a Fejlesztési Minisztérium tulajdonában álló végrehajtó szervezet, tehát a politikai döntéseket nem ők hozzák. Elmondta, az, hogy az uniós keretekbe a projektjavaslatok közül melyik kerül be, az közlekedéspolitikai döntés.

A 20-as vonallal kapcsolatban megjegyezte, rendelkezésre áll az európai hálózatfinanszírozási eszköz elnevezésű uniós keret, amely 340 milliárd forint, és három körben lehet rá pályázni. Elmondta, az ország már az első két körben lekötötte a teljes állományt.

Elmondta továbbá, elrendelésekből adódóan 6-700 milliárdnyi vasútfejlesztés volt előkészítve, de ezt a közlekedéspolitikának kell eldönteni, hogy milyen ütemben és forrásokból kívánja azokat fejleszteni.

Hozzátette, a végrehajtó szerepből adódik továbbá, hogy az állomásépületek üzemeltetőjével, - a MÁV-val ellentétben - nem tudnak az önkormányzatokkal semmilyen egyezséget kötni olyan vonalak esetében, amely nem fejlesztésre vonatkozik. A MÁV felső vezetésével a NIF Zrt. vezetése kéthetente tárgyal, a következő ülésen napirendi pontként felveszik a MÁV és az adott önkormányzatok közötti együttműködés javaslatát.

### **Polgárdy Imre**

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a tájékoztató tudomásulvételéről.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és 5 tartózkodás mellett a Veszprém megye közúti és vasúti fejlesztéséről, kiemelten a 8-as főút és a Székesfehérvár-Boba vasútvonal korszerűsítéséről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Megköszönte a Nemzeti Infrastruktúrafejlesztő Zrt. munkatársainak a tájékoztató anyag elkészítését.

## **9. Tájékoztató Veszprém megye közösségi közlekedési helyzetéről**

### **Polgárdy Imre**

Tisztelettel köszöntötte Tóthné Temesi Kinga irodavezető asszonyt a Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft. Északnyugat-magyarországi Közlekedésszervező Irodától.

Megkérdezte, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban szóbeli kiegészítést kíván-e tenni.

Megadta a szót Tóthné Temesi Kinga részére.

### **Tóthné Temesi Kinga**

Elmondta, terjedelmi okokból szűkíteni kellett az előterjesztést, ezért szóban kívánja kiegészíteni az anyagot.

Az előterjesztésben olvasható szövegrészt, miszerint „a települések közösségi közlekedése hétköznaponként minimum napi három járatpárral biztosított” úgy kívánta pontosítani, hogy a többségi igényeknek megfelelő a közlekedés, azonnali beavatkozást igénylő problémát nem lát, de több vizsgálat is folyik jelenleg is az ún. szolgáltatáshiányos települések vonatkozásában, ahol nincs rendelkezésre álló egészségügyi, és oktatási intézmény.

Fontosnak tartja ezen települések és vonzáskörzetük vizsgálatát, amely magába foglalja a turisztikai és egyéb kulturális elérhetőségeket is.

Elmondta a szűkebb eredmények közé tartozik Nivegy-völgy, Kamond, Kispirit, Nagypirit, Oroszi, Bakonyság, Németbánya, Zalamegyes, Balatonhenye és Salföld, melyek tekintetében több javaslat is van, ezeket a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, mint megrendelő részére továbbítottak. Megjegyezte, eredményekről nem áll módjában beszámolni, azonban a döntést követően a Közlekedéstudományi Intézet munkatársai fel fogják venni a kapcsolatot az érintett települések önkormányzataival.

Elmondta továbbá, Veszprém-Budapest vasúti közlekedés vonatkozásában a budapesti elővárosban történt vasúti fejlesztések hatására az elmúlt években kínálati vasúti menetrendet sikerült bevezetni, két órás gyorsvonati és köztes órás ütemes személyvonat közlekedéssel. Megjegyezte, a vasúti szolgáltatás a változtatásokkal az eljutási időben versenyképes tud lenni, továbbá az idei évtől a komfortos flirt típusú motorvonatok is megjelentek a vonalon 1 óra 20 perces Budapest-Kelenföld-Veszprém közti eljutási idővel.

Megjegyezte, az elvárt reményeket akkor tudják teljesíteni, ha az utazási láncolatban nem lesznek hézagok, az a. és b. pontból eljutás az „autóbuszos ráhordás” megvalósulhat, melyben nagyon fontos Veszprém városa. Kérte a közgyűlést, amennyiben lehetőségük adódik, segítsék a munkát, hogy Veszprém intermodális csomópont mielőbb megvalósulhasson.

Tájékoztatásul elmondta, ez évi menetrendváltás szerinti új menetrend december 11-én lép életbe, és az ehhez nyújtott segítséget megköszönte, a menetrenddel kapcsolatos észrevételeket pedig kérte, hogy jelezzék a képviselők az iroda felé.

### **Polgárdy Imre**

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek tudomásulvételre javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

### **Orbán Imre**

Örömmel jegyezte meg, hogy Pápa-Budapest között van napi három gyorsjárat autóbuszban, de véleménye szerint ezzel sem tudják kiváltani azt a veszteséget, melyet a MÁV okozott azzal, hogy megszüntette Budapest-Pápa között a gyorsvonati közlekedést, hiszen a vonaton kényelmesebb utazni, továbbá harmad annyi idő alatt lehet utazni a buszhoz képest.

Győr-Pápa vasútvonallal kapcsolatban megjegyezte, az előterjesztésben olvasható, hogy nem sok változást terveznek. Megjegyezte, jobban örült volna, ha visszaállítják a gyorsvonat-közlekedést. Elmondta, többen jelezték, hogy jobb a jelenlegi helyzet, mert személyvonattal el lehet jutni egy óra alatt Győrbe és ott hat perc múlva fel lehet szállni az Intercity vonatokra, azonban nem biztos, hogy az Intercity, amely például Münchenből érkezik, meg fogja várni a késő személyvonatot.

Elmondta továbbá, vannak olyan települések a megyében ahonnan nemhogy három, de még négy autóbusz közlekedéssel sem lehet eljutni az adott járási székhelyre átszállás nélkül.

Elmondta, a vasúti és az autóbuszos közlekedéstől elszoktatták az embereket, szerinte ennek oka, hogy veszteséges a tömegközlekedés, főleg a személyközlekedés, egyszerűbb, ha az ember vesz egy autót és azt tankolja, hiszen annak több az adótartalma, nem terheli az

államot, így nem okoz veszteséget. Megjegyezte, ez is egy felfogás, de akkor meg kellene vizsgálni, hogy mekkora környezetkárosítás éri az országot.

A Cuha-völgyi vasútvonallal kapcsolatban elmondta, nagyon jó, hogy még üzemel, volt időszak, amikor be szeretnék volna zárni, de nem érti, hogy pénteki napon 12 és 5 óra közötti 1 vonatpárt, amely Veszprém-Győr között halad miatt vették ki a hétvégén, amikor a turisták ellepik a Cuha-völgyet. Megjegyezte, amennyiben a turisták nem érik el a déli vonatot, akkor öt óráig várniuk kell, hogy a következő vonattal Győrbe vagy Veszprémbe eljuthassanak. Véleménye szerint szükség lenne a turisták szempontjából betenni egy vonatpárt délután 3 óra körül bakonyszentlászlói, vagy zirci kerülővel.

### **Tóthné Temesi Kinga**

Megköszönte a kérdéseket, majd elmondta valóban Hegyeshalom-Győr-Budapest vasútvonal új menetrendi struktúrája okán kellett a gyorsvonatokat lemondani, ezzel nagy problémát vett magára az iroda a Pápa- Budapest közvetlen elérhetőségét illetően.

Elmondta, a tavalyi évben a most hatályos menetrend életbelépését megelőzően tárgyalt Dr. Áldozó Tamás képviselő úrral, a probléma orvoslását illetően, egy pár vonatot és egy hétvégi vonatpárt tudtak visszatenni a menetrendbe és bíztak benne, hogy a 3 pár közvetlen gyors eljutást biztosító autóbusz enyhíti a problémát. Elmondta, a tapasztalat az, hogy sajnos az autóbusz járatok utasforgalma még nem megnyugtató ezzel kapcsolatban ismét volt tárgyalás Pápa városával, illetve megalakítottak egy munkabizottságot, amely azt vizsgálja, hogyan tudnának olyan időfékvésbe olyan kínálatot nyújtani, amely valóban a pápaiak és az utazóközönség meglegedését szolgálja. Elmondta, sajnos további közvetlen vasúti eljutásra ebben a menetrendi szerkezetben nem tud ígéretet tenni, de a problémával foglalkoznak. Tájékoztatásul elmondta a korábbi felháborodást elfogadás követte és a vasúti menetrend a diákok szempontjából elfogadható, az átszálláson igyekeznek az állomási technológia megváltoztatásával segíteni, hogy ne kelljen az aluljárót használni, hanem közös peronos átszállási lehetőség biztosításával. Hozzátette, jelenleg még nincsenek meg ennek a feltételei, de dolgoznak rajta.

Végezetül elmondta, Győr-Pápa vonatkozásában kidolgoztak egy ütemes menetrendet, melyet szeretnének a következő menetrendi előkészítésbe már felvezetni, jelenleg azonban a menetrendi struktúra és a hátrányok bemutatásával jelentkeztek a járási menetrendi egyeztetésekre, ahol a pályaállapotok javítására van szükség ahhoz, hogy az a menetrendi struktúra, amely gyorsabb és jobb eljutást és ezzel együtt egy jobb „autóbuszos ráhordást” valósítana, meg be tudjanak vezetni. Elmondta, nem tudja ígérni, hogy 2017 és 2018 között megvalósulhat ez a terv, de mindenképp javítani kívánják a Győr-Pápa közötti vasúti eljutást.

A Cuha-völgyi vasútvonallal kapcsolatban elmondta a Bakony-vasút Szövetséggel folyamatos egyeztetések folynak, közösen kívánják a képviselő úr által is felvetett problémát megoldani, a hétvégi vonatpár beemelásával kapcsolatban az áprilisi menetrend módosításba. Megjegyezte, a teljesítménykorlát az oka, hiszen szigorú előírásoknak kell megfelelnie a MÁV Start Zrt-nek és látszólag ez nem mutat nagy teljesítményt egyelőre azonban nem került elfogadásra a vonatpár visszaemelése, de örül képviselő úr felvetésének, mert ez megerősíti abban, hogy hétvégén szükség van a nyári időszakban a vonatpárra.

### **Polgárdy Imre**

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a tájékoztató tudomásulvételéről.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 16 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett és tartózkodás nélkül a Veszprém megye közösségi közlekedéséről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

**Polgárdy Imre**

Megköszönte Tóthné Temesi Kingának, valamint a Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft. Északnyugat-magyarországi Közlekedésszervező Iroda munkatársainak a tájékoztató anyag elkészítését.

**10. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.), a közgyűlés elnökének átruházott hatáskörben hozott döntéséről (III.)**

**Polgárdy Imre**

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

*A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.*

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Polgárdy Imre**

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.), a közgyűlés elnökének átruházott hatáskörben hozott döntéséről (III.).

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

**76/2016. (XII. 1.) MÖK határozatot:**

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 15/2016. (III. 9.) MÖK határozat 3. pontjára, az 51/2016. (VI. 30.) MÖK határozat 2. pontjára, a 60/2016. (IX. 29.) MÖK határozatra, a 61/2016. (IX. 29.) MÖK határozat 2. pontjára és a 63/2016. (IX. 29.) MÖK határozat 2. pontjaira adott jelentést, továbbá a közgyűlés elnökének átruházott hatáskörben hozott döntését elfogadta.

A közgyűlés a bizottságoknak az elmúlt időszakban hozott döntéseiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

**11. Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről (2016. szeptember 16 – 2016. november 20.)**

**Polgárdy Imre**

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

*A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.*

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Polgárdy Imre**

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a tájékoztató tudomásulvételéről.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

**Polgárdy Imre**

Több napirendi pont nem lévén az ülést 10.05 perckor berekesztette.

*A jegyzőkönyvben szereplő napirendi pontokhoz tartozó előterjesztések a Veszprém Megyei Kormányhivatal részére már megküldésre kerültek.*

**k.m.f.**

**Polgárdy Imre**  
a megyei közgyűlés elnöke

**Dr. Imre László**  
megyei jegyző