

JEGYZŐKÖNYV

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 2025. január 16-án 10:00 órai kezdettel Veszprémben, a Megyeháza Egry József termében megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Jelen voltak:

Polgárdy Imre Lajos, a vármegyei közgyűlés elnöke
Tábori Ferenc, a vármegyei közgyűlés alelnöke
Lasztovicza Máté, a vármegyei közgyűlés alelnöke
Dr. Áldozó Tamás Róbert
Campanari-Talabér Márta
Fülöp Zoltán Lajos
Gergelics Ádám
Gróber Attila
Horváth Krisztián
Kis Virág Enikő
Kocsor Gábor Mihály
Marton Sándor
Pál-Gyarmati Katalin
Sibak András
Székely Zoltán Péter
Varga Dávid
Végh László vármegyei képviselők

Távolmaradását előzetesen bejelentette: -

Jelen voltak továbbá:

Czunyiné dr Bertalan Judit, területfejlesztésért felelős államtitkár,
Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium
Dr. Kovács Zoltán, országgyűlési képviselő *(10:15 órakor
érkezett)*
Béni Norbert, polgármester, Pétfürdő Nagyközség
Önkormányzata
Dobosi Gergely, aljegyző, Balatonalmádi Város Önkormányzata
Szabó Gergely, polgármester, Küngös Község Önkormányzata
Joós Eszter, tudósító, Magyar Távirati Iroda
Kötél Balázs, polgármester, Tihany Község Önkormányzata
Baumann Csaba, polgármester, Dudar Község Önkormányzata
Dr. Imre László, vármegyei jegyző
Diószeginé Timár Hajnalka, irodavezető
Fabacsovics Zoltán, irodavezető
Lóth-Széles Vivien Fanni, irodavezető
Szász Jutka, irodavezető
Várszegi Bernadett, irodavezető
Bándi Csaba, informatikus
Halmi-Tóth Mónika, humánpolitikai és önkormányzati referens,
jegyzőkönyvvezető

AZ ÜLÉS MEGKEZDÉSE

Polgárdy Imre Lajos

Köszöntötte a testület ülésén megjelent képviselőtársait, a sajtó és a hivatal munkatársait.

Köszöntötte Czunyiné dr. Bertalan Judit asszonyt a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium területfejlesztésért felelős államtitkárát, aki, mint mondta, a Versenyképes Járások Program kapcsán tart prezentációt. Ezt követően gratulált államtitkári kinevezéséhez és eredményes munkát kívánt!

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a 17 fő közgyűlési tag közül 17 fő jelen van, az ülés határozatképes.

Bejelentette, hogy a 2024. november 13-án megalakult FIDESZ-KDNP közgyűlési képviselőcsoportja vezetésében változás történt. Ismertette, hogy A FIDESZ-KDNP Frakció a 2025. január 8-án megtartott ülésén arról döntött, hogy a frakció vezetője dr. Áldozó Tamás Róbert képviselő úr helyett Campanari-Talabér Márta képviselő asszony lesz. Ismertette továbbá a frakció összetételét:

A képviselőcsoport vezetője: Campanari-Talabér Márta, vezető helyettese: Fülöp Zoltán Lajos, tagjai: Dr. Áldozó Tamás Róbert, Horváth Krisztián, Kis Virág Enikő, Lasztovicza Máté, Pál-Gyarmati Katalin, Polgárdy Imre Lajos, Tábori Ferenc, Varga Dávid, Végh László.

A rendkívüli nyílt ülés napirendjével kapcsolatban az alábbi bejelentést tette:

Bejelentette, hogy az Ügyrendi Bizottság a 2025. január 16-i ülésén a rendkívüli nyílt ülés napirendi tervezetét tárgyalásra alkalmasnak minősítette.

Indítványozta a kiküldött meghívó szerint a napirend elfogadását.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülés napirendjét a következők szerint állapította meg: *(1 fő nem vett részt a szavazásban):*

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése 1/2025. (I. 16.) határozata

Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése 2025. január 16-ai rendkívüli nyílt ülésének napirendje

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése a 2025. január 16-ai rendkívüli nyílt ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

Javasolt napirend:

1. Monitoring jelentés Veszprém vármegye 2023. évi társadalmi és gazdasági mutatói alapján

Előadó: Polgárdy Imre Lajos, a vármegyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, irodavezető
Szóllásné Haraszi Bernadett, területfejlesztési referens

2. Tájékoztató a Versenyképes Járások Programról

Előadó: Czunyiné dr. Bertalan Judit, Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, területfejlesztésért felelős államtitkár
Előkészítésért felelős: Polgárdy Imre Lajos, a vármegyei közgyűlés elnöke
Fabacsovics Zoltán, irodavezető

3. A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2022. (XII. 9.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Polgárdy Imre Lajos, a vármegyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Diószeginé Tímár Hajnalka, irodavezető
dr. Ács Zsófia, jogi referens
Halmi-Tóth Mónika, humánpolitikai és önkormányzati referens

4. A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése további egy fő társadalmi megbízatású alelnökének megválasztása, eskütétele

Előadó: Polgárdy Imre Lajos, a vármegyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Diószeginé Tímár Hajnalka, irodavezető
Halmi-Tóth Mónika, humánpolitikai és önkormányzati referens

5. A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése társadalmi megbízatású alelnökének tiszteletdíja és költségtérítése megállapítása

Előadó: Polgárdy Imre Lajos, a vármegyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Diószeginé Tímár Hajnalka, irodavezető
Halmi-Tóth Mónika, humánpolitikai és önkormányzati referens

6. A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése Ügyrendi Bizottsága új elnökének és új tagjának megválasztása

Előadó: Polgárdy Imre Lajos, a vármegyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Diószeginé Tímár Hajnalka, irodavezető
dr. Ács Zsófia, jogi referens

Határidő: azonnal

Felelős: Polgárdy Imre Lajos, a vármegyei közgyűlés elnöke

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. Monitoring jelentés Veszprém vármegye 2023. évi társadalmi és gazdasági mutatói alapján

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Polgárdy Imre Lajos

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoport vezetőjét, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjen ismertetni.

Campanari-Talabér Márta

Ismertette, hogy a FIDESZ-KDNP Frakció az előterjesztésbe foglalt határozati javaslatot elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Polgárdy Imre Lajos

Megkérdezte, hogy kérdés, hozzászólás van-e?

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólások:

Székely Zoltán Péter

Hozzászólásában felvetette, hogy Veszprém Vármegye Önkormányzatának van-e olyan honlapja, ahol a közvélemény számára is elérhető, kereshető formában, akár rövidített változatban megismerhető a monitoring jelentés. Véleménye szerint e jelentés a nyilvánosságra tartozik, hiszen a dokumentumban is szerepel, hogy többeknek kiküldésre kerül. Megjegyezte, nem emlékszik arra, hogy a felsorolás szerint a vármegye polgármestereinek ki lett-e küldve, akiknek véleménye szerint érdemes lenne, és ismét hangsúlyozta, hogy fontos lenne, ha minél szélesebb körben nyilvánosságot kapna az anyag.

Továbbá felvetette annak lehetőségét, hogy a jelentés alapján a TOP Plusz programon belül források átcsoportosítása történhetne egyik támogatási kategóriából a másikba. Megvizsgálta, hogy a forrásokat milyen célokra lehetne fordítani, és felhívta a figyelmet arra, hogy a jelentés szerint a háziorvosi ellátás problémát jelent a vármegyében az orvoshiány miatt. Elismerte, hogy a vármegyei közgyűlés önmagában nem tudja megoldani ezt a problémát. Javasolta a kormánypárt képviselőinek, hogy pártjukon belül terjesszenek elő indítványt annak érdekében, hogy ösztönző intézkedésekkel támogassák a fiatalokat ezen pályák választásában.

Továbbá érdeklődött, hogy amennyiben a források átcsoportosítása megtörténik, van-e lehetőség egészségügyi rendelők felújítására. Elmondta, hogy utánanézett, és úgy látta, hogy a források orvoslakások kialakítására is fordíthatók lehetnek, amennyiben egyéb beruházásokkal együtt valósulnának meg. Ezzel összefüggésben jelezte, hogy az átcsoportosítás lehetősége lenne az egyik javaslata, és érdeklődött arról, hogy ezzel kapcsolatban léteznek-e már konkrét tervek.

Polgárdy Imre Lajos

Megköszönte a képviselő úr hozzászólását és örömét fejezte ki, hogy az anyag elismerésben részesült. Hangsúlyozta, egy rendkívül informatív és jól összeállított dokumentumról van szó, és meggyőződése, hogy a Veszprém Vármegyei Önkormányzat a jövőben is nagy hasznát tudja venni.

Dr. Imre László

Jelezte, hogy a meghívóhoz kapcsolódó anyagok és az előterjesztések elérhetők a honlapon, ugyanúgy, ahogyan a monitoring jelentés is mindenki, így a polgármesterek számára is hozzáférhető.

Tájékoztatást adott továbbá arról, hogy a vármegye területfejlesztési szakmai kollégiuma a későbbiekben fogja tárgyalni az előterjesztést, amelyre a vármegye polgármesterei is meghívót kapnak. Ezt követően lehetőség nyílik a további munkára. Hangsúlyozta, ezt egy újabb fórum fogja követni, amelyre a vármegyei képviselők is minden alkalommal meghívást kapnak, és amelynek napirendi pontjai az előterjesztésben is szerepelnek.

Megjegyezte, hogy folyamatban van a humán fejlesztési program, amely egy vármegyei kiemelt projekt, 600 millió forintos keretösszeggel, és amelynek nyitórendezvényére 2024. szeptember 13-án került sor. Kiemelte, hogy a vármegyei önkormányzat az Integrált Területi Program (ITP) keretében kérte az Irányító Hatóságtól a projekt további 600 millió forintos bővítésének lehetőségét. Az Irányító Hatóság ezt jóváhagyta, azonban a forrás jelenleg tartalékon van.

Felhívta a figyelmet arra, hogy az előterjesztés és a mostani monitoring jelentés is hangsúlyozza: a második ütem kiemelt témája az egészséges életmódra való felkészülés, amely magában foglalja a sportot, az aktív életmódot, az egészségmegőrzést és a rekreációt. Rámutatott, hogy az előterjesztés megerősíti a második ütem létjogosultságát, célját és várható

hatását a vármegyében. Hangsúlyozta, hogy a közgyűlés számára ez lehetőséget teremt arra, hogy az Irányító Hatóság felé továbbra is fenntartsa ezt az igényt.

Campanari-Talabér Márta

Jelezte, hogy elsősorban képviselőként kíván hozzászólni, nem pedig frakcióvezetőként. Rámutatott, hogy a bizottsági ülésen már kifejtette álláspontját, és csatlakozott az előtte felszólaló képviselő úr véleményéhez, miszerint az előterjesztés egy jól kidolgozott anyag, amely szilárd alapot teremt a jövőre nézve. Hangsúlyozta, hogy a jövőben kiírásra kerülő pályázatoknak jobban kellene igazodniuk a valós igényekhez.

Kiemelt egy olyan területet, amely véleménye szerint régóta és szinte minden járásban, térségben problémát jelent: az egyre idősödő társadalom, valamint a bentlakásos szociális férőhelyek hiánya. Példaként említette saját városát, Várpalotát, ahol egy magánkórház működik, amely elsősorban olyan idős ellátottakat fogad, akik az aktív kórházakból már kikerültek, de szociális intézménybe nem jutottak be. Hangsúlyozta, hogy a jelenlegi férőhelyek száma messze nem elegendő, és ez a kérdés kiemelt figyelmet igényel annak érdekében, hogy az egészségügyi ellátórendszer terhei csökkenjenek.

Kifejtette véleményét arról is, hogy bár sok fiatal választja az orvosi pályát, háziornak kevesen jelentkeznek. Úgy véli, inkább azon kellene gondolkodni, hogy ezt a hivatást hogyan lehetne vonzóbbá tenni. Példaként említette, hogy Várpalotán szerencsés helyzet alakult ki, mivel sikerült egy 31 éves fiatal háziorvost letelepíteni, akinek az önkormányzat bérlakást is biztosított. Hangsúlyozta, hogy saját erőből is igyekeznek erre forrást fordítani, és fontosnak tartják, hogy az önkormányzati bérlakások egy részét hiányszakmákban dolgozó szakemberek számára kínálják fel, így segítve például háziorvosok letelepedését. Úgy vélte, helyi szinten is lehet megoldásokban gondolkodni, de ha ehhez források is rendelkezésre állnak, az jelentős segítséget jelent.

Egyetértett azzal is, hogy az együtt gondolkodás kiemelten fontos. Kifejezte nyitottságát arra, hogy a jövőben a bizottsági üléseket ne csupán fél órával a vármegyei közgyűlés előtt tartsák, hanem egy külön napon, amikor minden érintett részt tud venni egy-egy fontos témában. Úgy vélte, egy ilyen informális találkozó lehetőséget adna arra, hogy a jövőbeli feladatokat könnyedebb keretek között, mélyebben át tudják beszélni.

Örömet fejezte ki, hogy az ülésen jelen van Államtitkár asszony, hiszen az általa képviselt minisztériummal a vármegyei önkormányzatnak lehetősége van párbeszédet folytatni. Hangsúlyozta, hogy ez nem minden esetben jellemző, pedig az önkormányzatok – legyenek azok vármegyei, területi vagy helyi szintűek – számára kiemelten fontos a folyamatos egyeztetés. Meggyőződése szerint ez egy közös cél kell, hogy legyen, hiszen csak így lehet valódi eredményeket elérni

Sibak András

Jelezte, hogy két témát kíván összekapcsolni, de előtte megjegyezte, hogy az előterjesztést abból a szempontból tartja jónak, hogy egy folyamat részeként illeszkedik a korábbi döntésekhez. Rámutatott, hogy az előterjesztésben is szerepelt, de aki utána kívánt nézni, az láthatta, hogy a közgyűlés korábban már hozott döntést a területfejlesztési akcióterv kapcsán. Ez tehát egy következő lépés, amelyet folytatni kell, és az előterjesztés szerint erre legközelebb szeptemberben kerül majd sor.

Úgy véli, hogy a folytatás során részletesebben kellene értékelnit az egyes területeket. Egyetértett képviselő asszonnyal abban, hogy ezt nem lehet fél óra alatt megvitatni, hanem időt kell hagyni arra, hogy mindenki kifejtthesse véleményét, megoszthassa saját példáit, és szükség esetén módosítási javaslatokat tehessen az előterjesztéshez.

Két témát emelt ki az anyagból: az elöregedés kérdését, valamint a gazdaság helyzetét. Rámutatott, hogy Veszprém vármegye GDP adatai elmaradnak a dunántúli régió átlagától, és a vármegyén belül is jelentős különbségek figyelhetők meg. Kiemelte, hogy saját járásában, a

Tapolcai járásban különösen szembetűnő a települések elnéptelenedése, ami a térség gazdasági erejének csökkenését eredményezi. Ez a folyamat már a beruházások elmaradásában is tetten érhető, hiszen egyre kevesebb piaci beruházás valósul meg, amelyek munkahelyeket teremtenének. Sőt, a meglévő kapacitások is bizonyos mértékig szűkülnek, részben a megfelelő munkaerő hiánya miatt.

Megjegyezte, hogy bár a Covid-járvány idején sokan költöztek a Balaton-felvidékre, a járvány lecsengésével visszatértek korábbi lakóhelyükre, mert szembesültek azzal, hogy a térségben nincs megfelelő infrastruktúra. Példaként említette Mindszentkállát, ahol korábban maga is élt. Rámutatott, hogy bár a falu rendkívül szép, és sok jól karbantartott ház található benne, az ott élők száma alacsony, az infrastruktúra fenntartása azonban így is elengedhetetlen. Ugyanakkor a településnek nincsenek olyan bevételei, amelyekből ezt finanszírozni lehetne, így gazdasági ereje gyenge marad.

Örömét fejezte ki, hogy az előterjesztésben külön kiemelték Veszprém vármegye kedvező helyzetét a kutatás-fejlesztés terén. Úgy véli, hogy a következő időszak részletes vitái során arra kellene törekedni, hogy a vármegyei önkormányzat ösztönözze a kutatás-fejlesztéssel foglalkozó vállalkozásokat és az egyetemet arra, hogy a vármegye kevésbé fejlett térségeiben is jelenjenek meg, ezzel hozzájárulva a helyi gazdaság megerősítéséhez. Hangsúlyozta, hogy ha a jelenlegi tendencia folytatódik, akkor bár lesznek kiemelkedően fejlett járások és városok a vármegyében, ugyanakkor egyes térségek – bár szépségük miatt büszkék lehetünk rájuk – egyre kevésbé lesznek élhetőek.

Lasztovicza Máté

Elmondta, hogy Székely Zoltán képviselőtársa felszólalására kíván reagálni, tekintettel arra, hogy kormánypárti képviselőként megszólítva érezte magát. Tájékoztatásul elmondta, hogy nemcsak ő maga, hanem a többi Veszprém vármegyei kormánypárti képviselő, valamint Magyarország kormánya is tisztában van a háziiorvoshiány és az orvosi rendelők állapotának problémájával, amelyet képviselőtársa felvetett.

Hangsúlyozta, hogy a Balaton Fejlesztési Tanácsban, ahol a Veszprém Vármegyei Önkormányzatot képviseli, már az elmúlt évben is több milliárd forint került kiosztásra szolgálati lakások kialakítására, amelyekre az önkormányzatok pályázhattak. Ezek közül több kifejezetten házi orvosok számára készült lakásként funkcionál. Emellett a Magyar Falu Program, valamint a városok esetében a TOP-os források révén az elmúlt években számos településen valósult meg orvosi rendelők teljes körű felújítása.

Úgy véli, hogy az irány helyes, és bár még sok a teendő, a szándék egyértelműen megvan, és a lehetőségekhez mérten folyamatosan történnek fejlesztések. Tapasztalatai szerint, ahogy járja a településeket, egyre több helyen újulnak meg az orvosi rendelők, nemcsak a kisebb falvakban, hanem a városokban is, ami jól mutatja a folyamatos fejlődést.

Dr. Áldozó Tamás Róbert

Üdvözölte az előterjesztést, és úgy vélte, érdemes lenne tovább gondolkodni azon, hogy milyen további adatsorokkal lehetne kiegészíteni annak érdekében, hogy még teljesebb és árnyaltabb képet kapjunk a vármegye helyzetéről. Véleménye szerint számos olyan információ elérhető nyilvános adatbázisokban, amelyeket érdemes lenne beemelni, például az átlagjövedelemre vagy a vásárlóerő-indexre vonatkozó adatokat. Ezek akár települési szintre lebontva is megismerhetők, és lehetővé tennék, hogy a gazdasági változások ne csupán a GDP oldaláról kerüljenek megvizsgálásra, hanem a háztartások szintjén is nyomon követhetők lehessenek.

Kiemelte, hogy az ilyen előterjesztések tárgyalása azért is fontos, mert segít a politikát visszaterelni a valóság talajára. Különösen választási időszakokban tapasztalható, hogy a politika gyakran él az illúzióépítés eszközével, majd utólag próbálja azt a valósághoz közelíteni – sokszor egészen abszurd módon. Példaként említette, hogy Pápán egy választási kampány során elhangzott: nem pénz kérdése az útépités, hanem hozzáállásé.

Hangsúlyozta, hogy a valós problémákról kell beszélni, és ezt csak az teheti hitelesen, aki megfelelően felkészül a rendelkezésre álló adatokból. Véleménye szerint, ha ezekről párbeszédet folytatnak, az lehetőséget ad arra is, hogy mélyebben megértsék az adatsorok mögötti összefüggéseket. Jelen esetben például, noha a járási szintű adatok már rendelkezésre állnak, az egyes járások között óriási különbségek figyelhetők meg. Nem lehet őket pusztán egymással összevetni, hiszen míg egyes járások mindössze hét-nyolc településből állnak, mások akár 49-ből. Van, ahol 30 ezren élnek, máshol 55 ezren.

Rámutatott arra is, hogy az anyag helyesen utal arra, hogy a munkanélküliek száma összefügg a járás lakosságával, így a kiugró eltérések nem feltétlenül jelentenek magasabb munkanélküliségi rátát. Példaként hozta fel, hogy Veszprém járásban található a legtöbb álláskereső, ami nem azt jelenti, hogy itt lenne a legmagasabb munkanélküliségi ráta, hanem egyszerűen azt, hogy a nagyobb lakosság miatt itt többen keresnek munkát, még alacsonyabb relatív arányok mellett is.

Összegzésként hangsúlyozta, hogy ennek az anyagnak a tárgyalásával valójában a vármegyéről folytatnak diskurzust, ami a képviselők legfontosabb feladata. Úgy véli, hogy a bizottsági üléseken, valamint a közgyűlés vitáiban is az a cél, hogy felkészülten és alapos eszmecsere után hozzanak döntést az előterjesztések elfogadásáról. Ezt kívánta Elnök asszonynak a bizottsági ülés munkájához, valamint képviselőtársainak a közgyűlési döntéshozatal során.

Dr. Kovács Zoltán országgyűlési képviselő 10:15 órakor érkezett az ülésterembe.

Polgárdy Imre Lajos

Köszöntötte dr. Kovács Zoltán országgyűlési képviselő urat, és megadta a hozzászólás lehetőségét számára.

dr. Kovács Zoltán

Elnézést kért a késése miatt, jelezte, hogy a hozzászólások alapján arra a következtetésre jutott, hogy az egyik legfontosabb kérdés, melyet Lasztovicza Máté és dr. Áldozó Tamás képviselők felvetettek, hogy miként lehet a leszakadó és lemaradó vidéket felzárkóztatni és fejleszteni. Véleménye volt, hogy ebben a tekintetben a Magyar Falu Program sikeres példát mutat, amely az elmúlt öt évben jelentős eredményeket hozott, példaként említette, hogy a pápai járásban több mint húsz orvosi rendelő újult meg. A program keretében 2018 és 2023 között 1000 milliárd forintot fordítottak leginkább a falusi CSOK-ra. Megjegyezte, ennek köszönhetően Veszprém vármegyében az olyan kistelepülések, mint például Somlóvecse, ahol korábban üresen álltak házak, 21 ház volt üres, melyek ma már benépesedtek.

Hangsúlyozta, hogy a program nemcsak a házak, hanem a közintézmények, így például az óvodák és bölcsődék fejlesztésére is kiterjedt. Az országos bölcsődéi férőhelyek száma 68 ezerre nőtt. Mint mondta új mini bölcsődék épültek a pápai járásban is, példaként említette Mihályházát. A Magyar Falu Program további 40 milliárd forintos támogatást kapott az idei költségvetésben, amelyből 10 milliárd forintot útpépítésre fordítanak, elősegítve a mobilitást és az integrált programokat. A vármegyei közgyűlés szerepe is kulcsfontosságú ebben, a legutóbbi ülésen már foglalkoztak a közlekedés helyzetével.

Az említett programok és források nem mindig nagy összegek, de ha összefogottan használják fel őket, jelentős fejlődést eredményezhetnek.

Megjegyezte, ahogy Dr. Áldozó Tamás képviselő úr is kiemelte a járások közötti különbségeket, miszerint vannak járások, ahol 500 millió forintos, míg mások 250 millió forintos támogatáshoz juthatnak. Véleménye szerint a legfontosabb célja a Versenyképes Járások Programnak, hogy a források hatékonyan visszajussanak a járásokba, segítve azok fejlődését. Bár a városok néha ellenállnak a források elvonásának, végső soron a pénz a járasszékhelyekhez kerül vissza, és így az egész vármegyét segíti.

Gróber Attila

Jelezte, hogy nem szeretne csatlakozni azokhoz, akik már korábban dicsérték az előttük szereplő anyagot, de egyetértett azzal a két megjegyzéssel, amelyek az anyagban bemutatott tendenciák és folyamatok értékességére vonatkoztak. Egyetértett dr. Áldozó Tamás képviselő úr azon megállapításával is, miszerint a járások nem összehasonlíthatóak, ugyanakkor véleménye szerint a fejlődési és változási dinamikák összevetése indokolt, és ezért hosszútávú, több évtizedes gondolkodásra van szükség. Továbbá egyetértett azzal a megjegyzéssel is, hogy a kör szélesítése hasznos lenne, és ahogy a pénzügyi bizottsági ülésen is elhangzott az ilyen táblázatoknak akkor van értelme, ha azonos időpontban rögzített adatok kerülnek összehasonlításra. Megjegyezte, hogy mivel az adatok a KSH-tól származnak, nem biztos abban, hogy az adatfelvétel pontosan ugyanabban az időpontban történt, ami jelentősen módosíthatja az eredményeket, de fontosnak tartja, hogy a társadalmi dinamizmusok láthatóvá váltak.

Jelezte Lasztovicza Máté képviselő úrnak, hogy véleménye szerint a tények mást mutatnak, különösen a házi orvosok számának csökkenésével kapcsolatban, és ezt az adatok is tükrözik, mivel a pápai járásban a házi orvosok száma 2000 és 2010 között négyvel, majd 2010 és 2023 között újabb hattal csökkent. Véleménye szerint ez romló tendencia, de egyetértett azzal, hogy a házi orvosi praxis fejlesztése kulcsfontosságú. A pápai járás tekintetében jelezte, hogy ott összesen 49 település található. Végül elmondta, hogy a közeljövőben Dr. Áldozó Tamás képviselő úrral Pápán fogják megvitatni az útépités lehetőségeit, bár valószínűleg ott kevesebb idő jut majd a témára.

Lasztovicza Máté

Kifejtette, hogy Gróber Attila képviselő úr hozzászólására kíván reagálni. Hangsúlyozta, hogy felszólalásában nem állította, hogy a házi orvosok száma nem csökken, hanem azt fejtette ki, hogy a kormánnyal együttműködve mindent megtesznek annak érdekében, hogy a szükséges feltételek teljesüljenek, ezáltal vonzóbbá téve a településeket és térségeket a házi orvosok és egyéb orvosok számára. Példaként említette a Balaton Fejlesztési Tanács programjait, amelyek többek között szolgálati lakásokat biztosítanak, továbbá megemlítette az orvosi rendelők felújítását célzó kezdeményezéseket.

Székely Zoltán Péter

Elmondta, hogy feljegyzett néhány javaslatot annak érdekében, hogy további szempontokat is figyelembe vegyenek a jelentés összeállítása során. Véleménye szerint nagyobb hangsúlyt kellene fektetni a környezeti tényezőkre. Felidézte, hogy a közgyűlés külön tárgyalta a vármegye közlekedési fejlesztéseit és közlekedési helyzetét, ugyanakkor úgy véli, hogy ezt integráltan is érdemes lenne beépíteni a monitoring jelentésbe. Hangsúlyozta, hogy a közlekedés alapvetően meghatározza a helyi viszonyokat, hiszen egy-egy változás – például egy vonatjárat kiesése – jelentős hatással lehet a térség mindennapjaira. Ezzel kapcsolatban kiemelte, hogy bár a közgyűlés megtárgyalta és elfogadta a közlekedési jelentést, annak következményeiről kevesen mondtak véleményt. Példaként említette az ajkai vonatközlekedéssel kapcsolatos problémát, amely szerinte jól mutatja, milyen gyorsan megváltozhat egy térség közlekedési helyzete. Hangsúlyozta, hogy nem szabad figyelmen kívül hagyni ezeket a kérdéseket.

Polgárdy Imre Lajos

Elmondta, abban megállapodhatnak, hogy az elkészült anyag egy jó kiindulási alap. Ismertette, dönteni egy határozatról kell.

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztésben foglalt határozati javaslatról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

**A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése
2/2025. (I.16.) határozata**

*A Monitoring jelentés Veszprém vármegye 2023. évi társadalmi és gazdasági mutatói alapján
című dokumentumról*

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) megtárgyalta a „*Monitoring jelentés Veszprém vármegye 2023. évi társadalmi és gazdasági mutatói alapján*” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A Közgyűlés a „*Monitoring jelentés Veszprém vármegye 2023. évi társadalmi és gazdasági mutatói alapján*” című dokumentumban foglaltakat a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy az egészségtudatosság és prevenció népszerűsítése érdekében mielőbb sor kerüljön a **TOP_PLUSZ-3.1.3 Helyi humán fejlesztések** felhívás vármegyei kiemelt projekt második ütemének indítására, ezért felkéri elnökét, hogy kezdeményezze az Irányító Hatóságnál egy új benyújtási szakasz mielőbbi megnyitását.
3. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy a Veszprém vármegye 2023. évi társadalmi és gazdasági mutatói alapján készült Monitoring jelentést és az elfogadó határozatot tájékoztatásul küldje meg Veszprém vármegye négy egyéni választókerülete országgyűlési képviselőjének.
4. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy a Veszprém vármegye 2023. évi társadalmi és gazdasági mutatói alapján készült Monitoring jelentést küldje meg a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériumot vezető miniszter, valamint a Balaton Fejlesztési Tanács részére.

Határidő: 1. pont tekintetében: azonnal
2. - 4. pont tekintetében: 2025. január 31.

Felelős: Polgárdy Imre Lajos, a vármegyei közgyűlés elnöke

2. Tájékoztató a Versenyképes Járások Programról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Polgárdy Imre Lajos

Felkérte Czunyiné dr. Bertalan Judit államtitkár asszonyt prezentációjának megtartására.

Czunyiné dr. Bertalan Judit.

Megköszönte a meghívást, valamint a Versenyképes Járások Program ismertetésének lehetőségét. Külön tisztelettel üdvözölte és köszönetet mondott Kovács Zoltán képviselő úrnak, amiért részt vesz a közgyűlés ülésén. Kiemelte, ezt azért tartja fontosnak, mert képviselő úr tapasztalata és tudása a közgyűlés munkáját is segítheti a következő időszakban, akár ahogy azt az előző hozzászólása mutatja, akár területi ismeretei révén. Hangsúlyozta, képviselő úr mindezzel a Versenyképes Járások Program kialakításánál nemcsak saját járásai számára nyújthat támogatást, hanem szélesebb körben is hozzájárulhat a fejlesztésekhez. Megjegyezte, azért fordít külön figyelmet képviselő úr jelenlétének elismerésére, mert ő sem minden közgyűlési ülésen tud részt venni, ezért, ha egy országgyűlési képviselő folyamatosan nyomon

követi és aktívan részt vesz a vármegyei közgyűlés munkájában, az jelentős értékkel bír. Bizalmát fejezte ki a további sikeres együttműködés iránt.

Jelezte, hogy bár szívesen reflektálna az előző előterjesztésben elhangzott hozzászólásokra, ez alkalommal ettől eltekint. Elmondta, hogy bár korábban tíz perces előadást és öt diát ígért, előadását rövidebbre tervezi annak érdekében, hogy lehetőséget biztosítson a kérdések és hozzászólások számára. Felhívta a figyelmet arra, hogy a közgyűlés ülésén csak korlátozott ideig tud jelen lenni, azonban nem szeretne úgy visszatérni Budapestre, hogy nem oszt meg olyan információkat, amelyek a közgyűlés számára relevánsak lehetnek. Kiemelte, hogy előadása a korábbiaktól eltérő szemléletet tükröz, melynek oka, hogy a Versenyképes Járások Program meghirdetését megelőzően már lezajlottak vármegyei konzultációk, valamint egyéb szakmai és területi egyeztetések. Céljuk, hogy az eljárásrendet a területi szereplők számára még elérhetőbbé és gyorsabbá tegyék annak érdekében, hogy a költségvetési törvényben biztosított területfejlesztési alap forrásai elérhetővé váljanak.

Hangsúlyozta, hogy a Veszprém Vármegyei Közgyűlés számára is kiemelten fontosak azok az értékek és fejlesztési pillérek, amelyek a program alapját képezik. Kiegészítésként megjegyezte, hogy a Versenyképes Járások Program a Magyar Falu Program és a TOP programok hiányosságait igyekszik áthidalni. Míg az előző fejlesztések településalapú szemléletet követtek, addig az új program célja, hogy a térségi együttműködés és a komplex programalkotás elveit erősítse a területfejlesztési politikában. Ismertette, hogy a térségfejlesztési szemlélet gyakorlati megvalósítása érdekében január 1-jével létrejött a Településfejlesztési Szolgálat, amelynek működésében meghatározó szerepet kapnak a vármegyei önkormányzatok területfejlesztési szakmai kapacitásai.

Megjegyezte, hogy a vármegyei önkormányzatokkal való együttműködés már zajlik a Területfejlesztési Szolgálat hálózatának kialakítása kapcsán. Mint mondta, nyilván elnök úr már járt olyan fórumon, ahol a vármegyei önkormányzatokkal közös munkát a területfejlesztési szolgálatok hálózatának kialakításakor már tervezték és egyeztették. Ismertette az összegeket, megerősítve, melyre dr. Kovács Zoltán képviselőtársa is előzetesen utalt. Elmondta, 65 milliárd forint van jelenleg a Területfejlesztési Alapban igény szerinti rendelkezésre állással, és a Versenyképes Járások Program konkrét fejlesztési programokra 63 milliárdot tud ebben az esztendőben elkölteni, illetve a forrás rendelkezésre állásának ütemében, ami azt jelenti, hogy van egy technikai rész, amely éven túlnyúló kötelezettségvállalásra van. Mint mondta, ez egy gyors és akár egy éven belül megvalósítható programalkotást tesz lehetővé. A támogatási összegek minimum 250 és 500 millió forint között alakulnak járásokként.

Ismertette, a dián a térképen kék színnel vannak jelölve azok a járások – 135 szám szerint az országban –, ahol nem éri el az iparüzési adónövekményből a területfejlesztési alapba irányított visszakerülő forrás az összeget, itt mindenütt az állam, a kormány kompenzálja a fejlesztéshez felhasználható, várhatóan rendelkezésre álló összeget. A vármegyeszékhelyek, megyei jogú városok esetében, ott, ahol nem éri el az összeget a mályva (fénytöréstől függően, piros, narancssárga) szín jelöl a dián, ott pedig még az 500 millió forintra is ki kell egészíteni az iparüzési adó növekményből a területfejlesztési alapba kerülő járási forrásösszeget, vagy odaallokált forrásösszeget.

Előadása végén jelezte, hogy szándékosan rövid volt a prezentáció, mivel célja az interaktív párbeszéd ösztönzése. További információkat is tud nyújtani, amennyiben a közgyűlés tagjai kérdéseket fogalmaznak meg. Tájékoztattott arról is, hogy az eljárásrend pontos részleteit miniszteri rendelet fogja szabályozni, amitől eltérni nem lehet. A korábbi minden irányú konzultációknak a beépített kérései és egyeztetései alapján ismertette, hogy a vármegyei közgyűlések elnökei fogják a járási fejlesztési fórumokat elnökölni, a főispánok fogják összehívni, és a járási fejlesztési fórumokon szavazati joggal javaslatuk szerint jelen lesznek a járásszékhely önkormányzatok, közös hivatalt működtető önkormányzatok és a szolidaritási hozzájárulást fizető, de esetleg önálló hivatalt nem fenntartó önkormányzatok. Mint mondta, van ilyen az országban, nem egy, nem kettő. Ez pontosan a korábbi gyakorlatból látszik, hogy vannak olyan települések, amelyek kis lakosságszámúak, nem akarnak, nem tudnak, nem

érdemes, vagy nem is lehet önálló hivataluk, de iparüzési adó tekintetében befizetővé váltak az elmúlt tíz esztendőben. Elmondta továbbá, van néhány gyakorlati kérdés, amivel már praktikusán a konzultációkra alapítottan változtatni javasolnak az eljárásrenden, és az is feladat, hogy egy rövidített elérési útban a támogatási döntéseket miniszter úr a forrás rendelkezése okán mihamarabb ki tudja közölni. Megismételte, hogy az új eljárásrendet miniszteri rendeletben is meg fogják fogalmazni, melynek előkészítése folyamatban van, és amennyiben a rendelet kihirdetése időben megtörténik, a támogatási döntések nyár közepén vagy legkésőbb nyár végén megszülehetnek.

Zárásként ismételten hangsúlyozta, hogy előadása során számos további információval szolgálhat, ha erre igény merül fel a közgyűlés részéről.

Polgárdy Imre Lajos

Megköszönte a tájékoztatást. Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és az abban szereplő tájékoztatót a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoport vezetőjét, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjen ismertetni.

Campanari-Talabér Márta

Megköszönte a szót és köszöntötte Államtitkár Asszonyt. Elmondta, hogy a FIDESZ-KDNP Frakció az előterjesztésbe foglalt tájékoztatót elfogadásra javasolja a közgyűlésnek, és támogatja magát a programot is, és nagyon jónak tartja. Elmondta továbbá, hogy nagy várakozással tekintenek a program elé, és úgy gondolják, hogy egy kiváló új lehetőség a települések, illetve a járásek számára is.

Személy szerint bízott abban, ami a dián is látható volt, valamint már a korábbi különböző találkozókön, hogy valóban elindul a járáson belüli önkormányzatok között egy valódi párbeszéd, ami nem feltétlenül volt jellemző a korábbi években vagy évtizedekben. Megemlítette, hogy jelen van Pétfürdő polgármestere is, ezért elmondta, véleménye szerint az ő járásek e tekintetben kicsit kivétel, talán azért is, mert egyfelől egy kisebb járás, másfelől volt egy olyan közös program, az úgynevezett japán hitelprogram, ahol településeik közel 30 évvel ezelőtt megtanulták az együttműködés szükségességét, és ezt folyamatosan gyakorolták is. Elmondta, úgy látja, hogy már formálisan megegyeztek sok mindenben, úgyhogy várják a konkrét lehetőségeket, és azt kívánta minden járásnak, hogy kezdjék el felvenni egymással a kapcsolatot járáson belül, és tényleg a megállapodás irányába próbáljanak meg elmozdulni. Mint mondta, elhangzott, hogy esetleg a „nagyok” nem szívesen mondanak le a bevételről. Véleménye szerint, eddig egy szegény önkormányzat volt Várpalota, és most lépett a jólét útjára, de amikor nekik kevés volt, akkor sem sajnálták a kisebb önkormányzatoktól a lehetőséget. Álláspontja szerint nem lesz kevesebb egy nagy önkormányzat azzal, hogy ha odafigyel a körülötte lévő kicsikre, csak többek lesznek együtt.

Polgárdy Imre Lajos

Megköszönte a hozzászólást, és elmondta szép gondolatok voltak.

Megkérdezte, van-e kérdés?

Kérdések:

Gróber Attila

Államtitkár asszonytól megkérdezte, hogy van-e információja a járási fejlesztési fórumok tagjainak az összetételéről. Mint mondta, az előterjesztésben szereplő információkat erre vonatkozóan nem kívánja felolvasni, mert zárójelben szerepel, hogy „jelenlegi információnk szerint”. Tehát kérdése azt volt, hogy ez a jelenlegi információ végleges, vagy tudják-e, hogy a fórum tagjai kik lesznek szavazati jog szerint.

Czunyiné dr. Bertalan Judit

Elmondta, megpróbálja ismét összefoglalni a járási fejlesztési fórumokkal kapcsolatos tudnivalókat. Kiegészítésként hozzáfűzte, hogy a területi konzultációk során kialakult javaslat szerint egy tagsági fórum létrehozása merült fel, amelynek összetétele biztosnak tűnik. A vármegyei közgyűlések elnökei szavazati joggal vesznek részt, mivel az integrált tudásuk révén kulcsszereplők a megyei/vármegyei területfejlesztési tervek és az ITP-k kidolgozásában. A főispán és a kormányhivatal technikai háttérként működik, azaz összehívja és működteti a fórumot. A járásszékhely település vezetője szintén szavazati joggal rendelkezik, valamint a közös önkormányzati hivatalt működtető települések polgármesterei is tagjai a fórumnak – függetlenül attól, hogy ez nem azonos az összes önkormányzat számával. Ismertette, hogy a törvény meghatározza a létszámukat. Hozzátette, emellett a jelenlegi javaslat szerint, a miniszteri rendelet alapján azoknak az önkormányzatoknak a polgármesterei is tagok, amelyek lakosságszámtól függetlenül szolidaritási hozzájárulást fizetnek. Mint mondta, javaslat fogalmazódott meg arra is, hogy további meghívott tagok tárgyalási joggal vegyenek részt a fórumokon. Ide tartoznak azok a területi szereplők, akiknek a térség fejlesztésében meghatározó szerepük lehet. Külön kiemelte, hogy szerintük az országgyűlési képviselők meghívása is indokolt, mivel ők egy másik szinten, átfogóbb nézőpontból rendelkeznek ismeretekkel a térség fejlesztési lehetőségeiről. Rámutatott arra is, hogy egy fejlesztési igény vagy javaslat nem feltétlenül áll meg egy járáshatáron belül, de nem is feltétlenül érinti az egész járást.

Hangsúlyozta, hogy a Versenyképes Járások Program elindítása nem csupán forráshoz jutást jelent, hanem a helyi problémák közös cselekvéssel történő megoldását is elősegíti. Úgy vélte, nem minden esetben kell infrastruktúrafejlesztésben gondolkodni, hiszen bizonyos közszolgáltatások vagy önkormányzati szolgáltatások szervezésével is jelentős életminőségjavulás érhető el a térségben élők számára. Ehhez azonban elengedhetetlen a területi szereplők tudása és javaslatai. Kiemelte, hogy a járássok között jelentős különbségek lehetnek – például a Tapolcai és a Pápai járás nem csupán lakosságszámban és településszámban tér el, hanem a térségi együttélési modellek és szokások is különböznek.

Megjegyezte, hogy a képviselők nem tették fel a „Mire lehet pályázni?” kérdést, pedig erre külön szeretett volna kitérni. Hangsúlyozza, hogy minden olyan projektjavaslat és támogatási kérelem benyújtható, amely a térségben konszenzust élvez. Nem kívánnak szigorú témaköri megkötéseket alkalmazni, hiszen minden járásban eltérő igények és problémák merülnek fel, amelyekre helyben kell választ találni.

A szolidaritási hozzájárulás szerepével kapcsolatban elmondja, hogy annak célja a térségi kiegyenlítés, ahogyan azt korábban frakcióvezető asszony is említette. Ezen az elven alapul a Versenyképes Járások Program koncepciója. Ha a vármegyei önkormányzatok munkáját és a programban való együttműködést támogatni tudják azzal, hogy a tervezéshez statisztikai adatokat biztosítanak – akár közhiteles, akár térségspecifikusan feldolgozott adatokat –, akkor ezt az államtitkárságon keresztül megtehetik. Az ilyen adatok már rendelkezésre állnak, így nem szükséges újra előállítani őket. Felajánlotta munkatársai segítségét.

Zárásként kiemelte, hogy a program sikere a közös válaszkeresésen múlik, ahogyan azt több képviselő is megfogalmazta. A vármegyei önkormányzatok elnökeinek ebben kulcsszerepük lesz, hiszen ők biztosíthatják a területfejlesztési célok összehangolását és támogatását.

Polgárdy Imre Lajos

Megköszönte a tájékoztatást.

Megkérdezte van-e további kérdés és hozzászólás. Miután további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Versenyképes Járások Programról szóló tájékoztató tudomásulvételéről.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Versenyképes Járások Programról szóló tájékoztatót tudomásul vette.

(1 fő nem vett részt a szavazásban)

Polgárdy Imre Lajos

Megköszönte Államtitkár asszonynak a Versenyképes Járások Programról tartott tájékoztatót, és 10 perc szünetet rendelt el.

S Z Ü N E T (11:03-11:13)

A NYÍLT ÜLÉS FOLYTATÁSA

Polgárdy Imre Lajos

Megköszönte képviselőtársai türelmét, ismertette, hogy a harmadik napirendi pont tárgyalásával folytatódik az ülés. Megállapította, hogy 17 fő közgyűlési tag közül 16 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Ismertette a következő tárgyalandó napirendi pontot:

3. A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2022. (XII. 9.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Polgárdy Imre Lajos

Az előterjesztés részét képező rendelet-módosítás tekintetében tájékoztatott, hogy a rendelet-tervezet 3. §-ában megjelölt hatálybalépés időpontjára az ülés későbbi szakaszában fog javaslatot megfogalmazni.

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és az előterjesztésben szereplő rendelet-módosítást a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoport vezetőjét, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjen ismertetni.

Lasztovicza Máté 11:14 perckor érkezett vissza az ülésterembe.

Campanari-Talabér Márta

Ismertette, hogy a FIDESZ-KDNP Frakció az előterjesztésbe foglalt rendelet-módosítást elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Polgárdy Imre Lajos

Megállapította, hogy Lasztovicza Máté képviselő úr, a közgyűlés társadalmi megbízatású alelnöke visszaérkezett az ülésterembe, a létszám ismét 17 fő.

Megkérdezte, hogy kérdés, hozzászólás van-e?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Polgárdy Imre Lajos

Ismertette, dönteni egy rendelet-tervezetről kell. Az előterjesztés részét képező rendelet-módosítás tekintetében indítványozta, hogy a rendelet-tervezet 3. § -ában szereplő 10 óra 50

perc 11 óra 50 percre módosuljon. Elmondta, ennek megfelelően a rendelet 3. § a következő rendelkezést fogja tartalmazni:

„Ez a rendelet 2025. január 16-án 11 óra 50 perckor lép hatályba.”

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése 11 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 2 tartózkodással megalkotta az alábbi rendeletet:

**Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének
1/2025. (I. 16.) önkormányzati rendelete**

*A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2022.
(XII.9.) önkormányzati rendelet módosításáról*

A rendelet és mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Polgárdy Imre Lajos

A rendelet kihirdetése érdekében szünetet rendelt el. Elmondta, hogy a szünet idejére frissítő (üdítő, kávé, pogácsa) áll rendelkezésre az Egry terem előterében.

Tájékoztatott, hogy az ülést várhatóan 11 óra 51 perckor folytatják tovább.

S Z Ü N E T (11:20-11:50)

A NYÍLT ÜLÉS FOLYTATÁSA

Polgárdy Imre Lajos

A szünetet követően megállapította, hogy a 17 fő közgyűlési tag közül 17 fő jelen van, az ülés továbbra is határozatképes.

Tájékoztatott, hogy a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 1/2025. (I.16.) önkormányzati rendelete a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2022. (XII.9.) önkormányzati rendelet módosításáról az SZMSZ 18. § (7) bekezdésében meghatározott módon a mai napon kihirdetésre került, és 11 óra 50 perckor hatályba lépett.

Ismertette a következő tárgyalandó napirendi pont:

4. A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése további egy fő társadalmi megbízatású alelnökének megválasztása, eskütétele

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Polgárdy Imre Lajos

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta. Megerősítve a kiküldött előterjesztésben foglaltakat, szóban is ismertette, hogy a Veszprém Vármegyei Közgyűlés elnökeként további egy fő társadalmi megbízatású alelnöki tisztség betöltésére tesz javaslatot dr. Áldozó Tamás Róbert képviselőtársa személyében.

Bejelentette, hogy képviselő úr nyilatkozott arról, hogy a társadalmi megbízatású alelnöki tisztséget elvállalja, valamint hozzájárult a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

A nyilatkozat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bejelentette továbbá, hogy az alelnökválasztás technikai lebonyolítására ügyrendi indítványt kíván tenni, melyet az előterjesztésben is jelezett.

Ügyrendi indítványként javasolta, hogy a társadalmi megbízatású alelnök személyének megválasztása az alakuló üléseken követett gyakorlat szerint történjen, azaz titkos szavazással – egy jelölt esetén – számítógépes rendszer alkalmazásával valósuljon meg.

Elmondta, bízik képviselőtársai egyetértésében, és kérte szavazzanak az ügyrendi indítványról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése 15 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett és tartózkodás nélkül a további egy fő alelnök megválasztására vonatkozó indítványt elfogadva, **ügyrendi határozatban** döntött arról, hogy a további egy fő társadalmi megbízatású alelnök személyének megválasztása az alakuló üléseken követett gyakorlat szerint történjen, azaz titkos szavazással - egy jelölt esetén - számítógépes rendszer alkalmazásával valósuljon meg.

Polgárdy Imre Lajos

Megkérte a képviselőcsoport vezetőjét, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjen ismertetni.

Campanari-Talabér Márta

Ismertette, hogy a FIDESZ-KDNP Frakció az előterjesztésbe foglalt határozati javaslatot elfogadásra javasolja a közgyűlésnek. Elmondta, hogy a FIDESZ-KDNP képviselőcsoportja támogatja dr. Áldozó Tamás Róbert társadalmi megbízatású alelnökké történő megválasztását. Ismertette, hogy a korábbi napirend esetében látható volt az új feladat, mely a vármegyei önkormányzat tevékenységei közé fog kerülni az elkövetkezendő időszakban. Elmondta, dr. Áldozó Tamás Róbert 27 éve tagja a Veszprém Vármegyei Közgyűlésnek. Mint mondta, a legnagyobb tudással és tapasztalattal bíró képviselője a közgyűlésnek, aki aktívan tevékenykedett az elmúlt közel három évtizedben, és minden olyan képességgel és tudással rendelkezik, mely ennek az új programnak a lebonyolításához szükséges. Elmondta továbbá, hogy hisz és egyben bíz is abban, hogy alkalmas alelnök lesz e nem kicsi kihívás levezénylésére.

Polgárdy Imre Lajos

Megkérdezte, hogy van-e kérdés?

Kérdések:

Gróber Attila

Elmondta, hogy az aznapi Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság ülését követően úgy gondolta, hogy feltesz egy kérdést, mert az ott elhangzottak és az előterjesztés szöveges anyaga között ellentmondást érzékel, mely nyilván majd feloldásra kerül. Ismertette az előterjesztés szövegét, miszerint a vármegyei önkormányzat egyre jelentősebb szerepet tölt be a vármegye területfejlesztési, vidékfejlesztési koordinációs folyamatok ellátásában. Elmondta, hogy vármegyei jegyző úr ezzel szemben pedig arról tájékoztatott a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság ülésén, hogy a korábbi közgyűlési döntés alapján az önkormányzat hivatalánál 29

főről 21 főre csökken az alkalmazottak száma, és az ehhez szükséges munkáltatói intézkedéseket jegyző úr már meg is tette.

Mint mondta, ezen szóbeli tájékoztatás, és a szöveges rész idézett mondatai között számára van ellentmondás. Kérte, ezt próbálják feloldani, ha lehetséges.

Polgárdy Imre Lajos

Megkérdezte van- e további kérdés?

Miután további kérdés nem hangzott el, dr. Imre László vármegyei jegyző úrnak adta meg a szót.

Dr. Imre László

Ismertette, hogy a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság ülésén arról tájékoztatta a tisztelt bizottságot, hogy az előző ciklus utolsó vagy utolsó előtti ülésén a közgyűlés hozta meg azt a döntést, amelyet végre kellett hajtania. A döntés eredményeként 2025. március 1. napjáig végre kell hajtani, hogy a valamikori 29 főről 21 főre csökkenjen a hivatal létszáma. Véleménye szerint ez egy szükséges intézkedés volt, viszont nincs ellentét vagy ellentmondás az előterjesztés szakmai részét illetően, mert ugyan a hivatal létszáma csökkent, viszont az előttünk levő kihívások és feladatok, hála Istennek pozitív irányba változtak. Ez a hivatalvezetés oldaláról egy olyan kihívás, hogy ezeket a feladatokat a mostani kollégákkal és a mostani lehetőségekkel kell megoldani, melynek érdekében a szükséges intézkedéseket meghozta.

Reményét fejezte ki, hogy meg fognak tudni felelni ezen kihívásoknak.

Gróber Attila

Megköszönte a választ, és elmondta, szeretné jól értelmezni azt. Értelmezése szerint csökkentett létszámmal, ami márciusra lesz, a növekvő feladatokat el tudja látni az új alelnök segítségével a Hivatal. Mint mondta, ha ez így van, akkor felmerül a kérdés, hogy a korábbi feladatokhoz képest a létszám nem volt-e magas, mert ez számára még nagyobb ellentmondást jelent, hogy csökkentett létszámmal több feladatot tud-e ellátni a hivatal.

Elmondta, a választ, melyet kapott megértette, de fizikailag, tartalmilag egyébként nem ért egyet.

Dr. Imre László

Ismertette, hogy amikor a tavalyi évben a vármegye közgyűlése ezt a döntést meghozta, akkor részletesen tárgyalta a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság és a közgyűlés is. Képviselő úr is tagja volt a korábbi közgyűlésnek, ezért ilyen értelemben nem akarta ezt a magyarázatot még egyszer elmondani, azonban felhívta a figyelmet arra, hogy az előterjesztés azt hangsúlyozza, hogy a vármegyei önkormányzat jelentős feladatot kapott a versenyképes járások feladatvégrehajtásával kapcsolatban, amiről ma érdemleges tájékoztatást kapott a közgyűlés. Elmondta, nem lát ellentmondást, hiszen a mennyiség és a minőség nem feltétlenül egymást fedő kategória.

Emlékeztetett, hogy az elmúlt évben is elmondta, hogy a tavalyi évben, mind a TOP mind a TOP PLUSZ uniós forrásoknak a kiosztásával kapcsolatban jelentősen kevesebb menedzsmenti feladatot kellett, hogy ellásson a vármegyei önkormányzat, ez egyfajta feladatcsökkenést jelent, és ebből adódóan finanszírozási csökkentést is jelent.

A versenyképes járással kapcsolatban megemlítette, még bizonytalan, hogy pontosan milyen egyéb feladatai lesznek a Hivatalnak. A mai napon elhangzott tájékoztatás alapján úgy látta, hogy alapvetően a vármegyei tisztségviselők munkáját kell majd segíteni, az adminisztráció nem itt lesz. Véleménye szerint helyén van az álláspontja az előterjesztés megfogalmazása tekintetében, mert az előterjesztés kifejezi azt, hogy a vármegyei közgyűlés jelentős és komoly feladatot, kihívást kapott, és ehhez az az állítása is megvan, hogy a hivatal személyi állománya felkészült, hogy elnök urat, illetve alelnök urat ebben a munkában segíteni tudja.

Polgárdy Imre Lajos

Megkérdezte, hogy van-e hozzászólás?

Hozzászólás:

Campanari-Talabér Márta

Elmondta, hogy ha figyeltek dr. Czunyniné Bertalan Judit államtitkár asszony tájékoztatójára, akkor az hangzott el, hogy a Versenyképes Járások Program esetében a technikai, adminisztratív feladatokat a kormányhivatal fogja ellátni, tehát az nem a vármegyei önkormányzatra fog hárulni. Az elnöknek, illetve az ezzel foglalkozó alelnöknek lesz feladata a járási elnöklés. Véleménye szerint ehhez pedig mind elnök úr, mind az újonnan megválasztandó alelnök úr minden olyan tudással rendelkezik, mely szükséges, hogy ezt a feladatot jól lássák el.

Polgárdy Imre Lajos

Több hozzászólás nem lévén, felkérte képviselőtársait, hogy az elfogadott ügyrendi indítványra tekintettel, az SZMSZ rendelkezésének megfelelően a számítógépes szavazórendszer alkalmazásával titkos szavazással döntsenek a vármegyei közgyűlés további egy fő társadalmi megbízatású alelnökének személyéről.

Felhívta képviselőtársai figyelmét, hogy az alelnök megválasztásához minősített többség kell, azaz a megválasztott képviselők legalább 9 egybehangzó „igen” szavazatára van szükség.

Indítványozta, hogy döntsenek dr. Áldozó Tamás Róbert képviselőtársuk társadalmi megbízatású alelnökké történő megválasztásáról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése 11 igen szavazattal, 5 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése 3/2025. (I.16.) határozata

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése további egy fő társadalmi megbízatású alelnökének megválasztása

1. A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) megtárgyalta „*A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése további egy fő társadalmi megbízatású alelnökének megválasztása, eskütétele*” tárgyú előterjesztést és a Közgyűlés megbízatásának időtartamára a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdésében foglaltak alapján

a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének tagját,

dr. Áldozó Tamás Róbertet

a Közgyűlés társadalmi megbízatású alelnökének választja meg.

2. A Közgyűlés felkéri a vármegyei közgyűlés elnökét, hogy a vármegyei közgyűlés határozatáról az érintettet értesítse, és a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1. pont tekintetében: azonnal,
2. pont tekintetében: 2025. január 31.

Felelős: Polgárdy Imre Lajos, a vármegyei közgyűlés elnöke

A titkos szavazásra a számítógépes rendszer alkalmazásával került sor. A szavazás eredménye a teremben elhelyezett kijelző táblán jelent meg. Polgárdy Imre Lajos, a vármegyei közgyűlés elnöke a kijelző táblán név nélkül megjelenő szavazatok alapján állapította meg a titkos szavazás eredményét.

A titkos szavazás során különös körülmény nem merült fel.

Polgárdy Imre Lajos

Megállapította, hogy a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése, a közgyűlés megbízásának időtartamára titkos szavazással 11 igen és 5 nem szavazattal, valamint 1 tartózkodás mellett „A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének tagját **dr. Áldozó Tamás Róbertet** a közgyűlés társadalmi megbízatású alelnökének megválasztotta.

Felkérte a vármegyei közgyűlés újonnan megválasztott alelnökét, hogy az esküt a vármegyei közgyűlés előtt tegye le, majd írja alá az erről szóló esküokmányt.

Felkérte a jelenlévőket, hogy az eskü letétele alatt szíveskedjenek felállni.

A KÖZGYŰLÉS MEGVÁLASZTOTT ALELNÖKÉNEK ESKÜTÉTELE

Polgárdy Imre Lajos

Az eskü letételét követően gratulált dr. Áldozó Tamás Róbert alelnök úrnak a megválasztásához, majd jó munkát kívánt! Ezt követően kérte alelnök urat, hogy az esküokmányt szíveskedjen aláírni.

Dr. Áldozó Tamás Róbert az esküokmányt aláírta.

Polgárdy Imre Lajos

Megállapította, hogy dr. Áldozó Tamás Róbert a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének társadalmi megbízatású alelnöke az esküt letette, és arról esküokmányt írt alá.

Az esküokmány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Áldozó Tamás Róbert

Megköszönte a bizalmat, mellyel a vármegyei közgyűlés alelnöknek választotta. Megköszönte a felkérést Polgárdy Imre Lajos elnök úrnak, továbbá Campanari-Talabér Mártának a támogató hozzászólást. Elmondta, az ember életében vannak furcsa kanyarulatok, ezek egyike volt az, amikor a Veszprém Megyei Közgyűlés tagja lett 1998-ban. Elmondta, ha körbe néz a teremben, akkor abból a közösségből Polgárdy Imre Lajos, Campanari-Talabér Márta, Diószegné Tímár Hajnalka és jómaga, valamint Szász Jutka Emese van itt jelenleg is.

Elmondta, sok vármegyei, megyei képviselővel dolgozott együtt a FIDESZ frakcióból is, illetve a különböző néven magukat bejegyző ellenzéki frakcióból is. Sok barátta tett szert, mind a két frakcióból, és úgy gondolja, hogy mindegyik elnökkel, még azzal is, aki az ő megválasztása előtt volt a megyei közgyűlés elnöke, nevezetesen Zongor Gábor, jó emberi kapcsolatot tudott kialakítani, jól tudtak együtt dolgozni. A feladatok megoldásában mindenkinek azt javasolta, hogy szakmai alapon vitassák meg a felmerülő problémákat, szakmai alapon próbáljanak meg dönteni a kihívásokról, és ha ezek között a keretek között tudnak maradni, többek között abban az összefüggésrendszerben, mint amit a monitoring jelentésben megismerhettek, akkor hiszi, hogy azzal a felelősséggel, amit rájuk ruházott a vármegye közvéleménye, jól fognak gazdálkodni, és fognak tudni előre lépni. Erre a közös munkára hívta meg valamennyi

képviselőtársát. Biztosított mindenkit, hogy annak ellenére, hogy ő társadalmi megbízatású alelnök, egészen biztosan el fogják tudni érni mindig, nem csak azon a napon, melyet Veszprémben tölt, vagy amit a feladata ellátása során más településen fog tölteni, hanem egész héten, egész hónapban és egész évben.

Még egyszer megköszönte mindenkinek a támogatását, illetve mindenkinek a véleményét. Mint mondta: „Hajrá Veszprém vármegye!”

5. A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése társadalmi megbízatású alelnökének tiszteletdíja és költségtérítése megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Polgárdy Imre Lajos

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoport vezetőjét, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjen ismertetni.

Campanari-Talabér Márta

Ismertette, hogy a FIDESZ-KDNP Ffakció az előterjesztésbe foglalt határozati javaslatot elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Polgárdy Imre Lajos

Megkérdezte, hogy van-kérdés?

Kérdés nem hangzott el.

Polgárdy Imre Lajos

Megkérdezte, hogy van-e hozzászólás?

Hozzászólás:

Székely Zoltán Péter

Gratulált alelnök úrnak a megválasztásához, és jó munkát kívánt. Elmondta, ellenzékiként is próbálják majd támogatni, amennyire tudják. Visszautalt az előző időszakban elfogadott előterjesztésre, melyet megdicsért, tekintettel arra, hogy önmérsékletet gyakorolt abban a tekintetben, hogy legalább az egyik alelnök tekintetében a 70 és 90 százalék között került megállapításra az illetmény, így legalább az egyik alelnök esetében nem a maximumot javasolta az előterjesztő. Véleménye szerint a jelenlegi gazdasági helyzetben mindenkinek húzni kell a nadrágszíjon, mely látszik mindenben, minden költségvetésben, minden állami kiadáson. Javasolta, hogy a vármegye is mutasson példát, és húzzon egy kicsit a nadrágszíjon. Azt javasolta, hogy legalább szimbolikusan a 90 százalékról lefelé a 70 felé induljanak el, kérte képviselőtársaitól, hogy javasoljanak egy másik összeget. Megjegyezte, ez nem alelnök úr kvalitásaira vonatkozik, hanem egyszerűen érvényesítse a vármegye is azt, amit kell.

Polgárdy Imre Lajos

Megköszönte a hozzászólást. Ismertette, mint előterjesztő amikor erre javaslatot tett, akkor azért tette így, mert a másik alelnök úr tiszteletdíja is azonos szinten került meghatározásra, és véleménye szerint nem lesz kevesebb munkája dr. Áldozó Tamás Róbert alelnök úrnak sem. Ismertette továbbá, hogy mint előterjesztő nem kívánja megváltoztatni az előterjesztésben tett javaslatát.

Gróber Attila

Elmondta, ha jól emlékszik, akkor a vármegyei közgyűlés alakuló ülésén dr. Áldozó Tamás Róbert alelnök úr, akkor még képviselőként azt mondta, hogy legyenek viták és választódjon ki a legjobb megoldás. Remélte, hogy jól emlékszik erre, és nagyjából ennek a szellemében szól most is.

Elmondta, irigykedik a vármegyei közgyűlésre és a döntésére. Számba vette, hogy jelenleg van egy közgyűlési elnök főállású, egy alelnök főállású és két társadalmi megbízatású alelnök, és ha az ő juttatásait összességében nézi, - mindenkinek a személyétől elvonatkoztatva - csak a számok nyelvén, akkor, ha jól emlékszik, azt mondta Jegyző úr a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság ülésén, hogy nagyjából évi 16-17 millió forintot jelent egy társadalmi alelnök díjazása.

Mint mondta, ez pontos számítás nélkül, együtt bőven 100 millió forint fölött van, melyet irigylésre méltónak tart, hogy ekkora költségvetésből, önerőből erre ekkora forrást tud biztosítani az önkormányzat. Elmondta továbbá, ezt örömtelinek tartja, és azt kívánta minden településvezetőnek, hogy hasonló szerencsés helyzetben legyen, hogy a saját költségvetéséből ekkora részt és arányt tudjon biztosítani, az egyébként valóban új, és fontos feladatra. Hangsúlyozta, személyektől elvonatkoztatva aránytalanul soknak látja, ezért ezt alelnök úr személyétől függetlenül túlzott kiadásnak tekinti.

Campanari-Talabér Márta

Elmondta, hogy mikor alakultak az önkormányzatok, akkor véleménye szerint főleg az azonos nagyságú települések szokták nézni, hogy hol, hogyan alakulnak a különböző tiszteletdíjak, és ha már Polgármester úr, Képviselő úr azt mondta, hogy irigykedik, elmondta ő is irigykedett egy kicsit Pápára, amikor megemelték a képviselői tiszteletdíjakat. Ismertette, hogy Várpalotán egy nagyon szolid emelést hajtottak végre, 20%-ot, mely most 110 ezer forint alap képviselői tiszteletdíjat jelent, miközben Pápán a polgármesteri illetményhez viszonyítva határozták meg a képviselői tiszteletdíjat, mely esetben, ha azt kell figyelembe venni, hogy hol, mekkora, milyen tevékenységet végeznek el, akkor mondható, hogy Pápán kiugróan magas, extrém magas a képviselői tiszteletdíj.

Véleménye szerint mindenhol arányosnak kell lenni, Pápán is, meg a vármegyei közgyűlésben is.

Gróber Attila

Elmondta, Pápán 146 ezer forint a képviselői tiszteletdíj, az SZMSZ módosításra került, azt minden képviselő elfogadta, és jelenleg nincs a polgármester díjazásához kötve. Ezt helyesnek vélte és nem tartja kiugróan magasnak a díjat. Elmondta, tud olyan Veszprém vármegyei települést, ahol lényegesen magasabb a képviselői tiszteletdíj. Megerősítette, hogy Pápán nincs a polgármesteri illetményhez kötve a tiszteletdíj, és megjegyzete, hogy ha megnéznék, hogy Pápán a költségvetés hányadrészét foglalja le a tiszteletdíj, akkor azért irigykedhet a vármegyére.

Lasztovicza Máté

Megköszönve a szót elmondta, hogy ha a többi vármegyét is figyelembe veszi, számos vármegyében látható, hogy három alelnök került megválasztásra. Mint mondta, a vármegyék jó részében három alelnök van, melyből kettő főállású és egy társadalmi megbízatású, itt Veszprém vármegyében pedig kettő társadalmi megbízatású és egy főállású alelnök került megválasztásra.

Visszaült államtitkár asszony által ismertetett feladatokra, melyekre a közgyűlés új alelnököt választott meg társadalmi megbízatásban. Még egyszer hangsúlyozta, hogy számos vármegyében, olyan vármegyékben, melyek kisebbek is, mint Veszprém vármegye, példaként említette Zala és Komárom-Esztergom vármegyéket, három alelnök van. Megerősítette, hogy a közgyűlés a harmadik alelnököt azért választotta, hogy a Versenyképes Járások Program feladatait minél jobban tudja elvégezni és tudja segíteni az önkormányzat.

Megjegyezte nem szeretné felsorolni a fővárosi kerületeket, ahol a DK-s, illetve Momentumos városvezetők, illetve kerületvezetők alatt 3, 4, illetve 5 alpolgármester is van.

Polgárdy Imre Lajos

Több hozzászólás nem lévén, ismertette, hogy dönteni egy határozatról kell. Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése 10 igen szavazattal, 5 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése 4/2025. (I.16.) határozata

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése társadalmi megbízatású alelnökének - dr. Áldozó Tamás Róbert - tiszteletdíja és költségtérítése megállapítása

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) megtárgyalta „A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése társadalmi megbízatású alelnökének tiszteletdíja és költségtérítése megállapítása” tárgyú előterjesztést és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (3) és (5) bekezdése, valamint a 80. § (2) - (3) bekezdése alapján a vármegyei közgyűlés társadalmi megbízatású alelnöke tiszteletdíja és költségtérítése megállapításáról az alábbi döntést hozta:

1. A Közgyűlés megállapítja, hogy dr. Áldozó Tamás Róbert társadalmi megbízatású vármegyei közgyűlési alelnök havi tiszteletdíja a megválasztásától, 2025. január 16. napjától: 1.060.425,- Ft.
2. A Közgyűlés megállapítja, hogy dr. Áldozó Tamás Róbert társadalmi megbízatású vármegyei közgyűlési alelnök havi költségtérítése a megválasztásától, 2025. január 16. napjától: 159.064,- Ft
3. A Közgyűlés a megállapított tiszteletdíj és költségtérítés éves összegének fedezetét a Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2025. évi költségvetésében biztosítja.
4. A Közgyűlés felkéri a vármegyei közgyűlés elnökét, hogy a döntésről az érintetteket értesítse, és a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1. - 2. pont tekintetében: azonnal,
3. pont tekintetében: 2025. február 15.
4. pont tekintetében: 2025. január 31.

Felelős: Polgárdy Imre Lajos, a vármegyei közgyűlés elnöke

6. A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése Ügyrendi Bizottsága új alelnökének és új tagjának megválasztása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)*

Polgárdy Imre Lajos

Kérte a hivatal munkatársait, szíveskedjenek a napirenddel kapcsolatos előterjesztést kiosztani. Tájékoztatta képviselőtársait, hogy dr. Áldozó Tamás Róbert képviselőtársa alelnökké történő megválasztására tekintettel szükséges az Ügyrendi Bizottság vonatkozásában új elnököt és új tagot választani.

Ismertette, hogy az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja, hogy az Ügyrendi Bizottság elnökének dr. Áldozó Tamás Róbert helyett Fülöp Zoltán Lajos bizottsági tagot új tagjának pedig Horváth Krisztián képviselőtársát válassza meg a közgyűlés. Tájékoztatta továbbá Képviselőtársait, hogy a rendkívüli ülésre tekintettel az SZMSZ 12. § (4) bekezdése alapján a napirendi pontot a bizottságok nem tárgyalták.

Kérte képviselőtársait, hogy tekintsék át az előterjesztést, melyre biztosított pár percet.

Az előterjesztés átolvasására biztosított időt követően kérte a közgyűlést, hogy az előterjesztésbe foglalt javaslatait figyelembe véve döntsön az Ügyrendi Bizottság új elnökének és új tagjának megválasztásáról.

Megkérte a képviselőcsoport vezetőjét, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjen ismertetni.

Campanari-Talabér Márta

Ismertette, hogy a FIDESZ-KDNP Frakció az előterjesztésbe foglalt határozati javaslatot elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Polgárdy Imre Lajos

Megkérdezte, hogy kérdés, hozzászólás van-e?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Polgárdy Imre Lajos

Ismertette, dönteni: egy határozatról kell. Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése 5/2025. (I.16.) határozata

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése Ügyrendi Bizottsága új elnökének és új tagjának megválasztása

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta „A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Ügyrendi Bizottsága új elnökének és új tagjának megválasztása” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése az **ÜGYRENDI BIZOTTSÁG** elnökének Dr. Áldozó Tamás Róbert vármegyei képviselő helyett Fülöp Zoltán Lajos vármegyei képviselőt választja meg a közgyűlés megbízatásának időtartamára.
2. A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése az **ÜGYRENDI BIZOTTSÁG** tagjának Dr. Áldozó Tamás Róbert vármegyei képviselő helyett Horváth Krisztián vármegyei képviselőt választja meg a közgyűlés megbízatásának időtartamára.
3. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: 1.-2. pont tekintetében: azonnal
3.pont tekintetében: 2025. január 20.
Felelős: Polgárdy Imre Lajos, a vármegyei közgyűlés elnöke

Polgárdy Imre Lajos

Megköszönte képviselőtársai munkáját, további szép napot kívánt az ülést 12 óra 20 perckor berekesztette.

k.m.f.

Polgárdy Imre Lajos s.k.
vármegyei közgyűlés elnöke

Dr. Imre László s.k.
vármegyei jegyző