XXI. (LXII.) évfolyam 2. szám 2024. május 15.

VESZPRÉM VÁRMEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK KÖZLÖNYE

TARTALOM

I. A VESZPRÉM VÁRMEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK RENDELETEI

4/2024. (V.16.) önkormányzati rendelet:	a Veszprém Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról, költségvetési maradvány megállapításáról szóló 9/2023. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
5/2024. (V.16.) önkormányzati rendelet:	a Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2023. évi költségvetésének végrehajtásáról, költségvetési maradvány megállapításáról
6/2024. (V.16.) önkormányzati rendelet:	a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal közszolgálati dolgozóit, valamint a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése foglalkoztatási jogviszonyban álló tisztségviselőit megillető juttatásokról, támogatásokról szóló 1/2023. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról
7/2024. (V.16.) önkormányzati rendelet:	a Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2024. (II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

II. A KÖZGYŰLÉS HATÁROZATAI

16/2024. (V.15.) határozat:	A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése 2024. május 15-ei nyílt ülésének napirendjéről
17/2024. (V.15.) határozat:	A Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság vezetőjének Veszprém vármegye 2023.évi közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos rendőrségi feladatokról szóló beszámolója elfogadásáról
18/2024. (V.15.) határozat:	Veszprém Vármegye Integrált Területi Programjának 2024. évi I. módosítása
19/2024. (V.15.) határozat:	Döntés a Bakony Charta Egyesülettel történő együttműködési megállapodás megkötéséről
20/2024. (V.15.) határozat:	A BBA Plusz-3.3.2-24 kódszámú „Radikalizáció és kiberbűnözés elleni fellépést célzó megelőzési programok” című felhívásra támogatási kérelem benyújtásáról
21/2024. (V.15.) határozat:	Döntés a Veszprém Vármegyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány GREENSIDE (Interreg Europe) projektjéhez társult politikáért felelős hatóságként való csatlakozásról
22/2024. (V.15.) határozat:	Támogató nyilatkozat kiadása a Pannon Egyetem Tudományos és Innovációs Park cím elnyerésére irányuló pályázatához

23/2024. (V.15.) határozat:	A Veszprém vármegyei környezetvédelmi program 2023. évi alakulásáról szóló beszámoló elfogadásáról
24/2024. (V.15.) határozat:	A Magyar Államkincstár által készített, a Veszprém Vármegyei Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szerv 2023. évi kincstári ellenőrzéséről szóló jelentésről
25/2024. (V.15.) határozat:	A 2023. évi ellenőrzések tapasztatairól szóló beszámoló elfogadásáról és tájékoztató tudomásulvételéről
26/2024. (V.15.) határozat:	A Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
27/2024. (V.15.) határozat:	A közgyűlés lejárt határidejű határozatairól (I.), a bizottsági döntésekről (II.)

III. MELLÉKLETEK

4/2024. (V.16.) önkormányzati rendelet melléklete

5/2024. (V.16.) önkormányzati rendelet mellékletei

7/2024. (V.16.) önkormányzati rendelet mellékletei

17/2024. (V.15.) határozat melléklete

18/2024. (V.15.) határozat melléklete

19/2024. (V.15.) határozat melléklete

23/2024. (V.15.) határozat melléklete

25/2024. (V.15.) határozat melléklete

26/2024. (V.15.) határozat melléklete

I. A VESZPRÉM VÁRMEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK RENDELETEI

Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 4/2024. (V. 16.) önkormányzati rendelete

a Veszprém Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról, költségvetési maradvány megállapításáról szóló 9/2023. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. § (1) bekezdése alapján a következőket rendeli el:

1. §

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról, költségvetési maradvány megállapításáról szóló 9/2023. (IV. 28.) önkormányzati rendelet 14. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Polgárdy Imre s.k.
a vármegyei közgyűlés elnöke

Dr. Imre László s.k.
vármegyei jegyző

A rendelet kihirdetésének napja: 2024. május 16.

Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 5/2024. (V. 16.) önkormányzati rendelete

a Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2023. évi költségvetésének végrehajtásáról, költségvetési maradvány megállapításáról

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. § (1) bekezdése alapján a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésére, bizottságaira, valamint a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatalra terjed ki.

2. §

(1) A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a 2023. évi költségvetésének végrehajtását
a) 1 136 170 448 Ft bevétellel
b) 676 924 289 Ft kiadással jóváhagyja.

(2) A Közgyűlés a pénzforgalmi bevételek és kiadások teljesítését és a költségvetési előirányzatokkal való egybevetését az 1. melléklet részletezése szerint elfogadja.

(3) A Közgyűlés a kiadások költségvetési szervek szerinti teljesítését és a költségvetési előirányzatokkal való egybevetését a 2. melléklet szerint elfogadja.

(4) A Közgyűlés tudomásul veszi, hogy a Veszprém Vármegyei Önkormányzat működésével és egyes felhalmozási kiadásaival összefüggésben a 3. melléklet részletezése szerint 398 474 096 Ft került felhasználásra.

(5) A Közgyűlés tudomásul veszi, hogy a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal működési kiadásai tekintetében a 4. mellékletben részletezett feladatokkal összefüggésben 278 450 193 Ft került felhasználásra.

(6) A Közgyűlés tudomásul veszi, hogy a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény 3. melléklet II. 7. 2.1.7. 7.2. pontja szerinti vármegyei önkormányzatok feladatainak támogatása jogcímen kapott forrás elszámolása megtörtént. A támogatás teljes összegét a Veszprém Vármegyei Önkormányzat felhasználta.

(7) A Közgyűlés tudomásul veszi, hogy a költségvetésben tervezett tartalék – 6 414 970 Ft kivételével – felhasználásra került. A tartalék felhasználásáról a költségvetési rendeletmódosítások során történt tételes elszámolás.

(8) A Közgyűlés
a) az 5. melléklet szerint részletezett felhalmozási kiadásainak,
b) a 6. melléklet szerint közgazdasági tagolásban bemutatott költségvetési mérlegének, és
c) a 8. mellékletben részletezett összes bevétel, kiadás, finanszírozás és pénzeszköz változásának bemutatásáról szóló tájékoztatást elfogadja.

(9) A Közgyűlés tudomásul veszi a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal vármegyei jegyzője által tett vezetői nyilatkozatot a 9. melléklet szerint.

3. §

(1) A Veszprém Vármegyei Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásból fennálló kötelezettséggel nem rendelkezik.

(2) A Közgyűlés nem rendelkezett közvetett támogatások nyújtásáról.

(3) A Veszprém Vármegyei Önkormányzat több éves kihatással járó döntéseit a 17. melléklet részletezi.

(4) A Veszprém Vármegyei Önkormányzat, és a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2023. évben európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programjait a 18. melléklet és a 19. melléklet szerint mutatja be.

4. §

A Közgyűlés a Veszprém Vármegyei Önkormányzat és a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2023. évi költségvetési maradványát és annak felhasználását a 7. melléklet részletezése szerint 459 246 159 Ft költségvetési maradvánnyal jóváhagyja és engedélyezi.

5. §

(1) A Közgyűlés a Veszprém Vármegyei Önkormányzat vagyoni helyzetét tükröző mérleget a 11. melléklet részletezésében a következő főösszegekkel fogadja el:

a) Eszközök: 601 797 812 Ft,

b) Források: 601 797 812 Ft.

(2) A Közgyűlés a Veszprém Vármegyei Önkormányzat

a) a 2023. évi bevételeinek és kiadásainak konszolidált beszámolóját a 10. melléklet,

b) a konszolidált vagyonát nettó értéken a 11. melléklet,

c) a konszolidált eredménykimutatását a 12. melléklet,

d) az adósságállományát a 13. melléklet,

e) a vagyonkimutatását a 14. melléklet,

f) az ingatlan vagyonának bemutatását a 15. melléklet,

g) a tulajdonában álló műemléki védettség alatt álló területekről szóló kimutatást a 16. melléklet részletezésében tudomásul veszi.

(3) A 14. melléklet szerint bemutatott vagyonkimutatásban szereplő ingatlanvagyon számviteli nyilvántartás szerinti bruttó értéke és az ingatlan vagyonkataszteri nyilvántartásban szereplő ingatlanvagyon bruttó értéke megegyezik.

6. §

Hatályát veszti a Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megállapításáról szóló 6/2023. (II. 22.) önkormányzati rendelet.

7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2025. május 31-én hatályát veszti.

Polgárdy Imre s.k.
a vármegyei közgyűlés elnöke

Dr. Imre László s.k.
vármegyei jegyző

A rendelet kihirdetésének napja: 2024. május 16.

Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 6/2024. (V. 16.) önkormányzati rendelete

a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal közszolgálati dolgozóit, valamint a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése foglalkoztatási jogviszonyban álló tisztségviselőit megillető juttatásokról, támogatásokról szóló 1/2023. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 226. § (7) bekezdésében és 237. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal közszolgálati dolgozóit, valamint a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése foglalkoztatási jogviszonyban álló tisztségviselőit megillető juttatásokról, támogatásokról szóló 1/2023. (II. 17.) önkormányzati rendelet 2. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Veszprém Vármegyei Önkormányzat éves költségvetésében a közszolgálati dolgozók, valamint a tisztségviselők részére az alábbi visszatérítendő és vissza nem térítendő szociális, jóléti, egészségügyi juttatásokra, szociális és kegyeleti támogatásokra biztosít fedezetet:)

„*b)* vissza nem térítendő juttatásként, támogatásként:

ba) cafetéria-juttatás,

bb) bankszámla-hozzájárulás, november hónapban történő kifizetéssel,

bc) családalapítási támogatás,

bd) továbbképzési támogatás,

be) monitor előtti munkavégzéshez éleslátást biztosító szemüveg vásárlásának támogatása,

bf) rendkívüli (eseti) pénzbeli szociális támogatás,

bg) pénzbeli temetési támogatás,

bh) egyes meghatározott juttatás,

bi) helyi közlekedési bérlet.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

3. §

A helyi közlekedési bérlet juttatás 2024. február 1. napjától adható.

Polgárdy Imre s.k.
a vármegyei közgyűlés elnöke

Dr. Imre László s.k.
vármegyei jegyző

A rendelet kihirdetésének napja: 2024. május 16.

Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 7/2024. (V.16.) önkormányzati rendelete

a Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2024. (II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése (a továbbiakban Közgyűlés) a 2024. évi költségvetés
a) működési költségvetési bevételek összegét: 1 028 470 439 Ft-ban,
b) működési költségvetési kiadások összegét: 1 028 470 439 Ft-ban,
c) 0 Ft működési költségvetési egyenleggel állapítja meg, továbbá
d) felhalmozási költségvetési bevételek összegét: 7 240 710 Ft-ban
e) felhalmozási költségvetési kiadások összegét: 7 240 710 Ft-ban,
f) 0 Ft felhalmozási költségvetési egyenleggel állapítja meg.”

2. §

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelet 3. § (3)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A Közgyűlés az Önkormányzat kiadási előirányzatait feladatonként, kiemelt előirányzatonként kötelező feladatok és önként vállalt feladatok szerinti bontását a 3. melléklet részletezésében 504 718 397 Ft-ban határozza meg.

(4) A Közgyűlés a Hivatal kiadási előirányzatait feladatonként, kiemelt előirányzatonként kötelező feladatok és önként vállalt feladatok szerinti bontását a 4. melléklet részletezésében 530 992 752 Ft-ban határozza meg.

(5) A Közgyűlés a felhalmozási kiadási előirányzatokat feladatonként az 5. melléklet szerint 7 240 710 Ft-ban határozza meg.

(6) A Közgyűlés a 6. melléklet 1. pontja szerint az általános tartalék előirányzatát 4 217 908 Ft-ban, a 6. melléklet 2. pontja szerint a céltartalék előirányzatát 2 000 000 Ft-ban határozza meg.”

3. §

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Önkormányzat és a Hivatal készpénzt vehet fel a házipénztárába. A házipénztárból felvett készpénzelőleggel a készpénz felvevőnek el kell számolnia a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Készpénzkezelési Szabályzatában meghatározottak szerint.”

4. §

(1) A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(8) A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

(9) A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

5. §

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése tudomásul veszi a Vármegyei Közgyűlés Elnökének a Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2024. (II.16.) önkormányzati rendelet 4. § (3) és (5) bekezdése alapján végrehajtott előirányzat-átcsoportosításról szóló tájékoztatást.

6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Polgárdy Imre s.k.
a vármegyei közgyűlés elnöke

Dr. Imre László s.k.
vármegyei jegyző

A rendelet kihirdetésének napja: 2024. május 16.

II. A KÖZGYŰLÉS HATÁROZATAI

16/2024. (V.15.) határozat

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése a 2024. május 15-ei nyílt ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

1. **A Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság vezetőjének beszámolója Veszprém vármegye 2023. évi közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos rendőrségi feladatokról**
   Előadó: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke
   Előkészítésért felelős: Dékány Balázs r. dandártábornok, rendőrségi tanácsos, vármegyei rendőrfőkapitány
   Halmi-Tóth Mónika, önkormányzati referens

2. **Tájékoztató a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2023. évi tevékenységéről**
   Előadó: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke
   Előkészítésért felelős: dr. Csillag István tű. ezredes, tűzoltósági tanácsos, a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója
   Halmi-Tóth Mónika, önkormányzati referens

3. **A Veszprém Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról, költségvetési maradvány megállapításáról szóló 9/2023. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**
   Előadó: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke
   Előkészítésért felelős: Szász Jutka, irodavezető
   Farkas Barbara, költségvetési referens

4. **A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2023. évi költségvetésének végrehajtása, költségvetési maradvány megállapítása**
   Előadó: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke
   Előkészítésért felelős: Szász Jutka, irodavezető
   Farkas Barbara, költségvetési referens

5. **A Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal közszolgálati dolgozóit, valamint a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése foglalkoztatási jogviszonyban álló tisztségviselőit megillető juttatásokról, támogatásokról szóló 1/2023. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosítása**
   Előadó: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke
   Előkészítésért felelős: Diószeginé Tímár Hajnalka, irodavezető
   Szász Jutka, irodavezető
   Farkas Barbara, költségvetési referens
   Halmi-Tóth Mónika, önkormányzati referens

6. **A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítása**
   Előadó: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke
   Előkészítésért felelős: Szász Jutka, irodavezető
   Farkas Barbara, költségvetési referens

7. Veszprém Vármegye Integrált Területi Programjának 2024. évi I. módosítása
Előadó: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, vármegyei főépítész, irodavezető

8. Döntés a Bakony Charta Egyesülettel történő együttműködési megállapodás megkötéséről
Előadó: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Diószeginé Tímár Hajnalka, irodavezető
Várszegi Bernadett, irodavezető

9. Döntés támogatási kérelem benyújtásáról a BBA Plusz-3.3.2-24 kódszámú „Radikalizáció és kiberbűnözés elleni fellépést célzó megelőzési programok" című felhívásra
Előadó: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Várszegi Bernadett, irodavezető
Varga Mónika, pályázati koordinátor

10. Döntés a Veszprém Vármegyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány GREENSIDE (Interreg Europe) projektjéhez társult politikáért felelős hatóságként való csatlakozásról
Előadó: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, vármegyei főépítész, irodavezető
Szóllásné Haraszti Bernadett, területfejlesztési referens

11. Támogató nyilatkozat kiadása a Pannon Egyetem Tudományos és Innovációs Park cím elnyerésére irányuló pályázatához
Előadó: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, vármegyei főépítész, irodavezető
Szóllásné Haraszti Bernadett, területfejlesztési referens

12. Beszámoló a Veszprém vármegyei környezetvédelmi program 2023. évi alakulásáról
Előadó: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, vármegyei főépítész, irodavezető
Szóllásné Haraszti Bernadett, területfejlesztési referens

13. A Magyar Államkincstár által készített, a Veszprém Vármegyei Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szerv 2023. évi kincstári ellenőrzéséről szóló jelentés megtárgyalása
Előadó: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Szász Jutka, irodavezető
Farkas Barbara, költségvetési referens

14. Beszámoló a 2023. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól
Előadó: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Szász Jutka, irodavezető
Farkas Barbara, költségvetési referens

15. Beszámoló a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2023. évi tevékenységéről
Előadó: Dr. Imre László vármegyei jegyző
Előkészítésért felelős: Diószeginé Tímár Hajnalka, irodavezető
Fabacsovics Zoltán, vármegyei főépítész, irodavezető
Lóth-Széles Vivien Fanni, irodavezető
Szász Jutka, irodavezető
Várszegi Bernadett, irodavezető

16. Tájékoztató a Veszprém Vármegyei Önkormányzat, és a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2023. évi közbeszerzéseiről

Előadó: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Szász Jutka, irodavezető
Orbán-Hék Marianna, gazdasági referens

17. Tájékoztató a Veszprém Vármegyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium 2023. évi munkájáról

Előadó: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, vármegyei főépítész, irodavezető
Rajkó Viktória Éva, területfejlesztési titkár

18. Jelentés a közgyűlés lejárt határidejű határozatairól (I.), a bizottsági döntésekről (II.)

Előadó: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Halmi-Tóth Mónika, önkormányzati referens

19. Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről
(2024. február 1.- 2024. április 30.)

Előadó: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Lóth-Széles Vivien Fanni, irodavezető
Nagy-Tóth Petra Ágnes, titkársági referens

Határidő: azonnal
Felelős: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke

17/2024. (V.15.) határozat

1. A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a határozat melléklete szerinti tartalommal megtárgyalta és elfogadta a Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság vezetőjének Veszprém vármegye 2023. évi közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos rendőrségi feladatokról szóló 2023. évi beszámolóját.
2. A Közgyűlés köszönetét fejezi ki a vármegyében szolgálatot teljesítő rendőröknek a végzett munkájukért.
3. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy a döntésről a Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság vezetőjét értesítse.

Határidő: 1-2. pontok tekintetében: azonnal
3. pont tekintetében: 2024. május 30.
Felelős: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke

18/2024. (V.15.) határozat

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése a *„Veszprém Vármegye Integrált Területi Programjának 2024. évi I. módosítása”* tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntéseket hozta:

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése

1) a 2021-27 tervezési időszakra készült Veszprém Vármegye Integrált Területi Programja (továbbiakban ITP) dokumentum módosítását áttekintette, és a beérkezett észrevételek és az azokra adott tervezői válaszok figyelembevételével a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja;

2) felkéri Elnökét, a jelen határozat 1. pontja szerint elfogadott ITP dokumentum Irányító Hatóság részére történő megküldésére;

3) felhatalmazza Elnökét, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz felhívásokkal és az azokra beérkező támogatási kérelmekkel kapcsolatban az Irányító Hatóság felkérésére a szükséges teendőket végezze el; véleményeivel, nyilatkozataival és állásfoglalásaival segítse elő a 2021-2027 tervezési ciklus fejlesztési forrásainak hatékony felhasználását Veszprém vármegyében.

Határidő: 1. pont esetében: azonnal
2. pont esetében: 2024. május 28.
3. pont esetében: folyamatos
Felelős: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke

19/2024. (V.15.) határozat
A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Bakony Charta Egyesülettel történő együttműködési megállapodás megkötéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése a Veszprém Vármegyei Önkormányzat és Bakony Charta Egyesület között kötendő együttműködési megállapodást a jelen határozat mellékletét képező „EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS” dokumentumban rögzített tartalommal jóváhagyja.

2. A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a vármegyei közgyűlés elnökét az 1. pontban jóváhagyott együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 1. pont tekintetében: azonnal
2. pont tekintetében: 2024. május 30.
Felelős: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke

20/2024. (V.15.) határozat
A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) megtárgyalta a „Döntés támogatási kérelem benyújtásáról a BBA Plusz-3.3.2-24 kódszámú „Radikalizáció és kiberbűnözés elleni fellépést célzó megelőzési programok” című felhívásra” tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a Veszprém Vármegyei Önkormányzat, mint konzorciumi tag, Magyarország Kormányának, az Európai Unió által biztosított forrásból hazai társfinanszírozással megvalósuló BBA Plusz-3.3.2-24 kódszámú „Radikalizáció és kiberbűnözés elleni fellépést célzó megelőzési programok” című felhívására (a továbbiakban: Felhívás) támogatási kérelmet nyújtson be.

2. A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét, hogy a határozat 1. pontjában megnevezett támogatási kérelem tekintetében:
   a) az érintett konzorciumi tagokkal (Pécsi Tudományegyetem Műszaki Informatikai Kara és a Neumann János Számítógéptudományi Társaság) az együttműködési szándéknyilatkozatokat és a Konzorciumi megállapodást aláírja,
   b) a támogatott projekt szakmai koordinációját irányítsa.

3. A Közgyűlés felkéri a Vármegyei Jegyzőt, hogy a támogatási kérelem előkészítésével, benyújtásával és a támogatott projekt szakmai feladatai ellátásával kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1. és a 2. a) pont tekintetében: 2024. május 31.
2.b) és a 3.pont tekintetében: folyamatos
Felelős: 1-2. pont tekintetében: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke
3. pont tekintetében: Dr. Imre László, vármegyei jegyző

21/2024. (V.15.) határozat

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém Vármegyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány GREENSIDE (Interreg Europe) projektjéhez társult politikáért felelős hatóságként való csatlakozásról”* tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a Veszprém Vármegyei Önkormányzat társult politikáért felelős hatóságként csatlakozzon a Veszprém Vármegyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány által benyújtani szándékozott, GREENSIDE című Interreg Europe pályázathoz.

2. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy amennyiben a Veszprém Vármegyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány pályázati anyagának véglegesítése során szükségessé válna további intézkedés, nyilatkozat vagy korrekció, úgy azokat támogatóan vegye figyelembe, és az ezzel kapcsolatos intézkedéséről a Közgyűlést a soron következő ülésén tájékoztassa.

3. A Közgyűlés vállalja, a Veszprém Vármegyei Önkormányzat a projekt végeztével (3+1 év) a következő stratégiákat, programokat (politikai eszközöket) a projekt tapasztalatai alapján kiegészíti, és/vagy átdolgozza:
   - Veszprém Megye Területfejlesztési Koncepciója 2030
   - Veszprém Megyei Klímastratégia
   - Veszprém Megye Területfejlesztési Programja – Stratégiai és Operatív Program 2021-2027 és az ezt követő Európai Uniós ciklus hasonló dokumentuma
   - Veszprém Vármegye Környezetvédelmi Programja 2023-2027 és az ezt követő időszak vármegyei környezetvédelmi programja

4. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy támogató döntéséről a határozat megküldésével értesítse a Veszprém Vármegyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány elnökét.

Határidő: 1. pont tekintetében: azonnal
2. pont tekintetében: folyamatos
3. pont tekintetében: azonnal, valamint folyamatos
4. pont tekintetében: 2024. május 28.
Felelős: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke

22/2024. (V.15.) határozat

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) megtárgyalta a „*Támogató nyilatkozat kiadása a Pannon Egyetem Tudományos és Innovációs Park cím elnyerésére irányuló pályázatához”* tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Előzmények:

A Pannon Egyetem a tudományos és innovációs, a technológiai, az ipari és a logisztikai parkokról szóló 161/2023. (IV.28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) alapján „Körforgásos gazdaság Science Park” címmel pályázatot kíván benyújtani Tudományos és Innovációs Park cím elnyerésére. A Pannon Egyetem a cím elnyerését két helyszínre kívánja megpályázni: 8200 Veszprém, Egyetem u. 10. és 8800 Nagykanizsa, Vár utca 8. A nagykanizsai helyszínre figyelemmel a Zala Vármegyei Közgyűlés a 20/2024. (IV.25.) KH határozatában a Pannon Egyetem „Tudományos és Innovációs Park cím” elnyerésére irányuló pályázatához támogató nyilatkozatát biztosította.

1. A Közgyűlés a Kormányrendelet 7. § (10) bekezdésére figyelemmel Veszprém vármegye vonatkozásában jelen határozatában támogató nyilatkozatát adja a Pannon Egyetem *(8200 Veszprém, Egyetem u. 10. intézményi azonosító: FI 80554, statisztikai számjel: 19310321 8542 563 19*) részére, a Tudományos és Innovációs Park cím elnyerése érdekében „Körforgásos gazdaság Science Park” címmel benyújtani kívánt pályázatához, támogatva ezzel a Tudományos és Innovációs Park cím elnyerését.

2. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy amennyiben a Pannon Egyetem pályázati anyagának véglegesítése során szükségessé válna további pontosítás, vagy korrekció, úgy azokat támogatóan vegye figyelembe, és az ezzel kapcsolatos intézkedéséről a Közgyűlést a soron következő ülésén tájékoztassa.

3. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy támogató döntéséről a határozat megküldésével értesítse a Pannon Egyetem rektorát.

Határidő: 1. pont tekintetében: azonnal
2. pont tekintetében: folyamatos
3. pont tekintetében: 2024. május 16.
Felelős: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke

23/2024. (V.15.) határozat

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a „*Beszámoló a Veszprém vármegyei környezetvédelmi program 2023. évi alakulásáról”* tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése a 86/2018. (IX.27.) MÖK határozattal jóváhagyott Veszprém Megye Környezetvédelmi Programja 2018-2022, valamint a 62/2023. (XI.23.) határozattal jóváhagyott Veszprém Vármegye Környezetvédelmi Programja 2023-2027 című dokumentációban foglaltak alapján elkészített, Veszprém Vármegye Környezetvédelmi Programjának 2023. évi alakulásáról szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke

24/2024. (V.15.) határozat

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta „*A Magyar Államkincstár által készített, a Veszprém Vármegyei Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szerv 2023. évi kincstári ellenőrzéséről szóló jelentés megtárgyalása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése az államháztartásról szóló CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 91. § (1) bekezdésben foglaltak szerint teljes körűen megismerte a - Magyar Államkincstár által az Áht. 68/B. §-a alapján végrehajtott - Veszprém Vármegyei Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szerv 2023. évi kincstári ellenőrzéséről szóló ellenőrzési jelentést (*Magyar Államkincstár iktatószáma: ÖPSZEF/90-10/2024. ellenőrzési száma: 297/2023.*) és az abban foglalt ellenőrzési megállapításokat, javaslatokat tudomásul vette.

2. A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri elnökét, hogy a határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Önkormányzati Pénzügyi Szabályszerűségi Ellenőrzési Főosztálya (8200 Veszprém, Brusznyai Árpád u. 1.) részére.

Határidő: 1. pont tekintetében: azonnal
2. pont tekintetében: 2024. május 24.
Felelős: Polgárdy Imre, vármegyei közgyűlés elnöke

25/2024. (V.15.) határozat

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a „Beszámoló a 2023. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése a vármegyei jegyző által 2023. évben működtetett belső kontrollrendszer keretében elkészített, a Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2023. évi működéséről szóló éves belső ellenőrzési jelentést a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.
2. A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése a Veszprém Vármegyei Önkormányzat és a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2023. évi tevékenységét érintő egyéb ellenőrzések tapasztalatairól szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
3. A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri a vármegyei jegyzőt, hogy a belső ellenőrzés által tett javaslatok végrehajtását folyamatosan kövesse nyomon.

Határidő: 1. és 2. pont eseténben: azonnal
3.pont esetében: folyamatos
Felelős: 1. és 2. pont esetében: Polgárdy Imre, vármegyei közgyűlés elnöke
3. pont esetében: Dr. Imre László, vármegyei jegyző

26/2024. (V.15.) határozat

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a „*Beszámoló a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2023. évi tevékenységéről*” tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés f) pontja alapján elkészített, a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2023. január 1. és 2023. december 31. napja között végzett tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadta.

2. A közgyűlés felkéri a vármegyei közgyűlés elnökét és a vármegyei jegyzőt, hogy biztosítsák a vármegyei önkormányzati hivatal további kiegyensúlyozott és eredményes működését.

Határidő: 1. pont tekintetében: azonnal
2.pont tekintetében: folyamatos
Felelős: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke
Dr. Imre László, vármegyei jegyző

27/2024. (V.15.) határozat

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése a 2/2024. (II. 15.) határozatra, a 3/2024. (II. 15.) határozatra, a 4/2024. (II. 15.) határozatra, a 8/2024. (II. 15.) határozat 3. pontjára, a 10/2024. (II. 15.) határozat 2. pontjára és a 11/2024. (II. 15.) határozat 3. pontjaira adott jelentést elfogadta.

A közgyűlés a bizottságoknak az elmúlt időszakban hozott döntéseiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke

III. Mellékletek

1. melléklet a 4/2024. (V. 16.) önkormányzati rendelethez

„*14. melléklet a 9/2023. (IV. 28.) önkormányzati rendelethez*

A Veszprém Megyei Önkormányzat vagyonkimutatása 2022. december 31-i bruttó értéken

adatok Ft-ban

	ESZKÖZÖK	2022. év	Forgalom képtelen törzsvagyon	Nemzet-gazdasági szempontból kiemelt jelentőségű törzsvagyon	Korlátozottan forgalomképes vagyon	Üzleti vagyon
	A	B	C	D	E	F
	ESZKÖZÖK					
1	**A/I Immateriális javak**	**24 395 557**				**24 395 557**
2	A/II/1 Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok	88 561 654			63 160 886	25 400 768
3	A/II/2 Gépek, berendezések, felszerelések, járművek	138 805 494				138 805 494
4	A/II/3 Tenyészállatok	-				-
5	A/II/4 Beruházások, felújítások	-				-
6	A/II/5 Tárgyi eszközök értékhelyesbítése	-				-
7	**A/II Tárgyi eszközök (=A/II/1+...+A/II/5)**	**227 367 148**	**-**	**-**	**63 160 886**	**164 206 262**
8	A/III/1 Tartós részesedések	-			-	-
9	A/III/1a - ebből: tartós részesedések jegybankban	-				-
10	A/III/1b - ebből: tartós részesedések nem pénzügyi vállalkozásban	-				-
11	A/III/1c - ebből: tartós részesedések pénzügyi vállalkozásban	-				
12	A/III/1d - ebből: tartós részesedések társulásban	-				
13	A/III/1e - ebből: egyéb tartós részesedések	-				
14	A/III/2 Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok	-				-
15	A/III/2a - ebből: államkötvények	-				-
16	A/III/2b - ebből: helyi önkormányzatok kötvényei	-				-
17	A/III/3 Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése	-				-
18	**A/III Befektetett pénzügyi eszközök (=A/III/1+A/III/2+A/III/3)**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
19	**A/IV Koncesszióba, vagyonkezelésbe adott eszközök**	**-**				**-**
20	**A) NEMZETI VAGYONBA TARTOZÓ BEFEKTETETT ESZKÖZÖK (=A/I+A/II+A/III+A/IV)**	**251 762 705**	**-**	**-**	**63 160 886**	**188 601 819**
21	**B/I Készletek**	**8 128 613**				**8 128 613**
22	**B/II Értékpapírok**	**-**				**-**
23	**B) NEMZETI VAGYONBA TARTOZÓ FORGÓESZKÖZÖK (= B/I+B/II)**	**8 128 613**	**-**	**-**	**-**	**8 128 613**
24	C/I Lekötött bankbetétek	-				-
25	C/II Pénztárak, csekkek, betétkönyvek	926 065				926 065
26	C/III Forintszámlák	523 469 797				523 469 797
27	C/IV Devizaszámlák	-				-
28	**C) PÉNZESZKÖZÖK (=C/I+…+C/V)**	**524 395 862**	**-**	**-**	**-**	**524 395 862**
29	**D/I Költségvetési évben esedékes követelések**	**-**				**-**
30	**D/II Költségvetési évet követően esedékes követelések**	**-**				**-**
31	**D/III Követelés jellegű sajátos elszámolások**	**3 554 066**				**3 554 066**
32	**D) KÖVETELÉSEK (=D/I+D/II+D/III)**	**3 554 066**				**3 554 066**
33	**E) EGYÉB SAJÁTOS ELSZÁMOLÁSOK**	**-**				**-**
34	**F) AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK**	**2 362 560**				**2 362 560**
35	**ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (=A+B+C+D+E+F)**	**790 203 806**	**-**	**-**	**63 160 886**	**727 042 920**
36	**FORRÁSOK**					
37	G/I Nemzeti vagyon induláskori értéke	205 838 236				
38	G/II Nemzeti vagyon változásai	-				
39	G/III Egyéb eszközök induláskori értéke és változásai	93 949 337				

40	G/IV Felhalmozott eredmény	116 811 577				
41	G/V Eszközök értékhelyesbítésének forrása	-				
42	G/VI Mérleg szerinti eredmény	172 886 262				
43	**G) SAJÁT TŐKE (=G/I+…+G/VI)**	**589 485 412**				
44	H/I Költségvetési évben esedékes kötelezettségek	873 721				
45	H/II Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek	21 554 129				
46	H/III Kötelezettség jellegű sajátos elszámolások	19 741 055				
47	**H) KÖTELEZETTSÉGEK (=H/I+H/II+H/III)**	**42 168 905**				
48	**I) KINCSTÁRI SZÁMLAVEZETÉSSEL KAPCSOLATOS ELSZÁMOLÁSOK**	**-**				
49	**J) PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK**	**18 005 079**				
50	**FORRÁSOK ÖSSZESEN (=G+H+I+J+K)**	**649 659 396**				
51	**KÖNYVVITELI MÉRLEGEN KÍVÜLI TÉTELEK**	**Bruttó érték**				
52	- "0"-ra leírt, de használatban levő eszközök állománya bruttó értéken	95 202 367				
53	- használatban lévő kisértékű immateriális javak állománya	984 774				
54	- használatban lévő kisértékű tárgyi eszközök állománya	21 491 962				
55	- használatban lévő készletek állománya	-				
56	- a 01-02. számlacsoportban nyilvántartott eszközök állománya	-				
57	- A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. Törvény 1. § (2) bekezdés g) és h) pontja szerinti kulturális javak és régészeti leletek (bekerülési érték nélküli)	-				

”

1. melléklet az 5/2024. (V. 16.) önkormányzati rendelethez

KIMUTATÁS a Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2023. évi költségvetési bevételeinek és kiadásainak alakulásáról előirányzat csoportonként és kiemelt előirányzatonként kötelező és önként vállalt feladatok szerinti bontásban

1. Veszprém Vármegyei Önkormányzat

adatok Ft-ban

Elő-irány-zat szám	Előirányzat megnevezése	2022. évi tény	2023. évi eredeti előirányzat	2023. évi módosított előirányzat	2023. évi kötelező feladatok	2023. évi önként vállalt feladatok	2023. évi tény	2023. évi tény		
								2022. évi tény %-ában	2023. évi eredeti előirányzat %-ában	2023. évi módosított előirányzat %-ában
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1.	**Működési bevételek összesen (1.1+…+1.3)**	**414 321 170**	**276 874 916**	**402 379 570**	**396 794 470**	**5 585 100**	**402 379 468**	**97,12**	**145,33**	**100,00**
1.1	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről**	**408 216 056**	**276 868 916**	**395 079 094**	**389 493 994**	**5 585 100**	**395 079 094**	**96,78**	**142,70**	**100,00**
1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	**269 800 000**	**269 800 000**	**269 800 000**	**269 800 000**	-	**269 800 000**	**100,00**	**100,00**	**100,00**
1.1.2	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	-	-	**7 500 000**	**7 500 000**	-	**7 500 000**	-	-	**100,00**
1.1.3	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	**138 416 056**	**7 068 916**	**117 779 094**	**112 193 994**	**5 585 100**	**117 779 094**	**85,09**	**1 666,15**	**100,00**
1.2	**Működési bevételek**	**6 105 114**	**6 000**	**7 300 476**	**7 300 476**	-	**7 300 374**	**119,58**	**121 672,90**	**100,00**
1.2.1	Készletértékesítés ellenértéke	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2.2	Szolgáltatások ellenértéke	**6 096 825**	-	**7 257 348**	**7 257 348**	-	**7 257 348**	**119,03**	-	**100,00**
1.2.3	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2.4	Kiszámlázott általános forgalmi adó	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2.5	Általános forgalmi adó visszatérítése	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2.6	Kamatbevételek	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2.7	Biztosító által fizetett kártérítés	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2.8	Egyéb működési bevételek	**8 289**	**6 000**	**43 128**	**43 128**	-	**43 026**	**519,07**	**717,10**	**99,76**
1.3	**Működési célú átvett pénzeszközök**	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.3.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	**Felhalmozási bevételek összesen (2.1+..+2.4)**	**86 000**	**5 000 000**	**6 490 000**	**6 490 000**	-	**6 490 000**	**7 546,51**	**129,80**	**100,00**
2.1	**Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről**	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.2	**Felhalmozási bevételek**	**86 000**	**5 000 000**	**6 490 000**	**6 490 000**	-	**6 490 000**	**7 546,51**	**129,80**	**100,00**
2.2.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	**86 000**	**5 000 000**	**6 490 000**	**6 490 000**	-	**6 490 000**	**7 546,51**	**129,80**	**100,00**
2.3	**Felhalmozási célú átvett pénzeszközök**	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.3.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.3.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	**Költségvetési bevételek összesen (1+2)**	**414 407 170**	**281 874 916**	**408 869 570**	**403 284 470**	**5 585 100**	**408 869 468**	**98,66**	**145,05**	**100,00**
4	**Maradvány igénybevétele**	**303 566 529**	**206 647 838**	**206 604 658**	**200 181 858**	**6 422 800**	**206 604 658**	**68,06**	**99,98**	**100,00**
5.	**Államháztartáson belüli megelőlegezések**	**10 792 000**	-	**10 792 000**	**10 792 000**	-	**10 792 000**	**100,00**	-	**100,00**
6.	**Központi, irányító szervi támogatás**	-	-	-	-	-	-	-	-	-

7.	**Belföldi finanszírozás bevételei (4+5+6)**	**314 358 529**	**206 647 838**	**217 396 658**	**210 973 858**	**6 422 800**	**217 396 658**	**69,16**	**105,20**	**100,00**
8.	**Finanszírozási bevételek (7)**	**314 358 529**	**206 647 838**	**217 396 658**	**210 973 858**	**6 422 800**	**217 396 658**	**69,16**	**105,20**	**100,00**
9.	**Bevételek mindösszesen (3+8)**	**728 765 699**	**488 522 754**	**626 266 228**	**614 258 328**	**12 007 900**	**626 266 126**	**85,94**	**128,20**	**100,00**
10.	**Működési kiadások összesen (10.1+…+10.4)**	**292 969 783**	**214 344 405**	**300 266 551**	**288 258 651**	**12 007 900**	**167 220 478**	**57,08**	**78,01**	**55,69**
10.1	**Személyi juttatások**	**58 050 712**	**61 689 608**	**82 446 316**	**78 705 159**	**3 741 157**	**62 158 397**	**107,08**	**100,76**	**75,39**
10.2	**Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó**	**6 029 354**	**8 997 869**	**12 485 404**	**12 426 904**	**58 500**	**7 570 620**	**125,56**	**84,14**	**60,64**
10.3	**Dologi kiadások**	**224 768 512**	**139 530 153**	**198 373 279**	**192 265 036**	**6 108 243**	**96 944 879**	**43,13**	**69,48**	**48,87**
10.4	**Egyéb működési célú kiadások**	**4 121 205**	**4 126 775**	**6 961 552**	**4 861 552**	**2 100 000**	**546 582**	**13,26**	**13,24**	**7,85**
10.4.1	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	**1 205**	**446 582**	**546 582**	**546 582**	-	**546 582**	**45 359,50**	**122,39**	**100,00**
10.4.2	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	**4 120 000**	**100 000**	-	-	-	-	-	-	-
10.4.3	*Tartalékok*	-	**3 580 193**	**6 414 970**	**4 314 970**	**2 100 000**	-	-	-	-
10.4.3.1	Általános tartalék	-	**1 480 193**	**4 314 970**	**4 314 970**	-	-	-	-	-
10.4.3.2	Céltartalék	-	**2 100 000**	**2 100 000**	-	**2 100 000**	-	-	-	-
11.	**Felhalmozási kiadások összesen (11.1+…+11.3)**	**28 827 010**	**25 823 670**	**39 697 525**	**39 697 525**	-	**34 107 343**	**118,32**	**132,08**	**85,92**
11.1	**Beruházások**	**28 827 010**	**25 823 670**	**39 697 525**	**39 697 525**	-	**34 107 343**	**118,32**	**132,08**	**85,92**
11.2	**Felújítások**	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.3	**Egyéb felhalmozási célú kiadások**	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	**Költségvetési kiadások összesen (10+11)**	**321 796 793**	**240 168 075**	**339 964 076**	**327 956 176**	**12 007 900**	**201 327 821**	**62,56**	**83,83**	**59,22**
13.	**Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése**	**10 792 000**	**10 792 000**	**21 584 000**	**21 584 000**	-	**10 792 000**	**100,00**	**100,00**	**50,00**
14.	**Központi, irányítószervi támogatás**	**189 572 248**	**237 562 679**	**264 718 152**	**264 718 152**	-	**186 354 275**	**98,30**	**78,44**	**70,40**
15.	**Belföldi finanszírozás kiadásai (13+14)**	**200 364 248**	**248 354 679**	**286 302 152**	**286 302 152**	-	**197 146 275**	**98,39**	**79,38**	**68,86**
16.	**Finanszírozási kiadások (15)**	**200 364 248**	**248 354 679**	**286 302 152**	**286 302 152**	-	**197 146 275**	**98,39**	**79,38**	**68,86**
17.	**Kiadások mindösszesen (12+16)**	**522 161 041**	**488 522 754**	**626 266 228**	**614 258 328**	**12 007 900**	**398 474 096**	**76,31**	**81,57**	**63,63**

2. Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal

adatok Ft-ban

Előirányzat száma	Előirányzat megnevezése	2022. évi tény	2023. évi eredeti előirányzat	2023. évi módosított előirányzat	2023. évi kötelező feladatok	2023. évi önként vállalt feladatok	2023. évi tény	2023. évi tény		
								2022. évi tény %-ában	2023. évi eredeti előirányzat %-ában	2023. évi módosított előirányzat %-ában
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1.	**Működési bevételek összesen (1.1+…+1.3)**	**363 514 326**	**21 594 040**	**22 036 648**	**22 036 648**	-	**22 036 648**	**6,06**	**102,05**	**100,00**
1.1	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről**	**363 484 444**	**21 569 784**	**20 603 995**	**20 603 995**	-	**20 603 995**	**5,67**	**95,52**	**100,00**
1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1.2	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	-	-	-	-	-	-	-	-	-

1.1.3	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	**363 484 444**	**21 569 784**	**20 603 995**	**20 603 995**	**-**	**20 603 995**	**5,67**	**95,52**	**100,00**
1.2	**Működési bevételek**	**29 882**	**24 256**	**1 432 653**	**1 432 653**	**-**	**1 432 653**	**4 794,37**	**5 906,39**	**100,00**
1.2.1	Készletértékesítés ellenértéke	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2.2	Szolgáltatások ellenértéke	-	**17 136**	**5 805**	**5 805**	-	**5 805**	-	**33,88**	**100,00**
1.2.3	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	**17 136**	**3 120**	**18 990**	**18 990**	-	**18 990**	**110,82**	**608,65**	**100,00**
1.2.4	Kiszámlázott általános forgalmi adó	**3 120**	**4 000**	**5 020**	**5 020**	-	**5 020**	**160,90**	**125,50**	**100,00**
1.2.5	Általános forgalmi adó visszatérítése	**4 000**	-	**4 000**	**4 000**	-	**4 000**	**100,00**	-	**100,00**
1.2.6	Kamatbevételek	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2.7	Biztosító által fizetett kártérítés	-	-	**1 306 111**	**1 306 111**	-	**1 306 111**	-	-	**100,00**
1.2.8	Egyéb működési bevételek	**5 626**	-	**92 727**	**92 727**	-	**92 727**	**1 648,19**	-	**100,00**
1.3	**Működési célú átvett pénzeszközök**	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.3.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	**Felhalmozási bevételek összesen (2.1+..+2.4)**	**6 000**	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1	**Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről**	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.2	**Felhalmozási bevételek**	**6 000**	-	-	-	-	-	-	-	-
2.2.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	**6 000**	-	-	-	-	-	-	-	-
2.3	**Felhalmozási célú átvett pénzeszközök**	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.3.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.3.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	**Költségvetési bevételek összesen (1+2)**	**363 520 326**	**21 594 040**	**22 036 648**	**22 036 648**	**-**	**22 036 648**	**6,06**	**102,05**	**100,00**
4	**Maradvány igénybevétele**	**43 753 334**	**301 513 399**	**301 513 399**	**301 513 399**	**-**	**301 513 399**	**689,12**	**100,00**	**100,00**
5.	**Államháztartáson belüli megelőlegezések**	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	**Központi, irányító szervi támogatás**	**189 572 248**	**237 562 679**	**264 718 152**	**264 718 152**	**-**	**186 354 275**	**98,30**	**78,44**	**70,40**
7.	**Belföldi finanszírozás bevételei (4+5+6)**	**233 325 582**	**539 076 078**	**566 231 551**	**566 231 551**	**-**	**487 867 674**	**209,09**	**90,50**	**86,16**
8.	**Finanszírozási bevételek (7)**	**233 325 582**	**539 076 078**	**566 231 551**	**566 231 551**	**-**	**487 867 674**	**209,09**	**90,50**	**86,16**
9.	**Bevételek mindösszesen (3+8)**	**596 845 908**	**560 670 118**	**588 268 199**	**588 268 199**	**-**	**509 904 322**	**85,43**	**90,95**	**86,68**
10.	**Működési kiadások összesen (10.1+…+10.4)**	**289 050 110**	**559 147 353**	**586 745 434**	**586 745 434**	**-**	**276 952 593**	**95,81**	**49,53**	**47,20**
10.1	**Személyi juttatások**	**201 450 406**	**419 869 728**	**429 086 218**	**429 086 218**	**-**	**180 472 934**	**89,59**	**42,98**	**42,06**
10.2	**Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó**	**29 564 583**	**58 996 103**	**61 194 042**	**61 194 042**	**-**	**28 086 733**	**95,00**	**47,61**	**45,90**
10.3	**Dologi kiadások**	**58 035 121**	**80 254 733**	**96 438 385**	**96 438 385**	**-**	**68 366 137**	**117,80**	**85,19**	**70,89**
10.4	**Egyéb működési célú kiadások**	-	**26 789**	**26 789**	**26 789**	**-**	**26 789**	-	**100,00**	**100,00**
10.4.1	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	-	**26 789**	**26 789**	**26 789**	**-**	**26 789**	-	**100,00**	**100,00**
10.4.2	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10.4.3	*Tartalékok*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10.4.3.1	Általános tartalék	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10.4.3.2	Céltartalék	-	-	-	-	-	-	-	-	-

11.	**Felhalmozási kiadások összesen (11.1+…+11.3)**	**6 281 899**	**1 522 765**	**1 522 765**	**1 522 765**	**-**	**1 497 600**	**23,84**	**98,35**	**98,35**
11.1	**Beruházások**	**6 281 899**	**1 522 765**	**1 522 765**	**1 522 765**	**-**	**1 497 600**	**23,84**	**98,35**	**98,35**
11.2	**Felújítások**	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.3	**Egyéb felhalmozási célú kiadások**	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	**Költségvetési kiadások összesen (10+11)**	**295 332 009**	**560 670 118**	**588 268 199**	**588 268 199**	**-**	**278 450 193**	**94,28**	**49,66**	**47,33**
13.	**Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése**	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.	**Központi, irányítószervi támogatás**	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15.	**Belföldi finanszírozás kiadásai (13+14)**	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.	**Finanszírozási kiadások (15)**	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17.	**Kiadások mindösszesen (12+16)**	**295 332 009**	**560 670 118**	**588 268 199**	**588 268 199**	**-**	**278 450 193**	**94,28**	**49,66**	**47,33**

3. Veszprém Vármegyei Önkormányzat összesen

adatok Ft-ban

Előirányzat száma	Előirányzat megnevezése	2022. évi tény	2023. évi eredeti előirányzat	2023. évi módosított előirányzat	2023. évi kötelező feladatok	2023. évi önként vállalt feladatok	2023. évi tény	2023. évi tény		
								2022. évi tény %-ában	2023. évi eredeti előirányzat %-ában	2023. évi módosított előirányzat %-ában
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1.	**Működési bevételek összesen (1.1+…+1.3)**	**777 835 496**	**298 468 956**	**424 416 218**	**418 831 118**	**5 585 100**	**424 416 116**	**54,56**	**142,20**	**100,00**
1.1	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről**	**771 700 500**	**298 438 700**	**415 683 089**	**410 097 989**	**5 585 100**	**415 683 089**	**53,87**	**139,29**	**100,00**
1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	**269 800 000**	**269 800 000**	**269 800 000**	**269 800 000**	**-**	**269 800 000**	**100,00**	**100,00**	**100,00**
1.1.2	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	-	-	**7 500 000**	**7 500 000**	-	**7 500 000**	-	-	**100,00**
1.1.3	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	**501 900 500**	**28 638 700**	**138 383 089**	**132 797 989**	**5 585 100**	**138 383 089**	**27,57**	**483,20**	**100,00**
1.2	**Működési bevételek**	**6 134 996**	**30 256**	**8 733 129**	**8 733 129**	-	**8 733 027**	**142,35**	**28 863,79**	**100,00**
1.2.1	Készletértékesítés ellenértéke	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2.2	Szolgáltatások ellenértéke	**6 096 825**	**17 136**	**7 263 153**	**7 263 153**	-	**7 263 153**	**119,13**	**42 385,35**	**100,00**
1.2.3	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	**17 136**	**3 120**	**18 990**	**18 990**	-	**18 990**	**110,82**	**608,65**	**100,00**
1.2.4	Kiszámlázott általános forgalmi adó	**3 120**	**4 000**	**5 020**	**5 020**	-	**5 020**	**160,90**	**125,50**	**100,00**
1.2.5	Általános forgalmi adó visszatérítése	**4 000**	-	**4 000**	**4 000**	-	**4 000**	**100,00**	-	**100,00**
1.2.6	Kamatbevételek	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2.7	Biztosító által fizetett kártérítés	-	-	**1 306 111**	**1 306 111**	-	**1 306 111**	-	-	**100,00**
1.2.8	Egyéb működési bevételek	**13 915**	**6 000**	**135 855**	**135 855**	-	**135 753**	**975,59**	**2 262,55**	**99,92**
1.3	**Működési célú átvett pénzeszközök**	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.3.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	**Felhalmozási bevételek összesen (2.1+..+2.4)**	**92 000**	**5 000 000**	**6 490 000**	**6 490 000**	-	**6 490 000**	**7 054,35**	**129,80**	**100,00**
2.1	**Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről**	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.2	**Felhalmozási bevételek**	**92 000**	**5 000 000**	**6 490 000**	**6 490 000**	-	**6 490 000**	**7 054,35**	**129,80**	**100,00**
2.2.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	**92 000**	**5 000 000**	**6 490 000**	**6 490 000**	-	**6 490 000**	**7 054,35**	**129,80**	**100,00**
2.3	**Felhalmozási célú átvett pénzeszközök**	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.3.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.3.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	**Költségvetési bevételek összesen (1+2)**	**777 927 496**	**303 468 956**	**430 906 218**	**425 321 118**	**5 585 100**	**430 906 116**	**55,39**	**141,99**	**100,00**
4	**Maradvány igénybevétele**	**347 319 863**	**508 161 237**	**508 118 057**	**501 695 257**	**6 422 800**	**508 118 057**	**146,30**	**99,99**	**100,00**
5.	**Államháztartáson belüli megelőlegezések**	**10 792 000**	**-**	**10 792 000**	**10 792 000**	**-**	**10 792 000**	**100,00**	**-**	**100,00**
6.	**Központi, irányító szervi támogatás**	**189 572 248**	**237 562 679**	**264 718 152**	**264 718 152**	**-**	**186 354 275**	**98,30**	**78,44**	**70,40**
7.	**Belföldi finanszírozás bevételei (4+5+6)**	**547 684 111**	**745 723 916**	**783 628 209**	**777 205 409**	**6 422 800**	**705 264 332**	**128,77**	**94,57**	**90,00**
8.	**Finanszírozási bevételek (7)**	**547 684 111**	**745 723 916**	**783 628 209**	**777 205 409**	**6 422 800**	**705 264 332**	**128,77**	**94,57**	**90,00**
9.	**Bevételek mindösszesen (3+8)**	**1 325 611 607**	**1 049 192 872**	**1 214 534 427**	**1 202 526 527**	**12 007 900**	**1 136 170 448**	**85,71**	**108,29**	**93,55**
10.	**Működési kiadások összesen (10.1+…+10.4)**	**582 019 893**	**773 491 758**	**887 011 985**	**875 004 085**	**12 007 900**	**444 173 071**	**76,32**	**57,42**	**50,08**
10.1	**Személyi juttatások**	**259 501 118**	**481 559 336**	**511 532 534**	**507 791 377**	**3 741 157**	**242 631 331**	**93,50**	**50,38**	**47,43**
10.2	**Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó**	**35 593 937**	**67 993 972**	**73 679 446**	**73 620 946**	**58 500**	**35 657 353**	**100,18**	**52,44**	**48,40**
10.3	**Dologi kiadások**	**282 803 633**	**219 784 886**	**294 811 664**	**288 703 421**	**6 108 243**	**165 311 016**	**58,45**	**75,21**	**56,07**
10.4	**Egyéb működési célú kiadások**	**4 121 205**	**4 153 564**	**6 988 341**	**4 888 341**	**2 100 000**	**573 371**	**13,91**	**13,80**	**8,20**
10.4.1	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	**1 205**	**473 371**	**573 371**	**573 371**	**-**	**573 371**	**47 582,66**	**121,13**	**100,00**
10.4.2	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	**4 120 000**	**100 000**	-	-	-	-	-	-	-
10.4.3	*Tartalékok*	-	**3 580 193**	**6 414 970**	**4 314 970**	**2 100 000**	-	-	-	-
10.4.3.1	Általános tartalék	-	**1 480 193**	**4 314 970**	**4 314 970**	-	-	-	-	-
10.4.3.2	Céltartalék	-	**2 100 000**	**2 100 000**	-	**2 100 000**	-	-	-	-
11.	**Felhalmozási kiadások összesen (11.1+…+11.3)**	**35 108 909**	**27 346 435**	**41 220 290**	**41 220 290**	**-**	**35 604 943**	**101,41**	**130,20**	**86,38**
11.1	**Beruházások**	**35 108 909**	**27 346 435**	**41 220 290**	**41 220 290**	**-**	**35 604 943**	**101,41**	**130,20**	**86,38**
11.2	**Felújítások**	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.3	**Egyéb felhalmozási célú kiadások**	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	**Költségvetési kiadások összesen (10+11)**	**617 128 802**	**800 838 193**	**928 232 275**	**916 224 375**	**12 007 900**	**479 778 014**	**77,74**	**59,91**	**51,69**
13.	**Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése**	**10 792 000**	**10 792 000**	**21 584 000**	**21 584 000**	**-**	**10 792 000**	**100,00**	**100,00**	**50,00**
14.	**Központi, irányítószervi támogatás**	**189 572 248**	**237 562 679**	**264 718 152**	**264 718 152**	**-**	**186 354 275**	**98,30**	**78,44**	**70,40**
15.	**Belföldi finanszírozás kiadásai (13+14)**	**200 364 248**	**248 354 679**	**286 302 152**	**286 302 152**	**-**	**197 146 275**	**98,39**	**79,38**	**68,86**
16.	**Finanszírozási kiadások (15)**	**200 364 248**	**248 354 679**	**286 302 152**	**286 302 152**	**-**	**197 146 275**	**98,39**	**79,38**	**68,86**
17.	**Kiadások mindösszesen (12+16)**	**817 493 050**	**1 049 192 872**	**1 214 534 427**	**1 202 526 527**	**12 007 900**	**676 924 289**	**82,80**	**64,52**	**55,74**

2. melléklet az 5/2024. (V. 16.) önkormányzati rendelethez

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2023. évi bevételei és kiadásai címenkénti részletezésben

1. Veszprém Vármegyei Önkormányzat

adatok Ft-ban

Kiemelt előirányzat száma	Kiemelt előirányzat neve	2023. évi eredeti előirányzat	2023. évi módosított előirányzat	2023. évi teljesítés	Teljesítés a 2023. évi módosított előirányzat %-ában	Kimelt előirányzat száma	Előirányzat csoport neve / Kiemelt előirányzat neve	2023. évi eredeti előirányzat	2023. évi módosított előirányzat	2023. évi teljesítés	Teljesítés a 2023. évi módosított előirányzat %-ában
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1.	**Működési bevételek összesen (1.1+…+1.3)**	**276 874 916**	**402 379 570**	**402 379 468**	**100,00**	**10.**	**Működési kiadások összesen (10.1+…+10.4)**	**214 344 405**	**300 266 551**	**167 220 478**	**55,69**
1.1	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről**	**276 868 916**	**395 079 094**	**395 079 094**	**100,00**	**10.1**	**Személyi juttatások**	**61 689 608**	**82 446 316**	**62 158 397**	**75,39**
1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	269 800 000	269 800 000	269 800 000	**100,00**	**10.2**	**Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó**	**8 997 869**	**12 485 404**	**7 570 620**	**60,64**
1.1.2	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	0	7 500 000	7 500 000	100,00	**10.3**	**Dologi kiadások**	**139 530 153**	**198 373 279**	**96 944 879**	**48,87**
1.1.3	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	7 068 916	117 779 094	117 779 094	100,00	**10.4**	**Egyéb működési célú kiadások**	**4 126 775**	**6 961 552**	**546 582**	**7,85**
1.2	**Működési bevételek**	**6 000**	**7 300 476**	**7 300 374**	**100,00**	10.4.1	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	446 582	546 582	546 582	100,00
1.2.1	Készletértékesítés ellenértéke	0	0	0	**0,00**	10.4.2	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	100 000	0	0	0,00
1.2.2	Szolgáltatások ellenértéke	0	7 257 348	7 257 348	100,00	10.4.3	Tartalékok	3 580 193	6 414 970	0	0,00
1.2.3	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0,00	10.4.3.1	Általános tartalék	1 480 193	4 314 970	0	0,00
1.2.4	Kiszámlázott általános forgalmi adó	0	0	0	0,00	10.4.3.2	Céltartalék	2 100 000	2 100 000	0	0,00
1.2.5	Általános forgalmi adó visszatérítése	0	0	0	0,00	**11.**	**Felhalmozási kiadások összesen (11.1+…+11.3)**	**25 823 670**	**39 697 525**	**34 107 343**	**85,92**
1.2.6	Kamatbevételek	0	0	0	0,00	**11.1**	**Beruházások**	**25 823 670**	**39 697 525**	**34 107 343**	**85,92**
1.2.7	Biztosító által fizetett kártérítés	0	0	0	0,00	**11.2**	**Felújítások**	**0**	**0**	**0**	**0,00**
1.2.8	Egyéb működési bevételek	6 000	43 128	43 026	99,76	**11.3**	**Egyéb felhalmozási célú kiadások**	**0**	**0**	**0**	**0,00**
1.3	**Működési célú átvett pénzeszközök**	**0**	**0**	**0**	**0,00**	11.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	0	0	0	0,00
1.3.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	**0,00**	11.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	0	0	0	0,00
2.	**Felhalmozási bevételek összesen (2.1+..+2.3)**	**5 000 000**	**6 490 000**	**6 490 000**	**100,00**	**12.**	**Költségvetési kiadások összesen (10+11)**	**240 168 075**	**339 964 076**	**201 327 821**	**59,22**
2.1	**Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről**	**0**	**0**	**0**	**0,00**	**13.**	**Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése**	**10 792 000**	**21 584 000**	**10 792 000**	**50,00**
2.1.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	0	**0,00**	**14.**	**Központi, irányítószervi támogatás**	**237 562 679**	**264 718 152**	**186 354 275**	**70,40**
2.2	**Felhalmozási bevételek**	**5 000 000**	**6 490 000**	**6 490 000**	**100,00**	**15.**	**Belföldi finanszírozás kiadásai (13+14)**	**248 354 679**	**286 302 152**	**197 146 275**	**68,86**

2.2.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	5 000 000	6 490 000	6 490 000	**100,00**	**16.**	**Finanszírozási kiadások (15)**	**248 354 679**	**286 302 152**	**197 146 275**	**68,86**
2.3	**Felhalmozási célú átvett pénzeszközök**	**0**	**0**	**0**	0,00						
2.3.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	0	0	0	**0,00**						
2.3.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0,00						
3.	**Költségvetési bevételek összesen (1+2)**	**281 874 916**	**408 869 570**	**408 869 468**	**100,00**						
4	**Maradvány igénybevétele**	**206 647 838**	**206 604 658**	**206 604 658**	**100,00**						
5.	**Államháztartáson belüli megelőlegezések**	**0**	**10 792 000**	**10 792 000**	**100,00**						
6.	**Központi, irányító szervi támogatás**	**0**	**0**	**0**	**0,00**						
7.	**Belföldi finanszírozás bevételei (4+5+6)**	**206 647 838**	**217 396 658**	**217 396 658**	**100,00**						
8.	**Finanszírozási bevételek (7)**	**206 647 838**	**217 396 658**	**217 396 658**	**100,00**						
9.	**Bevételek mindösszesen (3+8)**	**488 522 754**	**626 266 228**	**626 266 126**	**100,00**	**17.**	**Kiadások mindösszesen (12+16)**	**488 522 754**	**626 266 228**	**398 474 096**	**63,63**

2. Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal

adatok Ft-ban

Kiemelt előirányzat száma	**Kiemelt előirányzat neve**	**2023. évi eredeti előirányzat**	**2023. évi módosított előirányzat**	**2023. évi teljesítés**	**Teljesítés a 2023. évi módosított előirányzat %-ában**	**Kiemelt előirányzat száma**	**Előirányzat csoport neve / Kiemelt előirányzat neve**	**2023. évi eredeti előirányzat**	**2023. évi módosított előirányzat**	**2023. évi teljesítés**	**Teljesítés a 2023. évi módosított előirányzat %-ában**
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1.	**Működési bevételek összesen (1.1+…+1.3)**	**21 594 040**	**22 036 648**	**22 036 648**	**100,00**	**10.**	**Működési kiadások összesen (10.1+…+10.4)**	**559 147 353**	**586 745 434**	**276 952 593**	**47,20**
1.1	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről**	**21 569 784**	**20 603 995**	**20 603 995**	**100,00**	**10.1**	**Személyi juttatások**	**419 869 728**	**429 086 218**	**180 472 934**	**42,06**
1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	0	0	0	**0,00**	**10.2**	**Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó**	**58 996 103**	**61 194 042**	**28 086 733**	**45,90**
1.1.2	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	0	0	0	0,00	**10.3**	**Dologi kiadások**	**80 254 733**	**96 438 385**	**68 366 137**	**70,89**
1.1.3	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	21 569 784	20 603 995	20 603 995	100,00	**10.4**	**Egyéb működési célú kiadások**	**26 789**	**26 789**	**26 789**	**100,00**
1.2	**Működési bevételek**	**24 256**	**1 432 653**	**1 432 653**	**100,00**	10.4.1	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	26 789	26 789	26 789	100,00
1.2.1	Készletértékesítés ellenértéke	0	0	0	**0,00**	10.4.2	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	0	0	0	0,00
1.2.2	Szolgáltatások ellenértéke	17 136	5 805	5 805	100,00	10.4.3	Tartalékok	0	0	0	0,00
1.2.3	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	3 120	18 990	18 990	100,00	10.4.3.1	Általános tartalék	0	0	0	0,00
1.2.4	Kiszámlázott általános forgalmi adó	4 000	5 020	5 020	100,00	10.4.3.2	Céltartalék	0	0	0	0,00
1.2.5	Általános forgalmi adó visszatérítése	0	4 000	4 000	100,00	**11.**	**Felhalmozási kiadások összesen (11.1+…+11.3)**	**1 522 765**	**1 522 765**	**1 497 600**	**98,35**
1.2.6	Kamatbevételek	0	0	0	0,00	**11.1**	**Beruházások**	**1 522 765**	**1 522 765**	**1 497 600**	**98,35**
1.2.7	Biztosító által fizetett kártérítés	0	1 306 111	1 306 111	100,00	**11.2**	**Felújítások**	**0**	**0**	**0**	**0,00**
1.2.8	Egyéb működési bevételek	0	92 727	92 727	100,00	**11.3**	**Egyéb felhalmozási célú kiadások**	**0**	**0**	**0**	**0,00**

1.3	**Működési célú átvett pénzeszközök**	**0**	**0**	**0**	**0,00**	11.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	0	0	0	0,00
1.3.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	**0,00**	11.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	0	0	0	0,00
2.	**Felhalmozási bevételek összesen (2.1+..+2.3)**	**0**	**0**	**0**	**0,00**	**12.**	**Költségvetési kiadások összesen (10+11)**	**560 670 118**	**588 268 199**	**278 450 193**	**47,33**
2.1	**Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről**	**0**	**0**	**0**	**0,00**	**13.**	**Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése**	**0**	**0**	**0**	**0,00**
2.1.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	0	**0,00**	**14.**	**Központi, irányítószervi támogatás**	**0**	**0**	**0**	**0,00**
2.2	**Felhalmozási bevételek**	**0**	**0**	**0**	**0,00**	**15.**	**Belföldi finanszírozás kiadásai (13+14)**	**0**	**0**	**0**	**0,00**
2.2.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	0	0	**0,00**	**16.**	**Finanszírozási kiadások (15)**	**0**	**0**	**0**	**0,00**
2.3	**Felhalmozási célú átvett pénzeszközök**	**0**	**0**	**0**	0,00						
2.3.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	0	0	0	**0,00**						
2.3.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0,00						
3.	**Költségvetési bevételek összesen (1+2)**	**21 594 040**	**22 036 648**	**22 036 648**	**100,00**						
4	**Maradvány igénybevétele**	**301 513 399**	**301 513 399**	**301 513 399**	**100,00**						
5.	**Államháztartáson belüli megelőlegezések**	0	0	0	**0,00**						
6.	**Központi, irányító szervi támogatás**	**237 562 679**	**264 718 152**	**186 354 275**	**70,40**						
7.	**Belföldi finanszírozás bevételei (4+5+6)**	**539 076 078**	**566 231 551**	**487 867 674**	**86,16**						
8.	**Finanszírozási bevételek (7)**	**539 076 078**	**566 231 551**	**487 867 674**	**86,16**						
9.	**Bevételek mindösszesen (3+8)**	**560 670 118**	**588 268 199**	**509 904 322**	**86,68**	**17.**	**Kiadások mindösszesen (12+16)**	**560 670 118**	**588 268 199**	**278 450 193**	**47,33**

3. Veszprém Vármegyei Önkormányzat mindösszesen

adatok Ft-ban

Kiemelt előirányzat száma	**Kiemelt előirányzat neve**	**2023. évi eredeti előirányzat**	**2023. évi módosított előirányzat**	**2023. évi teljesítés**	**Teljesítés a 2023. évi módosított előirányzat %-ában**	**Kiemelt előirányzat száma**	**Előirányzat csoport neve / Kiemelt előirányzat neve**	**2023. évi eredeti előirányzat**	**2023. évi módosított előirányzat**	**2023. évi teljesítés**	**Teljesítés a 2023. évi módosított előirányzat %-ában**
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1.	**Működési bevételek összesen (1.1+…+1.3)**	**298 468 956**	**424 416 218**	**424 416 116**	**100,00**	**10.**	**Működési kiadások összesen (10.1+…+10.4)**	**773 491 758**	**887 011 985**	**444 173 071**	**50,08**
1.1	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről**	**298 438 700**	**415 683 089**	**415 683 089**	**100,00**	**10.1**	**Személyi juttatások**	**481 559 336**	**511 532 534**	**242 631 331**	**47,43**
1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	269 800 000	269 800 000	269 800 000	**100,00**	**10.2**	**Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó**	**67 993 972**	**73 679 446**	**35 657 353**	**48,40**
1.1.2	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	0	7 500 000	7 500 000	100,00	**10.3**	**Dologi kiadások**	**219 784 886**	**294 811 664**	**165 311 016**	**56,07**
1.1.3	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	28 638 700	138 383 089	138 383 089	100,00	**10.4**	**Egyéb működési célú kiadások**	**4 153 564**	**6 988 341**	**573 371**	**8,20**
1.2	**Működési bevételek**	**30 256**	**8 733 129**	**8 733 027**	**100,00**	10.4.1	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	473 371	573 371	573 371	100,00
1.2.1	Készletértékesítés ellenértéke	0	0	0	**0,00**	10.4.2	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	100 000	0	0	0,00
1.2.2	Szolgáltatások ellenértéke	17 136	7 263 153	7 263 153	100,00	10.4.3	Tartalékok	3 580 193	6 414 970	0	0,00

1.2.3	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	3 120	18 990	18 990	100,00	10.4.3.1	Általános tartalék	1 480 193	4 314 970	0	0,00
1.2.4	Kiszámlázott általános forgalmi adó	4 000	5 020	5 020	100,00	10.4.3.2	Céltartalék	2 100 000	2 100 000	0	0,00
1.2.5	Általános forgalmi adó visszatérítése	0	4 000	4 000	100,00	**11.**	**Felhalmozási kiadások összesen (11.1+…+11.3)**	**27 346 435**	**41 220 290**	**35 604 943**	**86,38**
1.2.6	Kamatbevételek	0	0	0	0,00	**11.1**	**Beruházások**	**27 346 435**	**41 220 290**	**35 604 943**	**86,38**
1.2.7	Biztosító által fizetett kártérítés	0	1 306 111	1 306 111	100,00	**11.2**	**Felújítások**	**0**	**0**	**0**	**0,00**
1.2.8	Egyéb működési bevételek	6 000	135 855	135 753	99,92	**11.3**	**Egyéb felhalmozási célú kiadások**	**0**	**0**	**0**	**0,00**
1.3	**Működési célú átvett pénzeszközök**	**0**	**0**	**0**	**0,00**	11.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	0	0	0	0,00
1.3.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	**0,00**	11.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	0	0	0	0,00
2.	**Felhalmozási bevételek összesen (2.1+..+2.3)**	**5 000 000**	**6 490 000**	**6 490 000**	**100,00**	**12.**	**Költségvetési kiadások összesen (10+11)**	**800 838 193**	**928 232 275**	**479 778 014**	**51,69**
2.1	**Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről**	**0**	**0**	**0**	**0,00**	**13.**	**Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése**	**10 792 000**	**21 584 000**	**10 792 000**	**50,00**
2.1.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	0	**0,00**	**14.**	**Központi, irányítószervi támogatás**	**237 562 679**	**264 718 152**	**186 354 275**	**70,40**
2.2	**Felhalmozási bevételek**	**5 000 000**	**6 490 000**	**6 490 000**	**100,00**	**15.**	**Belföldi finanszírozás kiadásai (13+14)**	**248 354 679**	**286 302 152**	**197 146 275**	**68,86**
2.2.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	5 000 000	6 490 000	6 490 000	**100,00**	**16.**	**Finanszírozási kiadások (15)**	**248 354 679**	**286 302 152**	**197 146 275**	**68,86**
2.3	**Felhalmozási célú átvett pénzeszközök**	**0**	**0**	**0**	0,00						
2.3.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	0	0	0	**0,00**						
2.3.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0,00						
3.	**Költségvetési bevételek összesen (1+2)**	**303 468 956**	**430 906 218**	**430 906 116**	**100,00**						
4	**Maradvány igénybevétele**	**508 161 237**	**508 118 057**	**508 118 057**	**100,00**						
5.	**Államháztartáson belüli megelőlegezések**	0	10 792 000	10 792 000	**100,00**						
6.	**Központi, irányító szervi támogatás**	**237 562 679**	**264 718 152**	**186 354 275**	**70,40**						
7.	**Belföldi finanszírozás bevételei (4+5+6)**	**745 723 916**	**783 628 209**	**705 264 332**	**90,00**						
8.	**Finanszírozási bevételek (7)**	**745 723 916**	**783 628 209**	**705 264 332**	**90,00**						
9.	**Bevételek mindösszesen (3+8)**	**1 049 192 872**	**1 214 534 427**	**1 136 170 448**	**93,55**	**17.**	**Kiadások mindösszesen (12+16)**	**1 049 192 872**	**1 214 534 427**	**676 924 289**	**55,74**

3. melléklet az 5/2024. (V. 16.) önkormányzati rendelethez

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2023. évi kiadásainak feladatonkénti részletezése

adatok Ft-ban

Sor-szám		Megnevezés	2023. évi eredeti előirányzat	2023. évi módosított előirányzat	2023. évi tény	2023. évi teljesítés a módosított előirányzat %-ában
A	B	C	D	E	F	G
I. Közgyűlés működésével kapcsolatos kiadások			**63 875 473**	**69 816 973**	**64 758 036**	**92,75**
K	1.	Közgyűlés elnökének illetménye, költségtérítése, cafeteria juttatása és munkaadókat terhelő járulékok	16 696 325	16 993 270	16 966 945	99,85
K	2.	Társadalmi megbízatású alelnök tiszteletdíja, költségtérítése és munkaadókat terhelő járulékok	8 246 967	8 246 967	8 224 854	99,73
K	3.	Képviselők tiszteletdíja, költségtérítése, egyéb díjazása és munkaadókat terhelő járulékok	24 813 600	24 813 600	24 325 626	98,03
K	4.	Eseti megbízások, külső szakértők	4 484 200	5 328 755	3 992 500	74,92
K	5.	Eseti megbízások, külső szakértők (2022. évi)	83 700	83 700	83 700	100,00
K	6.	Képviselők egyéb juttatásai	100 000	100 000	16 266	16,27
K	7.	Reprezentáció (közgyűlés, ünnepi közgyűlés)	4 580 975	9 080 975	6 740 915	74,23
K	8.	Reprezentáció (közgyűlés, ünnepi közgyűlés) (2022. évi)	296 641	296 641	296 641	100,00
K	9.	Önkormányzati tevékenységgel kapcsolatos egyéb kiadások	4 410 012	4 710 012	3 947 536	83,81
K	10.	Önkormányzati tevékenységgel kapcsolatos egyéb kiadások (2022. évi)	163 053	163 053	163 053	100,00
II. Önkormányzat feladatainak kiadásai			**50 946 531**	**68 161 467**	**45 388 535**	**66,59**
K	1.	Idegenforgalmi értékek felkutatása, bemutatása, propagálása belföldön és külföldön	12 127 700	14 627 700	11 966 508	81,81
K	2.	Idegenforgalmi értékek felkutatása, bemutatása, propagálása belföldön és külföldön (2022. évi)	124 728	124 728	124 728	100,00
K	3.	Sport feladatok támogatása, szabadidős tevékenységek koordinálása, sportrendezvények szervezése belföldi és külföldi partnerek bevonásával				
K	a.	Veszprém Megyei Sportgála	400 000	1 358 338	918 920	67,65
K	b.	Köztársaság Kupa	200 000	-	-	-
K	c.	Magyarországi Önkormányzatok Országos Szenior Egyéni Rapid Sakkbajnokság	150 000	-	-	-
K	d.	Megyefutás	300 000	-	-	-
K	e.	Telekom Veszprém Kézilabdacsapat mérkőzéseire szurkolói bérlet vásárlása	1 287 827	1 287 827	904 672	70,25
K	4.	Tagdíjak:				
K	a.	Balaton Fejlesztési Tanács	360 000	360 000	360 000	100,00
Ö	b.	Balatoni Helyi Önkormányzatok Szövetsége	50 000	50 000	50 000	100,00
Ö	c.	Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége	893 550	893 550	893 550	100,00
Ö	d.	Klímabarát Települések Szövetsége	50 000	50 000	50 000	100,00

K	5.	Pénzügyi szolgáltatások díja	549 999	649 997	631 658	97,18
K	6.	2023. évi cégautóadó	1 308 000	2 004 000	1 554 000	77,54
K	7.	Kitüntetések adományozása				
K	a.	Dr. Komjáthy László Díj	323 400	326 000	326 000	100,00
K	b.	Felelősség a közösségért és a környezetért díj	30 000	30 000	-	-
K	c.	Veszprém Megye Érdemrendje kitüntetés	337 247	337 247	-	-
K	d.	Pro Comitatu díj	44 117	44 117	-	-
K	e.	Veszprém Megye Tiszteletbeli Polgára	727 963	727 963	-	-
K	8.	Veszprém vármegye környezetvédelmi programjának megújítása	10 000 000	9 000 000	7 999 730	88,89
K	9.	2021-27 tervezési időszakra vonatkozó Veszprém vármegyei Integrált Területi Program módosítása	2 000 000	2 000 000	-	-
K	10.	Veszprém Vármegye Kohéziós Akcióterve a 2023-2030 időszakra dokumentum	6 000 000	7 000 000	3 460 750	49,44
Ö	11.	A tiszta és virágos Veszprém vármegyéért közterületi szépítési verseny díjazottjai részére emléktáblák	350 000	350 000	340 119	97,18
K	12.	Sajtómegjelenés feladatokhoz kapcsolódóan	300 000	300 000	215 900	71,97
K	13.	2023. évi "0"-dik havi nettó finanszírozás 2022. december havi kiutalásának visszafizetése	10 792 000	10 792 000	10 792 000	100,00
K	14.	Falu- és tanyagondnoki képzés ellátása együttműködés alapján (2022. év)	2 240 000	2 240 000	2 240 000	100,00
K	15.	Falu- és tanyagondnoki képzés ellátása együttműködés alapján (2023. év)		2 816 000	2 560 000	90,91
K	16.	2024. évi "0"-dik havi nettó finanszírozás 2023. december havi kiutalásának visszafizetése		10 792 000		-
III. Pályázati / projektmenedzsmenti tevékenység			**119 831 843**	**234 349 421**	**72 449 125**	**30,92**
K	1.	„Veszprém megyei esélyegyenlőségi és felzárkózási együttműködés” megnevezésű, EFOP-1.6.3-17-2017-00009 azonosítószámú projekt	1 299 002	1 299 002	-	-
K	2.	"Ébresszük újra Somlót" TOP-5.3.2-17-VE1-2020-00001 azonosítószámú pályázat	31 750	31 750	31 750	100,00
K	3.	"Kábítószerügyi Egyeztető Fórum Veszprém megyében" KAB-KEF-20-0013 azonosítószámú pályázat	2	2	2	100,00
K	4.	"A térségi jelentőségű kerékpárutak tervezése - Veszprém megye"	7 721 070	7 721 070	1 550 040	20,08
K	5.	"OKOS város - OKOS kistérségi kerékpárrendszer tanulmányi terveinek elkészítése" TOP-1.5.1-20-2021-00037 azonosítószámú pályázat	446 580	446 580	446 580	100,00
K	6.	„Veszprém megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés- Plusz” TOP_PLUSZ-3.1.1-21-VE1-2022-00001 azonosítószámú pályázat	91 946 750	91 946 750	11 531 612	12,54
K	7.	„Veszprém megye keleti kincseinek őrzői” TOP-5.3.2-17-VE1-2021-00003 azonosítószámú pályázat	1 168 365	39 597 170	23 495 750	59,34
K	8.	„A Bakony a mi otthonunk!” TOP-5.3.2-17-VE1-2021-00002 azonosítószámú pályázat	5 884 715	50 154 310	29 814 141	59,44
K	9.	„Szápár Község Önkormányzata „EGÉSZSÉGHÁZ” és könyvtár épületének energetikai korszerűsítése” TOP_PLUSZ-2.1.1-21-VE1-2022-00025 azonosítószámú pályázat	1 608 843	1 608 843		-
Ö	10.	„Értékeled? – Érték Veled!” HUNG-2022/8905 azonosítószámú pályázat	2 979 250	2 979 250	2 979 250	100,00

K	11.	„Pápadereske Orvosi rendelő energetikai korszerűsítése” TOP_PLUSZ-2.1.1-21-VE1-2022-00034 azonosítószámú pályázat	311 262	311 262		-
K	12.	"Óvodabővítés Pápateszéren" TOP_PLUSZ-3.3.1-21-VE1-2022-00012 azonosítószámú pályázat	6 434 254	6 434 254	-	-
K	13.	„Nyárád Székhelyű Közös Fenntartású Óvoda fejlesztése és új bölcsőde létesítése” TOP_PLUSZ-3.3.1.1-21-VE1-2022-00006 azonosítószámú pályázat		9 492 503	-	-
K	14.	„Gyermek Jézus Katolikus Óvoda Mihályháza” TOP_PLUSZ-3.3.1-21-VE1-2022-00010 azonosítószámú pályázat		2 045 275	-	-
K	15.	„Takácsi Bóbita Óvoda székhely intézmények fejlesztése” TOP_PLUSZ-3.3.1-21-VE1-2022-00007 azonosítószámú pályázat		7 886 300	-	-
Ö	16.	"Értékeink a mindennapokban" HUNG-2023/10682 azonosítószámú pályázat		2 985 100	-	-
Ö	17.	"Tradíció és innováció - újragondolt hagyományaink" HUNG-2023/10683 azonosító számú pályázat		2 600 000	2 600 000	100,00
K	18.	"Helyi humán fejlesztések" kiemelt projekt támogatási kérelmének Megalapozó dokumentuma		3 810 000	-	-
K	19.	"Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok (KEF-ek) működtetési feltételeinek biztosítása" KAB-KEF-2021-00004 azonosítószámú projekt		3 000 000	-	-
IV. Vagyongazdálkodási feladatok			**2 379 856**	**2 818 132**	**2 358 282**	**83,68**
K	1.	Veszprém, Szeglethy u. 1. szám alatti irodahelyiségek fenntartásával kapcsolattos kiadások	2 100 000	2 463 024	2 134 123	86,65
K	2.	Veszprém, Kórház utcai parkoló karbantartása, tereprendezési feladatok	180 000	-	-	-
K	3.	Vagyonbiztosítás	99 856	175 108	175 108	100,00
K.	4.	Önkormányzati vagyon fenntartásával, kezelésével kapcsolatos kiadások		180 000	49 051	27,25
V. Felhalmozási kiadások (5. melléklet**)**			**19 300 000**	**27 438 855**	**27 165 843**	**99,01**
VI. Tartalék (6. melléklet**)**			**3 580 193**	**6 414 970**		**-**
K	1.	Általános tartalék	1 480 193	4 314 970		-
Ö	2.	Céltartalék	2 100 000	2 100 000		-
VII. Veszprém Vármegyei Önkormányzat kiadásai összesen:			**259 913 896**	**408 999 818**	**212 119 821**	**51,86**
VIII. Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal kiadásainak támogatása (K/Ö)			228 608 858	217 266 410	186 354 275	85,77
IX. KIADÁSOK ÖSSZESEN:			**488 522 754**	**626 266 228**	**398 474 096**	**63,63**
Kötelező feladatok összesen (K): 614.258.328 Ft						
Önként vállalt feladatok összesen (Ö): 12.007.900 Ft						

4. melléklet az 5/2024. (V. 16.) önkormányzati rendelethez

A Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2023. évi kiadásainak feladatonkénti részletezése

adatok Ft-ban

Sor-szám		Megnevezés	2023. évi eredeti előirányzat	2023. évi módosított előirányzat	2023. évi tény	Teljesítés a 2023. évi módosított előirányzat %-ában
A		B	C	D	E	F
Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal tevékenységével kapcsolatos kiadások						
I. Személyi juttatások			**419 869 728**	**429 086 218**	**180 472 934**	**42,06**
K/Ö	1.	Törvény szerinti illetmények, munkabérek	379 275 858	378 188 515	142 962 137	37,80
-	ebből a.	„Veszprém megye keleti kincseinek őrzői” TOP-5.3.2-17-VE1-2021-00003 azonosítószámú pályázat	958 946	14 249 039	14 249 039	100,00
	b.	„Szápár Község Önkormányzata „EGÉSZSÉGHÁZ” és könyvtár épületének energetikai korszerűsítése” TOP_PLUSZ-2.1.1-21-VE1-2022-00025 azonosítószámú pályázat	1 423 755	1 423 755	1 423 755	100,00
	c.	„Pápadereske Orvosi rendelő energetikai korszerűsítése” TOP_PLUSZ-2.1.1-21-VE1-2022-00034 azonosítószámú pályázat	275 453	275 453	275 453	100,00
	d.	"Óvodabővítés Pápateszéren" TOP_PLUSZ-3.1.1-21-VE1-2022-00012 azonosítószámú pályázat	3 942 020	3 942 020	1 926 397	48,87
	e.	„Nyárád Székhelyű Közös Fenntartású Óvoda fejlesztése és új bölcsőde létesítése” TOP_PLUSZ-3.3.1.1-21-VE1-2022-00006 azonosítószámú pályázat		1 711 710	1 664 760	97,26
	f.	„Gyermek Jézus Katolikus Óvoda Mihályháza” TOP_PLUSZ-3.3.1-21-VE1-2022-00010 azonosítószámú pályázat		556 916	504 967	90,67
	g.	„Takácsi Bóbita Óvoda székhely intézmények fejlesztése” TOP_PLUSZ-3.3.1-21-VE1-2022-00007 azonosítószámú projekt		1 395 805	957 225	68,58
K	2.	Normatív jutalom	191 225	721 325	721 325	100,00
K	3.	Készenléti, ügyeleti, helyettesítési díj, túlóra, túlszolgálat	205 000	205 000	155 000	75,61
K	4.	Jubileumi jutalom	6 423 950	6 423 950	6 279 250	97,75
K	5.	Béren kívüli juttatások	20 821 938	25 201 938	15 302 266	60,72
K	6.	Ruházati költségtérítés	-	-	-	-
K	7.	Közlekedési költségtérítés	2 267 339	2 267 339	1 638 710	72,27
K	8.	Egyéb költségtérítések	800 000	-	-	-
K	9.	Szociális támogatások	909 200	1 509 200	850 000	56,32

K	10.	Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	578 000	2 184 948	2 099 433	96,09
K	11.	Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottnak fizetett juttatások	6 228 285	9 215 070	8 348 157	90,59
K	12.	Egyéb külső személyi juttatások	2 168 933	3 168 933	2 116 656	66,79
K/Ö II. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó			**58 996 103**	**61 194 042**	**28 086 733**	**45,90**
- ebből	a.	„Veszprém megye keleti kincseinek őrzői” TOP-5.3.2-17-VE1-2021-00003 azonosítószámú pályázat	124 663	1 852 381	1 852 381	100,00
	b.	„Szápár Község Önkormányzata „EGÉSZSÉGHÁZ” és könyvtár épületének energetikai korszerűsítése” TOP_PLUSZ-2.1.1-21-VE1-2022-00025 azonosítószámú pályázat	185 088	185 088	185 088	100,00
	c.	„Pápadereske Orvosi rendelő energetikai korszerűsítése” TOP_PLUSZ-2.1.1-21-VE1-2022-00034 azonosítószámú pályázat	35 809	35 809	35 809	100,00
	d.	"Óvodabővítés Pápateszéren" TOP_PLUSZ-3.1.1-21-VE1-2022-00012 azonosítószámú pályázat	512 463	512 463	250 432	48,87
	e.	„Nyárád Székhelyű Közös Fenntartású Óvoda fejlesztése és új bölcsőde létesítése” TOP_PLUSZ-3.3.1.1-21-VE1-2022-00006 azonosítószámú pályázat		222 530	216 421	97,25
	f.	„Gyermek Jézus Katolikus Óvoda Mihályháza” TOP_PLUSZ-3.3.1-21-VE1-2022-00010 azonosítószámú pályázat		72 399	65 646	90,67
	g.	„Takácsi Bóbita Óvoda székhely intézmények fejlesztése” TOP_PLUSZ-3.3.1-21-VE1-2022-00007 azonosítószámú projekt		181 455	124 439	68,58
K. III. Dologi kiadások			**80 254 733**	**96 438 385**	**68 366 137**	**70,89**
K	1.	Szakmai anyagok beszerzése	1 666 255	1 666 255	1 391 258	83,50
K	2.	Üzemeltetési anyagok beszerzése	15 527 623	14 956 958	7 555 146	50,51
K	3.	Informatikai szolgáltatások igénybevétele	9 191 111	8 691 111	6 361 790	73,20
K	4.	Egyéb kommunikációs szolgáltatások	2 828 189	2 828 189	282 217	9,98
K	5.	Közüzemi díjak	7 370	14 870	11 719	78,81
K	6.	Bérleti és lízingdíjak	-	-	-	-
K	7.	Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások	2 792 917	5 661 625	4 193 155	74,06
K	8.	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	2 408 662	2 408 662	111 722	4,64
K	9.	Egyéb szolgáltatások	30 220 726	43 420 726	40 762 166	93,88
K	10.	Kiküldetések kiadásai	3 548 146	3 848 146	755 578	19,63
K	11.	Reklám- és propagandakiadások	204 724	204 724	54 000	26,38
K	12.	Működési célú előzetesen felszámított áfa, fizetendő áfa	10 222 153	11 068 406	6 401 004	57,83
K	13.	Egyéb dologi kiadások	1 619 721	1 649 723	467 392	28,33

K	14.	Közvetített szolgáltatások	17 136	18 990	18 990	100,00
K.IV. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre			**26 789**	**26 789**	**26 789**	**100,00**
K. V. Beruházások (a beruházások részletezését az 5. melléklet **mutatja be)**			**1 522 765**	**1 522 765**	**1 497 600**	**98,35**
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN:			**560 670 118**	**588 268 199**	**278 450 193**	**47,33**
Kötelező feladatok összesen (K): 588.268.199 Ft						
Önként vállalt feladatok összesen(Ö): 0 Ft						

5. melléklet az 5/2024. (V. 16.) önkormányzati rendelethez

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2023. évi költségvetésének felhalmozási kiadásai

adatok Ft-ban

	Megnevezés	2023. évi eredeti előirányzat	2023. évi módosított előirányzat	2023. évi tény	Teljesítés a 2023. évi módosított előirányzat %-ában
A	B	C	D	E	F
1.	**BERUHÁZÁS (Veszprém Vármegyei Önkormányzat)**	**25 823 670**	**39 697 525**	**34 107 343**	**85,92**
1.1	Önkormányzati tevékenység ellátásához szükséges eszközbeszerzések	500 000	8 439 855	8 166 843	96,77
1.2	Gépjármű beszerzés	18 800 000	18 999 000	18 999 000	100,00
1.3	"A térségi jelentőségű kerékpárutak tervezése - Veszprém megye"	6 523 670	6 523 670	1 206 500	18,49
1.4	"A Bakony a mi otthonunk" megnevezésű, TOP-5.3.2-17-VE1-2021-00002 azonosítószámú projekthez kapcsolódó beszerzések: - VR szemüveg és tartozékai (3 db) -Laptop tartozékokkal (3db) - Televízió (2db) - Hangszóró (1db) - Vezeték nélküli mikrofon (2db)		5 735 000	5 735 000	100,00
2.	**BERUHÁZÁS (Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal)**	**1 522 765**	**1 522 765**	**1 497 600**	**98,35**
2.1	TOP_PLUSZ-3.1.1-21-VE1-2022-00001 azonosítószámú pályázat terhére (Munkaállomás kialakítása)	1 522 765	1 522 765	1 497 600	98,35
3.	**BERUHÁZÁS MINDÖSSZESEN:**	**27 346 435**	**41 220 290**	**35 604 943**	**86,38**
4.	**FELHALMOZÁSI KIADÁSOK MINDÖSSZESEN:**	**27 346 435**	**41 220 290**	**35 604 943**	**86,38**

6. melléklet az 5/2024. (V. 16.) önkormányzati rendelethez

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2023. évi költségvetésének működési és felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak mérlege

adatok Ft-ban

Bevételek megnevezése		2023. évi módosított előirányzat	2023. évi teljesítés	Teljesítés a 2023. évi módosított előirányzat %-ában	Kiadások megnevezése		2023. évi módosított előirányzat	2023. évi teljesítés	Teljesítés a 2023. évi módosított előirányzat %-ában
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1.1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	415 683 089	415 683 089	100,00	1.1	Személyi juttatások	511 532 534	242 631 331	47,43
1.2	Működési bevételek	8 733 129	8 733 027	100,00	1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	73 679 446	35 657 353	48,40
1.3	Működési célú átvett pénzeszközök				1.3	Dologi kiadások	294 811 664	165 311 016	56,07
1.	**Költségvetési működési bevételek**	**424 416 218**	**424 416 116**	**100,00**	1.4	Egyéb működési célú kiadások	6 988 341	573 371	8,20
2.1	Maradvány igénybevétele működési célra	500 071 622	500 071 622	100,00	**1.**	**Költségvetési működési kiadások**	**887 011 985**	**444 173 071**	**50,08**
2.2	Központi, irányítószervi támogatás működési célra	264 718 152	186 354 275	70,40					
2.3	Államháztartáson belüli megelőlegezések	10 792 000	10 792 000	100,00					
2.	**Működési célú finanszírozási bevételek**	**775 581 774**	**697 217 897**	**89,90**	**2.**	**Működési célú finanszírozási kiadások**	**286 302 152**	**197 146 275**	**68,86**
3.	**Működési célú bevételek összesen:**	**1 199 997 992**	**1 121 634 013**	**93,47**	**3.**	**Működési célú kiadások összesen:**	**1 173 314 137**	**641 319 346**	**54,66**
4.1	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről				4.1	Beruházások	41 220 290	35 604 943	86,38
4.2	Felhalmozási bevételek	6 490 000	6 490 000	100,00	4.2	Felújítások			
4.3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök				4.3	Egyéb felhalmozási célú kiadások			
4.	**Költségvetési felhalmozási bevételek**	**6 490 000**	**6 490 000**	**100,00**	**4.**	**Költségvetési felhalmozási kiadások**	**41 220 290**	**35 604 943**	**86,38**
5.1	Maradvány igénybevétele felhalmozási célra	8 046 435	8 046 435	100,00					
5.2	Központi, irányítószervi támogatás felhalmozási célra								
5.	**Felhalmozási célú finanszírozási bevételek**	**8 046 435**	**8 046 435**	**100,00**	**5.**	**Felhalmozási célú finanszírozási kiadások**			
6.	**Felhalmozási célú bevételek összesen:**	**14 536 435**	**14 536 435**	**100,00**	**6.**	**Felhalmozások összesen:**	**41 220 290**	**35 604 943**	**86,38**
7.	**Bevételek összesen:**	**1 214 534 427**	**1 136 170 448**	**93,55**	**7.**	**Kiadások összesen:**	**1 214 534 427**	**676 924 289**	**55,74**

7. melléklet az 5/2024. (V. 16.) önkormányzati rendelethez

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2023. évi költségvetési maradványát terhelő kötelezettségek

adatok Ft-ban

Megnevezés		Összeg	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	Dologi kiadások	Egyéb működési kiadások			Beruházások	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	Központi, irányítószervi támogatás
						Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	Tartalékok				
							Általános tartalék	Céltartalék			
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
I. Veszprém Vármegyei Önkormányzat											
1.	Közgyűlés elnökének illetménye, költségtérítése, cafeteria juttatása és munkaadókat terhelő járulékok	7 380 393	7 265 007	115 386							
2.	Társadalmi megbízatású alelnök tiszteletdíja, költségtérítése és munkaadókat terhelő járulékok	8 210 244	7 265 700	944 544							
3.	Képviselők tiszteletdíja, költségtérítése, egyéb díjazása és munkaadókat terhelő járulékok	24 813 600	22 848 000	1 965 600							
4.	Eseti megbízások, külső szakértők	7 195 860	4 980 000	582 660	1 633 200						
5.	Eseti megbízások, külső szakértők (2023. évi)	83 700	60 300	23 400							
6.	Képviselők egyéb juttatásai	100 000			100 000						
7.	Reprezentáció (közgyűlés, ünnepi közgyűlés)	5 973 360	2 677 166	1 123 360	2 172 834						
8.	Reprezentáció (közgyűlés, ünnepi közgyűlés) (2023. évi)	500 225		500 225							
9.	Önkormányzati tevékenységgel kapcsolatos kiadások, idegenforgalmi értékek felkutatása, bemutatása, propagálása	12 615 133	3 883 465	1 299 133	7 432 535						
10.	Önkormányzati tevékenységgel kapcsolatos egyéb kiadások (2023. évi)	44 878		44 878							
11.	Nemzetközi kapcsolatok fenntartása	6 546 752	3 149 606	1 612 352	1 784 794						
12.	Sport feladatok támogatása, szabadidős tevékenységek koordinálása, sportrendezvények szervezése belföldi és külföldi partnerek bevonásával										
a.a	Veszprém Megyei Sportgála	1 663 000	984 252	413 000	265 748						
a.b	Veszprém Megyei Sportgála (2023 évi)	326 046		326 046							
b.	Köztársaság Kupa	200 000			200 000						
c.	Megyefutás	300 000			300 000						
d.	Veszprém Kézilabdacsapat mérkőzéseire szurkolói bérlet vásárlása	995 139	588 976	247 139	159 024						
13.	Tagdíjak:										
a.	Balaton Fejlesztési Tanács	360 000			360 000						
b.	Balatoni Helyi Önkormányzatok Szövetsége	250 000			250 000						
c.	Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége	893 550			893 550						
d.	Klímabarát Települések Szövetsége	50 000			50 000						
14.	Pénzügyi szolgáltatások díja	530 000			530 000						
15.	2024. évi cégautóadó	1 116 000			1 116 000						
16.	Kitüntetések adományozása										
a.	Dr. Komjáthy László Díj	326 000	200 000	26 000		100 000					
b.	Felelősség a közösségért és a környezetért díj	30 000		30 000							
c.	Veszprém Vármegye Érdemrendje kitüntetés	369 908	5 512	114 908	249 488						
d.	Pro Comitatu díj	99 439	11 024	25 439	62 976						
e.	Veszprém Vármegye Tiszteletbeli Polgára	901 285	11 024	495 285	394 976						
17.	2021-27 tervezési időszakra vonatkozó Veszprém vármegyei Integrált Területi Program módosítása	2 000 000			2 000 000						
18.	Veszprém Vármegye Kohéziós Akcióterve a 2023-2030 időszakra dokumentum	3 460 750			3 460 750						
19.	A tiszta és virágos Veszprém vármegyéért közterületi szépítési verseny díjazottjai részére emléktáblák	350 000			350 000						

20.	Veszprém Vármegye Értéke logóval ellátott tárgyak (plakett, dísztábla, oklevél, borító)	600 000			600 000						
21.	2024. évi "0"-dik havi nettó finanszírozás 2023. december havi kiutalásának visszafizetése	10 792 000								10 792 000	
22.	„Veszprém megyei esélyegyenlőségi és felzárkózási együttműködés” megnevezésű, EFOP-1.6.3-17-2017-00009 azonosítószámú projekt	1 299 002	48 740	548 660	701 602						
23.	"A térségi jelentőségű kerékpárutak tervezése - Veszprém megye"	6 171 030							6 171 030		
24.	"Tájház kialakítása Lovászpatonán" TOP_PLUSZ-1.1.3-21-VE1-2022-00066 azonosítószámú pályázat	3 000 000	1 954 870	254 130							791 000
25.	„Veszprém megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés- Plusz” TOP_PLUSZ-3.1.1-21-VE1-2022-00001 azonosítószámú pályázat	80 415 138			80 415 138						
26.	"Óvodabővítés Pápateszéren" TOP_PLUSZ-3.3.1-21-VE1-2022-00012 azonosítószámú pályázat	4 257 425									4 257 425
27.	„Nyárád Székhelyű Közös Fenntartású Óvoda fejlesztése és új bölcsőde létesítése” TOP_PLUSZ-3.3.1.1-21-VE1-2022-00006 azonosítószámú pályázat	7 611 322	3 851 788	500 733							3 258 801
28.	„Gyermek Jézus Katolikus Óvoda Mihályháza” TOP_PLUSZ-3.3.1-21-VE1-2022-00010 azonosítószámú pályázat	1 474 662									1 474 662
29.	„Takácsi Bóbita Óvoda székhely intézmények fejlesztése” TOP_PLUSZ-3.3.1-21-VE1-2022-00007 azonosítószámú pályázat	6 804 636	3 131 336	407 075							3 266 225
30.	Kábítószerügyi Egyeztető Fórum Veszprém megyében KAB-KEF-21-0004 azonosítószámú pályázat	3 000 000	275 591	2 624 409							100 000
31.	"Értékeink a mindennapokban" HUNG-2023/10682 azonosítószámú pályázat	2 985 100	1 874 803	35 100	1 075 197						
32.	"Helyi humán fejlesztések" kiemelt projekt támogatási kérelmének Megalapozó dokumentuma	3 810 000			3 810 000						
33.	Veszprém, Szeglethy u. 1. szám alatti irodahelyiségek fenntartásával kapcsolattos kiadások	2 442 000			2 442 000						
34.	Vagyonbiztosítás	99 856			99 856						
35.	Önkormányzati vagyon fenntartásával, kezelésével kapcsolatos kiadások	250 000			250 000						
36.	Önkormányzati vagyon fenntartásával, kezelésével kapcsolatos kiadások (2023. évi)	17 974	12 949	5 025							
37.	Felhalmozási kiadások	500 000							500 000		
38.	Általános tartalék	2 576 623					2 576 623				
39.	Céltartalék	2 000 000						2 000 000			
I. Veszprém Vármegyei Önkormányzat összesen:		**227 792 030**	**65 080 109**	**14 264 487**	**113 159 668**	**100 000**	**2 576 623**	**2 000 000**	**6 671 030**	**10 792 000**	**13 148 113**
II. Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal											
1.	Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	163 644	163 644								
2.	Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottnak fizetett juttatások	136 913	136 913								
3.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	120 591		120 591							
4.	Üzemeltetési anyagok beszerzése	330 709			330 709						
5.	Egyéb szolgáltatások	2 833 348			2 833 348						
6.	Működési célú előzetesen felszámított áfa, fizetendő áfa	89 291			89 291						
7.	TOP_PLUSZ-3.1.1-21-VE1-2022-00001 azonosítószámú pályázat	227 779 633	187 978 446	26 811 682	12 964 340				25 165		
II. Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal összesen:		**231 454 129**	**188 279 003**	**26 932 273**	**16 217 688**	-	-	-	**25 165**	-	-
2023. évi költségvetési maradvány összesen:		**459 246 159**	**253 359 112**	**41 196 760**	**129 377 356**	**100 000**	**2 576 623**	**2 000 000**	**6 696 195**	**10 792 000**	**13 148 113**

8. melléklet az 5/2024. (V. 16.) önkormányzati rendelethez

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2023. évi költségvetésének összes bevétele, kiadása, finanszírozása és pénzeszközének változása

adatok Ft-ban

	A	B	C	D
	Megnevezés	**Pénzkészlet változás**		
		Veszprém Vármegyei Önkormányzat	**Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal**	**Összesen**
	I. Az Áhsz. 17. számú melléklet 4. a) pontja szerinti kötelező egyezőség levezetése:			
01	**A. 32-33. számlák nyitó tárgyidőszaki egyenlege összesen (=2+3)**	**222 858 313**	**301 537 549**	**524 395 862**
02	32. számlák nyitó tárgyidőszaki egyenlege [+32]	0	926 065	**926 065**
03	33. számlák nyitó tárgyidőszaki egyenlege [+(331-3318) + (332-3328)]	222 858 313	300 611 484	**523 469 797**
04	**B. Korrekciós tételek összesen: (5+6+7+8-9-10-11-12-13-14+15-16-23-30-31-32-33-34-35-36+39+42+43+44+45+46+47-50+51-52)**	**16 998 885**	**-70 071 328**	**-53 072 443**
05	Kiadások nyilvántartási ellenszámla tárgyidőszaki egyenlege [-003]	-398 474 096	-278 450 193	**-676 924 289**
06	Bevételek nyilvántartási ellenszámla tárgyidőszaki egyenlege [+005]	626 266 126	509 904 322	**1 136 170 448**
07	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele teljesítése tárgyidőszaki egyenlege [-0981313]	-206 604 658	-301 513 399	**-508 118 057**
08	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele teljesítése tárgyidőszaki egyenlege [-0981323]	0	0	**0**
09	Kincstáron kívüli forintszámlák értékvesztése és annak visszaírása tárgyidőszaki forgalma [+/-3318]	0	0	**0**
10	Kincstáron kívül devizaszámlák értékvesztése és annak visszaírása tárgyidőszaki forgalma [+/-3328]	0	0	**0**
11	Pénzeszközök átvezetési számla forgalma [+/-361]	0	0	**0**
12	Azonosítás alatt álló tételek forgalma [+/-363]	0	0	**0**
13	Adott előleghez kapcsolódó előzetesen felszámított levonható általános forgalmi adó tárgyidőszaki forgalma [+/-36411]	0	0	**0**
14	Adott előleghez kapcsolódó előzetesen felszámított nem levonható általános forgalmi adó tárgyidőszaki forgalma [+/-36413]	0	0	**0**
15	Kapott előleghez kapcsolódó fizetendő általános forgalmi adó tárgyidőszaki forgalma [+/-36421]	0	0	**0**
16	Adott előlegek számla tárgyidőszaki forgalma összesen [+/-3651]	-2 308 200	-6 666	**-2 314 866**
17	Immateriális javakra adott előlegek tárgyidőszaki forgalma [+/-36511]	0	0	**0**
18	Beruházásokra, felújításokra adott előlegek tárgyidőszaki forgalma [+/-36512]	0	0	**0**
19	Készletekre adott előlegek tárgyidőszaki forgalma [+/-36513]	0	0	**0**
20	Igénybevett szolgáltatásokra adott előlegek tárgyidőszaki forgalma [+/-36514]	-2 308 200	0	**-2 308 200**
21	Foglalkoztatottaknak adott előlegek tárgyidőszaki forgalma [+/-36515]	0	-6 666	**-6 666**
22	Túlfizetések, téves és visszajáró kifizetések tárgyidőszaki forgalma [+/-36516]	0	0	**0**
23	Adott előlegek értékvesztése és annak visszaírása tárgyidőszaki forgalma összesen [+/-36518]	0	0	**0**
24	Immateriális javakra adott előlegek értékvesztése és annak visszaírása tárgyidőszaki forgalma [+/-365181]	0	0	**0**

25	Beruházásra adott előlegek értékvesztése és annak visszaírása tárgyidőszaki forgalma [+/-365182]	0	0	**0**
26	Készletekre adott előlegek értékvesztése és annak visszaírása tárgyidőszaki forgalma [+/-365183]	0	0	**0**
27	Igénybe vett szolgáltatásra adott előlegek értékvesztése és annak visszaírása tárgyidőszaki forgalma [+/-365184]	0	0	**0**
28	Foglalkoztatottaknak adott előlegek értékvesztése és annak visszaírása tárgyidőszaki forgalma [+/-365185]	0	0	**0**
29	Túlfizetések, téves és visszajáró kifizetések értékvesztése és annak visszaírása tárgyidőszaki forgalma [+/-365186]	0	0	**0**
30	Továbbadási célból folyósított támogatások, ellátások elszámolása számla tárgyidőszaki forgalma [+/-3652]	0	0	**0**
31	Más által beszedett bevételek elszámolása számla tárgyidőszaki forgalma [+/-3653]	0	0	**0**
32	Forgótőke elszámolása számla tárgyidőszaki forgalma [+/-3654]	0	0	**0**
33	Nem társadalombiztosítás pénzügyi alapjait terhelő kifizetett ellátások és a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai egymás közötti elszámolásai megtérítésének elszámolása tárgyidőszaki forgalma [+/-3656]	0	0	**0**
34	Folyósított, megelőlegezett társadalombiztosítási és családtámogatási ellátások elszámolása számla tárgyidőszaki forgalma [+/-3657]	0	0	**0**
35	Letétre, megőrzésre, fedezetkezelésre átadott pénzeszközök, biztosítékok számla tárgyidőszaki forgalma [+/-3659]	0	0	**0**
36	Egyéb sajátos eszközoldali elszámolások tárgyidőszaki forgalma összesen [+/-366]	0	0	**0**
37	December havi illetmények, munkabérek elszámolása számla tárgyidőszaki forgalma [+/-3661]	0	0	**0**
38	Utalványok, bérletek és más hasonló, készpénz-helyettesítő fizetési eszköznek nem minősülő eszközök elszámolásai tárgyidőszaki forgalma [+/-3662]	0	0	**0**
39	Kapott előlegek tárgyidőszaki forgalma [+/-3671]	0	0	**0**
40	Túlfizetések, téves és visszajáró befizetések tárgyidőszaki forgalma [+/-36711]	0	0	**0**
41	Egyéb kapott előlegek tárgyidőszaki forgalma [+/-36712]	0	0	**0**
42	Továbbadási célból folyósított támogatások, ellátások elszámolása számla tárgyidőszaki forgalma [+/-3672]	0	0	**0**
43	Más szervezetet megillető bevételek elszámolása számla tárgyidőszaki forgalma [+/-3673]	0	0	**0**
44	Forgótőke elszámolása (Kincstár) tárgyidőszaki forgalma [+/-3674]	0	0	**0**
45	Nem társadalombiztosítás pénzügyi alapjait terhelő kifizetett ellátások és a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai egymás közötti elszámolásai megtérítésének elszámolása tárgyidőszaki forgalma [+/-3676]	0	0	**0**
46	Letétre, megőrzésre, fedezetkezelésre átvett pénzeszközök, biztosítékok tárgyidőszaki forgalma [+/-3678]	6 496 687	0	**6 496 687**
47	Egyéb sajátos kötelezettség jellegű sajátos elszámolások [+/-3679]	0	0	**0**
48	Nemzetközi támogatási programok pénzeszközei tárgyidőszaki forgalma [+/-36791]	0	0	**0**
49	Államadósság Kezelő Központ Zrt.-nél elhelyezett fedezeti betétek forgalma [+/-36792]	0	0	**0**
50	Egyéb pénzeszközök és sajátos elszámolások mérlegfordulónapi értékelése során megállapított (nem realizált) árfolyamvesztesége tárgyidőszaki egyenlege [+/-8552]	0	18 724	**18 724**
51	Egyéb pénzeszközök és sajátos elszámolások mérlegfordulónapi értékelése során megállapított (nem realizált) árfolyamnyeresége tárgyidőszaki egyenlege [+/-9352]	0	0	**0**
52	Az Áhsz. 14. § (4a) bekezdés c) pontja által előírt számlák év végi egyenlegének összevezetéséből származó összeg (a Kincstár nyilvántartása alapján ez a sor kizárólag a 2023. 12. havi adatszolgáltatásban kerül kitöltésre)	0	0	**0**
53	**C. 32-33. számlák számított tárgyidőszaki záró egyenlege (A + B)**	**239 857 198**	**231 466 221**	**471 323 419**
54	**D. 32-33. számlák főkönyvi kivonat szerinti záró tárgyidőszaki egyenlege [+32 + (331-3318) + (332-3328)]**	**239 857 198**	**231 466 221**	**471 323 419**

55	**E. Eltérés (C - D)**	**0**	**0**	**0**
	II. A lekötött bankbetétek pénzforgalmának egyeztetése az Áhsz. 17. számú melléklet 4. b) pontja szerinti kötelező egyezőség alapján:			**0**
56	**A. 31. számla nyitó tárgyidőszaki egyenlege [+ (311-3181)+ (312-3182)]**	**0**	**0**	**0**
57	**B. Korrekciós tételek összesen: (+58+59-60-61-62)**	**0**	**0**	**0**
58	Pénzeszközök lekötött bankbetétként elhelyezése teljesítése tárgyidőszaki egyenlege [+059163]	0	0	**0**
59	Lekötött bankbetétek megszüntetése teljesítése tárgyidőszaki egyenlege [- 098173]	0	0	**0**
60	Lekötött bankbetétek értékvesztése és annak visszaírása tárgyidőszaki forgalma [+/-318]	0	0	**0**
61	Lekötött bankbetétek mérlegfordulónapi értékelése során megállapított (nem realizált) árfolyamvesztesége [+/-8551]	0	0	**0**
62	Lekötött bankbetétek mérlegfordulónapi értékelése során megállapított (nem realizált) árfolyamnyeresége [+/-9351]	0	0	**0**
63	**C. 31. számla számított tárgyidőszaki záróegyenlege (A + B)**	**0**	**0**	**0**
64	**D. 31. számla főkönyvi kivonat szerinti záró tárgyidőszaki egyenlege [+ (311-3181) + (312-3182)]**	**0**	**0**	**0**
65	**E. Eltérés (C - D)**	**0**	**0**	**0**
66	Tájékoztató adat: Kincsárban vezetett forintszámlák tárgyidőszaki záró állománya [3312]	239 857 198	230 920 682	**470 777 880**
67	Tájékoztató adat: Kincsárban vezetett devizaszámlák tárgyidőszaki záró állománya [3322]	0	0	**0**

9. melléklet az 5/2024. (V. 16.) önkormányzati rendelethez

Iktatószám: 05/20/2024.

NYILATKOZAT

A) Alulírott, **Dr. Imre László a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal** vezetője jogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az előírásoknak megfelelően 2023. évben az általam vezetett költségvetési szervnél gondoskodtam

1. a belső kontrollrendszer kialakításáról, valamint szabályszerű, eredményes, gazdaságos és hatékony működéséről,
2. olyan szervezeti kultúra kialakításáról, amely biztosítja az elkötelezettséget a szervezeti célok és értékek iránt, valamint alkalmas az integritás érvényesítésének biztosítására,
3. a költségvetési szerv vagyonkezelésébe, használatába adott vagyon rendeltetésszerű használatáról, az alapító okiratban megjelölt tevékenységek jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelelő ellátásáról,
4. a rendelkezésre álló előirányzatok célnak megfelelő felhasználásáról,
5. a költségvetési szerv tevékenységében a hatékonyság, eredményesség és a gazdaságosság követelményeinek érvényesítéséről,
6. a tervezési, beszámolási, információszolgáltatási kötelezettségek teljesítéséről, azok teljességéről és hitelességéről,
7. a gazdálkodási lehetőségek és a kötelezettségek összhangjáról,
8. az intézményi számviteli rendről,
9. olyan rendszer bevezetéséről, amely megfelelő bizonyosságot nyújt az eljárások jogszerűségére és szabályszerűségére vonatkozóan, biztosítja az elszámoltathatóságot, továbbá megfelel a hazai és közösségi szabályoknak,
10. olyan szabályzatok kiadásáról, valamint a szervezeten belül olyan folyamatok kialakításáról, amelyek biztosítják a rendelkezésre álló források eredményes felhasználását,
11. – a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdés *b)* pontjában előírtak szerint – a kontrolltevékenység részeként minden tevékenységre vonatkozóan a szervezeti célok elérését veszélyeztető kockázatok csökkentésére irányuló kontrollok kiépítéséről a döntések eredményességi szempontú megalapozottsága vonatkozásában,
12. arról, hogy a vezetők a szervezet minden szintjén tisztában legyenek a kitűzött célokkal és az azok elérését segítő eszközökkel, annak érdekében, hogy végre tudják hajtani a meghatározott feladatokat, és értékelni tudják az elért eredményeket; e tevékenységről a vezetői beszámoltatás rendszerén keresztül folyamatos információval rendelkeztem, a tevékenységet folyamatosan értékeltem.

A vonatkozó jogszabályok belső kontrollrendszerre vonatkozó előírásainak az általam vezetett költségvetési szervnél történő érvényesülését az alábbiak szerint értékelem:

a) Kontrollkörnyezet:
A hatékony feladatellátás érdekében elkészítettem és folyamatosan karbantartottam a szervezeti és működési szabályzatot, valamint az egyéb belső szabályzatokat. Minden dolgozó számára elérhetővé tettem azokat belső rendszerünkben és a honlapon. A dolgozók rendelkeznek a feladataikat részletesen ismertető munkaköri leírással, amelyben rögzítésre került a felelősségi és beszámolási rend.

b) Integrált kockázatkezelési rendszer:
A feladatellátás folyamatosságát veszélyeztető tényezőket folyamatosan feltárom, a jogszabályoknak nem megfelelő működést kiszűröm és megszüntetem.

c) ***Kontrolltevékenységek:***
Az egyes folyamatokkal kapcsolatos végrehajtási, ellenőrzési illetve pénzügyi teljesítési tevékenységeket külön személyekhez delegáltam, ezt a *Kötelezettségvállalás, utalványozás, pénzügyi ellenjegyzés, érvényesítés, teljesítés igazolás rendjének szabályzatában* rögzítettem. A belső ellenőrzést hatékony vezetői ellenőrzésként használom.

d) ***Információs és kommunikációs rendszer:***
Folyamatosan biztosítom a dolgozók részére, hogy a munkájukhoz szükséges információkhoz hozzájussanak.

e) ***Nyomonkövetési rendszer (monitoring):***
A belső ellenőrzés és a külső vizsgálatok által feltárt hibák, hiányosságok kijavításához a szükséges intézkedéseket megteszem. Az intézkedési tervek megvalósulását nyomon követem.

Kijelentem, hogy a benyújtott beszámolók a jogszabályi előírások szerint a valóságnak megfelelően, átláthatóan, teljeskörűen és pontosan tükrözik a szóban forgó pénzügyi évre vonatkozó kiadásokat és bevételeket.

B) Nyilatkozom, hogy 2023. évben részt vettem a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében előírt továbbképzésen.

C) Nyilatkozom, hogy 2023. évben az általam vezetett költségvetési szerv gazdasági vezetője (Szász Jutka Emese, gazdasági irodavezető) részt vett a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdésében előírt továbbképzésen.

Kelt: Veszprém, 2024. február 28.

P. H.

.....
aláírás

10. melléklet az 5/2024. (V. 16.) önkormányzati rendelethez

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2023. évi bevételeinek és kiadásainak konszolidált beszámolója

adatok Ft-ban

Előirányzat száma	Előirányzat megnevezése	2023. évi bevételek konszolidálás előtti összege	Konszolidálás	2023. évi bevételek konszolidált összege
A	B	C	D	E
1.	**Működési bevételek összesen (1.1+…+1.3)**	**424 416 116**	**-**	**424 416 116**
1.1	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről**	**415 683 089**	**-**	**415 683 089**
1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	269 800 000		269 800 000
1.1.2	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	7 500 000		7 500 000
1.1.3	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	138 383 089		138 383 089
1.2	**Működési bevételek**	**8 733 027**	**-**	**8 733 027**
1.2.1	Készletértékesítés ellenértéke	-		-
1.2.2	Szolgáltatások ellenértéke	7 263 153		7 263 153
1.2.3	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	18 990		18 990
1.2.4	Kiszámlázott általános forgalmi adó	5 020		5 020
1.2.5	Általános forgalmi adó visszatérítése	4 000		4 000
1.2.6	Kamatbevételek	-		-
1.2.7	Biztosító által fizetett kártérítés	1 306 111		1 306 111
1.2.8	Egyéb működési bevételek	135 753		135 753
1.3	**Működési célú átvett pénzeszközök**	-		-
1.3.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	-		-
2.	**Felhalmozási bevételek összesen (2.1+..+2.4)**	**6 490 000**	**-**	**6 490 000**
2.1	**Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről**	**-**	**-**	**-**
2.1.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	**-**		**-**
2.2	**Felhalmozási bevételek**	**6 490 000**	**-**	**6 490 000**
2.2.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	6 490 000		6 490 000
2.3	**Felhalmozási célú átvett pénzeszközök**	-	-	-
2.3.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	**-**		**-**
2.3.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	**-**		**-**
3.	**Költségvetési bevételek összesen (1+2)**	**430 906 116**	**-**	**430 906 116**
4	**Maradvány igénybevétele**	**508 118 057**		**508 118 057**
5.	**Államháztartáson belüli megelőlegezések**	**10 792 000**		**10 792 000**
6.	**Központi, irányító szervi támogatás**	**186 354 275**	**- 186 354 275**	**-**
7.	**Belföldi finanszírozás bevételei (4+5+6)**	**705 264 332**	**- 186 354 275**	**518 910 057**
8.	**Finanszírozási bevételek (7)**	**705 264 332**	**- 186 354 275**	**518 910 057**
9.	**Bevételek mindösszesen (3+8)**	**1 136 170 448**	**- 186 354 275**	**949 816 173**
10.	**Működési kiadások összesen (10.1+…+10.4)**	**444 173 071**	**-**	**444 173 071**
10.1	**Személyi juttatások**	**242 631 331**		**242 631 331**
10.2	**Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó**	**35 657 353**		**35 657 353**
10.3	**Dologi kiadások**	**165 311 016**		**165 311 016**
10.4	**Egyéb működési célú kiadások**	**573 371**	**-**	**573 371**
10.4.1	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	**573 371**		**573 371**
10.4.2	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre			**-**
10.4.3	*Tartalékok*	**-**	**-**	**-**
10.4.3.1	Általános tartalék	**-**		**-**
10.4.3.2	Céltartalék	**-**		**-**
11.	**Felhalmozási kiadások összesen (11.1+…+11.3)**	**35 604 943**	**-**	**35 604 943**
11.1	**Beruházások**	**35 604 943**		**35 604 943**
11.2	**Felújítások**	**-**		**-**

11.3	**Egyéb felhalmozási célú kiadások**	**-**	**-**	**-**
11.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	**-**		**-**
11.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	**-**		**-**
12.	**Költségvetési kiadások összesen (10+11)**	**479 778 014**	**-**	**479 778 014**
13.	**Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése**	**10 792 000**		**10 792 000**
14.	**Központi, irányítószervi támogatás**	**186 354 275**	**- 186 354 275**	**-**
15.	**Belföldi finanszírozás kiadásai (13+14)**	**197 146 275**	**- 186 354 275**	**10 792 000**
16.	**Finanszírozási kiadások (15)**	**197 146 275**	**- 186 354 275**	**10 792 000**
17.	**Kiadások mindösszesen (12+16)**	**676 924 289**	**- 186 354 275**	**490 570 014**

11. melléklet az 5/2024. (V. 16.) önkormányzati rendelethez

KIMUTATÁS a Veszprém Vármegyei Önkormányzat tulajdonában lévő konszolidált vagyonról 2023. december 31-én nettó értékben

adatok Ft-ban

	Megnevezés	Előző időszak	Tárgy időszak		
		Konszolidált összeg	Konszolidálás előtti összeg	Konszolidálás	Konszolidált összeg
	A	B	C	D	E
1	**ESZKÖZÖK**				
2	A/I Immateriális javak	19 017 209	16 831 533		16 831 533
3	A/II Tárgyi eszközök	92 201 086	102 227 747		102 227 747
4	A/III Befektetett pénzügyi eszközök	0	0		0
5	A/IV Koncesszióba, vagyonkezelésbe adott eszközök	0	0		0
6	**A) NEMZETI VAGYONBA TARTOZÓ BEFEKTETETT ESZKÖZÖK**	**111 218 295**	**119 059 280**		**119 059 280**
7	B/I Készletek	8 128 613	7 800 810		7 800 810
8	B/II Értékpapírok	0	0		0
9	**B) NEMZETI VAGYONBA TARTOZÓ FORGÓESZKÖZÖK**	**8 128 613**	**7 800 810**		**7 800 810**
10	C/I Lekötött bankbetétek	0	0		0
11	C/II Pénztárak, csekkek, betétkönyvek	926 065	545 539		545 539
12	C/III Forintszámlák és devizaszámlák	523 469 797	470 777 880		470 777 880
13	**C) PÉNZESZKÖZÖK**	**524 395 862**	**471 323 419**		**471 323 419**
14	D/I Költségvetési évben esedékes követelések	0	0		0
15	D/II Költségvetési évet követően esedékes követelések	0	0		0
16	D/III Követelés jellegű sajátos elszámolások	3 554 066	1 239 200		1 239 200
17	**D) KÖVETELÉSEK**	**3 554 066**	**1 239 200**		**1 239 200**
18	**E) EGYÉB SAJÁTOS ELSZÁMOLÁSOK**	**0**	**-1 567**	**0**	**-1 567**
19	**F) AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK**	**2 362 560**	**2 376 670**		**2 376 670**
20	***ESZKÖZÖK ÖSSZESEN***	***649 659 396***	***601 797 812***	***0***	***601 797 812***
21	**FORRÁSOK**				
22	G/I-III Nemzeti vagyon és egyéb eszközök induláskori értéke és változásai	299 787 573	299 787 573		299 787 573
23	G/IV Felhalmozott eredmény	116 811 577	289 697 839		289 697 839
24	G/V Eszközök értékhelyesbítésének forrása	0	0		0
25	G/VI Mérleg szerinti eredmény	172 886 262	-38 252 318		-38 252 318
26	**G) SAJÁT TŐKE**	**589 485 412**	**551 233 094**		**551 233 094**
27	H/I Költségvetési évben esedékes kötelezettségek	873 721	29 093		29 093
28	H/II Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek	21 554 129	17 984 042		17 984 042
29	H/III Kötelezettség jellegű sajátos elszámolások	19 741 055	13 244 368		13 244 368
30	**H) KÖTELEZETTSÉGEK**	**42 168 905**	**31 257 503**		**31 257 503**

31	**I) KINCSTÁRI SZÁMLAVEZETÉSSEL KAPCSOLATOS ELSZÁMOLÁSOK**	**0**	**0**		**0**
32	**J) PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK**	**18 005 079**	**19 307 215**		**19 307 215**
33	***FORRÁSOK ÖSSZESEN***	***649 659 396***	***601 797 812***	***0***	***601 797 812***

12. melléklet az 5/2024. (V. 16.) önkormányzati rendelethez

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2023. évi konszolidált eredménykimutatása

					adatok Ft-ban
Megnevezés		Előző időszak	Tárgy időszak		
			Konszolidálás előtti összeg	Konszolidálás	Konszolidált összeg
	A	B	C	D	E
01	01 Közhatalmi eredményszemléletű bevételek	0	0		0
02	02 Eszközök és szolgáltatások értékesítése nettó eredményszemléletű bevételei	6 113 961	7 282 143		7 282 143
03	03 Tevékenység egyéb nettó eredményszemléletű bevételei	0	0		0
04	**I Tevékenység nettó eredményszemléletű bevétele (=01+02+03)**	**6 113 961**	**7 282 143**	**0**	**7 282 143**
05	04 Saját termelésű készletek állományváltozása	0	0		0
06	05 Saját előállítású eszközök aktivált értéke	0	0		0
07	**II Aktivált saját teljesítmények értéke (=±04+05)**	**0**	**0**	**0**	**0**
08	06 Központi működési célú támogatások eredményszemléletű bevételei	459 372 248	463 654 275	-186 354 275	277 300 000
09	07 Egyéb működési célú támogatások eredményszemléletű bevételei	501 900 500	138 383 089		138 383 089
10	08 Felhalmozási célú támogatások eredményszemléletű bevételei	0	0		0
11	09 Különféle egyéb eredményszemléletű bevételek	105 415	7 591 169		7 591 169
12	**III Egyéb eredményszemléletű bevételek (=06+07+08+09)**	**961 378 163**	**609 628 533**	**-186 354 275**	**423 274 258**
13	10 Anyagköltség	8 758 157	9 990 676		9 990 676
14	11 Igénybe vett szolgáltatások értéke	221 622 676	134 009 639		134 009 639
15	12 Eladott áruk beszerzési értéke	0	0		0
16	13 Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	17 136	18 990		18 990
17	**IV Anyagjellegű ráfordítások (=10+11+12+13)**	**230 397 969**	**144 019 305**	**0**	**144 019 305**
18	14 Bérköltség	148 959 062	136 595 575		136 595 575
19	15 Személyi jellegű egyéb kifizetések	117 639 030	96 080 825		96 080 825
20	16 Bérjárulékok	32 756 535	36 168 571	0	36 168 571
21	**V Személyi jellegű ráfordítások (=14+15+16)**	**299 354 627**	**268 844 971**	**0**	**268 844 971**
22	**VI Értékcsökkenési leírás**	**15 233 472**	**20 160 252**		**20 160 252**
23	**VII Egyéb ráfordítások**	**249 657 201**	**222 119 742**	**-186 354 275**	**35 765 467**

24	**A) TEVÉKENYSÉGEK EREDMÉNYE (=I±II+III-IV-V-VI-VII)**	**172 848 855**	**-38 233 594**	**0**	**-38 233 594**
25	17 Kapott (járó) osztalék és részesedés	0	0		0
26	18 Részesedésekből származó eredményszemléletű bevételek, árfolyamnyereségek	0	0		0
27	19 Befektetett pénzügyi eszközökből származó eredményszemléletű bevételek, árfolyamnyereségek	0	0		0
28	20 Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű eredményszemléletű bevételek	0	0		0
29	21 Pénzügyi műveletek egyéb eredményszemléletű bevételei (>=21a+21b)	37 407	0		0
30	21a - ebből: lekötött bankbetétek mérlegfordulónapi értékelése során megállapított (nem realizált) árfolyamnyeresége	0	0		0
31	21b - ebből: egyéb pénzeszközök és sajátos elszámolások mérlegfordulónapi értékelése során megállapított (nem realizált) árfolyamnyeresége	37 407	0		0
32	**VIII Pénzügyi műveletek eredményszemléletű bevételei (=17+18+19+20+21)**	**37 407**	**0**	**0**	**0**
33	22 Részesedésekből származó ráfordítások, árfolyamveszteségek	0	0	0	0
34	23 Befektetett pénzügyi eszközökből (értékpapírokból, kölcsönökből) származó ráfordítások, árfolyamveszteségek	0	0	0	0
35	24 Fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások	0	0	0	0
36	25 Részesedések, értékpapírok, pénzeszközök értékvesztése (>=25a+25b)	0	0		0
37	25a - ebből: lekötött bankbetétek értékvesztése	0	0		0
38	25b - ebből: Kincstáron kívüli forint- és devizaszámlák értékvesztése	0	0	0	0
39	26 Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai (>=26a+26b)	0	18 724		18 724
40	26a - ebből: lekötött bankbetétek mérlegfordulónapi értékelése során megállapított (nem realizált) árfolyamvesztesége	0	0	0	0
41	26b - ebből: egyéb pénzeszközök és sajátos elszámolások mérlegfordulónapi értékelése során megállapított (nem realizált) árfolyamvesztesége	0	18 724	0	18 724
42	**IX Pénzügyi műveletek ráfordításai (=22+23+24+25+26)**	**0**	**18 724**	**0**	**18 724**
43	**B) PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE (=VIII-IX)**	**37 407**	**-18 724**	**0**	**-18 724**
44	**C) MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY (=±A±B)**	**172 886 262**	**-38 252 318**	**0**	**-38 252 318**

13. melléklet az 5/2024. (V. 16.) önkormányzati rendelethez

KIMUTATÁS a Veszprém Vármegyei Önkormányzat adósságállományáról 2023. december 31-én

adatok Ft-ban

	Adósságállomány bemutatása lejárat szerint	90 napon belüli			90 napon túli		
		Veszprém Vármegyei Önkormányzat	Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal	Összesen	Veszprém Vármegyei Önkormányzat	Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal	Összesen
	A	B	C	D	E	F	G
1	H/I/1 Költségvetési évben esedékes kötelezettségek személyi juttatásokra	0	0	0	0	0	0
2	H/I/2 Költségvetési évben esedékes kötelezettségek munkaadókat terhelő járulékokra és szociális hozzájárulási adóra	0	0	0	0	0	0
3	H/I/3 Költségvetési évben esedékes kötelezettségek dologi kiadásokra	0	29 093	29 093	0	0	0
4	H/I/4 Költségvetési évben esedékes kötelezettségek ellátottak pénzbeli juttatásaira	0	0	0	0	0	0
5	H/I/5 Költségvetési évben esedékes kötelezettségek egyéb működési célú kiadásokra (>=H/I/5a+H/I/5b)	0	0	0	0	0	0
6	H/I/6 Költségvetési évben esedékes kötelezettségek beruházásokra	0	0	0	0	0	0
7	H/I/7 Költségvetési évben esedékes kötelezettségek felújításokra	0	0	0	0	0	0
8	H/I/8 Költségvetési évben esedékes kötelezettségek egyéb felhalmozási célú kiadásokra (>=H/I/8a+H/I/8b)	0	0	0	0	0	0
9	H/I/9 Költségvetési évben esedékes kötelezettségek finanszírozási kiadásokra (>=H/I/9a+…+H/I/9l)	0	0	0	0	0	0
10	**H/I Költségvetési évben esedékes kötelezettségek (=H/I/1+…+H/I/9)**	**0**	**29 093**	**29 093**	**0**	**0**	**0**
11	H/II/1 Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek személyi juttatásokra	0	16 280	16 280	0	0	0
12	H/II/2 Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek munkaadókat terhelő járulékokra és szociális hozzájárulási adóra	0	0	0	0	0	0
13	H/II/3 Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek dologi kiadásokra	6 474 725	701 037	7 175 762	0	0	0
14	H/II/4 Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek ellátottak pénzbeli juttatásaira	0	0	0	0	0	0
15	H/II/5 Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek egyéb működési célú kiadásokra (>=H/II/5a+H/II/5b)	0	0	0	0	0	0
16	H/II/6 Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek beruházásokra	0	0	0	0	0	0
17	H/II/7 Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek felújításokra	0	0	0	0	0	0
18	H/II/8 Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek egyéb felhalmozási célú kiadásokra (>=H/II/8a+H/II/8b)	0	0	0		0	0
19	H/II/9 Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek finanszírozási kiadásokra (>=H/II/9a+…+H/II/9j)	10 792 000	0	10 792 000	0	0	0
20	**H/II Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek (=H/II/1+…+H/II/9)**	**17 266 725**	**717 317**	**17 984 042**	**0**	**0**	**0**
21	H/III/1 Kapott előlegek	0	0	0	0	0	0
22	H/III/2 Továbbadási célból folyósított támogatások, ellátások elszámolása	0	0	0	0	0	0
23	H/III/3 Más szervezetet megillető bevételek elszámolása	0	0	0	0	0	0
24	H/III/4 Forgótőke elszámolása (Kincstár)	0	0	0	0	0	0
25	H/III/5 Nemzeti vagyonba tartozó befektetett eszközökkel kapcsolatos egyes kötelezettség jellegű sajátos elszámolások	0	0	0	0	0	0
26	H/III/6 Nem társadalombiztosítás pénzügyi alapjait terhelő kifizetett ellátások megtérítésének elszámolása	0	0	0	0	0	0
27	H/III/7 Letétre, megőrzésre, fedezetkezelésre átvett pénzeszközök, biztosítékok	13 244 368	0	13 244 368	0	0	0

28	H/III/8 Nemzetközi támogatási programok pénzeszközei	0	0	0	0	0	0
29	H/III/9 Államadósság Kezelő Központ Zrt.-nél elhelyezett fedezeti betétek	0	0	0	0	0	0
30	**H/III Kötelezettség jellegű sajátos elszámolások (=H/III/1+…+H/III/10)**	**13 244 368**	**0**	**13 244 368**	**0**	**0**	**0**
31	**H) KÖTELEZETTSÉGEK (=H/I+H/II+H/III)**	**30 511 093**	**746 410**	**31 257 503**	**0**	**0**	**0**
A bemutatott adósságállomány nem kapcsolódik a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCIV. törvény 3. §-a szerinti adósságot keletkeztető ügyletek fogalmába.							

14. melléklet az 5/2024. (V. 16.) önkormányzati rendelethez

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat vagyonkimutatása 2023. december 31-i bruttó értéken

adatok Ft-ban

	ESZKÖZÖK	2023. év	Forgalom képtelen törzsvagyon	Nemzet-gazdasági szempontból kiemelt jelentőségű törzsvagyon	Korlátozottan forgalomképes vagyon	Üzleti vagyon
	A	B	C	D	E	F
	ESZKÖZÖK					
1	**A) NEMZETI VAGYONBA TARTOZÓ BEFEKTETETT ESZKÖZÖK (=A/I+A/II+A/III+A/IV)**	**263 133 951**	**-**	**-**	**63 160 886**	**199 973 065**
2	A/I Immateriális javak	25 345 557				25 345 557
3	A/II Tárgyi eszközök	237 788 394	-	-	63 160 886	174 627 508
4	A/III Befektetett pénzügyi eszközök	-	-	-	-	-
5	A/IV Koncesszióba, vagyonkezelésbe adott eszközök	-				-
6	**B) NEMZETI VAGYONBA TARTOZÓ FORGÓESZKÖZÖK (= B/I+B/II)**	**7 800 810**	**-**	**-**	**-**	**7 800 810**
7	B/I Készletek	7 800 810				7 800 810
8	B/II Értékpapírok	-				-
9	**C) PÉNZESZKÖZÖK (=C/I+C/II+C/III+C/IV)**	**471 323 419**	**-**	**-**	**-**	**471 323 419**
10	C/I Lekötött bankbetétek					
11	C/II Pénztárak, csekkek, betétkönyvek	545 539				545 539
12	C/III Forintszámlák	470 777 880				470 777 880
13	C/IV Devizaszámlák					
14	**D) KÖVETELÉSEK (=D/I+D/II+D/III)**	**1 239 200**	**-**	**-**	**-**	**1 239 200**
15	D/I Költségvetési évben esedékes követelések	-				-
16	D/II Költségvetési évet követően esedékes követelések	-				-
17	D/III Követelés jellegű sajátos elszámolások	1 239 200				1 239 200
18	**E) EGYÉB SAJÁTOS ELSZÁMOLÁSOK (=E/I+E/II+E/III)**	**- 1 567**	**-**	**-**	**-**	**- 1 567**
19	E/I Előzetesen felszámított általános forgalmi adó elszámolása	891				891
20	E/II Fizetendő általános forgalmi adó elszámolása	- 2 458				- 2 458
21	E/III Egyéb sajátos eszközoldali elszámolások					
22	**F) AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK**	**2 376 670**				**2 376 670**
23	**ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (=A+B+C+D+E+F)**	**745 872 483**	**-**	**-**	**63 160 886**	**682 711 597**
24	**FORRÁSOK**					
25	**G) SAJÁT TŐKE (=G/I+G/II+G/III+G/VI)**	**551 233 094**				
26	G/I Nemzeti vagyon induláskori értéke	205 838 236				
27	G/II Nemzeti vagyon változásai	-				
28	G/III Egyéb eszközök induláskori értéke és változásai	93 949 337				
29	G/IV Felhalmozott eredmény	289 697 839				
30	G/V Eszközök értékhelyesbítésének forrása	-				
31	G/VI Mérleg szerinti eredmény	- 38 252 318				
32	**H) KÖTELEZETTSÉGEK (=H/I+H/II+H/III)**	**31 257 503**				
33	H/I Költségvetési évben esedékes kötelezettségek	29 093				
34	H/II Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek	17 984 042				
35	H/III Kötelezettség jellegű sajátos elszámolások	13 244 368				
36	**I) KINCSTÁRI SZÁMLAVEZETÉSSEL KAPCSOLATOS ELSZÁMOLÁSOK**	**-**				
37	**J) PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK**	**19 307 215**				
38	**FORRÁSOK ÖSSZESEN (=G+H+I+J+K)**	**601 797 812**				
39	**KÖNYVVITELI MÉRLEGEN KÍVÜLI TÉTELEK**	**Bruttó érték**				
40	- "0"-ra leírt eszközök állománya bruttó értéken	99 667 957				

41	- használatban lévő kisértékű immateriális javak állománya	27 644 556				
42	- használatban lévő kisértékű tárgyi eszközök állománya	22 046 215				
43	- használatban lévő készletek állománya	-				
44	- a 01-02. számlacsoportban nyilvántartott eszközök állománya					
45	- A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. Törvény 1. § (2) bekezdés g) és h) pontja szerinti kulturális javak és régészeti leletek (bekerülési érték nélküli)	-				

15. melléklet az 5/2024. (V. 16.) önkormányzati rendelethez

01 - INGATLANVAGYON-ÖSSZESÍTŐ, 2023 év

Önkormányzat településazonosító: 1900000

Megnevezés	INGATLAN MENNYISÉG: INGATLANSZÁM (darab)(A)	INGATLAN MENNYISÉG: FÖLDRÉSZLET (ha)(B)	INGATLAN MENNYISÉG: FÖLDRÉSZLET (m2)(C)	INGATLAN ÉRTÉK: KÖNYV SZERINTI BRUTTÓ (darab)(D)	INGATLAN ÉRTÉK: KÖNYV SZERINTI BRUTTÓ (E Ft)(E)	INGATLAN ÉRTÉK: BECSLÉS SZERINTI (darab)(F)	INGATLAN ÉRTÉK: BECSLÉS SZERINTI (E Ft)(G)
	A	B	C	D	E	F	G
1. RENDEZETT ÖSSZES INGATLAN	5		4 934	5	88 560	5	430 517
2. RENDEZETLEN, TULAJDONBA KERÜLT INGATLAN					0		0
3. RENDEZETLEN, TULAJDONBÓL KIKERÜLT INGATLAN					0		0
4. HELYRAJZI SZÁMMAL NEM RENDELK. ING.		---	---		0		0
5. ÁLLOMÁNY ÖSSZESEN(1+2+4)	5		4 934	5	88 560	5	430 517
6. ÜZEMELTETÉSRE, VAGYONKEZELÉSBE ADOTT INGATLANOK					0		0
7. 05. SORBÓL KÜLFÖLDI INGATLAN					0		0
8. 05. SORBÓL BELTERÜLET	5		4 934	5	88 560	5	430 517
9. 05. SORBÓL KÜLTERÜLET					0		0
10. 05. SORBÓL FORGALOMKÉPTELEN					0		0
11. 05. SOR. KORLÁTOZOTTAN FORG. KÉPES	2		1 182	2	63 160	2	392 442
12. 05. SORBÓL FORGALOMKÉPES	3		3 752	3	25 400	3	38 075
13. BEÉPÍTETLEN TERÜLET ÖSSZESEN	1		405	1	8 265	1	8 391
14. 13. SORBÓL 100%-OS SAJÁT TUL.	1		405	1	8 265	1	8 391
15. 13. SOR. MÁS ÖNKOR. KÖZÖS TULAJDON					0		0
16. 13. SORBÓL EGYÉB KÖZÖS TULAJDON					0		0
17. BEÉPÍTETT TERÜLET ÖSSZESEN	3		913	3	77 395	3	418 902
18. 17. SORBÓL 100%-OS SAJÁT TULAJDON	2		136	2	22 500	2	34 851
19. 17. SOR. MÁS ÖNKOR. KÖZÖS TULAJDON					0		0
20. 17. SORBÓL EGYÉB KÖZÖS TULAJDON					0		0
21. 17. SOR. MÁS TULADONOS ÁLTAL BEÉP.	1		777	1	54 895	1	384 051
22. EGYÉB ÖNÁLLÓ INGATLAN ÖSSZESEN		---	---		0		0
23. 22. SORBÓL 100%-OS SAJÁT TULAJDON		---	---		0		0
24. 22. SOR. MÁS ÖNKOR. KÖZÖS TULAJDON		---	---		0		0
25. 22. SORBÓL EGYÉB KÖZÖS TULAJDON		---	---		0		0
26. 05. SOR. ÖNK. TELEPÜLÉSEN KÍVÜL FEKVŐ ING.					0		0
27. 05. SOR. VÉDETT TERMÉSZETI TERULET					0		0
28. 05. SORBÓL MŰEMLÉKI VÉDETTSÉGŰ	1		777	1	54 895	1	384 051

Veszprém, 2024. február 27.

16. melléklet az 5/2024. (V. 16.) önkormányzati rendelethez

Kimutatás a Veszprém Vármegyei Önkormányzat tulajdonában lévő műemléki védettség alatt álló területről 2023. évben

	A	B	C
	Helyrajzi szám	**Megnevezés**	**Védettség megnevezés**
1	5035/A/1	Veszprém, Megyeház tér 1.	Országos egyedi műemléki védettség

17. melléklet az 5/2024. (V. 16.) önkormányzati rendelethez

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat többéves kihatással járó döntéseinek előirányzat szükséglete 2023. és az azt követő években

adatok Ft-ban

Sor-szám	Megnevezés	2023. év	2024. év	2025. év	2026. év	2027. év
A	B	C	D	E	F	F
I.	**Működési kapacitás növekedés miatti és egyéb többletkiadások**					
1	"Veszprém megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés- Plusz" TOP_PLUSZ-3.1.1-21-VE1-2022-00001 azonosítószámú pályázat (Veszprém Vármegyei Önkormányzat költségvetésében)	11 531 612	36 802 225	29 116 673	10 193 757	4 302 483
2	"Veszprém megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés- Plusz" TOP_PLUSZ-3.1.1-21-VE1-2022-00001 azonosítószámú pályázat (Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal költségvetésében)	58 660 855	68 291 466	64 966 972	65 966 972	28 529 058
3	„Nyárád Székhelyű Közös Fenntartású Óvoda fejlesztése és új bölcsőde létesítése” TOP_PLUSZ-3.3.1.1-21-VE1-2022-00006 azonosítószámú pályázat	1 881 181	3 258 801	3 421 741	930 780	
4	„Takácsi Bóbita Óvoda székhely intézmények fejlesztése” TOP_PLUSZ-3.3.1-21-VE1-2022-00007 azonosítószámú pályázat	1 081 664	3 266 225	3 266 225	272 186	
	Összesen:	**73 155 312**	**111 618 717**	**100 771 611**	**77 363 695**	**32 831 541**
II.	**Felhalmozási kiadással összefüggő többletkiadások**					
1	"Veszprém megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés- Plusz" TOP_PLUSZ-3.1.1-21-VE1-2022-00001 azonosítószámú pályázat (Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal költségvetésében)	1 497 600	25 165			
	Összesen:	**1 497 600**	**25 165**	**0**	**0**	**0**
III.	**Mindösszesen:**	**74 652 912**	**112 409 717**	**101 768 611**	**78 575 695**	**32 831 541**

18. melléklet az 5/2024. (V. 16.) önkormányzati rendelethez

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programjai, projektjei

adatok Ft-ban

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
	Források	**Támogatási szerződés szerinti bevételek, kiadások**							
		Eredeti	**Módosított**	**Évenkénti üteme**					
				Eredeti	**Módosított**	**Eredeti**	**Módosított**	**Eredeti**	**Módosított**
		Összes bevétel, kiadás		**2023. előtt**		**2023. évi**		**2023. után**	
1. EU-s projekt neve, azonosítója: "Veszprém megye esélyegyenlőségi és felzárkózási együttműködés" EFOP-1.6.3.17-2017-00009 azonosítószámú pályázat									
	Bevételek								
1.	Saját erő								
2.	EU-s forrás	60 162 000	60 162 000	60 162 000	60 162 000				
3.	Társfinanszírozás								
4.	Hitel								
5.	Egyéb forrás								
6.	**Források összesen:**	**60 162 000**	**60 162 000**	**60 162 000**	**60 162 000**				
	Kiadások, költségek								
7.	Személyi juttatások	24 341 642	24 341 642	24 341 642	24 292 902				48 740
8.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	4 687 946	4 687 946	4 687 946	4 139 286				548 660
9.	Dologi kiadások	29 633 145	29 633 145	29 633 145	28 931 543				701 602
10.	Beruházások	1 499 267	1 499 267	1 499 267	1 499 267				
11.	**Kiadások összesen:**	**60 162 000**	**60 162 000**	**60 162 000**	**58 862 998**				**1 299 002**
2. EU-s projekt neve, azonosítója: "Ébresszük újra Somlót" TOP-5.3.2-17-VE1-2020-00001 azonosítószámú pályázat									
	Bevételek								
1.	Saját erő								
2.	EU-s forrás	4 995 900	4 995 900	4 995 900	4 995 900				
3.	Társfinanszírozás								
4.	Hitel								
5.	Egyéb forrás								
6.	**Források összesen:**	**4 995 900**	**4 995 900**	**4 995 900**	**4 995 900**				
	Kiadások, költségek								
7.	Személyi juttatások	1 077 900	1 082 434	1 077 900	1 082 434				
8.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	167 100	162 634	167 100	162 634				
9.	Dologi kiadások	3 750 900	3 750 832	3 719 082	3 719 082	31 750	31 750		
10.	Beruházások								
11.	**Kiadások összesen:**	**4 995 900**	**4 995 900**	**4 964 082**	**4 964 150**	**31 750**	**31 750**		
3. EU-s projekt neve, azonosítója: "OKOS város - OKOS kistérségi közösségi kerékpárrendszer tanulmányi terveinek elkészítése " TOP-1.5.1-20-2021-00037 azonosítószámú pályázat									
	Bevételek								
1.	Saját erő		639 000		639 000				
2.	EU-s forrás	24 375 000	24 375 000	24 375 000	24 375 000				
3.	Társfinanszírozás								
4.	Hitel								
5.	Egyéb forrás								
6.	**Források összesen:**	**24 375 000**	**25 014 000**	**24 375 000**	**25 014 000**				

		Kiadások, költségek								
	7.	Személyi juttatások								
	8.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó								
	9.	Dologi kiadások	24 375 000	25 014 000	24 375 000	24 567 420				
	10.	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre						446 580		
	11.	**Kiadások összesen:**	**24 375 000**	**25 014 000**	**24 375 000**	**24 567 420**		**446 580**		
4. EU-s projekt neve, azonosítója: „Veszprém megye keleti kincseinek őrzői” TOP-5.3.2-17-VE1-2021-00003 azonosítószámú pályázat										
		Bevételek								
	1.	Saját erő		16		16				
	2.	EU-s forrás	10 000 006	48 428 811	10 000 006	10 000 006		38 428 805		
	3.	Társfinanszírozás								
	4.	Hitel								
	5.	Egyéb forrás								
	6.	**Források összesen:**	**10 000 006**	**48 428 827**	**10 000 006**	**10 000 022**		**38 428 805**		
		Kiadások, költségek								
	7.	Személyi juttatások	4 108 480	18 070 002	3 172 630	3 149 534	935 850	14 920 468		
	8.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	636 816	2 364 534	491 755	512 153	145 061	1 852 381		
	9.	Dologi kiadások	5 254 710	27 994 291	5 171 882	5 169 970	82 828	22 824 321		
	10.	Beruházások								
	11.	**Kiadások összesen:**	**10 000 006**	**48 428 827**	**8 836 267**	**8 831 657**	**1 163 739**	**39 597 170**		
5. EU-s projekt neve, azonosítója: „Veszprém megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés- Plusz” TOP_PLUSZ-3.1.1-21-VE1-2022-00001 azonosítószámú pályázat										
		Bevételek								
	1.	Saját erő								
	2.	EU-s forrás	111 275 800	111 275 800	111 275 800	111 275 800				
	3.	Társfinanszírozás								
	4.	Hitel								
	5.	Egyéb forrás								
	6.	**Források összesen:**	**111 275 800**	**111 275 800**	**111 275 800**	**111 275 800**				
		Kiadások, költségek								
	7.	Személyi juttatások								
	8.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó								
	9.	Dologi kiadások	111 275 800	111 275 800	19 329 050	19 329 050	24 337 000	11 531 612	67 609 750	80 415 138
	10.	Beruházások								
	11.	**Kiadások összesen:**	**111 275 800**	**111 275 800**	**19 329 050**	**19 329 050**	**24 337 000**	**11 531 612**	**67 609 750**	**80 415 138**
6. EU-s projekt neve, azonosítója: „A Bakony a mi otthonunk!” TOP-5.3.2-17-VE1-2021-00002 azonosítószámú pályázat										
		Bevételek								
	1.	Saját erő								
	2.	EU-s forrás	10 000 000	54 269 595	10 000 000	10 000 000		44 269 595		
	3.	Társfinanszírozás								
	4.	Hitel								
	5.	Egyéb forrás								
	6.	**Források összesen:**	**10 000 000**	**54 269 595**	**10 000 000**	**10 000 000**		**44 269 595**		
		Kiadások, költségek								
	7.	Személyi juttatások	3 247 300	21 738 600	2 344 359	2 344 359	902 941	19 394 241		
	8.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	502 700	2 644 796	304 767	304 767	197 933	2 340 029		

	9.	Dologi kiadások	6 250 000	24 151 199	1 466 159	1 466 159	4 783 841	22 685 040		
	10.	Beruházások		5 735 000				5 735 000		
	11.	**Kiadások összesen:**	**10 000 000**	**54 269 595**	**4 115 285**	**4 115 285**	**5 884 715**	**50 154 310**		
7. EU-s projekt neve, azonosítója: „Szápár Község Önkormányzata „EGÉSZSÉGHÁZ” és könyvtár épületének energetikai korszerűsítése” TOP_PLUSZ-2.1.1-21-VE1-2022-00025 azonosítószámú pályázat										
		Bevételek								
	1.	Saját erő								
	2.	EU-s forrás	1 835 000	1 835 000	1 835 000	1 835 000				
	3.	Társfinanszírozás								
	4.	Hitel								
	5.	Egyéb forrás								
	6.	**Források összesen:**	**1 835 000**	**1 835 000**	**1 835 000**	**1 835 000**				
		Kiadások, költségek								
	7.	Személyi juttatások	1 623 900	1 623 893	200 145	200 138	1 423 755	1 423 755		
	8.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	211 100	211 107	26 012	26 019	185 088	185 088		
	9.	Dologi kiadások								
	10.	Beruházások								
	11.	**Kiadások összesen:**	**1 835 000**	**1 835 000**	**226 157**	**226 157**	**1 608 843**	**1 608 843**		
8. EU-s projekt neve, azonosítója: „Pápadereske Orvosi rendelő energetikai korszerűsítése” TOP_PLUSZ-2.1.1-21-VE1-2022-00034 kódszámú pályázat										
		Bevételek								
	1.	Saját erő								
	2.	EU-s forrás	311 262	311 262						
	3.	Társfinanszírozás								
	4.	Hitel								
	5.	Egyéb forrás								
	6.	**Források összesen:**	**311 262**	**311 262**						
		Kiadások, költségek								
	7.	Személyi juttatások	275 453	275 453			275 453	275 453		
	8.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	35 809	35 809			35 809	35 809		
	9.	Dologi kiadások								
	10.	Beruházások								
	11.	**Kiadások összesen:**	**311 262**	**311 262**			**311 262**	**311 262**		
9. EU-s projekt neve, azonosítója:"Óvodabővítés Pápateszéren" TOP_PLUSZ-3.3.1-21-VE1-2022-00012 kódszámú pályázat										
		Bevételek								
	1.	Saját erő								
	2.	EU-s forrás	6 464 254	6 434 254			6 464 254	6 434 254		
	3.	Társfinanszírozás								
	4.	Hitel								
	5.	Egyéb forrás								
	6.	**Források összesen:**	**6 464 254**	**6 434 254**			**6 464 254**	**6 434 254**		
		Kiadások, költségek								
	7.	Személyi juttatások	5 694 030	5 694 030			3 942 020	1 926 397	1 752 010	3 767 633
	8.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	740 224	740 224			512 463	250 432	227 761	489 792
	9.	Dologi kiadások								
	10.	Beruházások								
	11.	**Kiadások összesen:**	**6 434 254**	**6 434 254**			**4 454 483**	**2 176 829**	**1 979 771**	**4 257 425**
10. EU-s projekt neve, azonosítója:„Nyárád Székhelyű Közös Fenntartású Óvoda fejlesztése és új bölcsőde létesítése” TOP_PLUSZ-3.3.1.1-21-VE1-2022-00006 kódszámú pályázat										

		Bevételek								
	1.	Saját erő								
	2.	EU-s forrás	9 492 503	9 492 503			9 492 503	9 492 503		
	3.	Társfinanszírozás								
	4.	Hitel								
	5.	Egyéb forrás								
	6.	**Források összesen:**	**9 492 503**	**9 492 503**			**9 492 503**	**9 492 503**		
		Kiadások, költségek								
	7.	Személyi juttatások	8 400 445	8 400 436			1 711 710	1 664 760	6 688 735	6 735 676
	8.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	1 092 058	1 092 067			222 530	216 421	869 528	875 646
	9.	Dologi kiadások								
	10.	Beruházások								
	11.	**Kiadások összesen:**	**9 492 503**	**9 492 503**			**1 934 240**	**1 881 181**	**7 558 263**	**7 611 322**
11. EU-s projekt neve, azonosítója: „Gyermek Jézus Katolikus Óvoda Mihályháza” TOP_PLUSZ-3.3.1-21-VE1-2022-00010 kódszámú pályázat										
		Bevételek								
	1.	Saját erő								
	2.	EU-s forrás	2 045 275	2 045 275			2 045 275	2 045 275		
	3.	Társfinanszírozás								
	4.	Hitel								
	5.	Egyéb forrás								
	6.	**Források összesen:**	**2 045 275**	**2 045 275**			**2 045 275**	**2 045 275**		
		Kiadások, költségek								
	7.	Személyi juttatások	1 809 978	1 809 978			556 916	504 967	1 253 062	1 305 011
	8.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	235 297	235 297			72 399	65 646	162 898	169 651
	9.	Dologi kiadások								
	10.	Beruházások								
	11.	**Kiadások összesen:**	**2 045 275**	**2 045 275**			**629 315**	**570 613**	**1 415 960**	**1 474 662**
12. EU-s projekt neve, azonosítója:„Takácsi Bóbita Óvoda székhely intézmények fejlesztése” TOP_PLUSZ-3.3.1-21-VE1-2022-00007 kódszámú projekt										
		Bevételek								
	1.	Saját erő								
	2.	EU-s forrás	7 886 300	7 886 300			7 886 300	7 886 300		
	3.	Társfinanszírozás								
	4.	Hitel								
	5.	Egyéb forrás								
	6.	**Források összesen:**	**7 886 300**	**7 886 300**			**7 886 300**	**7 886 300**		
		Kiadások, költségek								
	7.	Személyi juttatások	6 979 026	6 979 026			1 395 805	957 225	5 583 221	6 021 801
	8.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	907 274	907 274			181 455	124 439	725 819	782 835
	9.	Dologi kiadások								
	10.	Beruházások								
	11.	**Kiadások összesen:**	**7 886 300**	**7 886 300**			**1 577 260**	**1 081 664**	**6 309 040**	**6 804 636**

19. melléklet az 5/2024. (V. 16.) önkormányzati rendelethez

A Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programjai, projektjei

adatok Ft-ban

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
	Források	**Támogatási szerződés szerinti bevételek, kiadások**							
		Eredeti	**Módosított**	**Évenkénti üteme**					
				Eredeti	**Módosított**	**Eredeti**	**Módosított**	**Eredeti**	**Módosított**
		Összes bevétel, kiadás		**2023. előtt**		**2023. évi**		**2023. után**	
1. EU-s projekt neve, azonosítója: "OKOS város - OKOS kistérségi közösségi kerékpárrendszer tanulmányi terveinek elkészítése " TOP-1.5.1-20-2021-00037 azonosítószámú pályázat									
	Bevételek								
1.	Saját erő								
2.	EU-s forrás	625 000	625 000	625 000	625 000				
3.	Társfinanszírozás								
4.	Hitel								
5.	Egyéb forrás								
6.	**Források összesen:**	**625 000**	**625 000**	**625 000**	**625 000**				
	Kiadások, költségek								
7.	Személyi juttatások	541 125	541 125	541 125	518 086				
8.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	83 875	83 875	83 875	80 125				
9.	Dologi kiadások								
10.	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre		26 789				26 789		
11.	**Kiadások összesen:**	**625 000**	**651 789**	**625 000**	**598 211**		**26 789**		
2. EU-s projekt neve, azonosítója: "Veszprém megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés- Plusz " TOP_PLUSZ-3.1.1-21-VE1-2022-00001 azonosítószámú pályázat									
	Bevételek								
1.	Saját erő								
2.	EU-s forrás	325 193 623	325 193 623	325 193 623	325 193 623				
3.	Társfinanszírozás								
4.	Hitel								
5.	Egyéb forrás								
6.	**Források összesen:**	**325 193 623**	**325 193 623**	**325 193 623**	**325 193 623**				
	Kiadások, költségek								
7.	Személyi juttatások	263 704 900	263 704 900	26 370 490	25 806 941	26 370 490	49 839 513	210 963 920	188 058 446
8.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	36 926 640	36 926 640	3 692 664	3 335 819	3 692 664	6 779 139	29 541 312	26 811 682
9.	Dologi kiadások	18 769 392	16 757 419	5 378 045	1 750 876	5 378 045	2 042 203	8 013 302	12 964 340
10.	Beruházások	5 792 691	7 804 664	5 792 691	6 281 899		1 497 600	0	25 165
11.	**Kiadások összesen:**	**325 193 623**	**325 193 623**	**41 233 890**	**37 175 535**	**35 441 199**	**60 158 455**	**248 518 534**	**227 859 633**
3. EU-s projekt neve, azonosítója: "Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések Veszprém megyei foglalkoztatás-gazdaságfejlesztési együttműködés" TOP-5.1.1-15-VE1-2016-00001 kódszámú pályázat									
	Bevételek								
1.	Saját erő								
2.	EU-s forrás	96 250 000	160 112 672	96 250 000	139 849 937		20 262 735		
3.	Társfinanszírozás								
4.	Hitel								
5.	Egyéb forrás								

	6.	**Források összesen:**	**96 250 000**	**160 112 672**	**96 250 000**	**139 849 937**		**20 262 735**		
		Kiadások, költségek								
	7.	Személyi juttatások	65 536 884	122 745 186	65 536 884	105 989 300		16 755 886		
	8.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	17 269 770	21 351 091	17 269 770	19 172 826		2 178 265		
	9.	Dologi kiadások	7 519 686	5 913 031	7 519 686	4 584 447		1 328 584		
	10.	Beruházások	5 923 660	10 103 364	5 923 660	10 103 364				
	11.	**Kiadások összesen:**	**96 250 000**	**160 112 672**	**96 250 000**	**139 849 937**		**20 262 735**		

1. melléklet a 7/2024. (V.15.) önkormányzati rendelethez

„*1. melléklet a 3/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelethez*

KIMUTATÁS a Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetési bevételeinek és kiadásainak alakulásáról előirányzat csoportonként és kiemelt előirányzatonként kötelező és önként vállalt feladatok szerinti bontásban

1. Veszprém Vármegyei Önkormányzat

adatok Ft-ban

Elő-irányzat száma	Előirányzat megnevezése	2024. évi terv	Változás	2024. évi módosított előirányzat	2024. évi kötelező feladatok	2024. évi önként vállalt feladatok
A	B	C	D	E	F	G
1.	**Működési bevételek összesen (1.1+…+1.3)**	**270 134 527**	**6 791 840**	**276 926 367**	**276 600 367**	**326 000**
1.1	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről**	**270 126 000**	**3 000 000**	**273 126 000**	**272 800 000**	**326 000**
1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	269 800 000	-	269 800 000	269 800 000	-
1.1.2	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	-	-	-	-	-
1.1.3	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	326 000	3 000 000	3 326 000	3 000 000	326 000
1.2	**Működési bevételek**	**8 527**	**3 791 840**	**3 800 367**	**3 800 367**	**-**
1.2.1	Készletértékesítés ellenértéke	-	-	-	-	-
1.2.2	Szolgáltatások ellenértéke	-	3 791 840	3 791 840	3 791 840	-
1.2.3	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	-	-	-	-	-
1.2.4	Kiszámlázott általános forgalmi adó	-	-	-	-	-
1.2.5	Általános forgalmi adó visszatérítése	-	-	-	-	-
1.2.6	Kamatbevételek	-	-	-	-	-
1.2.7	Egyéb működési bevételek	8 527	-	8 527	8 527	-
1.3	**Működési célú átvett pénzeszközök**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
1.3.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	-
2.	**Felhalmozási bevételek összesen (2.1+..+2.3)**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
2.1	**Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
2.1.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	-	-	-	-
2.2	**Felhalmozási bevételek**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
2.2.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	-	-	-	-	-
2.3	**Felhalmozási célú átvett pénzeszközök**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
2.3.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	-	-	-	-	-
2.3.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	-
3.	**Költségvetési bevételek összesen (1+2)**	**270 134 527**	**6 791 840**	**276 926 367**	**276 600 367**	**326 000**
4	**Maradvány igénybevétele**	**227 792 030**	**-**	**227 792 030**	**212 715 996**	**15 076 034**
5.	**Államháztartáson belüli megelőlegezések**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
6.	**Központi, irányító szervi támogatás**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
7.	**Belföldi finanszírozás bevételei (4+5+6)**	**227 792 030**	**-**	**227 792 030**	**212 715 996**	**15 076 034**
8.	**Finanszírozási bevételek (7)**	**227 792 030**	**-**	**227 792 030**	**212 715 996**	**15 076 034**
9.	**Bevételek mindösszesen (3+8)**	**497 926 557**	**6 791 840**	**504 718 397**	**489 316 363**	**15 402 034**
10.	**Működési kiadások összesen (10.1+…+10.4)**	**207 109 139**	**4 733 770**	**211 842 909**	**196 440 875**	**15 402 034**
10.1	**Személyi juttatások**	**74 853 142**	**- 712 815**	**74 140 327**	**68 888 358**	**5 251 969**
10.2	**Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó**	**14 419 706**	**- 2 633 184**	**11 786 522**	**9 456 213**	**2 330 309**
10.3	**Dologi kiadások**	**113 159 668**	**6 438 484**	**119 598 152**	**113 878 396**	**5 719 756**
10.4	**Egyéb működési célú kiadások**	**4 676 623**	**1 641 285**	**6 317 908**	**4 217 908**	**2 100 000**
10.4.1	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	100 000	- 100 000	-	-	-

10.4.2	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	-	100 000	100 000	-	100 000
10.4.3	*Tartalékok*	*4 576 623*	*1 641 285*	*6 217 908*	*4 217 908*	*2 000 000*
10.4.3.1	Általános tartalék	2 576 623	1 641 285	4 217 908	4 217 908	-
10.4.3.2	Céltartalék	**2 000 000**	**-**	**2 000 000**	**-**	**2 000 000**
11.	**Felhalmozási kiadások összesen (11.1+…+11.3)**	**6 671 030**	**544 515**	**7 215 545**	**7 215 545**	**-**
11.1	**Beruházások**	**6 671 030**	**544 515**	**7 215 545**	**7 215 545**	**-**
11.2	**Felújítások**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
11.3	**Egyéb felhalmozási célú kiadások**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
11.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	-	-	-	-	-
11.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	-	-	-	-	-
12.	**Költségvetési kiadások összesen (10+11)**	**213 780 169**	**5 278 285**	**219 058 454**	**203 656 420**	**15 402 034**
13.	**Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése**	**10 792 000**	**-**	**10 792 000**	**10 792 000**	**-**
14.	**Központi, irányítószervi támogatás**	**273 354 388**	**1 513 555**	**274 867 943**	**274 867 943**	**-**
15.	**Belföldi finanszírozás kiadásai (13+14)**	**284 146 388**	**1 513 555**	**285 659 943**	**285 659 943**	**-**
16.	**Finanszírozási kiadások (15)**	**284 146 388**	**1 513 555**	**285 659 943**	**285 659 943**	**-**
17.	**Kiadások mindösszesen (12+16)**	**497 926 557**	**6 791 840**	**504 718 397**	**489 316 363**	**15 402 034**

2. Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal

adatok Ft-ban

Előirányzat száma	Előirányzat megnevezése	2024. évi terv	Változás	2024. évi módosított előirányzat	2024. évi kötelező feladatok	2024. évi önként vállalt feladatok
A	B	C	D	E	F	G
1.	**Működési bevételek összesen (1.1+…+1.3)**	**39 907**	**24 630 773**	**24 670 680**	**24 670 680**	**-**
1.1	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről**	**-**	**24 518 006**	**24 518 006**	**24 518 006**	**-**
1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	-	-	-	-	-
1.1.2	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	-	-	-	-	-
1.1.3	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	24 518 006	24 518 006	24 518 006	-
1.2	**Működési bevételek**	**39 907**	**112 767**	**152 674**	**152 674**	**-**
1.2.1	Készletértékesítés ellenértéke	-	-	-	-	-
1.2.2	Szolgáltatások ellenértéke	-	4 080	4 080	4 080	-
1.2.3	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	19 608	3 758	23 366	23 366	-
1.2.4	Kiszámlázott általános forgalmi adó	3 564	2 354	5 918	5 918	-
1.2.5	Általános forgalmi adó visszatérítése	4 000	-	4 000	4 000	-
1.2.6	Kamatbevételek	-	-	-	-	-
1.2.7	Egyéb működési bevételek	12 735	102 575	115 310	115 310	-
1.3	**Működési célú átvett pénzeszközök**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
1.3.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	-
2.	**Felhalmozási bevételek összesen (2.1+..+2.3)**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
2.1	**Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
2.1.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	-	-	-	-
2.2	**Felhalmozási bevételek**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
2.2.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	-	-	-	-	-
2.3	**Felhalmozási célú átvett pénzeszközök**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
2.3.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	-	-	-	-	-
2.3.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	-
3.	**Költségvetési bevételek összesen (1+2)**	**39 907**	**24 630 773**	**24 670 680**	**24 670 680**	**-**
4	**Maradvány igénybevétele**	**231 454 129**	**-**	**231 454 129**	**231 454 129**	**-**
5.	**Államháztartáson belüli megelőlegezések**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**

6.	**Központi, irányító szervi támogatás**	**273 354 388**	**1 513 555**	**274 867 943**	**274 867 943**	**-**
7.	**Belföldi finanszírozás bevételei (4+5+6)**	**504 808 517**	**1 513 555**	**506 322 072**	**506 322 072**	**-**
8.	**Finanszírozási bevételek (7)**	**504 808 517**	**1 513 555**	**506 322 072**	**506 322 072**	**-**
9.	**Bevételek mindösszesen (3+8)**	**504 848 424**	**26 144 328**	**530 992 752**	**530 992 752**	**-**
10.	**Működési kiadások összesen (10.1+…+10.4)**	**504 823 259**	**26 144 328**	**530 967 587**	**530 967 587**	**-**
10.1	**Személyi juttatások**	**386 228 142**	**22 181 581**	**408 409 723**	**408 455 615**	**-**
10.2	**Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó**	**59 472 377**	**3 053 499**	**62 525 876**	**62 645 784**	**-**
10.3	**Dologi kiadások**	**59 122 740**	**909 248**	**60 031 988**	**59 866 188**	**-**
10.4	**Egyéb működési célú kiadások**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
10.4.1	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	-	-	-	-	-
10.4.2	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	-	-	-	-	-
10.4.3	*Tartalékok*	-	-	-	-	-
10.4.3.1	Általános tartalék	-	-	-	-	-
10.4.3.2	Céltartalék	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
11.	**Felhalmozási kiadások összesen (11.1+…+11.3)**	**25 165**	**-**	**25 165**	**25 165**	**-**
11.1	**Beruházások**	**25 165**	**-**	**25 165**	**25 165**	**-**
11.2	**Felújítások**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
11.3	**Egyéb felhalmozási célú kiadások**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
11.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	-	-	-	-	-
11.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	-	-	-	-	-
12.	**Költségvetési kiadások összesen (10+11)**	**504 848 424**	**26 144 328**	**530 992 752**	**530 992 752**	**-**
13.	**Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
14.	**Központi, irányítószervi támogatás**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
15.	**Belföldi finanszírozás kiadásai (13+14)**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
16.	**Finanszírozási kiadások (15)**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
17.	**Kiadások mindösszesen (12+16)**	**504 848 424**	**26 144 328**	**530 992 752**	**530 992 752**	**-**

3. Veszprém Vármegyei Önkormányzat összesen

adatok Ft-ban

Előirányzat száma	Előirányzat megnevezése	2024. évi terv	Változás	2024. évi módosított előirányzat	2024. évi kötelező feladatok	2024. évi önként vállalt feladatok
A	B	C	D	E	F	G
1.	**Működési bevételek összesen (1.1+…+1.3)**	**270 174 434**	**31 422 613**	**301 597 047**	**301 271 047**	**326 000**
1.1	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről**	**270 126 000**	**27 518 006**	**297 644 006**	**297 318 006**	**326 000**
1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	269 800 000	-	269 800 000	269 800 000	-
1.1.2	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	-	-	-	-	-
1.1.3	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	326 000	27 518 006	27 844 006	27 518 006	326 000
1.2	**Működési bevételek**	**48 434**	**3 904 607**	**3 953 041**	**3 953 041**	**-**
1.2.1	Készletértékesítés ellenértéke	-	-	-	-	-
1.2.2	Szolgáltatások ellenértéke	-	3 795 920	3 795 920	3 795 920	-
1.2.3	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	19 608	3 758	23 366	23 366	-
1.2.4	Kiszámlázott általános forgalmi adó	3 564	2 354	5 918	5 918	-
1.2.5	Általános forgalmi adó visszatérítése	4 000	-	4 000	4 000	-
1.2.6	Kamatbevételek	-	-	-	-	-
1.2.7	Egyéb működési bevételek	21 262	102 575	123 837	123 837	-
1.3	**Működési célú átvett pénzeszközök**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
1.3.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	-
2.	**Felhalmozási bevételek összesen (2.1+..+2.3)**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
2.1	**Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**

2.1.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	-	-	-	-
2.2	**Felhalmozási bevételek**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
2.2.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	-	-	-	-	-
2.3	**Felhalmozási célú átvett pénzeszközök**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
2.3.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	-	-	-	-	-
2.3.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	-
3.	**Költségvetési bevételek összesen (1+2)**	**270 174 434**	**31 422 613**	**301 597 047**	**301 271 047**	**326 000**
4	**Maradvány igénybevétele**	**459 246 159**	**-**	**459 246 159**	**444 170 125**	**15 076 034**
5.	**Államháztartáson belüli megelőlegezések**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
6.	**Központi, irányító szervi támogatás**	**273 354 388**	**1 513 555**	**274 867 943**	**274 867 943**	**-**
7.	**Belföldi finanszírozás bevételei (4+5+6)**	**732 600 547**	**1 513 555**	**734 114 102**	**719 038 068**	**15 076 034**
8.	**Finanszírozási bevételek (7)**	**732 600 547**	**1 513 555**	**734 114 102**	**719 038 068**	**15 076 034**
9.	**Bevételek mindösszesen (3+8)**	**1 002 774 981**	**32 936 168**	**1 035 711 149**	**1 020 309 115**	**15 402 034**
10.	**Működési kiadások összesen (10.1+…+10.4)**	**711 932 398**	**30 878 098**	**742 810 496**	**727 408 462**	**15 402 034**
10.1	**Személyi juttatások**	**461 081 284**	**21 468 766**	**482 550 050**	**477 343 973**	**5 251 969**
10.2	**Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó**	**73 892 083**	**420 315**	**74 312 398**	**72 101 997**	**2 330 309**
10.3	**Dologi kiadások**	**172 282 408**	**7 347 732**	**179 630 140**	**173 744 584**	**5 719 756**
10.4	**Egyéb működési célú kiadások**	**4 676 623**	**1 641 285**	**6 317 908**	**4 217 908**	**2 100 000**
10.4.1	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	100 000	- 100 000	-	-	-
10.4.2	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	-	100 000	100 000	-	100 000
10.4.3	*Tartalékok*	*4 576 623*	*1 641 285*	*6 217 908*	*4 217 908*	*2 000 000*
10.4.3.1	Általános tartalék	2 576 623	1 641 285	4 217 908	4 217 908	-
10.4.3.2	Céltartalék	2 000 000	-	2 000 000	-	2 000 000
11.	**Felhalmozási kiadások összesen (11.1+…+11.3)**	**6 696 195**	**544 515**	**7 240 710**	**7 240 710**	**-**
11.1	**Beruházások**	**6 696 195**	**544 515**	**7 240 710**	**7 240 710**	**-**
11.2	**Felújítások**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
11.3	**Egyéb felhalmozási célú kiadások**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
11.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	-	-	-	-	-
11.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	-	-	-	-	-
12.	**Költségvetési kiadások összesen (10+11)**	**718 628 593**	**31 422 613**	**750 051 206**	**734 649 172**	**15 402 034**
13.	**Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése**	**10 792 000**	**-**	**10 792 000**	**10 792 000**	**-**
14.	**Központi, irányítószervi támogatás**	**273 354 388**	**1 513 555**	**274 867 943**	**274 867 943**	**-**
15.	**Belföldi finanszírozás kiadásai (13+14)**	**284 146 388**	**1 513 555**	**285 659 943**	**285 659 943**	**-**
16.	**Finanszírozási kiadások (15)**	**284 146 388**	**1 513 555**	**285 659 943**	**285 659 943**	**-**
17.	**Kiadások mindösszesen (12+16)**	**1 002 774 981**	**32 936 168**	**1 035 711 149**	**1 020 309 115**	**15 402 034**

”

2. melléklet a 7/2024. (V.15.) önkormányzati rendelethez

„*2. melléklet a 3/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelethez*

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2024. évi bevételei és kiadásai címenkénti részletezésben

1. Veszprém Vármegyei Önkormányzat

adatok Ft-ban

Kiemelt előirányzat száma	Kiemelt előirányzat neve	2024. évi eredeti előirányzat	Változás	2024. évi módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Kiemelt előirányzat neve	2024. évi eredeti előirányzat	Változás	2024. évi módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1.	**Működési bevételek összesen (1.1+…+1.3)**	**270 134 527**	**6 791 840**	**276 926 367**	**10.**	**Működési kiadások összesen (10.1+…+10.4)**	**207 109 139**	**4 733 770**	**211 842 909**
1.1	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről**	**270 126 000**	**3 000 000**	**273 126 000**	**10.1**	**Személyi juttatások**	**74 853 142**	**-712 815**	**74 140 327**
1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	269 800 000	0	269 800 000	**10.2**	**Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó**	**14 419 706**	**-2 633 184**	**11 786 522**
1.1.2	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	0	0	0	**10.3**	**Dologi kiadások**	**113 159 668**	**6 438 484**	**119 598 152**
1.1.3	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	326 000	3 000 000	3 326 000	**10.4**	**Egyéb működési célú kiadások**	**4 676 623**	**1 641 285**	**6 317 908**
1.2	**Működési bevételek**	**8 527**	**3 791 840**	**3 800 367**	10.4.1	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	100 000	-100 000	0
1.2.1	Készletértékesítés ellenértéke	0	0	0	10.4.2	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	0	100 000	100 000
1.2.2	Szolgáltatások ellenértéke	0	3 791 840	3 791 840	10.4.3	Tartalékok	4 576 623	1 641 285	6 217 908
1.2.3	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	10.4.3.1	Általános tartalék	2 576 623	1 641 285	4 217 908
1.2.4	Kiszámlázott általános forgalmi adó	0	0	0	10.4.3.2	Céltartalék	2 000 000	0	2 000 000
1.2.5	Általános forgalmi adó visszatérítése	0	0	0	**11.**	**Felhalmozási kiadások összesen (11.1+…+11.3)**	**6 671 030**	**544 515**	**7 215 545**
1.2.6	Kamatbevételek	0	0	0	**11.1**	**Beruházások**	**6 671 030**	**544 515**	**7 215 545**
1.2.7	Egyéb működési bevételek	8 527	0	8 527	**11.2**	**Felújítások**	**0**	**0**	**0**
1.3	**Működési célú átvett pénzeszközök**	**0**	**0**	**0**	**11.3**	**Egyéb felhalmozási célú kiadások**	**0**	**0**	**0**
1.3.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	11.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	0	0	0
2.	**Felhalmozási bevételek összesen (2.1+..+2.3)**	**0**	**0**	**0**	11.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	0	0	0
2.1	**Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről**	**0**	**0**	**0**	**12.**	**Költségvetési kiadások összesen (10+11)**	**213 780 169**	**5 278 285**	**219 058 454**
2.1.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	0	**13.**	**Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése**	**10 792 000**	**0**	**10 792 000**

2.2	**Felhalmozási bevételek**	**0**	**0**	**0**	**14.**	**Központi, irányítószervi támogatás**	**273 354 388**	**1 513 555**	**274 867 943**
2.2.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	0	0	**15.**	**Belföldi finanszírozás kiadásai (13+14)**	**284 146 388**	**1 513 555**	**285 659 943**
2.3	**Felhalmozási célú átvett pénzeszközök**	**0**	**0**	**0**	**16.**	**Finanszírozási kiadások (15)**	**284 146 388**	**1 513 555**	**285 659 943**
2.3.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	0	0	0					
2.3.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0					
3.	**Költségvetési bevételek összesen (1+2)**	**270 134 527**	**6 791 840**	**276 926 367**					
4	**Maradvány igénybevétele**	**227 792 030**	**0**	**227 792 030**					
5.	**Államháztartáson belüli megelőlegezések**	**0**	**0**	**0**					
6.	**Központi, irányító szervi támogatás**	**0**	**0**	**0**					
7.	**Belföldi finanszírozás bevételei (4+5+6)**	**227 792 030**	**0**	**227 792 030**					
8.	**Finanszírozási bevételek (7)**	**227 792 030**	**0**	**227 792 030**					
9.	**Bevételek mindösszesen (3+8)**	**497 926 557**	**6 791 840**	**504 718 397**	**17.**	**Kiadások mindösszesen (12+16)**	**497 926 557**	**6 791 840**	**504 718 397**

2. Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal

adatok Ft-ban

Kiemelt előirányzat száma	Kiemelt előirányzat neve	2024. évi eredeti előirányzat	Változás	2024. évi módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Kiemelt előirányzat neve	2024. évi eredeti előirányzat	Változás	2024. évi módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1.	**Működési bevételek összesen (1.1+…+1.3)**	**39 907**	**24 630 773**	**24 670 680**	**10.**	**Működési kiadások összesen (10.1+…+10.4)**	**504 823 259**	**26 144 328**	**530 967 587**
1.1	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről**	**0**	**24 518 006**	**24 518 006**	**10.1**	**Személyi juttatások**	**386 228 142**	**22 181 581**	**408 409 723**
1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	0	0	0	**10.2**	**Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó**	**59 472 377**	**3 053 499**	**62 525 876**
1.1.2	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	0	0	0	**10.3**	**Dologi kiadások**	**59 122 740**	**909 248**	**60 031 988**
1.1.3	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	24 518 006	24 518 006	**10.4**	**Egyéb működési célú kiadások**	**0**	**0**	**0**
1.2	**Működési bevételek**	**39 907**	**112 767**	**152 674**	10.4.1	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	0	0	0
1.2.1	Készletértékesítés ellenértéke	0	0	0	10.4.2	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	0	0	0

1.2.2	Szolgáltatások ellenértéke	0	4 080	4 080	10.4.3	Tartalékok	0	0	0
1.2.3	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	19 608	3 758	23 366	10.4.3.1	Általános tartalék	0	0	0
1.2.4	Kiszámlázott általános forgalmi adó	3 564	2 354	5 918	10.4.3.2	Céltartalék	0	0	0
1.2.5	Általános forgalmi adó visszatérítése	4 000	0	4 000	**11.**	**Felhalmozási kiadások összesen (11.1+…+11.3)**	**25 165**	**0**	**25 165**
1.2.6	Kamatbevételek	0	0	0	**11.1**	**Beruházások**	**25 165**	**0**	**25 165**
1.2.7	Egyéb működési bevételek	12 735	102 575	115 310	**11.2**	**Felújítások**	**0**	**0**	**0**
1.3	**Működési célú átvett pénzeszközök**	**0**	**0**	**0**	**11.3**	**Egyéb felhalmozási célú kiadások**	**0**	**0**	**0**
1.3.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	11.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	0	0	0
2.	**Felhalmozási bevételek összesen (2.1+..+2.3)**	**0**	**0**	**0**	11.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	0	0	0
2.1	**Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről**	**0**	**0**	**0**	**12.**	**Költségvetési kiadások összesen (10+11)**	**504 848 424**	**26 144 328**	**530 992 752**
2.1.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	0	**13.**	**Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése**	**0**	**0**	**0**
2.2	**Felhalmozási bevételek**	**0**	**0**	**0**	**14.**	**Központi, irányítószervi támogatás**	**0**	**0**	**0**
2.2.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	0	0	**15.**	**Belföldi finanszírozás kiadásai (13+14)**	**0**	**0**	**0**
2.3	**Felhalmozási célú átvett pénzeszközök**	**0**	**0**	**0**	**16.**	**Finanszírozási kiadások (15)**	**0**	**0**	**0**
2.3.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	0	0	0					
2.3.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0					
3.	**Költségvetési bevételek összesen (1+2)**	**39 907**	**24 630 773**	**24 670 680**					
4	**Maradvány igénybevétele**	**231 454 129**	**0**	**231 454 129**					
5.	**Államháztartáson belüli megelőlegezések**	**0**	**0**	**0**					
6.	**Központi, irányító szervi támogatás**	**273 354 388**	**1 513 555**	**274 867 943**					
7.	**Belföldi finanszírozás bevételei (4+5+6)**	**504 808 517**	**1 513 555**	**506 322 072**					
8.	**Finanszírozási bevételek (7)**	**504 808 517**	**1 513 555**	**506 322 072**					
9.	**Bevételek mindösszesen (3+8)**	**504 848 424**	**26 144 328**	**530 992 752**	**17.**	**Kiadások mindösszesen (12+16)**	**504 848 424**	**26 144 328**	**530 992 752**

3. Veszprém Vármegyei Önkormányzat mindösszesen

adatok Ft-ban

Kiemelt előirányzat száma	Kiemelt előirányzat neve	2024. évi eredeti előirányzat	Változás	2024. évi módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Kiemelt előirányzat neve	2024. évi eredeti előirányzat	Változás	2024. évi módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J

1.	**Működési bevételek összesen (1.1+…+1.3)**	**270 174 434**	**31 422 613**	**301 597 047**	**10.**	**Működési kiadások összesen (10.1+…+10.4)**	**711 932 398**	**30 878 098**	**742 810 496**
1.1	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről**	**270 126 000**	**27 518 006**	**297 644 006**	**10.1**	**Személyi juttatások**	**461 081 284**	**21 468 766**	**482 550 050**
1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	269 800 000	0	269 800 000	**10.2**	**Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó**	**73 892 083**	**420 315**	**74 312 398**
1.1.2	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	0	0	0	**10.3**	**Dologi kiadások**	**172 282 408**	**7 347 732**	**179 630 140**
1.1.3	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	326 000	27 518 006	27 844 006	**10.4**	**Egyéb működési célú kiadások**	**4 676 623**	**1 641 285**	**6 317 908**
1.2	**Működési bevételek**	**48 434**	**3 904 607**	**3 953 041**	10.4.1	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	100 000	-100 000	0
1.2.1	Készletértékesítés ellenértéke	0	0	0	10.4.2	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	0	100 000	100 000
1.2.2	Szolgáltatások ellenértéke	0	3 795 920	3 795 920	10.4.3	Tartalékok	4 576 623	1 641 285	6 217 908
1.2.3	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	19 608	3 758	23 366	10.4.3.1	Általános tartalék	2 576 623	1 641 285	4 217 908
1.2.4	Kiszámlázott általános forgalmi adó	3 564	2 354	5 918	10.4.3.2	Céltartalék	2 000 000	0	2 000 000
1.2.5	Általános forgalmi adó visszatérítése	4 000	0	4 000	**11.**	**Felhalmozási kiadások összesen (11.1+…+11.3)**	**6 696 195**	**544 515**	**7 240 710**
1.2.6	Kamatbevételek	0	0	0	**11.1**	**Beruházások**	**6 696 195**	**544 515**	**7 240 710**
1.2.7	Egyéb működési bevételek	21 262	102 575	123 837	**11.2**	**Felújítások**	**0**	**0**	**0**
1.3	**Működési célú átvett pénzeszközök**	**0**	**0**	**0**	**11.3**	**Egyéb felhalmozási célú kiadások**	**0**	**0**	**0**
1.3.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	11.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	0	0	0
2.	**Felhalmozási bevételek összesen (2.1+..+2.3)**	**0**	**0**	**0**	11.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	0	0	0
2.1	**Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről**	**0**	**0**	**0**	**12.**	**Költségvetési kiadások összesen (10+11)**	**718 628 593**	**31 422 613**	**750 051 206**
2.1.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	0	**13.**	**Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése**	**10 792 000**	**0**	**10 792 000**
2.2	**Felhalmozási bevételek**	**0**	**0**	**0**	**14.**	**Központi, irányítószervi támogatás**	**273 354 388**	**1 513 555**	**274 867 943**
2.2.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	0	0	**15.**	**Belföldi finanszírozás kiadásai (13+14)**	**284 146 388**	**1 513 555**	**285 659 943**
2.3	**Felhalmozási célú átvett pénzeszközök**	**0**	**0**	**0**	**16.**	**Finanszírozási kiadások (15)**	**284 146 388**	**1 513 555**	**285 659 943**
2.3.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	0	0	0					
2.3.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0					
3.	**Költségvetési bevételek összesen (1+2)**	**270 174 434**	**31 422 613**	**301 597 047**					
4	**Maradvány igénybevétele**	**459 246 159**	**0**	**459 246 159**					
5.	**Államháztartáson belüli megelőlegezések**	**0**	**0**	**0**					
6.	**Központi, irányító szervi támogatás**	**273 354 388**	**1 513 555**	**274 867 943**					

7.	**Belföldi finanszírozás bevételei (4+5+6)**	**732 600 547**	**1 513 555**	**734 114 102**					
8.	**Finanszírozási bevételek (7)**	**732 600 547**	**1 513 555**	**734 114 102**					
9.	**Bevételek mindösszesen (3+8)**	**1 002 774 981**	**32 936 168**	**1 035 711 149**	**17.**	**Kiadások mindösszesen (12+16)**	**1 002 774 981**	**32 936 168**	**1 035 711 149**

”

3. melléklet a 7/2024. (V.15.) önkormányzati rendelethez

„*3. melléklet a 3/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelethez*

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2024. évi kiadásainak feladatonkénti részletezése

Sor-szám		Megnevezés	2024. évi eredeti előirányzat	Változás	2024. évi módosított előirányzat	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	Dologi kiadások	Egyéb működési kiadások				Beruházások	Egyéb felhalmozási célú kiadások	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	Központi, irányítószervi támogatás
									Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	Tartalékok			Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre		
											Általános tartalék	Céltartalék				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q
I. Közgyűlés működésével kapcsolatos kiadások			**76 845 645**	**-**	**76 845 645**	**58 752 671**	**6 754 405**	**11 338 569**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
K	1.	Közgyűlés elnökének illetménye, költségtérítése, cafeteria juttatása és munkaadókat terhelő járulékok	17 308 645		17 308 645	17 038 040	270 605									
K	2.	Társadalmi megbízatású alelnök tiszteletdíja, költségtérítése és munkaadókat terhelő járulékok	8 210 244		8 210 244	7 265 700	944 544									
K	3.	Képviselők tiszteletdíja, költségtérítése, egyéb díjazása és munkaadókat terhelő járulékok	24 813 600		24 813 600	22 848 000	1 965 600									
K	4.	Eseti megbízások, külső szakértők	7 195 860		7 195 860	4 980 000	582 660	1 633 200								
K	5.	Eseti megbízások, külső szakértők (2023. évi)	83 700		83 700	60 300	23 400									
K	6.	Képviselők egyéb juttatásai	100 000		100 000			100 000								
K	7.	Reprezentáció (közgyűlés, ünnepi közgyűlés)	5 973 360		5 973 360	2 677 166	1 123 360	2 172 834								
K	8.	Reprezentáció (közgyűlés, ünnepi közgyűlés) (2023. évi)	500 225		500 225		500 225									
K	9.	Önkormányzati tevékenységgel kapcsolatos kiadások, idegenforgalmi értékek felkutatása, bemutatása, propagálása	12 615 133		12 615 133	3 883 465	1 299 133	7 432 535								
K	10.	Önkormányzati tevékenységgel kapcsolatos egyéb kiadások (2023. évi)	44 878		44 878		44 878									

II. Önkormányzat feladatainak kiadásai			**32 159 869**	**2 240 000**	**34 399 869**	**4 950 394**	**3 290 169**	**15 267 306**	**-**	**100 000**	**-**	**-**	**-**	**-**	**10 792 000**	**-**
Ö	1.	Nemzetközi kapcsolatok fenntartása	6 546 752		6 546 752	3 149 606	1 612 352	1 784 794								
K	2.	Sport feladatok támogatása, szabadidős tevékenységek koordinálása, sportrendezvények szervezése belföldi és külföldi partnerek bevonásával			-											
K	a.a	Veszprém Megyei Sportgála	1 663 000		1 663 000	984 252	413 000	265 748								
	a.b	Veszprém Megyei Sportgála (2023 évi)	326 046		326 046		326 046									
K	b.	Köztársaság Kupa	200 000		200 000			200 000								
K	c.	Megyefutás	300 000		300 000			300 000								
K	d.	Veszprém Kézilabdacsapat mérkőzéseire szurkolói bérlet vásárlása	995 139		995 139	588 976	247 139	159 024								
K	3.	Tagdíjak:			-											
K	a.	Balaton Fejlesztési Tanács	360 000		360 000			360 000								
Ö	b.	Balatoni Helyi Önkormányzatok Szövetsége	250 000		250 000			250 000								
Ö	c.	Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége	893 550		893 550			893 550								
Ö	d.	Klímabarát Települések Szövetsége	50 000		50 000			50 000								
K	4.	Pénzügyi szolgáltatások díja	530 000		530 000			530 000								
K	5.	2024. évi cégautóadó	1 116 000		1 116 000			1 116 000								
Ö	6.	Kitüntetések adományozása			-											
Ö	a.	Dr. Komjáthy László Díj	326 000		326 000	200 000	26 000			100 000						
Ö	b.	Felelősség a közösségért és a környezetért díj	30 000		30 000		30 000									
Ö	c.	Veszprém Vármegye Érdemrendje kitüntetés	369 908		369 908	5 512	114 908	249 488								
Ö	d.	Pro Comitatu díj	99 439		99 439	11 024	25 439	62 976								
Ö	e.	Veszprém Vármegye Tiszteletbeli Polgára	901 285		901 285	11 024	495 285	394 976								
K	7.	2021-27 tervezési időszakra vonatkozó Veszprém vármegyei Integrált Területi Program módosítása	2 000 000		2 000 000			2 000 000								
K	8.	Veszprém Vármegye Kohéziós Akcióterve a 2023-2030 időszakra dokumentum	3 460 750		3 460 750			3 460 750								
Ö	9.	A tiszta és virágos Veszprém vármegyéért közterületi szépítési verseny díjazottjai részére emléktáblák	350 000		350 000			350 000								
Ö	10.	Veszprém Vármegye Értéke logóval ellátott tárgyak (plakett, dísztábla, oklevél, borító)	600 000		600 000			600 000								
K	11.	2024. évi "0"-dik havi nettó finanszírozás 2023. december havi kiutalásának visszafizetése	10 792 000		10 792 000										10 792 000	
K	12.	Falu- és tanyagondnoki képzés ellátása együttműködés alapján		2 240 000	2 240 000			2 240 000								
III. Pályázati / projektmenedzsmenti tevékenység			**120 828 315**	**1 397 000**	**122 225 315**	**10 424 313**	**1 736 923**	**90 200 421**	**-**	**-**	**-**	**-**	**6 715 545**	**-**	**-**	**13 148 113**

K	1.	„Veszprém megyei esélyegyenlőségi és felzárkózási együttműködés” megnevezésű, EFOP-1.6.3-17-2017-00009 azonosítószámú projekt	1 299 002		1 299 002	48 740	548 660	701 602								
K	2.	"A térségi jelentőségű kerékpárutak tervezése - Veszprém megye"	6 171 030		6 171 030								6 171 030			
K	3.	"Tájház kialakítása Lovászpatonán" TOP_PLUSZ-1.1.3-21-VE1-2022-00066 azonosítószámú pályázat	3 000 000		3 000 000	1 954 870	254 130									791 000
K	4.	„Veszprém megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés- Plusz” TOP_PLUSZ-3.1.1-21-VE1-2022-00001 azonosítószámú pályázat	80 415 138		80 415 138			80 415 138								
K	5.	"Óvodabővítés Pápateszéren" TOP_PLUSZ-3.3.1-21-VE1-2022-00012 azonosítószámú pályázat	4 257 425		4 257 425											4 257 425
K	6.	„Nyárád Székhelyű Közös Fenntartású Óvoda fejlesztése és új bölcsőde létesítése” TOP_PLUSZ-3.3.1.1-21-VE1-2022-00006 azonosítószámú pályázat	7 611 322		7 611 322	3 851 788	500 733									3 258 801
K	7.	„Gyermek Jézus Katolikus Óvoda Mihályháza” TOP_PLUSZ-3.3.1-21-VE1-2022-00010 azonosítószámú pályázat	1 474 662		1 474 662											1 474 662
K	8.	„Takácsi Bóbita Óvoda székhely intézmények fejlesztése” TOP_PLUSZ-3.3.1-21-VE1-2022-00007 azonosítószámú pályázat	6 804 636		6 804 636	3 131 336	407 075									3 266 225
K	9.	Kábítószerügyi Egyeztető Fórum Veszprém megyében KAB-KEF-21-0004 azonosítószámú pályázat	3 000 000		3 000 000	275 591		2 624 409								100 000
Ö	10.	"Értékeink a mindennapokban" HUNG-2023/10682 azonosítószámú pályázat	2 985 100		2 985 100	1 161 988	26 325	1 252 272					544 515			
K	11.	"Helyi humán fejlesztések" kiemelt projekt támogatási kérelmének Megalapozó dokumentuma	3 810 000		3 810 000			3 810 000								
K	12.	"Aktív turizmus fejlesztése" TOP_PLUSZ-6.1.4-23 kontrukció kidolgozásához tervezői díj		1 397 000	1 397 000			1 397 000								
IV. Vagyongazdálkodási feladatok			**2 809 830**	**-**	**2 809 830**	**12 949**	**5 025**	**2 791 856**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
K	1.	Veszprém, Szeglethy u. 1. szám alatti irodahelyiségek fenntartásával kapcsolattos kiadások	2 442 000		2 442 000			2 442 000								
K	2.	Vagyonbiztosítás	99 856		99 856			99 856								
K	3.	Önkormányzati vagyon fenntartásával, kezelésével kapcsolatos kiadások	250 000		250 000			250 000								
K	4.	Önkormányzati vagyon fenntartásával, kezelésével kapcsolatos kiadások (2023. évi)	17 974		17 974	12 949	5 025									
V. Felhalmozási kiadások (5. melléklet)			**500 000**		**500 000**								**500 000**			
VI. Tartalék (6. melléklet)			**4 576 623**	**1 641 285**	**6 217 908**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**4 217 908**	**2 000 000**	**-**	**-**	**-**	**-**
K	1.	Általános tartalék	2 576 623	1 641 285	4 217 908						4 217 908					
Ö	2.	Céltartalék	2 000 000		2 000 000							2 000 000				

VII. Veszprém Vármegyei Önkormányzat kiadásai összesen:	**237 720 282**	**5 278 285**	**242 998 567**	**74 140 327**	**11 786 522**	**119 598 152**	**-**	**100 000**	**4 217 908**	**2 000 000**	**7 215 545**	**-**	**10 792 000**	**13 148 113**
VIII. Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal kiadásainak támogatása (K/Ö)	260 206 275	1 513 555	261 719 830											**261 719 830**
IX. KIADÁSOK ÖSSZESEN:	**497 926 557**	**6 791 840**	**504 718 397**	**74 140 327**	**11 786 522**	**119 598 152**	**-**	**100 000**	**4 217 908**	**2 000 000**	**7 215 545**	**-**	**10 792 000**	**274 867 943**
Kötelező feladatok összesen (K): 489 316 363 Ft														
Önként vállalt feladatok összesen (Ö): 15.402.034 Ft														

”

4. melléklet a 7/2024. (V.15.) önkormányzati rendelethez

„*4. melléklet a 3/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelethez*

A Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi kiadásainak feladatonkénti részletezése

adatok Ft-ban

Sor-szám		Megnevezés	2024. évi eredeti előirányzat	Változás	2024. évi módosított előirányzat	Közvetlen működési kiadások	EPONK választás 2024	TOP_PLUSZ-3.1.1-21-VE1-2022-00001 azonosítószámú pályázat	Kábítószerügyi Egyeztető Fórum Veszprém megyében KAB-KEF-21-0004 azonosítószámú pályázat	A 272/2013. (I.11.) kormányrendelet szerinti projekt-menedzsmenti feladatok
A		B	C	D	E	F	G	H	I	J
Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal tevékenységével kapcsolatos kiadások										
I. Személyi juttatások			**386 228 142**	**22 181 581**	**408 409 723**	**188 081 119**	**20 716 581**	**187 978 446**	**86 580**	**11 546 997**
K/Ö	1.	Törvény szerinti illetmények, munkabérek	329 410 290	- 1 635 453	327 774 837	135 336 012		180 805 248	86 580	11 546 997
-ebből a.		"Tájház kialakítása Lovászpatonán" TOP_PLUSZ-1.1.3-21-VE1-2022-00066 azonosítószámú pályázat	700 000		700 000					700 000
	b.	"Óvodabővítés Pápateszéren" TOP_PLUSZ-3.1.1-21-VE1-2022-00012 azonosítószámú pályázat	3 767 633		3 767 633					3 767 633
	c.	„Nyárád Székhelyű Közös Fenntartású Óvoda fejlesztése és új bölcsőde létesítése" TOP_PLUSZ-3.3.1.1-21-VE1-2022-00006 azonosítószámú pályázat	2 883 888		2 883 888					2 883 888
	d.	„Gyermek Jézus Katolikus Óvoda Mihályháza" TOP_PLUSZ-3.3.1-21-VE1-2022-00010 azonosítószámú pályázat	1 305 011		1 305 011					1 305 011
	e.	„Takácsi Bóbita Óvoda székhely intézmények fejlesztése" TOP_PLUSZ-3.3.1-21-VE1-2022-00007 azonosítószámú projekt	2 890 465		2 890 465					2 890 465
K	2.	Normatív jutalom	-	1 656 000	1 656 000		1 656 000			
K	3.	Céljuttatás	130 000		130 000	130 000				
K	4.	Készenléti, ügyeleti, helyettesítési díj, túlóra, túlszolgálat	300 000		300 000	300 000				
K	5.	Jubileumi jutalom	6 023 700		6 023 700	6 023 700				
K	6.	Béren kívüli juttatások	32 715 358		32 715 358	25 542 160		7 173 198		
K	7.	Közlekedési költségtérítés	3 977 066		3 977 066	3 977 066				
K	8.	Egyéb költségtérítések	800 000		800 000	800 000				
K	9.	Szociális támogatások	1 309 200		1 309 200	1 309 200				
K	10.	Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	691 044	2 345 453	3 036 497	826 497	2 210 000			
K	11.	Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottnak fizetett juttatások	8 535 000	2 542 000	11 077 000	10 000 000	1 077 000			
K	12.	Egyéb külső személyi juttatások	2 336 484	17 273 581	19 610 065	3 836 484	15 773 581			
K/Ö II. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó			**59 472 377**	**3 053 499**	**62 525 876**	**31 194 714**	**3 004 944**	**26 811 682**	**13 420**	**1 501 116**
-ebből a.		"Tájház kialakítása Lovászpatonán" TOP_PLUSZ-1.1.3-21-VE1-2022-00066 azonosítószámú pályázat	91 000		91 000					91 000
	b.	"Óvodabővítés Pápateszéren" TOP_PLUSZ-3.1.1-21-VE1-2022-00012 azonosítószámú pályázat	489 792		489 792					489 792

	c.	„Nyárád Székhelyű Közös Fenntartású Óvoda fejlesztése és új bölcsőde létesítése” TOP_PLUSZ-3.3.1.1-21-VE1-2022-00006 azonosítószámú pályázat	374 913		374 913					374 913
	d.	„Gyermek Jézus Katolikus Óvoda Mihályháza” TOP_PLUSZ-3.3.1-21-VE1-2022-00010 azonosítószámú pályázat	169 651		169 651					169 651
	e.	„Takácsi Bóbita Óvoda székhely intézmények fejlesztése” TOP_PLUSZ-3.3.1-21-VE1-2022-00007 azonosítószámú projekt	375 760		375 760					375 760
K. III. Dologi kiadások			**59 122 740**	**909 248**	**60 031 988**	**46 271 167**	**796 481**	**12 964 340**	-	-
K	1.	Szakmai anyagok beszerzése	1 455 089		1 455 089	1 455 089				
K	2.	Üzemeltetési anyagok beszerzése	12 123 313	175 800	12 299 113	5 425 472	175 800	6 697 841		
K	3.	Informatikai szolgáltatások igénybevétele	7 599 697		7 599 697	7 319 503		280 194		
K	4.	Egyéb kommunikációs szolgáltatások	2 212 957		2 212 957	856 581		1 356 376		
K	5.	Közüzemi díjak	7 370		7 370	7 370				
K	6.	Bérleti és lízingdíjak	-	75 000	75 000	75 000				
K	7.	Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások	3 242 902	14 153	3 257 055	3 257 055				
K	8.	Közvetített szolgáltatások	19 608	3 758	23 366	23 366				
K	9.	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	98 425	225 000	323 425	323 425				
K	10.	Egyéb szolgáltatások	18 624 301	121 832	18 746 133	18 416 133	330 000			
K	11.	Kiküldetések kiadásai	3 617 280		3 617 280	1 242 000		2 375 280		
K	12.	Reklám- és propagandakiadások	204 724		204 724	204 724				
K	13.	Működési célú előzetesen felszámított áfa	9 454 350	289 365	9 743 715	7 198 385	290 681	2 254 649		
K	14.	Fizetendő áfa	4 000	4 340	8 340	8 340				
K	15.	Egyéb dologi kiadások	458 724		458 724	458 724				
K.IV. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre					-					
K. V. Beruházások (a beruházások részletezését az 5. melléklet mutatja be)			**25 165**		**25 165**			**25 165**		
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN:			**504 848 424**	**26 144 328**	**530 992 752**	**265 547 000**	**24 518 006**	**227 779 633**	**100 000**	**13 048 113**
Kötelező feladatok összesen (K): 530 992 752 Ft										
Önként vállalt feladatok összesen(Ö): 0 Ft										

”

5. melléklet a 7/2024. (V.15.) önkormányzati rendelethez

„*5. melléklet a 3/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelethez*

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének felhalmozási kiadásai

adatok Ft-ban

	Megnevezés	2024. évi eredeti előirányzat	Változás	2024. évi módosított előirányzat
A	B	C	D	E
1.	**BERUHÁZÁS (Veszprém Vármegyei Önkormányzat)**	**6 671 030**	**544 515**	**7 215 545**
1.1	Önkormányzati tevékenység ellátásához szükséges eszközbeszerzések	500 000		500 000
1.2	"A térségi jelentőségű kerékpárutak tervezése - Veszprém megye"	6 171 030		6 171 030
1.3	Értékeink a mindennapokban HUNG-2023/10682 azonosítószámú pályázat lebonyolításához kapcsolódóan a versenyben résztvevők részére ajándéktárgyak vásárlása		544 515	544 515
2.	**BERUHÁZÁS (Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal)**	**25 165**	**-**	**25 165**
2.1	TOP_PLUSZ-3.1.1-21-VE1-2022-00001 azonosítószámú pályázat terhére tárgyi eszköz beszerzés	25 165		25 165
3.	**BERUHÁZÁS MINDÖSSZESEN:**	**6 696 195**	**544 515**	**7 240 710**
4.	**FELHALMOZÁSI KIADÁSOK MINDÖSSZESEN:**	**6 696 195**	**544 515**	**7 240 710**

”

6. melléklet a 7/2024. (V.15.) önkormányzati rendelethez

„*6. melléklet a 3/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelethez*

KIMUTATÁS a Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2024. évi tartalék előirányzatról

adatok Ft-ban

	Megnevezés	2024. évi eredeti előirányzat	Változás	2024. évi módosított előirányzat
A	B	C	D	E
1.	**Általános tartalék**	**2 576 623**	**1 641 285**	**4 217 908**
2.	**Céltartalék**	**2 000 000**	**-**	**2 000 000**
a.	A Veszprém Vármegyei Önkormányzat saját halottjává nyilvánítás szabályozásáról szóló 3/2023. (II.17.) önkormányzati rendelet alapján az önkormányzat saját halottja temetési költségei	1 000 000		1 000 000
b.	A szlovéniai Miren-Kostanjevica településen első világháborús emlékszobor állítása (az 57/2022. (XII.7.) MÖK határozattal módosított 40/2022. (IX.29.) MÖK határozat alapján)	1 000 000		1 000 000
3.	**Tartalék összesen**	**4 576 623**	**1 641 285**	**6 217 908**

”

7. melléklet a 7/2024. (V.15.) önkormányzati rendelethez

„*7. melléklet a 3/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelethez*

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének működési és felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak mérlege

adatok Ft-ban

	Bevételek megnevezése	2024. évi eredeti előirányzat	2024. évi módosított előirányzat		Kiadások megnevezése	2024. évi eredeti előirányzat	2024. évi módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F	G	H
1.1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	270 126 000	297 644 006	1.1	Személyi juttatások	461 081 284	482 550 050
1.2	Működési bevételek	48 434	3 953 041	1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	73 892 083	74 312 398
1.3	Működési célú átvett pénzeszközök			1.3	Dologi kiadások	172 282 408	179 630 140
1.	**Költségvetési működési bevételek**	**270 174 434**	**301 597 047**	1.4	Egyéb működési célú kiadások	4 676 623	6 317 908
2.1	Maradvány igénybevétele működési célra	452 549 964	452 005 449	**1.**	**Költségvetési működési kiadások**	**711 932 398**	**742 810 496**
2.2	Központi, irányítószervi támogatás működési célra	273 354 388	274 867 943				
2.	**Működési célú finanszírozási bevételek**	**725 904 352**	**726 873 392**	**2.**	**Működési célú finanszírozási kiadások**	**284 146 388**	**285 659 943**
3.	**Működési célú bevételek összesen:**	**996 078 786**	**1 028 470 439**	**3.**	**Működési célú kiadások összesen:**	**996 078 786**	**1 028 470 439**
4.1	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről			4.1	Beruházások	6 696 195	7 240 710
4.2	Felhalmozási bevételek			4.2	Felújítások		
4.3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök			4.3	Egyéb felhalmozási célú kiadások		
4.	**Költségvetési felhalmozási bevételek**	**-**	**-**	**4.**	**Költségvetési felhalmozási kiadások**	**6 696 195**	**7 240 710**
5.1	Maradvány igénybevétele felhalmozási célra	6 696 195	7 240 710				
5.2	Központi, irányítószervi támogatás felhalmozási célra	-					
5.	**Felhalmozási célú finanszírozási bevételek**	**6 696 195**	**7 240 710**	**5.**	**Felhalmozási célú finanszírozási kiadások**		
6.	**Felhalmozási célú bevételek összesen:**	**6 696 195**	**7 240 710**	**6.**	**Felhalmozások összesen:**	**6 696 195**	**7 240 710**
7.	**Bevételek összesen:**	**1 002 774 981**	**1 035 711 149**	**7.**	**Kiadások összesen:**	**1 002 774 981**	**1 035 711 149**

”

8. melléklet a 7/2024. (V.15.) önkormányzati rendelethez

„*8. melléklet a 3/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelethez*

KIMUTATÁS a Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének előirányzat-felhasználási tervéről

adatok Ft-ban

Sor-szám	Megnevezés	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
1.	**Induló pénzkészlet**		**452 336 652**	**432 106 341**	**425 186 211**	**410 731 053**	**435 231 036**	**413 612 044**	**406 689 414**	**370 700 807**	**363 780 677**	**349 744 034**	**342 721 404**	
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	21 584 000	21 584 000	21 584 000	21 910 000	49 102 006	21 584 000	21 584 000	21 584 000	21 584 000	21 584 000	21 584 000	32 376 000	297 644 006
3.	Működési bevételek	14 666	4 458	4 431	1 931	3 906 538	4 431	1 931	1 931	4 431	1 931	1 931	4 431	3 953 041
4.	Működési célú átvett pénzeszközök													0
5.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről													0
6.	Felhalmozási bevételek													0
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök													0
8.	Finanszírozási bevételek	482 026 047	22 779 500	22 779 500	22 779 500	24 293 055	22 779 500	22 779 500	22 779 500	22 779 500	22 779 500	22 779 500	22 779 500	734 114 102
9.	**Bevételek összesen**	**503 624 713**	**44 367 958**	**44 367 931**	**44 691 431**	**77 301 599**	**44 367 931**	**44 365 431**	**44 365 431**	**44 367 931**	**44 365 431**	**44 365 431**	**55 159 931**	**1 035 711 149**
10.	Személyi juttatások	14 981 715	20 720 430	14 981 715	20 720 430	14 981 715	20 720 430	14 981 715	42 189 196	14 981 715	20 720 430	14 981 715	267 588 844	482 550 050
11.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	2 871 542	4 246 840	2 871 542	4 246 840	2 871 542	4 292 732	2 871 542	4 621 263	2 871 542	4 246 840	2 871 542	35 428 631	74 312 398
12.	Dologi kiadások	10 655 272	10 655 272	10 655 272	10 655 272	10 655 272	17 994 229	10 655 272	10 664 047	10 655 272	10 655 272	10 655 272	55 074 416	179 630 140
13.	Egyéb működési célú kiadások				100 000								6 217 908	6 317 908
14.	Felhalmozási kiadások		6 196 195		644 515		200 000		100 000			100 000		7 240 710
15.	Finanszírozási kiadások	22 779 532	22 779 532	22 779 532	22 779 532	24 293 087	22 779 532	22 779 532	22 779 532	22 779 532	22 779 532	22 779 532	33 571 536	285 659 943
16.	**Kiadások összesen**	**51 288 061**	**64 598 269**	**51 288 061**	**59 146 589**	**52 801 616**	**65 986 923**	**51 288 061**	**80 354 038**	**51 288 061**	**58 402 074**	**51 388 061**	**397 881 335**	**1 035 711 149**
17.	**Záró pénzkészlet**	**452 336 652**	**432 106 341**	**425 186 211**	**410 731 053**	**435 231 036**	**413 612 044**	**406 689 414**	**370 700 807**	**363 780 677**	**349 744 034**	**342 721 404**	**0**	

”

9. melléklet a 7/2024. (V.15.) önkormányzati rendelethez

„*9. melléklet a 3/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelethez*

Szöveges indokolás a 7. és 8. mellékletekhez

1. **A 2024. évi költségvetésének működési és felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak mérlege szöveges indokolása**

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2024. évi bevételeinek és kiadásainak mérlegét közgazdasági tagolásban a 7. melléklet mutatja be. A költségvetés főösszegén belül a költségvetési működési bevételek 297 644 006 Ft-ot jelentenek, mely kiegészül további 726 873 392 Ft működési célú finanszírozási bevétellel. A költségvetés működési bevételei tartalmazzák a vármegyei önkormányzat központi forrásból származó támogatását, továbbá a működéssel kapcsolatban közvetlenül jelentkező bevételeket, továbbá az Az Európai parlamenti képviselők, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint nemzetiségi önkormányzati képviselők 2024. évi választásával kapcsolatos kiadások fedezetét. A finanszírozási bevételben a Hivatal kiadásait szolgáló irányító szervi támogatás, az államháztartáson belüli megelőlegezés címen folyósított, 2023. évben előrehozott 2024. évi nulladik havi állami támogatás, továbbá a 2023. évi maradvány összege jelenik meg. A költségvetési maradvány tartalmazza az Európai Uniós forrásból származó projektek már lehívott támogatási előlegeit, melyek a Veszprém Vármegyei Önkormányzat, valamint a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal folyamatban lévő pályázatainak forrása. A maradvány tartalmazza továbbá az önkormányzati tevékenység biztonságos ellátásához szükséges azon forrást, melyet az önkormányzati költségvetési bevétel csak részben finanszíroz. A költségvetés a 2023. évi költségvetési maradvány terhére 6 696 195 Ft felhalmozási finanszírozási bevételt biztosít az év közben megvalósuló felhalmozási kiadások megvalósítására. A központi költségvetésről szóló törvény alapján az önkormányzatot megillető működési célú támogatás terhére felmalmozási kiadások is megvalósíthatók. A bevételek és kiadások főösszege: 1 035 711 149 Ft.

2. **A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének előirányzat-felhasználási tervéről készült kimutatás szöveges indokolása**

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat bevételi és kiadási előirányzat felhasználási terve a 8. melléklet szerint került bemutatásra. A bevételek között megtervezett önkormányzatok működési támogatásai az Ávr. szerinti ütemezésben jelenik meg. A pályázatokból származó átvett pénzeszközök előleg formájában a projekt teljes időszakára egy összegben kerülnek az Önkormányzat számlájára utalásra, azonban felhasználásuk több évre tolódik. A 2024. évi választások koordinálásával összefüggésben felmerült feladatokra biztosított állami normatíva szintén annak folyósításával összhangban kerül bemutatásra. A finanszírozási célú bevételek és kiadások ütemezése az irányító szervi támogatás felhasználása, valamint az előző évi maradványhoz kapcsolódó kötelezettségvállalások teljesítéséhez igazodik. A felhalmozási kiadások teljesítése a pályázatból kapott támogatás ütemezéséhez igazodik. Az általános tartalék biztosít fedezetet az év közben jelentkező váratlan kiadásokra.”

Általános indokolás

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése 2024. február 16-án fogadta el a 2024. évi költségvetés megállapításáról szóló rendeletét. A rendelet tervezetben szereplő módosító tételek elfogadása azért szükséges, hogy az önkormányzat a hatályos rendelkezéseknek megfelelően számoljon el a Magyar Államkincstár felé az időközi adatszolgáltatások teljesítése során, továbbá a folyamatban lévő feladatokhoz, projektekhez kapcsolódó kötelezettségvállalások előirányzathoz kötötten megtörténhessenek.

A javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangja, valamint a Jat. 20. § szerinti egyeztetési kötelezettség:

Az önkormányzat rendelete nem esik a Jat. 18. § (2) bekezdésének hatálya alá.

Az indokolás közzététel, nyilvánossága:

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó, a megalkotását megelőzően rendelkezésre álló, végső előterjesztői indokolást Nemzeti Jogszabálytárban közzé kell tenni. A közzétett indokolás nyilvános. A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik. A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz, a 2. §-hoz, a 4. §-hoz, az 5. §-hoz és az 1–9. melléklethez

1. Állami támogatások és egyéb bevételi többletek

I.1. Állami támogatások

I.1.1. A 2024. június 9. napjára kiírt Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők általános választását a Hivatalon belül működő Területi Választási Irodának kell koordinálni és lebonyolítani. A feladattal összefüggésben a 6/2024. (III.12.) IM rendelet 1. melléklete alapján előzetesen kalkulált 24 306 314 Ft működési támogatás kiegészül az ajánlóívek nyomtatásának tényleges igénybevételével, továbbá a megbízási szerződések után fizetendő szociális hozzájárulási adó 13%-ra történő kiegészítésével. A GF/1161/2024. számú Támogatói Okirat alapján a Hivatal költségvetését 24 518 006 Ft egyéb működési célú támogatás illeti (személyi juttatások: 20 716 581 Ft; munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó: 3 004 944 Ft, dologi kiadások: 796 481 Ft).

I.1.2. A „Tájház kialakítása Lovászpatonán” megnevezésű TOP_Plusz-1.1.3-21-VE1-2022-00066 azonosítószámú projekt megvalósítására a Veszprém Vármegyei Önkormányzat konzorciumi formában történő megvalósítással 3 000 000 Ft működési célú támogatást nyert. A költségvetés tervezése során a projekttel kapcsolatban felmerül kiadások megtervezésre kerültek, azonban a bevételi előirányzat annak teljesítését követően emeli a költségvetés főösszegét. A bevétel a kiadási oldalon az általános tartalék előirányzatát emeli.

I.2. Egyéb bevételi többletek

I.2.1. A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Sáska Község Önkormányzatával konzorciumi formában benyújtott TOP_PLUSZ-1.2.1-21-VE1-2022-00043 azonosítószámú támogatási kérelme, valamint a Bakonybél Község Önkormányzatával konzorciumi formában benyújtott TOP_PLUSZ-1.2.1-21-VE1-2022-00037 támogatási kérelme az Irányító Hatóság döntése alapján elutasításra került. A települési önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások alapján a támogatási kérelmek elutasítása esetén a projektelőkészítéssel kapcsolatos feladatok kiadásainak megtérítésére a kérelem 1%-ának megfelelő szolgáltatási díjat kötelesek fizetni. Az elutasítás véglegessé válását követően a szolgáltatással összefüggésben együttesen 1 311 840 Ft bevétel keletkezett, mely a költségvetés általános tartalékát emeli.

I.2.2. A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata által a Dr. Komjáthy László Díjjal járó jutalmazás pénzügyi fedezete céljára biztosított 326 000 Ft működési célú támogatás bevétele a 2024. évi költségvetésről szóló rendeletben mint kötelező feladat bevételeként került bemutatásra. Az önkormányzat által nyújtandó díjak, kitüntetések önként vállalt feladatnak minősülnek, ezért szükséges a megjelölés korrekciója.

I.2.3. A Közgyűlés az 53/2023. (IX.28.) határozatával döntött a Veszprém Vármegyei Önkormányzat tulajdonában álló Renault Trafic típusú gépjármű Kárpátaljai Magyar Népművészeti és Hagyományőrző Egyesület részére történő ingyenes átadásáról. Az átadás átvétel 2023 novemberében valósult meg, melyet követően a biztosító visszatérítette a már befizetett CASCO biztosítás időarányos részét 91 832 Ft összegben. Az egyéb működési bevétel a Hivatal dologi kiadási előirányzatának egyéb szolgáltatások rovatát emeli.

I.2.4. A gépjárművek igénybevételének és használatának rendjéről szóló 2/2023. (III.31.) szabályzat lehetőséget biztosít a Hivatal foglalkoztatási jogviszonyban álló munkatársai által a kulcsos gépjárművek magáncélú használatára. A hivatali gépjármű magáncélra történő igénybevételével összefüggésben 16 153 Ft bevétel teljesült (szolgáltatások ellenértéke: 14 153 Ft; kiszámlázott általános forgalmi adó: 2 000 Ft), mely a Hivatal költségvetésének dologi kiadásait emeli.

I.2.5. A Veszprém Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére a Veszprém Vármegyei Önkormányzat a Hivatal közreműködésével megállapodás alapján biztosítja a telefonhasználatot. A kommunikációs kiadások emelkedése miatt szükséges a költségvetésben az eredetileg tervezett közvetített szolgáltatások díját (3 758 Ft), valamint a kapcsolódó kiszámlázott általános forgalmi adó (684 Ft) összegét együttesen 4 442 Ft-tal megemelni a Hivatal költségvetésében.

I.2.6. Az egyes szociális szolgáltatásokat végzők képzéséről és vizsgakövetelményeiről szóló 81/2004. (IX. 18.) ESzCsM rendelet 2/A. § (2) és (3) bekezdésében foglaltak alapján az Önkormányzat a falu- és tanyagondnoki képzés megszervezését 2024. évben a Pápai Szakképzési Centrummal kötött együttműködési megállapodás alapján valósítja meg. Az Együttműködési Megállapodás alapján a képzési díj 200 000 Ft/fő/képzés. A képzésre 14 fő jelentkezett. Két települési önkormányzat részéről a befizetés az előző éven már megtörtént, így az érintett települési önkormányzatok részéről 2 480 000 Ft szolgáltatási díj számlázása történt. A befizetett képzési díjból 2 240 000 Ft a szolgáltatást nyújtó Pápai Szakképzési Centrum részére továbbadásra kerül, 240 000 Ft a Hivatalban felmerült közvetett kiadásokkal (személyi jellegű kiadások, nyomtatás, stb.) összefüggésben merültek fel, mely összeg az általános tartalék előirányzatát emeli.

II. Pótelőirányzatok

II.1. A Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal a hatékony feladatellátás érdekében igénybe veszi jogi-, szakmai tanácsadók segítségét is. A külsős szakemberek megbízási díjaira biztosított

előirányzat kiegészítése indokolt 1 513 555 Ft összegben az általános tartalék terhére (személyi juttatások: 1 465 000 Ft, munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó: 48 555 Ft).

A 3. §-hoz

III. Tájékoztatás a közgyűlés elnöke hatáskörében történő döntésekről

III.1. A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésről szóló 3/2024. (II.16.) önkormányzati rendelet 4.§ (3) bekezdése szerint a közgyűlés elnökének adott felhatalmazás alapján

Általános tartalék terhére történt átcsoportosítások (6. melléklet 1. pont)

A TOP_PLUSZ-6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” konstrukció keretében benyújtásra kerülő támogatási kérelem költségvetésének tervezhetősége és a műszaki tartalom pontos előkészítése céljából tervezői díj 1 397 000 Ft

III.2. Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.14.) kormányrendelet 2014. január 1-jétől új alapokra helyezte a költségvetés szerint gazdálkodók számviteli tevékenységét, az azokhoz kapcsolódó adatszolgáltatásokat, nyilvántartási rendszereket. Az önkormányzat 2024. évi költségvetése, valamint az önkormányzat gazdálkodása a gyakorlatban megköveteli az előirányzatok és rovatai folyamatos felülvizsgálatát. A Közgyűlés ülései nem minden esetben illeszkednek a havi rendszerességgel nyújtandó adatszolgáltatásokhoz.

Annak érdekében, hogy a főkönyvi nyilvántartások, a költségvetési előirányzatok, valamint rovatok és az információs jelentések teljes összhangja biztosított legyen, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján a Közgyűlés elnökének felhatalmazás adható a kiemelt előirányzatok saját hatáskörben történő módosítására.

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésről szóló 3/2024. (II.16.) önkormányzati rendeletének elfogadása óta az alábbi előirányzatok biztosítása, illetve módosítása vált indokolttá. Az alábbiakban bemutatásra kerülő módosítások a rendelet 4.§ (5) bekezdése szerint a közgyűlés elnökének adott felhatalmazás alapján kerültek a könyvviteli rendszerben rögzítésre.

Veszprém Vármegyei Önkormányzat költségvetését érintő módosítások:

3. melléklet II.6.a	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre:	-100 000 Ft
	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre:	+100 000 Ft
3. melléklet III.9	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó:	-2 624 409 Ft
	Dologi kiadások:	+2 624 409 Ft
3. melléklet III.10.	Személyi juttatások:	-712 815 Ft
	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó:	-8 775 Ft
	Dologi kiadások:	+177 075 Ft
	Beruházások:	+544 515 Ft

Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal költségvetését érintő módosítások:

4. melléklet I.1.	Törvény szerinti illetmények, munkabérek:	-1 635 453 Ft
4. melléklet I.10.	Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai:	+135 453 Ft
4. melléklet I.12.	Egyéb külső személyi juttatások:	+1 500 000 Ft
4. melléklet III.6.	Bérleti és lízingdíjak	+75 000 Ft
4. melléklet III.9.	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások:	+225 000 Ft
4. melléklet III.10.	Egyéb szolgáltatások:	-300 000 Ft
4. melléklet III.13.	Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó:	-2 000 Ft
4. melléklet III.14.	Fizetendő általános forgalmi adó:	+2 340 Ft
	Kiszámlázott általános forgalmi adó:	+340 Ft

A 3. §-hoz

A Magyar Államkincstár által „a Veszprém Vármegyei Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szerv 2023. évi kincstári ellenőrzéséről” készített ellenőrzési jelentés a Hivatalra vonatkozóan megállapítást tett a Hivatal készpénzkezelésére vonatkozóan. A megállapításban tett probléma megoldásaként a könyvvezetési és adatszolgáltatási kötelezettség működtetésének szabályszerűsége érdekében a Hivatal házipénztára mellett az Önkormányzat részére a könyvvezetési rendszerben külön házipénztár kialakítása szükséges.

A 6. §-hoz

A záró rendelkezés a hatályba léptető rendelkezést tartalmazza.

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2024. (II.16.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezetének előzetes hatásvizsgálata

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2024. (II.16.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatásának vizsgálata, különösen:
   a) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai
   A Tervezetben megvalósul a Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló rendeletének elfogadását követő időszak gazdasági eseményeinek felülvizsgálata az előirányzatok biztosítása tükrében.
   b) környezeti és egészségi következményei
   A Tervezetben foglaltaknak környezeti és egészségi következményei nincsenek.
   c) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai
   A Tervezet adminisztratív terheket keletkeztet a Veszprém Vármegyei Önkormányzat tekintetében a házipénztár kialakítása okán.

2. A jogszabály megalkotása szükségességének, a jogalkotás elmaradása várható következményeinek vizsgálata:
   A Tervezet megalkotása során a Veszprém Vármegyei Önkormányzat költségvetésében megállapított előirányzatok felülvizsgálata vált szükségessé a Tervezet indokolásában írtak miatt. Ennek elmaradása jogszabályellenes tartalom fennmaradását eredményezné. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (1)-(5) bekezdései teszi indokolttá a jogszabály megalkotását.

3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
   A Tervezet elfogadása esetén az új rendelet alkalmazása a jelenlegi szabályozáshoz képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi feltételt nem igényel, a Közgyűlés által megalkotott döntésekhez, a Hivatal igazgatási tevékenységéhez szükséges pénzügyi feltételeket biztosítja.

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése
17/2024. (V.15.) határozata melléklete

VESZPRÉM VÁRMEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG

BESZÁMOLÓ

Veszprém vármegye 2023. évi közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos rendőrségi feladatokról

Cím: 8200 Veszprém, Bajcsy-Zs. u. 2., 8201 Veszprém, Pf. 80
Telefon: +36 (88) 544-661

I. A vármegye közbiztonsági helyzetének értékelése

1. A bűnügyi helyzet bemutatása

A **regisztrált bűncselekmények számának alakulása** alapján megállapítható, hogy Veszprém vármegye illetékességi területén a rendőri eljárásban rögzített bűncselekmények száma a 2022. évi 4540-ről a 2023. évben 4399-re csökkent.

A **közterületen elkövetett regisztrált bűncselekmények** száma közel azonos volt, a 2022. évi 1460-ról a 2023. évben 1467-re emelkedett.

A **100 000 lakosra jutó bűncselekmények száma** a 2022. évi 1338-ról a 2023. évben 1300-ra csökkent.

A **kiemelten kezelt bűncselekmények száma** a 2023. évben 3,6%-kal, 2373-ról 2287-re csökkent a 2022. évhez képest. Ezen belül az **emberölések** száma 8-ról 16-ra, a **testi sértések** száma 170-ről 193-ra, a **súlyos testi sértések** száma 80-ról 87-re, a **kiskorú veszélyeztetések** száma 38-ról 89-re nőtt. **Embercsempészés** miatt a 2022. évben 36, a 2023. évben 22 nyomozást fejeztünk be. A **garázdaságok** száma a 2022. évi 290-ről 308-ra változott. A **kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények** száma (terjesztői magatartások esetén) 29-ről 40-re nőtt. A **lopások** száma évek óta folyamatosan csökken, a 2022. évhez képest 13,4%-kal, 842-ről 729-re esett vissza e deliktumok száma. **Személygépkocsi lopást** a 2022. évben 3-at, a 2023. évben 7-et regisztráltunk. A **zárt gépjárműfeltörések** száma 9-ről 3-ra csökkent, a **jármű önkényes elvétele** bűncselekmények száma 25-ről 32-re emelkedett. A **lakásbetörések** száma 55,8%-kal, 52-ről 81-re nőtt. A **fenti bűncselekmények körén kívül** meg kell említeni, hogy a betöréses lopások száma a 2022. évi 129-ről, 31 cselekménnyel, 160-ra nőtt a 2023. évben.

A **rablások** száma 6-ról 8-ra nőtt. A **zsarolások** száma mindkét évben 11 volt, míg a **kifosztások** száma 27-ről 8-ra csökkent.

Az elmúlt években dinamikusan emelkedett az online térben, az internet felhasználásával elkövetett, jellemzően vagyon elleni bűncselekmények aránya. Ennek eredményeként az **online csalások** száma a 2022. évi 479-ről a 2023. évben 490-re emelkedett. Ennek legelterjedtebb formája, amikor az ismeretlen elkövető banki ügyintézőnek adja ki magát, és csalárd banki tranzakció megakadályozásának látszatával ráveszi a sértettet banki azonosító adatainak a megadására, amivel aztán a sértett netbankjába belépve elutalja a rajta lévő összeget, amit rövid időn belül készpénzben felvesznek az automatákból. Ezen bűncselekményekre jellemző a szervezett elkövetés, amely során jól elkülönülnek az elkövetési magatartás egyes részcselekményei, mivel eltérő személyek hívják fel a sértettet, mások veszik fel az automatából a pénzt, és mások juttatják el azt a bűnözői csoport vezetőihez.

Erre a jelenségre válaszolva a Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányságon (a továbbiakban: Veszprém VMRFK) a hatékony bűnüldöző munka érdekében létrejött egy, az ilyen bűncselekmények nyomozására specializálódott, úgynevezett kiber nyomozó csoport. A csoport a tevékenységét ezen bűncselekmények megelőzését, felderítését, a keletkezett bűnös vagyon elvonását koordináló és rendőri intézkedéseket meghatározó Mátrix Projekt szervezeti keretei között folytatja.

A **rongálások** száma a 2022. évi 253-ról a 2023. évben 173-ra csökkent.

2. A bűnüldöző munka értékelése

A Veszprém VMRFK összes rendőri eljárásának **nyomozáseredményességi mutatója** a 2022. évi 68,9%-ról a 2023. évben 82,8%-ra nőtt.

Mind az **összes közterületen elkövetett**, mind a **közterületen elkövetett kiemelt bűncselekmények** esetében a 2023. évben nőtt a nyomozáseredményesség, az előbbi tekintetében a 2022. évi 86,8%-ról 97,2%-ra, az utóbbi esetében 76,2%-ról 95,2%-ra.

A **kiemelten kezelt bűncselekmények** tekintetében a **nyomozáseredményesség** a 2022. évi 57,5%-ról a 2023. évben 80,3%-ra nőtt. Az egyes kiemelten kezelt bűncselekményeket vizsgálva az **emberölések** nyomozáseredményessége mindkét évben 100% volt. A **testi sértések** esetében ez az adat 95%-ról 96,5%-ra, ezen belül a **súlyos testi sértések esetében** 91,2%-ról 93,9%-ra nőtt. A **kiskorú veszélyeztetése** bűncselekmény nyomozáseredményességében a 2022. évi 97,4%-ról a 2023. évben 98,8%-ra történő javulás volt tapasztalható. A **garázdaság** tekintetében a nyomozáseredményességi mutató 88,6%-ról 95,5%-ra nőtt. A terjesztői magatartással elkövetett **kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények** esetében a nyomozáseredményességi mutató 96,2%-ról 100%-ra nőtt. A **lopás** bűncselekménycknél a nyomozáseredményességi mutató
35,9 százalékpontos emelkedést mutatva, 36,9%-ról 72,8%-ra javult. A **személygépkocsi lopások** nyomozáseredményessége a 2022. évben 0% volt, ami 100%-ra nőtt. A **zárt gépjárműfeltörések** nyomozáseredményessége 33,3%-ról 100%-ra, míg a **lakásbetörések** nyomozáseredményessége 64,9%-ról a 93,4%-ra emelkedett. A **kifosztás** nyomozáseredményessége 24,2 százalékponttal, 53,6%-ról 77,8%-ra, a **rongálásé** 22,2 százalékponttal, 41%-ról 63,2%-ra javult. Az **önbíráskodások** és a **rablások** nyomozása során kiemelkedő teljesítményt nyújtottunk, a nyomozáseredményesség mindkét évben 100% volt. A **zsarolásoknál** 36,4%-ról 62,5%-ra, a **jármű önkényes elvétele** bűncselekménycknél 68%-ról 97,1%-ra nőtt a nyomozáseredményességi mutató.

3. A tulajdon elleni szabálysértések

Tulajdon elleni szabálysértés elkövetése miatt a 2023. évben 927 eljárás indult, ami 5%-kal több, mint a 2022. évi 883 eljárás. A 927 tulajdon elleni szabálysértés miatt indított eljárás az elzárással is büntethető szabálysértések miatt indított eljárások 58,4%-át tette ki. A felderítési mutató a 2022. évhez viszonyítva 58%-ról 61,9%-ra emelkedett. Ezen belül a 2023. évben a bolti lopások felderítési mutatója a 2022. évi 81,2%-ról 87,2%-ra, a nem bolti lopások felderítési mutatója a 2022. évi 64,7%-ról 59,7%-ra, az egyéb tulajdon elleni szabálysértések felderítési mutatója pedig a 2022. évi 46,5%-ról 47,0%-ra emelkedett. A tulajdon elleni szabálysértés elkövetése miatti gyorsított eljárásban történt bíróság elé állítások száma a 2022. évi 57-ről a 2023. évben 62-re emelkedett.

4. A közlekedésbiztonsági helyzet bemutatása

Veszprém vármegye útjain a 2023. évben **602 személysérüléssel járó közúti közlekedési baleset** történt, ami 4,5%-kal, 26-tal több, mint a 2022. évben.

A **halálos kimenetelű** közúti közlekedési balesetek számában csökkenést tapasztaltunk a 2022. évi 25 halálos kimenetelű balesethez képest a 2023. évben 19 ilyen balesetet regisztráltunk.
A **súlyos sérüléssel** járó közlekedési balesetek száma a 2022. évi 165-ről, minimális mértékben, 168-ra emelkedett. A **könnyű sérüléssel** járó balesetek száma a 2022. évi 386-ról a 2023. évben

7,5%-kal, 415-re emelkedett. A balesetekben a 2022. évi 30 személyhez képest 20 személy vesztette életét, a 2022. évi 196 személyhez képest 190 személy súlyos, míg a 2022. évi 584 személyhez képest 578 személy könnyű sérülést szenvedett.

Minimális emelkedést tapasztaltunk az **ittas állapotban okozott** személysérüléses közúti közlekedési balesetek számában a 2022. évi 37 esethez képest a 2023. évben 38 ügyet regisztráltunk. Az ittasan okozott személysérüléses balesetek aránya a 2022. évi 6,4%-ról a 2023. évben 6,3%-ra csökkent. A közlekedés rendjének ellenőrzése során továbbra is kiemelt prioritást élvezett az ittas járművezetők forgalomból történő kiszűrése.

A **balesethez vezető okok** összetételében évek óta nem történt számottevő átrendeződés. A 2023. évben 144 esettel továbbra is vezető ok volt a sebesség helytelen megválasztása, amit 129 esettel az elsőbbségi jog megsértése követett, valamint 81 alkalommal a kanyarodási szabályok megszegése.

A közlekedés biztonságát szolgáló ellenőrzések fő célja a vezető baleseti okokkal kapcsolatba hozható szabályszegések felfedése, kiszűrése volt. A bevezetett intézkedések hatékonyságát bizonyítja, hogy az elsőbbségi és a kanyarodás, valamint irányváltoztatás szabályainak megsértése miatt, az addig viszonylag alacsony számban, illetve arányban foganatosított intézkedések száma az elmúlt évekhez képest jelentősen emelkedett. Ennek eredményeként vármegyei szinten a közlekedésrendészeti intézkedések száma a 2022. évi 37 102-ről a 2023. évben 52 970-re emelkedett.

A sebességtúllépés – mint az egyik legfőbb baleseti veszélyforrás – ellenőrzése kiemelt feladat. A fokozott közlekedésrendészeti ellenőrző tevékenységnek köszönhetően a dokumentált sebességtúllépések száma a 2022. évi 19 542-ről a 2023. évben 22 093-ra emelkedett. A Veszprém VMRFK és az alárendeltségébe tartozó rendőrkapitányságok a 2022. évben 4692, a 2023. évben 4958 esetben foganatosítottak helyszíni intézkedést sebességtúllépés miatt.

Az irányváltoztatásra, kanyarodásra és haladásra vonatkozó szabályok be nem tartásával kapcsolatos intézkedések száma 1791-ről 3121-re, míg az elsőbbség meg nem adásával kapcsolatos rendőri intézkedések száma 1175-ről 4673-ra emelkedett.

A mobiltelefon használatára vonatkozó tilalom megszegésének kiszűrése továbbra is meghatározó szerepet tölt be a közúti ellenőrzések alkalmával, ennek során a 2022. évi 1018 esethez képest a 2023. évben 73,2%-kal többször, 1763 esetben kezdeményeztünk intézkedést kézben tartott mobiltelefon vezetés közbeni használata miatt.

A közúti közlekedési balesetek súlyosságának csökkentése érdekében további fontos szempont, hogy a közlekedésben résztvevők az előírt passzív biztonsági eszközöket minél nagyobb arányban használják. A 2023. évben biztonsági öv használatának elmulasztása miatt 8199 esetben szabtunk ki közigazgatási bírságot, illetve kezdeményeztünk közigazgatási eljárást, ami 266,8%-os emelkedést jelentett a 2022. évi 2235 alkalomhoz képest.

Az ittas járművezetők kiszűrését célzó **alkoholteszteres vizsgálatok** száma a 2022. évhez viszonyítva 8,5%-kal, 83 715-ről 90 849-re emelkedett, amivel együtt a pozitív alkoholteszteres vizsgálatok száma is emelkedett 28,7%-kal, 691-ről 889-re.

A **személysérüléses balesetek területi megoszlásával** kapcsolatban megállapítható, hogy 306 lakott területen, 296 pedig lakott területen kívül következett be.

A Veszprém VMRFK illetékességi területén a 2023. évben **a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény** 20. § (1) bekezdés *k)* pontjában megjelölt jogsértések miatt a 2022. évi 5093 esettel szemben 11 816, a 21. § (1) bekezdés *a)–f)* pontjában megjelölt jogsertések miatt pedig a 2022. évi 26 455 esettel szemben 28 917 közigazgatási eljárás indult.

A **közlekedésbiztonsági helyzetet értékelve fontos** kiemelni, hogy a 2023. évben is előtérbe helyeztük a nagyobb létszámmal végrehajtott, összevont fokozott ellenőrzéseket, amelyek célja és végrehajtása minden esetben az aktuális közlekedésbiztonsági helyzethez igazodott. Az ellenőrzések kiemelt célja volt a fő baleseti okokra történő hatékony reagálás, a passzív biztonsági eszközök használatának ellenőrzése, és az ittas vezetők kiszűrése.

5. Az illegális migráció

Az illegális migrációval kapcsolatos rendőri intézkedések száma a 2022. évhez viszonyítva Veszprém vármegye illetékességi területét érintően csökkenést mutatott. Az embercsempészek által használt útvonalak tekintetében változást tapasztaltunk, mivel nőtt a kisebb forgalmú mellékútvonalakon felfedett cselekmények száma.

A Veszprém VMRFK rendészeti állománya mélységi ellenőrzések alkalmával embercsempészés és jogellenes tartózkodás elősegítése bűncselekményekkel összefüggésbe hozható jogsértő cselekmény elkövetése miatt a 2022. évi 34 esethez képest a 2023. évben 13 esetben intézkedett. A feltartóztatott és átkísért személyek száma a 2022. évi 385-ről a 2023. évben 206-ra csökkent.

Az illegális migráció kezelése érdekében a 2023. évben összesen 167 főt rendeltünk át a Csongrád-Csanád Vármegyei Rendőr-főkapitányságra határőrizettel kapcsolatos feladatok végrehajtására. Határrendészeti feladatokban a 2023. év során a Veszprém VMRFK állományából 8 alkalommal, összesen 27 fő vállalt részt a szerb–észak-macedón határszakasz megerősítésében.

Az utasforgalom szempontjából frekventált időszakokban, a határátkelőhelyeken jelentkező útlevélkezelői létszámszükséglet biztosítása érdekében, az ideiglenes útlevélkezelői csoport átrendelésére a 2023. évben is szükség volt, ennek során 89 fő, 27 alkalommal, esetenként 2-5 fős létszámmal vett részt.

6. A határrendészeti tevékenység

A Magyar Honvédség 47. Bázisrepülőtéren a Pápai Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály Határrendészeti és Közbiztonsági Alosztálya a 2023. év során összesen 122 jármű és 1422 személy be-, illetve kiléptetését hajtotta végre.

II. A közbiztonság érdekében tett intézkedések és az azzal kapcsolatos feladatok

1. A közterületi jelenlét

A 2023. december 31-ei állapot szerint a közrendvédelmi szakterület betöltött státuszainak száma 394 volt. Vármegyei szinten az egy fő közrendvédelmi beosztottra jutó lakosok száma 807 fő, ami a rendőrkapitányságok esetében a terület nagyságától, és az ott élők számától függően 675 és 1069 fő között mozgott.

A 2022. évhez viszonyítva a 2023. évben 2,9%-kal, 41 745-ről 40 523-ra csökkent a közterületre vezényelt rendészeti rendőri állomány létszáma, és 0,5%-kal, 299 761-ről 298 143-ra csökkent a közterületen teljesített óraszám. A közterületről elvonó tényezők leginkább a határellenőrzéssel, valamint az illegális migrációval hozhatók összefüggésbe, mivel a korábbiaknak megfelelően a 2023. évben is jelentős létszámú állományt rendeltek át határőrizeti szolgálatra az ország déli vármegyéibe.

2. A közrendvédelmi szolgálatteljesítés gyakorlata

A 2023. évben az **elfogott személyek** száma 1757-ről 1797-re emelkedett, ezen belül a szándékos bűncselekmény elkövetésén tetten ért elfogott személyek száma a 2022. évhez viszonyítva 12,3%-kal, 985-ről 1106-ra, az elfogatóparancs alapján körözött és elfogott személyek száma pedig 6,9%-kal, 203-ról 217-re emelkedett. A 2023. évben az **előállított személyek** száma 2480-ról 2961-re emelkedett, ezen belül a bűncselekmény gyanúja miatt **előállított személyek** számában 1333-ról 1686 főre történő, 26,5%-os emelkedést tapasztaltunk.

A **helyszínen megbírságoltak** számában a 2022. évi 10 119 esethez képest 40,6%-os emelkedés volt kimutatható, mivel a 2023. évben az intézkedő rendőrök 14 232 esetben szabtak ki helyszíni bírságot. A kiszabott bírságok összege 31,9%-kal, 128 459 000 Ft-ról 169 471 000 Ft-ra emelkedett.

A **szabálysértési feljelentések** száma a 2022. évi 5913-ról a 2023. évben 5905-re, azon belül a közúti közlekedési szabálysértés elkövetése miatt tett feljelentések száma 4522-ről 4453-ra csökkent. **Büntető feljelentést** a 2022. évi 1380 alkalomhoz képest 6,9%-kal több, 1475 alkalommal intézkedtünk. Az esetek közel 50%-ában, 705 esetben, a feljelentés közlekedéssel összefüggő bűncselekmény gyanúja miatt történt.

A nyári idegenforgalmi szezonban – a 2022. évvel megegyezően – a Balaton-parti rendőrkapitányságok közterületi szolgálatának megerősítésére a Készenléti Rendőrség (a továbbiakban: KR) állományából ideiglenesen kihelyezett állomány nem érkezett, azonban az érintett rendőrkapitányságok a konkrét feladatok végrehajtásához igényelhették a támogatásukat. A KR állománya a sport- és kulturális rendezvények biztosítására, valamint közterületi megerősítő járőrszolgálatra érkezett a vármegye területére. Ezen felül jelentős erőt biztosítottak a védett személyek részvételével megtartott rendezvények biztosításához. A KR a 2023. évben összességében 146 esetben, 881 fővel, 6726 órában segítette a feladataink hatékony végrehajtását.

3. A rendezvénybiztosítások

Veszprém vármegye területén a 2023. évben a nagyobb érdeklődésre számot tartó események, rendezvények rendben lezajlottak. Különös figyelmet kaptak a **Veszprém-Balaton 2023. Európa Kulturális Fővárosa** (a továbbiakban: EKF) programsorozat keretében megtartott rendezvények, illetőleg a **Tour de Hongrie 2023** nemzetközi kerékpáros körverseny, amelynek biztosítását kiemelt létszámmal hajtotta végre a Veszprém VMRFK, a KR, a Budapesti Rendőrfőkapitányság motoros rendőri állománya és a polgárőr egyesületek tagsága. Az 55. Kék Szalag vitorlás verseny, valamint a 41. LIDL Balaton-átúszás rendőri biztosítását is eseménymentesen hajtottuk végre. A kulturális rendezvények közül a Művészetek Völgye, továbbá a Veszprémi Utcazene Fesztivál vonzott tekintélyes számú látogatót, valamint a Badacsonyi és a Balatonfüredi Bornapok is jelentős számú hazai és külföldi vendég érdeklődése mellett zajlottak.

A 2023. évben az EKF programjainak is köszönhetően, több védett vezető is meglátogatta Veszprém vármegyét. Az 1956-os forradalom és szabadságharc emlékére tartott ünnepségen Veszprémben Magyarország miniszterelnöke tartott megemlékező beszédet.

Kulturális rendezvény biztosításában a vármegye területén a 2023. évben 451 alkalommal, 1241 rendőr, 6376 órában vett részt. A rendezvénybiztosítások rendkívüli esemény nélkül zajlottak le. A rendezvénybiztosítási feladatokban – összességében – a 2023. évben 455 esetben, 1249 rendőr, 6396 órában teljesített szolgálatot. Kiemelt rendezvényt 2 esetben, 30 fővel, 248 órában biztosítottunk.

A gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény hatálya alá tartozó gyűlésekről a 2023. évben 9 esetben érkezett bejelentés, amit a gyülekezési hatóság minden esetben tudomásul vett. Tényleges biztosítás 10 esetben volt, amelyekben összesen 68 rendőr, 176 órában vett részt. A biztosítások során jogsértés miatt rendőri intézkedés nem történt.

Veszprém vármegyében a 2023. évben kiemelt, illetve fokozott biztonsági kockázatú sportrendezvény nem volt, normál biztonsági kockázatú mérkőzés biztosításában 60 alkalommal vettünk részt, amelyeken összesen 426 rendőr 1499 órában látott el szolgálatot.

4. Az esetlegesen bekövetkezett katasztrófa-, illetve veszélyhelyzettel kapcsolatban végrehajtott rendőri feladatok

A 2023. évben Veszprém vármegye területén katasztrófahelyzettel összefüggő intézkedés bevezetése, rendőri feladat végrehajtása nem történt.

A 2023. évben tartott külső védelmi tervgyakorlatokon a Veszprém VMRFK kijelölt munkatársa minden esetben részt vett.

5. A körzeti megbízotti státuszok feltöltöttsége és tevékenységük értékelése

A rendőrkapitányságok a 2023. évben összesen 128 körzeti megbízotti tiszthelyettes és 6, a körzeti megbízotti szolgálathoz kapcsolódó tiszti státusszal rendelkeztek. A körzeti megbízottak Veszprém vármegye valamennyi rendőrkapitányságán csoportokba szervezve látják el feladataikat, kiemelt figyelmet fordítva arra, hogy egy-egy körzeti megbízott távolléte esetén is folyamatos legyen az adott településen a körzeti megbízotti szolgálatellátás.

Vármegyei szinten az egy körzeti megbízottra jutó lakosok száma 3033 fő, a betöltött státuszokat tekintve 3291 fő volt. A rendőrkapitányságok tekintetében ez a szám a terület nagyságától, és az ott élők számától függően 2021 és 4074 fő között mozgott.

6. Az ügyeleti tevékenység, a tevékenység-irányítási központ működése

A tevékenység-irányítási rendszer működésének alapja, hogy a tevékenység-irányítási központokban szolgálatot ellátók és a helyi szervek szolgálatparancsnokai között szoros és hatékony együttműködés valósuljon meg, amely elvárásoknak megfelel a jelenlegi működés. Ennek is köszönhető, hogy a Veszprém VMRFK reagálási idejének átlaga a 2022. évi 13:45 perchez képest a 2023. évben, jelentős javulással, 12:52 perc volt.

A beérkezett 22 185 segélyhívás kezelésével kapcsolatosan a 2023. évben nem érkezett állampolgári panasz a bejelentést kezelő ügyeletes nem megfelelő intézkedése miatt.

7. Az igazgatásrendészeti tevékenység

A **szabálysértések** kapcsán elmondható, hogy a 2023. évben a megindított eljárások száma 4,5%-kal, 5737-ről 5476-ra, az eljárás alá vont személyek száma 4,9%-kal, 5954-ről 5660-ra csökkent. A **feljelentés elutasítások** száma 19%-kal, 158-ról 128-ra csökkent. Az elmarasztalt személyek száma 3,3%-kal 4424-ről 4278-ra csökkent.
A pénzbírsággal sújtottak száma 5,9%-kal, 3540-ről 3332-re csökkent, a figyelmeztetésben részesítettek száma 7%-kal, 876-ról 937-re nőtt. A kiszabott pénzbírság összege 3,6%-kal, 126 930 000 Ft-ról 131 441 000 Ft-ra, a jogerős pénzbírság összege 5,6%-kal, 119 063 000 Ft-ról 125 704 000 Ft-ra emelkedett. Az egy főre eső bírság összege 5,2%-kal, 35 855 Ft-ról 37 726 Ft-ra nőtt.

A 2023. évben összesen 510 meghallgatás megtartása iránti kérelem és kifogás érkezett, ami 47%-kal több a 2022. évi 347-nél. A bíróságra felterjesztett 150 kifogás közül 14 ügyben döntött a bíróság az eljárás megszüntetéséről.

Közlekedési szabálysértés miatt a 2023. évben összesen 4729 személlyel szemben indult eljárás, ami csökkenést jelent a 2022. évi 4949 eljáráshoz képest. A kiemelt közlekedési szabálysértés miatt eljárás alá vont személyek száma a 2022. évi 1483-ról a 2023. évben 2,4%-kal, 1447-re csökkent.
A járművezetéstől eltiltások száma a 2023. évben 66,3%-kal (181-ről 301-re) nőtt. Az eltiltások 12,9%-a meghaladta a 6 hónapot. Járműkategóriától, illetve járműfajtától eltiltás összesen 8 esetben történt.

A 2023. évben 743-ról 742-re csökkent a közrend elleni szabálysértés miatt eljárás alá vontak száma.

A szabálysértési hatóságokra – a fennálló munkateher mellett is – a gyors döntések meghozatala volt a jellemző. Az összes befejezett ügyre vonatkozó vármegyei átlagos ügyintézési idő a 2022. évi 10,8 naphoz képest a 2023. évben 10,9 nap volt.

A Veszprém VMRFK 2023. évi **engedélyügyi tevékenysége** keretében a **fegyverengedélyügyi szakterületen** összesen 2869 ügyiratot iktattak. A nyilvántartásban 2023. december 31-én összesen 12 417 lőfegyver szerepelt, amelyből 12 114 darabot természetes személyek és 303 darabot jogi személyek birtokoltak.
A vagyonvédelmi, lőszervizsgálati célra engedéllyel rendelkező jogi személyek száma 11 volt, amelyek 123 fegyvert birtokoltak. Az általuk foglalkoztatott engedélyes személyek száma 173 fő volt. A vármegyében 9 társas vállalkozás üzemeltet összesen 9 fegyver- és lőszer forgalmazási szaküzletet, amelyből 1 társas vállalkozás csak lőszerelem forgalmazási engedéllyel rendelkezett.

A 2023. évben 21 alkalommal ellenőriztük a lőfegyvertartási engedéllyel tevékenységet (vagyonvédelem, lőszervizsgálat) végző vállalkozások által üzemeltetett fegyvertároló helyeket. Vármegyei szinten összesen 493 esetben ellenőriztünk természetes személyeket a fegyvertartás engedélyezése során, valamint az engedély érvényességi ideje alatt. A vármegyében üzemelő lőtereket 8, az egyéb engedéllyel rendelkező (sport) szervezeteket 18, a társas vadászatokat 83 esetben ellenőriztük.

A **személy- és vagyonvédelmi,** valamint **magánnyomozói** tevékenység engedélyezése során az igazgatásrendészeti szervek a 2023. évben 560 igazolványt, továbbá – 23 egyéni vállalkozónak

és 4 társas vállalkozásnak – 62 működési engedélyt adtak ki. A 2023. évben is folytatódott az engedélyek, igazolványok megújítása, amely során 302 megújítási eljárást kezdeményeztek az ügyfelek. Személy- és vagyonvédelmi igazolvánnyal 3288, magánnyomozói igazolvánnyal 30, vagyonvédelmi rendszert tervező és szerelő igazolvánnyal 22, vagyonvédelmi rendszert szerelő igazolvánnyal 80 fő rendelkezett. Az igazolványosok száma a 2022. évhez képest kismértékű, 3107-ről 3288-ra történő emelkedést mutatott.

A 2023. év végén nyilvántartott adatok szerint személy- és vagyonvédelmi tevékenység végzésére 41 társas vállalkozás és 196 egyéni vállalkozó, magánnyomozói tevékenység folytatására pedig 7 társas vállalkozás és 2 egyéni vállalkozó volt jogosult. Tervező-szerelő tevékenységgel foglalkozó vállalkozás tekintetében 33 egyéni és 35 társas vállalkozás rendelkezett hatósági bizonyítvánnyal. A működő vállalkozások száma összesen 314 volt.

E terület vonatkozásában az igazgatásrendészeti, valamint a közrendvédelmi állomány vármegyei szinten összesen 338 helyszíni ellenőrzést hajtott végre, ami 49,6%-kal több mint a 2022. évi 226 alkalom. A 2023. évben az igazgatásrendészeti szolgálati ág munkatársai adminisztratív ellenőrzés keretében 66 vállalkozót ellenőriztek. A bűnügyi szolgálati ág az elmúlt évben 6 alkalommal ellenőrzött magánnyomozói engedéllyel rendelkező vállalkozást.

A 2023. évben engedélyt vagy igazolványt 14 esetben kellett visszavonni kiadási feltétel hiánya miatt, és 2 esetben kellett bevonni kizáró ok fennállása miatt. A 2023. évben 2 esetben kellett kérelem elutasítására intézkedni a bűnügyi nyilvántartási rendszer adatai alapján.

Rendészeti kiegészítő vizsga 17 alkalommal zajlott, amelyen 468 fő vizsgázott. A 40 órás képzést követő vizsgát 14 alkalommal tartottunk, amelyeken 90 fő vett részt.

Pirotechnikai szakterületen a 2023. évben összesen 40 (1 önálló vizsgálati, 4 éves forgalmazási és tárolási, 19 felhasználási, és 16 év végi forgalmazási és tárolási) engedélyt adtunk ki. A rendőrkapitányságokra 16 esetben érkezett pirotechnikai termék felhasználása tárgyában bejelentés. A 2023. év során ügyfél kérése alapján 1 forgalmazási engedélyt vontunk vissza és 7 engedélyt módosítottunk. Jelenleg 127 darab éves pirotechnikai termékforgalmazási engedély van hatályban.
A 2023. évben összesen 46 alkalommal történt pirotechnikai termék felhasználásának, tárolásának és forgalmazásának ellenőrzése. A felhasználás kapcsán végzett ellenőrzések során hiányosság nem merült fel.

Robbanóanyag szakterületen a 2023. évben 18 érvényes tárolási engedéllyel rendelkező, állandó robbanóanyag raktár működött Veszprém vármegyében.

A **rendészeti feladatokat ellátó személyekkel** kapcsolatos engedélyezési tevékenység során a 2023. évben 65 új igazolványt és jelvényt adtunk ki, míg 47 szolgálati igazolványt és jelvényt vontunk vissza. A 2023. december 31-ei adatok szerint összesen 641 kiadott szolgálati igazolvány és jelvény szerepel a nyilvántartásban.

Az **atomenergia alkalmazás** körét illetően, a nyilvántartott foglalkoztató szervezetek száma 2 volt, amelyeknél, megegyezően a 2022. évvel, a 2023. évben is 13 fő rendelkezett hatóság által kibocsátott közbiztonsági engedéllyel. A legnagyobb létszámmal a Regionális Onkológiai Központ szerepel az engedélyesek között, ahol 10 fő (orvos, fizikus) rendelkezik engedéllyel. A 2023. évben közbiztonsági engedély kiadás és visszavonás nem történt.

Megkülönböztető jelzés felszerelésének és használatának engedélyezésével kapcsolatban a 2023. évben 20 közigazgatási eljárás indult, amelyeket 12 esetben engedély kiadásával, a fennmaradó 8 esetben az engedély visszavonásával fejeztünk be. Az engedéllyel rendelkező járművek száma a 2023. év végén 8 volt.

Figyelmeztető jelzés felszerelésére és használatára irányuló eljárást a rendőrkapitányságok 37 esetben folytattak le. A 2023. év végén 72 érvényes engedély volt.

A **kábítószer-rendészet** vonatkozásában a 2023. évben a kábítószer ellenőrzések száma a 2022. évi adatokhoz viszonyítva 274-ről 325-re nőtt, míg a prekurzor ellenőrzések száma 55-ről 52-re csökkent. Az ellenőrzésekkel összefüggésben hiányosság nem merült fel. Egy esetben, az ellenőrzésektől függetlenül, büntetőeljárás megindítását kellett kezdeményezni kábítószert tartalmazó injekciós kapszulák eltűnése miatt.

8. A bűn- és baleset-megelőzési tevékenység

A Veszprém VMRFK **bűnmegelőzési tevékenységéről** elmondható, hogy a **család és gyermekvédelem** intézményrendszerével több éve fennálló kiváló partnerségi viszony továbbra is megmaradt. A 2023. évben is szerveztünk érzékenyítő képzéseket hozzátartozók közötti erőszak témájában a Devecseri Krízisambulancia két munkatársának vezetésével, és e témakörben oktatást is tartottunk kollégáink számára.

A Veszprém VMRFK rendőrkapitányságai a 2022. évben 24, a 2023. évben összesen 53 esetben hoztak **ideiglenes megelőző távoltartó határozatot.**

A **gyermek- és ifjúságvédelmi programok végrehajtása** keretében a **DADA és ELLEN-SZER** oktatást a 2022/2023-as tanévben 9 fő DADA, 1 fő ELLEN-SZER oktató, és 3 fő iskolai bűnmegelőzési tanácsadó kezdte meg. DADA órát összesen 252 alkalommal 5691 gyermek részére, míg ELLEN-SZER foglalkozást 20 alkalommal 505 gyermeknek tartottunk. Jelenleg három iskolai bűnmegelőzési tanácsadó tevékenykedik vármegyénkben, ők 137 alkalommal 3907 főt értek el tevékenységük során.

Az iskolai nyári szünetben a **Zánkai Erzsébet-táborban** összesen négy alkalommal szerveztünk prevenciós programot, amelynek keretében mintegy 2200 főt értünk el. A rendezvényeken a „lézer pisztoly szimulátor" bemutatása rendkívül népszerű volt a gyermekek és kísérőik között, a már hagyományosnak tekinthető „bűnmegelőzési totó" kvízzel együtt. Ezen túl az érdeklődők megtekinthették a Rendőrség által használt járműveket, felszerelési tárgyakat, kényszerítő eszközöket is.

Az **áldozatvédelmet és áldozatsegítést** értékelve elmondható, hogy a korábbi éveknek megfelelően kiváló volt a kapcsolatunk a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Igazságügyi Osztály Áldozatsegítő és Jogi Segítségnyújtó Szolgálatával, valamint a Veszprémi Áldozatsegítő Központtal. A 2023. évben összesen 204 áldozatvédelmi nyilatkozatot továbbítottunk a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal részére, valamint 352 áldozatvédelmi igazolást állítottunk ki a sértettek számára.

Az **emberkereskedelem** témakörében a 2023. évben a Veszprém VMRFK Bűnügyi Igazgatóság Bűnmegelőzési Osztály 7 oktatást szervezett a szakirányítása alá tartozó szervezeti egységek munkatársainak. Az oktatásokat – amelyek része volt az áldozatvédelmi érzékenyítés is – a

Veszprémi Áldozatsegítő Központ munkatársaival közösen hajtottuk végre a rendőrkapitányságokon.

Megelőző vagyonvédelem keretében a 2023. évben 34 „Police Cafe" rendezvényt tartottunk, amelyeken 2729 fővel kerültünk kapcsolatba. Folytattuk a „Házhoz megyünk! Biztonságban Magyarországon!" országos bűnmegelőzési programot, amely keretében a kiemelt időszakokban 196 alkalommal 20 536 főt értünk el. A fontosabb tematikus világnapok kapcsán kampányokat szerveztünk, amelyekben minden alkalommal szorosan együttműködtünk a Veszprém VMRFK sajtószolgálatával. A helyi újságokban, televíziókban, rádiókban folyamatosak voltak a lakosság megelőző vagyonvédelme fontosságára irányuló figyelemfelhívások. Az Országos Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Főigazgatóság Bűnügyi Főosztály Bűnmegelőzési Osztály felkérésére 2023. április 22-én részt vettünk az Országos Rendőr- és Tűzoltónap budapesti rendezvényén.

Kábítószer prevenció keretében felkérések alapján a 2023. évben 416 alkalommal 11 237 főt értünk el **drogprevenciós órákon** az oktatási intézményekben. Szoros szakmai kapcsolatot tartottunk a drogmegelőzésben érintett szervekkel, kiemelten a veszprémi Alkohol-Drogsegély Ambulanciával. A drogprevenció terén kiemelt szerepe van a kábítószerügyi egyeztető fórumok (a továbbiakban: KEF) tevékenységének. A KEF-et alkotó szervezetek tagjainak tájékoztatása, ismereteinek növelése érdekében a Veszprém VMRFK Bűnügyi Igazgatóság Bűnmegelőzési Osztály két alkalommal is szakmai napot szervezett részükre, amelyeken összesen több mint 100 szakember vett részt. Folytatódott **„A szülők és a családok a Rendőrség kiemelt partnerei a kábítószer-bűnözés megelőzésében" című program**. Minden rendőrkapitányságon kijelöltünk egy-egy összekötő tisztet, illetve helyetteseiket, akik rendszeresen tartottak telefonos és személyes fogadóórát. Kollégáink folyamatosan felkeresték a területükön található alap- és középfokú oktatási intézményeket, felajánlva a tájékoztató előadásaikat.

A **kiberbiztonsághoz** kapcsolódóan a 2023. évre vármegyei feladattervet készítettünk, amelyben a lakosság minél szélesebb elérése érdekében újszerű csatornákat is megjelenítettünk, mint például oktatási intézmények, társasházak közös képviselői, helyi, nagy érdeklődésre számot tartó civil közösségi oldalakon létrehozott csoportok. Prevenciós előadásaink és kitelepüléseink révén mintegy 52 000 főt értünk el, emellett 380 média és Facebook megjelenésünk volt. A napi események alapján megírt közleményeink révén folyamatosan jelen voltunk a vármegyei Facebook oldalunkon. Csatlakoztunk az Informatikai és Könyvtári Szövetség Internet Fiesta című rendezvénysorozatához, ennek keretében 10 kistelepülésen voltak prevenciós előadások.

A 2023. augusztus 30-án kötött együttműködési megállapodás alapján elindult a veszprémi Alkohol-Drogsegély Ambulancia, a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal és a Veszprém VMRFK „Gond-oldd meg jól!" című közös prevenciós programja, amelynek célja a középiskolás korosztály egészségügyi, szenvedélybetegségekkel összefüggő, illetve az online térben lévő veszélyek elleni preventív edukálása. A 2023. szeptemberben indult projekt keretében eddig 8 alkalommal 250 főt értünk el, de a felkérések teljesítése folyamatos.

Az online csalások megelőzése érdekében tájékoztató kiadványt, és a KiberPajzs programról szóló tájékoztatást tartalmazó információt juttattunk el az önkormányzatok, a bűnmegelőzési kortárs segítők, az időskorúakat tömörítő vármegyei szervezetek, a vagyonvédelmi szakmai kamara, a Pannon Egyetem, egyes nagyvállalatok, a vármegyei kórház, a kormányhivatal, a vármegyei közgyűlés elnöke, az oktatási intézményfenntartók, a Veszprémi Áldozatsegítő Központ, a vármegyei napilap és a Fehér Gyűrű Közhasznú Egyesület részére.

A „Biztonságosabb internet napja" kampányhoz csatlakozva 58 iskolai előadást tartottunk, amelyek során 1317 tanulót értünk el közvetlenül. A vármegyében, az egyik legnagyobb hallgatottságú, Mária Rádióban visszatérően, országos sugárzású adásban is tájékoztattuk a hallgatókat az online térben rájuk leselkedő veszélyekről. Több alkalommal sértetteket is felkértünk, hogy mondják el okulásképpen a velük történteket, illetve online kvízjátékokat szerveztünk a vármegyei Facebook oldalunkon keresztül.

A Veszprém VMRFK a 2023. évben a 2022. évhez hasonlóan is a „Barátaink az állatok!" elnevezéssel tartotta meg az **állatvédelemmel összefüggő bűnmegelőzési kampánysorozatát**. A kampány fő rendezvényét az Állatok Világnapján tartottuk meg a tapolcai Assisi Szent Ferenc Állatmenhelyen. Ennek keretében egy állatorvos, a menhelyvezető és bűnmegelőzési szakemberek adtak felvilágosítást, amely mellett érzékenyítés, valamint az állatokkal való felelős bánásmód bemutatása is nagy hangsúlyt kapott. Az **állatok világnapja és az állatvédelmi témahét keretében** 110 iskolai előadás révén 3608 tanulót, 27 lakossági rendezvényen 2487 főt értünk el. Az országosan elsőként kötött együttműködési megállapodás alapján, szintén országosan elsőként szerveztünk **2023. október 26-án** állatvédelmi szakmai napot a Közös ügyünk az állatvédelem Alapítvány előadóival.

A 2023. év szeptemberében újabb iskolák csatlakoztak az **iskolaőri programhoz**, így jelenleg 33 közoktatási intézmény érintett a vármegyében. Az iskolaőrség a vármegye 6 rendőrkapitányságát érinti, ahol összesen 12 helyi koordinátor végzi a kapcsolódó feladatokat. Az együttműködési megállapodással rendelkező 32 intézmény közül a 2023. év végén 28 iskolában tudtunk iskolaőrt biztosítani. Kiemelt figyelmet fordítottunk az iskolaőrök képzésére, így 2023. április 11-én a Magyar Vöröskereszt Veszprém Vármegyei Szervezet Devecseri Krízisambulancia révén érzékenyítő, majd 2023. június 20-án, országosan újszerű kezdeményezésként, a Nemzeti Bűnmegelőzési Tanács segítségével az iskolaőröknek és koordinátoraiknak egész napos megoldásfókuszú tréninget, és 2023. december 20-án a szervezethez való tartozást erősítő foglalkozást szerveztünk.

A 2023. évben a Veszprém VMRFK Bűnügyi Igazgatóság Bűnmegelőzési Osztálya által összesen 231 **médiamegjelenés** történt. Ebből 16 cikk a www.police.hu oldalon és a nyomtatott sajtóban, 203 a Facebook közösségi portálon jelent meg. Rádiós műsorsugárzás 3 alkalommal történt, 8 alkalommal jelentettünk meg elektronikus hírlevelet és kétszer hirdettünk meg kvízjátékot az online bűncselekmények megelőzése témakörben. Kiemelten kezeltük az online csalások megelőzésével kapcsolatos prevenciós üzeneteknek a lakossághoz való eljuttatását. A 2023. évben is nagy hangsúlyt fektettünk a Veszprém VMRFK Facebook oldalára, felismerve a közösségi médiában rejlő lehetőséget.

A **baleset-megelőzési tevékenységünket**, valamint a **Vármegyei Balesetmegelőzési Bizottság tevékenységét és programjait** áttekintve említést érdemel, hogy a Vármegyei Balesetmegelőzési Bizottság a tapolcai Városi Balesetmegelőzési Bizottsággal együttműködve indított el egy matrica kampányt, amelyben a részvevő tapolcai Tesco áruház bejárati ajtaja teljes felületére egy, a biztonsági öv bekapcsolását szimbolizáló, annak fontosságára figyelmeztető matrica került felhelyezésre.

A CBA áruházlánc országosan 125 üzletben biztosított lehetőséget A1-es méretű, közlekedésbiztonsági témájú plakátok kihelyezésére.

Az általunk elkészített „sokkoló" plakát kampányunkhoz tartozó új képet – az Országos Rendőr-főkapitányság-Országos Balesetmegelőzési Bizottság (a továbbiakban: ORFK-OBB) előzetes

jóváhagyását követően – 8 nagy forgalmú helyszínen helyeztünk ki a Veszprém vármegye útjai mellett található hirdetőtáblákon.

A felmenő rendszerű gyermekversenyek közül megrendeztük a „Ki a mester két keréken" elnevezésű vetélkedőt, amelynek országos döntőjén is képviseltük a Veszprém VMRFK-t.

A Piedl Kft. Skoda márkakereskedéssel közösen, 2023. június hónapban rendeztük meg a „Közlekedik a család" vetélkedősorozat vármegyei döntőjét. A vármegyei fordulóban győztes család később az országos vetélkedőn is 1. helyezést ért el, ezzel megnyerve a Skoda típusú személygépkocsit.

Veszprém vármegyében a 2022/2023-as tanév „SuliMoped" programjában 32 diák teljesítette sikeresen a vizsgákat és kapott vezetői engedélyt segédmotoros-kerékpár kategóriában.

A Zánkai Erzsébet-tárborban az ORFK-OBB felkérésére a nyár folyamán, más vármegyékkel együttműködve, 3 alkalommal vettünk részt bemutatókon, ahol több ezer gyermek részére mutattuk be játékos formában a közlekedés veszélyeit és rejtelmeit.

A nyári idegenforgalmi szezonban a Magyar Turisztikai Szövetséggel közösen több kitelepülést hajtottunk végre a Balaton-parton, ahol a biztonságos kerékpáros közlekedést népszerűsítettük.

Sikereket értünk el a Veszprém VMRFK Facebook oldalán megjelent közlekedési jogsértéseket bemutató, drónnal és fedélzeti menetrögzítő kamerával felvett videóinkkal, amelyek széles körben voltak népszerűek, az oldal látogatottságát is növelve.

A baleset-megelőzési munka színvonalának javítása érdekében informatikai eszközöket szereztünk be. A Balaton Fejlesztési Tanács pályázatán 2 darab traffibox beszerzésére és kiépítésére nyertünk el támogatást, valamint az ORFK-OBB további 1 darab traffibox létesítését támogatta.

„Az iskola rendőre" program tekintetében elmondható, hogy ahhoz Veszprém vármegyében az összes alap- és középfokú oktatási intézmény – sérült vagy fogyatékkal élő gyerekekkel foglalkozók is – csatlakozott, ezáltal 113 településen, 148 iskolában, 64 fő iskolarendőr tevékenykedik.

9. Együttműködés

A vármegyében működő **önkormányzatokkal** a kapcsolattartás rendszeres volt, ami alapvetően a rendőrkapitányságok vezetői, illetőleg az általuk kijelölt osztályvezetők útján valósult meg. A megtartott egyeztetések célja minden esetben a településen felmerült köz- és közlekedésbiztonsági problémák megnyugtató megoldása volt. A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésével folytatott együttműködés keretében a 2023. évben is működtettük a „Veszprém vármegye biztonságáért" integrált társadalmi bűn- és baleset-megelőzési programot.

Az anyagi lehetőségeik függvényében az egyes önkormányzatok a 2023. év során is igyekeztek támogatni feladataink ellátását. Ennek eredményeként a korábbi években nem látott mértékű forrást biztosítottak a Veszprém VMRFK részére, amit a közterületi rendőri jelenlét növelésére felhasznált túlóra finanszírozására, és elsősorban a közlekedés biztonságát fokozó technikai eszközfejlesztésre fordítottunk.

A bűnügyi szakterületen a területi és helyi hatáskörű nyomozó hatóságok, valamint az egyes **ügyészi és bírói szervek** kapcsolata, együttműködése évek óta kiegyensúlyozott, a jogszabályoknak megfelelő, a kölcsönös bizalom elvén alapul. A vezetők közötti kommunikáció hatékony, jellemzője a kölcsönös segítőkészség. A nyomozások során felmerülő problémák megoldására az ügyészi szervekkel nyitva áll a személyes konzultáció lehetősége is. Az együttműködés során érvényesülnek a törvényességi felügyelet és az eljárási jogszabályoknak megfelelő irányítási jogok előírásai, az egyes eljárási hatáskörök elkülönülése.

Az **egyházakkal, civil szervezetekkel** folytatott együttműködésről elmondható, hogy a Veszprém vármegyében működő egyházak kijelölt képviselőivel folyamatos a kapcsolattartás. A civil szervezetekkel a jelentősebb bűnmegelőzési projektek során, főleg az ifjúságvédelembe bevonható civil szereplők, illetve a lakásotthonok megkeresése révén alakítottunk ki munkakapcsolatot. Továbbra is fő partnereink voltak a vármegyében működő nyugdíjas szervezetek, érdekvédelmi egyesületek, amelyek révén minden nyugdíjas klubba eljutottak a prevenciós üzeneteink, csökkentve az áldozattá válás lehetőségét e veszélynek kitett korosztálynál. Kiemelt partnerünk a veszprémi Alkohol-Drogsegély Ambulancia, új együttműködő pedig a Közös ügyünk az állatvédelem Alapítvány, valamint az Olt-Alom Állatvédő Egyesület volt.

A **polgárőr egyesületekkel** elvégzett közös munkát értékelve megállapítható, hogy a területi és helyi rendőri szervek, valamint a vármegyében működő polgárőr szervezetek között jó az együttműködés, amit alapvetően az egyesületekkel kötött, 111 hatályban lévő együttműködési megállapodás szabályoz.
A vármegye hat településén (Pápa, Sümeg, Bánd, Gyulafirátót, Taliándörögd, Kapolcs) működik lovas polgárőrség. Ez a – külső szemlélő számára is látványos – szolgálati forma lehetővé teszi a külterületek, erdőterületek hatékony ellenőrzését. A 2023. évben 1492 esetben volt polgárőrökkel közös szolgálatellátás, amelyben 2137 rendőr és 2467 polgárőr vett részt, összességében 12 512 órában. A 2022. évi adatokkal összevetve megállapítható, hogy a közös szolgálatellátásban 2,1%-os emelkedés, a részvevő polgárőrök létszámában 4%-os, az általuk teljesített óraszámban 4,7%-os csökkenés tapasztalható.

Az **egyes rendészeti feladatokat ellátó szervekkel, személyekkel történő együttműködés** során kiemelkedő volt az együttműködés a közterület-felügyelet munkatársaival, amelynek során 498 fő rendőr és 1211 közterület-felügyelő részvételével, összesen 2760 órában történt közös szolgálatellátás. Rendszeres volt az együttműködés a mezőőrökkel, az erdészeti szakszemélyzettel és a természetvédelmi őrökkel is, amelyek során 83 fő rendőr és 90 fő egyes rendészeti feladatot ellátó személy részvételével összesen 371 óra időtartamban történt közös szolgálatellátás.

A **társhatósági együttműködés** keretében, a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság munkatársaival 17 alkalommal, 23 fővel, 80 óra időtartamban, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal munkatársaival 1 alkalommal, 2 fővel, 2 óra időtartamban, a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal munkavédelmi szakigazgatási szerve munkatársaival 5 alkalommal, 11 fővel, 29 óra időtartamban, míg a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal közlekedési szakigazgatási szervével 9 esetben 18 fővel, 44 órában történt közös ellenőrzés, szolgálatellátás.

III. Összegzés, kitűzött feladatok a következő időszakra

A Veszprém VMRFK a részére meghatározott feladatokat a 2023. évben végrehajtotta. A közterületeken, a nyilvános helyeken továbbra is sikerült a szélsőségektől mentes bűnügyi, közbiztonsági viszonyokat megőrizni.

A 2023. év során folyamatosan figyelemmel kísértük és értékeltük a kiemelt bűncselekményeket. Különös figyelmet fordítottunk a rablások, a lopások, a betöréses lopások, kiemelten a lakásbetörések, az online térben elkövetett, valamint a lakosság szubjektív biztonságérzetét jelentősen befolyásoló, kisebb vagy szabálysértési értékre elkövetett bűncselekmények elkövetőinek felderítésére.

A rendőri intézkedések számában, a közrendet, a közbiztonságot meghatározó mutatók tekintetében a 2023. évben – a 2022. évi adatokhoz képest – jelentős mértékű növekedés tapasztalható.

Jelentős erőfeszítéseket tettünk a közlekedésbiztonság javítására, amelynek keretében a jövőben is kiemelt figyelmet kell fordítani a vezető baleseti okokra, az azokkal kapcsolatos szabályszegések kiszűrésére.

A 2024. évi céljaink megvalósításához, valamint alapfeladataink ellátása érdekében kiemelt figyelmet kell fordítani:

- az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásával kapcsolatos rendőri feladatokra történő felkészülésre és azok végrehajtására;

- az informatikai térben megvalósuló csalás bűncselekmények megelőzésére és felderítési hatékonyságának növelésére;

- a szervezett bűnözés, a kábítószer bűnözés, az időskorúak, valamint a kiskorúak ellen elkövetett bűncselekmények megelőzésére, felderítésére, az emberkereskedelem és kényszemunka elleni hatékony fellépésre;

- a kármegtérülés és vagyonvisszaszerzés érdekében tett intézkedések hatékonyságának növelésére;

- a közlekedésbiztonság javítására, a sérüléssel járó balesetek számának, az ittas állapotban balesetet okozók részarányának további csökkentésére, ezen belül a vezető baleseti okokra válaszul adott rendőri intézkedések számának és arányának növelésére, valamint a passzív biztonsági eszközökkel kapcsolatos szabályszegésekkel szembeni hatékonyabb fellépésre;

- az Európai Unió 2024. év második félévi magyar elnökségével kapcsolatos rendőri (személyvédelmi, útvonal-, programhelyszín biztosítási) feladatokra történő tervszerű felkészülésre és annak végrehajtására;

- a 2024. évi turisztikai szezon megfelelő színvonalú biztosítására.

Tisztelt Közgyűlés!

A Veszprém VMRFK állománya a 2024. évben is felkészülten, a munkája iránti elhivatottsággal, a rendőrszakmai tevékenységével szemben támasztott követelményeknek eleget téve szavatolja a Veszprém vármegyében élő és idelátogató polgárok nyugalmát, biztonságát.

Veszprém, időbélyegző szerint

Dékány Balázs r. ezredes
rendőrségi tanácsos
rendőrfőkapitány

Melléklet: 1. sz. melléklet – bűnügyi statisztika
2. sz. melléklet – rendészeti statisztika

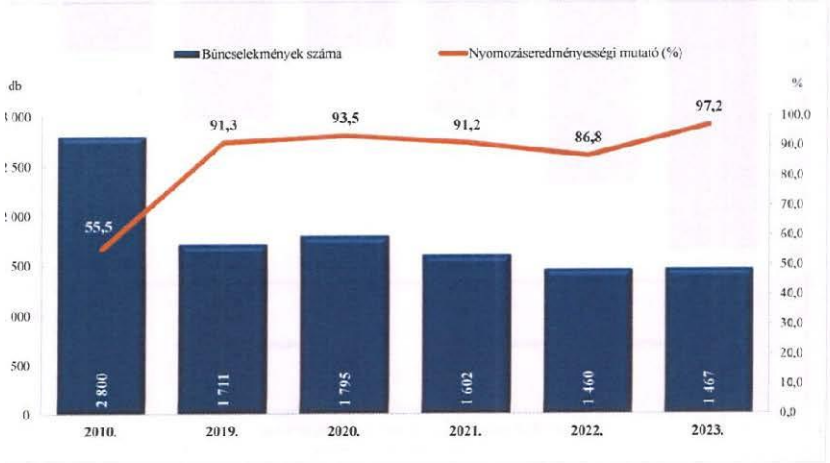
Összes bűncselekmény
2010. és 2019-2023. évi ENyÜBS adatok alapján
Veszprém vármegye / Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



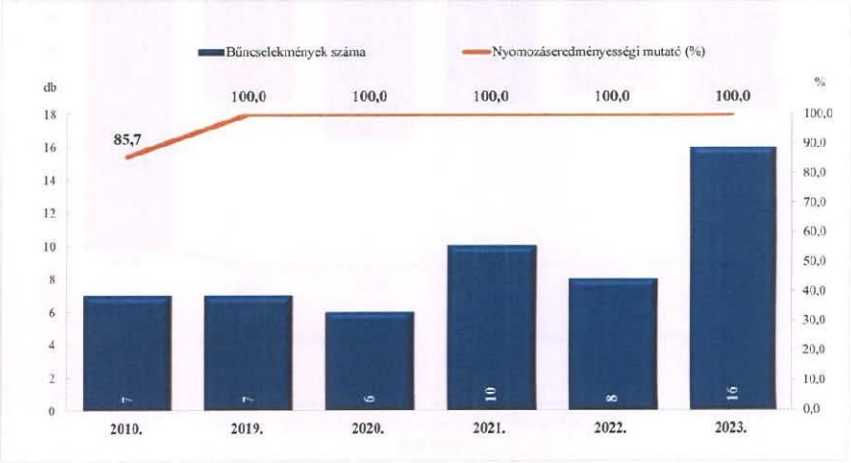
14 kiemelten kezelt bűncselekmény összesen
2010. és 2019-2023. évi ENyÜBS adatok alapján
Veszprém vármegye / Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



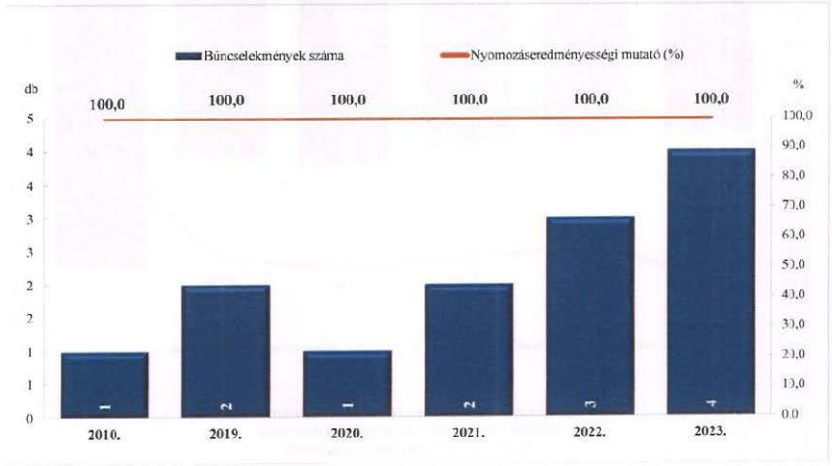
Közterületen elkövetett bűncselekmény
2010. és 2019-2023. évi ENyÜBS adatok alapján
Veszprém vármegye / Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



Emberölés
2010. és 2019-2023. évi ENyÜBS adatok alapján
Veszprém vármegye / Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



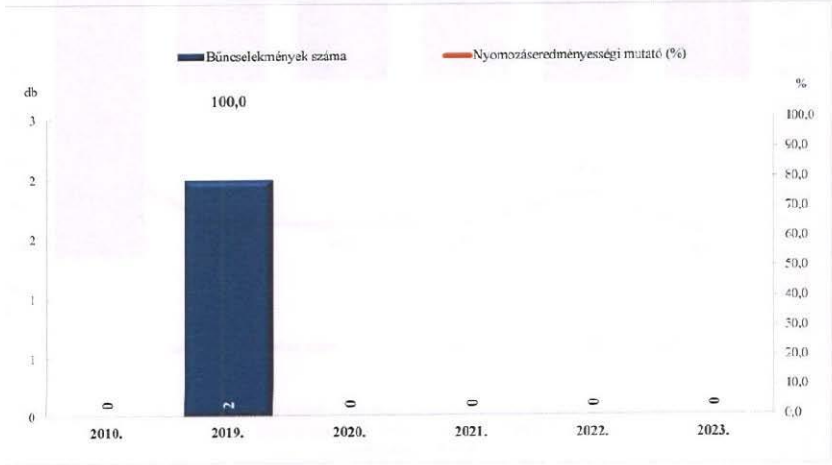
Szándékos befejezett emberölés
2010. és 2019-2023. évi ENyÜBS adatok alapján
Veszprém vármegye / Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



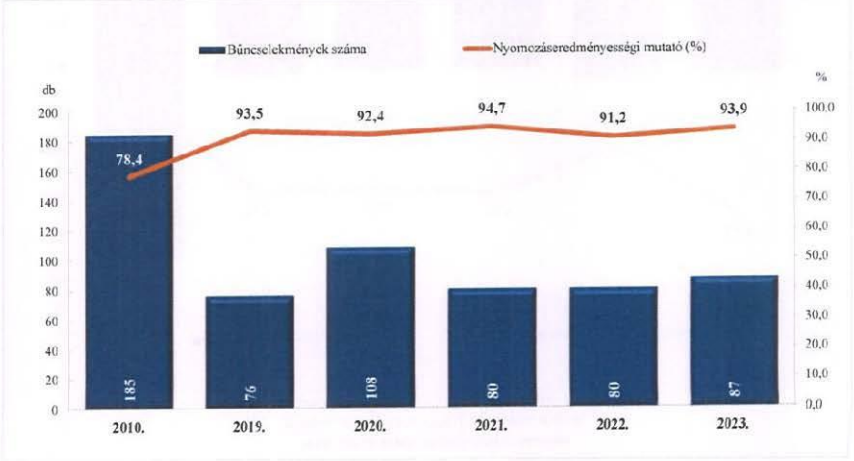
Testi sértés
2010. és 2019-2023. évi ENyÜBS adatok alapján
Veszprém vármegye / Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



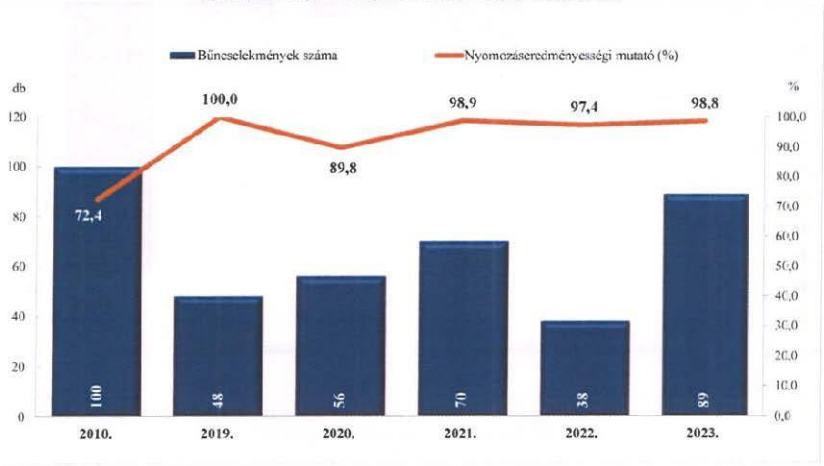
Halált okozó testi sértés
2010. és 2019-2023. évi ENyÜBS adatok alapján
Veszprém vármegye / Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



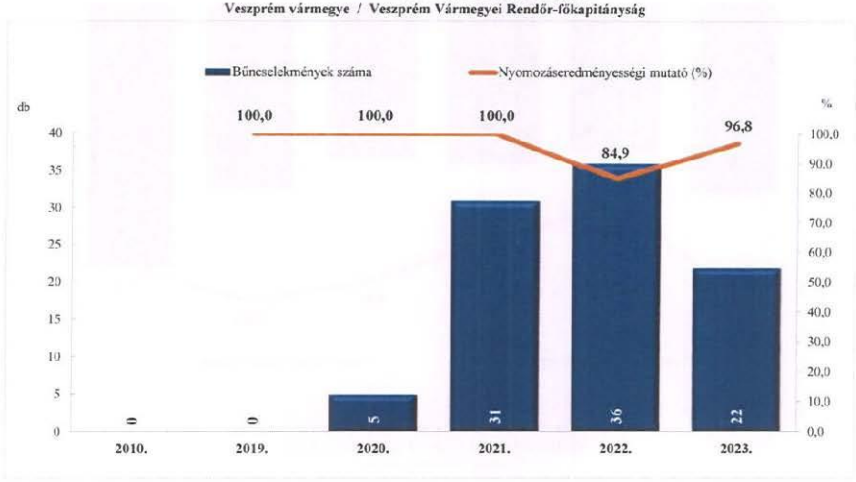
Súlyos testi sértés
2010. és 2019-2023. évi ENyÜBS adatok alapján
Veszprém vármegye / Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



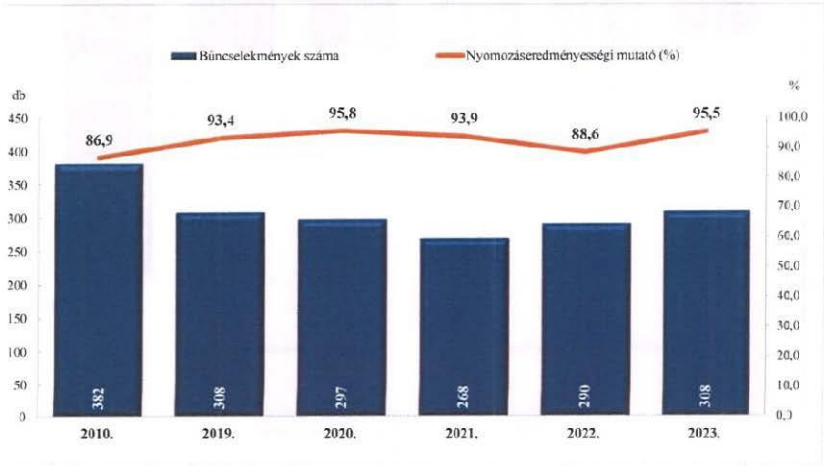
Kiskorú veszélyeztetése
2010. és 2019-2023. évi ENyÜBS adatok alapján
Veszprém vármegye / Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



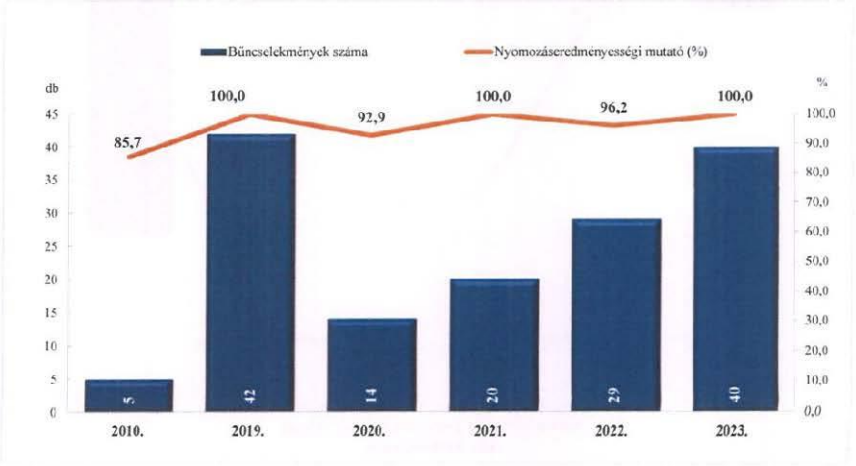
Embercsempészés
2010. és 2019-2023. évi ENyÜBS adatok alapján
Veszprém vármegye / Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



Garázdaság
2010. és 2019-2023. évi ENyÜBS adatok alapján
Veszprém vármegye / Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



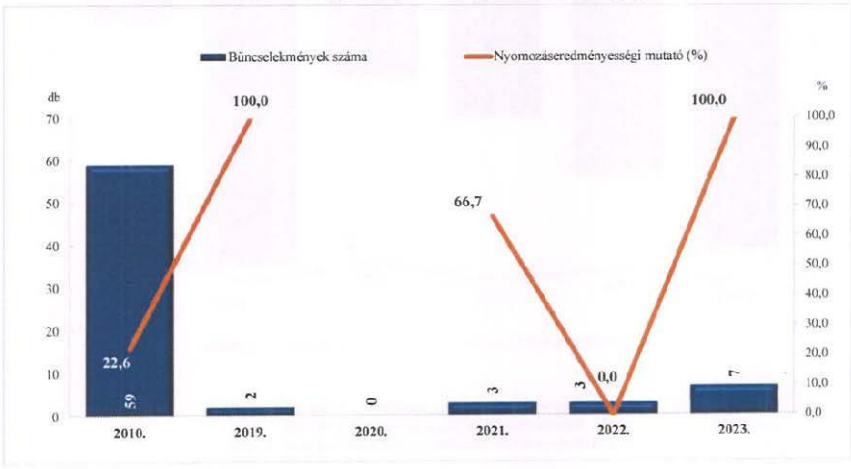
Kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmény (terjesztői magatartás)
2010. és 2019-2023. évi ENyÜBS adatok alapján
Veszprém vármegye / Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



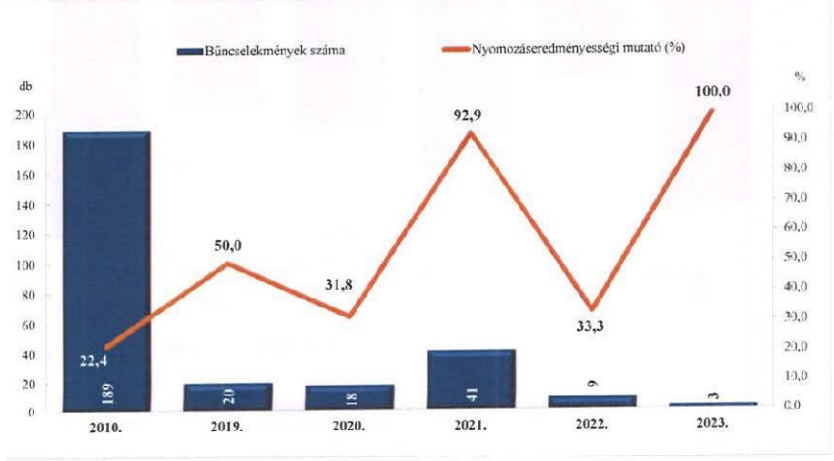
Lopás*
2010. és 2019-2023. évi ENyÜBS adatok alapján
Veszprém vármegye / Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



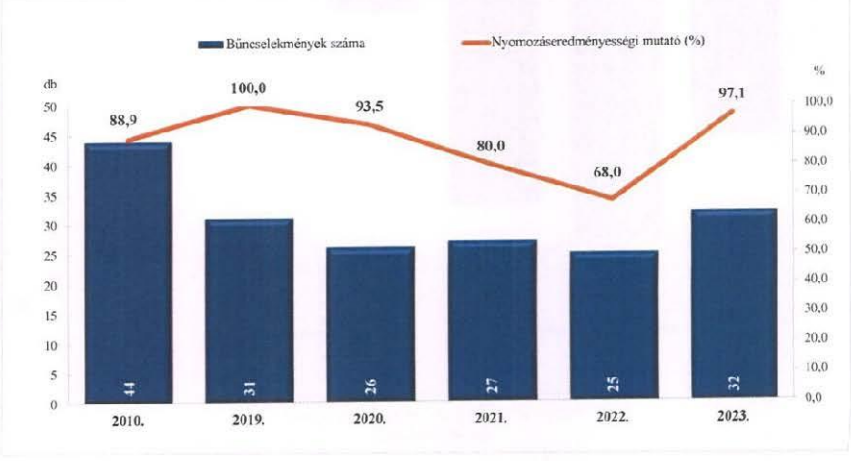
Személygépkocsi lopás
2010. és 2019-2023. évi ENyÜBS adatok alapján
Veszprém vármegye / Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



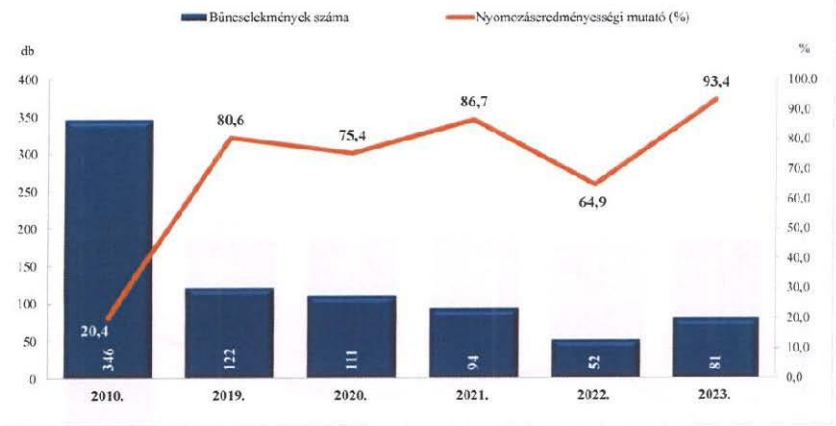
Zárt gépjármű-feltörés
2010. és 2019-2023. évi ENyÜBS adatok alapján
Veszprém vármegye / Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



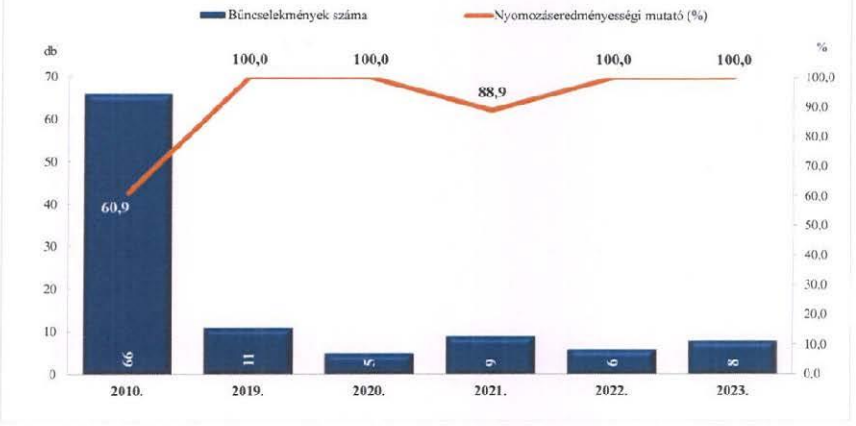
Jármű önkényes elvétele
2010. és 2019-2023. évi ENyÜBS adatok alapján
Veszprém vármegye / Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



Lakásbetörés
2010. és 2019-2023. évi ENyÜBS adatok alapján
Veszprém vármegye / Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



Rablás
2010. és 2019-2023. évi ENyÜBS adatok alapján
Veszprém vármegye / Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság

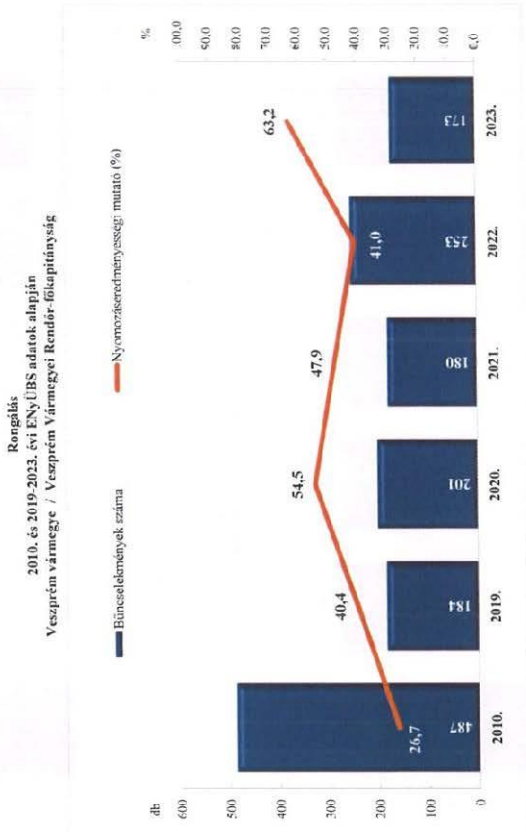


Csalás
2010. és 2019-2023. évi ENyÜBS adatok alapján
Veszprém vármegye / Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság

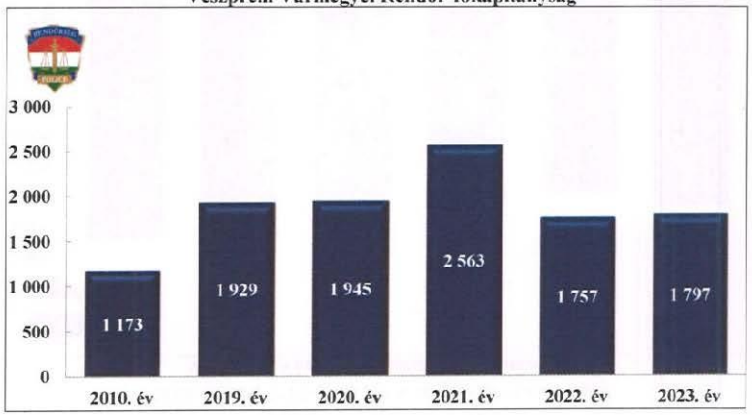


Online elkövetett csalás
2010. és 2019-2023. évi ENyÜBS adatok alapján
Veszprém vármegye / Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság

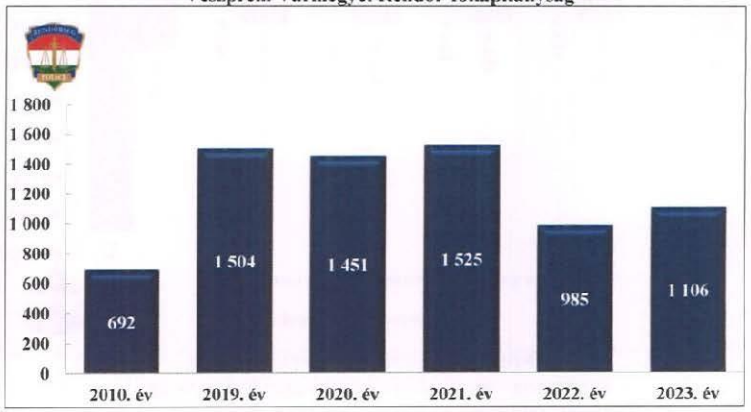



Rongálás
2010. és 2019-2023. évi ENyÜBS adatok alapján
Veszprém vármegye / Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság
Bűncselekmények száma
Nyomozáseredményességi mutató (%)
db
%
487
184
201
180
253
173
26,7
40,4
54,5
47,9
41,0
63,2
2010.
2019.
2020.
2021.
2022.
2023.

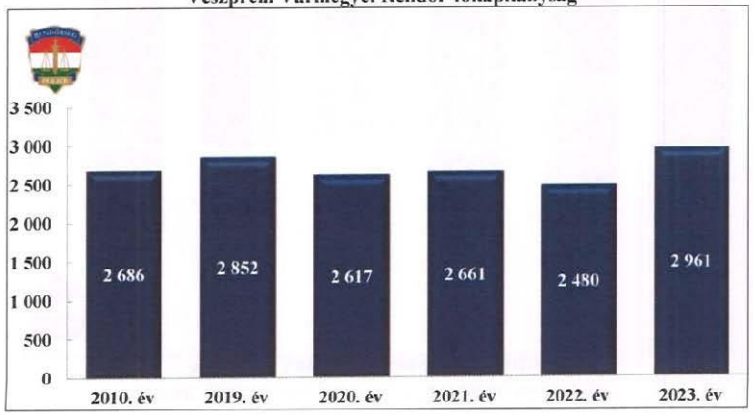
Elfogások száma
2010. év és a 2019–2023. évek statisztikai kimutatása
Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



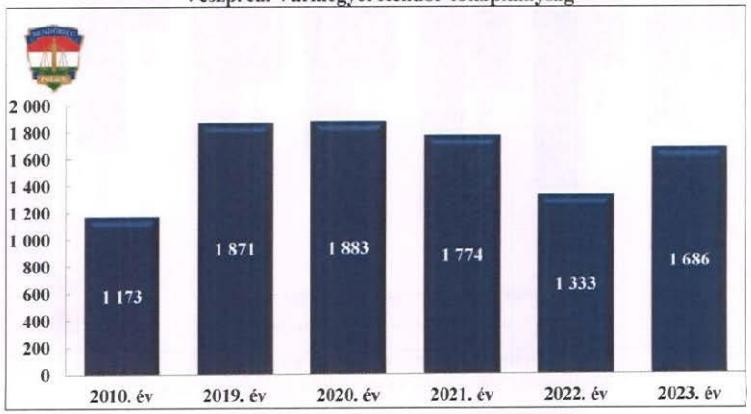
Szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenérés miatti elfogások száma
2010. év és a 2019–2023. évek statisztikai kimutatása
Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



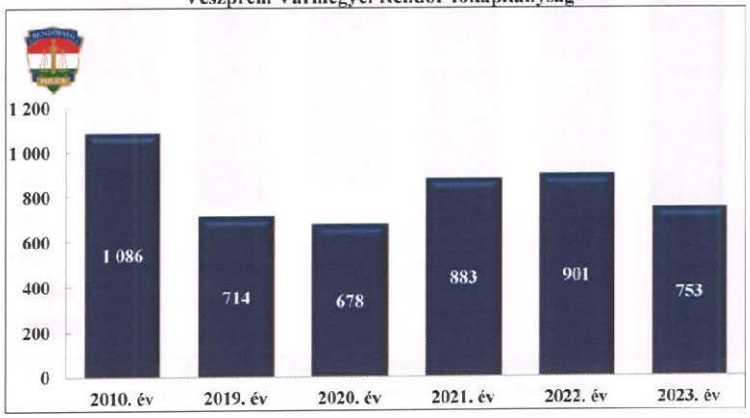
Előállítások száma
2010. év és a 2019–2023. évek statisztikai kimutatása
Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



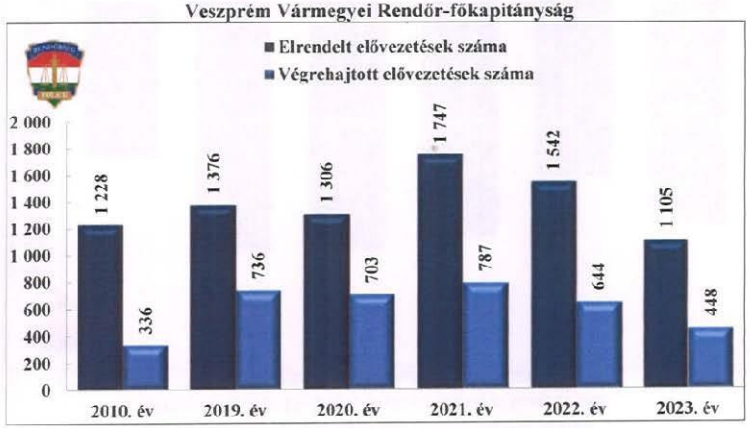
Bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma
2010. év és a 2019–2023. évek statisztikai kimutatása
Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



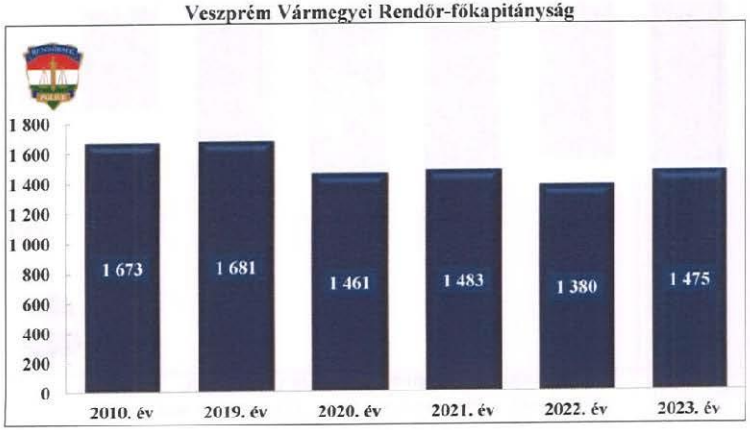
Biztonsági intézkedések száma
2010. év és a 2019–2023. évek statisztikai kimutatása
Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



Elrendelt és végrehajtott elővezetések száma
2010. év és a 2019–2023. évek statisztikai kimutatása
Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



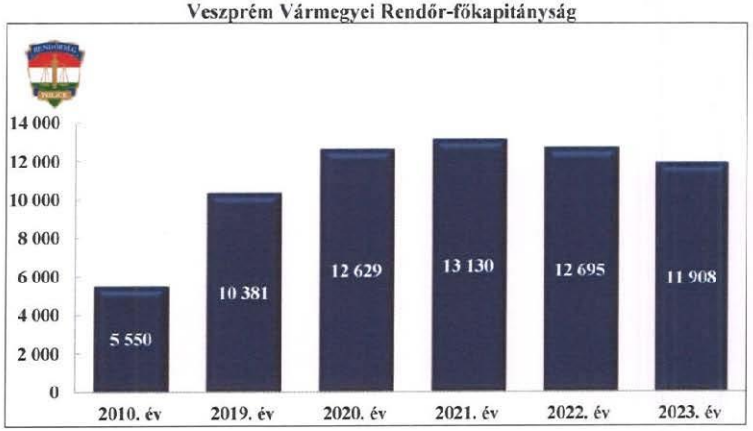
Büntető feljelentések száma
2010. év és a 2019–2023. évek statisztikai kimutatása
Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



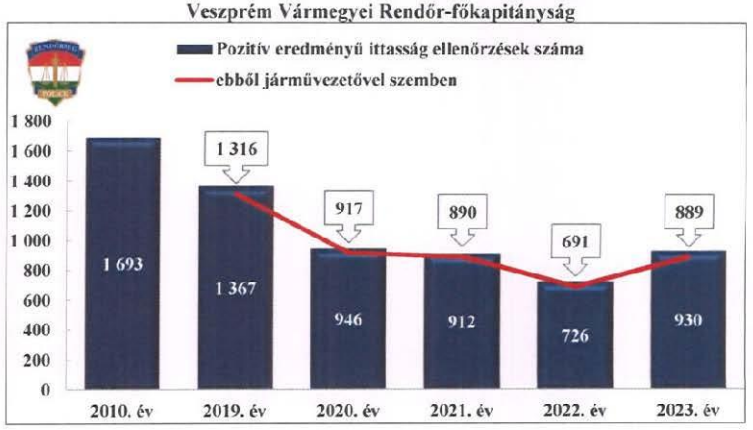
Szabálysértési feljelentések és helyszíni bírsággal sújtott személyek száma
2010. év és a 2019–2023. évek statisztikai kimutatása
Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



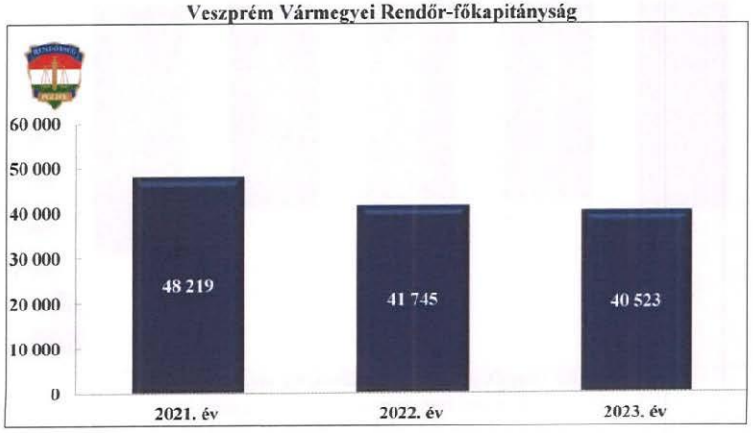
Egy főre jutó helyszíni bírság összege (Ft)
2010. év és a 2019–2023. évek statisztikai kimutatása
Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



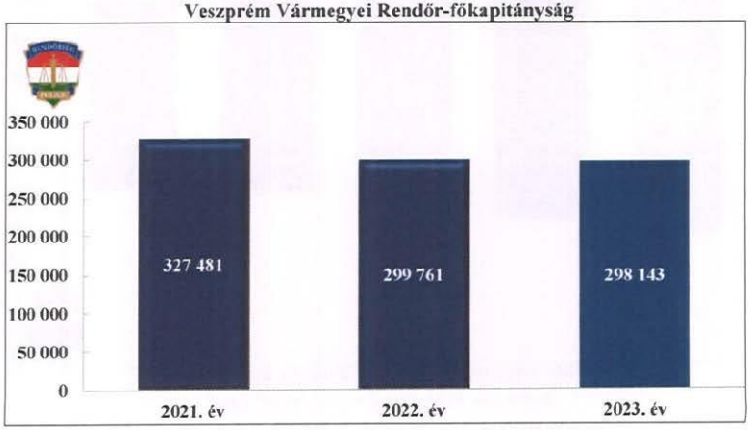
Pozitív eredményű ittasság ellenőrzések száma
2010. év és a 2019–2023. évek statisztikai kimutatása
Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



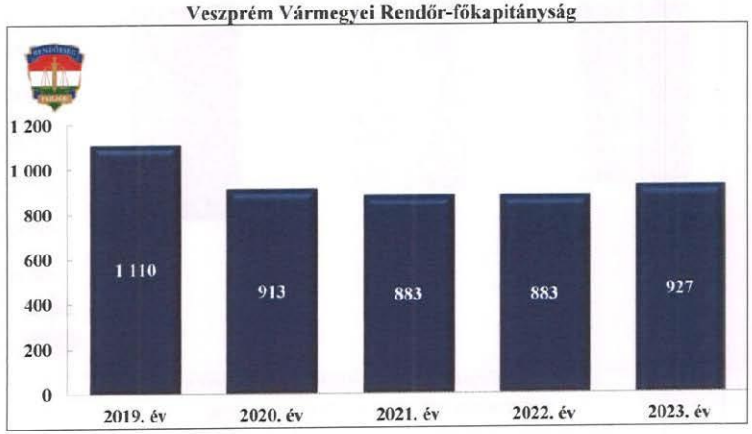
Rendészeti állomány közterületi szolgálati létszám (fő)
2021–2023. évek statisztikai kimutatása
Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



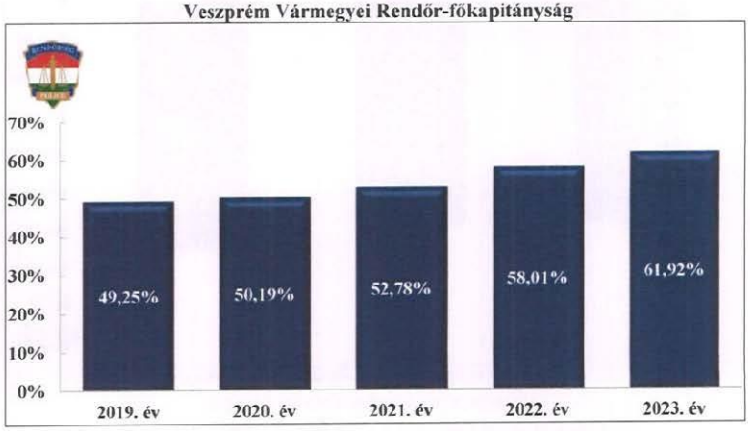
Rendészeti állomány tényleges közterületi szolgálati idő (óra)
2021–2023. évek statisztikai kimutatása
Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



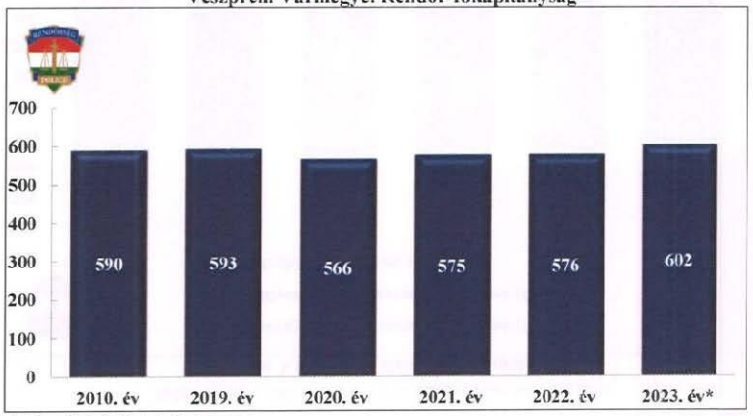
Tulajdon elleni szabálysértési ügyek száma
2019–2023. évek statisztikai kimutatása
Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



Tulajdon elleni szabálysértési ügyek felderítési mutatója
2019–2023. évek statisztikai kimutatása
Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság

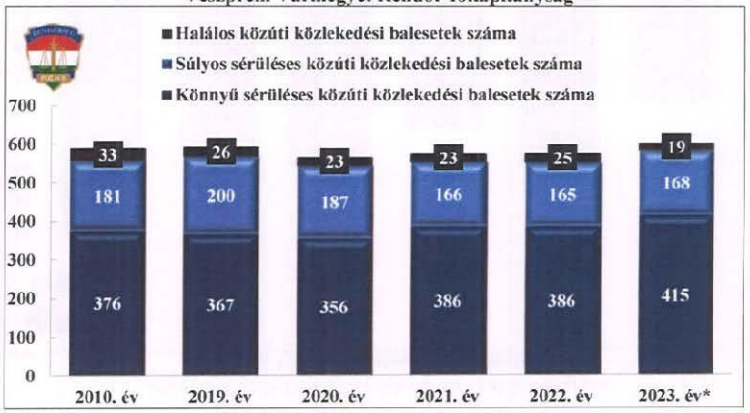


Személysérüléses közúti közlekedési balesetek száma
2010. év és a 2019–2023. évek statisztikai kimutatása
Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



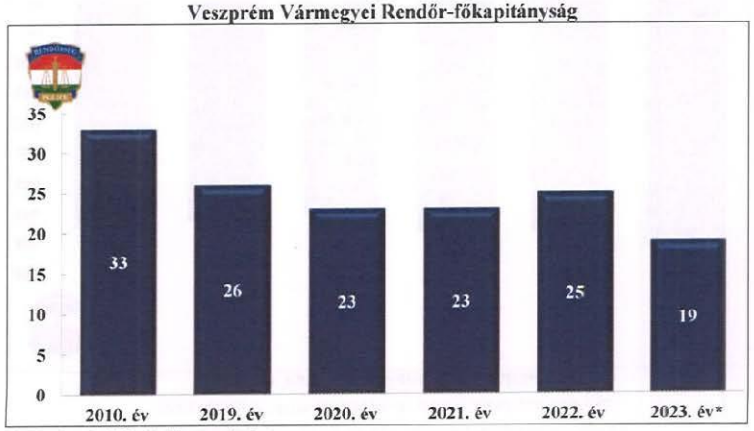
* A Rendőrség 2023. évi előzetes adatai

Személysérüléses közúti közlekedési balesetek megoszlása
2010. év és a 2019–2023. évek statisztikai kimutatása
Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



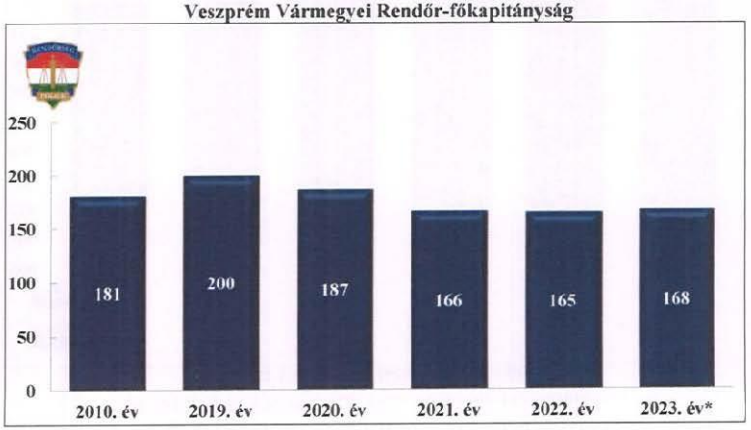
* A Rendőrség 2023. évi előzetes adatai

Halálos közúti közlekedési balesetek száma
2010. év és a 2019–2023. évek statisztikai kimutatása
Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



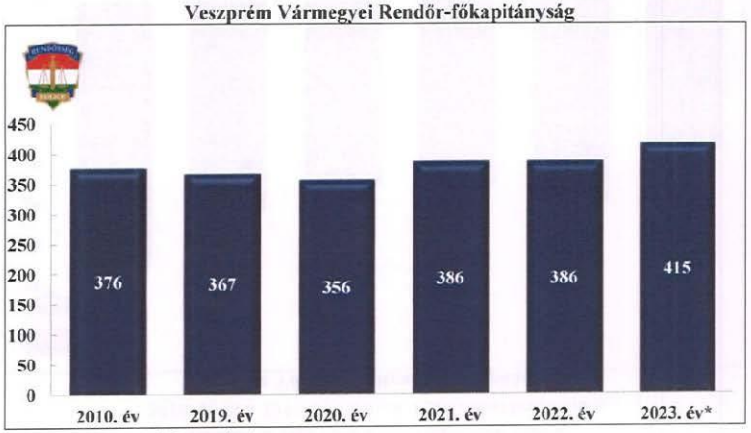
* A Rendőrség 2023. évi előzetes adatai

Súlyos sérüléses közúti közlekedési balesetek száma
2010. év és a 2019–2023. évek statisztikai kimutatása
Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



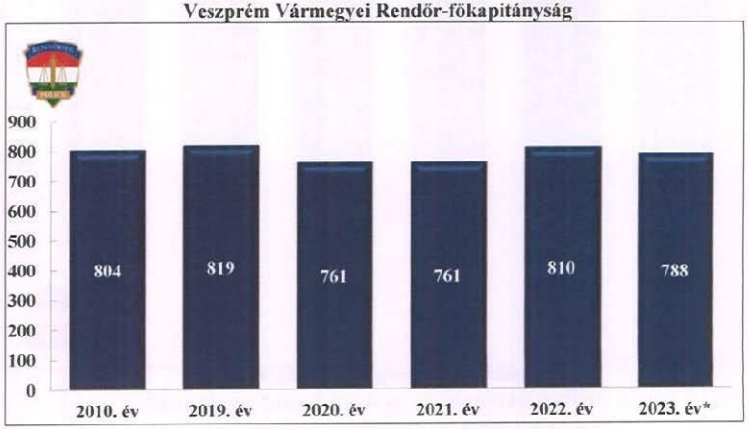
* A Rendőrség 2023. évi előzetes adatai

Könnyű sérüléses közúti közlekedési balesetek száma
2010. év és a 2019–2023. évek statisztikai kimutatása
Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



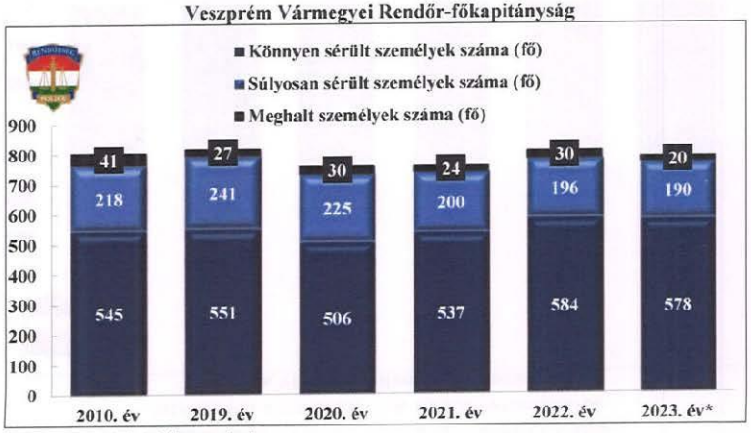
* A Rendőrség 2023. évi előzetes adatai

Személysérüléses közúti közlekedési balesetet szenvedett személyek száma (fő)
2010. év és a 2019–2023. évek statisztikai kimutatása
Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



* A Rendőrség 2023. évi előzetes adatai

Személysérüléses közúti közlekedési balesetet szenvedett személyek megoszlása (fő)
2010. év és a 2019–2023. évek statisztikai kimutatása
Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



* A Rendőrség 2023. évi előzetes adatai

Személysérüléses közúti közlekedési balesetekben meghalt személyek száma (fő)
2010. év és a 2019–2023. évek statisztikai kimutatása
Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



* A Rendőrség 2023. évi előzetes adatai

Személysérüléses közúti közlekedési balesetekben súlyosan megsérült személyek száma (fő)
2010. év és a 2019–2023. évek statisztikai kimutatása
Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



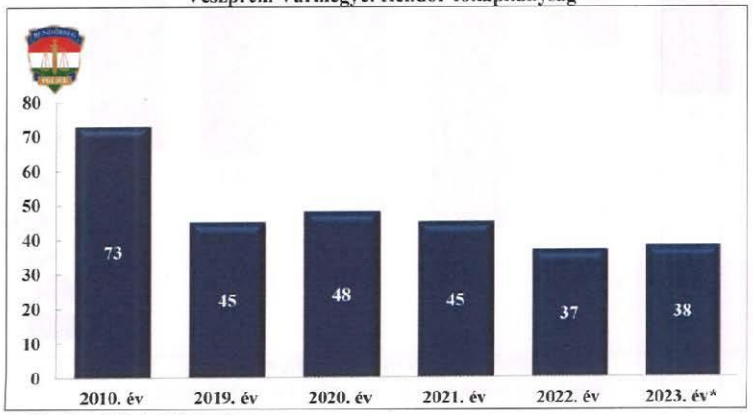
* A Rendőrség 2023. évi előzetes adatai

Személysérüléses közúti közlekedési balesetekben könnyen megsérült személyek száma (fő)
2010. év és a 2019–2023. évek statisztikai kimutatása
Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



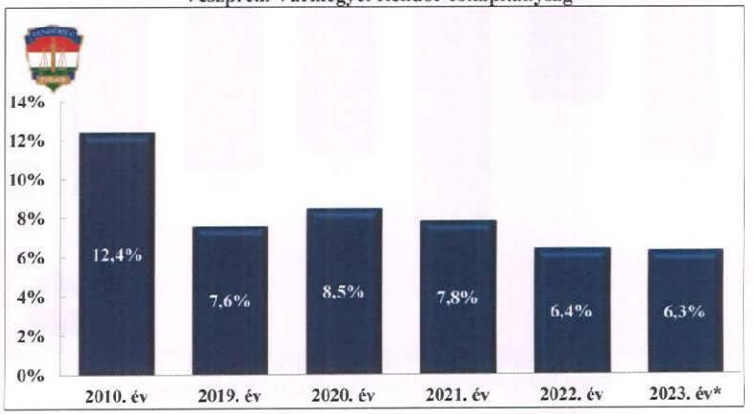
* A Rendőrség 2023. évi előzetes adatai

Ittasan okozott személysérüléses közúti közlekedési balesetek száma
2010. év és a 2019–2023. évek statisztikai kimutatása
Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



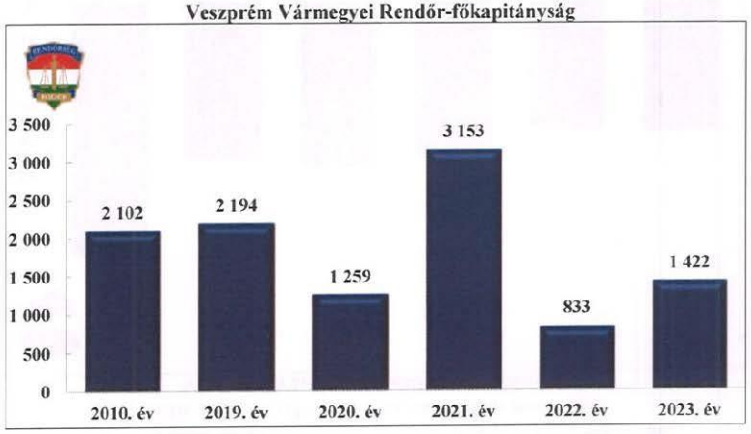
* A Rendőrség 2023. évi előzetes adatai

Ittasan okozott személysérüléses közúti közlekedési balesetek aránya
2010. év és a 2019–2023. évek statisztikai kimutatása
Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság

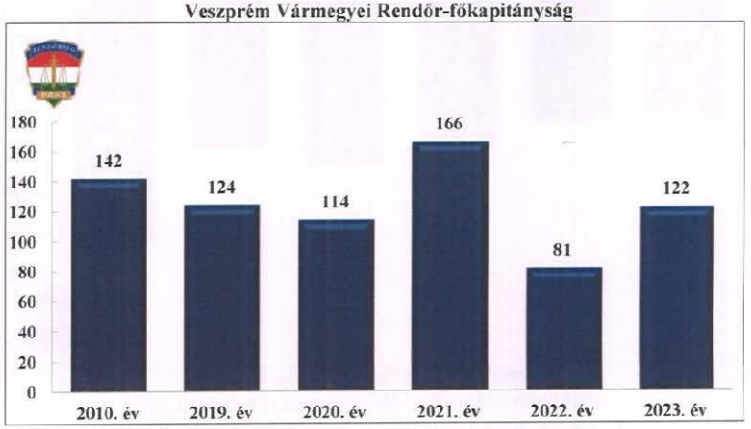


* A Rendőrség 2023. évi előzetes adatai

Határátkelőhelyeken átléptetett személyek száma
2010. év és a 2019–2023. évek statisztikai kimutatása
Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



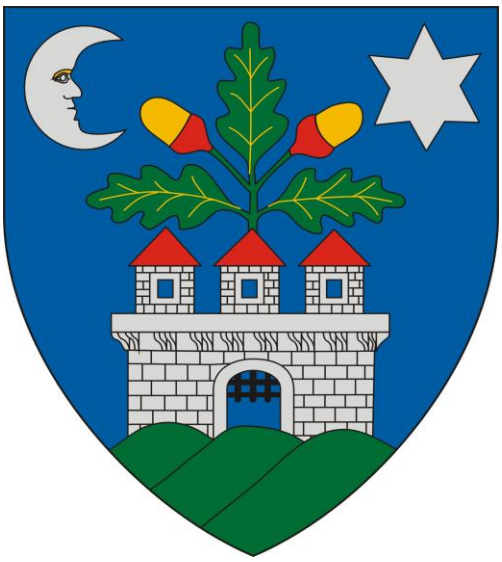
Határátkelőhelyeken átléptetett járművek száma
2010. év és a 2019–2023. évek statisztikai kimutatása
Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság



A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése 18/2024. (V. 15.) határozata melléklete

VESZPRÉM VÁRMEGYE INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJA 2021-2027

4.0



2024. május

Készítette: Veszprém Vármegyei Önkormányzat

Veszprém Vármegye Integrált Területi Programja

2021-2027

Cím	*Veszprém* vármegye Integrált Területi Programja
Verzió	4.0
Vármegyei közgyűlési határozat száma és dátuma	108/2021. (IX. 23.) MÖK határozat A Veszprém megye 2021-27 tervezési időszakra készült Integrált Területi Program elfogadásáról *[határozat megjelenésének dátuma: 2021. szeptember 23.]* 31/2022. (V. 25.) MÖK határozat Veszprém Megyei Integrált Területi Program 2022. évi módosításáról *[határozat megjelenésének dátuma: 2022. május 25.]* 22/2023. (IV.5.) határozat Veszprém Megyei Integrált Területi Program 2023. évi I. módosítása [határozat megjelenésének dátuma: 2023. április 5.]
Kormánydöntés határozatszáma / IH jóváhagyó levél iktatószáma és dátuma:	1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozat 1196/2023. (V.15.) Korm. határozat
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP_Plusz)
Érintett földrajzi terület:	Veszprém vármegye

ITP felelős szervezet:	Veszprém Vármegyei Önkormányzat
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	Dr. Imre László vármegyei jegyző Email: imre.laszlo@vpmegye.hu Telefon: 88/545-000 Mellék: 162
ITP felelős szervezet címe:	8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

Veszprém, 2024. május

Tartalom

0. Verziókövetés 4

1. Az Integrált területi program (ITP 2021-27) viszonya a területfejlesztési program céljaihoz 7

2. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata 12

3. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata ... 13

4. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok 17

5 A projektkiválasztás az ITP 2021-27 alapján – településdifferenciálás 28

6 A Területspecifikus Kiválasztási Kritériumok szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal 34

7. Az ITP 2021-27 indikátorvállalásai 38

8. Az ITP 2021-27 ütemezése 51

9. Az ITP 2021-27 monitoringja 52

10. Mellékletek 53

11. Függelék 60

0. Verziókövetés

A fejezetben az Integrált Területi Program (ITP 2021-27) első, kormány általi elfogadást követő változásait szükséges időről-időre röviden ismertetni, milyen okból és milyen jellegű változások történtek az előző elfogadott verzióhoz képest, ezek a módosítások milyen okokra vezethetők vissza. A változásokat az októl függően a fő fejezetekben szükséges kifejteni.

A módosítások elfogadását követően az ITP 2021-27 dokumentumot új verziószámmal szükséges ellátni. A verziószám első számjegye akkor emelkedik egyet, amikor új kormánydöntés születik a módosított ITP 2021-27 dokumentumról. A verziószám második számjegye eggyel növekszik olyan módosítás esetén, amelyet csak az Irányító Hatóságnak (a továbbiakban: IH) szükséges jóváhagynia. Két kormánydöntés között csak a verziószám második számjegye változtatható.

A kormány által első alkalommal elfogadott ITP 2021-27 dokumentum viseli az 1.0 verziószámot. A 2022 tavaszán vármegyei közgyűlések által elfogadott, de Kormány által nem tárgyalt verzió marad a 2.0. (amennyiben releváns).

Az ITP 2021-27 dokumentum tervezése során az ITP Tervezet verziószáma a vármegye által tetszőlegesen választható meg.

Az ITP 1.0 készítésekor, majd az ITP 2022 májusi módosításakor a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz) még nem került elfogadásra ezért a vármegyei ITP-t az elfogadott TOP Plusszal való összhang biztosításáig „*előzetes"* dokumentumként kellet tekinteni.

Az ITP 2.0-ban történt főbb változások és azok előzménye:

A Pénzügyminisztérium Stratégiai, Tervezési és Értékelési Főosztály Integrált Területi Programok Osztálya (IH) 2022. február 28-i email üzenetében jelezte, hogy a TOP Plusz indikatív forráskerete, valamint a finanszírozó alapok (ERFA, ESZA+) egymáshoz viszonyított aránya a Partnerségi Megállapodás tervezetének Európai Bizottsággal történő egyeztetése, továbbá a 2021-2027 időszak hazai operatív programjainak összehangolása során változott. A lezajlott egyeztetések nyomán a TOP Plusz keretösszege az operatív programok közötti átcsoportosításoknak köszönhetően 163 000 000 000 forinttal növekedett, továbbá a humáninfrastruktúra fejlesztésére fordítandó keretösszeg növelése miatt a TOP Plusz eddigi forráskeretén belül alapok közötti átcsoportosítás is történt. A 2021–2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat megjelent a Magyar Közlöny 2022. évi 34. számában, amely az új vármegye kereteket tartalmazza. Mindezekre tekintettel szükségessé vált az ITP módosítás előkészítése.

A módosítás részletezése az IH által megadott szempontok alapján:

- Veszprém vármegye vonatkozásában 2 158 588 957 forint plusz forrás betervezése vált lehetővé az 1. prioritáson belül a helyi turizmusfejlesztés soron, amely felhasználására kizárólag Balaton Kiemelt Üdülőkörzet (BKÜK) területen kerülhet sor, ezért a célterületi forrásfelhasználási mód esetében a növelt összeg feltüntetésre került.
- Új felhívás kerül betervezésre TOP_Plusz-1.1.4-21 „Aktív turizmus fejlesztése" címmel. A keretösszeg kizárólag vármegyei szinten standard eljárásrendben kerülhet felhasználásra. A vármegyei forrásallokációt új „fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése" megnevezésű forrásfelhasználási módra szükséges betervezni, amely miatt a forrásallokációs táblába egy új oszlop került beszúrásra.
- Gyógyfürdők energetikai korszerűsítése érdekében megemelésre került a TOP_Plusz 2.1.1-21 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése" című felhívás keretösszege. A forrásemelés összegét a TOP_Plusz 2.1.1-21 felhívásban jogosultnak jelzett gyógyfürdők és fürdők energetikai fejlesztésére szükséges felhasználni, ezt tematikus allokáció meghatározásával szükséges az ITP-ben rögzíteni és garantálni, azaz nevesíteni kellett Pápát és Balatonfüredet, mint kedvezményezettet. Szükséges a keretösszeg jelenlegi forrásfelhasználási módok közötti megbontása is, ezzel összhangban a későbbiekben lehetőség lesz olyan szakaszhatár nyitására, ahol a dedikált keretösszeg felhasználására kizárólag a fürdők nyújthatnak be támogatási kérelmet. Pápa esetében jogosult gyógyfürdő a fenntartható városfejlesztési eszközben nevesített város területén található, az emelés

összegéből lehetőség nyílik a TOP_Plusz-2.1.2-21 „Fenntartható energiahatékonyság” felhíváson történő felhasználásra.
- Csökkentésre került a TOP_Plusz-3.1.1-21 „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” és TOP_Plusz-3.1.3-21 „Helyi humán fejlesztések” című felhívások keretösszege, amely összeg átcsoportosításra kerül a TOP_Plusz-3.3.4-21 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” című felhívásra.
- A TOP_Plusz-3.3.4-21 forráskeret felhasználásánál a vármegyei keret 80%-a a tankerültekre került allokálásra, ezért a tankerület „Kiemelt kedvezményezett” forrásfelhasználási módba került nevesítésre. Az azon felül allokált forráskeret a meglévő forrásfelhasználási módok között került szétosztásra.
- EMMI szakpolitikai kérése szerint a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztését intézményi szinten, egységes módon szükséges tervezni. Ezért a szakszolgálat megyei (megyei jogú város területén kívül eső) telephelyeinek a fejlesztési forrásigényét a székhely szerint illetékes, a fenntartható városfejlesztési eszközben részt vevő városra kellett allokálni.
- Az előzetes ITP word dokumentumban bemutatásra került a fenntartható városfejlesztés keretében kijelölt városok 7 éves keretösszegének prioritás szintű bemutatása.
- Kiegészítésre kerül az ütemezés tábla és a „Vármegyei TKR kritériumok kapcsolódása az ITP-hez” tábla a TOP_Plusz-1.1.4-21 és a TOP_Plusz-3.3.4-21 felhívásokkal.

Az ITP 3.0 tervezése során történ főbb változások:

A 2022. december 22-én az Európai Bizottság (Bizottság) elfogadta a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Pluszt (TOP Plusz). Az elfogadott OP alapján bevezetésre került egy új 6. számú prioritás, amely az 1. prioritás 1.1 intézkedésére tervezett felhívásokat tartalmazta. Ennek következtében a már megjelent felhívások (gazdaságfejlesztés, turizmus, 4-5 számjegyű útfejlesztés) kódszáma is változott. Ezen kívül a fenntartható városokra szánt keretösszeg bontására is szükséges volt, melyet a két érintett város adatszolgáltatása alapján rögzítettünk.
- A TOP Plusz elfogadásával új felhívások is meghirdetésre kerülnek:
  1.1.1. Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás
  1.2.4. Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)
  2.1.3. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)
  2.1.4. Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)
- 1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés 2 158 588 957 forint plusz forrást kapott, amely felhasználása kizárólag Balaton Kiemelt Üdülőkörzet célterületére került allokálásra. A TOP Plusz elfogadását követően a felhívás száma TOP_Plusz-6.1.3.-ra változott.
- A kiemelt térségi fenntartható mobilitási terv (SUMP) elkészítése – mely előfeltétele az IKOP+ programban tervezett – által a balatoni vasútfejlesztési projekt finanszírozhatóvá válik a TOP_Plusz-6.1.3 felhívás BKÜK célterületre allokált keretéből. A cél érdekében 130 000 000 forint átcsoportosításra került a TOP_Plusz-1.2.1 felhívás szintén BKÜK célterület sorára.
  Az átcsoportosítás révén a TOP_Plusz-6.1.3 felhívásra allokált többlet forrás 2 028 588 957 forintra csökkent.
- *A*z 1.1.4 Aktív turizmus fejlesztése új elemként 2 719 822 086 forint plusz forrással került betervezésre. Forrásfelhasználási mód szerint ketté bontásra került, kiemelt kedvezményezett felhasználási módba kerül 1 800 000 000 forint keretösszeg visszamaradó része pedig (919 822 086 forint) az Aktív turizmus fejlesztési cél forrásfelhasználási módon kerül felhasználásra.
- A vármegye gyógyfürdők fejlesztésére 2 158 588 957 forint plusz forrást kapott, amely a 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívás kizárólag Balaton Kiemelt Üdülőkörzet célterületére került allokálásra Balatonfüred nevesítéssel, továbbá a 2.1.2. Fenntartható energiahatékonyság soron kizárólagos felhasználással Pápa került megjelölésre.

- A 3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködésekre fordítandó keretösszeg 1 025 874 827 forinttal, míg a 3.1.3 Helyi humán fejlesztések keretösszege 1 674 125 173 forinttal csökkentésre került. Ezen összegek felhasználása a 3.3.3 Köznevelési infrastruktúra felhíváson kerül felhasználásra.
- A 3.1.3 Helyi humán fejlesztések felhívás esetében a célterületekre allokált összeget egyenként 100 000 000 forinttal csökkentettük, így a kiemelt kedvezményezetti keretösszeg 600 000 000 forintra növekedett.
- A 3.3.3. Köznevelési infrastruktúra fejlesztésre csoportosított plusz 2 700 000 000 forintból a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztésére 160 000 000 forint lett allokálva a 3.4.1. Fenntartható humán infrastruktúra költségsoron. E keretet bontani szükséges, mert a fenntartható városfejlesztés keretét Veszprém és Pápa esetében a tervezett fejlesztések

érintik. A fenntartható városfejlesztés keretösszege 1 488 000 000 forinttal növekedtek, míg 2 224 000 000 forint kiemelt kedvezményezetti forrásfelhasználási módba került nevesítésre.

- Az állami tulajdonban levő alsóbbrendű 4-5 számjegyű utak felújítására a 6. prioritáson a rendelkezésre álló forrás 15%-a tervezhető, azaz 7 200 956 185 forint. A felszabaduló 207 043 815 forint az 1.2.1. Élhető települések felhívás Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterület keretösszegére kerül átcsoportosításra.
- Az 1.2.1. Élhető települések vármegyei forráskeret célterületi felosztásának módosítása szükséges a beérkezett pályázatok alapján. A teljes rendelkezésre álló keretösszeg a 4-5. számjegyű utakról, valamint a Helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívásokról áthozott összeggel (207 043 816 +130 000 000 forint) bővítve 6 409 043 816 forint, mely 3 fejlesztési célterületen belül kerül átcsoportosításra. A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe célterületre 1 686 000 000 forintról 1 756 367 013 forintra növekedett, a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületre 3 486 000 000 forintról 3 827 035 875 forintra növekedik, míg a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületre 900 000 000 forintról 825 640 924 forintra csökkent.
- Annak érdekében, hogy Veszprém vármegyében minél több önkormányzati épület energetikai korszerűsítése valósulhasson meg 2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése prioritáson belül átcsoportosítás célszerű. A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet terület célterület forrásából 250 000 000 forint, a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 200 000 000 forint került átcsoportosításra a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterület keretösszegére, így az 450 000 000 forinttal növelésre került.
- A 3.3.2 - Helyi Egészségügyi és Szociális Infrastruktúra Fejlesztése vármegyei forráskeret célterületi felosztásának módosítása szükséges a beérkezett pályázatok alapján. A teljes rendelkezésre álló keretösszeg 2 220 000 000 forint mely 3 fejlesztési célterületen belül kerül átcsoportosításra. A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe célterületre 500 000 000 forintról 622 100 000 forintra, a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületre 900 000 000 forintról 997 900 000 forintra növekedik, míg a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületre 820 000 000 forintról 600 000 000 forintra csökkent.
- A TOP Plusz új intézkedéseket nevesített. A TOP_Plusz-1.1.1 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás” felhívásra a vármegye a fel nem használt forráskeret átcsoportosításával 829 090 506 forintot tervezett, melyet az árfolyam különbözet változtatása után szeretne 2-3 milliárd forintra emelni. A rendelkezésre álló források az alábbi sorokról kerültek átcsoportosításra: 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) BKÜK célterület 150 000 000 forint, a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 129 090 506 forint a Komplex fejlesztéssel érinett és kedvezményezett járások célterületről 550 000 000 forint. Ezen összegek az árfolyamkülönbözet által megnövelt vármegyei keret során visszaépítésre kerültnek a forrástábla 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) sorára.
- A fenntartható városfejlesztés 1.3 sora bontásra került a meghirdetett pályázat alapján: az FVS tervezésére vonatkozó költségeket városonként mintegy 80 000 000 forinttal (Veszprém MJV:79 999 620 forint, Pápa: 79 998 550 forint) terveztük (összesen: 159 998 550 forint), a maradék 11 352 965 347 forint a tényleges megvalósítás soron maradt.
- A TOP Plusz új 2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) és 2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) intézkedést vezetett be. A Fenntartható városfejlesztéssel érintett városok nyilatkozata alapján 532 144 171 forint a 2.1.4 felhíváson jelenik meg arányosan csökkentve a 2.1.2. felhívás keretösszegét.

Az ITP 4.0 tervezése során történt főbb változások:

Az IH 2023. december 15-én jelezte, hogy szükségessé vált az ITP-k módosítása, melyet a *256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 68.§* alapján kezdeményezhet. Az érintett változtatások az alábbi pontokat érinti:

- az előző ITP módosítás óta az IH által engedélyezett területi igények átvezetése:
  A TOP_Plusz „Élhető települések” című felhívás esetében a ME_TFPHAT/2429-1/2023 iktatószámú levél alapján engedélyezésre került a „Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe” forrásfelhasználási módon fel nem használt 550 275 forint átcsoportosítása a „Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei” forrásfelhasználási módra a felhívás teljes keretösszegének változatlanul hagyása mellett.

- a 2. prioritáson betervezett új kombinált felhívások bevezetése, mely során csak a kiemelt kedvezményezett járások és 5000 fő alatti települések részesülhetnek vissza nem térítendő támogatásba, a többi településnek a kombinált konstrukció- hitel és vissza nem térítendő támogatás – pályázható.

A fentiek alapján a vármegye a TOP_Plusz-2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) című felhívásra 2 106 528 897 forintot került allokált, melyet a TOP_Plusz-2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhíváson fel nem használt forrás átcsoportosításával kíván elérni.
Ebből adódóan a BKÜK célterület esetében 1.784.412.683 forint, a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterület esetében 322.116.214 forint átkerült a kombinált felhívás költségsorára.

- a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával (FVS-sel) pályázó városok indikátorvállalásainak rögzítése a vármegyei ITP-ben szükséges, melyet csak a már elkészült FVS alapján lehetett átvezetni.
- a TOP Plusz Monitoring Bizottság (TOP Plusz MB) által elfogadott kiválasztási kritériumok beillesztése az ITP naprakészen tartása miatt szükséges.
- További vármegyei módosítások:
  A TOP Plusz 3.1.3. Helyi humán fejlesztések felhívás esetében a célterületekre allokált összeget csökkentettük - BKÜK célterület esetében 200.000.000 Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterület esetében 100 000 000, Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterület esetében 300.000.000 forinttal – melynek összege a kiemelt kedvezményezetti konstrukcióba került, azaz 600 000 000 forinttal növekedett.
- A Klebelsberg Központ Veszprém vármegyét érintő Tankerületei forráskeretének tankerületek közötti elosztása és a felújítandó intézmények száma is módosult.

1. Az Integrált területi program (ITP 2021-27) viszonya a területfejlesztési program céljaihoz

Veszprém vármegye középtávú – a 2021-2027 közötti fejlesztési időszakra szóló – 34/2021.(IV.21.) számon elfogadott területfejlesztési programjának célja és elfogadott fejlesztési célrendszere:
Veszprém vármegye jövőképe: Vonzó, élhető és versenyképes térség.

A jövőképben megfogalmazottak elérése érdekében Veszprém vármegye és térségei fejlesztésében a területfejlesztési koncepció szerint kiemelten kezelendő:

- a versenyképesség növelése,
- a térség gazdaságának az itt élők megélhetését segítő fejlesztése,
- a megye lakossága életminősége javítása, „jólléte” biztosítása,
- valamint a megye térszerkezetének tudatos alakítása

Átfogó cél 1. A gazdasági növekedés, a térségi potenciálokra építő, a versenyképességet fokozó gazdaságfejlesztés
Az átfogó célként megjelölt életminőség emeléséhez nélkülözhetetlen a gazdasági alapok megerősítése, a megye gazdaságának fejlesztése (a különböző térségi potenciálok és sajátosságok figyelembevételével), a gazdasági növekedés támogatása, versenyképes, innovatív, a kitörési pontokra épülő gazdaságfejlesztés, a megye és települései fejlesztésének gazdasági alapjainak megteremtése, a foglalkoztatás és a jövedelmek bővítésével a lakosság megélhetésének javítása, közvetve a megye térségei és települései népességmegtartó és népességvonzó képességének erősítése.

***Átfogó cél 2. A lakosság életminősége javítása, „jólléte” biztosítása, a XXI. század nyújtotta* technikai lehetőségek sokoldalú alkalmazásával, a helyi társadalmak fejlesztése**
Veszprém vármegye területfejlesztése csak akkor lehet eredményes és sikeres, ha az hozzájárul a megye településein élők életminősége javulásával, „jóllétének” biztosításával. Az életminőség javításának célkitűzése ezért átfogja a koncepció egészét, az egészséges társadalom megteremtésétől a megélhetés feltételeinek javítását szolgáló gazdaságfejlesztésen, a szolgáltatások elérhetőségének javításán át a települési terek környezetminőségének javításáig

Átfogó cél 3. A térszerkezet tudatos alakítása, a versenyképességet segítő szerkezetfejlesztés, várostérségek összehangolt fejlesztése
Veszprém vármegye fejlesztésének fontos feltétele az összehangoltan, harmonikusan és fenntarthatóan működő, a meglevő térszerkezet rendszerét építő módon hasznosító és a környező makroregionális kapcsolatokban aktívan részt vevő gazdasági, társadalmi és területi térszerkezet megteremtése, amelyben együttműködő, értékeket teremtő és védő partnerként vehet részt a megye minden térsége és települése. Ennek megteremtése átfogó fejlesztéspolitikai célkitűzés.

Az átfogó megyei célok átgondolt és célirányos fejlesztéssel, összehangolt beavatkozásokkal és széleskörű társadalmi együttműködéssel érhetők el. A célok megfogalmazásánál elsődleges szempont volt, hogy az elmaradott térségek fejlődése, a kiemelt térségek speciális adottságuk, továbbá a 8-as úti gazdasági tengely és az arra felfűződő településhálózat gazdasági ereje, fejlődése továbbra is biztosított legyen. A vármegye területi különbségeiből adódó eltérések mentén a megyei program az alábbi prioritásokat és intézkedéseket fogalmazta meg.

Veszprém megye Területfejlesztési Programja a területfejlesztési koncepcióban meghatározott átfogó és stratégiai célok figyelembevételével, azok megvalósulása szolgálatában 5 prioritás határozott meg:

M1. prioritás: A vármegye ipari-innovációs tengelyeire, turisztikai térségeire specializált gazdaságfejlesztés a kutatás-fejlesztés-innováció erősítésével és a fenntartható munkaerőpiac feltételeinek biztosításával, a versenyképesség növelése.

Ezt szolgáló intézkedések:

1. Ipari és gazdasági területek, telephelyek szolgáltatás- és infrastruktúra fejlesztése, inkubáció a munkahelyteremtés érdekében
2. A kkv-k versenyképességének, munkahelymegtartóképességének támogatása, foglalkoztatás-bővítésük és innovációs teljesítményük javítása
3. A munkaerőpiaci kereslet és kínálat összhangjának javítására irányuló intézkedések
4. A képzések szerkezetének és tartalmának továbbfejlesztése az innovatív megoldások támogatására, a térségi gazdaság és a társadalom igényeihez való jobb alkalmazkodás érdekében
5. *Veszprém vármegye egyedülállóan gazdag turisztikai potenciáljának hasznosítása*

M2. prioritás: A területi potenciál erősítése a vidékies térségekben, a városok és térségeik összehangolt integrált fejlesztése, fenntartható térség- és településfejlesztés. Ezt szolgáló intézkedések:

1. A települések demográfiai problémáinak kezelése, szegregátumok kezelése
2. Városok ellátó szerepének növelése a várostérségek központi funkcióinak erősítése
3. A helyi foglalkoztatási szint javítása megyei és helyi alternatív foglalkoztatás bővítést célzó programok támogatásával
4. A megye agroökológiai potenciáljának hasznosítása, termelési feltételeinek megőrzése
5. Helyi, kistérségi turisztikai fejlesztések

M3. prioritás: Kreatív, versenyképes tudással rendelkező jól képzett, a korszerű digitális megoldások nyújtotta lehetőségekkel élni képes modern és egészséges társadalom, amely számára biztosítottak a gyógyulás, a betegségmegelőzés és az egészségmegőrzés javuló feltételei. Ezt szolgáló intézkedések:

1. A szociális alapszolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátásokhoz (bölcsőde, családi napközik stb.), valamint óvodai ellátáshoz való hozzáférés javítása és a szolgáltatások minőségének fejlesztése
2. A lakosság egészségének megőrzése, egészségi állapotának javítása, prevenció
3. A népesség képzettségének és innovációs képességeinek javítása, fiatalok, pályakezdők megyei foglalkoztatásba integrálása

M4. prioritás: A megye külső és az egyes térségei közötti belső kapcsolatrendszerét javító, a munkahelyek és szolgáltatások jó színvonalú elérhetőségét korszerű és fenntartható módon biztosító mobilitás. Ezt szolgáló intézkedések:

1. Az elérhetőség javítása
2. Térségi mobilitás biztosítása
3. A környezeti károk enyhítését szolgáló közlekedési módok fejlesztése
4. Intelligens közlekedési rendszerek fejlesztése
5. Forgalombiztonság növelése

M5. prioritás: A természeti erőforrások megóvása, a természeti környezet és a vizek védelme, a környezeti állapot javítását szolgáló közműfejlesztés, a klímaadaptációs képesség fokozása, az energiatudatosság és energiahatékonyság növelése. Ezt szolgáló intézkedések:

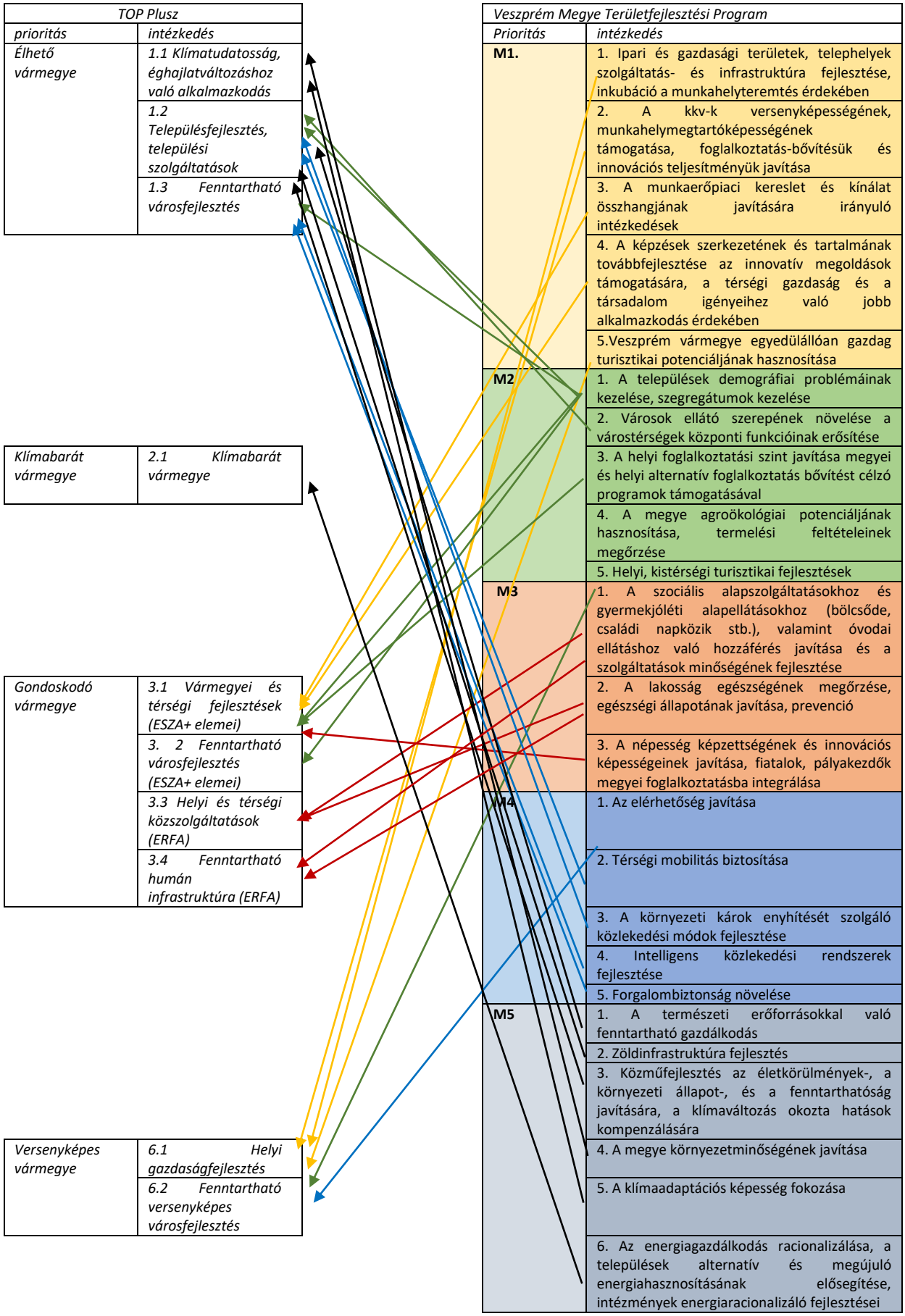
1. A természeti erőforrásokkal való fenntartható gazdálkodás
2. Zöldinfrastruktúra fejlesztés
3. Közműfejlesztés az életkörülmények-, a környezeti állapot-, és a fenntarthatóság javítására, a klímaváltozás okozta hatások kompenzálására
4. A megye környezetminőségének javítása
5. A klímaadaptációs képesség fokozása
6. Az energiagazdálkodás racionalizálása, a települések alternatív és megújuló energiahasznosításának elősegítése, intézmények energiaracionalizáló fejlesztései

A megyei koncepció alapján látszó területi különbségek és azok javítását szolgáló intézkedések egyértelműen beazonosítható területeket generált. Az intézkedések alapján a fő célterületek: Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe (BKÜK), mint turisztikai potenciál, Vidékies térségek felzárkóztatása, elsősorban Devecseri, Sümegi és Pápai Járás, Ipari-innovációs tengelyre épülő célterület, mely eltérő fejlődési pályát írt le.

Az is jól látszik a prioritás és intézkedés rendszerből, hogy a BKÜK területén a leghangsúlyosabb fejlesztési irány a turisztikai fejlesztések, az egészségipari fejlesztések és a természeti környezet védelmére irányuló beavatkozások. A fejlettségben elmaradottabb, hátrányos helyzetű térségekben a szociális ellátás minőségi színvonalának emelése, az életminőség javítása az elsődleges. A gazdasági tengely mentén a további gazdasági fejlesztések, a munkába állás lehetőségének megteremtése az energiahatékonyság elősegítése az elsődleges feladat. A területi különbségek kiegyenlítése érdekében a speciális gazdasági lehetőségek előtérbe helyezése is fontos feladat. Az elérhetőség javítása az ellátási rendszerek hatékony működését segítik elő.

A TOP Plusz intézkedései ezeket az irányokat maximálisan támogatják.

A TOP Plusz intézkedései és Veszprém Megye Területfejlesztési Program kapcsolatai



Az ITP 2021-27 tervezési folyamata 2020 decemberében kezdődött az „Útmutató a megyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027” c. dokumentum alapján. Ez az útmutató a 2.2 verziószámú volt. A tervezés 2021 márciusában kerül abba a fázisba, hogy Veszprém Vármegye területfejlesztési dokumentumaival együtt a Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium kibővített ülésén - melyre a vármegye valamennyi települési polgármestere meghívást kapott - a megyei ITP szerkezetét megismerhette.

Társadalmasítás: Az Előzetes ITP a honlapra kikerült 7 napos előzetes véleményezés céljából. Veszprém vármegye területfejlesztési dokumentumainak megújítását a Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium bevonásával végezte.
Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium tagjai: a kezdeményező Veszprém Megyei Önkormányzat, Veszprém Megyei Kormányhivatal, a Veszprém Megyei Jogú Város, a Pannon Egyetem, a Balaton Fejlesztési Tanács, a megyei gazdasági kamara és a megyei agrárkamara, ezen felül a megye valamennyi települési polgármestere. Az elhangzott észrevételek és vélemények figyelembevételével került sor az ITP közgyűlési elfogadására.
Az elfogadásra került Előzetes ITP kerül ki a https://www.vpmegye.hu/ honlapra 30 napos véleményezésre. Ezután átdolgozott „végleges” dokumentumánál a beérkezett és befogadott vélemények is megjelenítésre kerültek.

Az Előzetes ITP módosítása *a 2021–2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat* miatt szükségessé vált, ezért a módosított dokumentumok társadalmasítására is szükség volt, melyet a Veszprém Megyei Önkormányzat 2022. március 8-9 között megtartott célterületi fórumokon ismertetett.

Az ITP 3.0 verzió kidolgozása az Irányító Hatóság útmutatása szerint történt. Ezután Veszprém Vármegye Önkormányaztának honlapján került elhelyezésre a tervdokumentáció és minden a vármegyében lévő önkormányzatnak és a Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium tagjainak jelzésre került, hogy 2023. március 15-ig véleményezzék azt. 2023. március 21-én Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium ülésén tárgyalta meg az anyagot. A Közgyűlés ITP módosítást tárgyaló munkaülésén ismertetésre kerülnek a beérkezett vélemények és azokra adott válaszok Ezt követően az IH minőségbiztosításával véglegesítésre került az ITP 3.0 verzió.

Az ITP 4.0 verzió kidolgozása az Irányító Hatóság útmutatása szerint történt. Ezután Veszprém Vármegye Önkormányaztának honlapján került elhelyezésre a tervdokumentáció (**Területfejlesztés** oldalon **Veszprém Vármegye Integrált Területi programja a 2021-2027 tervezési időszakra** cím alatt, **4.0 verzió – minőségbiztosításra felterjesztett** megnevezéssel) és minden a vármegyében lévő önkormányzatnak és a Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium tagjainak jelzésre került, hogy 2024. május 9-ig véleményezzék azt. A Közgyűlés ITP módosítást tárgyaló (várhatóan 2024. május 15-én tartandó) munkaülésén ismertetésre kerülnek a beérkezett vélemények és azokra adott válaszok. Ezt követően az IH minőségbiztosításával véglegesítésre kerül az ITP 4.0 verzió, mely felváltja a honlapon jelenleg található munkaverziót.

2. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. § (1) bekezdése szerint a vármegyei önkormányzat területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs feladatokat lát el. A törvény alapján a területfejlesztés a vármegyék (vármegyei önkormányzatok) egyik legfontosabb feladata, amelyet a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (Tftv.) későbbi módosításai tovább erősítettek. Ebből következően a vármegye hosszú- és középtávú fejlesztését megalapozó és meghatározó dokumentumok kidolgozása is a vármegyei önkormányzat feladatkörébe tartozik. (A vármegyék mellett a Tftv. területfejlesztési tervezési feladatokat ad a fővárosnak és a kiemelt térségeknek is).

A fenti változások a területfejlesztési tervezés és végrehajtás átalakítását igényelték, melynek az első lépése a megyei területfejlesztési koncepciók elkészítése az elfogadott Országos Fejlesztés és Területfejlesztési Koncepcióban (OFTK) foglaltakkal összhangban. A megújított területfejlesztési szabályozások szerint a vármegyéknek két tervi műfajban kell területfejlesztési tervezést végezni: területfejlesztési koncepciót kell készíteni, majd ezt követően területfejlesztési programot kidolgozni.

Szomszédos vármegyék céljai és fejlesztési irányai, melyek Veszprém vármegye céljaival harmonizálva a megyehatárok menti együttműködéseket segítik elő:

- Somogy és Zala vármegyei területi célok mindegyike kiemelten kezeli a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területét és annak egységes fejlesztését.
- a vidéki térségekben lakók életminőségének javítása, a területi különbségek mérséklése szint mindegyik szomszédos vármegye programjában kiemelt feladat.
- Zala vármegyében a versenyképesebbé váló gazdaság megteremtése mellett
- az integrált programok a térség munkaerő-megtartó erejének növelése is cél.
- Fontos Zala vármegye számára az integrált környezetvédelmi programok, melyekben Veszprém vármegyével is együtt tud működni.
- Vas vármegyének a foglalkoztatás szinten tartása és bővítése cél, és a munkaerő képzettségi szintjének javítása
- Győr-Moson-Sopron vármegyében kiemelt cél Győr és délkeleti agglomerációja a Bakonyalja térséggel való szoros kapcsolat biztosítása. Ez a cél Pápa és térségével való kiemelt együttműködésben kell, hogy realizálódjon.
- Komárom-Esztergom vármegyében az emberkincs óvása és erősítése képzés, egészség, szociális gondoskodás cél mellett a gazdasági fókuszok is megjelennek, melyben szintén az együttműködés lehetősége biztosítható.
- Fejér vármegyével való együttműködés az innovációs tengely miatt elsősorban az innovatív és fejlődő gazdaság terén valósítható meg.

A hat szomszédos vármegye (Somogy, Zala, Vas, Győr-Moson-Sopron, Komárom- Esztergom, Fejér) Integrált Területi Programjainak elsődleges célja egyrészt szintén a TOP Plusz intézkedéseihez kapcsolódó egyedi célkitűzésekhez való hozzájárulás, így a területi ITP-k összhangja ebből a szempontból biztosított. Másrészt minden vármegyei ITP az adott vármegye területfejlesztési dokumentumaiban feltárt fejlesztési szükségletekre is figyelemmel van, így természetesen a területfejlesztési programokban rögzített célok, illetve prioritások is hangsúlyosan jelennek meg. A külső kapcsolati rendszer vizsgálat arra irányul, hogy a környező megyékkel milyen területeken lehet az együttműködést szorosabbra fűzni. A Veszprém vármegyei ITP célkitűzései a szomszédos vármegyék területfejlesztési programjainak számos célkitűzésével, prioritásával szoros kapcsolatban vannak, illetve azok egyikének sem mondanak ellent.

Veszprém megye területfejlesztési koncepciója, stratégiája, továbbá Veszprém Megye Területfejlesztési Program (Operatív Programja) minden ágazati fejlesztést figyelembe vett. A közlekedési ágazati stratégia elsősorban a mobilitásra helyezi a hangsúlyt, illetve a klímasemlegességre. Ezt a célt szolgálja minden fejlesztési elképzelés. Az utak jó állapota, a hatékony közösségi közlekedés. A Foglalkoztatási stratégia kapcsán a foglalkoztatás bővítése, a munkanélküliek és inaktívak munkába állásának ösztönzése, munkaerő-piaci szolgáltatások hatékonyságának és minőségének javítása, munkaerő versenyképességének javítása, az egész életen át tartó tanulás ösztönzésének a cél. Ezeknek a céloknak a megfelelés minden egyes fejlesztés során szükséges. A Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia kiemelten kezeli a turisztikai miliő fontosságát, melyet marketing eszközökkel is fejleszteni kell, továbbá a szolgáltatók és azok visszatérésére ösztönző vendégszeretete az, amire hangsúlyt kell helyezni. A Turizmus ágazatának családbarátnak, hozzáférhetőnek, élhetőnek és digitálisnak kell lennie. Ennek érdekében a kiválasztási kritériumok között ezeket az elemeket szerepeltetni szükséges a vármegyei programok során. A Balaton Kiemelt Térség Fejlesztési dokumentumai a környezeti és táji értékek

fenntarthatóságát, a gyógyító térségi szerepkört, az élhető és értékőrző, helyi szereplők együttműködésére épülő célokat fogalmazta meg. Ezen célokkal szinkronba készült a vármegyei ITP.
A magyar falu programban a kistelepülések intézményi hátterének fejlesztése történi, ezért jellemzően a jelentősebb ellátást, nagyobb beruházásokat kell megcéloznia a TOP Plusz forrásoknak.

Az alábbi programok mindegyike illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Program (Operatív Programja), annak elérését és az abban foglaltakat elősegíti:

- Program Versenyképesebb Magyarországért
- Nemzeti Reformprogram
- A magyar mikro-, kis- és középvállalkozások megerősítésének Stratégiája 2019-2030
- Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia 2030
- Turizmus 2.0 (2021.)
- Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia
- Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (2018-2030)
- Nemzeti Tájstratégia (2017-2026)
- Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia II.
- Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra- fejlesztési Stratégia 2014-2030
- Északnyugat-Magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna programja (2021-2030)
- Modern Városok Program
- Ágazati Operatív Programok
- Magyar Falu Program
- Családvédelmi Akcióterv
- Kisfaludy Turisztikai Fejlesztési Program
- Felzárkózó települések hosszú távú programja
- Kedvezményezett Települések Gazdaságélénkítő Programja
- Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Fejlesztési Stratégiája
- Veszprém MJV Integrált Fejlesztési Stratégiája

3. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

Veszprém vármegyéhez 217 település - közte 15 város - tartozik. (Veszprém Megyei Jogú város + 14 város). Veszprém vármegyében 3 középfokú és 12 alsófokú központ található. A legnépesebb középfokú központ Veszprém közel 60 ezer fővel, ezt követi feleakkora népességgel Pápa, a másik középfokú központ Ajka. Ajka ugyan közel ugyanekkora népességgel rendelkezik, mint Pápa, de a vonzáskörzete lényegesen kisebb, mint Pápa városának. A domborzati viszonyok miatt az alsófokú központok a vármegye déli, délkeleti részén koncentrálódnak, a legkisebb Badacsonytomaj 2070 fővel. Összességében a vármegye népességének 62%-a városokban él.
Veszprém vármegye területe gazdasági-társadalmi szempontból heterogénnek tekinthető. Miközben a vármegye összessége az országos átlagnál kedvezőbb helyzetet mutat a gazdasági-társadalmi jellemzők csaknem minden mutatószáma szerint, a vármegyén belüli egyenlőtlenségek jelentősek. A vármegye területe a társadalmi-gazdasági szempontok alapján három fő részre osztható: Infrastrukturális és gazdasági szempontból „magterületként” jellemezhető középső sáv, mely a vármegyét K-Ny irányban átszelő 8. sz. főút mentén fekszik. A térség gazdaságföldrajzi elhelyezkedése, geopolitikai vonzereje rendkívül kedvező, ugyanakkor a domborzat erősen befolyásoló tényező. A térségen áthaladó jelentős gazdasági folyosó a Székesfehérvár – Várpalota - Veszprém – Ajka – Körmend – országhatár. Ebből két város Székesfehérvár és Veszprém jelent kiemelkedő gazdasági erőt, mely Veszprém vármegyét érintően maga a megyei jogú város. A város vármegyén belüli területi elhelyezkedése nem túl kedvező, mert a vármegyehatárokhoz közel a vármegye dél-keleti részén található. Emiatt fontos ezt a gazdasági tengelyt egy egységként kezelni, mert ez a vármegye motorja. A terület fejlődési pályája az elérhetőség, az energiahatékonyság, és a térségben élők ellátási színvonalának minőségi és mennyiségi fejlesztése.

A vármegyét kelet-nyugati irányban kettészeli a domborzat és egyben út- és településhálózat szempontjából is jelentős Bakony. A Bakony vonulatától északra egy erősen városhiányos térséget találunk, mely központja Pápa. Ez a terület már jellemzően nem Veszprém városhoz, mint vármegye központhoz, hanem a szomszédos vármegyeközpont Győrhöz kapcsolódik mind gazdaságilag, mind út- és településhálózat szempontjából. Veszprém vármegye kétpólusú városfejlődésének történelmi hagyományai vannak. A gazdasági és kulturális irányok és szerepkörök tekintetében a hangsúly az évek során Pápa városáról Veszprémre tevődött át. Ennek oka a Balatonhoz való közelség, az 8-as

út, mind gazdasági tengely felértékelődése. Ennek ellenére a két város megyén belül betöltött gazdasági, kulturális, oktatási, igazgatási szerepköre vitathatatlan.

Míg Veszprémet a vármegye járásközpontjait (Sümegen kívül) közvetlenül (sugaras szerkezetben) főútkapcsolat köti össze, ez nem mondható el Pápáról, hiszen a 8-as főútról leágazó főúton keresztül lehet elérni a várost. A domborzati viszonyok miatt az alsófokú központok a vármegye déli, délkeleti részén koncentrálódnak.

Győr országos szintű gazdasági szerepe az M1-es autópálya és Szlovákia és Ausztria irányába való gazdasági tengely miatt rendkívül hangsúlyos. Pápa a Kisalföld szélén található, jó közlekedési kapcsolattal rendelkezik Győr irányába, ezért a gazdaság szereplőinek fontos fejlesztési irány. Pápa helyzete ezen belül speciális, hiszen a Győr-Moson-Sopron vármegye déli peremére is kiható óriási vonzáskörzete, illetve egyes felsőfokú oktatási és egészségügyi intézményeinek szolgáltatásai kiemelik a várost ebből a településkörből.
A vármegye egészének észak-déli közlekedési kapcsolatai is gyengék, így a belső együttműködések még esetlegesek. A 8-as főút keresztirányú útjai terhelése már jóval meghaladja azok lehetséges felső terhelési szintjét, azaz már napjainkban is akadályozzák a kialakuló együttműködéseket.

Város-vidék kapcsolatrendszer
A felső vidék (a Bakonytól északra) egyetlen városa Pápa, a Bakonytól északra kevés kistérségi központtá, vagy alközponttá fejleszthető település található. A vármegye Balaton-partján és a Bakonytól délre eső területein sűrű városhálózat található. A vármegye közigazgatási központja Veszprém, megyei jogú város. Városi rangú települések: Ajka, Badacsonytomaj, Balatonalmádi, Balatonfüred, Balatonfűzfő, Balatonkenese, Berhida, Devecser, Herend, Pápa, Sümeg, Tapolca, Várpalota, Zirc. Veszprém vármegye településeinek fele aprófalu, többségük a vármegye nyugati és déli részén helyezkedik el. A községek negyedében növekedett a népesség, többségük a középfokú központok (Veszprém és Pápa), illetve a Balaton környékén található. A Balaton közelében, illetve az aprófalvas vidékeken magas az idős népesség aránya, a vármegye középső, keleti része fiatalabb korszerkezetű. A munkaerő-piaci és jövedelmi helyzet a vármegye nyugati, délnyugati részén kedvezőtlenebb. A falvakban és főleg az aprófalvakban élő foglalkoztatottak kétharmada naponta ingázik. A lakhatási körülmények is az aprófalvas térségekben kedvezőtlenebbek, itt magasabb a komfort nélküli lakások aránya.
Veszprém vármegye 1 és 2 ezer fő közé eső lakosságszámú kisfalvai (34) a vármegye népessége töredékének adnak otthont. Ezekben a falvakban az infrastruktúra fejletlen, de az alapvető egészségügyi, oktatási és egyéb közszolgáltatási feladatok nagyrészt megoldottak, ugyanakkor erőteljesen fennáll a párhuzamos népesség-, funkció-, szolgáltatás- és intézményvesztés veszélye. A fokozott központi költségvetési függőség zömükben nem teszi lehetővé többletfeladatok és -funkciók ellátását, a lakóhelyként való vonzás és az életminőség fenntartása, javítása a legfontosabb feladat. Az elhelyezkedésből (közlekedési fővonalak, városok közelsége), a speciális helyzetből származó előnyök megragadása (pl. jelentősebb idegenforgalmi attrakció, hasznosítható objektum, egyedi adottság), illetve a helyi erőforrások mozgósítása (pl. a mezőgazdaság eredményességének javítása, kiemelkedő természeti erőforrás hasznosítása) jelentheti a kitörési lehetőséget, ellenkező esetben érdemi fejlődésre nem lehet számítani.
A városok eloszlásában hasonló sűrűsödések nem mutathatók ki, mint a kistelepülések esetében, azok eloszlása viszonylag egyenletes a régió, illetve a vármegye területén, a várossűrűség is csak kis mértékben tér el felfelé az országos szinttől. A legurbanizáltabb körzetek azok, amelyek egy-egy nagyobb város köré szerveződnek - többek között a veszprémi (78%-os értékkel) vagy egy kisebb város köré kisebb területtel és kevesebb településsel, ahol alacsonyabb számú vidéki népesség él (pld. a várpalotai kistérség - 72%-os értékkel). A vármegyében a legkevésbé urbanizált városkörzetek közé tartozik a zirci kistérség (33%-os értékkel).
Ki kell emelni, hogy a városok gazdasági súlyuk miatt jelentős gazdasági, társadalmi befolyással rendelkeznek. Jellemző folyamat, hogy ezek alvótelepülésekként működnek a városok körül, mert a nagyobb városok ingatlanárai nehezen megfizethetőek. Ennek ellenére a szolgáltatásokat és ellátásokat általában az ingázás miatt a városban veszik igénybe.

Kiemelt térség
Az átlagosnál fejlettebb területe a vármegyének a Balaton térsége. Veszprém vármegye (Somogy és Zala vármegyével közös) kiemelkedő értéke a Balaton, Közép-Európa legnagyobb édesvizű tava, hazánk egyik legnagyobb természeti kincse. Vonzerejét kellemes hőmérsékletű vize, kedvező klimatikus adottsága és a változatos szépségű táj, továbbá jelentős kultúrtörténeti értékek hosszú sora jelenti. A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet egyedileg szabályozott tanácsával, egyedi jogállást képvisel. A Balaton - mint azt az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési koncepció is megállapítja nemzetközi jelentőségű rekreációs térség. A Balatonpart és - egyre növekvő mértékben - a parti területektől 15-20 km-es távolságig terjedő háttérterület is. (Ez a vármegyerész tartozik a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területéhez, amely 72 települést foglal magába). A területi egység egyben

kezelése azért is fontos, mert országosan más szabályok alá tartoznak a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet települései. A területi elhelyezkedése, domborzati viszonya és úthálózata alapján a BKÜK területét egységes fejlesztési területként kell kezelni. Fontos fejlesztési irány a környezeti és táji értékek fenntarthatósága, a gyógyító térségi szerepkör, az élhető és értékőrző, helyi szereplők együttműködése mind gazdasági, mind társadalmi téren.

Komplex programmal fejlesztendő térségek

A 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet jelöli ki a komplex programmal fejlesztendő járásokat (LHH), amelyek főleg alacsony népsűrűségű, kis lélekszámú települések, kevéssé urbanizált területek. Veszprém vármegye járásai közül a Devecseri járás komplex programmal fejlesztendő járás, míg a Pápai és Sümegi járások kedvezményezett járások. A kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet települési szinten nevesít, mely szintén a Devecseri járás településeit tartalmazza.

A vármegye legkevésbé fejlett és gazdasági társadalmi problémákkal leginkább terhelt területe a Bakony és a Marcal-medence, a 8-as út sávjától északra fekvő terület, továbbá Sümeg térsége. A terület felzárkóztatása igényli a terület egységes, egy rendszerben történő kezelését. A fejlődést hordozó centrumok, illetve az azokat összekötő közlekedési hálózat mentén szerveződő aktívabb települési zónákon kívül eső mikro-régiókban figyelhetők meg a területi válság különféle formái. A belső perifériák a vármegyehatárok mentén (Veszprém-Vas, Győr-Moson-Sopron, Komárom-Esztergom, illetve Zala vármegyék egy része) húzódnak, ahol részben a térségszervező centrumok hiánya miatt, részben a kedvezőtlen infrastrukturális ellátottság következtében (a vármegye aprófalvas térségei), részben pedig a mezőgazdasági foglalkoztatási lehetőségek csökkenése okán, tartós leszakadással lehet számolni. Ezekben a járásokban hangsúlyt kell helyezni az ellátás elérésére, a szolgáltatások biztosítására, az elvándorlás megfékezésére. Az LHH érintett járás lakosságának iskolázottsága és foglalkoztatottsága alacsony szintet mutat, ami egyenes arányban áll az országos átlagnál jóval alacsonyabb jövedelmi viszonyok alakulásával és a szociális juttatások országos átlagon felüli megjelenésével. Mindezek a jelenségek olyan speciális körülményeket koncentrálnak egyetlen jól körülhatárolható területegység vonatkozásában, hogy ezek kezelése szintén indokolja, önálló a kedvezményezett járásokkal együtt önálló célterületként jelenjen meg a vármegye területén belül.

A TOP Pluszban rögzítésre került, hogy a vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a 36 LHH járásra szükséges fordítani, így a Devecseri járás vonatkozásában az alábbi forráskeret áll rendelkezésre:

LHH térség megnevezése	1. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	2. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ESZA+) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ERFA) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (összesen) (Ft)	6. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	LHH-ra tervezett ERFA keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett ESZA+ keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett keretösszeg összesen (Ft)
Devecseri járás	415 498 423	217 251 949	260 890 420	564 684 673	825 575 094	511 181 056	1 969 506 522	260 890 420	2 230 396 943

Korlátozó feltétel OP alapján:	Vármegyétől javasolt OP alapján (Ft)	Vármegye által tervezett (Ft)	Vármegye által tervezett (%)
A vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani.	8 024 900 000	2 230 396 943	3
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	472 800 000	309 333 333	65
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	333 000 000	600 000 000	180

Az ERFA 11. cikk alapján kiemelt városok köre,

Budapest – Székesfehérvár – Veszprém – Körmend és az országhatár közötti 8-as út menti innovációs tengely Veszprém vármegyét érintő legnagyobb város **Veszprém**. A megyei jogú város városhálózatban betöltött kiemelkedő szerepe és fejlettsége vitathatatlan. Mint megyei jogú város eltérő jogállása és szerepe miatt a város körüli agglomeráció nem került meghatározásra, mint várostérség. Ennek fő oka az eltérő fejlettségű és adottságú települések köre.

Az ország másik (legnagyobb) innovációs folyosója Budapest – Tatabánya – Győr – országhatár. Kiemelkedő szereppel rendelkező Győr, mint nagyvárosi, regionális központ térségi hatása érzékelhető Veszprém vármegyében. Ez azt jelenti, hogy a Bakony, mint domborzati határvonaltól északra lévő terület másik településhálózati rendszerre fűződik fel. Ennek a területnek a legnagyobb városa a vármegyében **Pápa**, mely városhiányos térségben Győrig az egyetlen város. Ellátási rendszere ezért kiterjedt, térségi szerepköre a nagy vonzáskörzet miatt jelentős.

A településhierarchia központi funkciókat ellátó centrumai jogállásuk, népesség- és vállalkozáskoncentráló, valamint gazdaság- és térszervező erejük révén képesek térségi irányító szerepköröket kialakítani vonzáskörzetükben. Ugyanakkor Pápa városkörnyékét a kisfalvas településhálózat jellemzi, mely nem tekinthető agglomerálódott térségnek, ezért a városkörnyék nem került kijelölésre.

Mindkét város esetében elmondható, hogy önállóan – nem várostérségben – gondolkodó fejlesztési irányaik vannak, melyek hatással lesznek a környező településekre, a környező településeken élők életminőségére. A fejlesztéseket saját közigazgatási területükön szándékoznak megvalósítani. A 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet alapján az ITS-ek települési szinten készülnek, ami meghatározza a városkörnyéki területek mozgásterét.

A belső területi kapcsolatok elemzésénél az alábbiak állapíthatók meg:

1. Két város kiemelkedik a vármegyében: Pápa és Veszprém Megyei Jogú Város
2. Külön területi egységként kell kezelni a Balaton parti és annak háttértelepüléseit, melyet a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet határol le.
3. A gazdaságilag fejlett 8-as út menti gazdasági tengely és arra felfűződő településhálózat azonos érdekrendszer mellett szerveződik, melyek a Balaton térség és a leszakadó térségek problémáihoz képest eltérő gondokkal küzdenek.
4. Perifériás, hátrányos helyzetű térségek, melyek komplex fejlesztést igényelnek.

4. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok

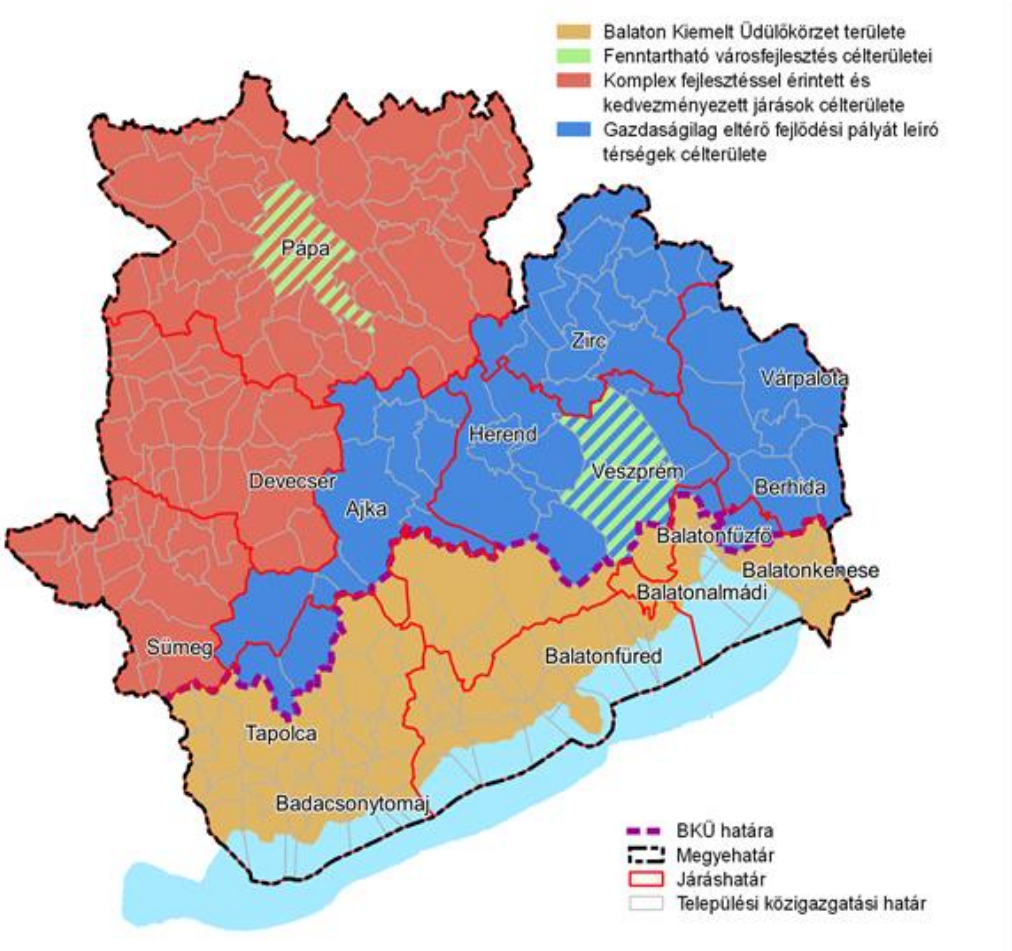
Veszprém vármegye forrásmegoszlása

1. prioritás keretösszege (Ft)	2. prioritás keretösszege (Ft)	3. prioritás keretösszege (ESZA+) (Ft)	3. prioritás keretösszege (ERFA) (Ft)	3. prioritás keretösszege (összesen) (Ft)	6. prioritás (Ft)	Vármegyei ERFA összesen (Ft)	Vármegyei ESZA összesen (Ft)	Vármegyei keretösszeg összesen (Ft)
21 622 007 333	8 658 588 957	9 706 000 000	13 878 036 482	23 584 036 482	26 384 367 228	70 543 000 000	9 706 000 000	80 249 000 000

Célterületi kijelölések

Az ITP 2021-27 útmutató és Veszprém vármegye belső kapcsolatrendszerének vizsgálata alapján az alábbi négy célterület került kijelölésre:

1. Fenntartható városfejlesztési célterület
2. Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe
3. Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete
4. Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei



Fejlesztési célterületek és forrásfelhasználási módok	forrás (Ft)	lakosságszám	forráskeret %-os megoszlása
Fenntartható városfejlesztési célterület	24 295 576 686	89 449	30,28 %
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	15 105 458 218	85 948	18,82 %
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	7 605 710 132	54 646	9,48%
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	15 464 261 014	111 172	19,27%
kiemelt kedvezményezett	16 858 171 864	341 215	21 %
Fejlesztési cél: Aktív turizmus fejlesztése	919 822 086	341 215	1,15 %

Fejlesztési célterületek	forrás (Ft)	lakosságszám	forráskeret %-os megoszlása
Komplex fejlesztéssel érintett járás	2 230 396 943	13 967	29,33
Kedvezményezett járások	5 375 313 189	40 679	70,67

Célterületek és forrásfelhasználási módok közötti kapcsolat

Forrás-felhasználási mód / Célterületek	fenntartható városfejlesztésre allokálható keret	fejlesztési célterület kerete	fejlesztési célra fordított keret	kiemelt kedvezmé-nyezett	Aktív turizmus fejlesztése
Fenntartható városfejlesztési célterület					
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe					
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete					
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei					

4.1 Fenntartható városfejlesztés célterülete forrásfelhasználási mód

Fejlesztési célterületek	forrás (Ft)	lakosságszám	forráskeret %-os megoszlása
Fenntartható városfejlesztési célterület	24 295 576 686	89 449	30,28 %

Érintett terület: Pápa és Veszprém Megyei Jogú Város

Forrásfelhasználási mód: Fenntartható városfejlesztésre allokálható keret

Forráskeret: **24 295 576 686** forint

Indoklás: Budapest – Székesfehérvár – Veszprém – Körmend és az országhatár közötti 8-as út menti innovációs tengely Veszprém vármegyét érintő legnagyobb város Veszprém. A megyei jogú város városhálózatban betöltött kiemelkedő szerepe és fejlettsége vitathatatlan.
Az ország másik (legnagyobb) innovációs folyosója Budapest – Tatabánya – Győr – országhatár. Kiemelkedő szereppel rendelkező Győr, mint nagyvárosi, regionális központ térségi hatása érzékelhető Veszprém vármegyében. Ez azt jelenti, hogy a Bakony, mint domborzati határvonaltól északra lévő terület másik településhálózati rendszerre fűződik fel. Ennek a területnek a legnagyobb városa a megyében Pápa, mely városhiányos térségben Győrig az egyetlen város. Ellátási rendszere ezért kiterjedt, térségi szerepköre a nagy vonzáskörzet miatt jelentős.

Forráselosztás számítási módszertana: Veszprém és Pápa város közötti források elosztásánál szükséges volt kiemelten kezelni, hogy Pápa kedvezményezett járásban található, és mint település is kedvezményezett település. Továbbá figyelembe kellett venni, hogy Pápa városhiányos térség része, ellátórendszer és vonzáskörzet szempontjából jóval nagyobb területet lát el, mint Veszprém ugyanilyen szerepkörében. Ennek ellensúlyozására, figyelembe vettük Veszprém vármegyében betöltött szerepét. A vármegyei kereten belül fenntartható városfejlesztésre allokált keret 55 %-át soroltuk Veszprém városának, míg a térségi szerepkör megerősítésére Pápának a rendelkezésre álló összeg 45 %-a biztosított. Pápa város gyógyfürdő energetika fejlesztésére vonatkozóan elkülönített keretként kell kezelni 647 576 687 forint összeget. A pedagógiai szakszolgálatok fejlesztésére Veszprém Megyei Város keretösszege került 160 000 000 forinttal megemelésre. Mindezek a pénzügyminisztérium által elkülönített plusz forráskeret terhére történik. Összesen 807 576 687 forinttal növelésre került a fenntartható városfejlesztés célterület keretösszege.

Lakónépesség (2018):	Veszprém – 59.119 fő
	Pápa – 30.330 fő
összesen:	89.449 fő a vármegye lakosságának 26 %-a

Egyeztetések: Első lépésként a projektgyűjtésre került sor mely során jelentős mennyiségű és forrásértékű projekt került benyújtása. A két város Integrált Településfejlesztési Stratégiája kiemelten kezeli a város és városkörnyék helyzetét és szerepkörét. Mindegyik érintett várossal személyes egyeztetés történt.

A fenntartható városfejlesztésre tervezett TOP Plusz források:

7 éves keret (350Ft/EUR árfolyamon)

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Veszprém MJV	79 999 620	7 715 982 139	532 144 172	532 144 171	1 036 000 000	3 194 036 482	0	12 054 306 584	1 036 000 000	13 090 306 584
Pápa	79 998 550	3 636 983 208	1 533 288 344	0	864 000 000	2 312 000 000	2 779 000 000	10 341 270 102	864 000 000	11 205 270 102
								-	-	-
								-	-	-
Összesen	**159 998 170**	**11 352 965 347**	**2 065 432 516**	**532 144 171**	**1 900 000 000**	**5 506 036 482**	**2 779 000 000**	**22 395 576 686**	**1 900 000 000**	**24 295 576 686**

A fenntartható városfejlesztési stratégia támogatása külön felhívásban történik, ezért az 1.3 intézkedés bontásra került. Az 1 és 6 prioritás szintén elkülönült, melyet szintén megbontva kell szerepeltetni. Ezen kívül bevezetésre került az energetikai hatékonyság felhíváson belül a (kombinált) módozat, melyet szintén külön szükséges kezelni.

Témerületre allokált forrás bemutatása*:					
Fenntartható város	**2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)**	**2.1.6 Fenntartható energiahatékony-ság (kombinált)**	**3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)**		**6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés**
	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Állami alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: 4-5 számjegyű utak fejlesztésére tervezett forrás (Ft)
Veszprém MJV			930 000 000	160 000 000	
Pápa	647 576 687		558 000 000		2 779 000 000
Összesen	647 576 687	0	1 488 000 000	160 000 000	2 779 000 000
* Bővíthető a táblázat, amennyiben további tématerületi allokáció rögzítésére van szükség.					

A harmadik prioritáson belül a köznevelési infrastruktúra fejlesztésére fordítandó összeg nevesített, csak a tankerületek használhatják fel: Pápa városát érintően 558 000 000 forint Veszprém Megyei Jogú Várost érintően 930 000 000 forint összegben. Ezen kívül 160 000 000 forint összeg Veszprém Megyei Jogú Város tekintetében szintén nevesített a vármegyei pedagógiai szolgálat részére.

Tankerület	**Forrásösszeg (forint)**		**Felújítandó intézmény (db)**
Pápai	558 000 000		2
Veszprémi	930 000 000		3
Összesen:	1 488 000 000		5

4.2 Földrajzi célterületek forrásfelhasználási mód

A) Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe

Érintett terület: Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területét a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény határolja le. Ezen belül Veszprém vármegyét érintő 72 település tartozik a célterületbe.

Forrásfelhasználási mód: Fejlesztési célterület kerete

Forráskeret: 15 105 458 218 forint *(a korábbi 153.278 Ft/fő fajlagos érték az IH szempontok szerint átvezetést követően 178.078 FT/fő összegre nőtt, majd 175.751 Ft/főösszegre csökkent)*

Lakónépesség (2018): 85 948 fő (25%)

Indoklás: A vármegyét délről a Balaton határolja. A térség – vonzáskörzetével együtt –kiemelt jelentőségű turisztikai desztinációnak számít. A balatoni gazdaság jövedelemtermelő és foglalkoztatási képességének javítása a helyi és kapcsolódó tudásbázisokkal való együttműködés eredményeként az új turisztikai termékek, szolgáltatások fejlesztése. A turizmusból származó bevételek növelése, illetve a kapacitások egész éves kiegyensúlyozottabb kihasználása a turisztikai termékek és szolgáltatások összehangolt fejlesztése érdekében. A régióban élők és ide látogatók egészségi állapotának és életminőségének javítása a térség természeti forrásaira épített egészségipari szolgáltatások igénybe vétele és közvetítése. Helyben előállított és feldolgozott egészséges élelmiszerek termelésének, feldolgozásának és fogyasztásának az ösztönzése. A térségben élő közösségek folyamatos megújulása. A táj fenntartható módon való használata az

eltérő területi adottságok figyelembe vételével, a biodiverzitás megőrzése, a környezet szennyezés mérséklése és a környezet terhelésének a térség fenntartható fejlődését biztosító keretek közé szervezése, a települések építészeti színvonalának növelése. Környezetbarát és a változó igényekre rugalmasan reagálni képes, erőforrás hatékony közlekedési rendszer működtetése a Balaton térségében. Balatonfüred város gyógyfürdő energetika fejlesztésére 1 511 012 470 forint összeget elkülönítetten kell kezelni.

Az ITP 3.0-ban elvégzett forrásátcsoportosítások:

- A „helyi és térségi turizmus fejlesztése" forráskeret 2 158 588 957 forinttal megemelésre került a plusz forrásból. A korábban egyes prioritáson elhelyezkedő felhívás a TOP Plusz elfogadását követően TOP-Plusz-6.1.3. intézkedésként került nevesítésre. Ebből, a rendelkezésre álló forráskeretből 130 000 000 forint az élhető település TOP-1.2.1. sorra került allokálásra, annak érdekében, hogy a balatoni vasútfejlesztési projektek előkészítését szolgáló SUMP finanszírozhatóvá váljon, így a TOP-Plusz-6.1.3 soron 2 028 588 957 forint többletforrás került rögzítésre a BKÜK célterületen. A „helyi humán fejlesztések" intézkedés forráskerete arányosítva csökkentésre került a teljes rendelkezésre álló forráskeret csökkentésének függvényében.
- A „köznevelési infrastruktúra fejlesztése" konstrukció teljes keretösszege megemelésre került, de belső szerkezet átcsoportosítását követően a célterületre allokált keret arányosítva csökkent.
- A beérkezett pályázatok alapján a vármegyei forráskeret célterületi felosztásának módosítása történt az 1.2.1. Élhető települések felhívás esetében. A teljes rendelkezésre álló keretösszeg a 4-5. számjegyű utakról, valamint a helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívásokról áthozott összeggel (207 043 816 +130 000 000 forint) bővítve 6 409 043 816 forintra változott. A Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületre 59 632 987 forint került átcsoportosításra, így ezzel az összeggel a BKÜK célterület keretösszege csökkentésre került.
- Annak érdekében, hogy Veszprém vármegyében minél több önkormányzati épület energetikai korszerűsítése valósulhasson meg a 2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése felhíváson belül átcsoportosítás történt. A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet terület célterület forrásából 250 000 000 forint, míg a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 200 000 000 forint átcsoportosításra került a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterület keretösszegére, így az 450 000 000 forinttal növelésre került.
- A 3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése felhívás vármegyei forráskeret célterületi felosztásának módosítása során a BKÜK célterületre 122 100 000 forint került átcsoportosításra
- Az 1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés 2 158 588 957 forint plusz forrást kapott, amely felhasználására kizárólag a BKÜK célterületére került allokálásra.
- A 3.1.3. Helyi humán fejlesztések felhívás esetében a BKÜK, a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások, valamint a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületekre allokált összeget 100 000 000 forinttal csökkentettük, így a BKÜK célterületére eső összeg 978 056 645 forintra csökkent.
- A TOP Plusz új intézkedéseket nevesített. A TOP_Plusz-1.1.1 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás" felhívásra a vármegye a fel nem használt forráskeret átcsoportosításával biztosít forrást, ezért az 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) BKÜK célterület 150.000.000 forint erre a sorra került. Az árfolyamkülönbözet miatti emelés során ez az összeg visszatervezendő.

Az ITP 4.0-ban elvégzett forrásátcsoportosítások:

- A 3.1.3. Helyi humán fejlesztések felhívás költségsorán rendelkezésre álló keretösszegből 600 000 000 forint a Kiemelt kedvezményezetti forrásfelhasználási módra került átcsoportosításra, ezért a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet célterületén lévő 978 056 645 forint keretösszeget 200 000 000 forinttal csökkentettük 778 056 645 forintra.
- a 2. prioritáson betervezett új kombinált felhívások bevezetése azt jelenti, hogy csak a kiemelt kedvezményezett járások és 5000 fő alatti települések részesülhetnek vissza nem térítendő támogatásba, a többi településnek a kombinált konstrukció- hitel és vissza nem térítendő

támogatás – pályázható. Ezért a TOP_Plusz-2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése költségsorról a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet célterületen lévő 1.784.412.683 forint a TOP_Plusz-2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) című felhívás ugyanezen forrásfelhasználási módjára került átcsoportosításra.

B) Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete

Érintett terület: Devecseri járás (komplex fejlesztéssel érintett járás) Pápai és Sümegi járás (kedvezményezett járás)

Forrásfelhasználási mód: Fejlesztési célterület kerete

Forráskeret: 7 605 710 132 forint ***(a korábbi 161.048 Ft/fő fajlagos érték az IH szempontok szerint átvezetést követően 141.011 Ft/fő, majd 139.181 Ft/fő összegre csökken)***

Allokált forráskeret ERFA – ESZA bontában:

ERFA összesen	ESZA összesen	Összesen
6 684 974 261	920 735 871	7 605 710 132

LHH térség megnevezése	1. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	2. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ESZA+) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ERFA) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (összesen) (Ft)	6. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	LHH-ra tervezett ERFA keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett ESZA+ keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett keretösszeg összesen (Ft)
Devecseri járás	415 498 423	217 251 949	260 890 420	564 684 673	825 575 094	511 181 056	1 969 506 522	260 890 420	2 230 396 943

Lakónépesség (2018): 54 646 fő (16%)

Korlátozó feltétel OP alapján:	Vármegyétől javasolt OP alapján (Ft)	Vármegye által tervezett (Ft)	Vármegye által tervezett (%)
A vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani.	8 024 900 000	2 230 396 943	3
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	472 800 000	309 333 333	65
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	333 000 000	600 000 000	180

A meghatározott keretösszeg és az egyes prioritásokon megjelenő összeg jelenleg a Komplex járás lakosságarányra vetített aránya. Az árfolyam különbözet megállapítása után korrigálásra került a költségsor, annak érdekébe, hogy a TOP Plusz operatív programban meghatározott országos és vármegyei arányok biztosítottak legyenek.

Indoklás: A 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet jelöli ki a komplex programmal fejlesztendő járásokat, amelyek főleg alacsony népsűrűségű, kis lélekszámú települések, kevéssé urbanizált területek. Ezek közé Veszprém vármegyében a Devecseri járás területe tartozik. Azon járások, melyek a fejlettségi mutatók valamelyikében nem éri el a Kormányrendeletben meghatározott minimális értéket, azokat kedvezményezett járásokként határozták meg. A vármegyében a Sümegi és a Pápai járás kedvezményezett járásként került rögzítésre. Jellemzően aprófalvas területek, 20-1000 fős kistelepülések hálózata.

Az ITP 3.0-ban elvégzett forrásátcsoportosítások:

- A „helyi humán fejlesztések” intézkedés forráskerete arányosítva csökkentésre került a teljes rendelkezésre álló forráskeret csökkentésének függvényében. A „köznevelési infrastruktúra fejlesztése” konstrukció teljes keretösszege megemelésre került, de belső szerkezet átcsoportosítását követően a célterületre allokált keret arányosítva csökkent.
- Az 1.2.1. Élhető települések vármegyei forráskeret célterületi felosztásának módosítása szükséges a beérkezett pályázatok alapján. A teljes rendelkezésre álló keretösszeg a 4-5. számjegyű utakról valamint a helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívásokról áthozott összeggel (207 043 816 forint+130 000 forint) bővítve 6 409 043 816 forintra változott.
  A Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterület keretösszegéből 74 359 072 forint átcsoportosításra került a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületre, így ezzel az összeggel az előbbi célterület keretösszege csökkentésre került.
- Annak érdekében, hogy Veszprém vármegyében minél több önkormányzati épület energetikai korszerűsítése valósulhasson meg a BKÜK terület célterület forrásából 250 000 000 forint, Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 200 000 000 forint átcsoportosításra került, azaz a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterület keretösszege 450 000 000 forinttal növelésre került.
- A 3.3.2 - Helyi Egészségügyi és Szociális Infrastruktúra Fejlesztése vármegyei forráskeret célterületi felosztásának módosítása során a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületről 220 000 000 Ft átcsoportosításra került a másik két célterültre.
- A TOP Plusz 3.1.3. felhívás esetében a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületekre allokált összeg 100 000 000 forinttal, csökkentésre került, így a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületére eső összeg 470 735 871 forintra, csökkent.
- Az ITP 3.0-ban TOP Plusz új intézkedéseket nevesített. A TOP_Plusz-1.1.1 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás” felhívásra a vármegye a fel nem használt forráskeret átcsoportosításával biztosít forrás, ezért a 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) Komplex fejlesztéssel érinett és kedvezményezett járások célterületről 550 000 000 forint erre a sorra került. Az árfolyamkülönbözet miatti emelés során ez az összeg visszatervezendő.

Fejlesztési célterületek	forrás (Ft)	lakosságszám	forráskeret %-os megoszlása
Komplex fejlesztéssel érintett járás	2 230 396 943	13 967	29,33
Kedvezményezett járások	5 375 313 189	40 679	70,67

ITP 4.0-ban elvégzett forrásátcsoportosítások:

- A 3.1.3. Helyi humán fejlesztések felhívás költségsorán rendelkezésre álló keretösszegből 600 000 000 forint a Kiemelt kedvezményezetti forrásfelhasználási módra került átcsoportosításra, ezért a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületén lévő 470 735 871 forint keretösszeget 100 000 000 forinttal csökkentettük 370 735 871 forintra.

C) Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei

Érintett terület: Veszprém vármegyének azon területe tartozik ebbe a célterületbe, mely nem tartozik a BKÜK területébe, nem érintett a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet által. Ez a terület jellemzően a 8-as úti innovációs tengely és 82-es út irányába haladó terület. Zirci, Várpalotai járás Ajkai járás és Veszprémi járás egy része.

Forrásfelhasználási mód: Fejlesztési célterület kerete

Forráskeret: 15 464 261 014 forint (a korábbi 153.089 Ft/fő fajlagos érték az IH szempontok szerint átvezetést követően 141.800 Ft/fő, majd 139.102 Ft/fő összegre csökken)

Lakónépesség (2018): 111 172 fő (33%)

Indoklás: A vármegye fejlődésében jelentős szereppel bíró 8-as út menti közlekedési és innovációs tengely számos problémával küzd és küzdött. Erre a tengelyre felfűzött településeknek és térségeinek jelentős nehézipari szegmenset képviselő ipari beállítottságukból végre kellett hajtani egy szerkezetváltást- átalakítást. Ennek következtében a háttér intézményrendszer, infrastrukturális rendszer nem volt képes követni a fejlődési tendenciákat. Fontos, hogy ellátási rendszereik térségi szerepkörüknek megfelelő legyen, mind szakmai, mind infrastruktúrát tekintve. Veszprém vármegye erdőállománya a Bakony erdősült területeinek köszönhetően kiemelkedő mennyiségű és jellemzően ebben a célterületben található. Az erdő és vadgazdálkodás, és a hozzá kapcsolódó iparágak fejlesztése, az adottságok kihasználása elengedhetetlen a térségek fejlődése szempontjából.

Az ITP 3.0-ban elvégzett forrásátcsoportosítások:

- A „helyi humán fejlesztések” intézkedés forráskerete arányosítva csökkentésre került a teljes rendelkezésre álló forráskeret csökkentésének függvényében.
- A „köznevelési infrastruktúra fejlesztése” konstrukció teljes keretösszege megemelésre került, de belső szerkezet átcsoportosítását követően a célterületre allokált keret arányosítva csökkent.
- Annak érdekében, hogy Veszprém vármegyében minél több önkormányzati épület energetikai korszerűsítése valósulhasson meg a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások részére jelen célterületről átcsoportosításra került 200 000 000 forint, így ezzel az összeggel a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterület keretösszege csökkentésre került.
- Az állami tulajdonban levő alsóbbrendű 4-5 számjegyű utak felújítására az 1. prioritáson a rendelkezésre álló forrás 15%-a tervezhető, azaz 7 200 956 184 forint.
- Az 1.2.1. Élhető települések vármegyei forráskeret célterületi felosztásának módosítása vált szükségessé a beérkezett pályázatok alapján. A teljes rendelkezésre álló keretösszeg a 4-5. számjegyű utakról valamint a helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívásokról áthozott összeggel (207 043 816+130 000 forint) bővítve 6 409 043 816 forintra változott. A Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterület keretösszege növelésre került a 4-5 számjegyű utakról áthozott, valamint a BKÜK és a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületekről átcsoportosított 341 035 875 forinttal.
- Annak érdekében, hogy Veszprém megyében minél több önkormányzati épület energetikai korszerűsítése valósulhasson meg a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet terület célterület forrásából 250 000 000 forint, Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 200 000 000 forint átcsoportosításra került, azaz a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterület keretösszege 450 000 000 forinttal növelésre került.
- A 3.3.2 - Helyi Egészségügyi és Szociális Infrastruktúra Fejlesztése vármegyei forráskeret Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületi felosztásának módosítása során a célterületre 97 900 000 forint került átcsoportosításra.
- A TOP Plusz 3.1.3. felhívás esetében a célterületekre allokált összeget 100 000 000 forinttal csökkentettük, így a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületére eső összeg 1 153 082 311 forintra csökkent.
- A TOP Plusz új intézkedéseket nevesített. A TOP_Plusz-1.1.1 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás” felhívásra a vármegye a fel nem használt forráskeret átcsoportosításával biztosít forrás, ezért a 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 129 090 506 forint erre a sorra került. Az árfolyamkülönbözet miatti emelés során ez az összeg visszatervezendő.

Az ITP 4.0-ban elvégzett forrásátcsoportosítások:

- A 3.1.3. Helyi humán fejlesztések felhívás költségsorán rendelkezésre álló keretösszegből 600 000 000 forint a Kiemelt kedvezményezetti forrásfelhasználási módra került átcsoportosításra, ezért a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületén lévő 1 153 082 311 forint keretösszeget 300 000 000 forinttal csökkentettük 853 082 311 forintra.

– a 2. prioritáson betervezett új kombinált felhívások bevezetése azt jelenti, hogy csak a kiemelt kedvezményezett járások és 5000 fő alatti települések részesülhetnek vissza nem térítendő támogatásba, a többi településnek a kombinált konstrukció- hitel és vissza nem térítendő támogatás – pályázható. Ezért a TOP_Plusz-2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése költségsorról a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületen fel nem használt 322 116 214 forint a TOP_Plusz-2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) című felhívásra került átcsoportosításra.

4.3 Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási mód

A vármegye kiemelt kedvezményezett a projekt végrehajtója, illetve a projekt megvalósításában koordinációs feladatokat lát el több, a TOP Plusz tartalma alapján jogosult kedvezményezett között, vagy a projekt közvetlen megvalósításában érdekelt:

- Megyei paktumok
- 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése – Magyar Közút Nonprofit Zrt
- Veszprém Vármegyei Önkormányzat
- Klebelsberg Központ Veszprém megyét érintő Tankerületei
- Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat, mint kiemelt kedvezményezett azért fontos, mert jelenleg is ellát a vármegye területén koordináló, egyeztető feladatokat. Ismeri a helyi szereplőket, véleményformálókat. Projektgeneráló tevékenysége révén ismeri az egyes térségek problémáit, azokra adott eddigi javaslataikat, jobbító szándékaikat. A térségek a vármegyét elfogadják, mint koordinátor, facilitátor.

Forrásfelhasználási mód: Kiemelt kedvezményezett által koordinált fejlesztések kerete

Forráskeret: 16 258 171 864 forint-ról 16 858 171 864 forintra változott

Indoklás: Veszprém Megye Területfejlesztési Programja – Stratégiai Programja alapján:

A) 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése:

A vármegye kiegyensúlyozott területi fejlődését hátráltatják a közlekedési hálózat hiányosságai, melyek elsősorban az észak-dél irányú kapcsolatok terén, illetve a főútvonalaktól távol eső periférikus térségek nehézkes elérhetőségében mutatkoznak meg, továbbá esetenként a város és térsége kapcsolatrendszerében. A vármegye mellékúthálózatának kiépítettsége és állapota nem kielégítő, fejlesztésével a vármegyén belüli elérési idők optimalizálása, korszerű gazdaságszervezési követelményekhez való igazodása érhető el. Az egyre erősödő tranzitforgalom ellehetetleníti egyes települések belső forgalmát, megsokszorozva a balesetveszélyt, a települési környezeti ártalmakat. A települési közúthálózati elemek kiépítettsége nem teljes, a kiépített szakaszok burkolatának minősége, szélessége, teherbírása több helyen nem megfelelő.
Forráskeret: 7 200 956 185 forint Csak a kedvezményezett és komplex fejlesztéssel érintett járásokban tervezhető a forrás.

B) Megyei paktumok

Helyi, térségi foglalkoztatási tervek, „foglalkoztatási paktumok” létrehozása, működtetése a Veszprém Megyei Foglalkoztatási Paktum mintájára.
Térség-specifikus foglalkoztatást ösztönző programok, közte a térségi gazdasági és munkaerő-piaci szereplők együttműködésének ösztönzése és térségi foglalkoztatási programok, paktumok és munkaerő-mobilitási alternatív akciók, kezdeményezések támogatása. A forrásátcsoportosítás érintette a megyei paktumok forrásösszegét, mely csökken. Ennek oka a Partnerségi Megállapodás átcsoportosítás az ERFA és ESZA források között.
Forráskeret: 3 604 125 173 forint

C) Helyi humán fejlesztések

A Veszprém vármegyei önkormányzat számos partnerrel tart kapcsolatot, továbbá koordinációs feladatot lát el. A konkrét feladatokhoz rendelt egyeztetésekre az ESZA keret terhére a 3.1.3. tématerületből kiemelt kedvezményezettként forrás került biztosításra.

A vármegye helyi identitás erősítése céljából kiemelt projektet indított, mely keretében közösségfejlesztési tevékenységet végez, összefogja a helyi szereplőket, mentorál.
A helyi identitás és társadalmi kohézió erősítésére, közösségi együttműködések fejlesztésére és szemléletformálására című TOP Plusz 3.1.3 felhívásra a Veszprém Vármegyei Önkormányzat saját pályázatot kívánt benyújtani a korábbi ciklusban megkezdett identitás erősítés folytatása érdekében. Ennek megvalósítása érdekében Veszprém Vármegyei Önkormányzat konzorciumi partnereinkkel, a Veszprémi Érseki Főiskolával, a Pécsi Tudományegyetem Informatikai és Műszaki Karával, a Pápai Szakképzési Centrummal és az Élő Forrás Hagyományőrző Egyesülettel tervezi megvalósítani a Marcal völgyében (fejlesztendő, illetve komplex programmal fejlesztendő járások), mint elsődleges helyszínen, illetve a vármegye egész területére adaptálva a programot. A projekt célja az egészséges lakhatás, ifjúságot célzó és a lakosság helyben maradását segítő, identitást erősítő programok megvalósítása 600 millió forint támogatási igénnyel.
További tevékenységeket tervez a vármegye az egészségfejlesztés és az egészségügyi prevenció (mozgás, életmód, táplálkozás, mentális egészség, egészségmegőrzés) fókusszal, települési szintre orientálva. A projektelemeket azon térségekbe, településekre is eljuttatva, ahol a település mérete, a rendelkezésre álló kompetenciák okán nem lenne lehetőségük egy ilyen program megvalósítására. Ezért további 600 millió forint támogatási igény biztosítása szükséges újabb projekt indításához, melyet az alábbi konzorciumi partnerek bevonásával tervez a vármegye: Fontanus Tudományos Módszertani Kutató- és Oktatási Központ és a Magyar Szabadidő Sport Szövetség.

Forráskeret: 1 200 000 000 forint

D) Klebelsberg Központ Veszprém vármegyét érintő Tankerületei

A köznevelési intézmények felújítása, korszerűsítése, átalakítása, bővítése, többfunkcióssá tétele, műszaki színvonalának emelése és kapcsolódó eszközbeszerzés a cél mely révén az alap és középfokú oktatási intézmények megújulhatnak.
Forráskeret: 2 224 000 000 forint

Tankerület	Forrásösszeg (forint)	Felújítandó intézmény (db)
Balatonfüredi	700.000.000	3
Pápai	604.000.000	2
Veszprémi	920.000.000	4
Összesen:	2.224.000.000	9

E) Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás

A TOP_Plusz-1.1.1 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás”, kiemelt kedvezményezetti szereplője Veszprém Vármegye Önkormányzata.
A vármegyei települések megkezdték az éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodásra a felkészülést, ugyanakkor további szükséges beavatkozások kellenek, hogy a folyamatos változást képesek legyenek a saját fejlesztéseikbe illeszteni.
Szükséges lesz a vármegyei/térségi Klímastratégia készítése; klímasemleges akcióterv kidolgozása; felmérések, vizsgálatok készítése (pl. hőségriadó tervek, épületállomány sérülékenysége); tudásbázis kialakítása (energetikai fejlesztések eredményei), adatbázis képzése; környezeti monitoring rendszer működtetése; a zöld átállás támogatása, vármegyei zöld finanszírozási keretrendszer kidolgozása; különböző szemléletformáló akciók, települések számára képzések a körforgásos gazdaságra, a hulladékképződés csökkentésre, hulladékhasznosításra, közlekedésre; továbbá konzultációk, workshop-ok, mentorálás és a digitalizáció adta lehetőségek kihasználása.
Forráskeret: 829 090 506 forint. Az árfolyamkülönbözet változása során 2-3 milliárd forint további forrás bevonása tervezett.

F) Aktív turizmus fejlesztése

Az aktív turizmus fejlesztésére összesen 2 719 822 086 forint állott a vármegye rendelkezésre, melyből 1 800 000 000 forint kerül kiemelt kedvezményezett forráskeretként elkülönítve.
A kiemelt forráskeret hatékony felhasználására az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft., (továbbiakban AÖFK) indította el a sokszereplős projektötlet tervezését, melynek előkészítésében és megvalósításában részt vesz.
A Veszprém Vármegyei Önkormányzat – az ÁÖFK szakmai irányítása mellett - konzorciumvezetőként, a projekt előkészítését a konzorciumi és együttműködő önkormányzati kör véglegesítését és koordinálását, továbbá a projektmenedzseri feladatok ellátását (Hivatalának bevonásával) végzi.

Megvalósítandó projekt célok és a hozzárendelt forráskeretek:
A Bakony térségének komplex aktív turisztikai fejlesztése (1 800 000 000 forint)
A Bakony stratégia alapján; szolgáltatás, és attrakciófejlesztés: kerékpáros és gyalogos pihenőpontok kialakítása, eszközbeszerzés és marketing tevékenység a Bakony területén. A projekt konzorciumi formában valósítható meg a két erdőgazdaság (VERGA Ztr. Bakonyerdő Zrt.), turisztikai szervezetek és az ÁÖFK, továbbá több települési önkormányzat együttműködésével, több helyszínen. A projekt lehatárolt területén korábbi fejlesztés keretében kialakításra került elemek rendszerbe kapcsolása nem történt meg. A projekt célja a meglévő kijelölt túraútvonalakat, tanösvényeket, emlékutakat és erdészeti utakat a keresleti oldal igényeire fókuszálva egy olyan hálózat létrehozása, mely nem egyszerűen az áthaladást biztosítja a Bakonyon, hanem tudatosan vezeti a látogatót a természeti és kulturális értékek között. Ennek következtében a Bakony-térség települései is képesek lesznek profitálni abból a turistatömegből, mely felkeresi a vidéket.

4.4 Aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód

Forrásfelhasználási mód: aktív turizmus fejlesztési cél

Forráskeret: 919 822 086 forint

Indoklás: A vármegye fejlődésében jelentős szerepe van a turizmusnak, ezen belül is az aktív turizmusnak. A természetjárás, kajak-kenuzás, kerékpározás, lovaglás és a síelés területén komplex programok, az egyes túratípusok összekapcsolása sokszereplős program keretében szükséges, mely a hálózatok kialakítását és bővítését célozza. Fontos a geo- és naturparkok fejlesztése a turisztikai attrakciók speciális kisvasúttal történő elérése**.** Aktív turisztikai túratípusok együttműködéséhez, a túratípusok közötti átjárhatóságot megkönnyítő infrastrukturális beruházások szükségesek.

A területi lehatárolás specifikus, csak egy jelentősebb célirányos projekt esetében biztosítható területi egység. Ezért került külön forrásfelhasználási módba, mert nem lehet a célterületi struktúrába illeszteni sem az egyéb más forrásfelhasználási módozatba, ezért külön egységként kezelendő.

5 A projektkiválasztás az ITP 2021-27 alapján – településdifferenciálás

5.1 Élhető vármegye

5.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás

A beavatkozás lehetőséget ad a vármegyei települései számára, hogy megkezdjék az éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodásra a felkészülést, ugyanakkor további szükséges beavatkozások kellenek, hogy a folyamatos változást képesek legyenek a saját fejlesztéseikbe illeszteni. A különböző stratégiák, beavatkozások esetében a célterület elsősorban a vármegye egész területe.

Projektdifferenciálási szempont 1.	**Projektdifferenciálási szempont 2.**	**Projektdifferenciálási szempont 3.**
integrált szemléletű megközelítés	Mintaprogramok és jó gyakorlatok	Minél több szereplő bevonása

5.1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások

5.1.2.1 Élhető települések – integrált településfejlesztést beavatkozások

Az infrastruktúra-fejlesztéseknek olyan fókuszpontokra kell koncentrálni, melyek a lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásához járulnak hozzá, egyúttal a települések általános környezeti állapotát javítják. Ennek érdekében elsősorban azon települések támogatottak, ahol a 0-14 évesek arány a lakossághoz képest 15 % alatti. Fontos ezen kívül, hogy olyan élhető területek alakuljanak ki melyek a környezetet, mint élő rendszert tartják elsődlegesnek. A beavatkozások során a revitalizáció, a természetes környezet visszaállítása elsőbbséget élvez, továbbá azon fejlesztések, ahol a fenntarthatóság elve maximálisan érvényesíthetők. Fontos, hogy a fejlesztéssel érintett települési tereket a lakosság használatba vegye, a gazdasági funkciókra irányuló fejlesztésekkel összhangban, egymást erősítve valósuljanak meg. Cél, hogy a méretgazdaságosság és a források fókuszálása érdekében – főleg a nagyobb lélekszámú településeken – komplex projektek formájában megvalósuló fejlesztések, amelynek keretében meghatározott idő alatt, meghatározott műszaki, gazdasági, társadalmi és építészeti eredményekkel, meghatározott pénzügyi paraméterekkel tervezhetők meg a beruházások.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések az intézkedésben:

Fejlesztési célterület	**Településdifferenciálási szempont 1.**	**Településdifferenciálási szempont 2.**	**Településdifferenciálási szempont 3.**
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	0-14 évesek aránya a lakossághoz képest 15 % alatti legyen	városok, melyek elsősorban a zöld és kék infrastruktúra fejlesztést, revitalizációt valósítanak meg.	komplexitás
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	0-14 évesek aránya a lakossághoz képest 15 % alatti legyen	városok, melyek elsősorban a zöld és kék infrastruktúra fejlesztést, revitalizációt valósítanak meg.	komplexitás
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	0-14 évesek aránya a lakossághoz képest 15 % alatti legyen	városok, melyek elsősorban a zöld és kék infrastruktúra fejlesztést, revitalizációt valósítanak meg.	komplexitás

5.1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)

A szociális városrehabilitáció infrastruktúrafejlesztési elemei a leszakadó, leszakadással veszélyeztetett városrészek társadalmi és a munkaerő-piaci hátrányok által érintett területeire fókuszál, ezért a beavatkozásokat ezeken a területeken kell végrehajtani. Kiemelt fókuszterület nem kerül rögzítésre, mert a pályázat által meghatározott kritériumrendszernek a megyében kevés település tud megfelelni, ugyanakkor mindegyik célterületen található olyan település, ahol a beavatkozás feltételrendszere érvényesíthető.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések az intézkedésben:

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	kritériumoknak megfelelő városok
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	kritériumoknak megfelelő városok
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	kritériumoknak megfelelő városok

5.1.2.3 Belterületi utak fejlesztése

A vármegyében lévő települések jelentős részéről a térségközpontokba tanulás, munkavégzés és szolgáltatások elérése érdekében ingáznak az emberek. Területileg azon beruházások támogatása célszerű, melyek önkormányzati tulajdonban lévő útszakaszokat érintik, jelentős forgalmat bonyolítanak le, az ingázás zavartalanságát segítik elő. Fókuszpontban azon települések állnak, melyek a céltelepülések (városok), elsősorban a 1000 fő fölötti települések és ahol az aktív korú lakosság magas és ezen belül az ingázók aránya is magas.

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	városok	1000 fő feletti települések	aktív korú lakosságból magas ingázási arány
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	városok	1000 fő feletti települések	aktív korú lakosságból magas ingázási arány
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	városok	1000 fő feletti települések	aktív korú lakosságból magas ingázási arány

5.2 Klímabarát vármegye

5.2.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése, energiaközösségek

A beavatkozás során elsősorban azon települések intézményi fejlesztései támogathatók, akik rendelkeznek hatályos SECAP-pal, és az abban foglalt energiahatékonysági megtakarításokkal a legnagyobb hozzáadott értéket, megtakarítást tudják kimutatni.

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	hatályos SECAP-pal rendelkező térségek, települések.	Beavatkozás a legnagyobb energiamegtakarítást eredményezi.	1000 fő feletti települések
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	hatályos SECAP-pal rendelkező térségek, települések.	Beavatkozás a legnagyobb energiamegtakarítást eredményezi.	1000 fő feletti települések

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	hatályos SECAP-pal rendelkező térségek, települések.	Beavatkozás a legnagyobb energiamegtakarítást eredményezi.	1000 fő feletti települések

5.3 Gondoskodó vármegye

5.3.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések

Foglalkoztatási paktumok helyi foglalkoztatási együttműködések keretében a térségi gazdaságot a munkaerő kereslet-kínálat összehangolásával, munkaerőpiaci szempontból releváns szereplők együttműködésével, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési programok koordinálásával és a vállalkozások munkaerő-igényének aktív munkaerőpiaci eszközökön keresztül történő támogatásával fejlesztik. A helyi munkaerőpiaci helyzet alapján azonosított célcsoport(ok) munkaerőpiaci részvételét segíti elő a beavatkozás. A célcsoportok beazonosítása a fejlesztés része

5.3.2 Szociális célú városrehabilitáció

5.1.2.2. beavatkozás humán, szociális része, mely azon célterületeken valósul meg, melyek az ERFA pályázat során beazonosításra és támogatásra kerültek. A térség, mint lakóhely vonatkozásában fontos a lakhatási feltételek fejlesztése, a fiatalok, illetve a térségben letelepedni szándékozók számára elérhető lehetőségek bővítése, kialakításuk támogatása.

5.3.3 Helyi humán fejlesztések

A beavatkozás lehetőséget ad a helyi társadalom összetartozásának erősítése és közvetetten a helyi gazdasági fellendülése érdekében a települési közösségi és kulturális terekhez kapcsolódó szolgáltatások és programok fejlesztésére, kínálatuk bővítésére, valamint a települési Helyi Esélyegyenlőségi Programok céljainak elérését segítő programok megvalósítására, ennek keretében helyi önkormányzati és civil tevékenységek támogatására, továbbá a vármegyei és térségi identitás erősítésére Megyei Esélyteremtő Paktumok vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítására. A fókuszpontot elsősorban azon településekre kell helyezni, ahol társadalmi és gazdasági felzárkóztatásra is szükség van, ezért a 105/2015. Kormányrendelet települései mindenképpen támogatottak. A komplex programmal fejlesztendő járás minden települése támogatott, továbbá a kiemelt turisztikai térség települései. A hátrányos helyzetű térségekben elsősorban a fiatalok visszacsábítása, jövőkép kialakítása a cél, míg a turisztikai térségekben az helyi identitástudat erősítése.

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	429/2020 (IX.14.) Korm. Rendelet Kiemelt turisztikai térség	105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	290/2015.(XI.26.) Korm.rendelet Komplex programmal fejlesztendő járás	105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	429/2020 (IX.14.) Korm. Rendelet Kiemelt turisztikai térség	105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település

5.3.4 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)

5.3.4.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése

A bölcsődei és óvodai fejlesztések esetén minden esetben szükséges férőhelyet fejleszteni. A bölcsődei és óvodai férőhelyek esetében kiemelten támogatott az a település, ahol a 3 év alatti gyerekek száma jóval meghaladja a jelenleg rendelkezésre álló férőhelyek számát.

Fejlesztési célterület	**Településdifferenciálási szempont 1.**	**Településdifferenciálási szempont 2.**
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	3 év alatti gyerekek száma meghaladja a férőhelyek számát.	
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	3 év alatti gyerekek száma meghaladja a férőhelyek számát.	
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	3 év alatti gyerekek száma meghaladja a férőhelyek számát.	

5.3.4.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése

A fejlesztések fókuszában azon települések állnak, ahol az időskorúak (60 év feletti) aránya eléri és meghaladja a 24 %-ot. Ebben az esetben jelentős az idős korúak aránya a település lakosságához viszonyítva. Ezen belül is célszerű az ellátóközpontokra hangsúlyt helyezni, ezért a városok és az 1000 fő feletti települések kiemelten kezelendők.

Fejlesztési célterület	**Településdifferenciálási szempont 1.**	**Településdifferenciálási szempont 2.**	**Településdifferenciálási szempont 3.**
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	60 felettiek aránya eléri vagy meghaladja a 24 %-ot.	városok	1000 fő feletti települések
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	60 felettiek aránya eléri vagy meghaladja a 24 %-ot.	városok	1000 fő feletti települések
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	60 felettiek aránya eléri vagy meghaladja a 24 %-ot.	városok	1000 fő feletti települések

5.3.4.3 Köznevelés infrastrukturális fejlesztése

Az alap és középfokú fejlesztések esetén a gyerekszám és az épület minősége, állaga meghatározó tényező. A mindennapos testnevelés biztosítása megfelelő körülmények között szintén megoldandó feladat. Az egyéb, kiegészítő oktatást igénybe vevők száma az ellátási körzethez viszonyítva fontos paraméter. A fejlesztések fókuszában a leromlott állapotú alap és középfokú intézmények felújítása, fejlesztése és eszközigényének biztosítása áll.

Fejlesztési célterület	**Településdifferenciálási szempont 1.**	**Településdifferenciálási szempont 2.**	**Településdifferenciálási szempont 3.**
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	épület minősége, állaga	mindennapos testnevelés biztosításának helye	HHH és SNI-s gyerekek száma
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	épület minősége, állaga	mindennapos testnevelés biztosításának helye	HHH és SNI-s gyerekek száma

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	épület minősége, állaga	mindennapos testnevelés biztosításának helye	HHH és SNI-s gyerekek száma

5.4 Versenyképes vármegye

5.4.1 helyi gazdaságfejlesztés

A helyi gazdaságfejlesztési fókuszpontok megvalósulását alapvetően a városokra és mikrotérségi központokra kívánja koncentrálni a vármegye. A helyi gazdaság fejlesztés kezdeményezései között az ipari parki, iparterületi fejlesztések mellett létesülhetnek megújulhatnak helyi termékek kereskedelmét elősegítő helyi piacok, agrárlogisztikai központok és a közétkeztetést szolgáló intézmények is. A vármegye mind a három földrajzi célterületen tervez ilyen fejlesztéseket. Döntően a meglévő ipari parkok bővítését, infrastruktúra fejlesztését, a közétkeztetésnél a nagyobb adagszámú konyhákat, az ellátás leromlott tárgyi feltételeinek javítását preferálja. Az ipari parki korlátozás a vidéki térségek környezeti gazdagságának megőrzését is célozza, hiszen a környezetileg értékes vidéki területek ipari kitettségét ezzel a vármegye nem növeli.
Elsődlegesen támogatásban részesülő települések az intézkedésben:

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	városok	működő ipari park a településen (iparterületi, ipari park fejlesztéseknél)	mikro térségi központok (közétkeztetés esetében)
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	járásszékhely városok	működő ipari park a településen (iparterületi, ipari park fejlesztéseknél)	mikro térségi központok (közétkeztetés esetében)
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	városok és városkörnyéki települések	működő ipari park a településen (iparterületi, ipari park fejlesztéseknél)	mikro térségi központok (közétkeztetés esetében)

5.4.2 A 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése

A helyi gazdaságfejlesztési fókuszpontok alapvetően a városok és mikrotérségi központok, ezért ezek elérhetősége a szolgáltatások elérhetőségét jelenti. Egy-egy település – főleg zsáktelepülés - alapvető életét az elérhetősége, mint létkérdése befolyásolja. Elsődlegesen a szolgáltatási központok, zsáktelepülések elérhetősége, annak fejlesztése a cél, az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló - jellemzően alacsonyabb rendű - utak felújítása és fejlesztése, annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és a fejlesztett üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzásközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak, a vállalkozások pedig megfelelő mértékben találjanak munkavállalókat. A vármegye mind a három földrajzi célterületen tervez ilyen fejlesztéseket.

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	városok, térségközpontok elérhetősége	olyan útszakaszok mely településekről a munkaképes lakossághoz képest az ingázók aránya magas	zsáktelepülések elérhetőségének javítása
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett	városok, térségközpontok elérhetősége	olyan útszakaszok mely településekről a munkaképes	zsáktelepülések elérhetőségének javítása

járások célterülete		lakossághoz képest az ingázók aránya magas	
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	városok, térségközpontok elérhetősége	olyan útszakaszok mely településekről a munkaképes lakossághoz képest az ingázók aránya magas	zsáktelepülések elérhetőségének javítása

5.4.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés

A helyi és térségi turizmusfejlesztés megvalósulását alapvetően a jelentős turizmussal érintett területek minőségi turisztikai fejlesztésére kell koncentrálni, úgy, hogy az további attrakciókat, munkahelyeket generáljon. A cél olyan térségi szintű, turisztikai termékcsomagok és tematikus turisztikai fejlesztések, amelyekkel a vármegyei szintű turisztikai vonzerő-elemekre épülő, koordinált fejlesztések valósíthatóak meg.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések az intézkedésben:

Fejlesztési célterület	**Településdifferenciálási szempont 1.**	**Településdifferenciálási szempont 2.**	**Településdifferenciálási szempont 3.**
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	429/2020 (IX.14.) Korm. Rendelet Kiemelt turisztikai térség	integrált szemléletű turisztikai kínálat- és szolgáltatásfejlesztés, amit erősíthet az aktív turisztikai potenciál	Balaton-felvidék és háttértelepülések
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	429/2020 (IX.14.) Korm. Rendelet Kiemelt turisztikai térség	hálózatos projekt	
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	429/2020 (IX.14.) Korm. Rendelet Kiemelt turisztikai térség	hálózatos projekt	

5.4.4 Aktív turizmus fejlesztése

Aktív turizmusfejlesztés megvalósulását alapvetően a túratípusok minőségi turisztikai fejlesztésére és túratípusok összekapcsolására kell koncentrálni, úgy, hogy az további attrakciókat, munkahelyeket generáljon. A cél olyan térségi szintű, turisztikai termékcsomagok és tematikus turisztikai fejlesztések, amelyekkel országos szintű desztinációt eredményeznek.

Elsődlegesen támogatásban részesülő fejlesztések az intézkedésben:

Projektdifferenciálási szempont 1.	**Projektdifferenciálási szempont 2.**	**Projektdifferenciálási szempont 3.**
integrált szemléletű turisztikai kínálat- és szolgáltatásfejlesztés, az aktív turisztikai potenciálterületén	Minél több túratípus összekapcsolása	Minél több szereplő bevonása (konzorciumba)

6 A Területspecifikus Kiválasztási Kritériumok szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal

A hazai jogszabályalkotás a kiválasztási kritériumrendszer szükségességét a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet keretében rögzítette.
Eszerint:

„54/D. § Területi kiválasztási eljárásrendben kell dönteni a főváros, a vármegye és a megyei jogú város integrált területi programja keretében támogatandó projektek támogatási kérelmeiről a területi programok esetén, ahol a program a területi kiválasztási eljárásrend alkalmazását írja elő.”

„57. § (1) A területi szereplők a monitoring bizottság által jóváhagyott kiválasztási szempontrendszer alapján elkészítik az ITP-ket és benyújtják a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Irányító Hatóság működtetéséért felelős miniszter részére.
(2) ITP-ket a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter javaslatára az irányító hatóság döntésre felterjeszti a Kormány részére.
(3) A Kormány egyedi ügyben hozott nyilvános határozatot tesz közzé az egyes ITP-kről, amely tartalmazza:
a) az elfogadott ITP megnevezését,
b) az ITP-t végrehajtó területi szereplő megnevezését,
c) az ITP teljes 7 éves forráskeretét,
d) az ITP végrehajtása révén elérendő indikátor célértékeket,
e) az intézkedés, valamint tematikus célkitűzés szerinti forrásallokációt.
(4) Az ITP módosítását évente két alkalommal, április 30-ig és december 31-ig kezdeményezheti a területi szereplő. Már megjelent felhívás keretösszege csökkentését kizárólag az 1301/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet7. cikk (4) bekezdése hatálya alá tartozó területi szereplő kezdeményezheti, ha a támogatási kérelmet kizárólag a területi szereplő, az általa vezetett konzorcium vagy a – közvetlenül vagy közvetve – többségi tulajdonában lévő gazdasági társaság nyújthatja be.”

Ebből adódóan a vármegye feladata az ITP és Területspecifikus Kiválasztási Kritériumok megalkotása, majd benyújtása az Irányító Hatóság felé.
A Területspecifikus Kiválasztási Kritérium területi szereplőre specifikált elemeinek a TOP Monitorig Bizottsággal történő elfogadtatása minden esetben az ITP elkészítésének kötelező, megelőző lépése. A kritériumok horizontálisak, az ITP szintjére vonatkoznak, így egyetlen alkalommal kerülnek meghatározásra.

Döntéselőkészítés folyamata:

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretén belül a meghirdetésre kerülő TOP Plusz felhívásokra beérkezett támogatási kérelmek elbírálásának döntés előkészítési feladatait - a DEB Titkárság megkeresése alapján - a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal vonatkozásában a Főépítészi, Területfejlesztési és Területrendezési Iroda, valamint az Önkormányzati Iroda két-két munkatársa közösen végzi. A két irodavezetőt egy-egy kijelölt munkatársa segíti – akadályoztatása esetén helyettesíti -.
Szakmai előkészítést a Főépítészi, Területfejlesztési és Területrendezési Iroda, míg az igazgatási és egyéb teendőket az Önkormányzati Iroda látja el.
Feladatok ütemezése a DEB Titkárság által kiírásra kerülő határidők teljesítetősége szerinti.
Az összeférhetetlenség biztosítása érdekében TOP Plusz Felhívásokhoz kapcsolódó támogatási kérelmek előkészítését, valamint projektek megvalósításában – ideértve a projektmenedzseri feladatokat is – a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatalon belül egy külön szervezeti egység, a Projekt Iroda, látja el.

A 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerint, a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlését, mint területi szereplőt megillető döntési javaslat kialakítása átruházott hatáskörben a TTOPB Bizottság látta el.

Vármegyei területspecifikus kiválasztási kritériumok és azok indokai, melyek a célterületeken belül a települési differenciálást támogatja:

Az Irányító Hatóság elsősorban az alábbi kritériumok mentén vizsgálja a támogatási kérelmeket:		
	Kritérium megnevezése	**Tartalmi magyarázat**
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	A kiválasztási kritérium a TOP Plusz valamely konkrét céljához/céljaihoz, és az abból levezetett felhívás céljaihoz való szoros illeszkedést és kapcsolódást vizsgálja.
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A kiválasztási kritérium legfőbb funkciója a beavatkozás indokoltságának vizsgálata. Ehhez a szakmai alátámasztás, indoklás és/vagy kellő kidolgozottságú helyzetelemzés, igényfelmérés értékelése szükséges. A legtöbb felhívás esetében lehetőség van a részletes projekttartalom támogató döntés utáni kidolgozására, azonban a benyújtott információknak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy az indokoltság, szükségesség vizsgálható legyen. Vizsgálatra és ellenőrzésre kerül a projekt indikátorokhoz és egyéb szakmai mutatókhoz való hozzájárulása. A megalapozottság keretében vizsgálhatóak a felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelések.
3.	Fenntarthatóság, horizontális szempontok	A fenntarthatóság kiválasztás kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, társadalmi és pénzügyi dimenziókra is. A kritérium alatt kerülnek vizsgálatra az adott felhívás kapcsán releváns horizontális elvárások teljesítéséhez szükséges vállalások, nyilatkozatok. Ennek keretében a kiválasztási kritérium a fejlesztés azon aspektusát is vizsgálja, hogy az semmilyen módon ne legyen kirekesztő egyetlen társadalmi csoport számára sem.
4.	Költségvetés	A kiválasztási kritérium egyrészt vizsgálja a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfelelést (amennyiben releváns), valamint az általános és szakmai belső arányok betartását. Továbbá ezen fő szempont alatt kerül vizsgálatra, hogy az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns), ill. az egyszerűsített költségelszámolási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek.

Kiválasztási Kritérium Rendszer

Veszprém Vármegye

Veszprém Vármegye ***a 2021-2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat*** *alapján meghatározott Integrált Területi Program forráskeretének felhasználásához az alábbi saját* ***Területi Kiválasztási Rendszer*** *kritériumokat kívánja figyelembe venni.*

Az alábbi ***Területi Kiválasztási Rendszer*** *kritériumokat a Monitoring Bizottság 2021.10.07-én fogadta el.*

A területi szereplő (Veszprém vármegye) által választott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer:

Sorszám	Kritérium megnevezése	*Tartalmi magyarázat*
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	*A kiválasztás kritériuma, a vármegye területfejlesztési programjához és az adott témában megjelenített indikátorhoz való hozzájárulás.*
2.	Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	*A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek olyan megoldásokkal próbálják a települési / térségi szükségleteket kielégíteni, amelyeknek a környezeti hatása elhanyagolható.*
3.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése	*A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek digitális technológiák innovációs célú kiaknázását tartalmazzák.*
4.	Komplex beruházások előnyben részesítése	*A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek a projekt által azonosított problémát többféle tevékenységgel, azok ötvözésével oldják meg.*
5.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéhez	*A kritérium bevezetése az adott földrajzi területen belüli bárminemű egyensúlytalanságot hivatott kiküszöbölni.*
6.	Hozzájárulás belső társadalmi kiegyenlítődéhez	*A kritérium a lakosságon belüli szociális és életminőségre vonatkozó különbségek kiegyenlítődését szolgálja.*
7.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	*A kritérium alapján a beavatkozások gazdasági növekedéshez történő hozzájárulása kerül mérlegelésre.*
8.	Rászorultság alapú beruházások előnyben részesítése	*A kritérium alapján a beavatkozások elsősorban a legnagyobb problémával küzdő helyszínen valósul meg.* A kritérium során vizsgálni szükséges, hogy az adott tématerületen milyen hasonló problémák vannak, milyen gyakorisággal és azok javítása során milyen

Sorszám	Kritérium megnevezése	*Tartalmi magyarázat*
		hatékonyság érhető el.
9.	Integrált beruházások előnyben részesítése	*A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek másik projekt kiegészítéseként, integráltan kezel egy terület rendezését.* A kritérium során vizsgálni kell, hogy a projekt integrált kezelése esetén milyen hatást eredményez. Ehhez lehet, hogy a pályázónak több pályázatot kell benyújtania, de az eredmény hatás, sokkal nagyobb az integrált fejlesztés esetén. Konzorciumban megvalósuló projektek.

Dátum: ……., 2024……. …. *……*

vármegyei közgyűlés elnöke

Az ITP 2021-27 indikátorvállalásai

Indikátorvállalás az Irányító Hatóság által előírtak szerint:

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7	0,30	0	70,85	2,97	2,97
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	0	0	0	149 838	4 565	4 565
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,34	0,62	0,62	426,88	12,23	12,23
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	0	0	0	1 890 047	54 143	54 143
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	0	0	0	6,90	0	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7	0	0	68	0	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m^2	0	0	0	79 336	64	64
TOP_Plusz-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma	db	0	0	0	19	6	6
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	117 686	3 586	3 586	1 176 865	35 851	35 851
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0	0	829	16	16
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	125	3	3
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,19	0,39	0,39	131,86	3,86	3,86

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m^2	42 085,39	1 854,10	1 854,10	420 853,85	18 540,93	18 540,93
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	0	0	0	63 128	2 781,14	2 781,14
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO_2t/év	0	0	0	36 582,11	1 611,65	1 611,65
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,94	0,09	0,09	19,40	0,86	0,86
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	0	0	0	21 340	940,15	940,15
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	11	1	1
TOP_Plusz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	1 766	91	91	35 320	1 812	1 812
TOP_Plusz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207	11	11	4 144	213	213
TOP_Plusz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128	7	7	2 567	132	132
TOP_Plusz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168	112	112	43 362	2 225	2 225
TOP_Plusz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns	nem releváns	nem releváns	22 258	1 142	1 142
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	0	0	0	255	18	18

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0	0	0	127	9	9
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	nem releváns	nem releváns	nem releváns	13 716	920	920
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményeként integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	188	13	13
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	9	1	1	901	40	40
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3	1	1	338	15	15
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	0	0	0	1 540 056	67 832	67 832
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	0	0	0	97	5	5
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	359	17	17	3 591	164	164
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93	5	5	932	43	43
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 032	81	81	20 320	801	801
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75	3	3	752	30	30

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 408	182	182
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	0	0	0	42	2	2
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	0	0	0	160	7	7
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	56	3	3	559	22	22
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 018 502	151 090	151 090
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26	1	1	255	8	8
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	185	7	7
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	32	1	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	0	0	26 086	1 027	1 027

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0	0	0	248	10	10
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0	0	0	6	1	1
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	0	0	0	18 782	740	740
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	117	4	4	1 179	39	39
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12	1	1	120	4	4
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	0	0	0	83	3	3
TOP_Plusz-6	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	1,26	1,26	269,75	12,51	13
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	27	4	4	216	25	25
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	11	2	2
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	3	1	1
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	0	0	0	162	7	7
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	5	1	1

FVS városok indikátor vállalása - Pápa

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	29 019
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,44	2
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	102,61	0
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	301,22	3,297
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	820 716	2 000
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	10,43	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	1
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m^2	140 940	20 000
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	668 501	3 500
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	85 122	3 000
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	314	4

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	115	4
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m^2	186 174,80	10 820
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	27 926	5 652,28
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO_2t/év	10 612	17,83
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	8,58	1,488
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	9 440	1 319,4
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	1
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	15
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	40
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	12
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	540
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	1
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	4
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 252	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	82	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	10 859	448
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	402	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 353	440
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	45	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 736	22
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	90	6
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 010	600
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	337	0
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 420 776	0
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	177	0
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	66	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	688	1
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	70	1
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	47	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	142	2
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	1

FVS városok indikátor vállalása - Veszprém

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	55 910
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,44	
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	102,61	0,1

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	301,22	2,5
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	820 716	
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	10,43	
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m^2	140 940	
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	668 501	
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	85 122	
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	314	
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	115	
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m^2	186 174,80	26 700
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	27 926	80
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO_2t/év	10 612	450
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	8,58	
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	9 440	

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	4
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	2 900
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 252	
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	82	
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	10 859	
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	402	
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 353	0
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	45	

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 736	10
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	90	
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 010	
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	337	
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 420 776	
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	177	3
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	66	
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	688	
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	70	
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	47	
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	142	

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	

8. Az ITP 2021-27 ütemezése

ÜTEMEZÉS

Vármegyei név:	Veszprém
Vármegyei forráskeret (forint)	80 249 000 000

Prioritás	Felhívások	Felhívásra eső összeg (forint)	2021				2022				2023				2024				2025				2026				2027				Összes forrás (forint) (C+AF)
			1.né	2. né	3. né	4. né	1.né	2. né	3. né	4. né	1.né	2. né	3. né	4. né	1.né	2. né	3. né	4. né	1.né	2. né	3. né	4. né	1.né	2. né	3. né	4. né	1.né	2. né	3. né	4. né	
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	1. 1. 1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	829 090 506										0,829																			0,829
	1. 2. 1 Élhető települések	6 409 043 816					5,072			1,337																					6,409
	1. 2. 2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	170 909 494						0,171																							0,171
	1. 2. 3 Belterületi utak fejlesztése	2 700 000 000						2,500		0,200																					2,700
	1. 2. 4 Szegregált városi területekrőlintegrált területekre kiterjedő támogatása (PILOT)	0																													0,000
	1. 3. 1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	159 998 170								0,160																					0,160
	1. 3. 2 Fenntartható városfejlesztés	11 352 905 347														9,353		2,000													11,353
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	2. 1. 1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	3 954 483 373					3,954																								3,954
	2. 1. 2 Fenntartható energiahatékonyság	2 065 432 516															2,065														2,065
	2. 1. 3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projekt előkészítés)	0																													0,000
	2. 1. 4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	2 105 528 897															2,106														2,106
	2. 1. 5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált- projekt előkészítés)	0																													0,000
	2. 1. 6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	532 144 171															0,532														0,532
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	3. 1. 1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	3 604 125 173					3,604																								3,604
	3. 1. 2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	1 000 000 000															1,000														1,000
	3. 1. 3 Helyi humán fejlesztések	3 201 874 827													0,600		2,602														3,202
	3. 2. 1 Fenntartható humán fejlesztések	1 900 000 000														1,900															1,900
	3. 3. 1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3 000 000 000					2,500	0,500																							3,000
	3. 3. 2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	2 220 000 000					1,800		0,420																						2,220
	3. 3. 3 Közszolgálati infrastruktúra fejlesztése	3 152 000 000												2,224			0,928														3,152
	3. 4. 1 Fenntartható humán infrastruktúra	5 505 036 482														5,505															5,505
4. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	4. 1. 1 Helyi gazdaságfejlesztés	2 500 000 000						2,000		0,500																					2,500
	4. 1. 2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	7 200 956 185						7,201																							7,201
	4. 1. 3 Helyi kis térségi turizmusfejlesztés	11 184 588 957						9,156		2,028																					11,184
	4. 1. 4 Aktív turizmus fejlesztése	2 719 822 086										1,800		0,920																	2,720
	4. 2. 1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2 779 000 000														2,779															2,779
Összesen		80 249 000 000	0,000	0,000	0,000	0,000	16,930	21,528	0,420	4,225	0,000	2,629	0,000	3,144	0,600	19,538	9,233	2,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	80,247

9. Az ITP 2021-27 monitoringja

A félidei és záró szintézishez kapcsolódó módszertan és melléklet a későbbiekben kerül kidolgozásra.

10. Mellékletek

1.1 melléklet: Vármegyei ITP forrásallokációs tábla (4.1 táblázat)

Vármegye: Veszprém	
Vármegyei keretösszeg összesen (1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat alapján) (Ft) (B2+J6):	80 249 000 000

Alapadattábla (Nem módosítható)

	1. prioritás keretösszege (Ft)	2. prioritás keretösszege (Ft)	3. prioritás keretösszege (ESZA+) (Ft)	3. prioritás keretösszege (ERFA) (Ft)	3. prioritás keretösszege (összesen) (Ft)	6. prioritás (Ft)	Vármegyei ERFA összesen (Ft)	Vármegyei ESZA összesen (Ft)	Vármegyei keretösszeg összesen (Ft)
vármegye	21 622 007 333	8 658 588 957	9 705 000 000	13 878 036 482	23 584 036 482	26 384 367 228	70 543 000 000	9 705 000 000	80 249 000 000

Tervadattábla

Prioritás	Prioritás keretösszege (Ft)	Intézkedés	Intézkedés forráskerete (Ft)	Felhívás	Felhívás/Tématerület forráskerete (Ft)	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (I)Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe - BKÜK keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (II.) Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (III.) Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek keretösszege (Ft)	Kiemelt kedvezményezett (Magyar Kórút, Vármegyei Önkormányzat, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód*	Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (Ft) (Meg kell egyeznie az "F" oszlop adataival)
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	21 622 007 333	1.1 Klímatudatosság, égha/átvá/ozhoz való alkalmazkodás	829 090 506	1.1.1 Klímatudatosság, égha/átvá/ozhoz való alkalmazkodás	829 090 506					829 090 506			829 090 506
				1.1 összesen	829 090 506		-	-	-	829 090 506	-	-	829 090 506
		1.2 Településfejlesztés, településüzemeltetési szolgáltatások	9 279 953 310	1.2.1 Élhető települések	6 409 043 816		1 756 367 013	825 640 928	3 827 035 875				6 409 043 816
				Élhető Zöld infrastruktúra fejlesztése	2 141 014 610								
				Csapadékvíz	2 309 014 610								
				Kerékpárút	1 769 014 596								
				1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	170 909 494				170 909 494				170 909 494
				1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	2 700 000 000		500 000 000	800 000 000	1 400 000 000				2 700 000 000
				1.2.4 Sangrogált városi/településközi/térségi területekre kiterjedő közösségi közlekedés támogatása (PILOT)	-		-	-	-				-
				1.2 összesen:	9 279 953 310		2 256 367 013	1 625 640 928	5 397 945 369	-	-	-	9 279 953 310
		1.3 Fenntartható városfejlesztés	11 512 963 517	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	159 998 170	159 998 170							159 998 170
				1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	11 352 965 347	11 352 965 347							11 352 965 347
				1.3 összesen	11 512 963 517	11 512 963 517							11 512 963 517
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	8 658 588 957	2.1 Klímabarát vármegye	8 658 588 957	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	3 954 483 373		976 599 587	850 000 000	2 127 883 786				3 954 483 373
				2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	2 065 432 516	2 065 432 516							2 065 432 516
				2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektelőkészítés)									-
				2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	2 106 528 897		1 784 412 683		322 116 214				2 106 528 897
				2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés)									
				2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	532 144 171	532 144 171							532 144 171
				2.1 összesen	8 658 588 957	2 597 576 687	2 761 012 270	850 000 000	2 450 000 000	-	-	-	8 658 588 957
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	23 584 036 482	3.1 Vármegyeiés térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	7 805 000 000	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési anyaközpontok/ökoházak	3 604 125 173					3 604 125 173			3 604 125 173
				3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	1 000 000 000		150 000 000	550 000 000	300 000 000				1 000 000 000
				3.1.3 Helyi humán fejlesztések	3 201 874 827		778 050 645	370 735 871	853 088 311	1 200 000 000			3 201 874 827
				3.1 összesen	7 805 000 000		928 050 645	920 735 871	1 153 088 311	4 804 125 173	-	-	7 805 000 000
		3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	1 900 000 000	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	1 900 000 000	1 900 000 000							1 900 000 000
				3.2 összesen	1 900 000 000	1 900 000 000							1 900 000 000
		3.3 Helyiés térségi közszolgáltatások (ERFA)	8 372 000 000	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3 000 000 000		700 000 000	1 300 000 000	1 000 000 000				3 000 000 000
				Bölcsőde/fejlesztés	1 000 000 000								
				Óvoda/fejlesztés	2 000 000 000								
				3.3.2 Helyi egészségügyi/szociális infrastruktúra fejlesztése	2 220 000 000		622 100 000	600 000 000	997 900 000				2 220 000 000
				Egészségügyi alap-és szakrendelő	1 332 300 000								
				Szociális alapszolgáltatás	887 700 000								
				3.3.3 Közneveléshez infrastruktúra fejlesztése	3 152 000 000		309 333 333	309 333 333	309 333 334	2 224 000 000	-	-	3 152 000 000
				3.3 összesen:	8 372 000 000		1 631 433 333	2 209 333 333	2 307 233 334	2 224 000 000	-	-	8 372 000 000
		3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	5 506 036 482	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	5 506 036 482	5 506 036 482							5 506 036 482
				3.4 összesen	5 506 036 482	5 506 036 482							5 506 036 482
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	26 384 367 228	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	23 605 367 228	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	2 500 000 000		500 000 000	500 000 000	1 500 000 000				2 500 000 000
				6.1.2 4+5 sáv/egyéb utak fejlesztése	7 200 956 185					7 200 956 185			7 200 956 185
				6.1.3 Helyiés térségi turizmusfejlesztés	11 184 588 957		7 028 588 957	1 500 000 000	2 656 000 000				11 184 588 957
				6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	2 719 822 086					1 800 000 000	919 822 086		2 719 822 086
				6.1 összesen:	23 605 367 228		7 528 588 957	2 000 000 000	4 156 000 000	9 000 956 185	919 822 086	-	23 605 367 228
		6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2 779 000 000	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2 779 000 000	2 779 000 000							2 779 000 000
				6.2 összesen:	2 779 000 000	2 779 000 000							2 779 000 000
Összesen					80249000000	24795576686	15105458718	7605710132	15464761014	16858171864	919822086	0	80249000000

1.2 melléklet: Fenntartható városok 7 éves keretösszege

7 éves keret (350Ft/EUR árfolyamon)

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.4 Fenntartható energiahaté-konyság (kombinált) (Ft)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Veszprém MJV	79 999 620	7 715 982 139	532 144 172	532 144 171	1 036 000 000	3 194 036 482	0	12 054 306 584	1 036 000 000	13 090 306 584
Pápa	79 998 550	3 636 983 208	1 533 288 344	0	864 000 000	2 312 000 000	2 779 000 000	10 341 270 102	864 000 000	11 205 270 102
Összesen	**159 998 170**	**11 352 965 347**	**2 065 432 516**	**532 144 171**	**1 900 000 000**	**5 506 036 482**	**2 779 000 000**	**22 395 576 686**	1 900 000 000	**24 295 576 686**

1.3 melléklet: Vármegyei ITP eredmény és kimeneti mutatók (ld: 7. fejezet)

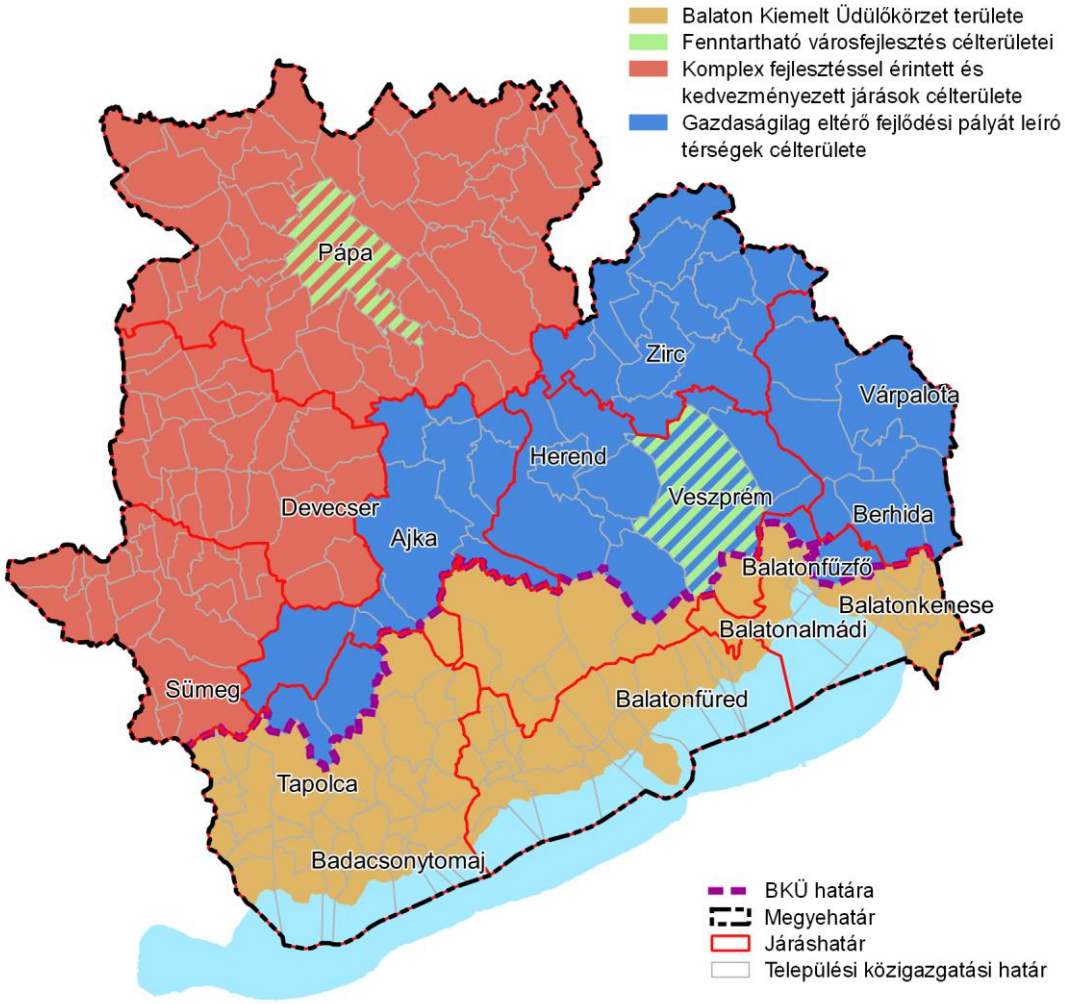
1.4. melléklet: Vármegyei ITP projektek ütemezés (8. fejezet)

ÜTEMEZÉS

Vármegye neve:	Veszprém
Vármegye forráskerete (forint)	80 249 000 000

Prioritás	Felhívások	Felhívásra eső összeg (forint)	2021				2022				2023				2024				2025				2026				2027				Összes forrás (forint) (C+AF)
			1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	
1. PRIORITÁS: ELHIETŐ VÁRMEGYE	1. 1. 1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	829 090 506										0,829																			0,829
	1. 2. 1 Elhető települések	6 409 043 816					5,072			1,337																					6,409
	1. 2. 2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	170 909 494						0,171																							0,171
	1. 2. 3 Belterületi utak fejlesztése	2 700 000 000						2,500		0,200																					2,700
	1. 2. 4 Sangenált városterületekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	0																													0,000
	1. 3. 1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	159 998 170								0,160																					0,160
	1. 3. 2 Fenntartható városfejlesztés	11 352 965 347														9,353		2,000													11,353
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	2. 1. 1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	3 954 483 373					3,954																								3,954
	2. 1. 2 Fenntartható energiahatékonyság	2 065 432 516															2,065														2,065
	2. 1. 3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projektelőkészítés)	0																													0,000
	2. 1. 4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	2 106 528 897															2,106														2,106
	2. 1. 5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált- projektelőkészítés)	0																													0,000
	2. 1. 6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	532 144 171															0,532														0,532
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	3. 1. 1 Megyei foglalkoztatási-gazdasági fejlesztési együttműködések	3 604 125 173					3,604																								3,604
	3. 1. 2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	1 000 000 000															1,000														1,000
	3. 1. 3 Helyi humán fejlesztések	3 201 874 827													0,600		2,602														3,202
	3. 2. 1 Fenntartható humán fejlesztések	1 900 000 000														1,900															1,900
	3. 3. 1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3 000 000 000					2,500	0,500																							3,000
	3. 3. 2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	2 220 000 000					1,800		0,420																						2,220
	3. 3. 3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	3 152 000 000												2,224			0,928														3,152
	3. 4. 1 Fenntartható humán infrastruktúra	5 506 036 482														5,506															5,506
4. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	4. 1. 1 Helyi gazdaságfejlesztés	2 500 000 000						2,000		0,500																					2,500
	4. 1. 2 4-es 5 számjegyű utak fejlesztése	7 200 956 185						7,201																							7,201
	4. 1. 3 Helyi kis- és középvállalkozások turizmushoz kapcsolódó fejlesztései	11 184 588 957						9,156		2,028																					11,184
	4. 1. 4 Aktív turizmus fejlesztése	2 719 822 086										1,800		0,920																	2,720
	4. 2. 1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2 779 000 000														2,779															2,779
Összesen		80 249 000 000	0,000	0,000	0,000	0,000	16,930	21,528	0,420	4,225	0,000	2,629	0,000	3,144	0,600	19,538	9,233	2,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	80,247

1.5 melléklet - Veszprém vármegye célterületeket ábrázoló térkép



1.6. Az egyes célterületekhez tartozó települések listája

Mellékelt ITP melléklet adattábla szerint

Település	Forrásfelhasználási mód	Járás	Lakosságszám (KSH 2019 évi végi adat)	Településszerkezeti funkció	290/2015.(XI.26.) Korm.rendelet Komplex programmal fejlesztendő járás (3) Fejlesztendő járás (2) Kedvezményezett járás (1) Nem sorolt (0)	105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település	105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet Jelentős munkanélküliséggel sújtott település	1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozat a Gazdaságélénkítő programba (GÉP)	1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozat A „Felzárkózó Települések" hosszú távú programjába (FETE) javasolt	429/2020 (IX.14.) Korm. Rendelet Kiemelt turisztikai térség	60 év felettiek aránya (2019)	0-14 évesek aránya (2019)	öregségi mutató (2019)	foglalkoztatottak aránya aktív korúakon belül	nyilvántartott álláskeresők aránya az aktív korú népességen belül (2019)	ingázók aránya	3 év alatti gyermekek száma	Bölcsődei ellátást nyújtó férőhelyek száma	Rendelkeznek bölcsődefejlesztésre benyújtott pályázattal?	Ha igen, hány férőhely létrehozására pályáztak?	Hány új bölcsődei férőhelyre van még igény?	Hány bölcsődei férőhely korszerűsítésére van igény?
Tapolca	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	14 861	járásközpont	0					igen	29,6	12,3	240,8	60,1	2,7	32,7						
Ábrahámhegy	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	438	1000 fő alatti	0					igen	40,5	9,5	4,28	62,2	0,9	57,3						
Badacsonytomaj	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	2 026	város	0					igen	35,8	9,9	3,63	65,3	2,7	37,2						
Badacsonytördemic	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	831	1000 fő alatti	0					igen	34,4	12,3	2,79	57,5	3,2	63,8	24				5	
Balatonederics	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	979	1000 fő alatti	0					igen	31,8	11,2	2,85	57,4	3,7	65,7						
Balatonhenye	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	127	1000 fő alatti	0					igen	34,1	11,1	3,07	43,8	8,2	64,3						
Balatonrendes	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	138	1000 fő alatti	0	0	1			igen	40,6	9,1	4,47	57,4	4,2	53,8						
Gyulakeszi	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	682	1000 fő alatti	0					igen	26,6	12	2,22	56,9	1,8	76						
Hegyesd	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	150	1000 fő alatti	0					igen	29,1	10,9	2,68	58,5	1,7	76,1						
Hegymagas	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	238	1000 fő alatti	0						27	11,9	2,27	57,5	2,1	75						
Kspolcs	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	424	1000 fő alatti	0					igen	24	14,2	1,69	53,4	2,6	65						
Káptalantóti	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	488	1000 fő alatti	0					igen	24,7	14,5	1,71	58	2,1	57,7						
Kékkút	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	44	1000 fő alatti	0					igen	28,4	10,4	2,71	57,1	2,1	35,7						
Kisapáti	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	320	1000 fő alatti	0					igen	23,5	10,3	2,27	55,1	3,5	76,3						
Kövészál	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	304	1000 fő alatti	0	0	1			igen	32,3	9,9	3,25	61,2	5,3	50						
Kővágóörs	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	679	1000 fő alatti	0					igen	35,6	9	3,96	55	4,4	60,2						
Lesencefalu	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	300	1000 fő alatti	0	0	1			igen	24,1	15,2	1,59	59,6	5	70,8						
Lesenceistvánd	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	977	1000 fő alatti	0					igen	23,7	13,9	1,7	59,2	4,9	77,7						
Lesencetomaj	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	1 082	1000 fő feletti	0					igen	29,3	11,2	2,62	45,2	3,2	67,1						
Mindszentkálla	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	224	1000 fő alatti	0	0	1			igen	26,5	8,8	3	63,2	7,2	66						
Monostorapáti	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	1 108	1000 fő feletti	0					igen	23,3	17,3	1,35	58	2,4	62,2						
Nemesgulács	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	934	1000 fő alatti	0					igen	30,4	11,8	2,58	58,4	4	57						
Nemesvita	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	294	1000 fő alatti	0					igen	34,3	7,5	4,58	56,7	4,4	64,5						
Raposka	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	234	1000 fő alatti	0					igen	23,4	16,4	1,43	60,5	4,8	83,5						
Révfülöp	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	1 100	1000 fő feletti	0					igen	40,6	8,8	4,59	59,4	1,7	41,3						
Salföld	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	62	1000 fő alatti	0					igen	42,9	10	4,29	67,6	0	42,9						
Szentbékkálla	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	200	1000 fő alatti	0					igen	25	8	3,12	61,5	3,2	46,3						
Szigliget	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	772	1000 fő alatti	0					igen	35,3	9	3,92	62,9	1,2	48						
Taliándörögd	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	780	1000 fő alatti	0					igen	25,8	14,5	1,79	56,6	4,1	61,4						
Uzsa	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	304	1000 fő alatti	0					igen	31,6	10,2	3,09	63,2	3,2	57,2						
Vigántpetend	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	160	1000 fő alatti	0	0	1			igen	17,2	14,8	1,17	47,5	4,7	66,1						
Alsóörs	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	1 932	1000 fő feletti	0					igen	34,2	12,4	2,77	61,4	1,7	65	48	7			20	
Aszófő	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	401	1000 fő alatti	0					igen	32,8	11,1	2,94	57,1	3,5	75,3						
Balatonakali	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	670	1000 fő alatti	0					igen	37,8	10,1	3,76	61,5	4,6	54,5						
Balatoncsicsó	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	205	1000 fő alatti	0					igen	21,4	18,3	1,17	64,7	2,4	55,3						
Balatonfüred	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	12 732	járásközpont	0					igen	32	12,4	257,6	63,6	2,6	28,2						
Balatonszepezd	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	357	1000 fő alatti	0					igen	43,2	6,3	6,89	48,8	1,9	64,1						
Balatonszőlős	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	662	1000 fő alatti	0					igen	20,2	14,7	1,37	67	2,6	79,2						
Balatonudvari	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	331	1000 fő alatti	0					igen	35	12,1	2,89	64,8	3,3	60,8						
Csopak	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	1 919	1000 fő feletti	0					igen	31,9	15,4	2,08	64,3	1,7	64,9						
Dörgicse	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	257	1000 fő alatti	0					igen	27,7	13	2,13	62	4,4	52,7	6				3	
Lovas	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	455	1000 fő alatti	0					igen	31,5	15,6	2,03	56,4	1,6	77,8						
Monoszló	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	89	1000 fő alatti	0					igen	29,5	9,8	3	53,3	1,2	50						
Óbudavár	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	45	1000 fő alatti	0					igen	24,2	22,7	1,07	62,5	0	66,7						
Örvényes	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	132	1000 fő alatti	0					igen	32,7	7,8	4,17	61,5	3,7	71,2						
Paloznak	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	489	1000 fő alatti	0					igen	32,9	12,3	2,68	60,7	1,8	79,7						
Pécsely	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	535	1000 fő alatti	0					igen	28	12,8	2,18	60,3	2,5	65,7	7				12	
Szentantalfa	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	494	1000 fő alatti	0					igen	17	23,6	0,72	62,5	2,1	48,6						
Szentjakabfa	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	105	1000 fő alatti	0	0	1			igen	23,9	11,1	2,15	62,7	3,7	68,1						
Tagyon	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	98	1000 fő alatti	0	0	1			igen	24	18,3	1,32	52,3	0	59,4						
Tihany	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	1 310	1000 fő feletti	0					igen	33,1	11,6	2,85	69,7	2,7	31,6						
Vászoly	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	261	1000 fő alatti	0					igen	26,8	15,4	1,74	57,3	4,7	75,6						
Zánka	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	834	1000 fő alatti	0					igen	35	10,5	3,34	62,4	2,3	35						
Balatonalmádi	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonalmádi	9 204	járásközpont	0					igen	31,3	13,7	228,2	58,8	2,6	56						
Balatonakarattya	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonalmádi	866	1000 fő alatti	0					igen	35,1	12,4	2,83	60,2	3,3	44,5	16				5	
Balatonfőkajár	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonalmádi	1 328	1000 fő feletti	0					igen	25,4	14	1,82	57,8	2,3	68,4	33	7			10	
Balatonfűzfő	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonalmádi	4 469	város	0					igen	33,5	12	2,78	57	2,8	52						
Balatonkenese	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonalmádi	2 640	város	0					igen	31,4	12,1	2,59	57,1	2,9	43,7						
Csajág	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonalmádi	832	1000 fő alatti	0						26,7	15	1,78	51,7	2,9	73,3	19	7			10	
Felsőörs	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonalmádi	1 793	1000 fő feletti	0					igen	20,7	17,8	1,16	62,6	2,8	74,2						
Küngös	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonalmádi	470	1000 fő alatti	0						22	13,7	1,6	56,1	4,1	67,7						
Litér	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonalmádi	2 204	2000 fő feletti	0					igen	21	17,3	1,21	63,4	2,8	78	84	24			24	
Öcs	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Ajkai	171	1000 fő alatti	0					igen	28,7	12,4	2,31	55	7,1	75						
Barnag	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Veszprémi	125	1000 fő alatti	0	0	1			igen	26,4	18,2	1,44	48,2	3,4	66,7						
Hidegkút	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Veszprémi	434	1000 fő alatti	0					igen	20	19,1	1,04	67,6	1,9	79,3						
Mencshely	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Veszprémi	240	1000 fő alatti	0					igen	27	8,8	3,08	48,1	2,6	75,3						
Nagyvázsony	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Veszprémi	1 773	1000 fő feletti	0					igen	25,4	14,7	1,73	64,2	2,4	46,1	54	20			24	

Pula	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Veszprémi	187	1000 fő alatti	0					igen	21,8	15	1,45	57,3	1,5	89,2							
Szentkirályszabadja	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Veszprémi	1 943	1000 fő feletti	0					igen	21,4	17,2	1,24	59,7	2,5	77,7	57	19	igen	14	7	14	
Tótvázsony	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Veszprémi	1 337	1000 fő feletti	0					igen	21	19	1,11	63,6	0,6	76,6	42	19	igen	7	12	12	
Veszprémfajsz	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Veszprémi	259	1000 fő alatti	0					igen	26,8	15,4	1,74	65	0	87,7							
Vörösto	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Veszprémi	100	1000 fő alatti	0					igen	22,8	15,2	1,5	56,6	0	76,7							
Adorjánháza	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Devecseri	409	1000 fő alatti	3	1	1				22	16,9	1,3	59,7	6,5	78,4	8				3		
Apácatorna	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Devecseri	139	1000 fő alatti	3	1	0				31,4	16,9	1,86	53,5	1	62,3							
Borszörcsök	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Devecseri	345	1000 fő alatti	3	1	1				19,5	18,2	1,07	47,1	4,1	88,8							
Csögle	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Devecseri	531	1000 fő alatti	3	1	0				25,6	13,1	1,95	58	4,3	61,9	10				6		
Dabrony	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Devecseri	389	1000 fő alatti	3						21,3	19,6	1,09	51,5	3,4	67,7							
Devecser	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Devecseri	4 238	járásközpont	3						24,8	14,4	172,8	52,8	6,1	50,7							
Doba	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Devecseri	399	1000 fő alatti	3						31,6	11	2,86	46,9	4	50,7							
Egeralja	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Devecseri	212	1000 fő alatti	3						34,4	10,7	3,22	54,7	3	71,6							
Iszkáz	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Devecseri	326	1000 fő alatti	3	1	0				30	12,1	2,49	60,4	5	71,9							
Kamond	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Devecseri	409	1000 fő alatti	3	1	0				31	12,6	2,47	46,1	3,9	48,1							
Karakószörcsök	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Devecseri	252	1000 fő alatti	3	1	0				31,5	12,6	2,5	64,9	3,1	88,7							
Kerta	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Devecseri	552	1000 fő alatti	3						26,4	11,7	2,26	57,3	5,1	43							
Kisberzseny	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Devecseri	109	1000 fő alatti	3	1	0				24,1	15,7	1,53	38,9	4,2	76,2							
Kiscsősz	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Devecseri	95	1000 fő alatti	3	1	0				35,7	13,9	2,56	55,6	9,1	48,6							
Kispirit	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Devecseri	44	1000 fő alatti	3	1	1				28,2	9,9	2,86	51,1	6,3	45,8							
Kisszőlős	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Devecseri	119	1000 fő alatti	3	1	1				12,5	27,6	0,45	31,6	8,2	64							
Kolontár	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Devecseri	639	1000 fő alatti	3						22,1	18,3	1,2	60	2	81,1							
Nagyalásony	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Devecseri	436	1000 fő alatti	3						20,6	12,9	1,59	67,4	5,6	62,4							
Nagypirit	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Devecseri	222	1000 fő alatti	3	1	0				27	9,3	2,92	61,1	3,3	69							
Noszlop	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Devecseri	913	1000 fő alatti	3						22,4	16,5	1,36	62,6	2,4	65							
Oroszi	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Devecseri	138	1000 fő alatti	3	1	0				27,2	12,2	2,22	50,6	4	59							
Pusztamiske	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Devecseri	401	1000 fő alatti	3	1	1	III. ütem	III. ütem		15,4	24,7	0,62	47,9	6	70,5							
Somlójenő	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Devecseri	256	1000 fő alatti	3	1	1				20,4	14,6	1,4	45,5	13	79,7							
Somlószőlős	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Devecseri	640	1000 fő alatti	3	1	0				29,3	13,3	2,2	58,1	7,3	66,9							
Somlóvásárhely	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Devecseri	1 047	1000 fő feletti	3						19,3	18,3	1,06	55,8	4,6	69,4	39		igen	12	12		
Somlóvecse	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Devecseri	43	1000 fő alatti	3						29,4	14,1	2,08	66,7	0	73,5							
Tüskevár	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Devecseri	552	1000 fő alatti	3						26,1	12,7	2,05	57,3	4,6	69,8							
Vid	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Devecseri	112	1000 fő alatti	3	1	0				16,9	18,3	0,92	38,4	6,8	81,8							
Adásztevel	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	750	1000 fő alatti	1						25,4	15	1,69	57,6	4,1	77,7							
Bakonyjákó	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	685	1000 fő alatti	1						24,5	13,8	1,77	60,9	3,3	66,4							
Bakonykoppány	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	206	1000 fő alatti	1						32,9	9,1	3,6	55,6	2,1	66,2							
Bakonypölöske	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	391	1000 fő alatti	1						22,7	16,5	1,38	56,1	6,3	51,4							
Bakonyság	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	50	1000 fő alatti	1	1	0				45,9	9,5	4,86	38,2	0	69,2							
Bakonyszentiván	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	208	1000 fő alatti	1	1	1				18,4	16,6	1,11	5,9	2,6	69,7							
Bakonyszücs	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	279	1000 fő alatti	1						27,9	11,5	2,42	48,9	3	80,2							
Bakonytamási	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	574	1000 fő alatti	1	1	0				25,1	13,5	1,87	55	1,8	77,4							
Béb	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	263	1000 fő alatti	1						19,1	20,2	0,95	64,5	6,6	88,1							
Békás	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	200	1000 fő alatti	1						25,1	17,7	1,42	57,7	5,1	88,6							
Csót	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	899	1000 fő alatti	1						23,8	13,9	1,72	57,8	3,3	53,5	25		igen	7	7		
Dáka	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	614	1000 fő alatti	1						22,2	8,8	2,54	33,8	1,1	67,7							
Döbrönte	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	254	1000 fő alatti	1						26,3	11,9	2,2	66,7	1	78							
Egyházaskesző	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	533	1000 fő alatti	1						24,7	16,9	1,46	61,5	2,9	70,2							
Ganna	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	205	1000 fő alatti	1						25,5	9,9	2,59	58,9	3,2	65,3							
Gecse	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	409	1000 fő alatti	1						29,1	13,9	2,09	52,3	3,5	82,2	14				5		
Gic	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	353	1000 fő alatti	1						23,8	12,4	1,91	58,4	4	63,8							
Homokbödöge	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	616	1000 fő alatti	1						25,3	10,9	2,31	61,5	2,5	78							
Kemeneshőgyész	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	493	1000 fő alatti	1						27,5	18,7	1,47	60,9	2,6	63,8							
Kemenesszentpéter	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	593	1000 fő alatti	1						32,1	12,9	2,48	64,3	2	73,6							
Kup	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	414	1000 fő alatti	1						23,7	14,5	1,64	55,3	2,5	86,6							
Külsővat	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	942	1000 fő alatti	1						36,7	11,5	3,2	62,5	1,8	66,7							
Lovászpatona	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	1 081	1000 fő feletti	1						23,2	16,5	1,41	55,3	2,6	59,8	44	7			7		
Magyargencs	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	466	1000 fő alatti	1						34,5	13,3	2,59	62,9	2	75							
Makomok	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	474	1000 fő alatti	1						31,5	12,4	2,54	59,5	2,1	68,3							
Marcalgergelyi	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	311	1000 fő alatti	1						25,1	10,1	2,49	60,5	4,1	68,3							
Marcaltő	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	711	1000 fő alatti	1						27,3	13,1	2,08	67,2	3	62,8							
Mezőlak	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	967	1000 fő alatti	1						23,1	15,9	1,46	60,5	2,3	50,4							
Mihályháza	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	752	1000 fő alatti	1						24,1	11,6	2,07	58,1	1,4	83,3							
Nagyacsád	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	619	1000 fő alatti	1						22,3	13,9	1,6	59	3,5	88,4							
Nagydém	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	337	1000 fő alatti	1	1	1	III. ütem	III. ütem		23,4	17,7	1,32	45,5	9,9	66							
Nagygyimót	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	552	1000 fő alatti	1						26,6	11,6	2,29	61,3	2,8	78,2							
Nagytevel	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	505	1000 fő alatti	1						26,7	11,7	2,28	65	3,4	76,9							
Nemesgörzsöny	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	628	1000 fő alatti	1						29,5	13,4	2,21	59,7	2,8	71,9							
Nemesszalók	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	823	1000 fő alatti	1						24,2	11,9	2,03	69,4	1,7	62,4							
Németbánya	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	120	1000 fő alatti	1						30,9	13,8	2,24	59,3	1,3	53,1							
Nóráp	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	186	1000 fő alatti	1						26,5	14	1,9	57,6	0,7	69,4							
Nyárád	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	837	1000 fő alatti	1						23,7	12,8	1,85	57,9	3,8	66	26				8		
Pápadereske	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	262	1000 fő alatti	1						25,5	13,6	1,87	60	2	89,1							
Pápakovácsi	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	565	1000 fő alatti	1						39	11,2	3,47	56,1	1,9	67,7							
Pápasalamon	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	343	1000 fő alatti	1	1	1				15,8	17,8	0,89	49,4	3,8	80							
Pápateszér	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	1 168	1000 fő feletti	1	1	0				21,3	17,5	1,21	55,8	4	63,6	48				7		
Takácsi	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	845	1000 fő alatti	1						25,9	15,5	1,67	60,7	3,6	75,4							
Ugod	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	1 296	1000 fő feletti	1						29,4	13,8	2,13	59,4	2,5	67,8							

Vanyola	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	517	1000 fő alatti	1	1	1				21,4	16,2	1,32	52,4	5,1	67,4						
Vaszar	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	1 443	1000 fő feletti	1						25	13,9	1,8	62,2	2,5	70,4	42	19	igen	12	12	
Várkesző	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	148	1000 fő alatti	1						30,9	12,4	2,5	51,3	2,7	86,2						
Vinár	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Pápai	212	1000 fő alatti	1						25,7	12,6	2,03	62,8	3,1	87,9						
Bazsi	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Sümegi	410	1000 fő alatti	1						22,2	12,9	1,73	52,5	2,7	74,8						
Bodorfa	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Sümegi	84	1000 fő alatti	1	1	0				25	8	3,13	61,8	0	75,6						
Csabrendek	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Sümegi	3 019	2000 fő feletti	1			egyéb			21,4	15	1,43	60,3	3,3	56,9						
Dabronc	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Sümegi	338	1000 fő alatti	1	1	0				18,7	16,4	1,14	60,3	4,1	55,6						
Gógánfa	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Sümegi	780	1000 fő alatti	1	1	0				20,6	14,1	1,46	54,2	4,6	68,2						
Gyepükaján	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Sümegi	337	1000 fő alatti	1	1	0				21,9	18,3	1,2	57,3	6,7	85,3						
Hetyefő	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Sümegi	76	1000 fő alatti	1	1	0				33	8	4,14	56,9	3,3	63						
Hosztót	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Sümegi	57	1000 fő alatti	1						35,8	14,9	2,4	62,2	2,3	60,9						
Káptalanfa	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Sümegi	789	1000 fő alatti	1						23,1	12,7	1,82	58,5	2,3	72,8						
Megyer	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Sümegi	24	1000 fő alatti	1	1	1				8,6	17,1	0,5	0	11,1	0						
Nemeshany	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Sümegi	346	1000 fő alatti	1						20,9	12	1,75	57	5,5	79,6						
Rigács	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Sümegi	190	1000 fő alatti	1	1	1				18	18	1	62,8	11,6	58,6						
Sümeg	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Sümegi	6 004	járásközpont	1			egyéb		igen	30,6	12,1	253,5	57,4	4,2	34,1						
Sümegprága	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Sümegi	365	1000 fő alatti	1						23,4	10,5	2,22	60,9	2,7	80						
Szentimrefalva	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Sümegi	176	1000 fő alatti	1	1	0				23,9	14,1	1,69	51,2	5	77,3						
Ukk	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Sümegi	297	1000 fő alatti	1						28,5	16,3	1,75	49,1	4,1	67,3						
Veszprémgalsa	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Sümegi	277	1000 fő alatti	1	1	0				27,5	13	2,11	58,8	7,2	74,5						
Zalaerdőd	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Sümegi	217	1000 fő alatti	1	1	0				25	15,4	1,63	60,8	2,7	68,3						
Zalagyömörő	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Sümegi	406	1000 fő alatti	1						24,9	12,8	1,94	58,9	3,2	76,8						
Zalameggyes	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Sümegi	46	1000 fő alatti	1	1	0				25,4	15,3	1,67	0	2,5	0						
Zalaszegvár	Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	Sümegi	142	1000 fő alatti	1	1	0				24,1	13,6	1,77	48,9	4,5	70,5						
Sáska	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Tapolcai	270	1000 fő alatti	0						27,9	15,1	1,98	51,6	2,7	78,9						
Zalahaláp	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Tapolcai	1 146	1000 fő feletti	0						19,3	15,4	1,25	58,1	2,7	61,1						
Királyszentistván	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Balatonalmádi	463	1000 fő alatti	0						21,1	15,4	1,37	59,3	1,4	88,9						
Papkeszi	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Balatonalmádi	1 478	1000 fő feletti	0						23,3	16,3	1,43	56,7	3	73,9						
Ajka	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Ajkai	27 593	járásközpont	0						29,8	12,1	247	63,2	3	18,8						
Csehbánya	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Ajkai	311	1000 fő alatti	0						23,9	15,2	1,57	59	2,4	88,5						
Farkasgyepű	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Ajkai	327	1000 fő alatti	0						34,6	6,1	5,68	65,7	1,7	39,2						
Halimba	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Ajkai	1 173	1000 fő feletti	0						20,9	18,2	1,15	62,8	3,3	72,5						
Kislőd	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Ajkai	1 142	1000 fő feletti	0					igen	23,3	16,1	1,45	62,9	2,4	80,6						
Magyarpolány	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Ajkai	1 260	1000 fő feletti	0						28,2	13,1	2,15	64,7	2,9	75,8	45	7			18	
Nyirád	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Ajkai	1 805	1000 fő feletti	0						23,5	16,6	1,41	58,7	3	62,7						
Szőc	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Ajkai	483	1000 fő alatti	0						44,2	14,6	3,03	35	5,8	66,7						
Úrkút	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Ajkai	1 939	1000 fő feletti	0						23,4	13,3	1,9	65,7	2,3	74,3						
Városlőd	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Ajkai	1 265	1000 fő feletti	0						25,2	15,1	1,67	60,5	4,8	76,3						
Bánd	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Veszprémi	659	1000 fő alatti	0						22,4	15,7	1,43	66,2	1,9	81,7						
Eplény	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Veszprémi	510	1000 fő alatti	0					igen	23,2	10,5	2,2	61,3	2,4	81,5						
Hajmáskér	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Veszprémi	2 863	2000 fő feletti	0						18,8	14,2	1,33	59,2	2,3	78						
Harskút	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Veszprémi	688	1000 fő alatti	0						20,8	15	1,38	67,4	1	75,8						
Herend	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Veszprémi	3 346	város	0					igen	23,9	14,4	1,66	63,1	1,2	55,8						
Márkó	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Veszprémi	1 562	1000 fő feletti	0						18,4	21,1	0,88	66,9	1,2	76,4						
Nemesvámos	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Veszprémi	2 947	2000 fő feletti	0					igen	21	17,6	1,19	64,8	1,6	63,8						
Sóly	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Veszprémi	537	1000 fő alatti	0						19	18,9	1,01	66,9	2,1	85,2						
Szentgál	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Veszprémi	2 631	2000 fő feletti	0						19,8	15,9	1,25	60	2	71,7						
Berhida	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Várpalotai	5 698	város	0						24	16,6	1,44	49,1	5,9	59,6						
Jásd	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Várpalotai	697	1000 fő alatti	0						27,3	10,3	2,65	54,7	3,5	78,8						
Öskü	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Várpalotai	2 146	2000 fő feletti	0						26	14	1,86	61,1	2,6	82,9						
Ősi	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Várpalotai	1 961	1000 fő feletti	0						24,5	15,8	1,55	55,8	3,3	72	56	7	igen	12	15	
Pétfürdő	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Várpalotai	4 479	2000 fő feletti	0						26,6	14,3	1,86	59,8	2,8	59,7						
Tés	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Várpalotai	829	1000 fő alatti	0						29,9	14	2,13	51,8	3,6	80,6						
Várpalota	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Várpalotai	19 518	járásközpont	0						26,5	13,4	197,1	60,7	2,9	52,4						
Vilonya	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Várpalotai	633	1000 fő alatti	0						21,4	16,2	1,33	57,9	2,3	84						
Bakonyjákó	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Zirci	1 186	1000 fő feletti	0						35	12,5	2,8	59,1	2,7	46,5						
Bakonynána	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Zirci	1 037	1000 fő feletti	0						21,8	15,6	1,39	58,3	2,6	74,6						
Bakonyoszlop	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Zirci	444	1000 fő alatti	0						23,3	14	1,67	51,1	2,4	52,5						
Bakonyszentkirály	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Zirci	834	1000 fő alatti	0						24,8	13,7	1,81	54,9	3,9	64,4						
Borzavár	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Zirci	722	1000 fő alatti	0						23,5	14,8	1,58	58,4	4	73,6						
Csesznek	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Zirci	339	1000 fő alatti	0						26	11,2	2,32	55,6	2,1	73						
Csetény	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Zirci	1 832	1000 fő feletti	0						24,2	14,2	1,7	53,7	1,8	76,3						
Dudar	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Zirci	1 650	1000 fő feletti	0						24,5	15,5	1,59	55	3,1	70						
Lókút	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Zirci	434	1000 fő alatti	0	0	1				23,5	16,2	1,45	57,8	4,7	83,3						
Nagyesztergár	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Zirci	1 077	1000 fő feletti	0						23,5	13,6	1,73	58	3,3	83						
Olaszfalu	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Zirci	1 048	1000 fő feletti	0						25,5	15,1	1,69	62,3	3,1	74,6						
Pénzeskút	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Zirci	320	1000 fő alatti	0						28,6	11,1	2,58	53,6	3,7	85,3						
Porva	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Zirci	468	1000 fő alatti	0						16,3	18,9	0,86	53,8	4,3	77,6						
Szápár	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Zirci	460	1000 fő alatti	0						23,2	14,4	1,61	61,7	1,5	89,9						
Zirc	Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	Zirci	6 762	járásközpont	0					igen	28,7	12,9	222,6	62,4	2,1	47,9						
Pápa	Fenntartható városfejlesztés	Pápai	30 330	megyei centrum	1						27,8	13,8	201,9	60,3	2,6	24,9						
Veszprém	Fenntartható városfejlesztés	Veszprémi	59 119	regionális centrum	0					igen	28,3	13,5	209,2	62,1	1,8	19						

11. Függelék

I. Általános kiválasztási kritériumok

A) Általános formai kiválasztási kritériumok:

1. Nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A támogatást igénylő által benyújtott nyilatkozat a felhívásban előírt módon került aláírásra vagy hitelesítésre, az aláírás hiánytalan, érvényes és hiteles.
b) A támogatást igénylő átlátható szervezetnek minősül az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1. § 4. pontja és 50. § (1) bekezdés c) pontja szerint.
c) A támogatást igénylő a felhívásban meghatározott lehetséges támogatást igénylő körbe tartozik.

2. Hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A támogatási kérelem adatlapjának valamennyi rovata jelen Felhívás, illetve az ”ÁÚF 21-27” c. dokumentumban megadott szempontok szerint ki van töltve és minden kérdésére hiánytalanul választ ad.
b) A támogatási kérelmet magyar nyelven nyújtották be.

B) Általános tartalmi kiválasztási kritériumok:

Az általános tartalmi kiválasztási kritériumok valamennyi TOP Plusz felhívásban értékelésre kerülnek. Az egyes felhívások tartami különbségei szerint további kritériumok, mint felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek meghatározása.

Azonosító	**Kritérium megnevezése**	**Tartalmi magyarázat**	**Értékelési módszertan**	**Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)**
1.	*Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.*	*A kiválasztási kritérium a TOP Plusz valamely konkrét céljához/céljaihoz, és az abból levezetett felhívás céljaihoz való szoros illeszkedést és kapcsolódást vizsgálja.*	*Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: projekt előkészítő tanulmány/PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) keretében szükséges bemutatni a kritériumnak való megfelelést.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		A beavatkozás legalább egy, de lehetőség szerint több OP célhoz is hozzájárul.	*Az értékelés során a következők vizsgálatára kerül sor:* - mely TOP Plusz rész cél(ok)hoz járul hozzá, ezekhez hogyan kapcsolódnak egymáshoz (a program Szakpolitikai válaszok, Tematikus vállalások fejezetei és az egyes prioritások alatti beavatkozások alapján) - hozzájárul-e más célokhoz is (TOP Pluszon kívül) - a projekt összhangban van-e a TOP Pluszban kiválasztott egyedi célkitűzéshez kapcsolódó feljogosító feltételekre vonatkozó stratégiákkal és tervezési dokumentumokkal. *Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.*	
2.	*Kizáró okok vizsgálata*	*A projekt és támogatást igénylő támogathatóságának vizsgálata a hazai*	*Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET,*	*Megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		és uniós jogszabályok, ÁÚF 21-27, állami támogatási és lehatárolási szabályok szerint.	*megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.* *Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.*	
3.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A kiválasztási kritérium legfőbb funkciója a probléma leírása és a beavatkozás indokoltságának vizsgálata.* *A projekt a feltárt szükségletekre/igényekre/ /hiányokra/problémákra reagál, amelyeket tényadatok támasztanak alá. Ehhez a szakmai alátámasztás (pl.: meglévő állapot bemutatása), indoklás és/vagy megfelelően részletezett helyzetelemzés, releváns esetben igényfelmérés szükséges, megfelelő adatbázisokra, eddigi káreseményekre, térképekre stb. támaszkodva.* *Azokban az esetekben, amelyek lehetővé teszik a részletes projekttartalom támogató döntés utáni kidolgozását, a pályázatban benyújtott információknak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy az indokoltság, szükségesség vizsgálható legyen.*	*Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.* *Az értékelés során a következőket vizsgáljuk:* - A projekt felépítése logikus, jól átgondolt, - A probléma jól alátámasztott/valós, a támogatást igénylő bemutatja milyen tényadatokra, adatbázisokra, térképekre és egyéb forrásokra támaszkodott, ezek megfelelnek a valóságnak. - Van-e strukturális (szabályozási) probléma a beruházást kiváltó okok között. - Megfelelően felmérte-e a támogatást igénylő a helyzetet és körülményeket (a projekt nincs alultervezve/túltervezve, a	*Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		Vizsgálatra és ellenőrzésre kerül a projekt indikátorokhoz való várható hozzájárulása. *A megalapozottság keretében vizsgálható: a tevékenységek támogathatósága, a felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés, a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi (hazai/uniós) előírásoknak való megfelelés(a projekt előrehaladottabb kidolgozottsága esetén).*	problémára arányos választ ad, a probléma kontextusát ismeri a pályázó és lehetőség szerint az okokat kezeli). - A pályázó nem hoz létre kihasználatlan kapacitást. - Bemutatásra került az alkalmazott technológia, műszaki-szakmai megoldások indokoltsága, lehetőség szerint figyelembe veszi a legkorszerűbb, leghatékonyabb lehetséges megoldásokat. (Amennyiben releváns.)A támogatást igénylő a támogatási kérelemben célérték vállalást tett a releváns indikátorokra és releváns szakmai adatszolgáltatási mutatókra vonatkozóan. A célérték vállalások összhangban vannak a bemutatott projekt tartalmával és az indikátorhoz kapcsolódó elvárásokkal.	
4.	*Fenntarthatóság*	*A fenntarthatóság kiválasztás kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, szervezeti, személyi és pénzügyi dimenziókra is, amennyiben releváns.* *A támogatást igénylő vállalta a Felhívásban foglalt fenntartási időszakra*	*Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) megadott pontjában szükséges bemutatni a kritériumnak való megfelelést.* *A fenntartási időszakra vonatkozó vállalást a támogatási kérelem*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		vonatkozó kötelezettség teljesítését, amennyiben releváns.	*beküldésével egyidejűleg a támogatást igénylő kötelezően vállalja.* *Az értékelés során a következőket vizsgáljuk releváns esetekben:* - Építéssel, eszközbeszerzéssel járó beruházás jövőbeli kihasználtsága reálisan lett megítélve. - A tervezett létesítmények a rendelkezésre álló információk alapján olyan műszaki-szakmai tartalommal, minőséggel készülnek, amelyek biztosítják a hosszú távú fenntartást. - Az üzemeltetési költségek reálisak és arányosak a fenntartó költségvetéséhez képest (üzemeltetési modelltől/bevételektől függően). - Az üzemeltetéshez rendelkezésre áll-e a humánerőforrás és egyéb elemek, vagy, ha nem/részben, hogyan lesz biztosítva. - A fő beruházási célhoz kapcsolódnak-e olyan kiegészítő elemek, amelyek a beruházás későbbi sikerességét garantálják, amennyiben támogatható és releváns.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	
5.	Horizontális szempontok vizsgálata	*A kritérium alatt kerülnek vizsgálatra az adott felhívás kapcsán releváns horizontális elvárások teljesítéséhez szükséges vállalások, nyilatkozatok.* *Az egyes szempontok a támogató alap (ERFA vagy ESZA+) és a projektek tartalmához illeszkedően kerülnek vizsgálatra.*	*CPR 9. cikk és ESZA rendelet 6. cikknek való megfelelés vizsgálata összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) és a projektdokumentáció alapján.* *A vizsgálat kiterjed arra, hogy a programok előkészítése, végrehajtása, monitoringja, értékelése és a programokról való jelentéstétel során figyelembe veszik a következőket (amennyiben releváns):* *- A férfiak és nők közötti egyenlőségnek, a nemek közötti egyenlőség érvényesítése.* *- A nemen, faji vagy etnikai származáson, valláson vagy meggyőződésen, fogyatékosságon, koron vagy szexuális irányultságon alapuló bármilyen hátrányos megkülönböztetés megelőzését.* *- A fogyatékossággal élő személyek számára biztosítandó*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns / Részben megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			hozzáférhetőséget. *Ha a támogatást igénylő települési önkormányzat, az igénylőnek igazolnia kell a helyi esélyegyenlőségi program meglétét és a tervezett fejlesztés ahhoz való illeszkedését.* *Ha a támogatást igénylő ötven főnél több személyt foglalkoztató költségvetési szerv, vagy többségi állami tulajdonban álló jogi személy, az igénylőnek igazolnia kell az esélyegyenlőségi terv meglétét.* *Támogatást igénylő vállalja, hogy a fizikai és infokommunikációs akadálymentesítés betervezésre és megvalósításra kerül, amennyiben a projekt tartalma alapján az releváns.* *A projekt teljes életútja során vizsgálni kell a kritériumnak való megfelelést. A kiválasztási kritériumok MB általi elfogadása előtt már támogatott projektek esetében az első mérföldkőnél vagy annak már megtörtént elfogadása esetén a soron következő beszámolónál kerül vizsgálatra, szükség esetén további információk bekérésével.*	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	
	„Ne okozz jelentős kárt” elveknek, a klímareziliencia elvárásoknak és a horizontális követelmények környezeti részének (CPR 9. cikk) való megfelelés	*Kötelező megfelelni az EU környezetvédelmi joganyagának, amely a “Ne okozz jelnetős kárt” (DNSH) elv alapja. A kritérium három előírást/elvárást összesít:* - Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat (CPR 73. cikk (2) bekezdés (j) pont, - Horizontális követelemények - a környezetvédelmi joganyagnak való megfelelés (CPR 9. cikk (4) bekezdés) - DNSH elv környezeti céljai ezek: *a) az éghajlatváltozás mérséklése;* *b) az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás;* *c) a vízi és tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme;* *d) a körforgásos gazdaságra való átállás;* *e) a szennyezés megelőzése és csökkentése;* *f) a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása.*	*Az értékelés során a következők kerülnek vizsgálatra, amennyiben releváns:* *Az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat előzetes megalapozása megtörtént-e és vállalja a támogatást igénylő, hogy a központi útmutató szerint az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatot legkésőbb az 1. mérföldkőig elkészíti.* *A DNSH elvek alapján a projekt rendelkezésre álló szakmai-műszaki tartalma és azok várható hatása alapján megállapítható, hogy az nem okoz jelentős kárt a 6 célkitűzés egyikében sem.*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt*
6.	*Alapjogi Chartában szereplő alapjogok*	*A támogatott műveletek kiválasztása, megvalósítása és fenntartása során*	*Vizsgálni szükséges[1], hogy a benyújtott támogatási kérelem kapcsán Alapjogi*	*Megfelelt / Nem felelt meg*

[1] Az Irányító Hatóság a vizsgálatot elsősorban a hozzá hivatalosan beérkezett információk, illetve az Arachne Kockázatértékelő Eszköz alapjogokat érintő negatív információi alapján folytatta le.

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
	tiszteletben tartása.	*biztosítani szükséges az alapjogi chartának való megfelelést. Az Alapjogi Chartában szereplő releváns alapjogok tekintetében jogsérelem gyanúja nem merült fel a rendelkezésre álló információk alapján.*	*Chartát érintő jogsérelem gyanúja nem merült fel.* *A támogatást igénylő megismerte az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt jogokat, és a projekt tervezése során mérlegelte, hogy azok hogyan érintik a projekt megvalósítását. Vállalta továbbá az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglaltak betartását mind a projekt megvalósítása során mind a fenntartási időszak alatt.* *Tudomásul veszi, hogy az adott elvárás teljesítését az Irányító Hatóság az adott időszakban vizsgálhatja.* *Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.*	
7.	*Költségvetés vizsgálata*	*A kiválasztási kritérium vizsgálja:* - a források felhasználásának hatékonyságát, amennyiben releváns a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfeleléssel (, - az általános és szakmai belső arányok betartását, - az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns), - az egyszerűsített költségelszámolási szabályok	*Az értékelés során a következőket vizsgáljuk:* *- a költségvetés az aktuális piaci árakhoz képest reális (nem szélsőségesen alábecsült vagy túlbecsült),* *- egyszerűsített költségelszámolás megfelelően betervezett-e,* *- a betervezett költségek indokoltak és elszámolhatók,* *- a tevékenységek megfelelő állami támogatási kategóriába került besorolásra,* *A piaci árnak való megfelelés a költségek elszámolása során kerül*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		megfelelően alkalmazásra kerültek, - a költségvetés indokolt, összhangban áll a helyzetelemzésben foglaltakkal, valamint a tervezett tevékenységekkel.	*vizsgálatra.*	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
8.	*Szinergia*	*A támogatási kérelem más projektekhez kapcsolódása kerül vizsgálatra.*	*A támogatási kérelem támogatásban részesített projektekhez való közvetlen vagy közvetett kapcsolódása kerül vizsgálatra.*	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*
9.	*Integráltság*	*A támogatási kérelem programon belüli és kívüli célokhoz való illeszkedése kerül vizsgálatra.*	*A támogatási kérelem több TOP Plusz célkitűzéshez, egyéb finanszírozási program célkitűzéseihez, korábbi probléma megoldási kísérletekhez való kapcsolódása kerül vizsgálatra.*	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*
10.	*Szakmai indokoltság*	*A támogatható tevékenységek szakmai indokoltság, társadalmi hasznossága kerül értékelésre.*	*A támogatási kérelem szakmai tartalma kerül számszerűsíthető módon értékelésre.*	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*
11.	*Költséghatékonyság*	*Főszabály szerint a támogatási kérelem támogatási összegének és indikátorvállalásának aránya, fajlagos összege kerül értékelésre a programtervezés fajlagos indikátorértékeihez viszonyítva – amennyiben közvetlenül kapcsolódó programindikátor azonosítható.*	*Az indikátorvállalások fajlagos értéke kerül értékelésre.*	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-1.2.1-21 Élhető települések

1. ***Felhívás célja, tartalma azonosítása:*** *Támogatható a települések fejlesztését célzó vízgazdálkodás, zöld- és kékinfrastruktúra fejlesztése, önkormányzati tulajdonú épületek gazdaságélénkítő, ill. közösségi célú fejlesztése, kerékpárforgalmi infrastruktúra, kulturális, sport és egyéb közterület fejlesztési beruházások, közlekedésbiztonsági, forgalomcsillapítást segítő, közösségi közlekedéshez kapcsolódó fejlesztések, továbbá hulladéklerakó rekultiváció és barnamezős területek kármentesítése.*

2. ***Pályázók köre:*** *Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57) konzorciumban az 1.1 pontban felsorolt támogatást igénylői körrel.*

3. ***Földrajzi területi korlátozás:*** *A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.*

4. ***Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):***
   278,25 Mrd Ft[2]

5. ***Elbírálás módja:***
   A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. ***Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi***
   A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. ***A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:***

Indikátor megnevezése	***Kódszám***

[2] Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

A rehabilitált talaj összkiterjedése	*TPO08*
Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	*RCO26*
Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	*RCO58*
Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	*TPO10*
Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	*TPO11*
Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	*TPO35*
Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	*RCR35*
A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	*RCR64*

8. Kiválasztási Kritériumok

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító mnhg	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
1.	*Kizáró okok vizsgálata*	*Minden főtevékenység esetében:* *A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.*	*Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.* ***„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.***	*Megfelelt* *Nem felelt meg*
2.	*Szakmai megalapozottság, indokoltság*	*Minden főtevékenység esetében:* *A helyzetelemzés az elvárásoknak megfelelően készült és alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.*	*Vizsgálandó, hogy a PET-ben kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan:* *- az érintett terület lehatárolását és a meglévő állapot bemutatását,* *- a fejlesztés indokoltságát, szükségét,* *- a projekt megalapozottságát (egyszerűsített közgazdasági elemzését).* *Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja.* ***„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.***	*Megfelelt* *Nem felelt meg*
3.	*Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz*	*Az A), B) és C) főtevékenység esetében:*	*Megfelelt:* *Rendelkezésre áll az Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*

Azonosító mnhg	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
		Illeszkedés az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez. *Városi jogállású település esetén a projekt illeszkedik az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez.* *(amennyiben releváns)* *Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.*	*településfejlesztési terv. Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.* *Nem felelt meg:* *Nem áll rendelkezésre csatolt Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv és a pályázó nem vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, nem vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.* *Nem városi jogállású települések esetében a szempont nem releváns.*	
4.	*Szakmai megalapozottság, indokoltság*	*<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetén:</u>* *A tervezett szakmai koncepciót az illetékes TVT vizsgálta és csatolásra került a vonatkozó előzetes szakvéleménye.*	*A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott dokumentumok alapján értékelhető.*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*
5.	*Szakmai megalapozottság, indokoltság*	*<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetén:</u>* *A talaj és talajvízadottságok*	*Megfelelt: A helyben tartás, lassított levezetés igazolt vagy ennek hiányában megfelelő indoklás bemutatásra került.*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		figyelembevételével, előnyben kell részesíteni az alkalmazott műszaki vagy természetközeli megoldással a vízvisszatartást, késleltetett levezetést, erózióvédelmet; lehetővé téve a területi beszivárgás elősegítését.	Nem felelt meg: Amennyiben lehetséges a helyben tartás, vízvisszatartás, azonban azt nem biztosították, erre való hivatkozással elutasításra kell javaslatot tenni.	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> Az integrált vízgyűjtő-gazdálkodási szemlélet megvalósul. A támogatási kérelemben bemutatott korábbi káresemények mértéke, gyakorisága, okozott kárértéke, a védendő értékek vagy a fejlesztés szükségességének bemutatása alapján a fejlesztési igény megalapozott, a projekt megvalósítása indokolt.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. A kékinfrastruktúra fejlesztése együtt kezelendő a zöldinfrastruktúra fejlesztésekkel, a kettő szervesen kapcsolódik, nem elválasztható. A zöldfelületek vízvisszatartásra, szikkasztásra szolgálnak, a vízzel a zöldfelületeket lehet olcsóbban fenntartani. Különösen a sűrűn lakott részeken javasolt a burkolatok visszabontása és növényzet telepítése, illetve a nem vízáteresztő burkolatok vízáteresztőre cserélése, a zöldfelületek arányának növelése. A következők kerülnek értékelésre a megalapozó dokumentumban megadott információk alapján: - Pontosan milyen vízgazdálkodási problémákat kell megoldani, ezek alátámasztottak-e, milyen/mekkora káresemények voltak eddig (pl. Vis	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			maior támogatás BM részéről), 18/2003 (XII.9) KVVM-BM rendelet szerinti települések, katasztrófavédelmi besorolás az esetben, ha vízhez kapcsolódó veszélyforrás jelentős (de a tervezés során más klímaváltozáshoz kapcsolódó veszélyforrás is fontos lehet), ÁKK modellezett területén lévő település, villámárvíznek kitett település, VGT besorolás stb. *- Hogyan próbálta eddig megoldani a település a problémát, milyen beruházások voltak eddig, azokkal mit sikerült elérni.* *- Milyen háttérdokumentumokra lehet támaszkodni, van-e vízkárelhárítási terv, ZIFFA, SECAP stb. – ezek figyelembe vételre kerültek-e.* *- Rendelkezésre áll-e ITVT. Amennyiben igen, úgy illeszkedik-e ahhoz a tervezett fejlesztés. Illeszkedés hiányában az érintett projektelem nem támogatható. Amennyiben nem készült ITVT vállalta-e az elkészítést legalább a 2. mérföldkőig.* *- A projekt kialakítás/tervezés során figyelembe vették a*	

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			kisléptékű (lehetőleg természetes) vízmegtartásra vonatkozó elvárásokat és a tájszemléletű vízgazdálkodást (tájban tározás, ahol releváns).	
7.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében: Természetes vízfolyás vagy állóvíz érintettsége esetén a beruházás hozzájárul a jó ökológiai állapotának / potenciáljának eléréséhez. (Ennek hiányában megfelelő, alapos indoklás került benyújtásra a mentességre.)	A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálandó (amennyiben releváns). Részletes műszaki dokumentáció hiányában a rendelkezésre álló információk alapján lehetséges a megfelelést mérlegelni. Lehetőség van támogatási feltétel előírására a teljesülés megerősítése érdekében. Amennyiben egyértelműen ellentétes a beruházás célja és nem került megfelelő mentességi indoklás csatolásra, úgy a projekt nem támogatható. - Természetes vízfolyások mederburkolása jellemzően jelentős ökológiai károkozással jár (ellentétes a DNSH elvvel). Hasonlóképp kerülendő a földmedrű árkok burkolása. Kivételt képezhetnek a biztonsági okok miatti beavatkozások (pl. hidak alatti részek biztosítása).	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			- Természetes vízfolyások érintettsége esetén elvárt természetvédelmi szakértő alkalmazása. - A jó ökológiai állapot több területen vizsgálandó: Víz Keretirányelv szerinti jó állapot elérésére való törekvés (kémiai, fizikai, biológiai értékelés); természetvédelmi szempontok (fajok-élőhelyek). Vállalni szükséges, hogy a tározásra kiválasztott területen (amennyiben releváns) meglévő – és esetleg megszűnő – élőhely természeti állapota felmérésre és a tervezés során figyelembevételre kerül.	
8.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében: A talajvíz védelme biztosított.	A megalapozó dokumentumban vállalni szükséges, hogy a részletesen kidolgozott műszaki dokumentációban biztosított lesz, hogy a tervezett tározó nem metszi a talajvíz átlagos szintjét, mert az talajvíz-vesztést (bányató jellegű párolgást) eredményez. (Amennyiben releváns.) A bemutatás hiányában támogatási feltétel előírása szükséges ennek teljesítésére vonatkozóan.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
9.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében: A kiinduló műszaki állapot szövegesen és fotódokumentációval vagy videóval	A meglévő állapot bemutatását digitális formában a támogatási kérelem mellékleteként szükséges csatolni.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		bemutatásra került.		
10.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében: Amennyiben a fejlesztés kisvízfolyást érint úgy vizsgálandó, hogy az MSZE 12333:2010, „Hegy- és dombvidéki kisvízfolyások jó ökológiai állapotának és potenciáljának kialakítása, valamint megőrzése” szabvány figyelembe vételre kerül-e.	A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálandó. Amennyiben műszaki dokumentáció még nem áll rendelkezésre és a szabvány betartására a dokumentáció nem tartalmaz vállalást, úgy szükséges támogatási feltételként előírni azt.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
11.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.	A PET-ben szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.) A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza. Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
			rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások. *Az értékelés során vizsgálandó:* *- a PET értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai,* *- részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok.* *Nem releváns minősítés, ha:* *- kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt,* *- a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést.* *- **„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.***	
12.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*<u>Kerékpárosbarát fejlesztés esetén:</u>* *Bemutatásra került a beruházás területét szemléltető vázlatos, térképi átnézet rajz vagy nyomvonalterv a felhívás 2.3. IV. 4) b) pontjában meghatározottak szerint (pl.: kerékpárosbarát településrészre, kerékpárosbarát településre, vagy településeket összekötő*	*A szempontnak való megfelelés a támogatási kérelemhez csatolt térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv, amelyen ábrázolásra kerül jól látható és beazonosítható módon a fejlesztéssel érintett terület / nyomvonal. A térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv szöveges bemutatását a PET adott pontjában szükséges elvégezni.* *Vizsgálandó, hogy a kijelölés*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		kerékpárforgalmi útvonalra vonatkozóan). (Kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozó projekt esetében nem releváns.)	összhangban áll-e a beavatkozás, illetve a projekt tervezett tevékenységeivel. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.** Nem releváns minősítés, ha: - kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt, - a projekt nem tartalmaz fenntartható közlekedésfejlesztési tevékenység keretében kerékpárosbarát fejlesztési tevékenységet.	
13.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	SUMP készítésére, felülvizsgálatra irányuló projekt esetén: A projekt megvalósításában kötelezően be kell vonni a tagállami SUMP felelős szervezetet.	Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelem konzorciumi tagjaként felvételre került-e a tagállami SUMP felelős szervezet, a SUMP szakmai előkészítésében konzorciumi megállapodás szerint részt vállal. Nem releváns: ha a projekt nem tartalmazza SUMP készítését vagy felülvizsgálatát.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
14.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedés fejlesztése beavatkozások esetén: A kötelező szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre és bemutatásra kerültek.	A szempontnak való megfelelés a csatolt PET-ben megadott információk alapján lehetséges. Elfogadható, amennyiben a szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre kerültek, abban az esetben is, amennyiben azok tartalma még nincs kifejtve. A szemléletformáló és tájékoztató programok részleteit elegendő támogató döntés után az 1.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
			mérföldkő teljesítéséig kidolgozni. *Nem releváns minősítés: a települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedésfejlesztés főtevékenységen kívüli főtevékenységek esetében, vagy ha a támogatást igénylő kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára igényel támogatást a projekt keretében.*	
15.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*<u>Települési zöldinfrastruktúra fejlesztések estében:</u>* *A település ökológiai állapota javul a fejlesztések hatására.*	*A támogatási kérelem tartalma alapján szükséges vizsgálni az alábbiakat:* *- a fejlesztéssel érintett terület biodiverzitása, biológiai aktivitás értéke nő-e,* *- vizsgálatra kerültek az alábbiak és amennyiben lehetséges betervezettek (amennyiben nem, úgy megfelelő indoklás áll rendelkezésre):* *• előnyt élvez az extenzív fenntartású megoldás az intenzívvel szemben, a nem öntözött az öntözöttel szemben,* *• honos, élőhelyre/termőhelyre jellemző fajok és fajták kerülnek telepítésre,* *• többszintes növényzet telepítése komplex módon, más tevékenységgel összekapcsolva*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			kerülnek megvalósításra.	
16.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Barnamezős terület kármentesítése esetén: A terület jogosultsága alátámasztásra került.	A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott PET-ben szükséges a terület bemutatása, amely alapján eldönthető, hogy az valóban barnamezőnek mindősül-e. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a fejlesztési terület lehetséges hasznosítási módjait és indokolni szükséges a választott módot. Amennyiben nem zöldinfrastruktúra hasznosítás történik rajta, úgy be kell mutatni ennek alátámasztottságát.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
17.	Költséghatékonyság	A projekt forrásarányosan hozzájárul az alábbi indikátorok valamelyikéhez. A projekt által érintett releváns főtevékenységek közül a legnagyobb részarányú tevékenység által érintett indikátor figyelembevételével. A) főtevékenység esetében: TPO35 – Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza megnevezésű indikátor B) főtevékenység esetében:	**Megfelelt:** TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 78 000 Ft/fm fajlagos költségnél alacsonyabb. RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 65 000 Ft/m2 fajlagos költségnél alacsonyabb. TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		RCO26 - Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöldinfrastruktúra megnevezésű indikátor *C) főtevékenység esetében:* *TPO11 - Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága megnevezésű indikátor* *D) főtevékenység esetében:* *RCO58 - Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra megnevezésű indikátor* *E) főtevékenység esetében:* *TPO08 – Rehabilitált talaj összkiterjedése megnevezésű indikátor*	*összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 Ft/m2-nél alacsonyabb.* *RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460 millió Ft/km-nél alacsonyabb.* *TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 millió Ft/ha-nál alacsonyabb.* ***Részben megfelelt:*** *TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 78 000 – 83 000 Ft/fm közötti.* *RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 65 000 - 70 000 Ft/m2 közötti.* *TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 – 320 000 Ft/m2 közötti.*	

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460-500 millió Ft/km közötti. *TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 – 870 millió Ft/ha közötti.* *TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 870 millió Ft/ha-nál magasabb.* ***Nem felelt meg:*** *TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 83 000 Ft/fm fajlagos költségnél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.* *RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 70 000 Ft/m2-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.* *TPO11: A projekt érintett*	

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 320 000 Ft/m2-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás. RCO58: A projekt által érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 500 millió Ft/km-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.	
18.	Integráltság	A projekt komplex, a felhívás több céljához is illeszkedik. A beruházás legalább egy célhoz hozzájárul az alábbiak közül: • vonzó és élhető települési környezet kialakítása • közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása • szabadidő hasznos eltöltési lehetőségeinek javítása • települési zöld környezet megteremtése, fejlesztése • települési infrastruktúra és funkció hiányok pótlása • lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásának segítése	A PET-ben megadott információk és illeszkedésvizsgálat alapján értékelhető. Egy célhoz való illeszkedés alapvető elvárás, ezért az 0 pontot (előnyben részesítés szempontjából nem megfelelt minősítést) jelent. 1 cél – Nem felelt meg 2 cél – Részben megfelelt 3 cél vagy több –Megfelelt	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		• település környezeti állapotának javítása • települési klíma javítása • vonzó, élhető, fenntartható település kialakítása • környezeti károk felszámolásának és a barnamezős területek újrahasznosításának segítése • települések integrált vízgazdálkodásának, benne a csapadék-vízgazdálkodási rendszerének kialakítása, fejlesztése • belterületi ár-, belvíz- és helyi vízkár veszélyeztetettség csökkentése • felszíni vizeink minőségének javítása • környezeti káresemények megelőzése • vizek helyben tartása, levezetés lassítása, hasznosítása • fenntartható közlekedés feltételeinek megteremtése és erősítése • éghajlatváltozás mérséklése, a szén-dioxid kibocsátás csökkentése		
19.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel célterület környezetében további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett célterület fejlesztésére kerül sor).	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító mnhg	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
			Részben megfelelt: *Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett célterület korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja.* ***Nem felelt meg:*** *Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.* *Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.* *Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.*	

Azonosító mnhg	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
20.	*Szakmai indokoltság*	*A települési vízgazdálkodási infrastruktúra kapcsán a projekt előnyben részesíti a természetalapú megoldásokat.*	***Megfelelt:*** *A bemutatott projekt tartalom alapján a projekt tartalmaz vízgazdálkodási beruházásokat és azok teljes mértékben természetalapú megoldásokat tartalmaznak.* ***Részben megfelelt:*** *A projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést és azok természetalapú megoldást is tartalmaznak.* ***Nem megfelelt:*** *a projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést, azonban az nem természetalapú megoldással tervezett vagy nem tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést.*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*

Területspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-1.2.1-21 kódszámú, Élhető települések című felhívásban

Veszprém vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
0.	***A projekt tartalmi megfelelősége.***	***0-110***	***Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.***
1.	***Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz***	***0-50***	
1.1.	*A projekt illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjához*	*0/5/10/15/20*	*0 pont: amennyiben a projekt nem illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben.* *5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.* *2. prioritás A területi potenciál erősítése a vidékies térségekben, a városok és térségeik összehangolt integrált fejlesztése, fenntartható térség- és településfejlesztés* *2.4. intézkedés (Élhető települések)* *5-5 pont további prioritáshoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén, de maximum 20 pont adható:* *2. prioritás:* *2.1. intézkedés: Zöld város program (zöld folyosó kialakítása, fasorok telepítése, megfelelő csapadékvíz elvezető rendszerek kiépítése hozzájárul fenntartható térség- és településfejlesztéshez)* *2.2. intézkedés: Települések zöldfelületi rendszerének növelése (jelentős növénytelepítést vagy vízfelület növelést tervez, amivel hozzájárul a fenntartható térség- és településfejlesztés)* *2.7. intézkedés: Helyi közösségi és kulturális, sport, szabadidős terek*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			és szolgáltatások fejlesztése, (a humán infrastruktúra fejlesztésével hozzájárul a fenntartható térség- és településfejlesztéshez, továbbá a humán erőforrás fejlesztéséhez) *2.8. intézkedés. Barnamezős és rozsdaövezetek újra hasznosítása (hozzájárul a fenntartható térség- és településfejlesztés célkitűzéshez)* *2.9. intézkedés: Okos települési megoldások alkalmazása (energiahatékony világítás, okos közlekedési megoldások stb, amivel a fenntartható városfejlesztés célkitűzéshez járul hozzá.* *5.1. intézkedés: Járás települései közötti kerékpárúthálózat fejlesztése (Kerékpárosbarát fejlesztések)* *5.2. intézkedés: A településeken belül közlekedő lakosok biztonságának növelése érdekében szükséges forgalomtechnikai megoldások kialakítása (tevékenység Forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonság, akadálymentesítés)* *4. Prioritás A megye külső és az egyes térségei közötti belső kapcsolatrendszerét javító, a munkahelyek és szolgáltatások jó színvonalú elérhetőségét korszerű és fenntartható módon biztosító mobilitás* *1.5. intézkedés: A kerékpáros közlekedés feltételeinek javítása, e-bike rendszer fokozatos kiépítése (mely az elérhetőség javítása célkitűzést szolgálja)* *1.8. intézkedés: belterületi utak fejlesztése (mely az elérhetőség javítása célkitűzést szolgálja)* *2.1. intézkedés: kerékpárút hálózat kialakítása és a meglévő kerékpárút hálózat további fejlesztése, a balesetmentes közlekedés feltételeinek megteremtése (mely a térségi mobilitás biztosításához járul hozzá)* *3.2. intézkedés: kerékpártárolók kialakítása (mely a környezeti károk enyhítését szolgáló közlekedési módok fejlesztéséhez járul hozzá)* *5. prioritás:* *1.1 intézkedés: Feszíni víztározás mennyiségi növelése és hasznosítása (vízgazdálkodási beavatkozások)/ Belterület védelmét, helyben tartást és késleltetett levezetést szolgáló vízkár elhárítási és vízvisszatartási célú tározók integrált szemléletben történő fejlesztése, rekonstrukciója* *2.1. Zöldfolyosók kialakítása (külterületi zöldfelülethez való kapcsolódás esetén, a település teljes átszellőztetése biztosíthatóvá válik, mely a természeti erőforrások megóvása, a természeti*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			környezet és a vizek védelme, a környezeti állapot javítását szolgáló közműfejlesztés, a klímaadataptációs képesség fokozásához, az energiatudatosság és energiahatékonyság növeléséhez járul hozzá.) *2.4. A zöldinfrastruktúra ellátottságának és hozzáférhetőségének növelése (a zöldfelületek nagysága és minősége is változik, mely környezet és a vizek védelme, a környezeti állapot javítását szolgáló közműfejlesztés, a klímaadataptációs képesség fokozásához, az energiatudatosság és energiahatékonyság növeléséhez járul hozzá.)* *3.1. Villámárvizek mérséklésére irányuló komplex fejlesztések (záportározók kialakítása, vízfolyások burkolt felületének megszűntetése, mederrendezés mely a természeti erőforrások megóvása, a természeti környezet és a vizek védelme, a környezeti állapot javítását szolgáló közműfejlesztés, a klímaadataptációs képesség fokozásához, az energiatudatosság és energiahatékonyság növeléséhez járul hozzá.)* *3.5 intézkedés: Csapadékvíz elvezető rendszer kiépítése (vízgazdálkodási beavatkozások)/ Belterület védelmét szolgáló vízelvezető-hálózat fejlesztése, rekonstrukciója az integráltcsapadékvíz-gazdálkodás céljainak figyelembe vételével és a településen tapasztalható klímaváltozás okozta negatív hatások mérséklésének elősegítésével)* *Az illeszkedést a PET-ben szükséges bemutatni.*
1.2.	*Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez*	*0-30*	*ITP melléklet adattábla "Településszerkezeti funkció" oszlop* *0 pont: 1000 fő alatti település* *10 pont: 1000 fő feletti település* *20 pont: város* *30 pont: járásközpont*
2.	***Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése***		
2.1.	*Tartalmaz-e a megvalósítandó projekt klímasemleges megoldásokat?*	*0/5*	*0 pont: nem* *5 pont: igen* *Releváns klímasemleges megoldások:* *- körforgásos energiarendszer előnyben részesítése*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			- megújuló és tiszta energiaforrások használata, *- beruházás eredményeként javul az adott épület energiahatékonysága,* *- beruházás eredményeként csökken a víz-, gáz-, és áramfogyasztás,* *- beruházás eredményeként csökken az ÜHG kibocsátás,* *- fenntartható (öko) hulladékgazdálkodás.* *Megítélése a projekt terv alapján történik.*
2.2.	*Tartalmaz-e a megvalósítandó projekt a fenntartható fejlődéshez kapcsolódó szemléletformálást?*	*0/5*	*0 pont: nem* *5 pont: igen* *PET-ben kell bemutatni, hogy milyen kapcsolódó fenntartható fejlődéshez kapcsolódó szemléletformáló rendezvények kerülnek megszervezésre (képzés, rendezvény).*
2.3.	*Hozzájárul-e a megvalósítandó projekt a megyei tudatos vízgazdálkodáshoz, elősegíti-e a megyei vízgyűjtő szemlélet érvényesülését?*	*0/5*	*0 pont: nem (víz visszatartási beruházás nem valósul meg: vízáteresztő burkolat, záportározó, stb..)* *5 pont: Igen (víz visszatartásra irányuló beruházások megvalósulnak).* *PET-ben kell bemutatni.*
2.4.	Épített vagy rekonstruált zöldfelület nagysága	*0/3/6/9/12/15*	*A minél nagyobb felületű települési zöld infrastruktúra fejlesztés előnyben részesítése:* *0-1000 m2 - 0 pont* *1001-1500 m2 - 3 pont* *1501 - 2000 m2 - 6 pont* *2001 - 2500 m2 - 9 pont* *2501 - 3000 m2 - 12 pont* *3001 és felette - 15 pont* *A szempontnak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni.*
2.5.	A fejlesztés kizárólag földmedrű árkok, tározók építését, rekonstrukcióját érinti.	*0/10*	*10 pont: A PET bemutatása alapján nem készül burkolt árok és zárt rendszerű vízelvezetés, kizárólag szikkasztást biztosító árok és tározók épülnek. A szükséges műtárgyak nem értendők bele, pl. kapubejárók átépítése, árok csatlakozásoknál szükséges kisléptékű burkolások. (Az áttört burkolat alkalmazása nem fogadható el.)* *0 pont: Burkolt árok és/vagy zárt rendszerű vízelvezetés készül, nem kizárólag szikkasztást biztosító elvezetés és tározók épülnek.*
2.6.	A település a 147/2010 (IV.29.) Korm. rendelet	*0/5*	*0 pont - rendelet szerint nem magas talajvízállású a település*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	alapján magas talajvízállású területnek minősül.		*besorolása.* *5 pont - rendelet szerint a település magas vízállású területen valósul meg.* *A PET-ben szükséges bemutatni.* *Több település érintettsége esetén, amennyiben egy település megfelel a besorolásnak, úgy a pontszám megadandó.*
2.7.	A projekt a 123/1997 (VII.18.) Korm. rendelet alapján kijelölt sérülékeny vízbázisok védőterületeit érinti.	*0/5*	*0 pont - rendelet szerint sérülékeny vízbázist nem érint a fejlesztés.* *5 pont - rendelet szerint sérülékeny vízbázist érint a fejlesztés.* *A PET-ben szükséges bemutatni.* *Több település érintettsége esetén, amennyiben egy település megfelel a besorolásnak, úgy a pontszám megadandó.*
2.8.	A felszín alatti víz szempontjából fokozottan vagy kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeken lévő települések a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján fokozottan vagy kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeket nem érint.	*0/3/5*	*0 pont - A beruházással érintett település vagy települések nem érintenek fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területet.* *3 pont - A beruházással érintett település vagy települések fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekszik.* *5 pont - A beruházással érintett település vagy települések kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekszik.* *A PET-ben szükséges bemutatni. Több település konzorciumi pályázása esetén, amennyiben egy település esetében fennáll az érintettség, úgy megadható az adott pontszám.*
3.	***A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése***		
3.1.	*Hozzájárul-e a megvalósítandó projekt az okos megoldások elősegítéséhez és a digitális megoldások előnybe részesítéséhez?*	*0/5*	*0 pont: nem* *5 pont: igen* *Okos megoldásnak minősülnek a Felhívás 2.1.1.C főpont III. pontja szerinti tevékenységek.*
4.	***Komplex beruházások előnyben részesítése***		
4.1.	*A projekt keretében fejlesztéssel érintett települések száma.*	*0/10/15*	*A projekt dokumentáció és a Projekt adatlap Megvalósítási helyszíneket tartalmazó pontja alapján vizsgálandó a szempontnak való megfelelés.* *0 pont: amennyiben a projekt kizárólag egy település közigazgatási területét érinti.* *10 pont: amennyiben a projekt 2 település közigazgatási területét érinti.* *15 pont: amennyiben a projekt legalább 3 vagy több település közigazgatási területét érinti.*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
4.2.	*A projekt komplex fejlesztést tartalmaz.*	*0/5/10/15*	*A szempont azt vizsgálja, hogy a projekt keretében minél több felhívás szerinti főtevékenység megvalósításra kerül a projekt keretében:* *• „A” főtevékenység: Települési kék infrastruktúra fejlesztése (vízgazdálkodási beavatkozások)* *• „B” főtevékenység: Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztése* *• „C” főtevékenység: Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések* *• „D” főtevékenység: Fenntartható közlekedésfejlesztés* *• „E” főtevékenység: Hulladékkezelés, kármentesítés* *A projekt adatlapon és a PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.* *0 pont: amennyiben 1 főtevékenységhez kapcsolódó tevékenységek megvalósítására irányul a projekt.* *5 pont: amennyiben 2 főtevékenységhez kapcsolódó tevékenységek megvalósítására irányul a projekt.* *10 pont: amennyiben 3 főtevékenységhez kapcsolódó tevékenységek megvalósítására irányul a projekt.* *15 pont: amennyiben 4 vagy 5 főtevékenységhez kapcsolódó tevékenységek megvalósítására irányul a projekt.*
4.3.	*A projekt tartalmaz a közúti közösségi közlekedés színvonalának javítását megvalósító tevékenységet.*	*0/5*	*A projekt adatlapon és a PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.* *0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közúti közösségi közlekedést érintő fejlesztést.* *5 pont: amennyiben a projekt a felhívás keretében támogatható közúti közösségi közlekedést érintő fejlesztést (pl.: autóbuszöblök kiépítése, fejlesztése) is tartalmaz.* *Megjegyzés: Javasolt a magyarázatban behivatkozni a felhívás konkrét pontját, vagy "a felhívás keretében támogatható" kifejezést, ha a szempont a felhívás keretében támogatható összes kapcsolódó altevékenységet támogatja.*
5.	***Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez***		
5.1.	*A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.*	*0/3/6/9/12*	*Érintett gazdasági üzem, vállalkozás: a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 50 méteres körzetében elhelyezkedő, a fejlesztés által könnyebben elérhető vállalkozás. A PET-ben helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést.* *Az érintett gazdasági üzemek, vállalkozások számának alakulása*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			szerinti pontozás: 0 pont: 0 db, vagy ha nem kerül bemutatásra helyszínrajzzal a PET-ben a szempontnak való megfelelés, 3 pont: 1-3 db, 6 pont: 4-10 db, 9 pont: 11-20 db,12 pont: 21 db vagy annál több esetén. Megjegyzés: A definícióban "vagy" helyett "és" alkalmazása javasolt, mert így minden projekt esetében azonos feltételek mentén kerül ellenőrzésre a szempontnak való megfelelés.
6.	**Rászorultság alapú beruházások előnyben részesítése**		
6.1.	A projekt megvalósításával érintett település a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településnek és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül.	0/2/4	A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak). 2 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település egyik kategóriába (társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település VAGY jelentős munkanélküliséggel sújtott település) besorolható. 4 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település ÉS jelentős munkanélküliséggel sújtott település kategóriába tartozik. Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható, az adott kategóriának megfelelő pontozás adható. Ha egy projekt több települése eltérő kategóriákba tartozik, a projekt szempontjából legmagasabb kategória szerinti pontozás adható. A pontszámok nem összeadhatóak.
	A projekt megvalósításával érintett település a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő járásba tartozó településnek minősül.	0/3/6/9	A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak). 3 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
6.2.			kedvezményezett járásba tartozik. 6 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település fejlesztendő járásba tartozik. 9 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település komplex programmal fejlesztendő járásba tartozik. Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható pont adható. Amennyiben a projekt több települést érint és a települések több kategóriát érintenek, a legnagyobb pontszámot érintő kategóriát kell figyelembe venni az értékelés során. A pontszámok nem összeadhatóak.
6.3.	A projekt felzárkózó település közigazgatási területén valósul meg.	0/10	A PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1. sz. mellékletében meghatározott települések alapján vizsgálandó a szempontnak való megfelelés: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a projekt nem érinti az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1. sz. mellékletében megnevezett felzárkózó települések egyikét sem. 10 pont: amennyiben a projekt legalább részben az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1. sz. mellékletében megnevezett felzárkózó település egyikét érinti. Ha a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egyik település a jogszabály hatálya alá tartozik, a 10 pont megadható.
7.	**Intergrált beruházások előnyben részesítése**		
7.1.	A projekt keretében településeket összekötő új kerékpárosbarát útvonal kerül kialakításra.	0/5	A PET és a projekt dokumentáció alapján vizsgálandó, hogy a projekt tartalmazza-e településeket összekötő új kerékpárosbarát útvonal kialakítását. Településeket összekötő meglévő útvonalak fejlesztése nem értendő a szempontba. A kerékpáros nyom nem kerékpárforgalmi létesítmény, így annak felfestése önmagában nem jelenti a szempont teljesülését. 0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmazza településeket összekötő új kerékpárosbarát útvonal kialakítását. 5 pont: amennyiben a projekt tartalmaz településeket összekötő új kerékpárosbarát útvonal kialakítását.
7.2.	Kerékpárosbarát fejlesztés esetén a projekt elősegíti a meglévő kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodását.	0/5	A PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést, hivatkozva azon fejlesztési szakaszokra melyekkel a hálózatosodás megvalósul. A szempontnak való megfelelés a PET, valamint a projekt dokumentáció alapján kerül vizsgálatra. A kerékpáros nyom nem

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			kerékpárforgalmi létesítmény, így annak felfestése nem jelenti a szempont teljesülését. *0 pont: amennyiben a projekt keretében nem tervezett kerékpárosbarát fejlesztés, vagy ha a projektben tervezett kerékpárosbarát fejlesztés nem járul hozzá a kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodásához, nem kapcsolódik meglévő kerékpárforgalmi létesítményekhez.* *5 pont: Meglévő kerékpárforgalmi létesítmények között jön létre kerékpárosbarát összeköttetés, vagy meglévő kerékpárforgalmi létesítmény kerül folytatásra, melyek által kerékpárosbarát terület alakul ki.*
7.3.	*A tervezett kerékpárosbarát útvonal lakott területen kívül elhelyezkedő munkahelyeket köt össze a belterülettel, a településközponttal.*	*0/5*	*A PET-ben és térképi mellékleten szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. A szempontnak való megfelelés a PET, a térképi melléklet, valamint a projekt dokumentáció alapján kerül vizsgálatra.* *0 pont: amennyiben a projekt keretében nem tervezett kerékpárosbarát fejlesztés, vagy ha a projekt nem tartalmazza belterületi lakóterületek és külterületi gazdasági területek közötti kerékpárosbarát összeköttetés kialakítását.* *5 pont: amennyiben a projekt keretében belterületi lakóterületek és külterületi gazdasági területek között jön létre kerékpárosbarát összeköttetés.*
7.4.	*Közlekedésbiztonságot, forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztések megvalósítása a projekt keretében.*	*0/3/6*	*Projekt adatlapon és a PET-ben szükséges bemutatni a projekt keretében tervezett tevékenységeket.* *0 pont adható, ha a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot vagy forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést.* *3 pont adható, ha a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot vagy forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést tartalmaz.* *6 pont adható, ha a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot és forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést is tartalmaz.* *Megjegyzés: Javasolt a magyarázatban behivatkozni a felhívás konkrét pontját, vagy "a felhívás keretében támogatható" kifejezést, ha a szempont a felhívás keretében támogatható összes kapcsolódó altevékenységet támogatja.*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
7.5.	*A projekt részeként kerékpárosbarát útvonal is kiépítésre kerül (pl.: kerékpársáv).*	*0/2*	*A projekt adatlapon és a PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.* *0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést.* *2 pont: amennyiben a projekt tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést.* *A kerékpáros nyom nem kerékpárforgalmi létesítmény, így annak felfestése nem jelenti a szempont teljesülését.*
	Összesen	***313***	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése

1. ***Felhívás célja, tartalma azonosítása:***

   A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja értelmében a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat a településüzemeltetés, annak keretében – többek között – a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása.

   Jelen felhívás fő célja a helyi önkormányzatok jogszabályi kötelezettségéhez kapcsolódóan az önkormányzati tulajdonú belterületi közutak építése, korszerűsítése, felújítása, közlekedésbiztonsági célú fejlesztése a településközpont vagy a település közintézményeinek, közszolgáltatást nyújtó létesítményeinek jobb megközelíthetősége, a lakóterületekkel való kapcsolatok javítása, a településközpont tehermentesítése, vagy a meglévő belterületi úthálózat minőségi fejlesztése érdekében. A felhívás további célja a fejlesztéssel érintett belterületi útszakaszokon a közösségi közlekedési infrastruktúra fejlesztése, valamint az útburkolaton elhelyezhető kerékpárforgalmi létesítmények kialakítása a fenntartható közlekedési módok fejlesztésének elősegítése érdekében.

   A felhívás keretében az önkormányzati tulajdonú belterületi gyorsforgalmi utakhoz, elsőrendű főúthoz, másodrendű főúthoz, gyűjtőutakhoz, kiszolgáló-, lakó- és vegyes használatú utakhoz, valamint az országos közúttal közös vagy önkormányzati tulajdonban lévő belterületi csomópontokhoz kapcsolódó fejlesztések támogathatóak.

2. ***Pályázók köre:***

   A felhívásra támogatási kérelmet a települési önkormányzatok (GFO 321) nyújthatnak be önállóan. A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

   a) Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573)
   b) Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (GFO 114) jogutódja: Építési és Közlekedési Minisztérium (GFO 31)
   c) Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)
   d) közösségi közlekedést közszolgáltatási szerződés alapján ellátó gazdasági társaság (GFO 11, 572, 573, 575, 576)

   Amennyiben a projekt állami tulajdonú országos közutat is érint, a projekt előkészítésekor egyeztetni szükséges a vagyonkezelő Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel a támogatást igénylői kör meghatározása érdekében, és amennyiben előírja, konzorciumi partnerként kell bevonni az országos közutak jogszabályban meghatározott építtetőjét.

   Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

   f) Megyei önkormányzat (GFO 321)
   g) Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
   h) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

i) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

3. Földrajzi területi korlátozás:
A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):
91,52 Mrd Ft[3]

5. Elbírálás módja:
A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:
A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	*RCO46*
Lakott területen történt összes közúti közlekedési baleset	*TPR16*

8. Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

[3] Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)***
1.	*Kizáró okok vizsgálata*	*A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.*	*Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.* *Karbantartási jellegű munkák, így különösen: kátyúzás (lokális burkolatjavítási munkák), felületi bevonat készítése nem támogatható.* ***„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.***	*Megfelelt* *Nem felelt meg*
2.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.*	*Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan:* *- az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, ennek keretében bemutatandó a fejlesztendő terület vonatkozásában:* *a) a fejlesztéssel érintett település településszerkezetét, domborzati viszonyait, közlekedési helyzetét, köztük a kerékpározási szokásokat, valamint a gyalogos közlekedés feltételeit is,* *b) a főbb forgalomvonzó létesítményeket,* *c) a forgalmas csomópontokat, övezeteket, balesetveszélyes állapotokat,* *d) a közutak állapotát,* *e) rendelkezésre álló forgalomszámlálási adatok alapján gépjárműforgalom*	*Megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			átlagos napi forgalomnagyságát, *f) a közösségi közlekedés által is érintett útvonalakat, azok állapotát,* *g) a meglévő kerékpárforgalmi létesítményeket és kerékpárforgalmi hálózathoz való kapcsolódási lehetőségeket,* *h) a járdák kiépítettségét,* *- a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, a meglévő állapotot bemutató adatokra reflektálva.* *- a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés).* *A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott megalapozó dokumentumban szükséges a megfelelő tartalmú egyszerűsített közgazdasági és pénzügyi elemzés elkészítése. A 700 millió Ft feletti támogatási összeg esetében az 1. mérföldkőig a teljes tartalmú elemzés elkészítése is szükséges.* *Vizsgálandó, hogy az „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” c. felhívás melléklet értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjában szereplő minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja.* *Az értékelés során vizsgálandó:* *- a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai,*	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			- Konzorciumi együttműködési megállapodás a támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns) - a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek: • A település útjait bemutató helyszínrajz vagy térkép, amelyen a település utcái jól beazonosíthatóak (legalább a főbb utcák neveinek feltüntetésével), és beazonosítható módon jelölve van(nak) a tervezett beruházás helye(i). A térképen legalább 3 eltérő jelölőszín megadása kötelező: földút, burkolt út, projekt keretében fejlesztendő út. • A beruházás területét és környezetét érintő átnézeti helyszínrajz, mely a fejlesztendő utak/útszakaszok településen belüli betöltött szerepének (gyorsforgalmi utak, elsőrendű főút, másodrendű főút, gyűjtőút, kiszolgáló út, lakóút, vegyes használatú út) szemléltetésére szolgál. • Ponttérkép, mely jelöli a tervezett beruházás nyomvonalában és annak 500 méteres távolságán belül elhelyezkedő forgalomvonzó létesítményeket. • A projekt tárgyát képező közterület(ek) műszaki állapotának bemutatását és a meglévő állapotot alátámasztó fotódokumentációt. • Közüzemi infrastruktúrával való	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			ellátottság igazolása **„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.	A megalapozó dokumentumban szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.) A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza. Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)***
			„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
4.	*Partnerség*	*Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a gyűjtőút építéséről, illetve fejlesztéséről helyi lakosság körében elvégzett társadalmi egyeztetés szükséges.*	*Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a támogatást igénylőnek a megalapozó dokumentum adott pontjában kell bemutatnia a gyűjtőút építésének, illetve fejlesztésének helyi lakosság körében elvégzett társadalmi egyeztetési tervét, módszerét (pl.: közmeghallgatás, lakossági fórum, az érintett utca/utcák háztartásainak felkeresése) és tervezett igazoló dokumentumokat (pl.: jegyzőkönyv, kérdőív, hozzájáruló nyilatkozat).* *A cél, hogy olyan társadalmi egyeztetési módszerek kerüljenek a támogatást igénylő által meghatározása, amelyek az érintettek minél szélesebb körének bevonását eredményezik.* *A megalapozó dokumentum alapján ellenőrizendő, hogy ezt a támogatást igénylő – releváns esetben – megfelelően betervezte. A társadalmi egyeztetést az első mérföldkőig szükséges elvégezni és az azt igazoló dokumentumokat benyújtani.* *Az értékelés során vizsgálandó:* *- a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai,* *- releváns esetben a Projekt adatlap Mérföldkövek pontja.*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem releváns” minősítés, ha a támogatási kérelem nem tartalmazza új gyűjtőút kiépítését, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztését.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
5.	Költséghatékonyság	A projekt „RCO46 Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	**Megfelelt**: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft vagy az alatti. **Részben megfelelt**: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft – 694 000 000 Ft közötti. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 694 000 000 Ft vagy afeletti.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
6.	Szakmai indokoltság	A fejlesztéssel érintett utak kapcsolatai.	**Megfelelt**: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszai közül legalább egy közvetlenül állami úthoz kapcsolódik. **Részben megfelelt**: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszainak egyike sem kapcsolódik állami úthoz, azonban legalább egy közvetlenül kapcsolódik önkormányzati gyűjtőúthoz. **Nem felelt meg**: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			fejlesztéssel érintett szakaszainak egyike sem kapcsolódik közvetlenül állami úthoz vagy önkormányzati gyűjtőúthoz.	
7.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	**Megfelelt**: Minden fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. **Részben megfelelt**: Legalább egy fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. **Nem felelt meg**: A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok) esetében a támogatási kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
8.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett út további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett szakaszának felújítására kerül sor). **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett útszakasz korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. *Amennyiben a projekt több település/út fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett út/útszakasz esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.*	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-1.2.3-21 kódszámú, Belterületi utak fejlesztése című felhívásban

Veszprém vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	*A projekt tartalmi megfelelősége.*	*0-79*	*Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.*
1.	***Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz***		
1.1.	*A projekt illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjához.*	*0/5/10/15/20*	***0 pont:** amennyiben a projekt nem illeszkedik vagy nem kerül bemutatásra az illeszkedés a támogatási kérelemben.* ***5 pont:** amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.* *4. Prioritás A megye külső és az egyes térségei közötti belső kapcsolatrendszerét javító, a munkahelyek és szolgáltatások jó színvonalú elérhetőségét korszerű és fenntartható módon biztosító mobilitás* *1.8. intézkedés Belterületi utak fejlesztése (mely hozzájárul az elérhetőség javításához célkitűzés által meghatározottakhoz)* ***5-5 pont további prioritáshoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén, de maximum 20 pont adható:*** *<u>4. Prioritás:</u> A megye külső és az egyes térségei közötti belső kapcsolatrendszerét javító, a munkahelyek és szolgáltatások jó színvonalú elérhetőségét korszerű és fenntartható módon biztosító mobilitás* *2.1. intézkedés: kerékpárút hálózat kialakítása és a meglévő kerékpárút hálózat további fejlesztése, a balesetmentes közlekedés feltételeinek megteremtése (hozzájárul a térségi mobilitás biztosításához)* *3.1. intézkedés: a pozitív externáliákat létrehozó tevékenységek támogatása, utak minőségi fejlesztése (hozzájárul a környezeti károk enyhítését szolgáló közlekedési módok fejlesztéséhez és az elérhetőség javításához)* *3.2. intézkedés: a kerékpártárolók kialakítása (hozzájárul a környezeti károk enyhítését szolgáló közlekedési módok fejlesztéséhez és az elérhetőség javításához)* *5.2. intézkedés: A településeken belül közlekedő lakosok biztonságának növelése érdekében szükséges forgalomtechnikai megoldások kialakítása (hozzájárul a*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			forgalombiztonság növeléséhez) 5. Prioritás: A természeti erőforrások megóvása, a természeti környezet és a vizek védelme, a környezeti állapot javítását szolgáló közműfejlesztés, a klímaadaptációs képesség fokozása, az energiatudatosság és energiahatékonyság növelése 3.2. intézkedés: Környezeti állapot javítását szolgáló közműfejlesztés (hozzájárul a közműfejlesztés az életkörülmények-, a környezeti állapot-, és a fenntarthatóság javításához, a klímaváltozás okozta hatások kompenzálásához) 3.5. intézkedés: Csapadékvíz elvezető rendszerek kiépítése (hozzájárul a közműfejlesztés az életkörülmények-, a környezeti állapot-, és a fenntarthatóság javításához, a klímaváltozás okozta hatások kompenzálásához) Az illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
1.2.	Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez.	0/10/20/30	Megyei ITP településtipizálása alapján, azzal összhangban szükséges meghatározni a szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban. ITP melléklet adattábla "Településszerkezeti funkció" oszlopa alapján: **0 pont:** 1000 fő alatti település **10 pont:** 1000 fő feletti település **20 pont:** város **30 pont:** járásközpont
2.	**Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez**		
2.1.	A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.	0-4	Érintett gazdasági üzem, vállalkozás: a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 50 méteres körzetében elhelyezkedő, a fejlesztés által könnyebben elérhető vállalkozás. A megalapozó dokumentumban helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az érintett gazdasági üzemek, vállalkozások számának alakulása szerinti pontozás: **0 pont:** 0 db, vagy ha nem kerül bemutatásra helyszínrajzzal a megalapozó dokumentumban a szempontnak való megfelelés, **1 pont:** 1-3 db, **2 pont:** 4-10 db, **3 pont:** 11-20 db, **4 pont:** 21 db vagy annál több esetén.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.2.	*A támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést tartalmaz.*	*0/12/24*	***0 pont:** amennyiben a támogatási kérelem kizárólag kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztésére irányul.* ***12 pont:** amennyiben a támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) is tartalmaz, kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztése mellett.* ***24 pont:** amennyiben a támogatási kérelem kizárólag gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) tartalmaz, és nem tartalmaz kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztést.* *A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.*
3.	***Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése***		
3.1.	*A projekt részeként kerékpárosbarát útvonal is kiépítésre kerül (pl.: kerékpársáv).*	*0/2*	*A projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.* ***0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést.* ***2 pont:** amennyiben a projekt tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést.* *A kerékpáros nyom nem kerékpárforgalmi létesítmény, így annak felfestése nem jelenti a szempont teljesülését.*
3.2.	*Közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztések megvalósítása a projekt keretében.*	*0/3*	*Projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt keretében tervezett tevékenységeket.* ***0 pont** adható, ha a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést.* ***3 pont** adható, ha a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést (pl.: sebesség- és forgalomcsillapító településkapuk és/vagy szigetek kiépítése, gyalogátkelőhelyek, gyalogos védő szigetek létesítése) tartalmaz.*
4.	***Rászorultság alapú beruházások előnyben részesítése***		
4.1.	*A projekt megvalósításával érintett település a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településnek*	*0/2/4*	*A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.* *A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül.		***0 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak).* ***2 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település egyik kategóriába (társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település VAGY jelentős munkanélküliséggel sújtott település) besorolható.* ***4 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település ÉS jelentős munkanélküliséggel sújtott település kategóriába is tartozik.* *Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egyik település valamelyik kategóriába besorolható, az adott kategóriának megfelelő pontozás adható. Ha egy projekt több települése eltérő kategóriákba tartozik, a projekt szempontjából legmagasabb kategória szerinti pontozás adható. A pontszámok nem összeadhatóak.*
4.2.	*A projekt megvalósításával érintett település a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő járásba tartozó településnek minősül.*	*0-3*	*A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.* *A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu* ***0 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak).* ***1 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett járásba tartozik.* ***2 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település fejlesztendő járásba tartozik.* ***3 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település komplex programmal fejlesztendő járásba tartozik.* *Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható pont adható. Amennyiben a projekt több települést érint és a települések több kategóriát érintenek, a legnagyobb pontszámot érintő kategóriát kell figyelembe venni az értékelés során. A pontszámok nem összeadhatóak.*
4.3.	*A projekt felzárkózó település közigazgatási területén valósul meg.*	*0/10*	*A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.* *Az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1. sz. mellékletében meghatározott*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			települések alapján vizsgálandó a szempontnak való megfelelés: http://njt.hu ***0 pont:** amennyiben a projekt nem érinti az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1. sz. mellékletében megnevezett felzárkózó települések egyikét sem.* ***10 pont:** amennyiben a projekt legalább részben az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1. sz. mellékletében megnevezett felzárkózó település egyikét érinti. Ha a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egyik település a jogszabály hatálya alá tartozik, a 10 pont megadható.*
4.4.	*A település belterületi szilárd burkolatú útjainak kiépítettsége.*	*0/5/10/15*	*A település belterületi (önkormányzati és állami kezelésű) szilárd burkolatú útjainak kiépítettségét, azaz a burkolt út - földút arányát, vizsgálja a szempont.* *A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést és térképi melléklettel bemutatni a burkolt utakat és földutakat, valamint azok belterületi hosszát, melyből az arányszám számításra kerül.* *Arányszám számítása = (belterületi burkolt utak hossza (km) /belterületi burkolt- és földutak hossza (km) összesen)*100* *A kerekítés szabályai szerint szükséges az arányt egész számra meghatározni.* ***0 pont**: ha a település belterületi úthálózatának kiépítettsége 80% feletti, vagy nem kerül bemutatásra a szempontnak való megfelelés a támogatási kérelemben.* ***5 pont**: ha a település belterületi úthálózatának kiépítettsége 61-80%,* ***10 pont:** ha a település belterületi úthálózatának kiépítettsége 51-60%,* ***15 pont:** ha a település belterületi úthálózatának kiépítettsége 50% vagy az alatti.*
5.	***Integrált beruházások előnyben részesítése***		
5.1.	*A fejlesztéssel érintett belterületi útszakaszon közösségi közlekedés történik.*	*0/10*	*A közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozatát szükséges csatolni a támogatási kérelemhez arról, hogy a fejlesztéssel érintett nyomvonalon mely irányba, hány járatot üzemeltet.* ***0 pont:** amennyiben a projekt keretében érintett útszakasz(ok)on nem zajlik közösségi közlekedés, vagy nem került benyújtásra a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata.* ***10 pont:** amennyiben a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata alapján a projekt keretében érintett - legalább egy - útszakaszon közösségi közlekedés folyik.*
5.2.	*A projekt keretében tervezett útberuházás hozzájárul a*	*0/2/4/6/8/10/12/14/1*	*A szempont az alábbi közszolgáltatások jobb elérhetőségének vizsgálatát célozza:*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	közszolgáltatások jobb elérhetőségéhez.	*6/18/20*	- *gyermekjóléti alapellátások (bölcsődék);* - *nevelési intézmények (óvodák);* - *alapfokú-, középfokú és felsőfokú oktatási intézmények;* - *egészségügyi intézmények (pl.: orvosi rendelő, szakrendelő);* - *szociális intézmények (pl.: idősek nappali ellátása);* - *vasútállomás, közösségi közlekedés megállói, állomásai, P+R parkolók;* - *közigazgatás és egyéb közszolgáltatások (pl.: polgármesteri hivatal, kormányhivatal, művelődési ház, könyvtár, posta).* ***Ahány közszolgáltatást nyújtó intézményt érint(enek) közveltenül a fejlesztéssel érintett útszakasz(ok), annyiszor 2 pont adható, de maximum 20 pont adható.*** *Közszolgáltatások közvetlen kapcsolódása alatt értendőek: a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 50 méteres körzetében elhelyezkedő közszolgáltatások.* *Egy intézmény csak egyszer kerülhet beszámításra egy projekt keretében.* *A megalapozó dokumentumban szövegesen és helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést.* ***0 pont:** amennyiben a projekt keretében tervezett útberuházást nem érint közszolgáltatást (0 db), vagy ha nem kerül bemutatásra szövegesen és helyszínrajzzal a megalapozó dokumentumban a szempontnak való megfelelés.*
	Összesen:	***224***	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-1.3.1-21 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében az Európai Parlament és a Tanács ERFA rendelet 11. cikke szerinti fenntartható városfejlesztési intézkedések támogatása a vármegyei területfejlesztési koncepciók és területfejlesztési programok alapján kiválasztott városi jogállású településeken, várostérségekben. Az intézkedés a vármegyei integrált területi programok (a továbbiakban: ITP) keretében, azokhoz kapcsolódva valósul meg, a támogatott városfejlesztési stratégiák kiválasztása az ITP-t elkészítő vármegyei önkormányzatok bevonásával történik. A vármegye által kijelölt városok a jelen felhíváshoz elvárt, TOP Pluszhoz illeszkedő tartalommal elkészített Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával pályázhatnak a TOP Plusz 1-6. prioritásain fenntartható városfejlesztésre elérhető forráskeretre. A fenntartható városfejlesztési stratégiát a TOP Plusz illeszkedési tartalommal kiegészített FVS jelenti. A benyújtott stratégia elfogadásával a város, vagy várostérség jogosulttá válik a stratégiában tervezett és a TOP Pluszhoz illeszkedő fejlesztései, beruházásai és projektjei megvalósítására a stratégiában elfogadásra kerülő forráskeretének összegéig. Jelen felhívás keretében kiválasztott stratégiák a városok beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő.

Városonként / várostérségenként 1 db, összesen 42 db, Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és kapcsolódó TOP_Plusz Városfejlesztési Programterv elkészítése támogatott. A konstrukció a TOP Plusz Fenntartható Városfejlesztési eszközből időközben kieső 20 város stratégiaalkotási tevékenységét is támogatja, amely a végleges operatív program fényében hazai forrásból kerül finanszírozásra.

2. Pályázók köre:

*Stratégiai projektet **önállóan** kizárólag azok a városok/várostérségek nyújthatnak be, amelyeket a vármegyei önkormányzat az ITP-ben FVS eszköz megvalósítására kijelölt és nevesített.*

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

a. városi jogállású települési önkormányzatok (GFO 321).

*A támogatási kérelem benyújtására **konzorciumi formában** is van lehetőség. Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:*

b. Települési önkormányzat (GFO 321) várostérség pályázása esetén.
c. Helyi önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325),

d. Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben a települési önkormányzat többségi tulajdoni részesedéssel rendelkezik
e. önkormányzati gazdasági szervezet (GFO 113), amelyben a helyi önkormányzat 100%-os tulajdoni résszel rendelkezik.

Várostérség pályázása esetén támogatási kérelem konzorciumi formában, vagy a várostérséget alkotó települések együttműködési megállapodását követően fő kedvezményezettként a stratégia készítésére kijelölt központi város (stratégiagazda) által is benyújtható.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek közigazgatási területe, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

4,85 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

Az Irányító Hatóság területi kiválasztási eljárásrend (TKR) szerint hoz döntést. A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerinti területi eljárásrendben (TKR kiemelt) születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi (kiemelt)

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	*Kódszám*
Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	*RCO74*
Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	*RCO75*

8. Kiválasztási Kritériumok

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok: -

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A projekt megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
b) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
c) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	*Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz*	*A projekt illeszkedik a Felhívás és a TOP Plusz céljához. A fejlesztés az ERFA 11. cikk szerinti fenntartható városfejlesztést szolgálja.*	*A támogatási kérelem csatolmányaként benyújtott Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) és TOP Plusz Városfejlesztési Program (TVP) alapján szükséges eldönteni, hogy a projekt hozzájárul-e az Európai Parlament és a Tanács (EU) az Európai Regionális Fejlesztési Alapról és a Kohéziós Alapról szóló Rendelet (ERFA rendelet) 11. cikk (1) pontjában megfogalmazott célkitűzésekhez.* *Ezen belül szükséges vizsgálni:* • hogy a benyújtott FVS és TVP stratégiák az adott város/várostérség beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő, • hogy az FVS-ben bemutatásra kerültek a zöld átállás és a digitális átállás menetrendek, • hogy az FVS Cselekvési terv fejezetében érvényesül a	*megfelelt / nem megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			funkcionális városi térségek/várostérség szemlélet, azaz a fejezet kitér a városhatáron túlnyúló fejlesztésekre, (nem csak a várostérségben tervező városok esetében) • az adott vármegyei önkormányzat támogató nyilatkozatának meglétét. *Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg" minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.*	
2.	*Kizáró okok*	*A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.*	A szempontnak való megfelelést a vármegyei ITP-ben, a városok honlapján, valamint az EPTK adatlap nyilatkozatok pontjában szükséges vizsgálni. Különösen szükséges vizsgálni, hogy az adott város/várostérség kijelölésre került a vonatkozó vármegyei Integrált Területi Programban (ITP) az FVS eszköz megvalósítására. Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg" minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.	*megfelelt / nem megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
3.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A felhívás célját szolgáló, támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.*	Az FVS-ben, a TVP-ben és a támogatási kérelemben szükséges vizsgálni, hogy a projekt megvalósítja az önállóan támogatható tevékenységet, nem tartalmaz nem támogatható tevékenységeket és tartalmaz vállalást minden kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységre. Ezen belül különösen szükséges vizsgálni: • hogy az FVS és a TVP megfelelő tartalommal és formában csatolásra kerültek, • hogy a Zöld finanszírozási keretrendszer és a Digitális átállás akcióterv az FVS részeként elkészült, • hogy az Üzleti modell az FVS részeként bemutatásra került, • hogy a 2024. december 31-ig elvégzendő FVS felülvizsgálat betervezésre került, • hogy tervezett kötelező nyilvánosságot: Értékelés során vizsgálatra kerül, hogy tervezett-e a	*megfelelt/nem megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			város/várostérség nyilvánosságot az Adatlapon és a költségvetésben. Az elvárásokat, konkrét minimum követelményeket a Kedvezményezettek Tájékoztatási Kötelezettségei a 2021-2027-es fejlesztési ciklusban KTK Plusz című tájékoztató határozza meg: https://www.palyazat.gov.hu/2021-2027-szchenyi-terv-plusz# • hogy mely választható, önállóan nem támogatható tevékenységek kerültek betervezésre. Térségben tervező városok esetében a térségi kiterjesztéssel elkészített dokumentumok vizsgálata szükséges. *Nem felelt meg a támogatási kérelem, amennyiben a két, a kérelemhez kötelezően csatolandó melléklet nem került benyújtásra. Befogadható a kérelem, amennyiben a három, később elkészítendő kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek, valamint a kötelező jellegű FVS felülvizsgálat közül bármelyik is hiányzik az adatlapról,*	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			azonban szerződéskötési feltételt szükséges megfogalmazni ezeknek a projektbe történő beemelése érdekében. **Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg" minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.**	
4.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A TOP Plusz forrásra tervezett beruházások köre illeszkedik a vármegyei területfejlesztési koncepcióhoz és területfejlesztési programhoz, a vármegye Integrált Területi Programjához, és az abban meghatározott fenntartható városfejlesztésre vonatkozó szempontokat és elvárásokat teljesíti, azok megvalósítását biztosítja.*	*Az értékelés során vizsgálni szükséges, hogy a város/várostérség a támogatási kérelemmel együtt benyújtotta a vármegyei önkormányzat támogató nyilatkozatát, hogy a vármegye egyetért-e a város fejlesztési irányaival, az egyes beruházásokkal, illetve azok eredményeivel, vagy a vármegyei önkormányzat határozott-e meg a TOP Pluszban szereplő determinációk alapján követendő pénzügyi allokációt / forrásfelhasználást, és azok beépítésre/figyelembe vételre kerültek a város/várostérség által. Vizsgálni szükséges továbbá, hogy az FVS-ben és a TVP-ben bemutatott városi fejlesztések illeszkednek a megyei területfejlesztési koncepcióban és programban megfogalmazott célokhoz, továbbá a megyei integrált területi programhoz (ITP), az FVS/TVP és a vármegyei területfejlesztési koncepció/program közötti szinergiák és koordináció bemutatásra kerültek.* *Az FVS-nek vizsgálnia szükséges a megyei*	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			területfejlesztési koncepció/program területi céljaival való összhangot is. *Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a vármegyei önkormányzat véleménye konfliktusforrást sugall, ebben az esetben az értékelésben jelezni szükséges, hogy milyen pontokon szükséges közös nevezőre hozni a két érdekelt szereplőt (városi és vármegyei önkormányzat) projektfejlesztés során.*	
5.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*Az FVS és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv a felhívás mellékletét képező városfejlesztési kézikönyv szerint készült. Az egyes fejezetek koherensek, egymásra épülnek.*	Az értékelés során az FVS 2.3, 3.1, 3.3 valamint 3.4 fejezeteiben és a TVP 1. táblázatában foglalt tartalom alapján szükséges vizsgálni: • hogy a helyzetértékelés az öt tervezési dimenzió mentén készült, a Módszertani Kézikönyvben megadott, táblázatba foglalt elemzési iránymutatásokkal, • hogy a lakossági és intézményi kérdőíves felmérések eredményei beépítésre kerültek a helyzetfeltárás releváns részeinél, • kockázatok és lehetőségek: részletesen bemutatásra kerültek, kitettségi és	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			felkészültségi mátrix: megfelelően elkészítésre került, • hogy adatokkal alátámasztott, prognózisokra épülő forgatókönyv-elemzés elkészült (standard és adaptív forgatókönyv), mely a beazonosított kockázatokra reflektál, • hogy a stratégiai fejezet a városi rezilienciára épül és az 5 tervezési dimenzió mentén kidolgozott, a célok megfelelően alátámasztottak, indokoltak, és a célmeghatározás végén legalább egy-egy bekezdés erejéig kitér a szöveg az adott dimenzió városrészi és várostérségi leképeződésére, • hogy megfelelően kitöltésre kerültek az FVS stratégiai célmátrixai és szövegesen is kibontásra és értelmezésre kerültek a táblázatokban foglaltak, jövőkép meghatározásra került, • hogy a TVP a felhívás szakmai mellékleteként kiadott sablon szerint került elkészítésre, az	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			FVS beavatkozási területei és a TOP Plusz szakmai tartalma közötti kapcsolódás beazonosítható. Térségben tervező városok esetében a vizsgált adatok köre és a szöveges értékelés részletesen kitér a várostérségre is, kiemelve azokat a jelenségeket, amelyekre a várostérségi projektek alapozódnak. *Nem felelt meg a támogatási kérelem, ha az említett fejezetekben legalább a táblázatok nem kerültek kitöltésre.* *Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.* Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum hiányos, az értékelést szükséges kiegészíteni azokkal az instrukciókkal, amelyek mentén az említett fejezetek szakmai tartalma javítható a projektfejlesztés során.	
6.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*Az FVS monitoring rendszere, ezen belül az indikátorok mérési módszertana kidolgozott mind a tervezés, mind a végrehajtásra vonatkozóan, stratégiai célokhoz bázis és célértékkel ellátott indikátort rendelt a város a*	Az FVS 4. és a TVP 5. fejezeteiben található táblázatok alapján szükséges vizsgálni: • hogy az IH által megadott tíz mutató esetében meghatározásra kerültek a	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		reziliencia és az öt tervezési dimenzió alátámasztására. A TVP indikátorvállalásai a forrásokkal arányban vannak. *A város által meghatározott célrendszer számszerűsítésre került, továbbá az IH által előre meghatározott tíz indikátorra is vállalást tett a város/várostérség.*	bázisértékek és a célértékek, • hogy ha a bázisérték hiányzik, ott a város/várostérség jelezte, hogy milyen okból nem tudta ezt megadni, valamint hogy mikorra tudja előállítani a bázisértéket, • hogy a város/várostérség által, az FVS-ben meghatározott mutatók esetében megadásra került a mérés módszere, • hogy a támogatási kérelem adatlapján a két OP indikátorára tett vállalást a támogatást igénylő, • hogy a TVP összefoglaló indikátortáblázatában is szerepel minden indikátor esetében célérték, • hogy a rendelkezésre álló információk alapján a TVP 2., 3., 4., 5. és 6. táblázatai az indikátorokhoz hozzájáruló projektek összköltségéhez mérten reális vállalásokat tartalmaznak. Térségben tervező városok esetében a	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			tíz IH indikátor (FVS 24. táblázat) kapcsán nem szükséges minden indikátor térségi szintű bázis- és célértékének meghatározása. Ugyanakkor, a tízből a megjelölt három indikátor esetében ez elvárás. (zöld-és vízfelületek arányának változása; digitálisan mért adattípusok száma; vándorlási egyenleg). Térségben tervező városok esetében szükséges a várostérségekre vonatkozó egyedi FVS indikátorokra adatot szolgáltatni. Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum hiányos, az értékelést szükséges kiegészíteni azokkal az instrukciókkal, amelyek mentén az említett fejezetek szakmai tartalma javítható a projektfejlesztés során.	
7.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A cselekvési terv kijelöli a stratégiai egyedi projekteket, az akcióterületi projekteket és a hálózatos, vonalas beavatkozásokat.* *Az akcióterületek, főbb beruházások azonosításra kerültek, azok megfelelően reagálnak a helyzetelemzésben*	Az FVS 6.1, 6.2, 6.3, 8.1 fejezeteiben és a TVP 3. fejezetében található táblázatok alapján szükséges vizsgálni, hogy a beavatkozási területek, valamint a városi akcióterületek kijelölésre kerültek, azok vonatkozásában legalább a kulcsakciókat tekintve feltöltésre kerültek a 6.3 fejezet táblázatai, valamint a TVP-ben	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		feltárt városi problémákra.	megjelenő fejlesztések levezethetők a táblázatokból vagy megfeleltethetők az FVS ezen táblázataiban foglalt beruházásoknak. Ezen belül az alábbiak vizsgálata szükséges: • Intézkedések és beavatkozási területek rendszerezése bemutatásra került, • akcióterületek kijelölése megtörtént szöveges/táblázatos és térképes ábrázolással, • városi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (egyedi beavatkozások; a nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások; a hálózatos, vonalas fejlesztések), • városrészi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (városhatáron túlmutató, térségi kihatású beavatkozások), • szegregátummal vagy szegregációval veszélyeztetett területtel rendelkező város/városrész esetében Antiszegregációs terv elkészült az FVS mellékleteként és szociális célú	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			városrehabilitációs projekt megvalósítása tervezett, TVP-ben beazonosítható, • a mobilitási intézkedések a Fenntartható Városi Mobilitási Tervvel összhangban kerültek betervezésre (amennyiben releváns), • amennyiben a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával érintett város közigazgatási területén Natura 2000 terület található, az operatív programban foglaltakkal összhangban fel kell mérni, illetve azonosítani szükséges az érintett Natura 2000 terület természeti értékeinek és ökoszisztéma-szolgáltatásainak megőrzése kapcsán jelentkező fejlesztési szükségleteket, továbbá meg kell határozni, hogy ezek közül mely fejlesztési elemek megvalósításában releváns a kedvezményezett önkormányzat, illetve a jelen támogatási felhívás forrásainak közvetlen bevonása. E folyamat során be kell vonni működési területével érintett nemzeti park igazgatóságot, mint természetvédelmi kezelőt,	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			továbbá figyelembe kell venni az érintett Natura 2000 területre/területekre vonatkozó fenntartási tervek, ill. a természetvédelmi célkitűzések és prioritások hivatalos dokumentumaiban foglaltakat. A Natura 2000 területek természeti értékeinek megőrzésére irányuló közvetlen beavatkozások csak indokolt esetben hagyhatók el – pl. amennyiben a nemzeti park igazgatósággal történő egyeztetések során megállapítást nyer, hogy ezek megvalósítása nem szolgálja a fenntartási tervek ill. a természetvédelmi célkitűzések és prioritások dokumentumaiban foglaltak megvalósítását, vagy azokkal kifejezetten ellentétesek, továbbá amennyiben a szükséges intézkedések más forrásból megvalósulnak, vagy azok megvalósítására TOP Plusz források nem vehetők igénybe (pl. beruházást nem igénylő, fenntartási jellegű beavatkozások). • a TVP-ben megjelenő fejlesztések levezethetőek az	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			FVS vonatkozó táblázataiból. Térségben tervező városok számára a szatellit településeken, vagy azok egyikén megvalósítani szükséges, kulcsfontosságú fejlesztéseket is meg kell jeleníteni, ugyanúgy azonosítva, hogy ez(ek) hálózatos, akcióterületi vagy stratégiai egyedi beavatkozás(ok). A térségi projektek vonatkozásában a stratégiai szintű vizsgálat szükséges (FVS táblázatok), TVP szinten a térségi kihatású projekteket is szükséges azonosítani. „Részben megfelelt" és „nem megfelelt" válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldkőre történő javíthatósága érdekében.	
8.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A betervezett mérföldkövek reálisak és a Felhívásban rögzített ütemezéssel összhangban vannak.*	A projekt adatlapon, valamint a TVP 4. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a betervezett mérföldkövek reálisak és a Felhívásban rögzített ütemezéssel összhangban vannak (3 db mérföldkő, sorszám, dátum, tartalom, támogatási összeg). Továbbá vizsgálni szükséges, hogy a 3 db kötelező elemzés betervezésre került (városi zöld	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			keretrendszer; a digitális akcióterv és az FVS megvalósítására vonatkozó üzleti modell, továbbá, hogy az FVS felülvizsgálat elérésének dátuma: 2024.12.31.). A TVP 4. fejezetének ütemterve alapján vizsgálni szükséges, hogy a megvalósítani kívánt projektek benyújtási ütemterve alapján az egyes mérföldkövekhez rögzített támogatások felhasználása tartható-e.	
9.	*Partnerség*	*A stratégiaalkotás során a stratégiát részvételi tervezéssel készítette el és ezt dokumentálta.*	Az FVS 1. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy mind a stratégia készítése, mind pedig a megvalósítás során megtörtént/megtörténik az érintettek minél intenzívebb bevonása. Ennek kapcsán azt szükséges vizsgálni, hogy elkészült a partnerségi terv, mely kitér az alábbiakra: - partnerek definiálása, - partnerségi folyamat és mechanizmusok általános leírása - partnerségi akciók, tartalmuk, - a partnerségi akciók ütemezése a tervezési folyamatban. Térségben tervező városok esetében szükséges vizsgálni továbbá, hogy a központi város a tervezés során –	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			minimum önkormányzati szinten – a tervezési folyamatba bevonta az érintett szatellit települések képviselőit, valamint, hogy létrehozták azt a Kézikönyv által elvárt testületet, amely tevékenységével végig kíséri a teljes stratégiai ciklust és ezt a város a megfelelő dokumentumokkal (partnerségi megállapodás) alátámasztotta. Amennyiben hiányos akár az érintettek szegmentálása, akár a bevonási technikák meghatározása, akár elégtelen a partnerségi akciók időbeli bonyolítása (pl. túl kevés esemény), a hiányosságokat az értékelőnek tételesen fel kell sorolnia annak érdekében, hogy a projektfejlesztés során még minél több partnerségi akciót be tudjon tervezni a város.	
10.	*Szinergia*	*A cselekvési tervben a város zöld és digitális átállását szolgáló menetrendek elkészültek.*	Az FVS 6.5 fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a zöld finanszírozási keretterv és a digitális akcióterv elkészítéséhez szükséges menetrendek összeállításra kerültek, melyekben a város/várostérség kitér az alábbiakra mindkét terület vonatkozásában: • a város felmérte az adottságait, a felkészültségét a zöld - és digitális menetrendek összeállítása során, és a jövőbeli kerettervek elkészítéséhez, szükséges lépések megtételéhez,	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			• felmérte a témához kapcsolódó kihívásait, • megvizsgálta a városban/várostérségben eddig tett lépéseket, az elért eredményeket, illetve a korábbi beavatkozások hatékonyságát, • stratégiai és akciótervi dokumentumok bemutatásra kerültek, • az alapos helyzetfeltárás és helyzetértékelés eredményeként megfogalmazott célkitűzésekben érvényesítette a menetrendek elkészítéséhez szükséges szempontokat, • beazonosításra kerülnek a beavatkozási területek. *Térségben tervező városok esetében a menetrendek várostérségi fókusszal készültek el minden alfejezetüket tekintve.* Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a menetrendek elkészültek, de tartalmuk a fenti szempontok alapján hiányos. Az értékelés során külön szükséges felsorolni, mely információk hiányoznak a felsoroltak közül, ezek kiegészítése ugyanis a projektfejlesztés végére	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			elvárás.	
11.	*Szinergia*	*A stratégia figyelembe veszi a térségi kapcsolatokat, a fejlesztéseket a közvetlen és tágabb vonzáskörzet figyelembevételével tervezte meg.*	Térségben tervező városok esetében az FVS 6.3 alfejezetében, egyéb esetben az FVS 6.4 alfejezetében, továbbá a TVP 3. fejezetében található táblázatok alapján szükséges vizsgálni, hogy szövegesen, és táblázatos formában bemutatásra kerültek olyan fejlesztési igények, amelyeknek városhatáron túlmutató, térségi kihatása van. A térségben tervező városok esetében szükséges a térségi szintű beavatkozási szükségletek azonosíthatóságának vizsgálata, oly módon, hogy azokból levezethetők legyenek a konkrét, térségi kategóriájú (központi városban megvalósuló térségi hatású, térségi hálózatos, egyedi települési szintű) projektek, így azok a TVP 2., 3., 4. 5. és 6. táblázataiban megjelenjenek. „Részben megfelelt” és „nem megfelelt” válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldkőre történő javíthatósága érdekében.	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*
12.	*Fenntarthatóság*	*A városi irányítási és működési modell a módszertani*	*Az FVS 2.4, valamint 5. fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy részletesen kifejtésre kerültek az alábbi szempontok:*	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		hangsúlyoknak megfelelően bemutatott, az FVS a fenntartható városüzemeltetés kérdéseivel is megfelelően foglalkozik.	• a város felmérte a városirányítás szereplőit, városfejlesztést támogató folyamatait, hatékonyságát, elkészült a *városi működési térkép* – a módszertanban megadott minta és az FVS 5.2. fejezetében megadott szempontok szerint, • értékelte jelenlegi irányítási és működési rendszerét és bemutatásra került, hogy mely szempontok esetében érdemes változtatni (új működési térkép elkészítése, vagy az FVS 25. sz. táblázatának kitöltése keretében). t, ezen belül kitérve: - a stratégia és kapcsolódó projektjei tervezése, finanszírozása és lebonyolítása során a döntési mechanizmusokra és a bevont érintettek körére felelős koordináló személy kijelölésére, - az alulról jövő kezdeményezések felkarolására és azok irányítási modelljébe való beépítésére - a megvalósítás során is képes érvényesíteni a széleskörű társadalmi bevonást. *Térségi tervezés esetén a térségi*	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			fejlesztések koordinációjának és/vagy a térségi szolgáltatások működtetésének irányítási és működési mechanizmusait elemezte, megalakult a Fenntartható városfejlesztési településegyüttes bizottság, amelynek összetétele, döntési mechanizmusa és kompetenciája bemutatásra került, illetve jelölésre került, hogy mikor ülésezik legalább két alkalommal a testület az FVS tervezése során. *„Részben megfelelt" és „nem megfelelt" válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldkőre történő javíthatósága érdekében.*	
13.	*Költséghatékonyság*	*A TOP Plusz forrásainak terhére tervezett beruházások becsült összköltsége reális, összhangban van a vármegye által a város részére meghatározott keretösszeggel.*	*A TVP 2-6. táblázataiban foglalt, valamint a projekt adatlap költségvetésre vonatkozó információi alapján szükséges vizsgálni, hogy:* • a projektek költsége arányban van a számszerűsített eredményekkel, • a projektlisták összköltsége a város keretével megegyezik, • csak elszámolható költségeket tartalmaz a támogatási kérelem, • a költségvetés megfelel a felhívás 7. fejezetében foglalt költségvetési korlátozásoknak, előírásoknak.	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Amennyiben a felhívásban rögzített korlátot meghaladó költség kerül betervezésre, költségcsökkentést szükséges javasolni. Amennyiben a fenti szempontok alapján a TVP dokumentumot javítani szükséges, úgy az értékelésben a projektfejlesztéshez konkrét javítandó tartalmakat szükséges megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.	
14.	*Költséghatékonyság*	*Az FVS üzleti modellre épülő tervezést valósít meg*	*Az FVS 7. fejezet Finanszírozási terv és az FVS sablon 8.3 fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy az alábbi szempontok részletesen bemutatásra kerültek:* • a stratégia üzleti modellje (Elérhető és bevonható források számbavétele megtörtént), • a stratégia finanszírozási terve (az FVS Módszertani Kézikönyv 33. és 34. táblázatainak kitöltése, dimenziónként megtörtént az FVS módszertani útmutatóban leírtak szerint), • a fenntartható üzemeltetés (összefoglaló táblázat mely kitér a következőkre: időtáv; a várható bevételek a projekt kapcsán; egyéb, később vizsgálandó szempontok; keresztfinanszírozás lehetősége) • a projekt csatorna minimális	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			tartalma (az FVS sablon 8.3 melléklete szerinti Excel tábla kitöltésével teljesül). *Amennyiben a fenti szempontok alapján a fejezetben javítani szükséges, úgy az értékelésben a projektfejlesztéshez konkrét javítandó tartalmakat szükséges megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.*	
15.	*Költséghatékonyság*	*A TOP Plusz programterv ütemterve biztosítja a beruházási projektek ütemezett benyújtását, valamint a programforrások ütemezett felhasználását, lehívását.*	*A TVP 4. fejezete, valamint a TVP 3. fejezet Konkrét beruházások 2., 3., 4. 5 és 6. táblázataiban megjelenő projektadatok alapján szükséges vizsgálni, hogy:* • a projektek komplexitása alapján megfelelően került betervezésre a humán erőforrás-kapacitás, betervezett ütemezés alapján ezek nem okoznak kapacitáshiányt, párhuzamos megvalósítás esetén azok nem veszélyeztetik a végrehajtás előrehaladását, a forráslehívás ütemezett megvalósítását, • a projektek megvalósításának időigénye alapján reálisan került betervezésre a benyújtásuk. *Amennyiben a vizsgálati szempontok alapján az ütemterv láthatóan nem lesz tartható, úgy az értékelésben jelezni szükséges a kritikus pontokat a támogatást*	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			igénylő részére, hogy azok a projektfejlesztés során felülvizsgálatra kerülhessenek.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
16.	*Szakmai megalapozottság*	*Stratégiai tervezés és szemlélet hatja át az FVS és a TVP dokumentumokat.*	***Megfelelt**:* *Az FVS megalapozó munkarésze és stratégiai munkarésze összefüggő egészet alkot. A fejezetek közötti koherencia és egymásra épülés világos. Alaposan átgondolt, logikus felépítésű, jól átlátható, követhető dokumentum.* *Mindkét dokumentum követi a Módszertani Kézikönyv struktúráját.* ***Részben megfelelt**: Az FVS és a TVP dokumentumok kis mértékben eltérnek a Módszertani Kézikönyv iránymutatásaitól, ezzel együtt, átgondolt, részletezett és jól strukturált dokumentumok készültek, azonban kiegészítések és pontosítások szükségesek.* ***Nem megfelelt**: Az FVS és a TVP dokumentumok szerkezetében nem követik a Módszertani Kézikönyv iránymutatásait. Az egymást követő fejezetek nem vázolnak világos logikai ívet.*	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*
17.	*Integráltság*	*A saját projektek benyújtása komplex, integrált formában történik a stratégiagazda város vagy várostérség ütemterve*	***Megfelelt**: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható, hogy az adott projekt, a*	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		szerint.	*kapcsolódó komplex felhíváson belül az összes tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.* ***Részben megfelelt**: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható, hogy az adott projekt, a kapcsolódó komplex felhíváson belül több tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.* ***Nem megfelelt**: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében nem állapítható meg az integráltság, vagy az adott projekt a kapcsolódó komplex felhíváson belül csak egy tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.*	
18.	*Szinergia*	*Az FVS teljes tervezéssel készült, azaz tartalmaz valamennyi akciót, amelyet a város középtávon megvalósítani tervez az FVS által lefedett területen.*	***Megfelelt**: Az FVS számba veszi a város/várostérség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett összes fejlesztési lehetőséget, ezek bemutatása megtörtént a cselekvési terv fényében.* ***Részben megfelelt**: Az FVS számba veszi a város/várostérség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett fejlesztési lehetőségeket, ugyanakkor a cselekvési tervben szereplő akciók nem teljeskörűen szerepelnek.* ***Nem megfelelt**: Kizárólag TOP_Plusz*	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			fejlesztéseket tervez a város/várostérség a 2021-2027-es időszakra, az üzleti terv a cselekvési tervre nem reagál.	
19.	*Költséghatékonyság*	*Az FVS rugalmas pénzügyi tervezést valósít meg, figyelembe veszi a különböző forrásbevonási lehetőségeket a TOP Plusz forrásain túlnyúlóan is (más OP-k, hazai forrás, pénzügyi eszközök, magántőke bevonás stb.), valamint a beavatkozások megtérülő és nem megtérülő jellegét is.*	***Megfelelt**: Alternatívákat kínáló pénzügyi eszközök felsorolása megtörtént, az egyes eszközök beazonosítása egyértelmű, megalapozott, hiteles (EU-s támogatás, hitel, kötvény, vállalkozások bevonása, saját forrás, stb.)* ***Részben megfelelt**: TOP_Plusz forráson kívül kizárólag EU-s források használata tervezett.* ***Nem megfelelt**: Az FVS projektjeinek megvalósítására csak TOP_Plusz forrás került betervezésre.*	*megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt*

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése

1. *Felhívás célja, tartalma azonosítása:*

Átfogó stratégiai cél az alacsonyszéndioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés ösztönzése, a felhívásban meghatározott önkormányzati intézmények hatékonyabb energiahasználatának, racionálisabb energiagazdálkodásának elősegítése. Ennek részeként alcélként jelennek meg:

- Többségi önkormányzati és/vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tulajdonában lévő épületek, illetve infrastrukturális létesítmények energiahatékonyságot célzó felújítása és fejlesztése, amennyiben az egyes beruházások a fosszilis energiahordozókból származó üvegházhatású gázok (ÜHG) kibocsátásának csökkentését szolgálják;
- A hazai megújuló energiaforrások fokozottabb használata, mivel az elmarad az EU átlagtól, ugyanakkor Magyarország ilyen jellegű potenciálja több területen is kimagasló. Ezért további cél a projektek keretein belül a megújuló energiaforrások elérhetőbbé tétele, használatának ösztönzése, népszerűsítése.
- Az energetikai audit/tanúsítvány használatával pontosan meghatározható a beruházási sorrend. Indokolt elsősorban az energiahatékonysági (külső hőszigetelés, nyílászárócsere stb.) fejlesztések végrehajtása, majd ezzel szinergiában a megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységek megvalósítása. A fejlesztések („az el nem használt energia a legjobb energia”) részét képezi a létesítmények lehetőség szerinti jó kihasználtsága, az igények csoportosítása, a városok és funkcionális várostérségek lehetséges együttműködése is. A fajlagosan magasabb megtakarítást elérő projektek előnyösebb hatással vannak a környezetre, illetve a megtérülés is gyorsabb, ezért összhangban a vonatkozó szabályozással, azok részben piaci alapon is támogathatóak lehetnek. A jobb fajlagos megtakarítási mutatókkal rendelkező beruházások előnyt élveznek. A szilárd biomassza fűtési célú elégetése olyan területeken támogatott, ahol a légszennyezettségre vonatkozó értékek nem haladják meg az egészségügyi határértékeket.

Támogatható tevékenységek:

- Épületek külső határoló szerkezeteinek korszerűsítése;
- Fosszilis (szén és olajtüzelés) alapú hőtermelő berendezések korszerűsítése;
- Fűtési és HMV rendszerek korszerűsítése;
- Napkollektorok telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- kiserőmű fotovillamos rendszer kialakítása;
- Hőszivattyú rendszerek telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- Fosszilis-, vegyes- vagy tisztán megújuló energiaforrásokból táplálkozó helyi közösségi fűtőműre való csatlakozás;
- SECAP kidolgozása, SEAP felülvizsgálata, illetve átdolgozása SECAP-pá;
- Okos hálózat és okos mérési rendszer létrehozása;
- Kül- és beltéri világítási rendszerek korszerűsítése;
- Központi szellőző- és légkondicionáló rendszerek korszerűsítése;
- Helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők épületenergetikai célú fejlesztése, korszerűsítése.

- Kiegészítő beruházások: épületek esetén zöldtető/zöldhomlokzat, termálvíz hőtartalmának utólagos hasznosítása, helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők esetén kisebb, a látogatottságot javító épületenergetikai fejlesztések.
- Szemléletformálás

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia fellépésének megvalósulásához:
- 1. pillér, KK2, 1. fellépés: A tiszta biomassza, napenergia, földhőenergia, vízenergia és szélenergia fenntartható felhasználásának további lehetőségeinek vizsgálata, hogy ezzel erősítsük az energia-függetlenséget és támogassuk a többcélú határokon átnyúló megújuló energia felhasználási projekteket;
- 1. pillér, KK2, 2. fellépés: Az energiahatékonyság és a megújuló energia épületekben és fűtési rendszerekben való felhasználásnak ösztönzése, beleértve a távfűtést és a hűtési és kombinálthűtési és energiatermelő létesítményeket;
- 1. pillér, KK2, 4. fellépés: Az energiahatékonyság és költséghatékonyság javítása és az innovatív alacsony szén-dioxid kibocsátású technológiák támogatása, beleértve az intelligens megoldásokat, mindeközben szem előtt tartva a technológia semlegesség elvét;
- 2. pillér, KK6, 9. fellépés: Intézkedések foganatosítása a légszennyezettség fokozatos csökkentése érdekében, a minimálisan megvalósítandó cél a levegőminőségi irányelvben előírt szennyező anyag határértékeknek való megfelelés.

A felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

2. *Pályázók köre:*

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:
- Helyi önkormányzatok, a megyei önkormányzat, helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi önkormányzatok társulása, 100% önkormányzati tulajdonú, többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok.

Konzorciumi partnerként nyújthat be támogatási kérelmet:
- Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv), nonprofit gazdasági társaság, szervezet, amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik), vállalkozás, amelyben az állam vagy helyi önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók és Pest megye esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

3. *Támogatási összeg:*

131,06 Mrd Ft

4. Elbírálás módja:

A projektekről minden megye esetében TKR standard, emellett egyes megyék esetében – erre vonatkozó önálló TSM alapján – a TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

5. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard és TKR kiemelt. A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

6. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	***Kódszám***
Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában	
Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkenése	*RCR29*
Jobb energiahatékonyságú középületek	*RCO19*
Éves primerenergia-fogyasztás	*RCR26*
Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	*RCO22*
Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	*RCR31*
Fejlesztéssel érintett fürdők száma	*TPO09*

7. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

8. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a. *A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.*
b. *A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.*
c. *A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.*
d. *A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.*

9. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)*
1.	*Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.*	*Az érintett épületek többségi önkormányzati tulajdonban vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság tulajdonában vannak.* *Kivétel a megyei önkormányzat kisebbségi tulajdonában álló olyan épületek, amelyek tekintetében egyúttal az állam a további (többségi) tulajdonos,erre vonatkozóan jelen felhívás követelményei az önkormányzati tulajdoni hányad mértékétől függetlenül alkalmazandók.*	*A támogatási kérelemben megadott információk alapján minden fejlesztéssel érintett helyszín esetében vizsgálni szükséges.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*
2.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*Kizárólag a Felhívásban meghatározott követelményeknek megfelelő kombinációban összeállított támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.*	*A kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján elvégzendő, a bemutatott tevékenységek és a Felhívás és mellékleteinek összevetése alapján.* *A nem támogatható tevékenységekre nem ítélhető meg támogatás.*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt*
3.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	A projekt fejlesztés szükségletének, illetve a tervezett fejlesztés gazdasági, környezeti és társadalmi, lakossági	Megfelelt: Amennyiben a támogatási kérelemben és mellékleteiben megfelelően kifejtésre és alátámasztásra	*Megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		igényekre támaszkodó indokoltsága bemutatásra került.	kerül az indokoltság, és a fejlesztés céljai. továbbá azok a beruházások, amelyek az energiaválság által arányaiban jelentősen érintett településen valósulnak meg oly módon, hogy jelentősen hozzájárulnak a későbbi fenntarthatósághoz, valamint cél a projekt jellegével és az általa nyújtott lehetőségekkel összhangban a mélyfelújítás, illetve a 30% feletti energia megtakarítási szint elérésének lehetősége. *Nem felelt meg: Az indokoltság, a fejlesztés céljainak kifejtése, az elérhető energia megtakarítás mértékének szakmai megalapozása nem történik meg, vagy nem támasztja alá a fejlesztést, vagy hiányos, kiegészítése szükséges. Amennyiben kiegészítés szükséges kisebb hiányosságok pótlása érdekében, úgy támogatási feltétel előírása szükséges és legkésőbb az 1. mérföldkőig.*	
4.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A külső határoló szerkezetek korszerűsítése tevékenységet nem tartalmazó projektek esetén a megújuló energiaforrást alkalmazni kívánó épületnek meg kell felelnie a Felhívás vonatkozó követelményeinek, és legalább a felhívás megjelenésekor hatályos 176/2008. (VI. 30) Kormányrendelet szerinti „DD – korszerűt*	*Megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül.* *Nem megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		megközelítő"energetikai minősítési kategóriának. A beruházás megfelel projekt terv és mellékleteiben részletezett változat elemzés/átvilágítás szerinti szakmai tevékenység összetételnek.		
5.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*Amennyiben a projekt esetében releváns, az érintett épület rendelkezik a kiinduló állapotra vonatkozó hiteles energetikai tanúsítvánnyal vagy összetett projekt esetében rendelkezésre áll a projekt tervezett fizikai-műszaki kiterjedését lefedő épületenergetikai átvilágítás és annak javaslatai.*	Megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek megfelel. Nem megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek nem felel meg: A HET, Illetve az épületenergetikai átvilágítás releváns esetben nem került benyújtásra.	*Megfelelt / Nem felelt meg*
6.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*Amennyiben releváns, az energetikai melléklet a tanúsítványokkal összhangban került kitöltésre, valamint az energetikai mellékletben a fejlesztést megelőző-, és a fejlesztést követő energia felhasználás és költségek a Projekt Tervvel összhangban kerültek elkészítésre, vagy szakértői számítással alátámasztották a rendszer alkalmazásával elérhető primer energia megtakarítást és ÜHG csökkenést.*	A benyújtott energetikai tanúsítványok, a Felhívás releváns mellékletei és a projekt dokumentumok összevetésével szükséges megítélni. Megfelelt, amennyiben az energetikai melléklet adatait helyesen töltötték ki, illetve, amennyiben releváns a szakértői nyilatkozat, azt megfelelő tartalommal készítették el. *Amennyiben a nemzeti szabályozás változása miatt a jövőben szükségessé válik a számítási módszertan felülvizsgálata, úgy az az energetikai mellékleten és indikátorvállalásokon megfelelően*	*Megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			átvezethető, amennyiben releváns.	
7.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A betervezett hőtermelő kapacitás megfelel a Felhívásban és az Energetikai melléklet kapcsolódó munkalapján előírt követelményeknek, valamint a Projekt Terv releváns pontjában foglalt követelmények erre vonatkozóan kifejtésre kerültek.*	A Projekt Tervet, az energetikai mellékletet és egyéb projekt dokumentumokat a Felhívás vonatkozó követelményeivel szükséges összevetni és megítélni.	*Megfelelt / Nem felelt meg*
8.	*Költséghatékonyság*	*A támogatási kérelem összhangban van a meghatározott fajlagos költségekkel.*	A benyújtott támogatási kérelem mellékletei alapján vizsgálandó, minden fajlagos költségnek való megfelelés.	*Megfelelt / Nem felelt meg*
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
9.	*Költséghatékonyság*	*ÜHG megtakarítás fajlagos költségének előnyben részesítése*	*Az értékelést a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és az RCR29 - Becsült üvegházhatású gázkibocsátások indikátor célérték vállalás alapján szükséges elvégezni.* *<u>Műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u>* *Megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.* *Részben megfelelt: minden megkezdett 3.250.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.*	*Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg*

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)*
			Nem megfelelt: minden megkezdett 3.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. *<u>Nem műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u>* *Megfelelt: minden megkezdett 2.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.* *Részben megfelelt: minden megkezdett 2.750.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.* *Nem megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.*	
10.	*Szakmai megalapozottság*	*A fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP).*	Megfelelt: A tervezett fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) és az illeszkedés megfelelően bemutatásra került. Részben megfelelt: A támogatási kérelem az infrastrukturális munkával egyidőben tervezi elkészíteni a SECAP-	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			ot Nem megfelelt: A fejlesztés nem illeszkedik Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) vagy nem került bemutatásra.	
11.	*Szinergia*	*A projekt keretében korszerűsített épület más támogatásokkal is fejlesztett.*	*A szempontnak való megfelelést a szakmai megalapozó dokumentumban (Projekt Terv) rögzítettek alapján szükséges bemutatni.* Megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább kettő, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került. Részben megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább egy, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került. Nem megfelelt: Nincs más támogatott projekttel kapcsolódás vagy nem került bemutatásra. A kapcsolódó projektek estében csak támogatott projektek vehetők figyelembe a projektazonosítók megadásával. Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben értékelhető részben megfelelt vagy megfelelt érték, amennyiben minden helyszín esetében megvan a kapcsolódás.	*Megfelelt/Részben megfelelt/Nem megfelelt*

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
12.	*Integráltság*	*A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet.*	Megfelelt: A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet is. Részben megfelelt: A támogatási kérelem csak energiahatékonyságra vonatkozó korszerűsítési tevékenységet tartalmaz. *Nem megfelelt: A támogatási kérelem csak megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet tartalmaz.*	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt*

Területspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok a TOP_Plusz-2.1.1-21 kódszámú, Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívásban

Veszprém vármegye

	Értékelési szempont	**Adható pontszám**	**Magyarázat**
0.	*A projekt tartalmi megfelelősége.*	*0-89*	*Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.*
1.	***Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz***		
1.1.	*A projekt illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjához/ koncepcióhoz / ITP-hez*	*0/5/10/15/20/25*	*0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben.* *5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 5. Prioritás: 6.4. intézkedés: Önkormányzati középületek energiakorszerűsítése (mely által a természeti erőforrások megóvása, a klímaadaptációs képesség fokozása, az energiatudatosság és energiahatékonyság növelése cél elérhetővé válik)* *5-5 pont további prioritásokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén:* *3.3. intézkedés: Helyi, önkormányzati energiahatékonyságot javító intézkedések (mely által a természeti erőforrások megóvása, a klímaadaptációs képesség fokozása, az energiatudatosság és energiahatékonyság növelése cél elérhetővé válik)* *3.4. intézkedés: Megújuló energia-felhasználást elősegítő fejlesztések (mely által a természeti erőforrások megóvása, a klímaadaptációs képesség fokozása, az energiatudatosság és energiahatékonyság növelése cél elérhetővé válik)* *6.1. intézkedés: Megújuló forrásból származó energia termelése (szél, nap, biomassza), az épületállomány energiafelhasználásának csökkentése, klímabarát építészeti megoldások előnyben részesítésének támogatása. (mely által a természeti erőforrások megóvása, a klímaadaptációs képesség fokozása, az energiatudatosság és energiahatékonyság növelése cél elérhetővé válik)* *6.5. intézkedés: A zöld gazdaság céljainak és elveinek követése, fenntarthatóságra való nevelés, széleskörű lakossági szemléletformálás, valamint a lokális erőforrásokra épülő helyi gazdaság erősítése. (mely által a természeti erőforrások megóvása, a klímaadaptációs képesség fokozása, az energiatudatosság és energiahatékonyság növelése cél elérhetővé válik)* *A megfelelés fenti dokumentumok és a projekt terv alapján vizsgálandó.*
1.2.	*Településtipizálás,*	*0/10/20/30*	*ITP melléklet adattábla: "Településszerkezeti funkció" oszlop.* *0 pont. 0 - 1000 fő*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	illeszkedés az ITP-hez		*10 pont: 1000 fő feletti* *20 pont: város* *30 pont: járásközpont* *A megfelelés fenti dokumentum és a projekt terv alapján vizsgálandó.*
2.	***Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése***		
2.1.	*A tervezett fejlesztés hozzájárul a megyei szinten vállalt indikátor (üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése) teljesítéséhez?*	*2/4/6/8/10*	*<20,00 t ÜHG csökkentés - 2 pont* *20,00 - 40,00 t ÜHG csökkentés - 4 pont* *40,01 -80,00 t ÜHG csökkentés - 6 pont* *80,01 - 160,00 t ÜHG csökkentés - 8 pont* *> 160,00 t ÜHG csökkentés - 10 pont* *Szakmai megalapozó dokumentum és a projekt adatlap alapján szükséges megítélni*
2.2.	*A fejlesztéssel érintett ingatlan jelentős energetikai korszerűsítésére mikor került utoljára sor?*	*0/5/10*	*0 pont: 5 éven belül.* *5 pont: 5 - 15 év között.* *10 pont: 15 évnél régebben, vagy még nem került sor egyáltalán.* *A jelentős felújítás a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet 2.§ 13. szerint: a határoló szerkezetek összes felületének legalább a 25%-át érintő felújítás. A megadott időtartamok a támogatási kérelem benyújtásáig számítandók. Megítélése a pályázati dokumentációhoz csatolt tulajdonosi nyilatkozat, valamint a szakmai megalapozó dokumentum alapján végezhető el. Feltétel, hogy emellett a megvalósuló beruházásnak a település komfortossága és ellátottsága növelését kell eredményeznie.*
2.3.	*Hatályos SECAP-pal rendelkező térségek, települések*	*0/5/10*	*0 pont: Nincs elfogadott, hatályos SECAP* *5 pont: A térségre van elfogadott SECAP.* *10 pont. Elfogadott települési SECAP rendelkezésre áll.* *A szempont megítélése a projekt terv alapján történhet.*
2.4.	*Alkalmaz-e a megvalósítandó projekt a felsoroltak közül legalább egy klímasemleges megoldást?* *(Igen/Nem)*	*0/5*	*0 pont: nem* *5 pont. Igen* *Releváns klímasemleges megoldások:* *- körforgásos energiarendszer előnyben részesítése* *- megújuló és tiszta energiaforrások használata,* *- beruházás eredményeként javul az adott épület energiahatékonysága,*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			- beruházás eredményeként csökken a víz-, gáz-, és áramfogyasztás, - beruházás eredményeként csökken az ÜHG kibocsátás, - fenntartható (öko) hulladékgazdálkodás. Megítélése a projekt terv alapján történik.
2.5.	A támogatási kérelem/megvalósítandó projekt mennyiben járul hozzá a megye klíma céljaihoz? A megye 2021-2027 évi ÜHG csökkenés vállalása 564,57 tonna/év	0/5/10	0 pont: <10 CO2t/év 5 pont: 10 -25 CO2t/év 10 pont: >25 CO2t/év Megítélése a projekt terv és a projekt adatlap alapján történik.
3.	**A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése**		
3.1.	Alkamaznak-e okos megoldásokat a projekt javaslatban?	0/5	0 pont: nem 5 pont. Igen Okos megoldásnak minősülnek a Felhívás 2.1.1. 8. alpontja szerinti tevékenységek. Megítélése a projekt terv és a projekt adatlap alapján történik.
4.	**Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez**		
4.1.	A projekt komplexitása	5/10/15/20	A fejlesztés tartalmaz energiahatékonyságra, valamint megújuló energiahasznosításra irányuló beruházási elemet a következő összetételben: A projekt javaslat sem energiahatékonysági, sem megújuló telepítésre vonatkozó fejlesztést nem tartalmaz (pl. csak SEAP/SECAP tevékenység) - 0 pont A projekt javaslat csak hőtechnikai fejlesztést tartalmaz. (hőszigetelés és/vagy nyílászárócsere) - 5 pont A projekt javaslat csak megújuló telepítést tartalmaz - 5 pont A projekt javaslat csak gépészeti korszerűsítést tartalmaz - 5 pont A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztés mellett vagy gépészeti korszerűsítést (fűtési rendszer korszerűsítés és/vagy világítás korszerűsítés) vagy megújuló telepítést (napelem és/vagy napkollektor) tartalmaz. - 10 pont A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztést + gépészeti korszerűsítést + egyféle megújuló telepítést (napelem/napkollektor/biomassza kazán/hőszivattyú) tartalmaz. - 15 pont A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztést + gépészeti korszerűsítést + többféle megújuló telepítést (napelem és/vagy napkollektor és/vagy biomassza kazán és vagy hőszivattyú) tartalmaz. - 20 pont

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A szakmai megalapozó dokumentumban (projekt terv) szükséges bemutatni.
4.2.	*Korszerűsítéssel érintett közszolgáltatások száma*	*0/5/10*	*1 db korszerűsítéssel érintett közszolgáltatás- 0 pont,* *2-3 db korszerűsítéssel érintett közszolgáltatás- 5 pont,* *3-nál több korszerűsítéssel érintett közszolgáltatás- 10 pont.* *Megítélése a pályázati dokumentációhoz csatolt tulajdonosi nyilatkozat alapján végezhető el, melyre a Projekt Tervben hivatkozni szükséges. Feltétel, hogy emellett a megvalósuló beruházásnak a település komfortossága és ellátottsága növelését kell eredményeznie.*
4.3.	*A tervezett projekt a 290/2014. (XI. 26.) Korm. Rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő járásba tartozó településen valósul meg.*	*0/3/6/9*	*0 pont: A tervezett projekt megvalósítási helyszíne a 290/2014. (XI. 26.) Korm. Rendelet 3. sz. melléklete alapján nem szerepel sem kedvezményezett, sem fejlesztendő, sem komplex programmal fejlesztendő járások között és/vagy 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1-4 melléklete alapján nem szerepel sem a gazdaságélénkítő program, sem a felzárkózó települések között.* *3 pont: A tervezett projekt a 290/2014. (XI. 26.) Korm. Rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett járásba tartozó települések egyikén valósul meg és/vagy 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1-4 melléklete alapján szerepel a gazdaságélénkítő program települések között.* *6 pont: A tervezett projekt a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján a fejlesztendő járásba tartozó települések egyikén valósul meg és/vagy 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1-4 melléklete alapján szerepel a felzárkózó települések között.* *9 pont: A tervezett projekt a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján a komplex programmal fejlesztendő járásba tartozó települések egyikén valósul meg és/vagy 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1-4 melléklete alapján szerepel a gazdaságélénkítő program, a felzárkózó települések között.*
4.4.	*A fejlesztéssel érintett település lakónépessége*	*0/5/10*	*5.000 fő feletti település - 10 pont* *2.000-5.000 fő közötti település - 5 pont* *2.000 fő alatti település - 0 pont.* *Értékelendő a Központi Statisztikai Hivatal adatbázisában foglalt 2021.01.01-i adatok alapján. Az adat szerepeltetése a projekt tervben kötelező.*
4.5.	*Energetikai minősítési osztályok közötti előrelépés*	*0/2/4/6/8/10*	*A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján a kategória javulás:* *7 vagy több kategória javulás - 10 pont* *6 kategória javulás - 8 pont* *5 kategória javulás - 6 pont* *3-4 kategória javulás - 4 pont*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			1-2 kategória javulás - 2 pont *nem változik a besorolás – 0 pont* *Több épületet érintő fejlesztés esetén az érintett HET-okban szereplő minősítési kategória változások egyszerű számtani átlaga (egész számra kerekített pont adandó) alapján megítélendő. Ez esetben az adható pontszám 0 és 10 között bármely egész szám lehet. Kifejtése a projekt tervben is szükséges.*
	Összesen:	***253***	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-3.1.1-21 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja, hogy a vármegyei önkormányzatok vezetésével, az egész megyére kiterjedően létrejövő és/vagy már működő foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések, partnerségek (paktumok) hozzájussanak azon forrásokhoz, melyek segítségével - kialakított stratégiájuk mentén - képzési és foglalkoztatási programjaikat megvalósíthatják és koordinálhatják a vármegye gazdaság- és foglalkoztatás fejlesztéseit. Ezen intézkedésével a Kormány támogatja a vármegyei szinten kialakult foglalkoztatási együttműködések, partnerségek azon tevékenységeit, melyek munkaerőpiacuk bővítéséhez, célcsoportjaik képzéséhez, elhelyezkedéséhez és a szereplők együttműködésének erősítéséhez szükségesek összhangban a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési célokkal.

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzésnek.

Az Európai Unióban már évtizedek óta legjobb gyakorlatként számon tartott területi foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések (paktumok) a szubszidiaritás elve mentén, a lehető leghatékonyabb eredményeket biztosító helyi szinten létrejött többszereplős együttműködések, melyek elsődleges célja az adott térség gazdaságának fellendítése, foglalkoztatási szintjének és a lakosság életszínvonalának növelése. A területi kohézió, legtöbb magas szintű stratégiai dokumentumban deklarált célját egyrészt a munkaerő minőségének és foglalkoztathatóságának javításával, illetve munkaerőpiaci hátrányainak csökkentésével, másrészt a régiók fejlődési potenciálját biztosító munkaerő-minőség és tudás fejlesztésével kívánjuk megvalósítani.

A területi sajátosságokon alapuló fejlettségbeli különbségeket legtöbb esetben a helyi (gazdasági, önkormányzati és non-profit) szereplők összefogására építő, vagy azok bevonásával előkészített és végrehajtott komplex programokkal, a munkaerőpiaci részvételben és jövedelmekben megmutatkozó különbségeket a munkaerő foglalkoztathatóságának, minőségének, termelékenységének és versenyképességének javításával kívánjuk csökkenteni.

Az intézkedés közvetlen célja

- *a helyi foglalkoztatás-szervezés támogatása a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködéseken keresztül, építve az előző programozási időszakban a TOP forrásaiból finanszírozott együttműködések tapasztalataira, valamint*
- *a munkaerő kereslet és kínálat vármegyei szintű összehangolása, kiemelten az országos átlagnál alacsonyabb foglalkoztatási szinttel rendelkező, kevésbé fejlett régiókban és járásokban.*

A foglalkoztatási együttműködések a térségi gazdaságot a munkaerő kereslet és kínálat összehangolásával, munkaerőpiaci szempontból releváns szereplők együttműködésével, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési programok koordinálásával és a vállalkozások munkaerő-igényének aktív munkaerőpiaci eszközökön keresztüli támogatásával fejlesztik.

A vármegyei szintű foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés a vármegye egészére kiterjedő célokkal és tevékenységekkel működik. Ugyanakkor ösztönzi, előkészíti, segíti a vármegyén belüli foglalkoztatási és gazdaságfejlesztési kezdeményezéseket és biztosítja a vármegyei szintű koordinációt, monitoring tevékenységet végez.

2. Pályázók köre:

Jelen Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be Főkedvezményezettként:

- Helyi önkormányzatok közül a vármegyei önkormányzatok (GFO 321).

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- Vármegyei kormányhivatalok (GFO 312).
- Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
- Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat - együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül - 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik
- Többségi vármegyei önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaság (Nonprofit gazdasági társaság GFO 57)

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók településein.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

70,264 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR kiemelt.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	*Kódszám*
Programban résztvevő munkanélküliek száma	*TPO05*
Programban résztvevő inaktív személyek száma	*TPO06*
Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	*TPO23*
Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	*TPO24*
Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	*TPR02*

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) a támogatási kérelem konzorciumi együttműködésben valósul meg.

9. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
b) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
c) A csatolt mellékletek köre teljes és megfelel az előírt alaki-formai követelményeknek.
d) A belső arányokra vonatkozó előírásokat a támogatási kérelem betartotta.

10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
12.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A tervezett fejlesztések megyei és helyi kezdeményezésre építenek, az adott térség munkaerőpiaci szereplőinek bevonásával valósulnak meg.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Egyértelműen be kell mutatni a támogatási kérelem helyi megalapozottságát, indokoltságát valamint azt, hogy a támogatási kérelemben megfogalmazott célrendszer, intézkedések hogyan épülnek a vármegyei és helyi munkaerőpiaci és gazdasági sajátosságokra. Be kell mutatni, hogy a támogatási kérelem kidolgozása során a helyi munkaerőpiaci szereplők bevonására hogyan került sor, véleményük, igényük hogyan jelenik meg a támogatási kérelemben. Bemutatandó továbbá, hogy mely szervezetek, testületek vagy személyek vettek részt a támogatási kérelem elkészítésében. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.	Megfelelt Nem felelt meg
13.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A tervezett partnerség széleskörű társadalmi bázisra épít, a térség munkaerőpiacának szereplői jelen vannak benne. A tervezett partnerség összetétele heterogenitást mutat.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni, kell a támogatást igénylők alapvető adatai mellett a támogatást	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)*
			igénylő szervezeteket, a támogatási kérelem megvalósításáért és működtetéséért felelős szervezeti egységet, ha lehetséges a felelős vezetőket. A támogatást igénylő mellett vizsgálni kell a konzorcium összetételét is. Meg kell nézni a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés összetételét, feladatait és a szükséges erőforrások rendelkezésre állását.	
14.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A megyei és a helyi beavatkozások programszerűen, integrált módon valósulnak meg, a megyében releváns valamennyi gazdasági ágazatára kiterjednek.*	*Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a tervezett tevékenységek megfelelnek-e a felhívásban előírt tevékenységeknek és műszaki-szakmai elvárásoknak. Valamennyi kötelező tevékenység be lett-e tervezve. Tevékenységek egysége egymással logikusan kacsolódik-e és egy programmá áll-e össze. Valemnnyi tevékenység hozzájárul a vármegye által megfoglalmzot foglakoztatási célokhoz, a 2 projektrész logikusan kapcsolódik-e.*	*Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt*
15.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*Az együttműködés tervezett beavatkozásai igazodnak a térség bemutatott foglalkoztatási helyzetéhez, a „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” projektrész és*	*Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való*	*Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		„Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész" megvalósítása szinergiát mutat.	*megfelelést.* *Vizsgálni kell, hogy a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész ütemezését a Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglakoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrészhez igazodóan, annak ütemezésével összhangban tervezték meg. Tervezett tevékenységek a helyzetelemzésben bemutatott munkaerőpiaci helyzetre reagálnak-e, azokra valós válaszokat adnak. Különösen vizsgálni kell, hogy a foglalkoztatást elősegítő tevékenységek hogyan kapcsolódnak a munkaerőpiaci programokhoz, a bevont célcsoport hogyan jut el a szociális-egészségügyi szolgáltatásoktól a foglalkoztatáshoz.*	
16.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A támogatási kérelem épít a megyében működő paktumokra, bemutatja azok tapasztalatainak hasznosulását.*	*Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.* *Vizsgálni kell, hogy a támogatási kérelemben be lettek-e mutatva a vármegye területen korábban létrejött működő és már nem működő foglalkoztatási paktumok és tevékenységük. Azok működési tapasztalataira hogyan építkezik a támogatási kérelem. Különösen fontos*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Részben megfelelt*

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)*
			megvizsgálni adott megyéhez kapcsolódó 2014-2020-as időszakban támogatott megyei és megyei jogú városi paktumokat. Amennyiben az adott vármegye esetében TOP keretében támogatott paktum projekt(ek) zárása időben nem előzi meg a TOP Plusz keretében támogatott foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködési projekt indulását akkor a lehatárolási elvek, a párhuzamosan futó projektek közötti szinergiák, a projektek egymásra épülésének bemutatását is meg kell nézni.	
17.	*Fenntarthatóság*	*A tervezett fejlesztés hozzájárul az adott térségben a népesség megtartásához, az életminőség javításához, a munkaképesség fenntartásához és segíti a letelepedni vágyókat az elhelyezkedésben.*	*Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni, kell, hogy a támogatási kérelem milyen javaslatot, vagy vállalást tesz az esélyegyenlőség, fenntarthatóság érvényesítése terén, illetve milyen lépéseket tesz az adott térség népességének megtartása, életminőségének javítása, munkaképességének fenntartása valamint a mobilitás keretében letelepedni vágyók elhelyezkedésének támogatása érdekében.*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Részben megfelelt*
18.	*Fenntarthatóság*	*A tervezett projekt támogatni kívánja a területi szükségletek és igények alapján meghatározott 30 év feletti célcsoport*	*Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv),*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Részben megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		munkaerőpiaci részvételét.	*valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.* *A célcsoportok és az érintettek körének indoklását a helyzetfeltáró fejezetekre támaszkodva kell leírni. Ezen túlmenően meg kell adni a közvetlen és közvetett célcsoportok / az érintettek körének nagyságát (fő), és fontosabb olyan főbb társadalmi és gazdasági jellemzőit, amely alapján a célcsoport / érintett kör a támogatási kérelem szempontjából értelmezhetővé válik, valamint a fenti jellemzők figyelembevételével kialakított és megvalósítani tervezett bevonási és toborzási stratégiát, a tervezett szelekciós módszereket és kritériumokat is.* *A célcsoport tekintetében szükséges részletesen bemutatni, hogy a célcsoportot vagy annak képviselőit milyen módon, milyen mélységben vonta be a tervezésbe. Ebben a fejezetben kell bemutatni, hogy a célcsoport bevonása és a projektben való támogatása során milyen szervezetekkel, érdekképviseleti szervekkel kíván együttműködni, az együttműködés formáját, gyakoriságát, módszerét is kifejtve*	
19.	*Horizontális szempontok*	*Nemek közti esélyegyenlőség: Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele*	*Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		alatti kapcsolattartás.	*alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást.* *Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni.* *Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.* *Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.*	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
20.	*Szinergia*	*A támogatási kérelem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködét a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.*	*Megfelelt: teljes körűen vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködét a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.* *Részben megfelelt: részben (nem az összes tevékenységtípust és nem az összes projektettel) vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködét a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			megvalósító szervezetekkel. *Nem megfelelt: nem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékeységek megvalósítását és az együttműködét a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.* *Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére*	
21.	*Integráltság*	*A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki az A. Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész keretében.*	*Megfelelt: fejlesztés az A. projektrész keretében 4-5 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz.* *Részben megfelelt: fejlesztés 2-3 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz.* *Nem megfelelt: fejlesztés 1 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz.* *Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem megfelelt*
22.	*Szakmai indokoltság*	*A „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” projektrész és „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya.*	*Megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya 90% feleti.* *Részben megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész" aránya 80-90% közötti. *Nem megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész" aránya nem éri el a 80%-ot.* *Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére*	
23.	*Költséghatékonyság*	*Költséghatékonyság – A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek száma" c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.*	*A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek száma" c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 70,246 Mrd Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 35.320 fő = 1 780 000 Ft/fő)* *Megfelelt: amennyiben a projektben a TPO05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 1.480.000 forint alatti.* *Részben megfelelt: amennyiben a projektben a TP05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 1.480.000 – 1.780.000 forint.* *Nem megfelelt: amennyiben a projektben a TPO05 indikátorra tett célérték vállalás*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem megfelelt*

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)*
			esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg meghaladja az 1.780.000 forintot. *Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére*	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-3.1.3-23 Helyi humán fejlesztések

9. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja a Vármegyei Esélyteremtő Paktumok vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását támogató tevékenységek megvalósítása. Ennek érdekében a Felhívás beavatkozásai keretében lehetőség van:

- Vármegyei Felzárkózási Fórumok keretében meglévő Szolgáltatási Út Térkép és Vármegyei Esélyteremtő Paktum felülvizsgálatára, módosítására, ezen dokumentumok hiányában újak készítésére;
- a szociális alapszolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátásokhoz kapcsolódó szemléletformálásra;
- társadalmi befogadást, társadalmi kohéziót és identitást, munkaerő-piaci kompetenciát és együttműködések erősítését célzó közösségi programok megvalósítására;
- a szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítására, összehangolására;
- egészségfejlesztési és egészségügyi prevenciós programok szervezésére;
- valamint szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítására.

A Felhívás keretében a Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedő tevékenységek megvalósítása támogatható. A tevékenységek megvalósításának fókuszában a hátrányos helyzetű csoportok állhatnak. TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérföldkőig szükséges bemutatni. TKR standard eljárásrend esetében az illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:

- 3. pillér, KK 9, 4. FELLÉPÉS: Küzdelem a szegénység ellen és a társadalmi elfogadás támogatása
- 4. pillér, KK 10, 1. FELLÉPÉS: Az intézményi kapacitások fejlesztése a kiváló minőségű közszolgáltatások biztosításához
- 4. pillér, KK 10, 7. FELLÉPÉS: A civil társadalom és a helyi szereplők bevonásának erősítése a Duna régióban.

10. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet önállóan nyújthat be – eljárásrend függvényében – a vármegyei önkormányzat vagy települési önkormányzat.

11. Földrajzi területi korlátozás:

A projekt célterületét/célterületeit a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus (TKR kiemelt és TKR standard eljárásrendű) mellékletek szerinti vármegyék települései alkothatják, kivéve az Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

12. Támogatási összeg:

72,7 Mrd Ft

13. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard és kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

14. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard és kiemelt.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

15. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában	
Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	*TPO13*
Egyéb, nem közösségi célú programok száma	*TPO14*
A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	*TPR05*
Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	*TPR10*

1. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

3. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
9.	*Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.*	*A helyi humán fejlesztések célcsoportja a hátrányos helyzetűek, a Megyei Esélyteremtő Paktumban megjelölt, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben nevesített csoportok, kiemelten a nők, a mélyszegénységben élők, romák, a fogyatékkal élők, valamint a gyermekek és az idősek.*	*A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a helyzetelemzés megállapításai alapján kijelölt célcsoporto(ka)t és annak illeszkedését a kritériumhoz.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*
10.	*Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.*	*A beavatkozásoknak illeszkednie kell a Megyei Esélyteremtő Paktumokhoz, azok megyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását szolgálják.*	*TKR standard eljárásrend esetében az az adott Megyei/Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni.* *TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérföldkőig szükséges bemutatni és betervezni a mérföldkőhöz.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*
11.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A beavatkozások helyi társadalmi szükségletekre reagálnak.*	*A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni:* - a projekt által érintett célterület(ek) bemutatását, helyzetelemzését, - a fejlesztés indokoltságát, szükségét, ideértve az igényfelmérési szempontokat (pl.:	*Megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)*
			projekt szempontjából releváns stratégiai dokumentumokhoz való illeszkedések bemutatása, pl.: egy stratégia alapos helyzetelemezés során feltárta és alátámasztotta egy adott funkció, tevékenység szükségességét (VEP, SZÚT illeszkedés kapcsolódó pontjaira való hivatkozás, HEP stb.); célterület lakossága, ill. azon belül egy célcsoport igényei; intézményrendszert működtetető szakemberek, (pl.: kulturális intézmények, szociális intézmények) igényei; projekt munkacsoport által megfogalmazott igények, fejlesztési szükségletek.) - a projekt megalapozottságát (egyszerűsített közgazdasági elemzését).	
12.	*Partnerség*	*A projekt munkacsoport létrehozásra került és a támogatási kérelem benyújtását megelőzően legalább egy projekt munkacsoport ülésre sor került. A támogatási kérelemhez benyújtásra került az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i).*	*A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt munkacsoport létrehozásához kapcsolódó szempontokat, a projekt munkacsoport támogatási kérelem benyújtása előtti ülésének/üléseit. A támogatási kérelemhez csatolandó az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i).*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt*
13.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.*	*A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges, hogy a tervezett fejlesztés befejezésre kerül-e a felhívás*	*Megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szerint meghatározott határidőn belül.	
14.	Horizontális szempontok	Esélyegyenlőségi képzésen való részvétel	Elvárás, hogy a kedvezményezett vezető tisztségviselői, illetve alkalmazottként foglalkoztatott munkatársai (legalább 2 fő vezető tisztségviselő és legalább 2 fő alkalmazott létszámban) – személyesen vagy online – esélyegyenlőségi képzésen vegyenek részt minimum 6 óra terjedelemben. A vizsgálat a megalapozó dokumentumban tett vállalás alapján végezhető el. Konzorciumi pályázás esetén a meghatározott minimum létszám a konzorcium egészére értendő. Amennyiben egy adott támogatást igénylőnek több támogatott projektje érintett az elvárással, úgy a képzésen résztvevők létszáma nem adódik össze, az elvégzett képzés több projekthez igazolható.	Megfelelt / Nem felelt meg
15.	Költségvetés vizsgálata	A támogatási kérelem projektmérete az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
16.	Költséghatékonyság	A projekt „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való	**Nem felelt meg:** Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	*benyújtásakori igényelt támogatási összeg meghaladja a 47 204 forintot.* ***Részben megfelelt:*** *Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 45 000 - 47 204 forint.* ***Megfelelt:*** *Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 45 000 forint alatti.*	
17.	*Szakmai indokoltság*	*A projekt hozzájárulása a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez.*	***Nem felelt meg:*** *Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás nem éri el az 500 főt, vagy nem került vállalásra az indikátor.* ***Részben megfelelt:*** *Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás 501 - 2500 fő közötti.* ***Megfelelt:*** *Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás meghaladja a 2500 főt.*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt*
18.	*Integráltság*	*Komplex tevékenység megvalósítása.*	***Nem felelt meg:*** *Amennyiben csak egy önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra..* ***Részben megfelelt:*** *Amennyiben két önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.* ***Megfelelt:*** *Amennyiben kettőnél több*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.	
19.	*Szinergia*	*A projekt kapcsolódik TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztésekhez.*	***Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik legalább két TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez.* ***Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik egy TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez.* ***Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez.* *Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.* *Amennyiben a projekt több települést érint, legalább egyik fejlesztéssel érintett település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt*

Területspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-3.1.3-23 kódszámú, Helyi humán fejlesztések című felhívásban

Veszprém vármegye

	Értékelési szempont	***Adható pontszám***	***Magyarázat***
0.	*A projekt tartalmi megfelelősége.*	*0-40*	*Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.*
1.	***Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz***		
1.1.	*A projekt illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjához.*	*0/5/10/15/20*	***0 pont:** amennyiben a projekt illeszkedése nem került bemutatásra a támogatási kérelemben.* ***5 pont:** amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.* *2 prioritás – 1.3. intézkedés: Közösségfejlesztő társadalmi programok (mely hozzájárul a települések demográfiai problémáinak kezeléséhez, szegregátumok kezeléséhez)* ***5-5 pont további prioritásokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén, de maximum 20 pont adható:*** *1.4. intézkedés: Helyi humán fejlesztések (mely hozzájárul a települések demográfiai problémáinak kezeléséhez, szegregátumok kezeléséhez)* *2.7. intézkedés: Helyi közösségi és kulturális, sport, szabadidős terek és szolgáltatások fejlesztése (célja a települések ellátó szerepének növelése, funkcióinak erősítése)* *3.10. intézkedés: A szociálpolitika hatékonyságának javítása a felnőtteket és a gyerekes családokat szükségleteik szerint erősítő, szociálpolitikai szolgáltatások rendszerének létrehozása. Szociális szolgáltatások és intézmények infrastruktúra fejlesztése. (hozzájárul a népesség képzettségének és innovációs képességeinek javításához, települések népességmegtartó képességének megőrzéséhez)* *3.12. intézkedés: Civil szervezetek, egyházak szociális tevékenységének támogatása, azok*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			integrálása a térségek és települések szociálpolitikai szolgáltató rendszerébe. (hozzájárul a népesség képzettségének és innovációs képességeinek javításához, települések népességmegtartó képességének megőrzéséhez) *3.13. intézkedés: A helyi identitás erősítése a közösségi művelődés eszközeivel. (hozzájárul a népesség képzettségének és innovációs képességeinek javításához, települések népességmegtartó képességének megőrzéséhez)* *3.15 intézkedés: A kulturális szolgáltatásokhoz és a közművelődés lehetőségeihez való hozzáférés támogatása, a területi különbségek csökkentése érdekében a kulturális szolgáltatások fejlesztése, a kulturális javakhoz és értékekhez való hozzáférés javítása (hozzájárul a népesség képzettségének és innovációs képességeinek javításához, települések népességmegtartó képességének megőrzéséhez)* *3.18. intézkedés: Rendszeres testmozgás programok megvalósítása a megye településein (hozzájárul a népesség képzettségének és innovációs képességeinek javításához, települések népességmegtartó képességének megőrzéséhez)* *Dokumentum elérhetősége:* *https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-files/hivatal/teruletfejlesztes/3_VESZPREM_MEGYE_STRATEGIAI_PROGRAM_2021_2027.pdf* *https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-files/hivatal/teruletfejlesztes/4_VESZPREM_MEGYE_OPERATIV_PROGRAM_2021_2027.pdf* *Az illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.*
2.	***A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése***		
2.1.	*Hozzájárul-e a megvalósítandó projekt az okos megoldások elősegítéséhez és a digitális megoldások előnybe részesítéséhez?*	*0/10*	***0 pont:*** *nem járul hozzá a projekt.* ***10 pont:*** *igen, hozzájárul a projekt.* *Okos megoldásnak minősülnek a Felhívás 2.1.2.2. C) pontja szerinti digitális kompetenciafejlesztő tevékenységek. A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése területi kritérium teljesüléséhez járul hozzá.* *A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.*
3.	***Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez***		
3.1.	*Több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet is tartalmaz a*	*0/4/8/12*	*A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra.*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	támogatási kérelem.		***0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmaz önállóan nem támogatható, választható tevékenységet a felhívás 2.1.2.2. pontjában foglaltak közül.* ***4 pont:** amennyiben a projekt 1-2 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. pontjában felsoroltak közül.* ***8 pont:** amennyiben a projekt 3-4 db önállóan nem támogatható, választhatótevékenységet tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. pontjában felsoroltak közül.* ***12 pont:** amennyiben a projekt 4-nél több db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. pontjában felsoroltak közül.* *A kötelezően megvalósítandó tevékenységek tervezéséért többletpont nem adható.*
3.2.	*A projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.*	*0/5*	***0 pont:** amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.* ***5 pont:** amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.* *Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők.* *Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, és legalább egyik település esetében a kapcsolódás megállapítható, úgy **5 pont** adható.* *A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.*
3.3.	*A fejlesztés 10.000 fő alatti lakónépességű településen valósul meg.*	*0/10*	*A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Az adatok forrása: KSH online elérhető helységnévtára (http://www.ksh.hu/apps/hntr.main) szerinti, a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján.* ***0 pont:** amennyiben a projekt célterületének helyszíne 10 000 vagy afeletti lakónépességű település.* ***10 pont:** amennyiben a projekt célterületének helyszíne 10 000 fő alatti lakónépességű település.* *Amennyiben a projekt célterületének helyszíne több települést érint és legalább egyik település 10 000 fő lakónépesség alatti, úgy **10 pont** adható.*
4.	***Rászorultság alapú beruházások előnyben részesítése***		
4.1.	*A fejlesztés a 105/2015.(IV.23.) Korm. rendeletben nevesített társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott*	*0/5*	*A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.* *A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu*

	Értékelési szempont	***Adható pontszám***	***Magyarázat***
	településen valósul meg.		***0 pont:*** *amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a jogszabállyal nem érintett.* ***5 pont:*** *amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett és / vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.* *Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több település érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.*
4.2.	*A fejlesztés a vármegye kedvezményezett besorolású járásában valósul meg (290/2014.(XI.26.) Korm. rendelet szerint).*	*0/3/7*	*A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.* *A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu* ***0 pont****: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak).* ***3 pont****: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett járásba tartozik.* ***7 pont****: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település komplex programmal fejlesztendő járásba tartozik****.*** *Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több település érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.*
4.3.	*A projekt keretében szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítása tervezett.*	*0/5*	*A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.* ***0 pont:*** *amennyiben a projekt nem tartalmazza szemléletformáló tevékenység, program megvalósítását a felhívásban felsoroltak közül (Felhívás 2.1.1. B) b1) pont szerint).* ***5 pont****: amennyiben a projekt szemléletformáló tevékenység, program megvalósítását tartalmazza a felhívásban felsoroltak közül (Felhívás 2.1.1. B) b1) pont szerint).*
	Összesen:	***114***	

180

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.3.1-21 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése

1. ***Felhívás célja, tartalma azonosítása:***

   Magyarország továbbfejleszti a gyermekek számára a napközbeni elhelyezést biztosító intézmények kapacitásait, ezáltal az egyenlő esélyű hozzáférhetőség javítását; valamint által nyújtott szolgáltatások minőségét. A Felhívás keretében támogathatóak a gyermekjóléti alapellátások közül a bölcsődei ellátási formák (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde), valamint az óvodai intézmények infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése.

   Bölcsődefejlesztés:

   A bölcsődei nevelés középpontjában a kisgyermek és közvetett módon a kisgyermeket nevelő családok állnak. A bölcsődei nevelés célja, hogy a kisgyermekek elsajátítsák azokat a készségeket, képességeket, amelyek segítik őket abban, hogy hatékonyan és kiegyensúlyozottan viselkedjenek saját kulturális környezetükben és sikeresen alkalmazkodjanak annak változásaihoz.

   A bölcsődei nevelés további célja, hogy a kora gyermekkori intervenció szemléletének széles körű értelmezésével összhangban minden kisgyermekre és családjára kiterjedő prevenciós tevékenységet folytasson. A bölcsődei ellátást nyújtó intézmény, szolgáltató családbarát intézményként, szolgáltatásként hozzájárul a családok életminőségének javításához, a szülők munkavállalási esélyeinek növeléséhez. A felhívás a bölcsődei ellátási formákhoz (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde) való hozzáférés javítását és az általuk nyújtott szolgáltatások minőségi fejlesztését segíti elő.

   A felhívás az új bölcsődei férőhelyek létrehozását a Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköztől (Recovery and Resilience Facility, RRF) lehatároltan támogatja.

   Az RRF a 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén kizárólag új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozást támogatja új intézmények/szolgáltatások létrehozásával, vagy meglévő intézmények legalább egy csoportszobával való férőhelybővítésével vagy új családi bölcsőde létrehozásával. Az RRF keretére az egyházak és az önkormányzatok pályázhatnak, amennyiben a fejlesztéssel érintett település lakosságszáma eléri, vagy meghaladja a 3000 főt.

   Az RRF lehatárolást figyelembe véve a felhívás keretében támogatható:
   - *meglévő bölcsődei, mini bölcsődei, családi bölcsődei férőhelyek fejlesztése lakónépesség korlátozás nélkül;*
   - *új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhely létrehozása önkormányzati (GFO 321, 327, 351, 353, 371, 373) és egyházi (GFO 55) fenntartó esetében, amennyiben a fejlesztéssel érintett település(ek) lakónépessége a – BM állandó lakosságszám nyilvántartási adatai szerint[4] – 3000 fő alatti. Egyéb, támogatást igénylői körbe tartozó fenntartó esetében új férőhely létrehozása lakónépesség korlátozás nélkül támogatható.*

[4] A támogatási kérelem benyújtásakor a Belügyminisztérium rendelkezésre álló legfrissebb állandó lakosságszám nyilvántartási adatai alapján: https://nyilvantarto.hu/hu/statisztikak?stat=kozerdeku

Az RRF és a TOP Plusz fejlesztések kombinálhatóak lehetnek, amennyiben a fejlesztések és azok költségei megfelelően lehatárolásra kerülnek. Ennek során a Felhívás 6.2. 3) pontjában meghatározott arányosítási elvárásokat, valamint a 2.3. A) A1) 4) közös használatú helyiségekre vonatkozó elvárásokat kell figyelembe venni, azzal, hogy a közös használatú helyiségek fejlesztésének költségei csak az egyik forrásból számolhatóak el, melyről a támogatást igénylőnek nyilatkoznia szükséges.

Óvodafejlesztés:

Magyarországon a hároméves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel egyrészt a 3 éves gyermekek mielőbbi napközbeni intézményes nevelését, másrészt a családok életminőségének, a szülők munkába való visszatérésének segítését szolgálja.

A színvonalasan működő köznevelési intézmények csökkentik a társadalmi különbséget és mindenkinek egyenlő esélyt teremtenek. Ennek az összetett feladatnak az első lépcsőjét az óvoda adja, ahol 3 és 6 éves kor között jelentősen fejlődnek azok a kompetenciák, amelyek a gyermekek későbbi iskolai teljesítményét, szocializációját, személyiségfejlődését megalapozzák. Kiemelt jelentőségű az óvodák szerepe a hátránycsökkentő és tehetséggondozó folyamatokban.

A 3 éves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel miatt növekvő létszámban óvodai nevelésbe kerülő gyermekek hatékony és színvonalas óvodai neveléséhez elengedhetetlen a megfelelő infrastruktúra kialakítása. A szolgáltatások minőségében és a rendelkezésre álló infrastruktúrában is vannak jelentős területi különbségek, melyek szükségessé teszik a fejlesztési források biztosítását ezen különbségek felszámolására.

2. Pályázók köre:

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:

a) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 31);
b) Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321, 327);
c) Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok és társulásaik (GFO 351, 353, 371, 373);
d) Egyházi jogi személy (GFO 55);
e) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560, 563, 565, 569);
f) Közalapítvány (GFO 561);
g) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599);
h) Önkormányzat többségi[5] tulajdonában lévő vállalkozások (GFO 11).

A 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozására (beleértve: új intézmény/telephely/szolgáltatás/csoport létesítését, bezárt telephely újranyitását) irányulóan nem nyújtható be támogatási kérelem olyan intézmény/szolgáltatás férőhelybővítésére/kialakítására vonatkozóan, melyek tervezett fenntartói:

- *Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321, 327);*
- *Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok és társulásaik (GFO 351, 353, 371, 373);*

[5] Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

- *Egyházi jogi személy (GFO 55).*

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség.

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

i) Vármegyei önkormányzat (GFO 321)
j) Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
k) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
l) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

3. ***Földrajzi területi korlátozás:***

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. ***Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):***
72,73 Mrd Ft[6]

5. ***Elbírálás módja:***
A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. ***Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:***
A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. ***A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:***

Indikátor megnevezése	***Kódszám***
Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	*TPO26*
Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	*TPO27*
Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	*TPO28*

[6] Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	*TPO29*
Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	*RCR70*
Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	*TPR11*
Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	*TPR12*

8. Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.

d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.

e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)***
1.	*Kizáró okok vizsgálata*	*A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.*	*Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.* ***„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.***	*Megfelelt* *Nem felelt meg*
2.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.*	*Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz*	*Megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			kapcsolódóan: - *az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása,* - *a fejlesztés indokoltsága, szükségessége,* - *a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés).* *A megalapozó dokumentumban kifejtett tartalom összhangban van a felhívás elvárásaival. Kizárólag azok a projektjavaslatok támogathatóak, amelyek a felhívás célkitűzéseivel összhangban álló tevékenységeket tartalmaznak, és helyi szükségleteken alapulnak. A felhívás nem támogat olyan projektjavaslatokat, melyek kihasználatlan kapacitásokat, férőhelyeket eredményeznek.* *Amennyiben a projekt új férőhelyek létrehozására / férőhelybővítésre irányul, be kell mutatni a Felhívásban meghatározott – adott ellátásra vonatkozó – szempontokat, melyek alapján az új férőhelyek kialakítása megalapozott kell, hogy legyen.* *Az 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 94.§ (3a) bekezdése értelmében amennyiben a bölcsődei ellátásra az adott településen legalább öt gyermek tekintetében igény jelentkezik, vagy a település 3 év alatti lakosainak száma meghaladja a 40 főt, a települési önkormányzat köteles*	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			gondoskodni a gyermekek bölcsődei ellátásáról a bölcsődei ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások bármelyik formájának biztosításával, önállóan, társulásban vagy ellátási szerződés útján. Amennyiben jogszabályi kötelezettség miatt szükséges a bölcsődei ellátás kialakítása, az kifejtésre került a magalapozó dokumentumban. *Meglévő óvoda fejlesztése (pl.: átalakítás, felújítás, ingatlankiváltás, eszközbeszerzés stb., ide nem értve a férőhelybővítés esetét) abban az esetben támogatható, amennyiben a fejlesztendő feladatellátási hely férőhely kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjakor az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám legalább 60,00%-át.* *Férőhelybővítést célzó fejlesztés kizárólag abban az esetben támogatható, amennyiben a férőhelyek kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjakor az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám legalább 90,00%-át. A férőhely kihasználtságnak feladatellátási helyenként külön-külön el kell érnie a*	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			felvehető maximális gyermeklétszám legalább 90,00%-át. *Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban bemutatása került, a helyi hátrányos helyzetű célcsoportokat hogyan segíti a beruházás.* *Vizsgálandó, hogy a 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez.* *Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja.* *Az értékelés során vizsgálandó:* - *a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai,* - *a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek, pl.: OSA4TANU adatlap a04t18 és az OSA2FELH adatlap a02t13 adatlapok benyújtása (óvoda esetén, eredetivel megegyező hitelesített példány)* ***„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.***	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. Ki nyújthat be támogatási kérelmet pontjában foglalt elvárásoknak.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljeskörűen megfelel. Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelmet a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai nyújtották-e be, amelyek a támogatást igénylői körbe tartoznak. Amennyiben a fenntartó és a tulajdonos személye eltérő, vizsgálandó, hogy csatolásra került a támogatási kérelemhez a másik fél hozzájáruló nyilatkozata. Az értékelés során vizsgálandó: - Projekt adatlap Projekt részletes bemutatása funkció adatai, - Megalapozó dokumentum kapcsolódó pontjai, - Fejlesztéssel érintett intézmény alapító vagy létesítő okirata (amennyiben releváns), - Szolgáltatói nyilvántartásba vételt igazoló dokumentum (működési engedély, amennyiben releváns), - Ingatlan(ok) tulajdoni lapja (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa, annak igazolásául szükséges a fejlesztendő ingaltan(ok) tulajdoni lapjának	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.), - Fenntartó vagy az épület tulajdonosának hozzájáruló támogató nyilatkozata (amennyiben releváns), - Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns), - Óvodai ellátás esetén a helyi önkormányzat hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben a támogatás igénylő nem az önkormányzat). - Egyéb, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde, mini bölcsőde) és szolgáltatás (családi bölcsőde) infrastrukturális fejlesztését és férőhelybővítését célzó fejlesztések esetében a projekt tervezésébe és kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonásra kerül.	A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde és mini bölcsőde), valamint szolgáltatások (családi bölcsőde) kialakítását és férőhelybővítését célzó fejlesztések esetében, a projekt tervezésébe és a szakmai kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonása kötelező. A támogatási kérelemmel egyidejűleg szükséges benyújtani azt az együttműködési megállapodást, amelyet a támogatást igénylő és a módszertani szervezet kötött. A felhívás mellékletét képezi az együttműködési megállapodás sablon.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			A támogatási kérelem beadásához szükséges tervek elkészítésében való közreműködésről szóló igazolást legkésőbb az első mérföldkőig szükséges benyújtani. A projekt szakmai kivitelezés nyomon követésében való részvételről szóló igazolást legkésőbb a projekt fizikai befejezésének mérföldkövéig szükséges benyújtani. *Amennyiben a támogatási kérelemmel egyidejűleg már benyújtásra került a bölcsődei módszertani szakértő szakvéleménye is a projekt előkészítéséhez kapcsolódóan, úgy szükséges annak vizsgálata is. Amennyiben a bölcsődei módszertani szakértő megállapításokat tett a projekt vonatkozásában, melyeket a támogatást igénylő nem tervezett be projektjébe és az a felhívás szakmai elvárásai alapján is szükséges, úgy támogatási feltétel írható elő annak betervezésére vonatkozóan.* *Az értékelés során vizsgálandó:* - *A támogatást igénylő és a bölcsődei ellátásra kijelölt módszertani szervezet projekt tervezésében és szakmai kivitelezés nyomon követésében történő részvételére vonatkozó együttműködési megállapodása (A felhívás mellékletét képező sablon minta alapján.)*	

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)***
			- *Bölcsődei módszertani szakértő projekt tervezésében történő részvételére vonatkozó igazolás (amennyiben benyújtásra került)* ***„Nem releváns" minősítés, ha az adott fejlesztés óvoda fejlesztésére irányul, továbbá abban az esetben is, amennyiben bölcsőde/mini bölcsőde/családi bölcsőde esetében csak eszközbeszerzés valósul meg, vagy csak a meglévő férőhelyek fejlesztése tervezett a projektben, új férőhelyek létrehozása nélkül.***	
5.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újranyitása, új intézményegység vagy új feladatellátási hely létrehozása esetén a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozatával rendelkezik a projekt.*	*Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újranyitása, új óvodai intézményegység vagy új óvodai feladatellátási hely létrehozása esetén a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozata szükséges a támogatási kérelem benyújtásához.* *Vizsgálandó, hogy a projekt rendelkezik-e a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozatával, annak tartalma a projektre vonatkozik.* *A szakágazati nyilatkozat sablon minta a felhívás mellékletét képezi.* ***„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.*** ***„Nem releváns" minősítés: ha a projekt***	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)***
			nem tartalmazza szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.	
6.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény vállalja a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint vállalja a kirekesztés nélküli hozzáférés biztosítását (ide nem értve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket).*	*A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.* *A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény (ide nem értve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket) vállalja:* *- a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint* *- a szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést. A fejlesztés szegregációt nem eredményez.* ***„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.*** ***„Nem releváns” minősítés, ha a támogatási kérelem nem tartalmaz óvodafejlesztési tevékenységet.***	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*
7.	*Partnerség*	*A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.*	*Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e.* *Nem csak a konzorciumi együttműködés,*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. *Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.*	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
8.	*Költséghatékonyság*	*A projekt „TPO27 Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.*	***Megfelelt**: Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft vagy az alatti.* ***Részben megfelelt**: Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft - 20 000 000 Ft közötti.* ***Nem felelt meg:** Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 20 000 000 Ft vagy afeletti.* *A támogatást igénylőnek szükséges bemutatnia a megalapozó dokumentumban a TPO27 indikátorhoz kapcsolódó projektköltségeket és a TPO27 indikátor célérték vállalás alapján az 1 új férőhelyre*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			jutó, támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeget. Ha a projekt egyéb fejlesztést is tartalmaz (pl.: meglévő bölcsődei férőhelyek fejlesztését, óvodafejlesztést), úgy az értékelési szempont esetében a költségeket az arányosítási szabályoknak megfelelően szükséges kimutatni.	
9.	*Szakmai indokoltság*	*A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.*	*Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu* ***Nem felelt meg:** amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett járás területén valósul meg.* ***Részben megfelelt:** amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás / fejlesztendő járás területén valósul meg.* ***Megfelelt:** amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg.* *Amennyiben a projekt több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén részben megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
10.	Integráltság	A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	**Megfelelt**: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. **Részben megfelelt:** a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. **Nem felelt meg:** fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
11.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor). **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére, közlekedésbiztonság elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés)) **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. *Amennyiben a projekt több telephely/szolgáltatás/feladatellátási hely fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett telephely/szolgáltatás/feladatellátási hely esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.*	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-3.3.1-21 kódszámú, Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése című felhívásban

Veszprém vármegye

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
0.	*A projekt tartalmi megfelelősége.*	*0-59*	*Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.*
1.	***Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz***		
1.1.	*A projekt illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjához.*	*0/5/10/15/20*	***0 pont:** amennyiben a projekt nem illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben.* ***5 pont:** amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.* *3. Prioritás, 1.1. intézkedés - A helyszínek óvodai, bölcsődei feltételeinek kialakítására, szolgáltatások fejlesztése. Az épületek fizikai állapotának javítása. (Hozzájárul a kreatív, versenyképes tudással rendelkező jól képzett, a korszerű digitális megoldások nyújtotta lehetőségekkel élni képes modern és egészséges társadalom feltételeihez.)* ***5-5 pont további prioritásokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén, de maximum 20 pont adható:*** - *3. prioritás – 1.2. intézkedés - Egészséges óvodai, bölcsődei környezet megteremtése (megfelelő körülmények, létszámigény biztosítása, egészséges ivóvíz, megfelelő szanitáció és higiéné, egészséges beltéri levegő, mely révén hozzájárul a kreatív, versenyképes tudással rendelkező jól képzett, a korszerű digitális megoldások nyújtotta lehetőségekkel élni képes modern és egészséges társadalom feltételeihez.).* - *1.19. intézkedés - A sport szerepének növelése az egészségmegőrzésben, az óvodai mozgásfejlesztés és az iskolai testnevelés feltételeinek biztosítása, diáksport események rendezése, valamint általános iskolai oktatás kiegészítése iskolán kívüli sportági programokkal (Hozzájárul a kreatív, versenyképes tudással rendelkező jól képzett, a korszerű digitális megoldások nyújtotta lehetőségekkel élni képes modern és egészséges társadalom feltételeihez.)* *3.7. Digitális oktatáshoz szükséges eszközpark fejlesztése, kialakítása (Hozzájárul a kreatív, versenyképes tudással rendelkező jól képzett, a korszerű digitális megoldások nyújtotta lehetőségekkel élni képes modern és egészséges társadalom feltételeihez.)*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
1.2.	*Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez.*	*0/5/10/20/30*	*ITP adattábla "3 év alatti gyermekek száma" oszlop szerint meghaladja a férőhelyek (működési szabályzat) számát.* ***0 pont:** 0-3 fővel* ***5 pont:** 4-6 fővel* ***10 pont:** 7-10 fővel* ***20 pont:** 11-15 fővel* ***30 pont:** legalább16 fővel* *A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Amennyiben egyáltalán nincs ellátás azt nulla bázisértéknek kell tekinteni.*
2.	***Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése***		
2.1.	*A projektben megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.*	*0/10*	*A szempontnak való megfelelés a projekt adatlap és a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre.* ***0 pont:** amennyiben a támogatást igénylő nem tervezi megújuló energiaforrások kialakítását a projektben, vagy nincs rá vonatkozó információ a támogatási kérelemben.* ***10 pont:** amennyiben infrastrukturális vagy eszközbeszerzés fejlesztés esetén, a támogatást igénylő megújuló energiaforrások kialakítását tervezi a projektben.*
3.	***A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése***		
3.1.	*Hozzájárul-e a megvalósítandó projekt az okos megoldások elősegítéséhez és a digitális megoldások előnybe részesítéséhez?*	*0/10*	***0 pont:** nem* ***10 pont:** igen* *Okos megoldásnak minősülnek a Felhívás 2.1.1. A főpont e2) alpontja szerinti tevékenységek. A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése területi kritérium teljesüléséhez járul hozzá.*
4.	***Rászorultság alapú beruházások előnyben részesítése***		
4.1.	*A projekt megvalósításával érintett település a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településnek és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül.*	*0/4/8*	*A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.* *A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu* ***0 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak).* ***4 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település egyik kategóriába (társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település VAGY jelentős munkanélküliséggel sújtott település) besorolható.*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			8 pont: *amennyiben a projekt megvalósításával érintett település társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település ÉS jelentős munkanélküliséggel sújtott település kategóriába tartozik.* *Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható, az adott kategóriának megfelelő pontozás adható. Ha egy projekt több települése eltérő kategóriákba tartozik, a projekt szempontjából legmagasabb kategória szerinti pontozás adható. A pontszámok nem összeadhatóak.*
4.2.	*A projekt megvalósításával érintett település a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő járásba tartozó településnek minősül.*	*0/3/6/9*	*A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.* *A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu* ***0 pont:*** *amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak).* ***3 pont:*** *amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett járásba tartozik.* ***6 pont:*** *amennyiben a projekt megvalósításával érintett település fejlesztendő járásba tartozik.* ***9 pont:*** *amennyiben a projekt megvalósításával érintett település komplex programmal fejlesztendő járásba tartozik.* *Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható pont adható. Amennyiben a projekt több települést érint és a települések több kategóriát érintenek, a legnagyobb pontszámot érintő kategóriát kell figyelembe venni az értékelés során. A pontszámok nem összeadhatóak.*
4.3.	*A projekt hozzájárul a Felhívásban meghatározott „Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények osztálytermi kapacitása" c. szakmai adatszolgáltatási mutató értékéhez.*	*0/3*	*A projekt esetében a Felhívásban meghatározott „Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények osztálytermi kapacitása" c. szakmai adatszolgáltatási mutató értékéhez való hozzájárulása esetén adható pont.* ***0 pont:*** *amennyiben a projekt nem járul hozzá a mutató értékhez.* ***3 pont:*** *amennyiben a projekt a mutató értékéhez hozzájárul.*
4.4.	*Több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet is tartalmaz a támogatási kérelem.*	*0-3*	*A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra.* ***0 pont:*** *amennyiben a projekt nem tartalmaz önállóan nem támogatható, választható tevékenységet.* ***1 pont****: amennyiben a projekt 1-2 db önállóan nem támogatható, választható*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. ***2 pont:*** *amennyiben a projekt 3-4 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül.* ***3 pont:*** *amennyiben a projekt 4 db-nál több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül.* *A kötelezően megvalósítandó tevékenységek tervezéséért többletpont nem adható.*
4.5.	*A hátrányos helyzetű gyermekek száma a településen élő 6 éven aluli gyermekek számához viszonyítva.*	*0/2/4/6/8/10*	*A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján, kitérve az alkalmazott adatforrásra.* *Számítási mód = (6 éven aluli hátrányos helyzetű gyermekek száma (fő) / 6 éven aluli gyermekek száma összesen (fő))*100* *Hátrányos helyzetű gyermekek aránya szerinti pontozás:* *10% alatt –* ***0 pont,*** *11 és 20% között –* ***2 pont,*** *21 és 30 % között –* ***4 pont,*** *31 és 40% között –* ***6 pont,*** *41 és 50% között –* ***8 pont,*** *50% fölött –* ***10 pont.***
4.6.	*A fejlesztés 5.000 fő alatti lakónépességű településen valósul meg.*	*0/6*	*A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Az adatok forrása: KSH online elérhető helységnévtára (http://www.ksh.hu/apps/hntr.main) szerinti, a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján.* ***0 pont:*** *amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne 5000 vagy afeletti lakónépességű település* ***6 pont:*** *amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne 5000 fő alatti lakónépességű település.* *Amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne több települést érint és legalább egyik település 5000 fő lakónépesség alatti, úgy* ***6 pont*** *adható.*
	Összesen:	***168***	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Jelen felhívás keretében a jó minőségű közszolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása érdekében egészségügyi alapellátás, járóbeteg szakellátás, prehospitális sürgősségi ellátás, valamint szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható.

A) Egészségügyi alapellátás:

Az egészségügyi alapellátás fejlesztésének fontosságát az adja, hogy ez a szint képes leginkább elvégezni az alapvető szűrővizsgálatokat és egészségügyi állapotfelméréseket, ezáltal kiemelt szerepe van a prevencióban a lakosság közvetlen környezetében (lakóhelyén). A háziorvosi praxisokban történik a legtöbb orvos-beteg találkozás, ami a betegellátás mellett lehetőséget adhat betegségmegelőzésre is.

Az egészségügyi alapellátási rendszer infrastrukturális fejlesztése az intézmények szolgáltatásainak és infrastrukturális feltételeinek korszerűsítését, a hozzáférés egyenlőtlenségeinek mérséklését célozza. Az egészségügyi infrastrukturális fejlesztések a lakosság egészségben eltöltött életéveinek a növekedését, a megelőzést, a korai felismerést, a korai fejlesztést, az egészséges fejlődést, az életminőség javítását és a munkaképesség mielőbbi visszaállítását, valamint az erőforrások koncentrálásával az egészségügyi alapellátással kapcsolatban álló, többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és minőségének javítását segítik elő.

Az intézkedést az indokolja, hogy az egészségügyi alapellátási rendszer infrastruktúrája területileg egyenetlen, magas a rossz állapotú, fejlesztést igénylő, illetve hiányos vagy elavult eszközökkel rendelkező orvosi rendelők, védőnői tanácsadók, iskola-egészségügyi rendelők száma, amely különösen a hátrányos helyzetű térségeket érinti. Ennek megfelelően lehetőség van az egészségügyi alapellátásoknak helyt adó épületek, épületrészek korszerűsítésére, felújítására, átalakítására, bővítésére, indokolt esetben új létesítésére; ingatlankiváltásra, funkciójukat vesztett épületek hasznosítására, funkcióváltásra; szolgálati lakás[7] felújítására, átalakítására, bővítésére, új építésére; egészségfejlesztés infrastrukturális feltételeinek fejlesztésére, , valamint az alapellátási tevékenység végzéséhez szükséges, az ellátás biztosításához elengedhetetlen eszközök beszerzésére, annak érdekében, hogy az egyes településeken, minden lakos számára hozzáférhetővé váljanak a megfelelő infrastrukturális ellátottsággal rendelkező egészségügyi alapellátások szolgáltatásai.

Jelen Felhívás keretében az alábbi közfinanszírozott egészségügyi alapellátások fejlesztése támogatható:

- *a1) háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátás (felnőtt, gyermek, vegyes praxis);*
- *a2) fogorvosi alapellátás;*
- *a3) alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás;*
- *a4) védőnői ellátás;*
- *a5) kizárólag nem iskolai épületekben működő iskola-egészségügyi (iskolaorvosi, iskola-fogorvosi) ellátás, amennyiben a fejlesztendő háziorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi ellátással azonos épületben működik, vagy fog működni.*

[7] Szolgálati lakás esetében kizárólag a lakófunkció fejlesztése támogatható.

A felhívás támogatja a praxisközösségi[8] formában való működést, illetve többlet szolgáltatások elérhetővé tételét.

Egészségügyi alapellátás esetében az RRF a többletfeladatokhoz, azaz a háziorvosok kibővített hatásköréhez és praxisközösségek működéséhez kapcsolódó eszközbeszerzést, míg a TOP Plusz a háziorvosok alapfeladat elvégzéséhez szükséges eszközbeszerzését támogatja.

B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás:

Az általános járóbeteg-szakellátás a beteg folyamatos ellátását, gondozását végző orvos beutalása vagy a beteg jelentkezése alapján, szakorvos által végzett egyszeri, illetve alkalomszerű egészségügyi ellátás, továbbá fekvőbeteg-ellátást nem igénylő krónikus betegség esetén a folyamatos szakorvosi gondozás.

Jelen felhívás keretében közfinanszírozott, önálló járóbeteg szakellátás esetében a helyi önkormányzat vagy helyi önkormányzati társulás fenntartásában lévő szakrendelők infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése támogatható, annak érdekében, hogy minden lakos számára egyenlő eséllyel hozzáférhető és megfelelő színvonalú járóbeteg szakellátás legyen biztosított.

C) Prehospitális sürgősségi ellátás:

A sürgősségi betegellátó rendszer az egészségügyi ellátórendszer azon szervezeti egységeiből áll, amelyeket a beteg heveny tünete, hirtelen fellépő fájdalma, illetve egészségromlása miatt távközlési eszköz útján vagy személyesen felkereshet és elsődleges ellátásban részesül. A sürgősségi betegellátó rendszer fekvőbeteg-ellátáson kívül szervezett formája a mentés is.

A mentés az azonnali egészségügyi ellátásra szoruló betegnek a feltalálási helyén, mentésre feljogosított szervezet által végzett sürgősségi ellátása, illetve az ehhez szükség szerint kapcsolódóan – az egészségi állapotának megfelelő ellátásra alkalmas – legközelebbi egészségügyi szolgáltatóhoz történő szállítása, valamint a szállítás közben végzett ellátása. A mentés feladatait az ország egész területére kiterjedően az állami mentőszolgálat, valamint – a működési engedélyben és az állami mentőszolgálattal kötött együttműködési megállapodásban meghatározottak szerint – más, mentésre feljogosított szervezetek látják el.

Jelen felhívás keretében a 100%-ban helyi önkormányzati tulajdonban vagy helyi önkormányzati társulás tulajdonában lévő mentőállomások épületeinek infrastruktúra fejlesztése támogatható a meglévő infrastruktúra körülményeinek javítása érdekében.

D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások:

A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának fejlesztése feltétele annak, hogy elsősorban a társadalmi leszakadással veszélyeztetett csoportok helyzetének javítására irányuló programok végrehajtásához biztosított legyen a megfelelő intézményi háttér, másrészről a foglalkoztatottsági szint növeléséhez csökkenthetők legyenek a családi terhek és az életminőséget javító, önálló életvitelt támogató új szolgáltatások induljanak.

A gyermekjóléti alapellátások fejlesztése hozzájárul a szolgáltatások megerősítéséhez, a magasabb minőségű szolgáltatáshoz való jobb lakossági hozzáféréshez, a gyermekek családjukban történő nevelkedésének biztosításához.

A fejlesztések célja a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (továbbiakban: Szociális törvény), valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (továbbiakban: Gyermekvédelmi törvény) nevesített

[8] **Praxisközösség**: a háziorvosi, házi gyermekorvosi, alapellátást nyújtó fogorvosi, védőnői szolgáltatók feladatainak ellátására létrejött működési forma.

szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása, új szolgáltatások infrastruktúrájának megteremtésével, új férőhelyek kialakításával és már működő ellátások infrastrukturális fejlesztésével.

Jelen felhívás keretében az alábbi szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható:

- *a Szociális törvény 57.§ (1) c) - d), f) – j) pontja szerinti szociális alapszolgáltatások:*
  - *d1) az étkeztetés[9],*
  - *d2) a házi segítségnyújtás,*
  - *d3) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,*
  - *d4) a közösségi ellátások,*
  - *d5) a támogató szolgáltatás,*
  - *d6) az utcai szociális munka,*
  - *d7) a nappali ellátás.*
- *a Gyermekvédelmi törvény 15. § (2) bekezdés a) és c) pontjai alapján, a Gyvt. 40. § és 40/A. § pontjában nevesített:*
  - *d8) család- és gyermekjóléti szolgálat*
  - *d9) család- és gyermekjóléti központ*
  - *d10) továbbá gyermekek átmeneti gondozása keretében az 51. § szerinti családok átmeneti otthona.*

2. Pályázók köre:

A) Egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

a1) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 311, 312);
a2) Helyi önkormányzat (GFO 321);
a3) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
a4) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
a5) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrésszel[10] rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576);
a6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);
a7) Közalapítvány (GFO 561);
a8) Egyházi jogi személy (GFO 55);
a9) Egyéb, jogi személyiségű non-profit szervezetek (GFO 591, 599).

[9] A Szociális törvény 62 § (1) bekezdése és az 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről 2. Cím által definiált étkeztetés értendő.

[10] Amennyiben a tulajdoni hányada eléri legalább az 51%-ot.

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában, vagy vagyonkezelésében, állami tulajdon esetén vagyonkezelésében, használatában lévő ingatlanban az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdésének a) – e) pontja szerinti valamely feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel, területi ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik, vagy a projekt eredményeképpen működni fog.

B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

b1) Helyi önkormányzat (GFO 321);
b2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
b3) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
b4) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrésszel rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában vagy vagyonkezelésében lévő ingatlanban az egészségügyi járóbeteg szakellátási feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

C) Prehospitális sürgősségi ellátások esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

c1) Helyi önkormányzat (GFO 321);
c2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek kizárólagos tulajdonában áll az ingatlan, ahol a prehospitális sürgősségi feladatot ellátó, működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások esetén:

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be, az intézmények fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:

d1) Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321; 327);
d2) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
d3) Helyi és országos nemzetiségi önkormányzatok és társulásai (GFO 351; 353; 371; 373);
d4) Önkormányzat többségi tulajdonában[11] lévő gazdasági társaság (GFO 11);
d5) Egyházi jogi személy (GFO 55);
d6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);
d7) Közalapítvány (GFO 561);
d8) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572; 573; 575; 576; 599).

[11] Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Az A), B), C, D) főtevékenységhez kapcsolódóan önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

a) Vármegyei önkormányzat (GFO 321)
b) Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
c) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
d) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

A felhívás illeszkedik az OFTK és a szakpolitikai stratégiák (Egészséges Magyarország 2021-2027, Tartós ápolás-gondozásra vonatkozó stratégia 2030) céljaihoz, figyelembe veszi az MNTFS 2030 Új Roma Stratégia „Egészségügyi alapellátás fejlesztése, „kapuőri" szerepének megerősítése" célját.

3. ***Földrajzi területi korlátozás:***

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. ***Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):***
64,28 Mrd Ft

5. ***Elbírálás módja:***
A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. ***Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:***
A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. ***A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:***

Indikátor megnevezése	***Kódszám***
Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	*TPO01*
A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	*TPO02*
Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	*RCR73*
Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	*TPR13*

Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	*TPR14*

8. Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)***
1.	*Kizáró okok vizsgálata*	*A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.*	*Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.* ***„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.***	*Megfelelt* *Nem felelt meg*
2.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A helyzetelemzés és az igényfelmérés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.*	*Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan:* *- érintett hátrányos helyzetű célcsoport(ok) bemutatása, és annak kifejtése hogyan segíti őket a beruházás,* *- az érintett terület lehatárolása és a*	*Megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)*
			meglévő állapot bemutatása, - *a fejlesztés indokoltsága, szükségessége,* - *annak bemutatása, hogy a fejlesztés nem okoz kihasználatlan kapacitásbővítést, fejlesztést,* - *a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzését).* *Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése esetén különösen vizsgálandó, hogy a fejlesztendő szolgáltatásra vonatkozóan az igényfelmérési szempontok (melyeket az „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” c. felhívás melléklet, valamint a Felhívás 2.3. pontja tartalmaz) bemutatásra kerültek, melyek révén felhívás céljának megfelelő minőségi és egyenlő eséllyel hozzáférhető szolgáltatások kerülnek fejlesztésre.* *A 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez.* *Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát,*	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			célját alátámasztja. *Az értékelés során vizsgálandó:* - *a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai,* - *a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek.* ***„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.***	
3.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak.*	*A Felhívás 1.1. pontja alapján főtevékenységenként eltérő a lehetséges támogatást igénylők köre, valamint az annak alátámasztásul szolgáló benyújtandó dokumentumok köre.* *Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljeskörűen megfelel. Amennyiben a támogatás kérelem több főtevékenység fejlesztésére is irányul, úgy a támogatást igénylőnek meg kell felelnie az összes fejlesztendő főtevékenység támogatást igénylői körére vonatkozó elvárásnak.* *Az értékelés során vizsgálandó:* - *a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai,* - *a fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapja, vagy*	*Megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			vagyonkezelést/használati jogot igazoló dokumentum (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa/vagyonkezelője/használója, annak igazolásául szükséges a fejlesztendő ingaltan(ok) tulajdoni lapjának vagy vagyonkezelést/használati jogot igazoló dokumentumnak a benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.) - *Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns)* - *egyéb, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet.* - *egészségügyi alapellátás esetén releváns dokumentumok:* • *Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás* • *Az egészségügyi szolgáltató és az önkormányzat között létrejött egészségügyi ellátásra vonatkozó megállapodás (amennyiben releváns)* • *Helyi önkormányzat támogató nyilatkozata, amennyiben a*	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			támogatást igénylő nem az önkormányzat (amennyiben releváns) • *Több települést ellátó praxishoz tartozó, konzorciumban nem résztvevő települések támogató nyilatkozata (amennyiben releváns)* • *Védőnői szolgálat esetén a jogszabály szerinti megállapodás másolata* - *egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén releváns dokumentumok:* • *Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – járóbeteg szakellátás* • *Egészségügyi járóbeteg szakrendelő által benyújtott támogatási kérelem esetén az intézmény fenntartójának/tulajdonosának hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben releváns)* - *szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások esetén releváns dokumentumok:* • *A fenntartó vagy az ingatlan tulajdonosának hozzájáruló támogató nyilatkozata a projekt benyújtásához (Amennyiben intézménynek*	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			helyt adó ingatlan tulajdonosa különbözik az intézménynek fenntartójától.) • *Fejlesztéssel érintett intézmény alapító vagy létesítő okirata (Helyi önkormányzat esetén Törzskönyvi igazolás is elfogadható!)* • *Szolgáltatói nyilvántartásba vételt igazoló dokumentum (működési engedély)* ***„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.***	
4.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítése/új szolgáltatás létrehozása esetén a projekt illeszkedik a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójához vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik.*	*Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás esetén, ha a projekt férőhelybővítésre/új szolgáltatás létrehozására irányul, és a megvalósítási helyszínnel érintett település rendelkezik szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, a megalapozó dokumentumban be kell mutatni a tervezett fejlesztés szociális szolgáltatástervezési koncepcióhoz való illeszkedését.* *Amennyiben a megvalósítási helyszínnel érintett település nem rendelkezik szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, úgy a támogatási kérelem benyújtásához a fejlesztéssel érintett település támogató önkormányzati döntését kell csatolni.* *Vizsgálni szükséges, hogy releváns esetben az illeszkedés bemutatásra*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			került vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik. *Az értékelés során vizsgálandó:* - *a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai,* - *Nyilatkozat: illeszkedés a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójához/támogató önkormányzati döntés.* *Kiegészítő magyarázó információk a szociális szolgáltatástervezési koncepcióra vonatkozóan:* *A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (3) bekezdése értelmében: „A legalább kétezer lakosú települési önkormányzat a településen, fővárosban élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében - jogszabályban meghatározottak szerint - szolgáltatástervezési koncepciót készít. Amennyiben a települések egyes szociális feladataikat társulás keretében látják el, e szolgáltatások tekintetében a szolgáltatástervezési koncepciót a társulás készíti el.”* *A szolgáltatástervezési koncepció tartalmára vonatkozó jogszabályi meghatározásokat a személyes*	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 111/A. §-a tartalmazza. ***„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.*** ***„Nem releváns" minősítés: ha a projekt nem tartalmazza szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.***	
5.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*Szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás esetében a projektben nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére.*	*Vizsgálandó, hogy a projektben szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás főtevékenység esetében nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére.* ***„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.*** ***„Nem releváns" minősítés: ha a projektben nem tervezett szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás fejlesztése.***	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*
6.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A szolgálati lakás fejlesztése indokolt, kizárólag lakófunkció fejlesztésére szolgál, és nem jelenti a projekt elsődleges célját, kizárólag kiegészítő jellegű.*	*A szolgálati lakás beruházás csak kiegészítő jelleggel önállóan nem támogatható, választható tevékenységként és korlátozott összegben támogatható. A megalapozó dokumentum és a Projekt adatalap*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			alapján szükséges vizsgálni a tevékenység megvalósításának indokoltságát és a költségkorlátnak való megfelelést. ***„Nem releváns" minősítés: ha a projektben nem tervezett szolgálati lakás fejlesztése.***	
7.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*Háziorvosi ellátás fejlesztése esetén a fejlesztendő háziorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri:* *a) felnőtt háziorvosi praxis esetén a 900 főt,* *b) házi gyermekorvosi praxis esetén a 300 főt,* *c) vegyes háziorvosi praxis esetében az ellátási körzetbe tartozó felnőtt és gyermek létszám együttesen a 900 főt.*	*Vizsgálandó, hogy a háziorvosi rendelő fejlesztése esetén a fejlesztendő háziorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri-e a minimum létszámot.* *Az ellátott betegek száma esetében kizárólag az ellátási körzetbe tartozó, NEAK által igazolt ellátandó lakosságszám vehető figyelembe, melyet az „Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás" c. projekt dokumentáció „Ellátási körzet lakosságszáma (fő)" c. oszlop alapján szükséges igazolni.* ***„Nem releváns" minősítés: ha a projektben nem tervezett háziorvosi szolgálat fejlesztése.***	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*
8.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*Betöltetlen szolgálat, praxis fejlesztése esetén a támogatást igénylő vállalja a fejlesztett szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési terv készítését és végrehajtásának rendszeres bemutatását.*	*A kedvezményezettnek a fejlesztendő szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési tervet kell készítenie az első mérföldkőig, és annak végrehajtását be kell mutatnia a második mérföldkőnél,*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			illetve releváns esetben (ha a praxis/szolgálat nem kerül betöltésre a második mérföldkőig) a projekt fenntartási jelentésekben. *Az értékelés során vizsgálandó:* - *a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai,* - *a Projekt adatlap Mérföldkövek pontja.* ***„Nem releváns" minősítés: ha a projekt nem tartalmazza betöltetlen praxis, szolgálat fejlesztését.***	
9.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*Az egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén a támogatást igénylő a projektben vizsgálja, hogy a többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és minőségének javítását miként segíti elő a fejlesztés.*	*A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.* ***„Nem releváns" minősítés: ha a projektben nem tervezett egészségügyi alapellátás fejlesztése.***	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*
10.	*Partnerség*	*A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.*	*Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e.* *Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható.* *Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
11.	Költséghatékonyság	A projekt „TPO01 Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	**Megfelelt**: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 38 000 000 Ft vagy az alatti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan. **Részben megfelelt**: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 38 000 000 Ft – 48 200 000 Ft közötti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 48 200 000 Ft vagy afeletti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)***
12.	*Szakmai indokoltság*	*A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.*	*Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu* ***Nem felelt meg:*** *amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett járás területén valósul meg.* ***Részben megfelelt:*** *amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás / fejlesztendő járás területén valósul meg.* ***Megfelelt:*** *amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg.* *Amennyiben a projekt több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén részben megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*
13.	*Integráltság*	*A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.*	***Megfelelt****: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.* ***Részben megfelelt:*** *a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.* ***Nem felelt meg:*** *fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	
14.	*Szinergia*	*A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységeket valósít meg.*	***Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik:* *- uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor); **ÉS*** *- az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez.* ***Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt:* *- közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére, közlekedésbiztonság elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés)); **ÉS*** *- közvetlenül kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			intézkedéseihez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez. ***Nem felelt meg:*** *Amennyiben a projekt:* *- közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez;* ***ÉS/VAGY*** *- közvetlenül nem kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez.* *Uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez való közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.* *Amennyiben a projekt több épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás*	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie. *A Szolgáltatási Út Térképhez (SZÚT) való illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló SZÚT alapján kerül vizsgálatra. Amennyiben az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum és kapcsolódó Szolgáltatási Út Térkép felülvizsgálatára időközben sor került, ezen dokumentumokhoz való illeszkedés a felülvizsgálatot követően benyújtott támogatási kérelmek esetében fogadható el.* ***Vármegyei Esélyteremtő Paktum:** A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórum által létrehozott olyan, a Szolgáltatási Út Térképen alapuló együttműködések gyűjteménye, melyek a közreműködő szereplőknél rendelkezésre álló eszközök, szolgáltatások, intézmények stb. felhasználásával megoldásokat nyújtanak a vármegyei szinten jelentkező hiányok ellátására. A Vármegyei Esélyteremtő Paktum összefoglaló elnevezés, mely fogalomba értendőek az EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumok, valamint ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumok, valamint meglévő hiányában újonnan elkészített Vármegyei*	

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)***
			Esélyteremtő Paktum. ***Szolgáltatási Út Térkép:*** *A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórumok üléseinek kimeneteként kerültek/kerülnek létrehozásra a Szolgáltatási Út Térképek, melyek célja a vármegyében meglévő szolgáltatások lakossághoz való elérésének vizsgálata, különös tekintettel a helyi szinten hiányzó szolgáltatásokra (pl.: a HEP-ekben beazonosított szolgáltatás hiányok alapján), és annak megoldási javaslataira. A Szolgáltatási Út Térkép összefoglaló elnevezés, mely fogalomba értendőek az EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumokhoz, illetve ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumokhoz, valamint meglévő hiányában újonnan elkészített Vármegyei Esélyteremtő Paktumhoz kapcsolódó Szolgáltatási Út Térképek.*	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-3.3.2-21 kódszámú, Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése című felhívásban

Veszprém vármegye

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
0.	*A projekt tartalmi megfelelősége.*	*0-89*	*Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.*
1.	***Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz***		
1.1.	*A projekt illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjához.*	*0/5/10/15/20*	***0 pont:** amennyiben a projekt nem illeszkedik, vagy nem kerül bemutatásra az illeszkedés a támogatási kérelemben.* ***5 pont:** amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.* *3. Prioritás: Kreatív, versenyképes tudással rendelkező jól képzett, a korszerű digitális megoldások nyújtotta lehetőségekkel élni képes modern és egészséges társadalom, amely számára biztosítottak a gyógyulás, a betegségmegelőzés és az egészségmegőrzés javuló feltételei* *2.1. intézkedés: Az alapellátás és a járóbeteg-ellátás összehangolt fejlesztése (a Semmelweis Tervben megfogalmazott célkitűzések megvalósítására) a térségi és települési sajátosságok figyelembevételével. (A lakosság egészségének megőrzése, egészségi állapotának javítása, prevenció elősegítse célkitűzéshez járul hozzá.)* *2.3. intézkedés: Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése (A lakosság egészségének megőrzése, egészségi állapotának javítása, prevenció elősegítse célkitűzéshez járul hozzá.)* ***5-5 pont további prioritásokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén, de maximum 20 pont adható:*** *2. Prioritás: A területi potenciál erősítése a vidékies térségekben, a városok és térségeik összehangolt integrált fejlesztése, fenntartható térség- és településfejlesztés* *2.3. intézkedés: Települési szolgáltatások színvonalának növelése (mely hozzájárul a városok ellátó szerepének növeléséhez a várostérségek központi funkcióinak erősítéséhez)*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			3. Prioritás: Kreatív, versenyképes tudással rendelkező jól képzett, a korszerű digitális megoldások nyújtotta lehetőségekkel élni képes modern és egészséges társadalom, amely számára biztosítottak a gyógyulás, a betegségmegelőzés és az egészségmegőrzés javuló feltételei *2.2. intézkedés: Az egészségügyi és szociális ellátórendszer intézményei elérhetőségének - javítása, megközelítésük könnyítése (A lakosság egészségének megőrzése, egészségi állapotának javítása, prevenció elősegítse célkitűzéshez járul hozzá.)* *2.5. intézkedés: Prevenciós programok kidolgozása (A lakosság egészségének megőrzése, egészségi állapotának javítása, prevenció elősegítse célkitűzéshez járul hozzá.)* *2.6. intézkedés: Szűrési programok bővítése és népszerűsítése A lakosság egészségének megőrzése, egészségi állapotának javítása, prevenció elősegítse célkitűzéshez járul hozzá.)* *4. Prioritás A megye külső és az egyes térségei közötti belső kapcsolatrendszerét javító, a munkahelyek és szolgáltatások jó színvonalú elérhetőségét korszerű és fenntartható módon biztosító mobilitás* *3.1. intézkedés: a kerékpártárolók kialakítása (hozzájárul a környezeti károk enyhítését szolgáló közlekedési módok fejlesztéséhez).* *A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.*
1.2.	*Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez.*	*0/10/20/30*	*Megyei ITP településtipizálása alapján, azzal összhangban szükséges meghatározni a szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban.* *ITP melléklet adattábla "Településszerkezeti funkció" oszlopa alapján:* ***0 pont:** 1000 fő alatti település* ***10 pont:** 1000 fő feletti település* ***20 pont**: város* ***30 pont:** járásközpont*
2.	***Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése***		
2.1.	*Infrastrukturális fejlesztés esetén a projektben megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.*	*0/10*	*A szempontnak való megfelelés a projekt adatlap és a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre.* ***0 pont:** amennyiben a támogatást igénylő nem tervezi megújuló energiaforrások kialakítását a projektben, vagy nincs rá vonatkozó információ a támogatási kérelemben.*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			10 pont: *amennyiben infrastrukturális fejlesztés esetén, a támogatást igénylő megújuló energiaforrások kialakítását tervezi a projektben.*
2.2.	*Több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet is tartalmaz a támogatási kérelem.*	*0/3/6/9*	*A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentum és a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra.* ***0 pont:*** *amennyiben a projekt nem tartalmaz önállóan nem támogatható, választható tevékenységet a felhívásban felsoroltak közül.* ***3 pont****: amennyiben a projekt 1-2 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül.* ***6 pont:*** *amennyiben a projekt 3-4 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül.* ***9 pont:*** *amennyiben a projekt 4 db-nál több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül.*
3.	***A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése***		
3.1.	*Hozzájárul-e a megvalósítandó projekt az okos megoldások elősegítéséhez és a digitális megoldások előnybe részesítéséhez?*	*0/10*	***0 pont:*** *nem alkalmaz digitális eszközbeszerzést* ***10 pont:*** *igen, alkalmaz digitális eszközbeszerzést. Okos megoldásnak minősülnek a Felhívás 2.1.1. szereplő digitális eszközök beszerzése, (telekommunikációt, telemedicinát támogató IT fejlesztések. A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése területi kritérium teljesüléséhez járul hozzá.). A Felhívás 13.1. pontjában nevesített szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztésének keretében eszközbeszerzésként az IKT infrastruktúrához kapcsolódó eszközöket is beszerez.* *A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentumban és a beszerzendő eszközök listája alapján kerül ellenőrzésre.*
4.	***Rászorultság alapú beruházások előnyben részesítése***		
4.1.	*A projekt megvalósításával érintett település a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból*	*0/4/8*	*A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.* *A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	kedvezményezett településnek és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül.		***0 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak).* ***4 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település egyik kategóriába (társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település VAGY jelentős munkanélküliséggel sújtott település) besorolható.* ***8 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település ÉS jelentős munkanélküliséggel sújtott település kategóriába is tartozik.* *Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egyik település valamelyik kategóriába besorolható, az adott kategóriának megfelelő pontozás adható. Ha egy projekt több települése eltérő kategóriákba tartozik, a projekt szempontjából legmagasabb kategória szerinti pontozás adható. A pontszámok nem összeadhatóak.*
4.2.	*A projekt megvalósításával érintett település a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő járásba tartozó településnek minősül.*	*0/3/6/9*	*A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.* *A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu* ***0 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak).* ***3 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett járásba tartozik.* ***6 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település fejlesztendő járásba tartozik.* ***9 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település komplex programmal fejlesztendő járásba tartozik.* *Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható pont adható. Amennyiben a projekt több települést érint és a települések több kategóriát érintenek, a legnagyobb pontszámot érintő kategóriát kell figyelembe venni az*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			értékelés során. A pontszámok nem összeadhatóak.
4.3.	*A projekt felzárkózó település közigazgatási területén valósul meg.*	*0/10*	*A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.* *Az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1. sz. mellékletében meghatározott települések alapján vizsgálandó a szempontnak való megfelelés: http://njt.hu* ***0 pont:** amennyiben a projekt nem érinti az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1. sz. mellékletében megnevezett felzárkózó települések egyikét sem.* ***10 pont:** amennyiben a projekt legalább részben az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1. sz. mellékletében megnevezett felzárkózó település egyikét érinti. Ha a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egyik település a jogszabály hatálya alá tartozik, a 10 pont megadható.*
4.4.	*A fejlesztés 5.000 fő alatti lakónépességű településen valósul meg.*	*0/7*	*A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Az adatok forrása: KSH online elérhető helységnévtára (http://www.ksh.hu/apps/hntr.main) szerinti, a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján.* ***0 pont:** amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne 5000 fő vagy afeletti lakónépességű település.* ***7 pont:** amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne 5000 fő alatti lakónépességű település.* *Amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne több települést érint és legalább egyik település 5000 fő lakónépesség alatti, úgy 7 pont adható.*
4.5.	*A projekt több egészségügyi alapellátás fejlesztésére irányul.*	*0/5/10*	*Az értékelési szempontba beszámítható egészségügyi alapellátási formák:* *1) háziorvosi ellátás (ideértve: felnőtt, gyermek, vegyes praxist, melyek külön-külön számítandóak a pontozás során, azonban a vegyes háziorvosi praxis egy alapellátásnak számít);* *2) fogorvosi alapellátás;* *3) alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás;* *4) védőnői ellátás;* *5) iskola-egészségügyi ellátás (ideértve: iskolaorvosi, iskola-fogorvosi ellátást, melyek külön-külön számíthatóak).* *A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és az "Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			közfinanszírozott kapacitásokról - egészségügyi alapellátás" c. dokumentum alapján kerül vizsgálatra. ***0 pont:** amennyiben a projekt 1 db egészségügyi alapellátás fejlesztését érinti, vagy ha a projekt nem tartalmazza egészségügyi alapellátás fejlesztését.* ***5 pont:** amennyiben a projekt 2-3 db egészségügyi alapellátás fejlesztését tartalmazza.* ***10 pont:** amennyiben a projekt legalább 4 db vagy annál több egészségügyi alapellátás fejlesztését tartalmazza.*
4.6.	*Egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén a projekt olyan településen valósul meg, amely nem rendelkezik aktív járóbeteg szakellátással.*	*0/5*	*A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.* ***0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmaz egészségügyi alapellátást fejlesztést, vagy ha tartalmaz egészségügyi alapellátás fejlesztést, azonban a településen aktív járóbeteg szakellátás működik.* ***5 pont**: amennyiben a projekt egészségügyi alapellátás fejlesztést tartalmaz és a fejlesztéssel érintett településen aktív járóbeteg szakellátás nem működik.* *Amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne több települést érint és ezek közül legalább egy település - ahol az egészségügyi alapellátás fejlesztésre kerül - nem rendelkezik aktív járóbeteg szakellátással, úgy 5 pont adható.*
4.7.	*Egészségügyi járóbeteg-szakellátás fejlesztése esetén a projekt olyan településen valósul meg, amely nem rendelkezik aktív fekvőbeteg ellátással.*	*0/5*	*A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.* ***0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmaz egészségügyi járóbeteg-szakellátás fejlesztést, vagy ha tartalmaz egészségügyi járóbeteg-szakellátás fejlesztést, azonban a településen aktív fekvőbeteg ellátás működik.* ***5 pont:** amennyiben a projekt egészségügyi járóbeteg-szakellátás fejlesztést tartalmaz és a fejlesztéssel érintett településen fekvőbeteg ellátás nem működik.* *Amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne több települést érint és ezek közül legalább egy település - ahol az egészségügyi járóbeteg-szakellátás fejlesztésre kerül - nem rendelkezik aktív fekvőbeteg szakellátással, úgy 5 pont adható.*
4.8.	*A projekt keretében több szociális alapszolgáltatás, gyermekjóléti alapellátás fejlesztése valósul meg.*	*0/2/4/6/8/10/12/ 14/16/18/20*	*Az értékelési szempontba beszámítható szociális alapszolgáltatás, gyermekjóléti alapellátás:* *1) az étkeztetés* *2) a házi segítségnyújtás* *3) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás* *4) a közösségi ellátások*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			5) a támogató szolgáltatás *6) az utcai szociális munka* *7) a nappali ellátás* *8) család- és gyermekjóléti szolgálat* *9) család- és gyermekjóléti központ* *10) családok átmeneti otthona* *A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.* ***Érintett szolgáltatásonként 2 pont adható, maximálisan 20 pont adható.***
4.9.	*A szociális alapszolgáltatási fejlesztés hozzájárul az adott településen a családi terhek csökkentéséhez, ezáltal a foglalkoztatás növeléséhez.*	*0/5*	*A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.* ***0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmazza fogyatékos személyek, fogyatékos gyermekek vagy demens személyek nappali ellátásának fejlesztését vagy kialakítását.* ***5 pont:** amennyiben a projekt tartalmazza fogyatékos személyek, fogyatékos gyermekek vagy demens személyek nappali ellátásának fejlesztését vagy kialakítását.*
4.10.	*A projektben családbarát funkciók elhelyezésére, kialakítására kerül sor.*	*0/2*	*Az értékelési szempontnak való megfelelés a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra.* ***0 pont:** amennyiben a projekt keretében nem tervezett családbarát funkciók (pl.: játszósarok) kialakítása, elhelyezése.* ***2 pont:** amennyiben a projekt keretében tervezett családbarát funkciók (pl.: játszósarok) kialakítása, elhelyezése.*
4.11.	*Egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén a projekt keretében a támogatási kérelem benyújtásakor betöltetlennek minősülő védőnői szolgálat, háziorvosi/házi gyermekorvosi/ fogorvosi/ iskola-egészségügyi praxis is fejlesztésre kerül.*	*0/5*	*A szempont a támogatási kérelem benyújtásakor betöltetlen praxisok, szolgáltatások fejlesztését pontozza.* *A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és az "Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról - egészségügyi alapellátás" c. dokumentum alapján kerül vizsgálatra.* ***0 pont:** amennyiben a projekt keretében tervezett fejlesztés nem érint a támogatási kérelem benyújtásakor betöltetlennek minősülő védőnői szolgálatot, háziorvosi/házi gyermekorvosi/ fogorvosi/iskola-egészségügyi praxist.* ***5 pont:** amennyiben a projekt keretében tervezett fejlesztés a támogatási kérelem*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			benyújtásakor betöltetlennek minősülő védőnői szolgálatot, háziorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi/iskola-egészségügyi praxist érint.
	Összesen:	**254**	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.3.3-23 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése

11. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Fejlesztés célja az állami és nem állami fenntartású köznevelési intézmények valós, helyi igényekre alapozott infrastrukturális fejlesztése, valamint az érintett intézmények hatékony pedagógiai eszközrendszerét, módszertani megújulását támogató, a minőségi neveléshez-oktatáshoz illeszkedő funkcionális egységek, feladatellátási helyek kialakítása, korszerűsítése.

Az infrastrukturális fejlesztések kiemelt célja, hogy a területi különbségeket kiegyenlítve, az egyenlő esélyeket megteremtve, és a közel azonos színvonalú köznevelési feladatellátáshoz való hozzáférést biztosítva legyenek meg az intézményekben a jelen kor elvárásainak megfelelő infrastrukturális feltételek különösen a megfelelő számú, korszerűen felszerelt tanterem, szaktanterem, labor, nyelvi képzési helyszín, informatikai és egyéb eszközök. A közösségi terek, a sportolási lehetőségek, a mindennapos testnevelés infrastrukturális és eszköz feltételei, valamint az intézményben már meghonosított, vagy a helyi igény alapján ellátandó egyes művészeti ágak, tanszakok követelményei szerinti alapfokú művészetoktatás, a tehetséggondozás és a hátránykompenzáció biztosításához szükséges termek és speciális eszközök, továbbá a tanulók nevelését, oktatását, képzését, valamint a fejlesztését biztosító helyiségek, eszközök.

A köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztésének fő célja fokozni az adott intézmény eredményességét és emelni az általa nyújtott szolgáltatások minőségének színvonalát, ezzel biztosítva a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést. Cél az állami és nem állami fenntartású alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) beruházásainak célirányos támogatása, a minőségi oktatási környezet és hatékony nevelés infrastrukturális feltételeinek megteremtése, valamint a végzettség nélküli iskolaelhagyás csökkentése érdekében, az alacsony teljesítményt nyújtó, a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, elsősorban a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) infrastrukturális fejlesztésének segítése.

További cél a sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

Részcélok:

- a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakítása, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében;
- a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakítása, felújítása, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatása a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében,

- A sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:

- 3. pillér, KK9, 5. fellépés: Az oktatási és képzési rendszerek minősége és hatékonysága
- 3. pillér, KK9, 8. fellépés: Inkluzív oktatás, igazságosság, közös értékek és fenntartható fejlődés

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

12. Pályázók köre:

Köznevelési intézmények esetében: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) b-g), i)-j) valamint a 20. § (1) bekezdés szerinti intézmények, illetve kollégiumok állami és nem állami fenntartói, valamint a 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) k) pontja szerinti intézmények közül a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat fenntartója nyújthatnak be kérelmet önállóan vagy konzorciumban.

13. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

14. Támogatási összeg:

80 Mrd Ft

15. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

16. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

17. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	*Kódszám*
Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	*RCO67*
Korszerűsített köznevelési intézmények száma	*TPO30*
Korszerűsített kollégiumok száma	*TPO31*
Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	*RCR71*

18. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

b) Nem releváns

19. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

20. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)*
1.	*Kizáró okok vizsgálata*	*Vizsgálni szükséges a fejlesztés megvalósítási helyszínének FVS városi lehatárolását, különös tekintettel a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztésére.* *Kizárandó, a korábban az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból*	*Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.* *Amennyiben a köznevelési intézményfejlesztés megvalósítási helyszíne a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott városok és várostérségek közigazgatási területén van, akkor a fenntartó támogatási*	*Megfelelt / Nem felelt meg*

		támogatott, még megvalósítás alatt álló beruházás. *Szükséges vizsgálni, hogy nem okoz felesleges, kihasználatlan kapacitásbővítést a fejlesztés.*	*kérelmet a TOP_Plusz-3.4.1-23 Fenntartható humán infrastruktúra felhívás keretében jogosult benyújtani (ez alól kivételt jelent a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat érdi feladatellátási helye, mely esetleges fejlesztésére jelen felhívás biztosít forrást).* *Nem támogatható a támogatási kérelem, amennyiben azon tevékenység megvalósítására irányul, amely korábban az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból – az adott épületre/épületrészre – vonatkozóan támogatásban részesült és annak kötelező fenntartási időszaka még nem járt le. Ez alól kivételt képez, ha a Felhívásra benyújtandó fejlesztési igény a korábban fejlesztett tevékenység minőségi továbbfejlesztésére vagy az intézmény/szolgáltatás meglévő férőhelyeinek bővítésére irányul a korábbi projekt eredményeinek fenntartásával.* *Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.*	
2.	*Illeszkedés stratégiai célokhoz felhívás szinten*	*A projekt illeszkedik a felhívás céljához: a felhívásban szereplő célokat teljesíti, illetve azokhoz hozzájárul.*	*Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.* *A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá az alábbi célokhoz és részcélokhoz:* - az oktatás minőségének javulásához, - kirekesztés nélküli hozzáférhetőség biztosításához, - a végzettség nélküli iskolaelhagyás/lemorzsolódás csökkentéséhez, - a hozzáférhetőség területi különbségeinek csökkentéséhez és - az iskolai alulteljesítés elkerüléséhez, - a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*

			kialakításához, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében, - a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakításához, felújításához, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatásához a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében, - A sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztéséhez. *Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.*	
3.	*Illeszkedés szakmapolitikai stratégiai célokhoz*	*A támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került a tervezett fejlesztés szakmapolitikai stratégiai célokhoz történő illeszkedése.*	*Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.* *A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá a szakmapolitikai stratégiai célokhoz, különösen az OP-ban is szereplő releváns célokhoz:* - fokozza az adott intézmény eredményességét, hatékonyságát és emeli a szolgáltatás színvonalát, - biztosítja a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést, - csökkenti a végzettség nélküli iskolaelhagyást, - az alacsony teljesítményt nyújtó, elsősorban a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (és amennyiben releváns kollégiumaik) infrastrukturális fejlesztését valósítja meg,	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*

			- biztosítja a többi gyerekkel együtt nevelhető SNI gyermekeket, tanulókat integráltan nevelő-oktató intézmények és/vagy a többi gyermekkel együtt nem nevelhető kizárólag SNI gyermekeket tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztését, - biztosítja a minőségi szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést. *Illeszkedés vizsgálata különös tekintettel az alábbi dokumentumokhoz/célokhoz:* - az Európai Unió számára készített köznevelési stratégia 2021-2030 - Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030 - Nemzeti Fejlesztés - 2030 Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció *Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.*	
4.	*Jogszabályi környezet*	*Bemutatásra került a fejlesztés jogszabályi környezete.*	*Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.* *A felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés vizsgálata, melynek során a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi előírásoknak való megfelelés is ellenőrzésre kerül, különös tekintettel az alábbi dokumentumokra:* - 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról - 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról - 2011. évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről - 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről - 20/2012.(VIII. 31.) EMMI rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*

			- 15/2013. (II. 26.) EMMI rendelet a pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről - 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet a játszótéri eszközök biztonságosságáról - 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről - MSZE 24203-6:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 6. rész: Kollégiumok, diákotthonok - MSZE 24203-5:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 5. rész: Gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmények - MSZE 24203-3:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 3. rész: Középfokú oktatási intézmények - MSZE 24203-2:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 2. rész: Általános iskolák. *Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.*	
5.	*A tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét helyzetelemzés támasztja alá.*	*A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.* *A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül a tervezett fejlesztés helyi igényekre, szükségletekre, adottságokra épülése, valamint a helyi érintett szervezetek, személyek bevonása*	*Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.* *Az azonosított fejlesztési igény(ek)re vonatkozóan szakmailag több megoldási alternatíva is bemutatásra került azok előnyeivel és hátrányaival együtt, valamint a kiválasztott fejlesztési javaslat indoklása megtörtént.* *Részletesen bemutatásra kerül az infrastruktúra igény/szükséglet és biztosításának módja, különösen* - fejlesztéssel érintett feladatellátási hely aktuális infrastruktúrája, - a problémák, hiányok, fejlesztési igények,	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*

			amelyekre válaszol a tervezett fejlesztés, - a teljes költséget és a hatásokat összevetve, hogy miért az adott műszaki megoldás került kiválasztásra, - azt milyen kiválasztási logika, további vizsgálat előzte meg, - milyen partnerekkel milyen egyeztetésekre került sor az előkészítés során (pl. önkormányzat, civilek, szülők, diákok). *Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.*	
6.	*A felhívásban foglalt támogatási feltételeknek való megfelelés*	*A támogatási kérelem tartalma az OP alapján támogatható.* *A. Az állami fenntartású köznevelési intézmények és B. Nem állami fenntartású köznevelési intézmények esetében a köznevelési intézmények felújítása, korszerűsítése, átalakítása, bővítése, többfunkcióssá tétele, műszaki színvonalának emelése és kapcsolódó eszközbeszerzés támogatható önállóan.* *C. A sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények és a pedagógiai szakszolgálati feladatokat ellátó köznevelési intézmények esetén a fentieken túl továbbá engedélyezett új épületrészek létrehozása, funkciónélküli épületek / épületrészek nevelési-oktatási, illetve pedagógiai szakszolgálati célnak megfelelő átalakítása.* *Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható az akadálymentesítés, energiahatékonysági szempontok érvényesítése, nyilvánosság biztosítása és amennyiben releváns az azbesztmentesítés.*	*Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni, amelyben a bemutatott tevékenységek és az OP alapján a felhívásban meghatározott támogatható tevékenységek összevetése szükséges.* *A nem támogatható tevékenységekre nem ítélhető meg támogatás.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*

		Választható, önállóan nem támogatható tevékenység többek között a köznevelési intézmények nem kiegészítő, nem közvetlenül nevelési-oktatási tevékenységet szolgáló helyiségeinek kialakítása, fejlesztése.		
7.	*A műszaki-szakmai elvárásoknak való megfelelés a felhívás alapján*	*A projekt tervezett tevékenységei megfelelnek a Felhívásban foglalt műszaki-szakmai elvárásoknak.* *A és B kategória esetében a támogatási kérelem tartalmazza a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését vagy hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését segítő tevékenységet.* *C kategória keretében a kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat ellátó intézmény esetében jelen értékelési szempont nem releváns.* *Kötelező* - vállalni a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, kivéve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó feladatellátási helyek fejlesztésekor, - támogatást igénylő vállalja az alapító okirat módosításával is a sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű	*A Felhívás 2.3, 5. és 6.2. pontjában foglalt műszaki-szakmai elvárások vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.* *Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.*	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*

		gyermekek integrált nevelését amennyiben a benyújtáskor az alapító okirat ezt még nem tartalmazza (SNI-s gyerekek esetén elegendő egy sajátosság vállalása). - a „Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő csoportszoba kialakítása, vagy meglévő helyiség felújítása” tevékenység megvalósítása (kivéve kollégium és alapfokú művészeti iskola), amennyiben az adott feladatellátási hely nem rendelkezik ilyen helyiséggel, - kizárólag köznevelési fejlesztések megvalósítása, *Amennyiben* - a fejlesztendő intézmény/szolgáltatás más nem támogatható funkcióval egy épületben működik vagy kerül elhelyezésre, kizárólag a támogatható köznevelési feladatokhoz kapcsolódó helyiségek, épületrészek fejlesztése számolható el, - sportudvar, iskolaudvar, szabadtéri közösségi terek fejlesztésére kerül sor, a Felhívás 2.4. 1. a) pontjában szereplő követelmények közül kiemelt figyelmet kell fordítani a „jelentős károkozás elkerülését célzó” elővigyázatosság elvén belül a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelmére és helyreállítására, - építési beruházásra (beleértve: a nem engedélyköteles beruházást, valamint építési engedély köteles beruházást) kerül sor, a támogatási kérelem mellett a		

		következő dokumentációt is vizsgálni kell: helyszínrajz, vázlatrajz (jelenlegi és tervezett állapot bemutatása), rövid műszaki leírás és energetikai tanúsítvány, - olyan közös használatú helyiségek fejlesztésre kerül sor (pl.: öltözők, folyosók) ahol több szolgáltatás működik együtt és ezek között van olyan szolgáltatás, amely nem támogatható, és az arányosítás nem lehetséges a közös térhasználat miatt, ebben az esetben az ott lévő támogatható szolgáltatás miatt az adott helyiség fejlesztése teljes mértékben támogatható, elszámolható. A közös helyiségben együtt működő szolgáltatások leírását és gyakorlati működésüket a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.		
8.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A projekt vállalja és teljesíti az EFOP Plusz és TOP Plusz fejlesztések szinergiáját, lehatárolását, valamint az ERFA, ESZA+ és/vagy RRF fejlesztések kapcsolódását.*	*Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.* *Támogatási kérelemben bemutatásra kerül, hogy melyik EFOP Plusz és/vagy RRF felhívás keretében milyen támogatásban részesült vagy várhatóan részesülni fog a fejlesztendő intézmény, a szinergia és a lehatárolás hogyan biztosított (melyik programból milyen tevékenység támogatására kerül(t) sor, azok hogyan egészítik ki egymást és hogyan biztosított a dupla finanszírozás elkerülése).* *Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*
9.	*Horizontális szempontok*	*Biológiai aktivitás megőrzése*	*A támogatott projektből létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes*	*Megfelelt / Nem felelt meg*

			településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken. *A követelmények teljesítését tájépítész, vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számítással alátámasztania, és nyilatkozatban igazolnia, amely egyben tartalmazza a biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is.* *A megfelelés vizsgálata a megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.*	
10.	*Horizontális szempontok*	*Nemek közti esélyegyenlőség:* *Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.*	*Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást.* *Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni.* *Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.* *Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns*
11.	*Indikátorvállalás*	*Indikátorvállalás az OP-ban található kimeneti és eredménymutatókhoz igazodik* • RCO67 • TPO30 • TPO31 • RCR71	*Vállalás az alábbi indikátorokhoz való hozzájárulásra:* *a. A támogatást igénylő a támogatási kérelemben vállalta a Felhívásban kötelezően előírt indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók teljesítését.* *b. Az indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók típusa, bázis- és célértéke, a bázis mérésének időpontja, a célérték elérésének tervezett időpontja, a számítások levezetése, a vállalás szakmai tartalma, a mérés módja és*	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*

			alátámasztása kifejtésre került és megfelelő. *Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.*	
12.	*Költségvetés vizsgálata*	*A támogatási kérelem projektmérete az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.*	*A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
13.	*Szinergia*	*Fejlesztés tárgyát képező feladatellátási helyen egyéb fejlesztés vagy annak közvetlen környezetében (közvetlenül határos telken) közterület beruházásra kerül sor (pl. út vagy kerékpárút építés az elérhetőség segítésére vagy park-, játszótérfejlesztés).*	*Megfelelt: van kapcsolódó beruházás mind a fejlesztéssel érintett ingatlanon, mind legalább egy közvetlenül határos telken és azok megfelelően bemutatásra került.* *Részben megfelelt: van kapcsolódó beruházás vagy a fejlesztéssel érintett ingatlanon vagy a közvetlenül határos telken és az megfelelően bemutatásra került.* *Nem megfelelt: Nincs kapcsolódó beruházás vagy nem került megfelelően bemutatásra.* *Csak a támogatási kérelem benyújtásakor már támogatott projektek fogadhatók el, amelyet a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.* *Amennyiben a támogatási kérelem több fejlesztési helyszínt tartalmaz, úgy a fejlesztési helyszínek mindegyikén szükséges a kapcsolódó beruházások bemutatása. Abban az esetben adható részben megfelelt vagy megfelelt minősítés, amennyiben az adott kategóriába a fejlesztési helyszínek több, mint fele megfelelt.* *Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.*	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*

14.	*Integráltság*	*A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.*	*Megfelelt: fejlesztés egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.* *Részben megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.* *Nem megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.* *Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.*	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*
15.	*Költséghatékonyság*	*Költséghatékonyság – A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.*	*A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 80 091 000 000 Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 26 086 fő = 3 070 000 Ft/fő)* *Megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 2 800 000 forint alatti.* *Részben megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 2 800 000 – 3 070 000 forint.* *Nem megfelelt: amennyiben a projektben az RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg meghaladja az 3 070 000 forintot.* *Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.*	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*

16.	*Szakmai megalapozottság*	*A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.*	*Megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti.* *Részben megfelelt: valamennyi feldatellátási hely esetében legalább a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti.* *Nem megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% alatti.* *Az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe.* *Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.*	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*

Területspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok

a TOP Plusz-3.3.3-23 kódszámú,

Köznevelési infrastruktúra fejlesztése című felhívásban

Veszprém vármegye

	Értékelési szempont	***Adható pontszám***	***Magyarázat***
0.	*A projekt tartalmi megfelelősége.*	*0-38*	*Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.*
1.	***Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz***		
1.1.	*A tervezett projekt hozzájárulása a területfejlesztési program által meghatározott prioritásokhoz és az ezekhez rendelt intézkedésekhez*	*0/4*	*4 pont - részletesen bemutatja az adott prioritáshoz és az ahhoz rendelt intézkedéshez való illeszkedést* *0 pont – nem mutatja be, vagy nem illeszkedik az adott prioritáshoz és az ahhoz rendelt intézkedéshez való illeszkedést* *Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2. Prioritás: A területi potenciál erősítése a vidékies térségekben, a városok és térségeik összehangolt integrált fejlesztése, fenntartható térség- és településfejlesztés 1.5. intézkedés: Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése* *3. Prioritás Kreatív, versenyképes tudással rendelkező jól képzett, a korszerű digitális megoldások nyújtotta lehetőségekkel élni képes modern és egészséges társadalom, amely számára biztosítottak a gyógyulás, a betegségmegelőzés és az egészségmegőrzés javuló feltételei* *3.19. intézkedés: A sport szerepének növelése az egészségmegőrzésben, az óvodai mozgásfejlesztés és az iskolai testnevelés feltételeinek biztosítása, diáksport események rendezése, valamint általános iskolai oktatás kiegészítése iskolán kívüli sportági programokkal* *Dokumentum elérhetősége:*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-files/hivatal/teruletfejlesztes/3_VESZPREM_MEGYE_STRATEGIAI_PROGRAM_2021_2027.pdf https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-files/hivatal/teruletfejlesztes/4_VESZPREM_MEGYE_OPERATIV_PROGRAM_2021_2027.pdf
2.	**Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése**		
2.1.	A projektben megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.	0/10	A szempontnak való megfelelés a projekt adatlap és a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre. 0 pont: amennyiben a támogatást igénylő nem tervezi megújuló energiaforrások kialakítását a projektben, vagy nincs rá vonatkozó információ a támogatási kérelemben. 10 pont: amennyiben infrastrukturális vagy eszközbeszerzés fejlesztés esetén, a támogatást igénylő megújuló energiaforrások kialakítását tervezi a projektben.
3.	**A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése**		
3.1.	A projekt tartalmaz digitális megoldásokat.	0/10	0 pont: nem 10 pont. Igen IKT eszközök beszerzését tartalmazza a projekt.
4.	**Rászorultság alapú beruházások előnyben részesítése**		
4.1.	A fejlesztés által érintett intézmények, feladatellátási hely(ek) a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet fejlesztendő járások területén van.	0/3/6	6 pont - Komplex programmal fejlesztendő járásban van 3 pont - Fejlesztendő járásban van 0 pont - Nem fejlesztendő járásban van: 0 pont
4.2.	A fejlesztés megvalósításával érintett feladatellátási hely a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településen és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen található.	0/2	2 pont - a tervezett fejlesztés a kormányrendeletben meghatározott kedvezményezett településen valósul meg, amely társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településnek és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül. 0 pont – a tervezet fejlesztéssel érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak)
4.3.	A támogatási kérelemben megjelölt intézmény a 2014-2020-as programozási időszakban nem részesült infrastrukturális fejlesztést támogató hazai, vagy európai uniós támogatásban	0/6	6 pont - nem részesült támogatásban 0 pont - részesült támogatásban

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
4.4.	Kollégium fejlesztése esetén a támogatási kérelemben bemutatásra és statisztikai adatokkal (KIR) alátámasztásra került, hogy a fejlesztendő intézmény hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulókat is fogad.	0/6	Hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű és rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett intézményben a támogatási kérelem benyújtásakor érvényes KIR-ben megadott adatok alapján 6 pont –20% vagy feletti 0 pont - 20% alatti
4.5.	A tanulói létszáma az elmúlt 5 évben nem csökkent a támogatásban érintett vármegye demográfiai trendjeit meghaladó mértékben, illetve amelyeknek beiskolázási körzetében nincs más azonos típusú köznevelési feladatot ellátó, elérhető intézmény, vagy amelyek olyan településen találhatók, ahol csak egy általános iskolai feladatellátást végző köznevelési intézmény van.	0/4	4 pont - nem csökkent nagyobb mértékben/ vagy csak egy általános iskolai feladatellátást végző köznevelési intézmény található 0 pont – csökkent A vármegye lakónépességénél a KSH 6.1.1. A lakónépesség nem szerint, 2023. január 1. (2001–)* adatbázisban elérhető adatokat kell figyelembe venni.
4.6.	A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	0/4/6/8	8 pont – halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti 6 pont – hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti 4 pont – rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti 0 pont – 25% alatti (az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe)
4.7.	Sajátos nevelési igényű gyermekek aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	0/4	4 pont – 5% vagy feletti 0 pont – 5% alatti
4.8.	A támogatási kérelem tartalmaz beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, és/vagy sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő	0/2	2 pont – igen 0 pont – nem

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	tevékenységet.		
4.9.	*A támogatási kérelem sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztésére irányul.*	*0/4*	*4 pont – igen* *0 pont – nem*
4.10.	*A lakónépesség száma*	*0/4*	*4 pont – 1000 fő vagy afelett* *0 pont – 1000 fő alatt* *A KSH helységnévtár 2022.01.01-i adatai alapján.*
	Összesen:	***108***	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-6.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés

1. ***Felhívás célja, tartalma azonosítása:*** *Az üzleti infrastruktúra részeként kiemelt célterület a helyi ellátáshoz kapcsolódó önkormányzati üzleti infrastrukturális feltételek megteremtése, a helyi, köztük induló vállalkozók megerősítése és a helyi alapanyagokra épülő, helyi termelők piacra jutását segítő térségi fejlesztések megvalósítása. A felhívás keretében többségi önkormányzati és állami tulajdonban lévő üzleti infrastruktúra, köztük iparterületek, ipari parkok, technológiai parkok, inkubátorházak fejlesztése valósulhat meg, illetve lehetőség van a vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatására, ahol cél az önkormányzati többségi tulajdonú agrárlogisztikai infrastruktúra fejlesztése a helyi piacszervezés, helyi termék-előállítás, mezőgazdasági termékek térségi piacra jutását elősegítő tevékenységeken keresztül.*

2. ***Pályázók köre:*** *Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322), helyi önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325), helyi önkormányzatok társulása (GFO 327), területfejlesztési önkormányzati társulás (GFO 328), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57). Továbbá a 3 főtevékenység közül csak bizonyosak esetében: egyéb, többségi önkormányzati tulajdonban lévő, jogi személyiségű és jogi személyiség nélküli nonprofit szervezet (GFO 599, GFO 699), Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 57).*

3. ***Földrajzi területi korlátozás:*** *A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.*

4. ***Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):***

   76, 685 Mrd Ft

5. ***Elbírálás módja:***

   A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. ***Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi***

   A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	***Kódszám***
Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	*RCO04*
Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	*TPO07*
Közétkeztetési fejlesztések száma	*TPO32*

8. Kiválasztási Kritériumok

4) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

5) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a. *A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.*
b. *A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.*
c. *A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.*
d. *A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.*

6) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
1.	*Partnerség*	*A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént.*	*Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk és a benyújtásig történt egyeztetések bemutatása. A megalapozó dokumentumban (üzleti tervben) be kell mutatni, kik tekinthetők a beruházás szempontjából érintett lakosságnak és hogyan tervezi a támogatást igénylő az érintett lakosság proaktív (kötelező nyilvánosság kötelezettségen túli) tájékoztatását megvalósítani. A beruházás terveiről szóló lakossági tájékoztatást az első mérföldkőig szükséges igazolhatóan megvalósítani.	
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztési igények reális piacelemzésen alapulnak, megalapozottak, figyelembe veszik a már a piacon lévő hasonló	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti terv vonatkozó fejezeteiben szükséges	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		szolgáltatókat, a piaci viszonyok várható jövőbeni alakulását, a kialakított infrastruktúra hosszútávon fenntartható.	bemutatni felmérésekkel alátámasztva, hogy valós igény van a fejlesztés során kialakított infrastruktúrára és a kapcsolódó szolgáltatásokra, azok nem eredményeznek kihasználatlan kapacitást. Ezzel párhuzamosan szükséges bemutatni a fenntartó betelepítési stratégiáját, a piaci viszonyok várható jövőbeni alakulását, igazolva, hogy a létrehozott infrastruktúra hosszútávon fenntartható, a kapcsolódó szolgáltatásokra a jövőben is igény mutatkozik. Előbbiek keretében vizsgálni szükséges a tervezett kihasználtság bemutatását, valamint több lehetséges fejlesztési terület esetén annak bemutatását, hogy miért az adott területet fejleszti. Új infrastruktúra kialakítása esetében vizsgálni szükséges a meglévők kihasználtságát, bővítési lehetőségeit és ezek alapján az új kialakítás indokoltságát. Az üzleti tervben szükséges bemutatni a potenciális versenytársakat, a térségben elérhető hasonló szolgáltatásokat,	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			infrastruktúrát. *A támogatást igénylő rendelkezzen együttműködési megállapodással (szándéknyilatkozattal) a betelepülni tervező vállalkozókkal és ez az üzleti terv részeként kerüljön bemutatásra.* *Inkubátorházak esetén a 2. mérföldkőig vállalkozói inkubációs program kidolgozása szükséges.*	
3.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra.* *A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.*	*Az üzleti tervben, vagy külön mellékletként támogatást igénylői nyilatkozat benyújtása elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.)* *A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza.* *Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás,*	*Megfelelt* *Nem felelt meg* *Nem releváns*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			közlekedésbiztonsági beavatkozások. Az értékelés során vizsgálandó: - az üzleti terv értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, támogatást igénylői nyilatkozat, - részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. Nem releváns minősítés, ha a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Ipari park, iparterület fejlesztés esetében: Telekhatáron kívüli megvalósítás nem támogatható. Ez alól kivételt jelent az elérhetőséget javító útfejlesztés illetve a telekhatáron belüli alapinfrastruktúra fejlesztést szolgáló és a fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódó telekhatáron kívüli alapinfrastrukturális fejlesztés.	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható. Elvárás, hogy a telekhatáron kívül támogatott alapinfrastruktúra telekhatáron belüli alapinfrastruktúra fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódjon.	Megfelelt Nem felelt meg
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Ipari park, iparterület fejlesztés esetében: A projekt tárgya az adott település	Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		településrendezési tervében kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek, ipari gazdasági területnek, egyéb ipari gazdasági területnek, általános gazdasági területnek vagy különleges beépítésre szánt területnek minősített területen van.	(XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) alapján. Az alapinfrastruktúra fejlesztése esetében lehetőség van a gazdasági terület-felhasználási egységet feltáró, körbevevő, a gazdasági területhez közvetlenül kapcsolódó közlekedési és közmű területen megvalósuló beruházás támogatására, de a beruházás célterülete ebben az esetben is ipari, különleges (vagy barnamezős) terület kell, hogy legyen. A terület-felhasználási besorolásra vonatkozó feltételt az első kifizetési kérelem benyújtásáig kell teljesíteni, de a szerződéskötésig igazolni kell, hogy a terület-felhasználási besorolás átminősítési eljárása folyamatban van.	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Inkubátorházak fejlesztése esetében:</u> A projektnek együttműködésre kell törekednie a térség vállalkozásaival, oktatási intézményeivel, ösztönzően kell hatnia új vállalkozások létrejöttéhez, öt évnél fiatalabb vállalkozások fennmaradásához, megerősödéséhez.	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható, valamint elvárás, hogy a 2. mérföldkőig benyújtandó vállalkozói inkubációs programba beépítésre kerüljön.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Inkubátorházak fejlesztése esetében: Nem valós ipari inkubációra irányuló (pl.: üzleti, kiskereskedelmi tevékenységet folytató szolgáltatóház, irodaház) ingatlanfejlesztések nem támogathatóak. Szolgáltatási célú inkubációs tevékenységek nem támogathatók önállóan és kiegészítő tevékenységként csak abban az esetben, amennyiben a betelepült ipari vállalkozásoknak nyújtanak szolgáltatásokat.	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	Megfelelt Nem felelt meg
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása esetében: A fejlesztések a helyi termelőket, helyi alapanyagokat helyezik előtérbe, mely cél biztosítása az üzleti tervben bemutatásra kerül.	A „helyi” igazolására a rövid ellátási lánc bemutatása alkalmas, amelyet kevés számú gazdasági szereplő alkot, akik elkötelezettek az együttműködés, a helyi gazdasági fejlesztés, valamint a termelők, feldolgozók és a fogyasztók közötti szoros földrajzi és társadalmi kapcsolatok iránt. A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
9.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása esetében (agrár-logisztikai fejlesztések): A fejlesztés eredményeképpen kizárólag post-harvest manipuláció jellegű tevékenységekkel kapcsolatos szolgáltatásokat nyújthat a fenntartó a helyi termelők, vállalkozások számára.	A mezőgazdasági tevékenységet követő (post-harvest) termékmanipulálási eljárás támogatható, ami az alaptermék jellegét, tulajdonságát nem változtatja meg (tárolás, hűtés, válogatás, mosás, csomagolás), így nem tartozik az élelmiszer-feldolgozás körébe. A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	Megfelelt Nem felelt meg
10.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás meglévő üzleti infrastruktúra fejlesztésére irányul	Új építés illetve zöldmezős beruházás csak abban az esetben támogatható, amennyiben az költséghatékonyabb, mint a meglévő épület(ek) felújítása, illetve amennyiben nincs a fejlesztett területen az adott funkciónak megfelelően átalakítható épület, fejlesztésre alkalmas terület. Zöldmezős beruházás esetén az első kifizetési kérelemig a termőföldnek minősülő területnek rendelkeznie kell a termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó jogerős ingatlanügyi hatósági engedéllyel.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Amennyiben a fejlesztés új üzleti infrastruktúra létrehozására irányul, a beruházás indokoltságát az üzleti tervben szükséges kifejteni.	
11.	Kizáró okok vizsgálata	<u>Közétkeztetés fejlesztése esetében:</u> Nem támogatható olyan projekt, amely más felhívás hatálya alá esik (kettős finanszírozás elkerülése)	Egy konyha fejlesztése csak egy felhívás keretében támogatható: amennyiben a fejlesztéssel érintett főzőkonyha épülete más felhívásból is támogatásban részesül, a támogatást igénylőnek a támogatási kérelem benyújtása során nyilatkoznia kell, hogy a TOP_Plusz-3.3.1-21, TOP_Plusz-3.3.2-21, TOP_Plusz-3.3.4-21 kódszámú felhívásokhoz kapcsolódóan megvalósítani kívánt fejlesztések a főzőkonyhát nem érintik, kettős finanszírozás nem valósul meg.	Megfelelt Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
12.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és a korábban fejlesztéssel érintett terület további fejlődési szakaszba lép a beruházás során (pl. az iparterület	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			megfelel az ipari parkkal szemben, vagy az ipari park a technológiai parkkal szemben támasztott követelményeknek). ***Részben megfelelt:*** *Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez (pl.: a fejlesztéssel érintett terület közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] kerül sor beruházásra).* ***Nem felelt meg:*** *Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.* *Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. Az üzleti tervben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.* *Amennyiben a projekt több épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.*	
13.	*Integráltság*	*A projekt egy főtevékenységen belül több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható*	***Megfelelt****: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		tevékenységet is tartalmaz.	**Részben megfelelt:** a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. **Nem felelt meg:** fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	
14.	Költséghatékonyság	A projekt kapcsán a Támogatott vállalkozások száma (RCO01) indikátorhoz tartozó célérték nagysága a támogatásra vetítve.	Az indikátorvállalás fajlagos értéke kerül értékelésre az OP célérték és hozzárendelt forrás figyelembevételével. **Megfelelt:** A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás a forrásarányos célérték (1,56 db / 100 mFt) min. 80%-a, azaz 1,25 db / 100 mFt. C) főtevékenység esetében az érték 4,68 db min. 80%-a, azaz 3,74 db / 100 mFt. **Részben megfelelt:** A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás a forrásarányos célérték min. 50%-a, azaz 0,78-1,24 db / 100 mFt. C) főtevékenység esetén min. 1,87-3,73/ 100 mFt. **Nem felelt meg:** a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás nem éri el a forrásarányos célérték 50%-át, azaz 0,78 db / 100 mFt-ot. C) főtevékenység esetén az érték 1,87 / 100 mFt alatti.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	***Kritérium megnevezése***	***Tartalmi magyarázat***	***Értékelési módszertan***	***Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)***
			Amennyiben a projekt több főtevékenységet tartalmaz úgy csak akkor sorolható az adott kategóriába (megfelelt/részben megfelelt/nem felelt meg), amennyiben minden főtevékenység esetében megfelel az adott kategória meghatározott összegének.	
15.	*Szakmai indokoltság*	*A fejlesztés barnamezős területen valósul meg.*	***Megfelelt:*** *amennyiben a fejlesztés helyszíne kizárólag barnamezős területet érint.* ***Részben megfelelt:*** *amennyiben a fejlesztés helyszíne barnamezős területet is érint.* ***Nem felelt meg:*** *amennyiben a fejlesztés helyszíne nem érint barnamezős területet.*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*

Területspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-6.1.1-21 kódszámú, Helyi gazdaságfejlesztés című felhívásban

Veszprém vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:
A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe – BKÜK, a komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások és a gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek terület-specifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	***Adható pontszám***	***Magyarázat***
0.	*A projekt tartalmi megfelelősége.*	*0-114*	*Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.*
1.	*Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz*		
1.1.	*A projekt illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjához*	*0/5/10/15/20*	*0 pont: amennyiben a projekt nem illeszkedik, vagy az illeszkedés nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben.* *5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.* *1. Prioritás: A megye ipari-innovációs tengelyeire, turisztikai térségeire specializált gazdaságfejlesztés a kutatás-fejlesztés-innováció erősítésével és a fenntartható munkaerőpiac feltételeinek biztosításával, a versenyképesség növelése* *1.3. intézkedés: Ipari és gazdasági területek fejlesztése, szolgáltatások bővítése (mely hozzájárul a gazdasági növekedés felgyorsításához, telephelybővítések és fejlesztések)* *5-5 pont további prioritáshoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén, de maximum 20 pont adható:* *1. Prioritás: A megye ipari-innovációs tengelyeire, turisztikai térségeire specializált gazdaságfejlesztés a kutatás-fejlesztés-innováció erősítésével és a fenntartható munkaerőpiac feltételeinek biztosításával, a versenyképesség növelése* *1.2. intézkedés: Inkubátorházak létrejöttének és szolgáltatásainak támogatása a mikro- és kisvállalkozások megerősödésének elősegítése érdekében bővítése (mely hozzájárul a gazdasági növekedés felgyorsításához, telephelybővítések és*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			fejlesztések) *2.2. intézkedés: Az infokommunikációs technológiák elterjedésének támogatása a gazdaság termelékenységének növelése érdekében (hozzájárul a kkv-k foglalkoztatás-bővítéséhez és innovációs teljesítményük javításához).* *2. prioritás: A területi potenciál erősítése a vidékies térségekben, a városok és térségeik összehangolt integrált fejlesztése, fenntartható térség és településfejlesztés.* *2.8. Barnamezős és rozsdaövezetek újra hasznosítása (mely hozzájárul a település meglévő, nem használt területeinek újra hasznosításához)* *3.1. intézkedés: Helyi gazdaságfejlesztés (a helyben megtermelt javak helyben hasznosításának ösztönzése)* *3.5 intézkedés: Mezőgazdasági termelés - felvásárlás - feldolgozás kapcsolatrendszer létrehozásának, bővítésének ösztönzése, helyi és térségi rendszerek kialakításának támogatása, különösen a turizmushoz kapcsolódó termékfejlesztés és értékesítés, helyi oktatási-nevelési vagy szociális intézmények számára alapanyagok, élelmiszerek biztosítása területén (a helyben megtermelt javak helyben hasznosításának ösztönzése).* *3.6. intézkedés: Termelői piacok, termelői polcok létrehozása (a helyben megtermelt javak helyben hasznosításának ösztönzése)* *3.7. intézkedés: Helyi termékekhez kapcsolódó tudatosítás, fogyasztás, ösztönzés, marketing tevékenység (a helyben megtermelt javak helyben hasznosításának ösztönzése).* *3. prioritás: Kreatív, versenyképes tudással rendelkező jól képzett, a korszerű digitális megoldások nyújtotta lehetőségekkel élni képes modern és egészséges társadalom, amely számára biztosítottak a gyógyulás, a betegségmegelőzés és az egészségmegőrzés javuló feltételei* *3.17. intézkedés: Jelentős helyi értéket képviselő felhagyott katonai és ipari létesítmények környezetének helyreállítása, hasznosításra való alkalmassá tétele. (hozzájárul a település innovációs képességeinek javításához.)* *5. Prioritás A természeti erőforrások megóvása, a természeti környezet és a vizek védelme, a környezeti állapot javítását szolgáló közműfejlesztés, a klímaadaptációs képesség fokozása, az energiatudatosság és energiahatékonyság növelése* *3.2. intézkedés: Környezeti állapot javítását szolgáló közműfejlesztés. (Közműfejlesztés hozzájárul a környezeti állapot-, és a fenntarthatóság*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			javításához és a klímaváltozás okozta hatások kompenzálásához.) *6.1. intézkedés: Megújuló forrásból származó energia termelése (szél, nap, biomassza), az épületállomány energiafelhasználásának csökkentése, klímabarát építészeti megoldások előnyben részesítésének támogatása. (A fejlesztés hozzájárul az energiagazdálkodás racionalizálásához, a települések alternatív és megújuló energiahasznosításának elősegítéséhez, intézmények energiaracionalizáló fejlesztéseihez.)* *Az illeszkedést az üzleti tervben szükséges bemutatni.*
1.2.	*Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez*	*0/5/10/20/30*	*TP melléklet adattábla: "ingázók aránya" oszlop* *0 pont: 0-40 % közötti érték* *5 pont: 41-60 % közötti érték* *10 pont: 61-70 % közötti érték* *20 pont 71-75 % közötti érték* *30 pont: 76-100 % közötti érték* *A projekt adatlapon illetve az üzleti tervben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az ITP mellékelt adattáblája alapján statisztikai szám került rögzítésre, mely az ingázók arányát határozza meg az adott településen. Ezt kell megadni, amennyiben több települést érintő fejlesztésről van szó akkor minden településre külön-külön és átlagot kell számítani.* *A településről ingázók aránya, magas, akkor a helyben foglalkoztatás mértéke alacsony. A helyben foglalkoztatás mértékének növelése a cél a gazdasági területek fejlesztésénél.*
1.3.	*A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg*	*0/3/6/9*	*Kedvezményezett járás: 3 pont;* *Fejlesztendő járás: 6 pont;* *Komplex programmal fejlesztendő járás: 9 pont;* *Egyéb járás: 0 pont* *Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám.*
1.4.	*A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében társadalmi-gazdasági és infrastrukturális*	*0/3/6*	*Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település: 3 pont* *Jelentős munkanélküliséggel sújtott település: 3 pont* *Egyéb - fentiekkel nem érintett - település: 0 pont* *Amennyiben mindkét szempontnak megfelel a pályázó, úgy a projekt 6 ponttal*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.		értékelendő. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.
1.5.	A projekt a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések" hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Kormányhatározat értelmében gazdaságélénkítő programmal érintett vagy felzárkózó településen valósul meg.	0/3/6/9	0 pont: A tervezett projekt megvalósítási helyszíne az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1-4 melléklete alapján nem szerepel sem a gazdaságélénkítő program, sem a felzárkózó települések között. 3 pont: A tervezett projekt az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1-4 melléklete alapján szerepel a gazdaságélénkítő program települések között. 6 pont: A tervezett projekt az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1-4 melléklete alapján szerepel a felzárkózó települések között. 9 pont: A tervezett projekt az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1-4 melléklete alapján szerepel a gazdaságélénkítő program és a felzárkózó települések között.
2.	**Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése**		
2.1.	A fejlesztés keretében megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.	0/10	0 pont: nem kerülnek megújuló energiát hasznosító technológiák alkalmazásra 10 pont: megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek. Az üzleti tervben szükséges ennek bemutatása.
3.	**A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése**		
3.1.	A megvalósítandó projekt infokommunikációs technológiai fejlesztést tartalmaz.	0/5	0 pont: nem tartalmaz 5 pont. Igen, tartalmaz. Az üzleti tervben szükséges ennek bemutatása.
4.	**Komplex beruházások előnyben részesítése**		
4.1.	Projekt komplexitása	0/5/10/15	Minden önállóan támogatható és választható tevékenységenként 5 pont adható, maximum 15 pont.
4.2.	A fejlesztéssel érintett településen legalább középfokú oktatási intézmények jelenléte	0/2/4	A fejlesztéssel érintett településen nincs legalább középfokú oktatási intézmény 0 pont A fejlesztéssel érintett településen középfokú oktatási intézmény /intézmények működnek 2 pont A fejlesztéssel érintett településen felsőfokú oktatási intézmény is működik 4 pont. Az üzleti tervben bemutatott információk alapján.
4.3.	A fejlesztés meglévő infrastruktúra fejlesztésére szolgál	0/10/15	A fejlesztés új, zöldmezős beruházás 0 pont A fejlesztés barnamezős területen történik: 10 pont

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			A fejlesztés meglévő épület, infrastruktúra fejlesztésére irányul 15 pont *Az üzleti tervben bemutatott információk alapján.*
4.4.	*A fejlesztéssel érintett település közszolgáltatásai*	*0/5/10/15*	*A településen bölcsődei szolgáltatás működik. - 5 pont.* *A településen óvodai szolgáltatás működik. - 5 pont.* *A településen egészségügyi alapszolgáltatás működik. - 5 pont.* *Amennyiben több típusú szolgáltatás is található, a pontszámok kumulálódnak.* *Az üzleti tervben bemutatott információk alapján.*
5.	***Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez***		
5.1.	*Városok, a "Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterület"*	*0/20*	*A megvalósítás helyszíne* *20 pont: Az alábbi települések:* *Városok: Ajka, Badacsonytomaj, Balatonalmádi, Balatonfüred, Balatonfűzfő, Balatonkenese, Berhida, Devecser, Herend, Sümeg, Tapolca, Várpalota, Zirc és a"Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterület" települései azITP 3. melléklet és az adattábla"Forrásfelhasználási mód" oszlop alapján.* *0 pont: Felsorolásban nem szereplő települések.* *Az elhelyezkedés rövid bemutatását a megalapozó dokumentumban szükséges megadni.*
5.2.	*A fejlesztésre kerülő terület jelenlegi adottsága*	*0/5/10/15*	*Zöldmezős beruházás 0 pont* *Hasznosítatlan barnamezős területen történő beruházás 5 pont* *Működő iparterület fejlesztése (a területen igazoltan működik, gazdasági tevékenységet végez legalább két vállalkozás) 10 pont* *Meglévő Ipari Parkban, Technológiai Parkban történő beruházás 15 pont* *Az üzleti tervben bemutatott információk alapján.* *Kizárólag B) és C) főtevékenység érintettsége esetében 0 pont adandó.*
5.3.	*Meglévő ipari park fejlesztése esetén betelepült vállalkozások száma*	*0/4/8*	*A fejlesztésre kerülő ipari parkban / iparterületen nincs betelepült vállalkozás (vagy a fejlesztés új iparterület fejlesztésére irányul) 0 pont* *A fejlesztésre kerülő ipari parkban / iparterületen 1-3 vállalkozás működik 4 pont* *A fejlesztésre kerülő ipari parkban / iparterületen 3-nál több vállalkozás működik 8 pont.* *Az üzleti tervben bemutatott információk alapján. A működő vállalkozások számát 2021.01.01-re vonatkoztatva szükséges megadni és pontozni.* *Kizárólag B) és C) főtevékenység érintettsége esetében 0 pont adandó.*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
5.4.	*A fejlesztéssel érintett településen új vállalkozások száma*	*0/2/4*	*A KSH tájékoztatási adatbázis Vállalkozásdemográfia tábla alapján (megyei sajátosság alapján javasolt a sávozás felülvizsgálata):* *Valódi új vállalkozások száma: 3 év átlagában 1-2 db - 2 pont* *Valódi új vállalkozások száma 3 utolsó év átlagában: 3-5 db - 4 pont* *Üzleti tervben kell bemutatni.* *KSH/ Tájékoztatási adatbázis/gazdaságstatisztika/gazdasági szervezetek/vállalkozásdemográfia (SBS módszertan)*
5.5.	*A fejlesztéssel érintett település rendelkezik iparűzési adó bevétellel*	*0/10*	*Az érintett település nem rendelkezik 2018-2020-között iparűzési adóbevétellel 0 pont* *Az érintett település rendelkezik 2018-2020-között iparűzési adóbevétellel 10 pont* *Üzleti tervben megadott információk alapján.*
5.6.	*A fejlesztéssel érintett településen az 5 évet túlélő vállalkozások száma*	*0/5/7*	*A KSH tájékoztatási adatbázis Vállalkozásdemográfia tábla alapján (megyei sajátosság alapján felülvizsgálandó sávozás):* *A településen az 5 évet túlélő vállalkozások száma (db)* *A településen 0-3 db 5 évet túlélő vállalkozást tartanak nyilván 0 pont* *A településen 4-6 db 5 évet túlélő vállalkozást tartanak nyilván 5 pont* *A településen 6-nál több 5 évet túlélő vállalkozást tartanak nyilván 7 pont* *Üzleti tervben kell bemutatni.* *KSH/ Tájékoztatási adatbázis/gazdaságstatisztika/gazdasági szervezetek/vállalkozásdemográfia (SBS módszertan)*
6.	***Integrált beruházások előnyben részesítése***		
6.1.	*A projekt helyszínének megközelíthetősége*	*0/2/4*	*A projekttel érintett település autópályán vagy autóúton közvetlenül megközelíthető: 4 pont.* *A projekt helyszíne országos 1 vagy 2. számjegyű főúthálózatról közvetlenül megközelíthető 2 pont.* *A fentiek nem teljesülése esetén 0 pont.* *A projekt helyszín megközelíthetőségét az üzleti tervben be kell mutatni.*
6.2.	*Projekt kapcsolódása*	*0/5*	*A projekt TOP támogatásból megvalósult fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódik:* *Nem volt korábbi TOP fejlesztés – 0 pont* *Korábban TOP-ból már támogatott ipari park, iparterület fejlesztése valósul meg*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			- 5 pont *A korábbi TOP támogatott projekt azonosítóját és rövid bemutatását az üzleti tervben szükséges megadni.*
	Összesen:	**325**	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-6.1.2-21 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése

9. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A Felhívás célja helyi gazdasághoz, a települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Ennek keretében az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló – alacsonyabb rendű 4-5 számjegyű – kül- és belterületi utak felújítása és fejlesztése, annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és a fejlesztett üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzásközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak.

A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén).

A felhívás a Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégia alábbi céljával összhangban áll: a gazdaság és a jólét mobilitási feltételeinek biztosítása, a közlekedési mobilitás alakítása az egyéni és a közösségi közlekedés harmonikus fejlődésével.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia 1. pillér, KK 1b, 5. Fellépés: A határokon átnyúló regionális/helyi infrastruktúra és a vidéki területek megközelíthetőségének javítása a másodlagos és harmadlagos szállítási infrastruktúra megvalósításának támogatásával c. fellépésének megvalósulásához.

10. Pályázók köre:

Önállóan támogatási kérelmet a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573) nyújthat be. Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a települési önkormányzatok (GFO 321).

11. Földrajzi területi korlátozás:

A Felhívás 13.1. pontjával összhangban a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek lakott területen belüli részeit, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

12. Támogatási összeg:

155,33 Mrd Ft

13. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

14. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

15. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	*Kódszám*
Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	*RCO46*

4) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

5) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

g) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.

h) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.

i) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

j) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

6) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	*Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.*	*A települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Cél az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló alacsonyabb rendű utak fejlesztése annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és az üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzásközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak, a vállalkozások pedig megfelelő mértékben találjanak munkavállalókat.* *A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén)*	*A Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a projekt keretében fejlesztésre kerülő utak/útszakaszok besorolását, érintett településeket és azok kedvezményezett járásokba tartozását, valamint a 2021-27-es programozási időszakban TOP Pluszt érintően az adott vármegyén belül komplex programmal fejlesztendő járásokban tervezett 4-5 számjegyű útfejlesztéseket és kapcsolódó infrastrukturális munkákat.* *Kizárólag* ***a kistelepülésekről a járásközpontokba haladó útszakaszok*** *támogathatók.* *Vizsgálni szükséges, hogy a megalapozó dokumentumban megfelelően indoklásra került-e a kiválasztott útszakasz fejlesztésének szükségessége és más fejlesztendő útszakaszokhoz képest történt priorizálása (pl. útminőség, forgalmi vagy baleseti adatok stb.).*	*Megfelelt / Nem felelt meg*
2.	*Kizáró okok vizsgálata*	*Az elmúlt 10 évben felújított útszakasz fejlesztése (burkolatcsere és/vagy alépítmény) nem támogatható.*	*Vizsgálni szükséges a megalapozó dokumentumban megadott információk alapján, hogy a projekttel érintett útszakaszon milyen fejlesztések történtek az elmúlt 10 évben bármilyen forrásból. Amennyiben az útszakasz az elmúlt 10 évben*	*Megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			teljes sávszélességű alépítmény vagy kopóréteg felújítással, megerősítéssel, korszerűsítéssel érintett, úgy a támogatási kérelem nem támogatható. *Nem értendő ide a sávos felújítás (pl. útburkolat alatti közműcserék miatt szükséges javítások), kátyúzások, pontszerű felújítások, javítások.*	
3.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára.*	A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével. *A beavatkozás tervezése és megvalósítása során úgy kell eljárni, hogy a biztonságos közlekedési feltételek valamennyi közlekedő számára biztosítottak legyenek, ezért a gyengébb közlekedők védelme érdekében a gyalogos, kerékpáros és a közösségi közlekedési módok biztonságos közlekedési feltételeinek a fejlesztését és kialakítását is tervezni szükséges a beavatkozásokban. Az egyes közlekedési módok tervezésének az elhagyása akkor lehetséges, ha az adott beruházásnak ilyen közlekedési mód felülete vagy útvonala egyértelműen nem a része.* *Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki*	*Megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani.	
4.	*Fenntarthatóság és horizontális szempontok*	*Olyan fejlesztés támogatható, amely figyelembe veszi a fenntartható közlekedési módokat és a közösségi közlekedés biztosítását.*	A Megalapozó dokumentum tervezzen a fenntartható közlekedésfejlesztés támogatásával, kiemelten a kerékpáros infrastruktúra kiépítésével, ahol a kerékpáros forgalmi igények indokolják. Ehhez a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, hogy a környező települések önkormányzataival történt előzetes egyeztetések alapján van-e kerékpáros infrastruktúra fejlesztési igény, ill. amennyiben van, az várhatóan milyen nyomvonalon történne, van-e a fejlesztés kapcsán figyelembe vehető, beépíthető műszaki tartalom. Mindegyik közútfejlesztés esetén elvárás a szándéknyilatkozat benyújtása a területileg illetékes közösségi közlekedést biztosító közszolgáltatótól, hogy kiszámítható és az utazási igényekhez igazodó menetrend szerint üzemeltetik a személyszállítást (amennyiben releváns).	*Megfelelt / Nem felelt meg*
5.	*Fenntarthatóság és horizontális szempontok*	*Környezeti fenntarthatóság*	*DNSH összhang megteremtése:* – Vizsgálni szükséges, hogy a tervezett szakmai-műszaki megoldások a vízvisszatartási elveket figyelembe vették-e, amennyiben releváns. – Vizsgálni szükséges, hogy a beavatkozás során a meglévő növényzet pótlása, új növények	*Megfelelt / Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			telepítése megtörténik-e.	
6.	*Horizontális elvek*	*Nemek közti esélyegyenlőség:* *Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.*	*Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást.* *Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni.* *Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.* *Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.*	*Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns*
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
7.	*Költséghatékonyság*	*A projekt „RCO46 - Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T"" c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.*	***Megfelelt**: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft vagy az alatti.* ***Részben megfelelt**: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft - 575 833 570 Ft közötti. ***Nem felelt meg:*** *Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 575 833 570 Ft vagy afeletti.*	
8.	*Szakmai indokoltság*	*A fejlesztés a jelentősebb forgalmú közutakon valósul meg.*	***Megfelelt:*** *Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalomnagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 2000 ÁNF feletti.* ***Részben megfelelt:*** *Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalomnagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500-2000 ÁNF.* ***Nem felelt meg:*** *Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalomnagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500 ÁNF alatti.* *Az adatokat a KIRA adatbázisának (http://kira.gov.hu/kira/) aktuális adatai alapján szükséges megadni.* *Amennyiben a projekt több út/útszakasz fejlesztését is tartalmazza, a legalacsonyabb forgalomnagyságú út/útszakasz forgalomnagyságát kell figyelembe venni az értékelés során.*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
9.	*Integráltság*	*A támogatási kérelem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.*	***Megfelelt**: Minden fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.* ***Részben megfelelt**: Legalább egy fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.* ***Nem felelt meg**: A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok) esetében a támogatási kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*
10.	*Szinergia*	*A projekt kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.*	***Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett út további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett szakaszának felújítására kerül sor).* ***Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett útszakasz korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja.* ***Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.* *Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a*	*Megfelelt* *Részben megfelelt* *Nem felelt meg*

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. *Amennyiben a projekt több település/út fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett út/útszakasz esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.*	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok

a TOP Plusz-6.1.2-21 kódszámú,
4 és 5 számjegyű utak fejlesztése című felhívásban

Veszprém vármegye

	Értékelési szempont	***Adható pontszám***	***Magyarázat***
0.	*A projekt tartalmi megfelelősége.*	*0-77*	*Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.*
1.	***Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz***		
1.1.	*A projekt megvalósításával érintett település a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településnek és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül.*	*0/2/4*	*A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.* *A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu* ***0 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak).* ***2 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település egyik kategóriába (társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település VAGY jelentős munkanélküliséggel sújtott település) besorolható.* ***4 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település ÉS jelentős munkanélküliséggel sújtott település kategóriába is tartozik.* *Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egyik település valamelyik kategóriába besorolható, az adott kategóriának megfelelő pontozás adható. Ha egy projekt több települése eltérő kategóriákba tartozik, a projekt szempontjából legmagasabb kategória szerinti pontozás adható. A pontszámok nem összeadhatóak.*
1.2.	*Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez.*	*0/5/10/20/30*	*ITP melléklet adattábla: ingázók aránya oszlop* ***0 pont:** 0-40 %* ***5 pont:** 41-60 %*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			***10 pont**: 61-70 %* ***20 pont:** 71-75 %* ***30 pont:** 76-100 %* *A projekt adatlapon szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.* *Az ITP mellékelt adattáblája alapján statisztikai szám került rögzítésre, mely az ingázók arányát határozza meg az adott településen. Ezt kell megadni, amennyiben több település érintő útszakaszról van szó akkor minden településre külön-külön és átlagot kell számítani.* *Dokumentum elérhetősége:* *https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-files/onkormanyzat/megyei-kozgyules/hatarozatok/2021-evi-hatarozatok/108_hat20210927.pdf*
2.	***Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése***		
2.1.	*A projekt részeként kerékpárosbarát útvonal is kiépítésre kerül (pl.: kerékpársáv).*	*0/2*	*A projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.* ***0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést.* ***2 pont:** amennyiben a projekt tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést (beleértve: ha kialakításra kerülő kerékpáros útvonal az indokolt részeken [pl.: ívek, keresztezések, keresztmetszeti vonalvezetési adottságok stb. okok miatt] közúttól elválasztott kerékpárforgalmi létesítményként kerül kiépítésre).* *A kerékpáros nyom elhelyezése esetén önmagában még nem jár pont.*
2.2.	*Közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztések megvalósítása a projekt keretében.*	*0/3*	*Projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt keretében tervezett tevékenységeket.* ***0 pont** adható, ha a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést.* ***3 pont** adható, ha a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést (pl.: sebesség- és forgalomcsillapító településkapuk és/vagy szigetek kiépítése, gyalogátkelőhelyek, gyalogos védő szigetek létesítése) tartalmaz.*
2.3.	*Zöldterület-építési, átalakítási munkák kapcsolódnak a fejlesztéshez.*	*0/2/4*	*A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.* ***0 pont:** a fejlesztett/felújított/épített útszakasz hosszának 0-10%-a mentén egy- vagy kétoldali zöldterület-fejlesztés valósul meg. Amennyiben nem kerül bemutatásra a szempontnak való megfelelés 0 pont adható.* ***2 pont**: a fejlesztett/felújított/épített útszakasz hosszának 11-30%-a mentén egy- vagy kétoldali zöldfelület-fejlesztés valósul meg.* ***4 pont:** a fejlesztett/felújított/épített útszakasz hosszának több mint 30%-a mentén egy- vagy kétoldali zöldfelület-fejlesztés valósul meg.*
3.	***Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez***		
3.1.	*A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok)on*	*0/10*	*A közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozatát szükséges csatolni a támogatási kérelemhez*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	közösségi közlekedés történik.		*arról, hogy a fejlesztéssel érintett nyomvonalon mely irányba, hány járatot üzemeltet.* ***0 pont:** amennyiben a projekt keretében érintett útszakasz(ok)on nem zajlik közösségi közlekedés, vagy nem került benyújtásra a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata.* ***10 pont:** amennyiben a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata alapján a projekt keretében érintett - legalább egy - útszakaszon közösségi közlekedés folyik.*
3.2.	*Hozzájárulás az „Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T” indikátorhoz.*	*0/2/4/6/8*	*A beruházás hosszának pontozása az projekt adatlapon rögzített indikátorérték alapján történik.* *Átépített vagy korszerűsített közutak hossza összesen:* *- 0,500 km és az alatt: **0 pont*** *- 0,501-1,000 km között: **2 pont*** *- 1,001-2,000 km között: **4 pont*** *- 2,001-3,000 km között: **6 pont*** *- 3,000 km felett: **8 pont***
3.3.	*A projekt keretében országhatárhoz vagy határátkelőhelyhez vezető utak kialakítása/fejlesztése tervezett.*	*0/2*	*A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.* ***0 pont:** amennyiben a projektben országhatárhoz vagy határátkelőhelyhez vezető utak kialakítása/fejlesztése nem tervezett.* ***2 pont:** amennyiben a projektben országhatárhoz vagy határátkelőhelyhez vezető utak kialakítása/fejlesztése tervezett.*
3.4.	*A megvalósuló projekt hozzájárul-e a gazdasági területekhez kapcsolódó közlekedési szolgáltatások fejlesztéséhez?*	*0/3/6/9/12*	*A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.* *Érintett gazdasági üzem, vállalkozás: a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 250 méteres körzetében elhelyezkedő, a fejlesztés által könnyebben elérhető vállalkozás.* *Az érintett gazdasági üzemek, vállalkozások számának alakulása szerinti pontozás:* ***0 pont:** 0 db, vagy ha nem kerül bemutatásra* ***3 pont:** 1-3 db,* ***6 pont:** 4-10 db,* ***9 pont:** 11-20 db,* ***12 pont:** 21 db vagy annál több esetén.* *A megalapozó dokumentumban helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést.*
3.5.	*A pályázat javítja-e a helyi közlekedési infrastruktúrát, ezáltal segítve a települési és térségi mobilitást?*	*0/5*	***0 pont:** amennyiben a támogatási kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedéshez kapcsolódó beruházást (pl.: buszöböl fejlesztés), vagy járda/kerékpárút/gyalogos átkelőhely fejlesztést.* ***5 pont:** amennyiben a támogatási kérelem közösségi közlekedéshez kapcsolódó beruházást (pl.: buszöböl fejlesztés), vagy járda/kerékpárút/gyalogos átkelőhely fejlesztést tartalmaz.* *A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
3.6.	*A támogatási kérelem közvetlenül vagy közvetetten szolgál-e turisztikai célokat?*	*0/15*	***0 pont:** nem (vendégéjszakák száma a kereskedelmi és egyéb szálláshelyeken összesen 0-2500 fő)* ***15 pont:** igen (vendégéjszakák száma a kereskedelmi és egyéb szálláshelyeken összesen 2500 fő felett)* *A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.* *A fejlesztéssel érintett településeken a vendégéjszakák száma a kereskedelmi és egyéb szálláshelyeken összesen (fő / év) alapján mérhető. Több települése érintése esetén átlagolni kell az étékeket.* *Adatok forrása a KSH adatai alapján:* *https://www.ksh.hu/turizmus-vendeglatas oldal alján **Tájékoztatási adatbázis / Szálláshely-szolgáltatás / Kereskedelmi szálláshelyek vendégforgalma** (évközi adat) esetében a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok szerint.*
4.	***Rászorultság alapú beruházások előnyben részesítése***		
4.1.	*A projekt megvalósításával érintett település a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő járásba tartozó településnek minősül.*	*0-3*	*A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és a megalapozó dokumentumban kell bemutatni jogszabály szerinti besorolásuk.* *A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu* ***0 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak).* ***1 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett járásba tartozik.* ***2 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település fejlesztendő járásba tartozik.* ***3 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település komplex programmal fejlesztendő járásba tartozik.* *Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható pont adható. Amennyiben a projekt több települést érint és a települések több kategóriát érintenek, a legnagyobb pontszámot érintő kategóriát kell figyelembe venni az értékelés során. A pontszámok nem összeadhatóak.*
4.2.	*A projekt felzárkózó település közigazgatási területén valósul meg.*	*0/10*	*A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.* *Az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban meghatározott települések alapján vizsgálandó a szempontnak való megfelelés: http://njt.hu*

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			0 pont: *amennyiben a projekt nem érinti az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban megnevezett felzárkózó települések egyikét sem.* ***10 pont:*** *amennyiben a projekt legalább részben az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban megnevezett felzárkózó település egyikét érinti.* *Ha a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egyik település a jogszabály hatálya alá tartozik, a 10 pont megadható.*
4.3.	*A fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalomnagyság.*	*0-5*	*A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.* *Az adatokat a KIRA adatbázisának (http://kira.gov.hu/kira/) aktuális átlagos napi forgalomra (ÁNF) vonatkozó adatai alapján szükséges megadni.* *Amennyiben a projekt több út fejlesztést is tartalmaz, a legalacsonyabb forgalomnagyságú út/útszakasz forgalomnagyságát kell figyelembe venni a pontozás során.* ***0 pont:*** *0-200 ÁNF* ***1 pont:*** *201-500 ÁNF* ***2 pont:*** *501-1000 ÁNF* ***3 pont:*** *1001-1500 ÁNF* ***4 pont:*** *1501-2000 ÁNF* ***5 pont:*** *2001 és afeletti ÁNF*
4.4.	*A pályázat javítja-e a városok elérhetőségét?*	*0/15*	***0 pont:*** *nem érint városi rangú települést.* ***15 pont:*** *igen érint városi rangú települést.* *A projekt adatlapon szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést, érint-e a fejlesztés városi rangú települést.*
4.5.	*A pályázat hozzájárul-e a szolgáltatások elérhetőségének javításához?*	*0/5*	***0 pont:*** *nem érint a fejlesztés legalább 3 közszolgáltatást (egészségügyi intézmény, nevelési intézmény, posta, hivatal, élelmiszerüzlet)* ***5 pont:*** *igen érint a fejlesztés legalább 4 közszolgáltatást (egészségügyi intézmény, nevelési intézmény, posta, hivatal, élelmiszerüzlet)* *A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. Ponttérképen ábrázolni szükséges.*
4.6.	*A fejlesztés kapcsolódik térségi/ágazati programokhoz, komplex fejlesztésekhez, és ez a kérelemben bemutatásra került (kapcsolat ágazati és hazai finanszírozású programokkal).*	*0/9*	***0 pont:*** *ha a fejlesztés nem kapcsolódik már megvalósított/nevesített térségi/ágazati programokhoz, komplex fejlesztésekhez, projektekhez vagy az a kérelemben nem került bemutatásra.* ***9 pont:*** *ha a fejlesztés kapcsolódik már megvalósított/nevesített térségi/ágazati programokhoz, komplex fejlesztésekhez, projektekhez és ez a kérelemben bemutatásra került.* *A projekt adatlapon szükséges bemutatni az értékelési szempontnak való megfelelést.*
	Összesen:	***219***	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-6.1.4-23 Aktív turizmus fejlesztése

3. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás az ország kevésbé fejlett régióiban nyújt támogatást a több megállópontot érintő, hálózatos fejlesztésekhez, illetve országos jelentőségű aktív- és ökoturisztikai fejlesztések megvalósításához.
Az aktív- és ökoturisztikai fejlesztések elsősorban természetileg különleges adottságokkal bíró, elmaradottabb vidéki területeket céloznak, ahol egyéb gazdasági tevékenységek híján a helyi lakosság foglalkoztatási lehetőségei nagyon korlátozottak. Ezekben a térségekben gyakran a turizmus jelenti az egyetlen kitörési lehetőséget, következésképpen az ágazat kiemelten fontos szerepet játszik a vidéki térségek munkahelyteremtésében, ahol kevés számú munkahely létrejötte is jelentős hatású lehet.
A fejlesztések minden esetben a helyi közösség érdekeivel és a természetvédelmi szempontok figyelembevételével valósulnak meg, így túlmutatnak a gazdasági hasznokon, hosszú távon szolgálják egy térség, helyi közösség, és a természet fenntartható fejlődésének érdekeit is. Az aktív turizmus tehát társadalmi státusztól függetlenül szolgálja a lakosságot, ezáltal erősíti a társadalmi befogadást.

4. Pályázók köre:

Önállóan támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- *Helyi önkormányzatok (GFO 321) és társulásaik (GFO 327) és többségi tulajdonú gazdasági társaságaik (GFO 11, 57), kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.*
- *Egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó szövetségek (GFO 516, 517) és egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó egyesületek (GFO 529, 521)*
- *Országos sportági szakszövetségek közül Magyar Kajak-Kenu Szövetség (GFO: 515) Magyar Kerékpáros Szövetség (GFO: 515) Magyar Vitorlás Szövetség (GFO 515), Magyar Sí Szövetség (GFO 515)*
- *Jogszabály szerint az országos jelentőségű védett természeti területek természetvédelmi kezelésért felelős szervek: nemzeti park igazgatóságok (GFO 312)*
- *Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft. (GFO 572)*
- *Állami tulajdonú, aktív turizmussal foglalkozó nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572, 573)*
- *Többségében állami tulajdonú erdőgazdaságok (GFO 113,114);*
- *Geoparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)*
- *Natúrparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)*
- *Védett természeti területek kezelését végző, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)*
- *MÁV Zrt., MÁV-Start Zrt., GYSEV Zrt.*
- *Kisvasutakat üzemeltető civil szervezetek és alapítványok (GFO 517, 521, 529, GFO 563, 565, 569)*

Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- *Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)*
- *Egyházi jogi személyek (GFO 55);*
- *Európai területi együttműködési csoportosulás (EGTC) – (GFO144)*
- *Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)*
- *Országos Vízügyi Főigazgatóság és regionális vízügyi igazgatóságok*
- *Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű alábbi GFO kóddal rendelkező civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 516, 517, 521, 529, 563, 565, 569)*
- *A vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés) keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.*

5. Földrajzi területi korlátozás:

A megvalósítás helyszíne a kevésbé fejlett régiók települései; kivéve: Budapest.

6. Támogatási összeg: 64,93 Mrd Ft

7. Elbírálás módja: szakaszos

8. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: TKR standard, TKR kiemelt

9. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	*Kódszám*
Támogatott kulturális és idegenforgalmi helyszínek száma	*RCO77*
Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	*TPO34*

10. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

11. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

12. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	*Kritérium megnevezése*	*Tartalmi magyarázat*	*Értékelési módszertan*	*Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)*
1.	*Kizáró okok vizsgálata*	*Nem támogatható kerékpáros infrastruktúra (pl. kerékpárút, kerékpársáv, vegyes forgalmú út) építésére irányuló projektek – a 2.3.2.2 pont kivételével – mivel ezek a TOP_Plusz-1.1.3-21 (módosított kódszámon TOP_Plusz-6.1.3-21) hatálya alá tartoznak.*	*A felhívások közötti lehatárolás miatt a felhívásból alapvetően nem támogatható kerékpáros infrastruktúra kialakítása, a támogatási kérelemhez benyújtott információk alapján vizsgálandó.*	*Megfelelt /Nem felelt meg.*
2.	*Kizáró okok vizsgálata*	*Nem támogatható más OP-k, programok hatálya alá tartozó tevékenységek támogatása.*	*KEHOP Plusz / IKOP Plusz / VP hatálya alá tartozó fejlesztések nem támogathatóak, benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálandó.*	*Megfelelt /Nem felelt meg.*
3.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A fejlesztés országos viszonylatban is meghatározó jelentőségű, kiemelkedő turisztikai értékkel bíró attrakciót hoz létre egy meglévő természeti érték vagy természeti örökség fenntartható aktív- és ökoturisztikai hasznosítása céljából.* Pilot projekt esetében cél, hogy olyan jó gyakorlatok, módszertani segédletek szülessenek, amelyek széles körben hozzáférhetővé válnak minden érintett számára, aki aktív- vagy ökoturisztikai projektet tervez megvalósítani.	*A felhívásban is megadott szempontok szerint a PET-ben kell alátámasztani a fejlesztés országos jelentőséget:* *Hálózatos projekt esetén legalább 6 megállópontot érintő, országos jelentőségű hálózatok fejlesztése támogatható, ezen felül elvárás a már meglévő hálózatokhoz való kapcsolódás.* *Nem hálózatos projekt esetén egyedi, különleges attrakció vagy kiemelt jelentőségű természeti érték bemutatását kell célozni, a helyszín 150 km-es körzetben*	*Megfelelt/Nem felelt meg/*

			nem lehet hasonló tematikájú attrakció, a célcsoportok alapján a látogatók nagyobb része (60%) legalább a megyén kívülről, vagy külföldről. *Pilot projekt esetében elvárás a fenntartható, környezettudatos és inkluzív turizmus előírásainak megfelelő, példaértékű, kísérleti jellegű aktív- és ökoturisztikai beruházások, nemzetközi példákat és hazai szakemberek ötleteit hasznosító fejlesztések és mintaprogramok megvalósítása, melyek a későbbiekben jó gyakorlatok alapját képezhetik és országosan alkalmazható, adaptálható megoldásként széleskörűen elterjeszthetők.*	
4.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A fejlesztések hozzájárulnak a szezonalitás csökkentéséhez.*	*A felhívás egyértelmű szempontot tartalmaz, amelyre vonatkozó vállalásait a projektgazda a PET-ben fejti ki.*	*Megfelelt/Nem felelt meg*
5.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*Szolgáltatások csak a turisztikai infrastruktúrát érintő egyéb beruházások részeként finanszírozhatók*	*Nem támogathatóak olyan fejlesztések, amelyek nem tartalmaznak infrastrukturális beruházást, erre vonatkozóan az értékelés során a tervezett önállóan támogatható tevékenységek alapján lehet döntést hozni.*	*Megfelelt/Nem felelt meg*
6.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.*	*A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges, hogy a tervezett fejlesztés befejezésre kerül-e a felhívás szerint meghatározott határidőn belül.*	*Megfelelt/Nem felelt meg*

7.	*Szakmai indokoltság, megalapozottság*	*A támogatási kérelem benyújtásához szükséges az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye* *A legalább 700 millió Ft-ot elérő vagy azt meghaladó támogatást igénylő projektek esetén az Aktív-és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ konzorciumi partnerként történő bevonása szükséges, ez esetben szakmai vélemény kiállítása nem releváns.*	*Vizsgálni szükséges, hogy benyújtásra került-e az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye, illetve 700 millió Ft- feletti projekt esetén az AOFK bevonásra került-e konzorciumi partnerként.*	*Megfelelt / Nem felelt meg*
8.	*Fenntarthatóság és horizontális szempontok*	*Fejlesztések a természetvédelem és a környezeti fenntarthatóság szempontjai mentén valósulnak meg*	*A minden felhívás esetében kötelezően elvárt rezílienciavizsgálata mellett, az aktív turizmus felhívás esetében külön szempontok is megjelennek erre vonatkozóan, a szempontoknak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni.* *Vasúti szakaszok meghosszabbítása esetében azok nem érinthetnek védett természeti területet.*	*Megfelelt/Nem felelt meg*
9.	*Fenntarthatóság és horizontális szempontok*	Hozzájárulnak a természet és helyi értékek megőrzéséhez A természet megóvására ösztönöznek; minimalizálják a turisták negatív környezeti hatásait *A létrejövő szolgáltatások kidolgozásakor figyelembe veszik és bevonják a helyi szolgáltatók termékeit, szolgáltatásait*	*Alapvető elvárás, hogy a fejlesztéseknek természeti értékek turisztikai hasznosítására kell irányulnia. A PET-ben megadott szempontok alapján a projektgazda bemutatja, mi a fejlesztés alapját biztosító egyedi természeti érték, milyen módon kívánja hasznosítani, a tervezett funkciók hogyan biztosítják a természet megóvását, vannak-e*	*Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt*

			szemléletformáló elemek erre vonatkozóan. Milyen elképzelései vannak a helyi szolgáltatók bevonására: pl. árusítja azokat, programok megvalósításában helyi szolgáltatókat von be stb.	
10.	*Fenntarthatóság*	*A projektek üzleti lehetőséget biztosítanak kkv-k számára.*	*A felhívásban egyértelmű elvárásként fogalmazódik meg. A projekt üzleti lehetőséget kell, hogy biztosítson kkv-k számára, amelynek módját projektgazda a PET-ben bemutatja.* *Alátámasztása: PET-ben bemutatásra kell kerülnie, az 1. mérföldkőig konkrét együttműködési megállapodások benyújtása.* *A TSM-ben több vármegyénél külön pontozási szempontként jelenik meg, ha a kötelezően előírtnál több együttműködést valósít meg a projektgazda.*	*Megfelelt/Nem felelt meg*
11.	*Horizontális szempontok*	*Biológiai aktivitás megőrzése*	*A támogatott projektből létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken.* *A követelmények teljesítését tájépítész,*	*Megfelelt / Nem felelt meg*

			vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számítással alátámasztania, és nyilatkozatban igazolnia, amely egyben tartalmazza a biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is. *A megfelelés vizsgálata a megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.*	
12.	*Partnerség*	*A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.*	*Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e.* *Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható.* *Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.*	*Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg*
	Előnyben részesítést biztosító szempontok			
13.	*Szakmai megalapozottság*	*A fejlesztés során építenek a helyi adottságokra, a helyi közösség által is támogatottak, számukra előnyösek.* *A partnerség jegyében bevonják az önkormányzatokat és helyi közösségeket a*	*A PET-ben kerül bemutatásra milyen módon történt a tervezett fejlesztéssel kapcsolatban az önkormányzatokkal és helyi közösségekkel való partnerség kialakítása, a tájékoztatás, vélemények, ötletek összegyűjtése. Miért előnyös a helyi*	*Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt*

		projekt tervezésébe és a végrehajtás monitoringjába.	*közösség számára a fejlesztés megvalósítása?* *Megfelelt: Amennyiben a helyi önkormányzattal és a releváns helyi civil szervezetekkel előzetes egyeztetés és igényfelmérés történt, az eredménye bemutatásra került és igazoltan figyelembe veszi a beruházás ennek eredményét.* *Részben megfelelt: Amennyiben vagy a helyi önkormányzattal vagy a releváns helyi civil szervezetekkel történt előzetes igényfelmérés, eredménye bemutatásra került és igazoltan figyelembe veszi a beruházás ennek eredményét.* *Nem felelt meg: Amennyiben a beruházás indokoltságát a helyi civil szervezetekkel vagy önkormányzatokkal történt egyeztetés eredménye nem támasztja alá vagy nem került megfelelően bemutatásra.* *Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben adható megfelelt vagy részben megfelelt érték, amennyiben minden helyszín esetében igazolt a megfelelés.*	
14.	*Szinergia*	*Projekt kapcsolódik korábbi turisztikai fejlesztéshez.*	*A szempontnak való megfelelést, a más vonzerőhöz való kapcsolódás módját a PET-ben be kell mutatni. Támogatott TOP / TOP Plusz / GINOP / VP projekthez való kapcsolódás esetén a projekt*	*Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt*

			azonosítószámok megadása is szükséges. Ha a leírt kapcsolódás nem turisztikai projekthez történik, akkor alá kell támasztani, hogy a felvetett fejlesztés milyen módon releváns a tervezett turisztikai fejlesztés szempontjából. *Megfelelt: a projekt kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez: pl.kerékpárút fejlesztés, egyéb útfejlesztés, élhető településfejlesztés stb..* *Részben megfelelt: a projekt kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, de nem kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez.* *Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés nem kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, vagy más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez vagy a*	

			kapcsolódás nem került bemutatásra.	
15.	*Integráltság*	*A projekt konzorciumi együttműködésben valósul meg.*	*A szempont vizsgálata a PET alapján történik.* *Részben megfelelt: a projekt konzorciumban valósul meg.* *Megfelelt: a projekt konzorciumban valósul meg és szakmai szervezetet is bevon a konzorciumba.* *Nem felelt meg: a projekt nem konzorciumban valósul meg.*	*Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt*
16.	*Költséghatékonyság*	*Egy új látogató elérésének várható költsége az igényelt támogatási összeg arányában (igényelt támogatás összege / tervezett látogatószám).*	*A szempont vizsgálata a PET részét képező Előzetes pénzügyi elemzés adatai alapján történik, amelyben szükséges megadni a tervezett látogatószámot.* *A számítás a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és a PET-ben megadott tervezett látogatószám alapján történik.*	*Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt*

			Megfelelt: 60 ezer Ft-nál alacsonyabb *Részben megfelelt: 60 ezer – 77 ezer között.* *Nem felelt meg: 77 ezer Ft-nál magasabb.*	

Területspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok a TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú, Aktív turizmus fejlesztése című felhívásban

Veszprém vármegye területspecifikus kiválasztási kritériumai:

	Értékelési szempont	***Adható pontszám***	***Magyarázat***
0.	*A projekt tartalmi megfelelősége*	*0-51*	*Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.*
1.	***Illeszkedés a vármegyei területfejlesztési programhoz***		
1.1.	*A tervezett projekt hozzájárulása a területfejlesztési program által meghatározott prioritásokhoz és az ezekhez rendelt intézkedésekhez*	*0/4*	*4 pont - részletesen bemutatja az adott prioritáshoz és az ahhoz rendelt intézkedéshez való illeszkedést* *0 pont – nem mutatja be, vagy nem illeszkedik az adott prioritáshoz és az ahhoz rendelt intézkedéshez való illeszkedést* *Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2. Prioritás: A területi potenciál erősítése a vidékies térségekben, a városok és térségeik összehangolt integrált fejlesztése, fenntartható térség- és településfejlesztés 5.2. intézkedés: Aktív- és ökoturisztikai fejlesztések* *5.1. intézkedés: Helyi és térségi turizmusfejlesztés* *5.4. intézkedés: Térségi termékcsomagok fejlesztése* *Dokumentum elérhetősége:* *https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-files/hivatal/teruletfejlesztes/3_VESZPREM_MEGYE_STRATEGIAI_PROGRAM_2021_2027.pdf* *https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
			files/hivatal/teruletfejlesztes/4_VESZPREM_MEGYE_OPERATIV_PROGRAM_2021_2027.pdf
1.2.	*A fejlesztés egyedi természeti érték turisztikai fejlesztésére irányul (hálózat esetén az útvonal egyedi természeti értéket is érint)*	*0/5*	*Igen 5* *Nem 0* *A PET-ben részletesen alá kell támasztani, hogy a fejlesztés olyan természeti érték turisztikai bemutatására irányul, amely egyedi (legalább megyei, de akár országos szinten is), különleges, ezért megkülönbözteti, kiemeli a helyszínt hazánk öko- és aktívturisztikai kínálatából.* *Amennyiben ez nem kerül alátámasztásra 0 pontot kell adni a szempontra.*
2.	***Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése***		
2.1.	*Környezettudatos attrakció kialakítása valósul meg:*	*0/5/10/15/20*	*Tudatos erőforrás használat (komposztálás, esővíz gyűjtése locsolásra, esővíz gyűjtése és felhasználása az épület vizesblokkjában) 5 pont* *Hulladékminimalizálás (a teljes körű szelektív hulladékgyűjtés mellett a keletkező hulladék mennyiségének csökkentésére tett intézkedések (pl. csomagolásmentes termékek árusítása, egyszer használatos eszközök mellőzése) 5 pont* *Helyi termékek, helyi szolgáltatók előnyben részesítése a projekt megvalósítása és fenntartása során 5 pont* *Környezeti szemléletformálás megvalósítása: (ismeretterjesztés, odalátogató turisták fenntartható fogyasztásra ösztönzése, erre irányuló kínálati elemek, szolgáltatások, programok megvalósítása) 5 pont* *A szempontnak való megfelelést a PET-ben részletesen be kell mutatni, továbbá az I. mérföldkőhöz kapcsolódóan a tervdokumentációban is ellenőrizni szükséges*
2.2.	*A projekt helyszínének megközelíthetősége - különös tekintettel a*	*0/4/8*	*A PET bemutatása alapján:* *A fejlesztés helyszíne (hálózat esetén a hálózat egy tagja, belépési pont) kerékpárúton*

	Értékelési szempont	*Adható pontszám*	*Magyarázat*
	fenntartható közlekedési formákra (pl.: tömegközlekedés, kerékpár)		*megközelíthető. - 4 pont* *A fejlesztés helyszíne (hálózat esetén a hálózat egy tagja, belépési pont) menetrendszerinti közlekedési eszközzel megközelíthető. - 4 pont* *Mindkét szempont teljesülése esetén: 8 pont* *A fentiek nem teljesülése esetén 0 pont.*
3.	***A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése***		
3.1.	*A projekt tartalmaz digitális megoldásokat*	*0/10*	*Nem kerül digitális megoldás alkalmazásra a projekt során - 0 pont* *Digitális alkalmazást a projekt tartalmaz, és ez a PET-ben bemutatásra kerül – 10 pont*
3.2.	*Alkamaznak-e okos megoldásokat a projekt javaslatban?*	*0/5*	*0 pont: nem* *5 pont. Igen* *A szempontnak való megfelést a PET-ben kell bemutatni.*
4.	***Integrált beruházások előnyben részesítése***		
4.1.	*Legalább kettő, vagy több magánvállalkozás számára biztosít üzleti lehetőséget a projekt keretében*	*0/2/4/6*	*Pontozás: együttműködésbe vont magánvállalkozásonként (második vállalkozástól) 2 pont, legfeljebb 6 pont* *Pont kizárólag akkor adható, ha konkrét vállalkozások nevesítve vannak erre vonatkozóan a PET-ben és együttműködési szándéknyilatokzat a PET-ben mellékelve van.* *Egyéb esetben 0 pont*
4.2.	*A létrehozott kínálat regionálisan innovatív (új termék, vagy olyan termék, amely rendelkezik beazonosítható újdonságtartalommal): a fejlesztés eredményeként a desztináció*	*0/4*	*Új, a térség kínálatában még nem létező vonzerő jön létre (csak olyan fejlesztés vehető figyelembe, amely legalább járási szinten jelenleg nem található meg a turisztikai*

	Értékelési szempont	***Adható pontszám***	***Magyarázat***
	kínálatában új, unikális kínálati elem jön létre		*kínálatban) és ez a PET-ben egyértelműen bemutatásra került. - 4 pont* *A térségben már jelen lévő turisztikai termék fejlesztése történik 0 pont*
4.3.	*Konzorciumban együttműködő települések száma:*	*0/3/7*	*Csak 1 települést érint a fejlesztés: 0 pont* *A fejlesztés 2-3 település konzorciumi együttműködésében valósul meg: 3 pont* *A fejlesztés 3-nál több település konzorciumi együttműködésében valósul meg: 7 pont* *Fentiek a PET-ben leírtak alapján kerülnek értékelésre.*
4.4.	*A projekt olyan járásban valósul meg, ahol kereskedelmi és/vagy regisztrált magánszálláshely található*	*0/2/3/5*	*A PET-ben be kell mutatni, hogy a fejlesztéssel érintett járás rendelkezik kereskedelmi / regisztrált magánszálláshellyel. A szempontnak való megfelelés kizárólag a KSH, vagy az önkormányzat hivatalos adatai, statisztikái alapján fogadható el.* *A járásban nincs kereskedelmi, vagy regisztált magánszálláshely 0 pont* *A járásban van regisztrált magánszálláshely 2 pont* *A járásban van kereskedelmi szálláshely 3 pont* *A járásban minkét típusú szálláshely van 5 pont*
4.5.	*A fejlesztés keretében időjárás független kínálati elem is megvalósul*	*0/5*	*0 pont: a projekt keretében nem valósul meg olyan elem, amely időjárástól függetlenül igénybe vehető* *5 pont: a projekt keretében megvalósul olyan elem, amely időjárástól függetlenül igénybe vehető* *Fentiek a PET-ben leírtak alapján kerülnek értékelésre.*
4.6.	*A fejlesztés 4 évszakos*	*0/4/10*	*0 pont: csak nyáron jelent vonzerőt* *4 pont: legalább tavasztól őszig igénybe vehető vonzerő* *10 pont: mind a négy évszakban vonzerőt jelent* *Fentiek a PET-ben leírtak alapján kerülnek értékelésre.*
4.7.	*A projekt megvalósít olyan speciális elemet, amely – a kötelező akadálymentesítésen*	*0/5*	*Igen 5*

	Értékelési szempont	***Adható pontszám***	***Magyarázat***
	túlmenően – hozzáférhetővé teszi különböző fogyatékkal élő csoportok számára a turisztikai élményt (az attrakció kialakítása során figyelembe veszi fogyatékkal élők speciális igényeit a megkülönböztetésmentes turisztikai élmény biztosítása érdekében)		*Nem 0* *A PET-ben részletesen be kell mutatni, hogy a fejlesztés milyen speciális fejlesztési elemmel, eszközbeszerzéssel járul hozzá a kötelezően előírt akadálymentesítésen túl a fogyatékkal élők bevonásához, ki kell fejteni azt is pontosan mely csoportok speciális igényeit veszi figyelembe az attrackió kialaktása során.*
	Összesen:	***145***	

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése 19/2024. (V.15.) határozata melléklete

VESZPRÉM VÁRMEGYEI ÖNKORMÁNYZAT **BAKONY CHARTA EGYESÜLET**

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött egyrészről:

Név: **Bakony Charta Egyesület**
Székhely: 8400 Ajka, Feketegyémánt u. 3.
Adószám: 19377339-1-19
Képviselő: Antal Zsuzsanna, elnök

Név: **Veszprém Vármegyei Önkormányzat**
Székhely: 8200 Veszprém, Megyeház tér 1.
Adószám: 15734295-1-19
Képviselő: Polgárdy Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke

együttesen Felek között alulírott napon az alábbiak szerint:

PREAMBULUM

2023. június 15. napján alapító szándéknyilatkozat formájában önkormányzatok, civil- és gazdasági szereplők részvételével létrehozásra került a „Bakony Turisztikai Charta" együttműködési rendszere. A szándéknyilatkozat aláírói kijelentették, hogy a Bakony Turisztikai Charta (a továbbiakban: Charta) a Bakony térség gazdasági, környezeti és társadalmi egyensúlyának fenntartását elősegítő közösségi összefogás letéteményese a turizmus területén.

A Charta olyan, jogi személyiség nélküli értékközösség, melynek legfontosabb célja a Bakony turizmusának fejlesztése közösen megfogalmazott értékek alapján. Az együttműködés célja olyan turisztikai együttműködési hálózat létrehozása és működtetése, amely a térség természetes értékeire, a térségben élők hagyományos életformáira és az élet helyben megtalálható formáira épül, azokat segít megőrizni, kibontakoztatni és a térségbe érkezők számára hozzáférhetővé, megélhetővé tenni.
A Charta együttműködési szándéknyilatkozatot a Veszprém Vármegyei Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) is aláírta.

Az együttműködés rendszerének második lépcsőfokaként 2023. 12. 12. napján kelt létesítő okirattal megalakításra került a Bakony Charta Egyesület (a továbbiakban: Egyesület).

Az Egyesület fő tevékenysége a Bakony és térségének turizmus fókuszú térségfejlesztése turisztikai, kulturális és érték- és érdekközösség alapú hálózatok létrehozásán és működtetésén keresztül.
Az Egyesület célja a Bakony-térség gazdasági, környezeti és társadalmi egyensúlya megteremtésének előmozdítása, a térségi versenyképesség erősítése, a fenntarthatóságot elősegítő közösségi összefogás ösztönzése. Az Egyesület alapítói elkötelezettek a térség tudatos, közös értékeken alapuló hálózatos fejlesztése mentén, meggyőződésük, hogy az együttműködés hozzájárul a Bakony társadalmi, környezeti és gazdasági egyensúlyának hosszú távú fenntartásához, a térségben élők életminőségének javításához.

VESZPRÉM VÁRMEGYEI ÖNKORMÁNYZAT **BAKONY CHARTA EGYESÜLET**

Az Egyesület további célja a térség népességmegtartó erejének növelése, a fiatalok helyben maradásának ösztönzése, valamint tevékenységei során az egyes ágazatok (elsősorban a turizmus, a kultúra, sport, oktatás, mobilitás, valamint a helyi gazdasági szférák) közötti együttműködések élénkítése.

Az Egyesület kiemelt célja a Bakony Turisztikai Charta értékközösség értékei mentén megvalósuló érdekvédelem kifejtése, tagjainak egységes szintű érdekképviselete helyi, térségi, vármegyei és országos szervezetek vonatkozásában, továbbá szakmai és tudományos szervezetek irányába is.

1. Az együttműködés tárgya

Felek az előbbiekben megjelölt célok elérése érdekében az alábbi, kölcsönös előnyökre épülő együttműködési megállapodást kötik:

1.1 A Felek a területfejlesztés során stratégiai ágazatként tekintenek a turizmusra, mint a helyi gazdaság egyik meghatározó ágazatára. Ennek keretében a Bakony térség turisztikai érdekeinek és értékeinek kölcsönös képviseletére és a Charta által meghatározott értékek minél teljesebb képviseletére törekszenek.

1.2 Felek együttműködnek olyan fejlesztési projektek indításában, és megvalósításában, melyek hatással bírnak a térség fejlődésére. Törekednek a közös pályázati lehetőségeik kihasználására, összekapcsolódó turisztikai programok kialakítására.

1.3 Felek együttműködésük során erősítik a turisztikai, a kulturális és a közösségfejlesztéssel foglalkozó szervezetek, csoportok közötti kapcsolódások kialakítását, működtetését.

1.4 Felek együttműködése közvetlenül pénzügyi kötelezettséget nem keletkeztet, azonban együttműködésük során - szükség esetén - jelen megállapodásban rögzített vállalások részleteit külön szerződésben szabályozhatják.

2. Felek vállalásai

2.1. Egyesület vállalja, hogy tevékenysége során tájékoztatást és betekintést biztosít együttműködő Partnere - az Önkormányzat - számára az Egyesület működésére vonatkozóan.

2.2. Önkormányzat az együttműködés keretében vállalja, hogy fenti célok megvalósítása érdekében együttműködik az Egyesülettel.

Felek kölcsönös vállalásai

2.3. Felek vállalják, hogy jelen megállapodásban jelölt célok megvalósítása érdekében szükség szerint egyeztetnek, áttekintik és meghatározzák közös jövőbeni céljaikat, valamint a végrehajtásért felelős személyt vagy szervezeti egységeket kijelölik.

2.4. Felek vállalják, hogy az együttműködésre vonatkozóan birtokukba került adatokat, tényeket, információkat bizalmasan kezelik, azokat a megállapodással össze nem függő célra nem használhatják fel, harmadik személynek nem adhatják tovább.

VESZPRÉM VÁRMEGYEI ÖNKORMÁNYZAT **BAKONY CHARTA EGYESÜLET**

3. Kapcsolattartás

3.1. **Az Egyesület** képviseletében a Partnerségi képviseletre kijelölt kapcsolattartó:

név: Antal Zsuzsanna, elnök
e-mail: bakonyturisztikaicharta@gmail.com
telefonszám: 06709480263

3.2. **Az Önkormányzat képviseletében a Partnerségi képviseletre kijelölt kapcsolattartó:**

név: Polgárdy Imre, vármegyei közgyűlés elnöke
e-mail: elnok@vpmegye.hu
telefonszám: +36-88-545-011

4. Az együttműködési megállapodás érvényessége

4.1. Jelen megállapodás kizárólag írásban, a Felek közös megegyezésével módosítható.

4.2. Jelen megállapodás a Felek általi aláírást követően lép hatályba.

4.3. Jelen megállapodást Felek - illetve a megállapodás aláírását követően – rendes felmondással, a felmondás időpontját követő hónap végére mondhatják fel írásban megküldött döntésükkel.

4.4. Jelen megállapodásban nem rendezett kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.

4.5. A Felek a megállapodást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Bakony Charta Egyesület
képviseletében
Antal Zsuzsanna
elnök

……

Veszprém, 2024. év ..... hó ..... nap

Veszprém Vármegyei Önkormányzat
képviseletében
Polgárdy Imre
vármegyei közgyűlés elnöke

……

Veszprém, 2024. év ..... hó ..... nap

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése
23/2024. (V. 15.) határozata melléklete

B E S Z Á M O L Ó

VESZPRÉM VÁRMEGYE KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAMJÁNAK 2023. ÉVI ALAKULÁSÁRÓL



A beszámolót összeállította: Szóllásné Haraszti Bernadett, területfejlesztési referens

Tartalomjegyzék

BEVEZETÉS 2
I. LEVEGŐ 3
II. FÖLD, TALAJVÉDELEM 6
III. ERDŐTERÜLETEK 8
IV. VÍZGAZDÁLKODÁS 9
V. TERMÉSZET ÉS TÁJVÉDELEM 23
VI. HULLADÉKGAZDÁLKODÁS 34
VII. ZAJVÉDELEM 38
VIII. KATASZTRÓFAVÉDELEM, KÖRNYEZETBIZTONSÁG 39
ÖSSZEFOGLALÓ 41

BEVEZETÉS

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 46. § (2) bekezdés a) pontjában előírtakra figyelemmel a vármegyei önkormányzat környezetvédelmi programot készít, melyet Közgyűlése hagy jóvá.
A 2018-2022. évekre szóló környezetvédelmi programot a Közgyűlés a 86/2018. (IX. 27.) MÖK határozatával hagyta jóvá, majd 2022-ben, a program hatályának lejártával, és az új, 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program Országgyűlés általi elfogadása után az 58/2022. (XII.7.) MÖK határozattal döntés született a Veszprém Megyei Környezetvédelmi Program megújításáról.

A 2023. év folyamán elkészült **Veszprém Vármegye Környezetvédelmi Programja 2023-2027** dokumentuma, melyet a Közgyűlés 62/2023. (XI.23.) határozatával hagyott jóvá.
A környezetvédelmi program a helyzetértékelésen alapul és a vármegye környezeti állapotának fenntartása, fejlesztése, javítása érdekében szükséges feladatokat összegzi. A Veszprém Vármegyei Önkormányzat feladata többek között, hogy figyelemmel kísérje és értékelje a vármegye környezeti állapotát, segítse az önkormányzatok környezetvédelmi, természetvédelmi tevékenységét, igény esetén kapcsolattartó, közvetítő szerepet vállaljon különböző szervezetek, intézmények között.

A környezetvédelmi program megvalósításában a vármegye települési önkormányzatain túl, a hatóságokon át, több érdekelt partner szervezet működik közre. A program a nagyobb egységekben jelentkező, komplex problémák megoldási lehetőségeivel foglalkozik. Átfogó célok és ezek eléréséhez szükséges intézkedések kerültek megfogalmazásra. A programban vannak olyan feladatok, melyekre a vármegyei önkormányzatnak kevés a ráhatása, vagy egyáltalán nincs.

A Kvt. 48/D. § (3) bekezdése beszámolási kötelezettséget ír elő a vármegyei környezetvédelmi program végrehajtásának előző évi alakulásáról. Az 58/2022. (XII.7.) MÖK határozat 4) pontja alapján az új program elfogadásáig a Közgyűlés irányadónak tekintette az előző, 2018-2022-ig hatályos környezetvédelmi programot. A 2023-as évről szóló beszámoló így nagyrészt még az előző környezetvédelmi program végrehajtásának alakulásáról szóló, előző években elkészített beszámolók tematikáját követi.

Jelen beszámoló átfogóan elemzi Veszprém Megye Környezetvédelmi Programjában javasolt intézkedések, feladatok teljesülését.

A Közgyűlési beszámoló készítéséhez 7 környezetvédelemért felelős szervezettől kértünk és kaptunk tájékoztatást a hatáskörükbe tartozó környezeti tényezők állapotváltozásairól.
A beszámoló elkészítéséhez az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (http://web.okir.hu), Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (http://www.levegominoseg.hu/) honlapok publikus szakterületi adatai is felhasználásra kerültek, melyek szabadon hozzáférhetőek.

A KÖRNYEZETI ELEMEK ÁLLAPOTA

I. LEVEGŐ

A levegő minőségét az energetika, az ipar, a közlekedés, a mezőgazdaság, a hulladékgazdálkodás és a lakossági tevékenység által történő szennyezés kibocsátása határozza meg.
Magyarországon elkészült az Országos Levegőterhelés-csökkentési Program, melyet a Kormány az 1231/2020. (V.15.) határozatával fogadott el. A program intézkedéseinek eredményeként várhatóan 2030-ig, több mint 50 százalékkal mérséklődhetnek a légszennyezés által okozott környezeti és egészséget érintő kockázatok.

Magyarországon a levegőminőség mérését, értékelését az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat végzi. A hálózat alapvetően két részből áll: az automata állomások folyamatos mérést végeznek, melyek a légszennyező komponensek széles körét ölelik fel; a manuális hálózat pontjain gyűjtött minták elemzése laboratóriumban történik. A levegő minőségével kapcsolatos adatok a *www.levegominoseg.hu* honlapon kerülnek közzétételre.

Veszprém vármegyében Ajka, Várpalota és Veszprém városokban 1-1 automata mérőállomás, további 16 településen manuális mérőberendezés szolgáltat adatokat. A 2023. évi adatok, a beszámoló összeállításáig - 2024. április 26-ig - nem kerültek közzétételre, ezért az elérhető 2022-es adatok szerepelnek a dokumentációban.

A levegő minőségének 2022. évi értékelése a 6/2011 (I.14.) VM rendeletben meghatározott módszerek szerint, a 4/2011 (I.14.) VM rendeletben megadott egészségügyi határértékek, tájékoztatási és riasztási küszöbértékek, valamint a Légszennyezettségi Index figyelembevételével készült. Az értékelés a mérőállomásokon mért kén-dioxid (SO_2), nitrogén-dioxid (NO_2), nitrogén-oxid (NOx), szénmonoxid (CO), ózon (O_3), szálló por (PM_{10}) ($PM_{2,5}$) és benzol szennyezőanyagok adataiból készült.

2022. évi automata mérőállomási adatok

Mérő-állomás	Légszennyezettségi index								Max. légsz. index
	SO_2	NO_2	NOx	PM_{10}	$PM_{2,5}$	Benzol	CO	O_3	
Ajka	Kiváló (1)	*Jó (2)*	Kiváló (1)	Jó (2)	Jó (2)	—	Kiváló (1)	Jó (2)	Jó (2)
Várpalota	Kiváló (1)	*Szennyezett (4)*	*Szennyezett (4)*	Jó (2)	Jó (2)	—	Kiváló (1)	Jó (2)	*Szennyezett (4)*
Veszprém	Kiváló (1)	Jó (2)	Jó (2)	Jó (2)	Jó (2)	Kiváló (1)	Kiváló (1)	Jó (2)	Jó (2)

Jelmagyarázat: A *dőlt* minősítés kedvezőtlen változás jelöl 2021. évi adatokhoz viszonyítva.
- : nem mérik az adott komponenst

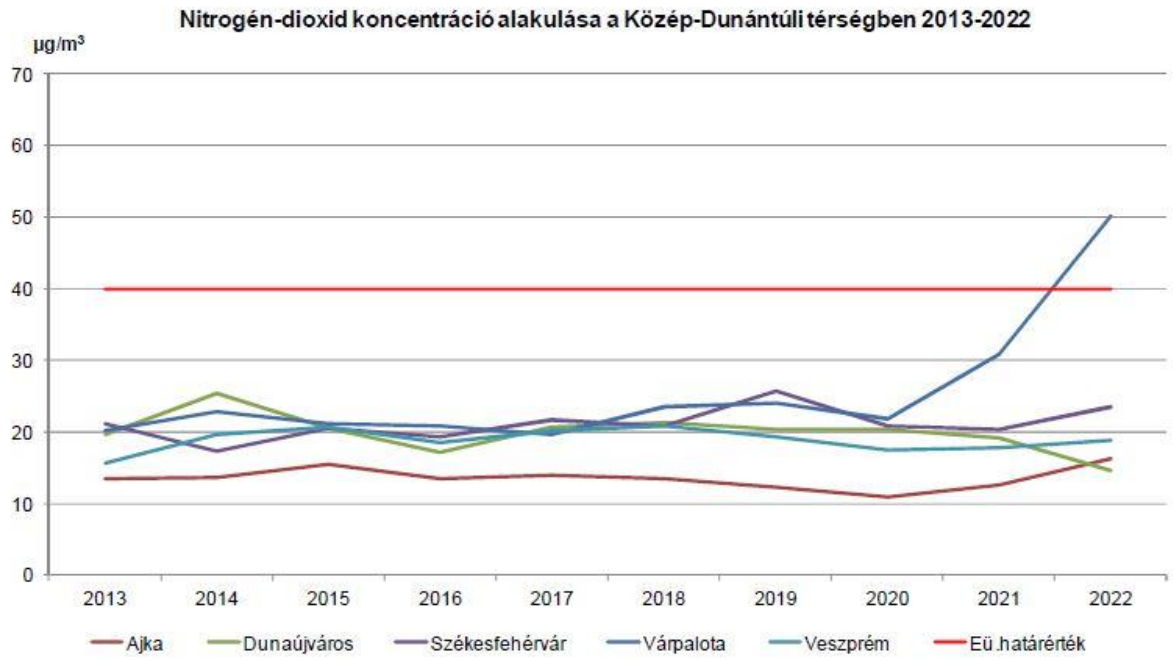
Forrás: OMSZ

Manuális mérőberendezés 2022. évi adatai

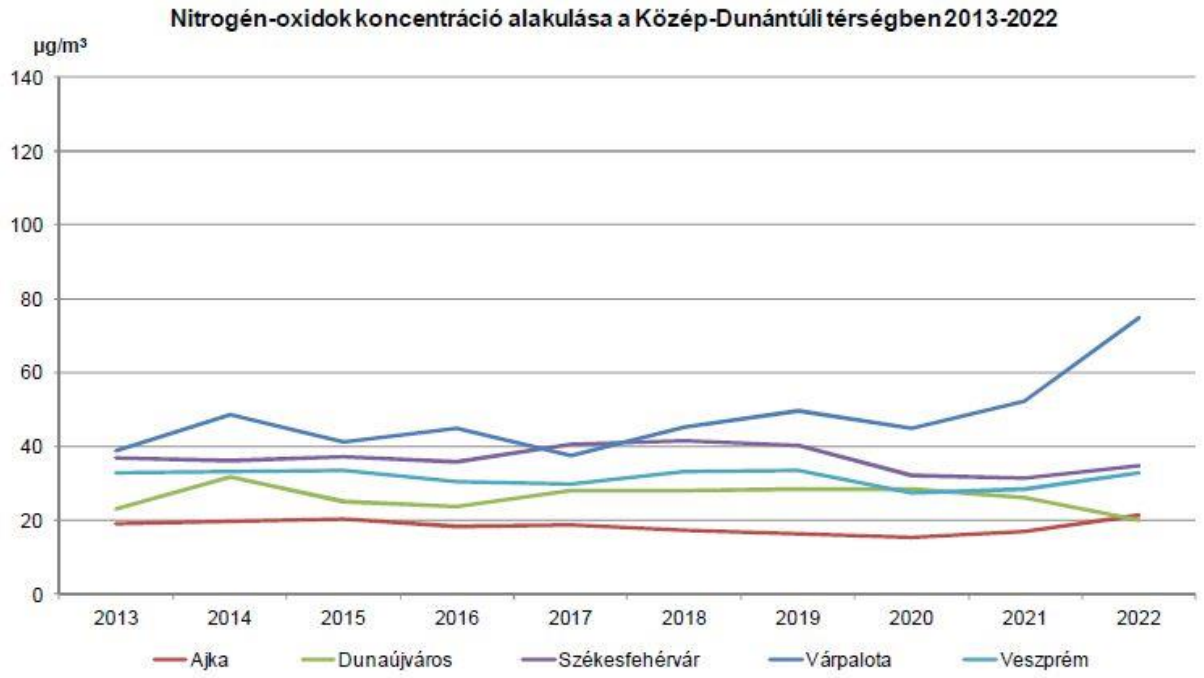
Település	Légszennyezettségi index		
	NO_2	SO_2	ÜP
Ajka	kiváló (1)	-	jó (2)
Balatonalmádi	jó (2)	-	-
Balatonfüred	jó (2)	-	-
Balatonfűzfő	kiváló (1)	-	-
Berhida	jó (2)	-	-
Herend	-	-	jó (2)
Királyszentistván	**kiváló (1)**	-	-
Litér	jó (2)	-	-
Pápa	kiváló (1)	-	-
Pétfürdő	kiváló (1)	-	jó (2)
Sümeg	*jó (2)*	-	-
Tapolca	kiváló (1)	-	-
Várpalota	kiváló (1)	-	jó (2)
Veszprém	kiváló (1)	-	jó (2)
Zánka	kiváló (1)	-	-
Zirc	*jó (2)*	-	-

Jelmagyarázat: A **vastagított** minősítés javulást jelöl, a *dőlt* minősítés kedvezőtlen változás a 2021. évi adatokhoz viszonyítva.
- : nem mérik az adott komponenst

Forrás: OMSZ

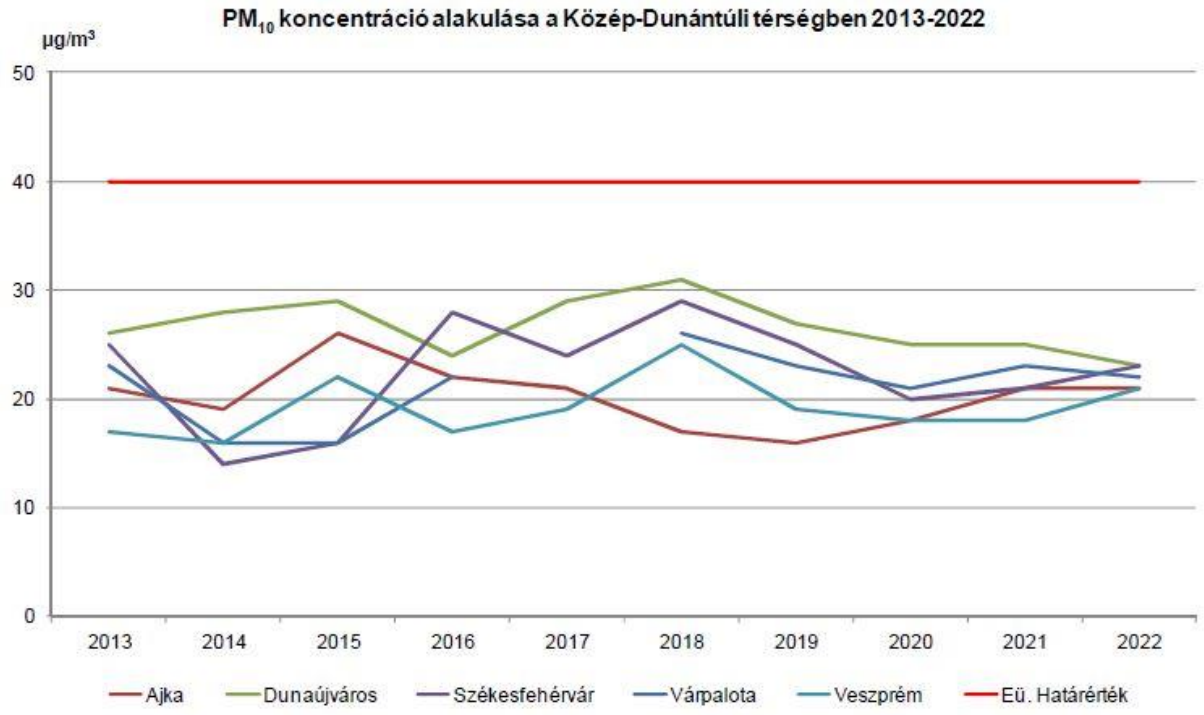


Forrás: OMSZ



Forrás: OMSZ

Szálló por



Forrás: OMSZ

A légszennyezettségi indexek alapján látható, hogy a levegő minősége a településeken jó, vagy kiváló. Ajka, Várpalota és Veszprém városok esetében az automata mérőállomások adatai alapján a szállópor szennyezés nem változott, Veszprémben csökkent. A gépjárművek okozta porkibocsátás csökkent, a gépjárműpark technikai fejlődése és a közúti feltételeinek javulása folytán.

Várpalota vonatkozásában említést érdemel, hogy a *nitrogén-dioxid (NO_2)* mutatónak az automata mérőállomás adatai alapján számított értéke 2022-ben szignifikánsan meghaladta a manuális mérőállomás adatai alapján kapott értéket (50,2 µg/m^3, illetve 8,7 µg/m^3). Ennek hátterében az Országos Meteorológiai Szolgálat légszennyezettségi adatokat interpretáló kiadványa egyedi okot feltételez, mégpedig azt, hogy a város országos összehasonlításban is kiugróan rossz, automata mérőhálózat eredményei alapján számított nitrogén-dioxid szennyezettségi adatát egy **közelben lezajlott útépítés** eredményezte. Ezt támasztja alá, hogy sem a manuális mérőállomás, sem az automata mérőhálózat korábbi évekre vonatkozó eredményei nem mutatnak ilyen kedvezőtlen állapotot.
(Forrás: Veszprém Vármegye Környezetvédelmi Programja 2023-2027)

Veszprém vármegyében 9 település kivételével (Bakonybél, Csehbánya, Gecse, Kispirit, Megyer, Németbánya, Öcs, Pápasalamon, Pénzesgyőr) kiépült a gázhálózat, mely lehetőséget biztosít az otthonok környezetkímélő fűtésére. Kedvezőtlen tendencia, hogy a lakosság a magasabb gázárak miatt, ha teheti az olcsóbb, szilárd tüzelést választja, mely lokális légszennyezési problémák kialakulását okozza.

Vármegyénkben elenyésző a szélenergia hasznosítás. A fotovoltaikus rendszerek elterjedése, mind lakossági, mind közületi szinten növekvő tendenciájú. Veszprém vármegye kedvező helyszín a naperőművek létesítésére, a klímaváltozás hatására pedig a napos órák száma évről évre növekszik a térségben.

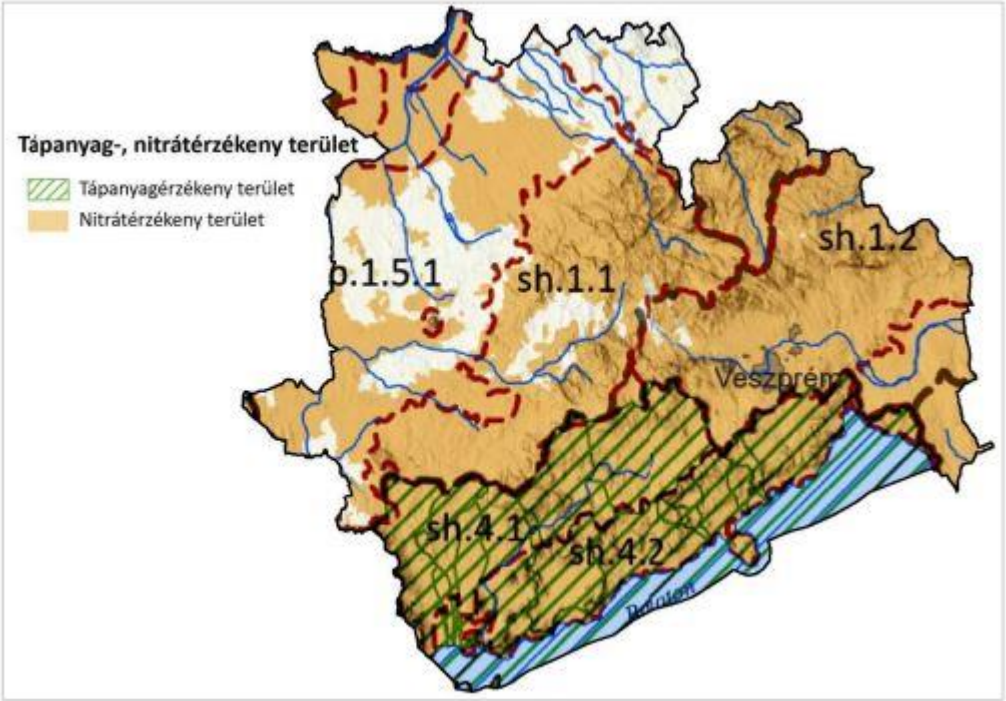
II. FÖLD, TALAJVÉDELEM

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály tájékoztatása alapján:

A talajerózióval szembeni megfelelő védekezéssel kapcsolatos jogszabályi előírások érvényre juttatása érdekében, a talajvédelmi hatóság 2023. évben 15 ellenőrzést folytatott le mezőgazdasági területen, melyek közül egy esetben kellett kötelezni a gazdálkodókat az erózió elleni megfelelő védekezésre.

Veszprém vármegye közel 80 %-a nitrátérzékeny terület, a nitrát rendelet előírásainak betartása érdekében a termőföldön a hatósági felügyeletet a talajvédelmi hatóság látja el ellenőrzéseivel. 2023. évben 71 helyszíni ellenőrzés során 4 esetben állapított meg a talajvédelmi hatóság jogszabálysértést, ahol a szükséges eljárást lefolytatta.

Veszprém vármegye tápanyag- és nitrátérzékeny területei



Forrás: Veszprém Vármegye Környezetvédelmi Programja 2023-2027

A szennyvíziszap és a szennyvíziszap komposzt, valamint a nem veszélyes hulladékok mezőgazdasági felhasználását engedélyező hatóság a talajvédelmi hatóság.
2023. évben Veszprém vármegyében 139,59 ha nagyságú földrészletre vonatkozóan volt hatályos engedély a szennyvíziszap mezőgazdasági felhasználására. A felhasználás ellenőrzése során jogsértés feltárására nem került sor.

Nem mezőgazdasági eredetű, nem veszélyes hulladék termőföldön való hasznosítására vonatkozóan összesen 196 ha nagyságú területre voltak hatályos engedélyek, mely felhasználások során jogsértés nem került megállapításra a tavalyi évben.

A hígtrágya mezőgazdasági felhasználása a talajvédelmi hatósághoz történő bejelentés alapján lehetséges. 2023. évben 6740 ha nagyságú területre vonatkozóan volt hatályos igazolása a bejelentő gazdálkodóknak hígtrágya termőföldön történő felhasználásához. A tavalyi évben lefolytatott 9 ellenőrzés során az előírások be nem tartása miatt egy esetben kellett eljárni a hatóságnak jogszabályi előírások figyelmen kívül hagyása miatt.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 33. § (1) szerint az állam, a talajok minőségi változásainak, környezeti állapotának folyamatos figyelemmel kísérése céljából országos Talajvédelmi Információs és Monitoring rendszert (a továbbiakban: TIM) működtet. 2023-ban a Veszprém megyei 84 TIM ponton a talajminták megvétele és laboratóriumba szállítása hiánytalanul megtörtént.

A mező- és erdőgazdasági légi munkavégzésről szóló 44/2005. (V. 6.) FVM–GKM–KvVM együttes rendeletet 3/A. § (1) bekezdése szerint a légi permetezést a kezelés helye szerint illetékes vármegyei kormányhivatal engedélyezi.
2023. évben Veszprém vármegyében 10 esetben, 391,84 ha területen végeztek légi permetezést. Az elvégzett légi növényvédelmi beavatkozások ellenőrzései során megállapítást nyert, hogy az engedélyekben foglalt előírások betartásra kerültek.

2023-ban a gazdálkodók növényvédő szer felhasználását 109 esetben vizsgálta a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal, mely ellenőrzések során tapasztaltak alapján 2 esetben kellett eljárást indítani jogszabálysértés miatt. A növényvédő szer forgalmazása tárgyában lefolytatott 63 ellenőrzés eredményeként 7 esetben kellett eljárni a hatóságoknak jogsértés miatt.

III. ERDŐTERÜLETEK

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály tájékoztatása alapján:

Veszprém vármegyében az erdőterület nagysága lényegében nem változott 2023-ban. Az új erdőtelepítési pályázati jogcímet 2016-ban hirdette meg Magyarország Kormánya, amelyre 2023-ban 3 db telepítési tervet nyújtottak be az erdőgazdálkodók, így 14,67 ha új erdő telepítésének engedélyezését kérelmezték. A vármegyében működő két erdőgazdaság, a Bakonyerdő Zrt. és a VERGA Zrt. további 13 erdőtelepítési tervet nyújtott be 61,69 ha-on, így összesen a vármegyében 56,41 ha erdőtelepítést terveztek 2023-ban. A létrejövő új erdők főfafaja a magán erdőgazdálkodóknál elsősorban cser és tölgy, míg az erdőgazdaságoknál cser, kocsánytalan tölgy és szürke nyár.

Az erdőterület kivonások és a térképi javításból eredő területváltozások, valamint a talált erdők, a vármegye erdőterületét valamelyest megváltoztatják, tehát jelenleg Veszprém vármegye faállománnyal borított erdőtervezett területe 135.726 ha, melynek közel 60%-a nem faanyagtermelést szolgál, hanem védelmi, illetve közjóléti rendeltetésű. A teljes erdőtervezett terület (tisztásokkal, cserjésekkel, nyiladékokkal, vadföldekkel, erdei tavakkal) ennél 19.024 ha-ral nagyobb. A vármegye erdőterületének 65%-a állami tulajdonban lévő erdő, melynek legnagyobb részét a vármegyében jelen lévő erdőgazdaságok (Bakonyerdő Zrt., VERGA Veszprémi Erdőgazdaság Zrt., Budapesti Erdőgazdasági Zrt.) kezelik.

A 2009-es erdőtörvény hatálybalépése óta a vágásos üzemmódon kívül választani lehet a folyamatos erdőborítást szolgáló egyéb üzemmódokat is. Az ilyen üzemmódú területek az erdőtörvény kényszerítő hatása, a gazdálkodók szemléletváltása, és nem utolsó sorban a támogatások miatt kezdetben gyorsan növekedtek, 2016-ra azonban a növekedés megtorpant, és inkább átrendeződés mutatkozik ezen új üzemmódok között. Természetesen a törvény kényszerítő hatása továbbra is garantálja ezen új üzemmódú területek arányának növekedését az állami szektorban. Veszprém vármegye bakonyi területei kiemelten jó adottságokkal rendelkeznek a folyamatos erdőborítást szolgáló erdőkezelés megvalósítására, hiszen természetközeli bükkösök a legalkalmasabbak e kezelési mód megvalósítására, az ún.

örökerdők létrehozására. A folyamatos erdőborítással járó erdőgazdálkodásban az állami erdőgazdaságok továbbra is vezető szerepet töltenek be.

Az elmúlt évek aszályos időjárása következtében több esetben fordult elő erdőpusztulás, de számos másodlagos károsító is kimutatható a fenyő, a cser és a magas kőris állományokon. A károsítással érintett erdőterületeken az erdőgazdálkodók az elpusztult faállomány helyén, őshonos hazai fafajokkal folyamatosan végzik az erdők felújítását. Ugyanakkor félő, hogy újabb fafajok pusztulása is be fog következni, hiszen a klímaváltozás hatására az egyes fafajok határtermőhelyein átrendeződés mutatkozik, ami néhol drasztikus, néhol kevésbé látványos, de mindenhol jelen van.

2023. évben a fokozott társadalmi elvárásoknak megfelelően, tovább folytatódott az erdők közjóléti szerepének növelését szolgáló létesítmények, kilátók, tanösvények, erdei pihenőhelyek, tornapályák építése.

IV. VÍZGAZDÁLKODÁS

A felszíni és felszínalatti vizek helyzetével és azok védelmével kapcsolatos vízügyi tevékenységek ismertetése *a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságtól (továbbiakban: Igazgatóság) kapott adatszolgáltatáson alapszik:*

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. pontja szerint a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság működési területe nem tartalmazza Veszprém vármegye teljes területét. A vármegyéből Egyházaskesző, Kemenesszentpéter, Malomsok, Marcaltő, Várkesző közigazgatási területe az Észak-dunántúli, míg Kemeneshőgyész és Magyargencs települések a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság illetékességi területét képezik.

Vízrendezés és öntözés

A 2023. évben indult új Közös Agrárpolitika keretében új agrártámogatási rendszer lép életbe. A korábbiakhoz képest nagyobb hangsúlyt kap a zöld elvárásoknak való megfelelés.
Az eddig ismert helyes mezőgazdasági és környezeti állapot előírások 2023-tól „az Európai Mezőgazdasági Garanciaalapból, valamint az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott támogatások igénybevétele során alkalmazandó feltételekről” szóló 14/2023. (IV. 19.) AM miniszteri rendeletben kerültek meghatározásra, valamint az alábbi fő változásokkal kerültek kiegészítésre.
Új elemként jelent meg a vizes élőhelyek és lápok védelme, azonban a tagállami sajátosságok és a szükséges végrehajtási feladatok előkészítése miatt ezen előírás bevezetése csak 2025-től esedékes.
A vizes élőhelyek és a tőzeglápok hozzájárulnak a magas kötött-szén tartalmú talajok védelméhez, ezáltal elősegítik a szénmegkötést és hozzájárulnak a klímaváltozás elleni küzdelemhez.
A vízfolyások menti védősávokon egységes szabályozás alá került a műtrágya és a

szervestrágya kijuttatása, megtartva a szervestrágyára vonatkozó szigorúbb előírásokat, valamint a növényvédőszer-használat tiltását, a vízfolyástól számított 5 méter széles sávon belül. A vízvédelmi sávok és a kialakításukra vonatkozó intézkedések együttesen járulnak hozzá a vízszennyezés elleni védelemhez, ezáltal csökkentve a felszíni és felszín alatti víztestek állapotának romlását.
Az erózió elleni védekezés érdekében a 12 %-nál meredekebb lejtésű területeken az eddig ismert szabályozásokon túl a korlátozás alá eső növények köre kibővítésre került az összes kapás kultúrára, beleértve a kukorica és a napraforgó, valamint az őszi káposztarepce 24 cm-nél nagyobb sortávolságon való termesztését is.
Ezeket a fajokat csak szintvonalasan vagy erózió elleni védősávok beiktatásával, vagy direktvetésben lehet termeszteni. Az előírás célja az erózió elleni védekezés, a humuszos termőréteg megtartása és a talajminőség megőrzése.
Az ültetvények esetében két előírás is bevezetésre került. A 12% meredekebb lejtőn lévő ültetvényeknél sorköz takarás kialakítása mulcsozással, vagy egynyári növénnyel, valamint az ültetvény kivágását követően, amennyiben a gazdálkodó újra szeretné azt telepíteni, talajtakarás biztosítását írta elő a törvényhozás.
Az előírás célja a talajvédelem biztosítása a legérzékenyebb időszakokban, a talajtakarás ugyanis véd az erózió ellen, segíti a szénmegkötést és megelőzi a kipárolgással való vízvesztést, emellett a talajtakaró növény termesztése és beforgatása hozzájárul a talaj szervesanyag tartalmának növeléséhez, a talajszerkezet és a talajpotenciál javításához.

Vízkészlet-gazdálkodás, vízvédelem

2023. évi Veszprém vármegyei felszín alatti vízhasználatok:
Nyilvántartásuk szerint Veszprém vármegyében 2023. évben vízjogi engedély alapján 18 db új termelőkút létesült. A létesült kutak 1-1 kivétellel locsolási céllal létesültek, főképpen a Balaton közvetlen vízgyűjtőgazdálkodási alegységen a k.4.2 karszt víztestet igénybevételével.
A vármegye területén összességében 41 178 837 m^3/év a lekötött vízmennyiség a felszín alatti vizeket tekintve. A felszín alatti víz típusa szerint: 85,2 % karsztvíz, 11,4 % rétegvíz, 2,7 % talajvíz és 0,6 % hasadékvíz.
Ennek megoszlása felhasználási célok szerint: állattartással összefüggésben 2,06 %, öntözési célú 1,73 %, gazdasági egyéb célú 8,40 %, gazdasági ivó célú, 2,58 %, fürdő célú, 1,69 %, közcélú pedig 82,9 %, gyógyászati célú 0,08%, halgazdasági célú 0,18 %, megújuló energia céllal 0,32%.
A statisztikai kimutatásba nem kerültek bele a nyilvántartásban nem található, önkormányzati engedélyezésű vízhasználatok (és természetesen az engedély nélküliek sem).

2023. évi Veszprém vármegyei felszíni vízhasználatok:
A felszíni vízkészletből történő ipari célú engedélyezett vízkivétel Veszprém vármegyében: 18 539 150 m^3/év. A legjelentősebb vízfelhasználó a Nitrogénművek Zrt. A 2023. évben új vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély nem került kiadásra.
Közcélú felszíni vízkivételre Veszprém vármegyében összesen: 3 700 480 m^3/év lekötött vízmennyiség ismert. A legjelentősebb vízfelhasználó a DRV Zrt. 2023. évben nem került kiadásra új létesítési, üzemeltetési engedély.

Gazdasági célú ivóvízhasználatra engedélyezett vízkivétel: 10 908 m^3/év Veszprém vármegyében. 2023. évben nem került kiadásra új létesítési, üzemeltetési engedély.
Öntözési (- és locsolási) célú engedélyezett vízkivétel felszíni vízből a vármegyében összesen: 1 250 152 m^3/év. A 2023. évben kiadásra került új elvi vízjogi engedélyek: Pápa, Darza-menti, öntözésfejlesztés, valamint a Papa, Séd-menti öntözésfejlesztés. A 2023. évben a következő 5 vízjogi létesítési engedély került kiadásra: Tihany 2030, Tihanyi Legenda Program I/A ütem-zöldterület fejlesztés a hajóállomás környékén: locsolórendszer kialakítása a Tihany 572, 573, 574 hrsz.-ú ingatlanokon. A 2023. évben Zirc-Aklipuszta 087/6, 087/2, 087/1, 090/3 hrsz., öntözővíz tározó és öntözőtelep tárgyában került kiadásra új vízjogi üzemeltetési engedély (érvényességi idő tekintetében).
Tározók (halastavak, horgásztó, egyéb tavak) tekintetében a vármegye területén: 15 792 318 m^3/év lekötött vízmennyiség ismert. 2023. évben új elvi vízjogi, illetve létesítési engedély nem került kiadásra. Új vízjogi üzemeltetési engedély tekintetében a 2023. évben a Németbánya 02/3 hrsz-ú ingatlanon lévő dísztó (érvényességi idő meghosszabbítása) került kiadásra.
Egyéb vízkivételek (vaditatás, tűzivíz kivétel) tekintetében 900 m3/év a vármegye területén a lekötött vízmennyiség. 2023. évben nem került kiadásra új vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély.

Vízminőségi kárelhárítási események
Veszprém vármegyében, illetve a működési területén bekövetkező vízminőségi káresemények kárelhárítási munkáit a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet értelmében az Igazgatóság koordinálja.
2023-ban az alábbi, vízminőségi kárelhárítási készültség elrendelését igénylő események történtek:

Bakonytamási, Hathalom-puszta, illegális szennyvíz leürítés
A káresemény rövid leírása:
2023. május 19-én 13 óra 47 perckor érkezett az értesítés a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól, hogy Bakonytamásiban, Hathalom-puszta mellett illegális szennyvíz leürítést tapasztaltak a Bornát-érnél. A rendőrség nyomozást indított környezetveszélyeztetés miatt, a vízügyi hatóság helyszíni szemlét és mintavételt végzett, amelyre tekintettel II. fokú vízminőségi kárelhárítási készültség elrendelése volt indokolt. A hatóság kötelezte a károkozót a felszínen maradt anyag eltávolítására. Beavatkozásra és további megfigyelésre nem volt szükség, így a készültséget május 19-én megszüntették.

Hígtrágya bevezetés a Gerence-patakba
A káresemény rövid leírása:
2023. május 24-én a Veszprém Megyei Szakaszmérnökség munkatársa észlelte, hogy a Takácsi melletti Zsigmondháza-puszta állattartó telep melletti csapadékvízelvezető árokban hígtrágya folyik a Gerence-patak felé. Az árok nem az Igazgatóság kezelésében van. Az árkot elgátolták munkatársaik. A beavatkozásra tekintettel az Igazgatóság III. fokú vízminőségi kárelhárítási készültséget rendelt el. A Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság helyszíni szemlét tartott, és kötelezte a telepet az árok kitakarítására. Ennek elvégzéséig a III. fokú készültséget fenntartották.

Május 25-én a hígtrágya elfolyással érintett árok kotrását a szennyező elvégezte, így a III. fokú vízminőségi kárelhárítási készültséget megszüntették.

Közúti baleset a Csopaki-séd mellett, Csopaknál

A káresemény rövid leírása:

2023. augusztus 14-én 16:45-kor bejelentés érkezett a Vízügyi Hatóságtól, hogy a 73-as út mentén egy betonkeverő kamion az út melletti Csopaki-sédbe borult. A kamionból gázolaj, a mixeréből beton jutott a patakmederbe. A Katasztrófavédelem a műszaki mentést megkezdte. A patakba jutott gázolaj eltávolítása miatt beavatkozásra volt szükség, így az Igazgatóság III. fokú vízminőségi kárelhárítási készültséget rendelt el. A beavatkozást követően a szennyezésnek nem maradt nyoma, amelyre tekintettel a III. fokú vízminőségi kárelhárítási készültséget augusztus 17-én megszüntették.

Nyers szennyvíziszap az Eger-vízben, Nemesgulács alatt

2023. október 16-án bejelentés érkezett a Vízügyi Hatóságtól, hogy nyers szennyvíziszap került az Eger-víz medrébe a nemesgulácsi szennyvíztisztító telepről.

A bejelentés alapján az Igazgatóság mederőre helyszíni bejárást végzett, ahol megállapította, hogy a probléma valóban fennáll, a 71-es főúttól délre (kb. 2+200 szelvény) már csekély számú döglött hal is található a mederben. A fenti bejelentés nyomán a Vízügyi Hatóság helyszíni mintavételt végzett, az Igazgatóság II. fokú vízminőségi kárelhárítási készültséget rendelt el.

A nemesgulácsi szennyvíztisztító telepen október 26-ig befejeződött a technológia helyreállítása, a biológiai rendszer teljes műtárgy kapacitással újra működött. A helyszíni bejárás alapján egyeztetés történt a DRV Zrt.-vel a szennyezett mederszakasz tisztításáról. A munkálatokat október 26-án reggel 6 órától kezdték meg. A munkavégzés megkezdésére tekintettel az Igazgatóság III. fokú vízminőségi kárelhárítási készültséget rendelt el. Október 26-tól kezdve a DRV Zrt. mindennap két szippantós gépjárművel, több fordulóval távolította el az ikermederbe került iszapot. A kitermelt iszapot a tapolcai szennyvíztelepre szállították. A munkavégzést a DRV Zrt. november 22-től átmentileg felfüggesztette, a további lehetséges beavatkozásról a vízügyi hatósággal és az Igazgatósággal is egyeztetnek. A beavatkozás szükségességére tekintettel a III. fokú vízminőségi kárelhárítási készültség továbbra is fennáll.

A vízminőségi esetek a kárelhárítások keretében sikeresen felszámolásra kerültek, vagy a szennyezők természetesen lebomlottak, tartós környezetkárosodást nem okoztak.

Víziközmű vonatkozás

Jelenleg nincs pályázati kiírás beadási határidővel, így újonnan induló fejlesztés sem szennyvízelvezetés és tisztítás tekintetében.

A korábban megkezdett fejlesztések elkészültek, folyamatban van még Öskü, Pétfürdő és Várpalota szennyvíztisztító telepének fejlesztése.

Vízrajzi vonatkozás

- Operatív Vízhiány Értékelő és Előrejelző Rendszer részeként új aszálymonitoring állomás létesült Mencshelyen.
- „Átfogó környezeti megfigyelő és tájékoztató rendszer a Balatonon” című projekt (KEHOP-1.1.0-15-2017-00012) keretében 4 db szigetüzemű monitoring állomás létesült a Balaton medencéjében.

- „Preventív intézkedések a Balatont érintő vízminőségi problémák hosszútávon fenntartható kezelésére” (KEHOP-1.3.0-15-2017-000018) projekthez kapcsolódóan a Lesence szűrőmezőn a felszíni mennyiségi és minőségi monitoring állomások kivitelezése folyamatban van.

A KDTVIZIG Veszprém Vármegyei Szakaszmérnökségének vízügyi tevékenysége 2023. évben:

A Veszprém Vármegyei Szakaszmérnökség működési területe Veszprém Vármegye nagy részét lefedi. A működési területhez nem tartoznak hozzá közvetlenül a Balaton-parti és a Balaton-felvidéki területek, valamint a Marcal környékén lévő községek kivéve Kemenesszentpéter, Várkesző közigazgatási területét, valamint Egyházaskesző, Kemeneshőgyész, Magyargencs, Malomsok, Marcaltő közigazgatási területének a Marcal medrébe és bal partjára eső részét.

A Veszprém Vármegyei Szakaszmérnökség a területén folyamatosan vízrajzi monitoring rendszert üzemeltet. Az üzemeltetéshez hozzátartozó karbantartási, felújítási munkákat elvégzi.

A korábbi években a Veszprém Vármegyét érintő EU finanszírozott projektek közül megemlíthetjük a Séd-Sárvízi Malomcsatorna hosszú távú fejlesztési programját, amely program a 2012. évben zajlott le. A felújított meder és műtárgyainak fenntartásáról a kötelező fenntartási feladatok keretében a Veszprém Vármegyei Szakaszmérnökség folyamatosan gondoskodik.

A vizek biztonságos levezetése érdekében a Veszprém Vármegyei Szakaszmérnökség a területén több mederfenntartási feladat mellett 2023. évben számos iszapoló kotrást végzett el. Az iszapoló kotrások részben saját erőből, részben vállalkozó megbízásával történtek, a Hunyor-patak Csögle-Egeralja közötti szakaszán, a Kígyós-patak Szentimrefalva térségében, az Eger-víz Tapolca-Diszel térségében, Tapolca-patak Tapolca térségében, Gerence-patak Vaszar térségében és még számos helyen. Veszprémben a Veszprémi-Séd vízfolyás medrét állította helyre a Veszprém Vármegyei Szakaszmérnökség Jutaspuszta térségében.

A Kislődi-tározó - amelynek célja Kislőd község árvízi védelme a vízgyűjtő területről érkező, sokszor nagymennyiségű hordalékkal kevert víztől, illetve öntözési lehetőség biztosítása a környező mezőgazdasági területek számára - közfoglalkoztatási mintaprogram keretében épült meg a 2014. évben. Azóta a tározó nem kapott üzemeltetési engedélyt, ideiglenesen a KDTVIZIG Veszprém Vármegyei Szakaszmérnökségét bízták meg a tározó üzemeltetésével. A Kislődi-tározón a kaszálási és egyéb üzemeltetési feladatokat 2023. évben is elvégezték.

A Veszprém Vármegyei Szakaszmérnökség a Kislődi-tározón kívül még a Nagyteveli- és a Devecseri-tározót (Székpusztai-tározót) üzemelteti. A tározókon 2023. évben az üzemeltetési szabályzatban előírt üzemeltetési, karbantartási feladatok elvégzése megtörtént.

A KDTVIZIG Veszprém Vármegyei Szakaszmérnöksége összesen mintegy 1050 km vízfolyás kezelését végzi. Saját működési területén folyamatosan figyelemmel kíséri és dokumentálja a hódok tevékenységét.

A KDTVIZIG Veszprém Vármegyei Szakaszmérnöksége 2015 decemberében kezdte el dokumentálni a hódnyomokat, a sokasodó észlelések miatt. Az első észlelések 2005-2007. években a Torna-patakon, Kislőd-Ajka térségében voltak. 2015 tavaszán Kisszőlősnél a Hajagos-patakon és Ajkán a Csinger-patakon készültek az első feljegyzések. 2017. tavaszára a

megyében 21 helyen dokumentálták a hódok nyomait. 2018. februárjára a dokumentált hódnyomok helyszínei az előző évben nyilvántartott helyszínekhez képest több mint duplájára nőttek. 2019. májusára a Veszprém Vármegyei Szakaszmérnökség több mint 90 hódok által lakott helyet tartott számon a működési területén. Az elmúlt években ez a 90-100 közötti szám állandósulni látszik a hódok által lakott területek tekintetében, míg a helyszínek kisebb-nagyobb mértékben változnak. A 2023. évben a KDTVIZIG Veszprém Vármegye Szakaszmérnökségének működési területén 55 gátbontást jelentett a hatóságok felé, ebből néhány egyéb okok miatt nem valósult meg.

Veszprém Vármegye jelentős része meglehetősen erodált területnek számít. Az erózió természetes folyamat, de a hatása sok szempontból káros. Következményei (pl. az akkumuláció) rendszeres feladatot adnak az Igazgatóságnak. A KDTVIZIG Veszprém Vármegyei Szakaszmérnöksége 2018-ban elkezdte dokumentálni az eróziós területeket, a medrekben egyre nagyobb mértékben megjelenő lemosott talaj, hordalék miatt. A legnagyobb problémának a mezőgazdasági területek árkos-szakadékos erózióját ítélik. A korábbi évekhez viszonyítva pozitív jellegű lényegi előrelépés nem történt a 2023. évben sem. Az év nagy része nyugodalmasnak volt tekinthető, azonban az év második felében a már meglévő eróziós nyomok tovább fejlődése volt megfigyelhető. Különösen igaz ez egyes ajkai területekre, illetve az Öreg-Bakony térségére. Véleményük szerint a megelőzést kellene előnyben részesíteni, vizsgálni a folyamat minden elemét, és olyan megoldást találni, mely minden érdekelt számára elfogadható. A műszaki megoldások (pl.: hordalékfogó gátak, vízmosáskötések) csak a kialakult helyzetek tüneti kezelései. Szerencsésebb volna az eróziós területeken olyan agrártechnológiát alkalmazni és olyan gazdálkodást folytatni, ami nem segíti a talaj lepusztulását.

A KDTVIZIG Veszprém Vármegyei Szakaszmérnöksége működési területén az elmúlt években több helyen észlelte, hogy a szennyvíztisztító telepek egy része száraz mederbe engedi tisztított szennyvizét. Ezért úgy gondoljuk, hogy a tisztított szennyvizek határértékeit mielőbb felül kellene vizsgálni, s a jövőben várható telepkorszerűsítéseket már az új határértékeknek megfelelően kellene elvégezni. 2023. évből erre egy jó példa a Nemesgulácsi szennyvíztisztító telep. A Nemesgulácsi telep tisztított szennyvizének befogadója az Eger-víz (3+850 km szelvényben). A „Preventív intézkedések a Balatont érintő vízminőségi problémák hosszútávon fenntartható kezelésére” című (KEHOP-1.3.0-15-2017-00018) projekt során kialakított Eger-víz 3+714 - 3+890 párhuzamos mederszakasz zsilippel lezárt (bal oldali) ágába 2023.10.16-án nagymennyiségű szennyvíziszap került, a Nemesgulácsi szennyvíztisztító telep meghibásodásából kifolyólag. A párhuzamos meder a Nemesgulácsi szennyvíztisztító telep tisztított szennyvizének minőségi problémái miatt lett kialakítva. A tervezés során az volt az elgondolás, hogy a tisztított szennyvízzel érkező ülepedő anyagot ebben a mederszakaszban „megfogjuk”, időnként eltávolítjuk, ezzel védve a Balatont az innen bekerülő többlettápanyagtól és iszaptól. Az ikermederből történő iszap eltávolítása még nem fejeződött be, jelenleg is I. fokú készültség van elrendelve a területen. A KDTVIZIG Veszprém Vármegyei Szakaszmérnökségének működési területén több problémás szennyvíztisztító telepet ismerünk, melyek normál üzemrendben is szemmel láthatóan nem megfelelő minőségű tisztított szennyvizet engednek a befolyóba.

Problémát jelentenek a KDTVIZIG Veszprém Vármegyei Szakaszmérnökségének működési területén az illegális szennyvízbevezetések. Ezeknek nagy része feltáratlan. A 2020. évben a

Szakaszmérnökség bejelentést tett az Igazgatóság felé, a Békatói-árokba bevezetett illegális szennyvíz miatt. A probléma azóta sem szűnt meg, a mederben már több cm vastagon bűzös szürke iszap, az illegális bevezetésnél pedig WC-papír maradványok találhatók.

A KDTVIZIG Veszprém Vármegyei Szakaszmérnökségének működési területén egyre nagyobb mennyiségű illegális hulladék elhelyezés történik. Vannak olyan hulladék kupacok („hegyek”), melyek több éve ki vannak helyezve a természetbe. Ilyen például a Lesencetomaj 01691 hrsz.-ú ingatlanon jogellenesen elhelyezett bazaltgyapot. A Szakaszmérnökség 2019. évben jelezte a hatóságok felé a jogellenesen elhelyezett bazaltgyapot „hegyeket”. Az eljárást a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya 2021. 11. 04-én zárta le (VE-09/KTF/07058-10/2021), a hulladékot nem kell elszállítani, sem elföldelni. Ez a döntés számunkra aggodalomra ad okot. A kőzetgyapot az ásványi alapanyagokból előállított hőszigetelő anyagok egyik fajtája. Lazán összetapadó ásványi szálacskákból áll. A kőzetgyapottal végzett munka során pormaszk és védőkesztyű viselése szükséges. A védőfelszerelésre azért van szükség, mert hajlamosak a kis hajszál vékonyságú kőzetszálak töredezni. A levegőbe került kőzetgyapot szálacskák belélegezve szilikózist okozhatnak a tüdőben, bőrbe jutva a bőr gyulladását okozhatják. Mi történik ezekkel a töredezett, szabad szemmel szinte láthatatlan szálakkal a szabad ég alatt? A szél milyen messzire viszi el ezeket a szálakat, mekkora területen lélegzik be az élőlények? Mi történik a növényekkel, ha ez az anyag leveleikbe belefúródik? Ha vízbe kerül (szél vagy csapadék által), milyen hatással van a kopoltyúval lélegző fajokra? Mi történik a kétéltűekkel, ha érintkeznek az anyaggal? Ha a nagyobb szálakat madarak fészekanyagnak használják. mi történik a fiókákkal, akik szintén érintkezésbe kerülnek az anyaggal? Mi történik, ha ez az anyag bekerül a táplálékláncba, milyen hatással lesz ez az állatok (emberek) emésztőszervrendszerére? Mi történik az anyaggal napfény, savas eső, extrém meleg, egyéb klímaváltozással összefüggő szélsőséges időjárási körülmények között? A Világos-mellékág mellett elhelyezett nagymennyiségű hulladékot a Világos-patak a 7,5 kilométerre lévő Balatonba viszi, mely természetvédelmi és turisztikai szempontból is kiemelt terület. Ott mi történik azokkal, akik kapcsolatba kerülnek az anyaggal?
2023. évben a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságnak nagy problémát jelentettek a kezelésében lévő területeken megjelenő illegális hulladékok. Ezeknek a hulladékoknak nem csak az elszállítási és leadási költsége magas, hanem vannak olyan hulladékok (pl.: traktorgumi), amit a hulladékkezelők nem vesznek át. A Veszprémi-Séd partjáról, Berhida térségéből a Veszprém Vármegyei Szakaszmérnökség több traktor pótkocsival szállította el a hulladékot.

2023. évben KDTVIZIG Veszprém Vármegyei Szakaszmérnöksége elkezdte megfigyelni, és dokumentálni bizonyos vízügyi szempontból fontos inváziós növények (cseh óriáskeserűfű, selyemkóró, csavarhínár, kaukázusi medvetalp, bíbor nebáncsvirág, magas aranyvessző, bálványfa) megjelenési helyeit.
Az állami tulajdonú vizek és vízilétesítmények átvételi eljárása 2018 végével még nem zárult le, de 2016-2023. közötti években vízfolyást a KDTVIZIG Veszprém Vármegyei Szakaszmérnöksége nem vett át. A 2015-ben átvett vízfolyások fenntartási feladatait a Veszprém Vármegyei Szakaszmérnökség az éves költségvetésben megszabott keretek mértékéig folyamatosan végzi.

A Balatoni Vízügyi Kirendeltség vízügyi tevékenysége 2023. évben

2023-ban lezárult a Balatont érintő 3 projekt kivitelezése, amelyek a Balaton vonatkozásában Veszprém vármegyét is érintik:

- „Balaton levezető rendszer korszerűsítése" projekt kapcsán új hajózózsilip, vízszintszabályzó zsilip, illetve a kiliti mederszakaszon a mederelzáró műtárgy építése befejeződött, átadásuk 2023. év végén megtörtént. A Sió-csatornán a mederrendezési munkálatok során a Sió rézsűrendezési, töltésáthelyezési és -rekonstrukciós, illetve kotrási munkák, valamint depóniarendezés valósult meg. A tárgyi évben a régi leeresztő zsilip bontási munkálatai megtörténtek, a projekt novemberben lezárult.

- „Átfogó környezeti megfigyelő és tájékoztató rendszer a Balatonon" projekt a Balaton vízterületén létesítendő hidrológiai, vízminőségi és meteorológiai célokat szolgáló szigetszerű mérőhelyek kialakítását tartalmazza. A tóközepi állomások átadásra kerültek a siófoki, a szemesi, a szigligeti és a keszthelyi medencében.

- „Preventív intézkedések a Balatont érintő vízminőségi problémák hosszútávon fenntartható kezelésére" elnevezésű projekt kivitelezési szakasza befejeződött, melyek keretén belül 10 db É-i parti betorkolló kisvízfolyás torkolati szakaszán vízminőségvédelmi fejlesztésére, valamint 2 db szűrőmező részleges rekonstrukciójára került sor. Ebből 9 db érinti Veszprém vármegyét. A vállalkozó a szerződés tárgyát képző létesítményeket 2023.10.11-én készre jelentette. A műszaki átadás-átvételi eljárás 2023.10.24-én megtörtént. A beavatkozásokkal érintett vízfolyások, állóvizek vízjogi üzemeltetési engedélyeinek módosítása, új üzemeltetési engedélyek kiadása folyamatban van a Vízügyi Hatóságon.

A vízbiztonság fenntartása érdekében a partőrök időjárás függvényében folyamatosan ellenőrzik a medret. A Kirendeltség kiemelt jelentőséget fordított a 2023-as évben is a tómederben található veszélyes akadályok eltávolítására. A mederben talált ilyenfajta tárgyak túlnyomó többségében fém-, illetve fa horgászkarók, melyek a vízfelszín alatt alig észrevehetők; baleset- és életveszélyesek.

Zánka partszakaszát érintően a tárgyi évben bejelentés érkezett, miszerint közvetlen parti ingatlan szárazulati területe munkagéppel elhabolásra került, amely tevékenység során a tómeder partvonala megváltozott, a Balaton feltöltötte az így kialakított medencét, aminek következtében a meder területe megnőtt, mindamellett a medence területén engedély nélküli, bejárós víziállás került kihelyezésre. Az ügyben eljárás indult, a Kirendeltség az említett illegális víziállást elbontotta.

A partőrök heti rendszerességgel ellenőrizték a területükhöz tartozó partszakaszt. A heti bejárás során figyelték a nádasokat is, és amennyiben természetkárosítást, nádasirtást észleltek, minden esetben feljelentéssel éltek. Paloznak partszakaszát érintően nagy területen elszáradt, elfekvő nádasállomány alakult ki, megújuló nád csak korlátozottan fordult elő. A nádpusztulás nagyobb, egybefüggő állomány esetén is megfigyelhető volt, ezen felül a nádas felaprózódási folyamata (babásodása) is több helyen elindult. A nádpusztulást kiváltó ok feltárása érdekében megkeresés történt a Balaton tómeder természetvédelmi kezelője, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság felé, szakmai állásfoglalásukat kérve. Állásfoglalásukban az állapotromlás

pontos okát nem tudták meghatározni; a nádast érintő antropogén hatások mellett lehetséges oknak jelölték meg az érintett területek nádaratásának elmaradását.

A balatoni vízszintszabályozás helyzete:

A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság a többször módosított H/6375-3/2002-12. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján végzi a Balaton (Siófoki leeresztőzsilip, hajózsilip és Balatonkiliti duzzasztó) vízszintszabályozását.
A Balaton vízszintszabályozása üzemeltetési szabályzatának módosítása, illetve ezzel párhuzamosan a vízjogi üzemeltetési engedély módosítása (35700/4490-1/2023.ált.) 2023 májusában megtörtént.
2023 szeptemberében a környezetvédelmi engedély (VE/30/08246-2/2023.), illetve 2023 októberében a vízjogi üzemeltetési engedély (35700/8661-1/2023.ált., C600/2061-10152) hosszabbítására is sor került, mindkét engedély 2024. november 30-ig hatályos.

A Balaton átlag vízszintjének csökkentése érdekében 2023. évben az alábbi időszakokban volt szükség balatoni vízeresztésre:
- 2023. június 13. – 2023. július 6.
- 2023. december 27. – folyamatban

Veszprém vármegyéhez is kapcsolható balatoni projektek helyzete:

A balatoni vízkészlet fenntartható gazdálkodásának, vízhasználatának javítása, a szükséges infrastrukturális feltételek biztosításával
A „Balaton kiemelt turisztikai fejlesztési térség meghatározásáról és a térségben megvalósítandó egyes fejlesztések megvalósításához szükséges források biztosításáról” szóló 1861/2016. (XII. 27.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) 2. sz. mellékletében szerepel, az Országos Vízügyi Főigazgatóság feladatellátását is érintő, „a balatoni vízkészlet fenntartható gazdálkodásának, vízhasználatának javítása, a szükséges infrastrukturális feltételek biztosításával” című húzóprojekt tervezetten hazai forrásból kerül megvalósításra.
A KDTVIZIG-et érintő két projekt (a Balaton új üzemeltetési rendjéhez szükséges fejlesztések):
Az alap témák a következők:

- Iszaptérkép készítés, mederkotrás, iszapelhelyezés, területvásárlás
- Mélyfekvésű területek feltöltése, partbiztosítások rendezése

Az engedélyes tervek elkészültek, a szükséges hatósági eljárások lefolytak, de kiviteli szakaszba nem léptek.

Az elmaradt fejlesztéseket az Integrált Vízkészlet-gazdálkodási Országos Terv (IVOT) 2022-2035 között szükséges vízszabályozási beavatkozások elvégzésére vonatkozó projektjavaslataink keretében ismételten felelevenítettük három projekt adatlap formájában:

a) A Balaton új üzemeltetési rendjéhez szükséges fejlesztések

A Balaton új üzem vízszint maximális értékének további emelése a meglévő partfal és partvédőmű átépítését igényli. A projekt részét képezné az engedély nélküli feltöltések megszüntetése, illegális víziállások, veszélyes tárgyak és egyéb létesítmények elbontása,

valamint a siófoki BAHART sétánynak meghosszabbítása a Sió-csatorna mellett a leeresztő zsilipig, a zsilipnél turisztikai megálló kialakítása, tájépítészeti partvédőmű és kilátó megépítése.
A vízi turizmus fejlesztésekhez kapcsolódóan elektromos töltőállomások telepítése a kikötőkbe. Továbbá a Balaton 44 településére elkészített partvonal-szabályozási tervek hatósági engedélyeztetése és szükséges földhivatali átvezetések, illetve a TNM rendelet felülvizsgálatához kapcsolódó vízgazdálkodási feladatok elvégzése.

b) Mélyfekvésű területek feltöltése

A projekt keretében a területvásárlással nem járó, part menti területek feltöltése, korszerű mérnökbiológiai és innovatív átalakítása tervezett állami és önkormányzati területeken 15 veszélyeztetett településen: Siófok, Zamárdi, Szántód, Balatonföldvár, Balatonszárszó, Balatonőszöd, Balatonszemes, Balatonlelle, Balatonboglár, Fonyód, Balatonfenyves, Balatonmáriafürdő, Balatonkeresztúr, Balatonberény, Ábrahámhegy. Ezek elsődlegesen strandterületek és sétányok lennének.
Ahol nincs lehetőség ilyen nagyobb kiterjedésű feltöltésre, ott a TNM rendeletekben kijelölt sétányok kialakításával kell megoldani az időszakosan magasabb hullámzás okozta vízszintemelkedéseket. A projekt keretében 19,38 km hosszon partvédőmű felújítása, 35,15 km hosszon a meglévő partvédőmű átépítése, új kőszórásos partvédő mű építése 2,3 km hosszon.
A mélyfekvésű területeket és a sétányokat elsődlegesen a Balatonból kitermelt mederüledékkel kell kialakítani, megfelelő partvédelemmel, és vízvisszavezetéssel, ~370.000 m^2 terület feltöltését kell elvégezni.
A műszaki tartalom részét képezi a partvédőművek korszerű mérnökbiológiai és innovatív átalakítása a vonatkozó vízpart-rehabilitációs tervek alapján, a partvédőművek fejlesztését követő mögöttes területek vízrendezése, a felszíni csapadékvíz elvezető rendszerek összehangolása.

c) Vízminőségi eszközök fejlesztése

A tó sérülékenységének és alkalmazkodóképességének jobb megértéséhez egy korszerű, átfogó megfigyelő rendszer kiépítésére került sor. A megfigyelő rendszer feladata a globális és regionális változások folyamatos követése. A Balaton szélsőségesen alacsony vízállása miatt több olyan eddig víz alatt lévő veszélyes tárgy, akadály került/kerül a vízfelszín fölé, melyek eltávolítása a KDTVIZIG, mint a Balaton vagyonkezelőjének feladata.
Az elmúlt időszakban a tóban több beazonosított akadály (felborult víziállás, horgászok által hátrahagyott cölöpök, csónak stb.) eltávolításának igénye merült fel a vízhasználók részéről, mind a balesetveszély elhárítása, mind vízminőség védelme érdekében.
A tó rendkívül nagy gazdasági, idegenforgalmi potenciált jelent, amelynek kiegyensúlyozott feltételeit a vízgazdálkodás eszközeivel támogatni kell. A megfigyelőrendszer működtetéséhez kapcsolódó feladatellátás biztonságos végrehajtása érdekében, valamint a tó vízminőségének hosszútávú megőrzéséhez vízminőségvédelmi telephelyek fejlesztése, vízminőségvédelmi eszközök beszerzése szükséges.
A víz felszínközeli és alatti veszélyes tárgyak biztonságos eltávolítása, a megfigyelőrendszer folyamatos és biztonságos üzemeltetése csak megfelelő eszközparkkal - vízügyi munkahajó,

vegyes hasznosítású munkauszály, több felhasználású vízügyi kitűzőhajó jégtörési funkcióval, motorcsónakok - biztosítható.

Vízellátási rendszerek

Veszprém vármegye településeinek vízellátása három főbb területi egységre osztható.

A Balaton parti települések ellátására, regionális vízellátó rendszer épült ki. Vízbázisként a nyirádi kutak, a települések kútjai, és szükség esetén a Balatonra, mint vízbázisra telepített felszíni víztisztítók szolgálnak megfelelő minőségű ivóvízzel. A szolgáltató a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. A vízmű az általa üzemeltetett felszíni vízkivételi művek kiváltását tervezi, amit a vízbáziskutatás alapoz meg.

A vármegye középső, talajtani szempontból mészköves területe jórészt karsztvizet tárol, melyet Veszprém vármegye legnagyobb víziközmű-szolgáltatójaként a Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt. juttat el a fogyasztókhoz.

A vármegye északi és nyugati részén általában mélyfúrású kutak biztosítják az ivóvizet, a Pápai Vízmű szolgáltatásában. Az ivóvízminőség javítás érdekében több településhez megépült a csatlakozó vezeték a Pápa-Tapolcafői regionális rendszerhez.

Főbb vízellátási adatok

Megnevezés	**2021. év**	**2022. év**
Közüzemi ivóvízellátással rendelkező település (db)	217	217
Közüzemi ivóvízvezeték-hálózat hossza (km)	3 159,5	3 188,6
Közüzemi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakás (db)	150 552	151 114
Összes szolgáltatott víz mennyisége (ezer m^3)	18 991	18 517
Háztartásoknak szolgáltatott víz mennyisége (ezer m^3)	13 747	13 556

Forrás: KSH (a 2023. évi adatok még nem állnak rendelkezésre)

Ivóvízminőség és egészség fejezet

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya tájékoztatása alapján:

A Kormányhivatal illetékességi területén a települések közművesítettek, az ellátottság 100%-os. A vármegyében 3 nagy vízszolgáltató - Bakonykarszt Zrt., a Dunántúli Regionális Vízmű és a Pápai Vízmű - látja el a településeket ivóvízzel. Ezeken a vízszolgáltatókon kívül, további üzemeltetők is - Pannon-Víz Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zrt., a VASIVÍZ Vas Megyei Víz- és Csatornamű Zrt. és a ZALAVÍZ Észak-Zalai Víz- és Csatornamű Zrt – biztosítanak, a jogszabálynak megfelelő minőségű ivóvizet. Az utóbbi szolgáltatók csak néhány Veszprém vármegyei település lakosságát látják el ivóvízzel.

Veszprém vármegyében az ivóvíz szolgáltatás földfelszín alatti és felszíni (Balaton) víznyerőhelyekről történik. Felszíni víz szolgáltatása Balatonalmádi, Balatonfüred és Balatonkenese városok térségében történik.

Vízellátás biztonságának növelése:

A vízszolgáltatók az előírt mintázási ütemtervben foglaltakat teljesítették. Mintavételi eredményeikben kifogásoltság elsősorban a telepszám emelkedésében voltak, melynek során a tett intézkedéseiket – hálózatmosatás, fertőtlenítés – dokumentálták, kontroll eredményekkel intézkedéseiket igazolták. Az előírt önkontroll és a hatósági ellenőrző ivóvíz vizsgálatok a közüzemi vízművek tekintetében teljesültek. A vízszolgáltatók jelentésköteles eredményeiktől a jogszabálynak megfelelően tájékoztatást küldtek. Kifogásoltság bakteriológiai és a mikroszkópos biológiai minták tekintetében volt, melyhez a hálózatok kora és állapota is hozzájárult. A szolgáltatók a szükséges intézkedéseket megtették. A tett intézkedéseket - hálózat mosatás, fertőtlenítések – dokumentálták. Kontroll vízmintavételi eredmények levételéről gondoskodtak az üzemeltetők.

A Bakonykarszt Zrt szolgáltatási területén: a KEHOP-2.1.11-21-2022-00019 azonosítószámú projekt keretén belül közel 16 km hosszan újult meg az ivóvíz ellátó hálózat egy része. A beruházás összesen 1 114, 47 millió forintból valósult meg, amit 70 %-ban az Európai Unió és a központi költségvetés, 30%-ban az érintett Önkormányzatok finanszíroztak. A fejlesztés célja a nem megfelelő, elöregedett ivóvíz hálózati rendszerelemek cseréje volt, a víziközmű szolgáltatás hatékonyság növelésének érdekében. A projektben az alábbi települések vettek részt: Devecser Város Önkormányzata, Dörgicse, Farkasgyepű, Hajmáskér, Hidegkút, Márkó, Nemesvámos, Olaszfalu, Papkeszi, Sóly, Szentantalfa, Szentkirályszabadja, Tagyon, Tótvázsony, Városlőd Községek Önkormányzata, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és Zirc Város Önkormányzata.

DRV Zrt szolgáltatási területén: A balatoni térség ivóvízellátásának fő vízbázisai jelenleg a bakonyi karsztvizek, a Balaton vizét tisztító felszíni vízművek, illetve helyi kisvízművek. A meglévő vízművek közül a karsztvizeket kiaknázók a legkedvezőbb adottságúak, míg a kisvízművek és a Balaton vizét tisztító vízművek rendkívül magas üzemeltetési költségen, környezetet terhelő módon működnek. Ennek oka, hogy egyrészt a Balaton vize csak nehezen és költségesen tisztítható, magas ugyanis a szervesanyag-tartalma, a pH-ja, másrészt a sekély tó vízminősége olyan külső feltételektől függ, mint az algásodás vagy a viharok okozta iszap-felkeveredés. A balatoni ivóvízellátás korszerűsítése kapcsán a DRV Zrt. 3,2 milliárd forint összegű, vissza nem térítendő európai uniós támogatást nyert el a projektre. Az előkészítő munkák 2022 tavaszán kezdődtek, 2023-ban pedig a lakossági fórumokon ismertették meg a lakossággal a beruházást. A beruházás elsődleges célja, hogy a Balaton tó környéki többségi állami tulajdonban lévő és a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. üzemeltetésében álló, regionális ivóvízellátó rendszerek főbb létesítményeit részben felhasználva, a Balaton, mint vízbázis teljes kiváltásával az érintett települések ivóvízellátását részben új vízbázisokra való áttéréssel új alapokra helyezze.

A vízellátásban jelenleg résztvevő karsztvízbázisok (Nyirád és Kincsesbánya) felhasználása mellett újakkal is bővül a vízbeszerzés (Halimba, Inota), továbbá a Mura mint vízbázis is bekapcsolásra kerül, ezzel részben új vízbázisra való áttérés valósul meg. A beruházás keretében regionális távvezeték rendszerek épülnek ki, a meglévő rendszerek kapacitásának szükséges növelésével.

Fürdővizek minősége:

Veszprém vármegye illetékességi területén a Balatonon és három egyéb tavon (Nagyteveli

víztározó, Kislődi Hámori tó, Vinári Joó tó) található természetes fürdőhely. A 2023. évi szezonban 4 strand – Balatonfüreden a Hotel UNI és a Brázay strandok, Balatonkenesén a Kenese Bay Garden Resort strand, valamint Tihanyban a MUOSZ üdülő strand - a területükön folyó építkezési munkálatok miatt nem nyitottak ki.
Balatonakaliban a Levendula Kemping szezon előtt úgy nyilatkozott, hogy a strandját üzemeltetni fogja. A szezon előtt a Kempingben építési munkálatok zajlottak. Az épületek, vizesblokkok építési munkálataival időben megcsúsztak, felújítási, karbantartási munkálatokat egész nyáron át végezték, így a Kemping ill. a strand az előzetes tervekkel ellentétben nem nyitott meg. Vízmintavételre sem került sor. Balatonakarattya Község Önkormányzata 2023. júniusában azzal a kérelemmel fordult a Kormányhivatalhoz, hogy a 3614 hrsz.-ú ingatlanán 900 m^2 területű fürdőhelyre vonatkozó kijelölési eljárást folytassuk le. Mivel az ingatlan korábban Balatonkenese Község Önkormányzatának tulajdonát képviselte, hiánypótlásban szólítottuk fel a kérelmezőt, hogy az ingatlan tulajdonjogát igazoló dokumentum másolatát nyújtsa be a Kormányhivatalhoz. Mivel Balatonakarattya nem tudta igazolna a terület tulajdonjogát, fürdőhely kijelölésre nem került sor.

Balatonfűzfőn a Föveny és Tobruk strandok augusztusban telefonon arról érdeklődtek, hogy strandjaik üzemelési idejét hogyan lehetne módosítani. Arról tájékoztatták a Kormányhivatalt, hogy a strandok bevétele júniusban és július elején a rossz idő miatt lényegesen elmaradt az előzetesen betervezettektől, ezért a hiányt a szeptemberi üzemeléssel szeretnék csökkenteni. A két strand vonatkozásában ezért került sor a mintavételi terven felüli - szeptemberi - mintavételre. Augusztus végén - szeptember elején az időjárás nem igazán volt kegyes a strandok üzemeltetőinek, a büfék sem üzemeltek, így a hivatalos szezonmódosításra nem került sor.

A fürdővízvizsgálatokat az idei évben a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Laboratóriumi Osztálya végezte. Veszprém vármegye illetékességi területén vízmintavétel szempontjából összevont strandok nincsenek. Rövid távú szennyeződés a szezonban nem fordult elő.

A nyári szezonban arra vonatkozó információ a Kormányhivatalhoz nem érkezett, hogy Veszprém vármegye strandjain vízvirágzásra utaló jelek lennének. Ezt célzott vizsgálatok is alátámasztották. Mikroszkópos vizsgálatokra 2023. szeptember 5-én került sor, ahol Balatonederics, Szigliget, Badacsonytomaj, Badacsony, Révfülöp, Balatonszepezd, Tihany, Balatonfüred, Alsóörs, Balatonakarattya községek egy-egy strandján vett vízminta feldolgozására került sor. A laboratóriumi eredmények alapján elmondható, hogy a mintákban a sejtszám Balatonederics strandjaitól Balatonakarattya strandjai felé haladva fokozatosan csökkent. A cianobaktérium sejtszám a balatonedericsi strandon se érte el a jogszabályban meghatározott határértéket. Szélcsendes, hosszan tartó nyári nagy melegben számolni kell a kékalgák elterjedésével. Balatoni Limnológiai Kutatóintézet tájékoztatása szerint a balatoni algatörzsek nem erős toxintermelők, de előfordulnak olyan fajok is, amelyek az arra érzékenyeknél problémákat okozhatnak.
Egészségügyi intézménytől sem érkezett arra vonatkozó bejelentés, hogy strandolás során a víztől bárki is megbetegedett volna.

A Kormányhivatal a 2023. évi szezon alatt is végzett helyszíni ellenőrzéseket a strandokon. A 2023. évi szezon egy kicsit nehezen indult. Gondot elsősorban az adta, hogy szezon elején, nem volt annyi vízimentő a strandokon, mint amennyit a Balatoni Vízirendészeti Rendőrkapitányság Igazgatásrendészeti Osztálya előírt. Jelentős gondot okozott, hogy az alacsony költségvetéssel rendelkező önkormányzatok nagyon nehezen tudták kigazdálkodni azt az összeget, amit a Vízimentők Magyarországi Szakszolgálata (a továbbiakban: VMSZ) kért a vízimentési feladatainak ellátásáért. A 2022. évhez képest a VMSZ jelentős összeget emelt a tarifáján, ami pénzügyileg megterhelő volt a települések számára. Panaszbejelentés a tavalyi szezonban nem történt.
A 78/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet 7. melléklet 12. pontja határozza meg, hogy fürdési idényben 500 főt elérő vagy meghaladó átlagos napi vendéglétszámot meghaladó fürdőhely üzemeltetője köteles a nyitvatartás időtartama alatt vízi mentésben jártas úszómesteri ügyeletet (mentőőrt) biztosítani. A jogszabály arra nem ad konkrét választ, hogy az ügyeletnek hány főből kell állnia. A mentőőrök számára vonatkozó előírásokat a Balatoni Vízirendészeti Rendőrkapitányság Igazgatásrendészeti Osztálya határozza meg, mely elsősorban tapasztalati tényeken alapul. A Korm. rendelet hivatkozott pontja azt is előírja, hogy az 1000 fő/nap átlagos vendégszám esetén az elsősegélynyújtó helyen orvosi vagy mentőtiszti szakképesítéssel rendelkező személynek kell ügyeletet biztosítani. Ezen szakképesítési előírás teljesítésében szintén problémák voltak, mivel ezt a jogszabályi előírást nem tudják minden strandon biztosítani.

A bejáratnál plakátokon, valamint a hangos bemondóban naponta többször is felhívták a fürdőzők figyelmét a helyes fürdőzőhigiénés magatartási szabályokra. A szociális helyiségek kézmosóinál a kézfertőtlenítőszert kihelyezték, melynek fogyását figyelemmel kísérték, folyamatos pótlásáról gondoskodtak. A mellékhelyiségek és zuhanyzók fertőtlenítőszeres takarítását rendszeresen elvégezték. Takarító és tisztítószerek megfelelő mennyiségben rendelkezésre álltak. Panaszbejelentés a 2023. évi szezonban nem történt. A fürdési idénnyel kapcsolatban összességében elmondható, hogy a strandok vize fürdésre alkalmas volt. Fürdővízhasználat tiltásra nem került sor.

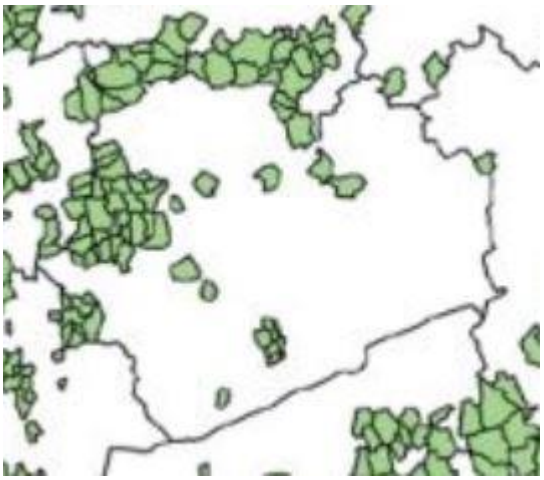
Szennyvízcsatornázás
Veszprém megyében 2023. évben a kommunális szennyvízelvezetés terén jelentős változás nem történt. A KSH oldalán elérhető legfrissebb, 2022. évi adatok szerint az elsődleges közműolló, azaz az 1 km ivóvízvezeték-hálózatra jutó szennyvízgyűjtő-hálózat hossza 779 méter. Az ún. másodlagos közműolló, azaz a vízhálózatba és a csatornahálózatba bekapcsolt lakások arányának különbsége 15,4 százalékpont.

Szennyvízcsatornázás főbb adatai

Megnevezés	**2021. év**	**2022. év**
Közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózattal rendelkező település	158	158
Közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózat (km)	2 456	2 467
Közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózatba bekapcsolt lakás (db)	126 171	126 914
Közcsatornán elvezetett és megtisztított szennyvíz (ezer m^3)	21 131	20 115
Csak háztartásokból elvezetett szennyvíz (ezer m^3)	11 278	10 942

Forrás: KSH (a 2023. évi adatok még nem állnak rendelkezésre)

Közüzemi szennyvízelvezető-rendszerrel nem rendelkező települések



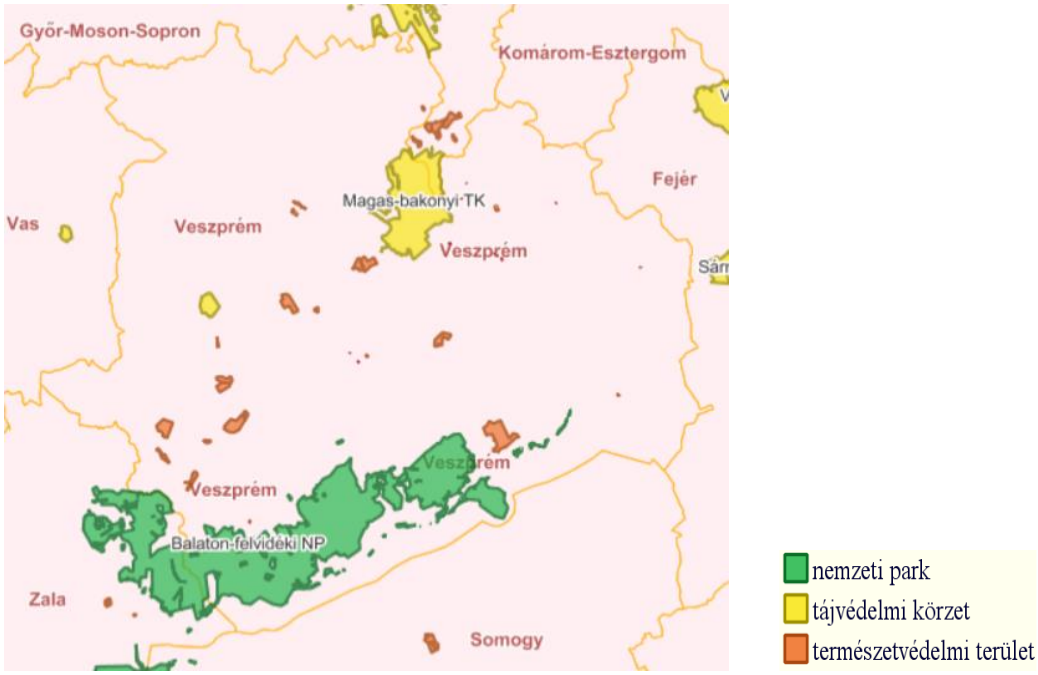
Forrás: www.okir.hu

Veszprém vármegyében több településen egyedi szennyvíztisztító kisberendezések ingatlanonkénti telepítésével oldották meg a szennyvízkezelést (Balatoncsicsó, Óbudavár, Szentjakabfa, Tagyon, Salföld, Szentantalfa és Apácatorna).
Veszprém vármegyében a közüzemi szennyvízelvezető hálózattal még nem rendelkező települések önkormányzatai törekszenek a hiányosság megszüntetésére. Több település elfogadott fejlesztési tervvel is rendelkezik.

V. TERMÉSZET ÉS TÁJVÉDELEM

Veszprém vármegye a rendkívül változatos földrajzi adottságának köszönhetően kiemelkedően sok természeti és táji értéket őrzött meg. A nagy élőhely és fajdiverzitásnak elsődleges oka, hogy vegetációs zónahatáron fekszik. A Nyugat-Európában jellemző zárt lomberdőzóna itt ér véget, a Balaton vonalától délkeletre a csapadék már nem mindenhol elég a zárt lombos erdő kialakulásához, az erdő felnyílik, kisebb-nagyobb sztyepp-foltok jelennek meg. A főbb élőhely típusok a nádasok, mocsarak, a láprétek, a sztyepp-lejtők és sziklagyepek, a karsztbokor-erdők, a tölgyes erdők és a bükkösök.
A vármegye területének megközelítőleg 15%-át teszik ki az országos jelentőségű védett természeti területek. A Bakony és a Balaton-felvidék erdeiből, a patakok, vízfolyások mellett húzódó rétek, erdők növényzetéből, a kevésbé intenzíven használt mezőgazdasági területekből ökológiai folyosórendszer áll össze. Veszprém vármegyében az országos jelentőségű védett természeti területek a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (röv. BfNPI) illetékessége alá tartoznak.

Országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal védett természeti területek



forrás:www.okir.hu

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park védett természeti területei

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság https://www.bfnp.hu/ honlap alapján.

Országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal létesített védett természeti területek (köztük a védett földtani alapszelvények és földtani képződmények) Veszprém vármegyében.

Név	*Védett*		*Ebből fokozottan védett (ha)*	*Változás a tárgyévben (ha)*
	Száma (db)	Kiterjedése (ha)		
Nemzeti Park	1	30.765	10.471	0
Tájvédelmi Körzet	2	8.218	248	0
Természetvédelmi Terület	20	3.038	0	0
Összesen	23	42.021	10.719	0

Országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal létesített védett természeti területek adatai:

Név	Törzskönyvi szám	Kiterjedése (ha)	Ebből fokozottan védett (ha)
Balaton-felvidéki NP	282/NP/97	57 019	10 472
Magas-Bakony TK	239/TK/91	8 753	478
Somló TK	257/TK/93	583	87
Tapolcai-tavasbarlang felszíni védőt. TT	9/TT/42	2	
Zirci arborétum TT	23/TT/51	18	

Uzsai csarabos erdő TT	25/TT/51	110	
Szentgáli-tiszafás TT	29/TT/51	213	
Úrkúti-őskarszt TT	33/TT/51	3	
Fenyőfői-ősfenyves TT	56/TT/54	579	
Várpalotai homokbánya TT	57/TT/54	1	
Balatonkenesei-tátorjános TT	93/TT/71	2	
Darvas-tó lefejtett bauxitlencse TT	96/TT/71	34	
Sümegi Mogyorós-domb TT	125/TT/76	65	
Farkasgyepűi kísérleti erdő TT	147/TT/77	359	
Devecseri Széki-erdő TT	179/TT/85	297	38
Balatonfüredi-erdő TT	185/TT/86	869	
Tapolcafői-láprét TT	223/TT/90	13	
Bakonygyepesi-zergebogláros TT	224/TT/90	24	
Hódoséri-ciklámenes TT	227/TT/90	24	
Attyai-láprét TT	256/TT/93	15	
Somlóvásárhelyi Holt-tó TT	262/TT/93	15	
Sárosfői-halastavak TT	264/TT/93	278	76
Nyirádi Sár-álló TT	301/TT/05	395	
Sümegi Fehér-kövek TT + erdőrezerv.	316/TT/07	308	47

Védelemre tervezett területek:

Név	Kiterjedése (ha)
Balaton-felvidéki NP bővítése	7409
A Magas-bakonyi TK bővítése (Tóth-árok Erdőrezervátum)	189
Kupi sáfrányos erdő TT	94

A Magas-bakonyi TK bővítése: Tóth-árok Erdőrezervátum összes területe 440 hektár, de ebből már védett 251 hektár, a tényleges bővítés 189 ha.

„Ex lege védett” természeti területek (láp, szikes tó, kunhalom, földvár, forrás, víznyelő) Veszprém vármegyében

Objektum	Nyilvántartott összesen (db)	Kiterjedés (ha)
Láp		3 500
Szikes tó	0	

Forrás	1679	
Víznyelő	509	
Kunhalom	37	
Földvár	16	

„Ex lege” védett természeti értékek (barlangok) Veszprém vármegyében

Objektum	Nyilvántartott összesen (db)
Barlang	585

- A 2022-ben felfedezett új barlang neve Kosboros-barlang (kat. szám: 4430-116.) A jelenleg aktuális adatbázisban nyilvántartott barlangok száma új barlangok felfedezésével, illetve új barlangi összeköttetések feltárásával változhat. A barlang Szőc mellett található.

Natura 2000 területek Veszprém vármegyében

	Száma (db)	Kiterjedése (ha)	*Változás (ha)*
NATURA 2000 különleges madárvédelmi terület	2	52 414	0
NATURA 2000 különleges természetmegőrzési terület	31	120 624	0
Összesen	33	173 038	0

Tanösvények Natura 2000 területeken Veszprém vármegyében:

- Lóczy-gejzírösvény - Tihanyi-félsziget
- Boroszlán tanösvény - Bakonybél
- Geológiai-botanikai tanösvény - Badacsony
- Bazaltorgonák tanösvény - Szent-György-hegy
- Aknabarlangok tanösvény Tés - Keleti-Bakony
- Kitaibel tanösvény - Somló
- Zergeboglár tanösvény - Nemeshany részleges
- Zádor tanösvény - Pécsely
- Sásdi-legelő tanösvény - Káli-medence
- Fekete-hegyi tanösvény – Káli medence

Bemutatóhelyek Natura 2000 területeken Veszprém vármegyében:

- Lóczy-barlang Balatonfüred
- Csodabogyós-barlang Balatonederics

Európa Diplomás területek

	Száma (db)	Kiterjedése (ha)	*Változás a tárgyévben (ha)*
Európa Diploma	1	645	0

A „Tihanyi-félsziget vulkanikus képződményei” 2003-ban nyerte el a Diplomát.

Világörökség helyszínek
Veszprém vármegyében világörökség helyszín nem található.
Világörökség várományos *a „Balaton-felvidéki kultúrtáj”.* Helyszín: A Tihanyi-félsziget, a Tapolcai-medence tanúhegyei és a Hévízi-tó

Geopark

	Száma (db)	Kiterjedése (ha)	*Változás a tárgyévben (ha)*
UNESCO Globális Geopark	1	324 352	0

Az Igazgatóság által alapított és fenntartott Bakony–Balaton Geopark 2012 őszétől tagja a Globális Geopark Hálózatnak, egyben az Európai Geopark Hálózatnak.

Terület nélküli, egyedi jogszabállyal védett és védelemre tervezett természeti értékek

Objektum	Nyilvántartott összesen (db)
Természeti emlék	1

Védett mesterséges üregek Veszprém vármegyében

Objektum	Nyilvántartott összesen (db)
Természeti emlék	1

A 63/2015 (X.26.) FM rendelet alapján a Kislődi bauxitbánya szállítóvágata természetvédelmi oltalom alatt áll, mint jelentős denevér-élőhely.

Erdőrezervátumok Veszprém vármegyében
Veszprém vármegye területén 3 erdőrezervátum, illetve erdőrezervátum céljára kijelölt terület található (valamint egy Zala vármegyében található erdőrezervátum védőzónájának kisebb része áthúzódik Veszprém vármegyébe).

Jogszabályban kihirdetett erdőrezervátumok:

1. Somhegy: A Magas-Bakony Tájvédelmi Körzetben Bakonybél községben a Somhegypusztától északra helyezkedik el. Különleges értékek: szubmontán bükkös, idősebb állományok, sziklakibúvások. A hegytetőn földsánccal, a déli, úgynevezett Plötz oldalon két barlanggal, mészkőpadon kialakult meszes lejtőgyep társulásokkal.
2. Fehér-sziklák: Sümeg és Csabrendek között az úgynevezett Rendeki hegyen helyezkedik el, mindkét település külterületét érinti. Népies neve: Fehér-kövek.

Kihirdetésre váró erdőrezervátum:

1. Tóth-árok Erdőrezervátum (A Magas-Bakony TK bővítése): Tervezett magterülete 57,9 ha, védőzónája 380,9 ha. A Magas-Bakony TK kihirdetése által 251 ha már védett, a védőzóna többi részének kialakítása miatt a TK bővítése tervezett. Változatos, hegylábi helyzetű rezervátum, a magasabb részeken és a völgyekben kezelt, homogén bükkösökkel, a gerinceken jobb szerkezetű nyílt és zárt tölgyesekkel, a sarjaztatott majd felhagyott hegylábi részeken (telepített) elegyetlen, egykorú cseresekkel és fenyvesekkel.

Nemzeti Ökológiai Hálózat

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT.) új rendelkezései az ökológiai hálózat övezeteire vonatkozóan 2019. március 15-én léptek hatályba.

Natura 2000 fenntartási tervek

Terület azonosító	**Terület neve**	**Területe (ha)**	**Terv állapota**	**Terv készült**
HUBF20004	Agár-tető	5135	kész	2017
HUBF20006	Tihanyi-félsziget	751	kész	
HUBF20007	Monostorapáti Fekete-hegy	1811	kész	2017
HUBF20009	Devecseri Széki-erdő	1593	kész	2017
HUBF20011	Felső-Nyirádi-erdő és Meggyes-erdő	4213	kész	2019
HUBF20012	Sásdi-rét	396	kész	2019
HUBF20015	Marcal-medence	4897	kész	2015
HUBF20017	Kádártai dolomitmezők	814	kész	2015
HUBF20018	Megye-hegy	240	kész	2017
HUBF20020	Szent György hegy	73	kész	
HUBF20021	Péti-hegy	374	kész	2015
HUBF20022	Mogyorós-hegy	202	kész	2015
HUBF20023	Hajmáskéri Törökcsapás	910	kész	2015
HUBF20024	Berhidai löszvölgyek	108	kész	2010
HUBF20025	Badacsony	250	kész	2021
HUBF20026	Tótvázsonyi Bogaras	237	kész	2015
HUBF20027	Nemesvámosi Szár-hegy	57	kész	2015
HUBF20028	Tapolcai-medence	2339	kész	2019
HUBF20031	Szentkirályszabadja	494	kész	2015
HUBF20032	Balatonkenesei tátorjános	7	kész	2015
HUBF20033	Dörögdi-medence	900	kész	2015
HUBF30002	Balaton	58889	kész	2015
HUBF20014	Pécselyi medence	868	kész	2017
HUBF20016	Öreg-hegyi riviéra	1209	kész	2017
HUBF20018	Megye-hegy	240	kész	2017
HUBF20034	Balatonfüredi-erdő	3485	kész	2017

HUBF20001	Keleti-Bakony	11897	kész	2014
HUBF20002	Papod és Miklád	5309	kész	2014
HUBF20003	Kab-hegy	8093	kész	2020
HUBF20008	Csatár-hegy és Miklós Pál hegy	1595	kész	2020
HUBF30001	Északi-Bakony	25803	kész	2020
HUBF30002	Balaton	58889	kész	2015

Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság kitért még az alábbi folyamatok értékelésére is:

Az élőhelyeket érintő jelentősebb ökológiai állapotváltozások

A 2022-es év aszályos időjárásával szemben, 2023 csapadékos volt. Országos átlagban mindhárom tavaszi hónapban több csapadék esett, mint a sokéves átlag; egy csapadékos telet követően Igazgatóságunk területén 160-260 mm (2022: 100-140 mm) hullott. 2020 óta minden tél enyhe volt (az évszakos átlaghőmérséklet 2°C felett), de a 2022-23-as tél az elmúlt hármat is felülmúlta. A fagymentes, tavaszias napokat, májusi növekvő hőmérséklet és száraz időjárás követte.
Az elmúlt évtizedekben jelentősen melegebbé váltak a nyarak. 2023-ban a nyár átlaghőmérséklete 21,6 °C volt (1991–2020-as átlag: 20,8 °C), így ismét egy, az átlagosnál melegebb nyarat hagytunk magunk mögött. A 2021-es és 2022-es nyaraknál ugyan hűvösebb volt az idei, ami a jelentősebb csapadékmennyiségnek tudható be. A Dunántúlon a legcsapadékosabbak Zala, Vas és Veszprém vármegyék voltak, itt a nyári csapadék sokfelé meghaladta a 300 mm-t.
2023-as ősz a legmelegebb ősz volt 1901 óta. Országos átlagban az őszi csapadékösszeg meghaladta a sokévi átlagot, annak negyedével érkezett több csapadék (125%). (www.met.hu)
Az év végét enyhe időjárás jellemezte, tartós hóréteg nem alakult ki, így számottevő talajfagy sem, mely jellemző tendencia már évről-évre.

Gyepek
A gyepterületekre kettősség jellemző: egyik részről a túlhasználat (Natura 2000 előírások be nem tartása), másrészről a kezeletlenség (és felhagyás) problémája. A füves élőhelyek degradációja, egyes esetekben eltűnése (pl. száraz avar felhalmozódás, cserjésedés, beerdősülés) a működési terület több részén kisebb-nagyobb jelentőséggel, de meghatározó (legnagyobb veszélyben láprétjeink vannak: pl. Kis-Balaton, Batyk, Lesencetomaj, Sásdi-rét, Marcal-medence, Bakonyalja, de a szőlőhegyi területek is jelentősen érintettek). A szélsőségessé váló időjárási feltételek és az aszály ugyancsak hozzájárul a gyepek leromlásához., de a 2023-as év jelentős csapadékviszonyai kifejezetten pozitív hatással voltak a láprétek állapotára.
Nagyon jelentős ökológiai változás az idegenhonos inváziós fajok egyre nagyobb arányú terjedése. A közönséges selyemkóró (*Asclepias syriaca*) egyre több helyen jelenik meg és terjed az Igazgatóság működési területén.
A gyepeket közvetlenül és közvetve is befolyásolja a különféle fejlesztések, új beruházások megvalósulása mind ökológiai, mind tájképi vonatkozásban, ezek főleg a Balaton-felvidéket és

Balaton parti részeket érintik.

Vizes élőhelyek

A vizes élőhelyek, holtágak, kis vízfolyások állapotának változására leginkább a klímaváltozás miatti kiszáradás jellemző. Legnagyobb veszélyben az esetenként jégkorszaki maradványfajokat (lisztes kankalin, zergeboglár) is őrző láprétek vannak a Balaton-felvidéken, a Tapolcai-medencében, a Marcal-medencében és a Bakonyalján. Több láprét esetében készültek vízvisszatartó műtárgyak, amelyek az időjárási viszonyok alakulását, változását valószínűleg nem tudják már lekövetni, még az idei, rekordmennyiségű csapadék ellenére sem.

Általánosságban kijelenthető, hogy dunántúli karsztterületek forrásai a karsztvízszint-süllyesztéssel járó bányászat megszűnése miatt látványos vízhozam növekedést értek el, melyet az utóbbi évek aszályos időszakai törtek, törnek meg. Iskolapéldája ennek az Öcs község határában fekvő Kinder-forrás (Kinder-tó) – valójában egy kiterjedtebb vizenyős terület –, melyet több forrás is táplál. Vizét a Vázsonyi-séden át az Eger-patak fogadja be. A bányászat miatt teljesen kiszáradt, majd a magához térő, jelentős élőhelyet képviselő víztest 2006-ban még nem adott vizet. Majd tíz évvel később 1000 liter/perc feletti vízhozamot produkált. 2022-re ismét kiszáradt, de a 2023-as év itt is megmutatta jótékony hatását, ismét van víz a medencében (ettől függetlenül a soron következő időszakban kérdéses lehet a jövője).
Az eddigi terepi tapasztalatok azt mutatják, ezek jelentős része ex lege védett természeti érték, illetve a potenciális vízfakadási helyek száma folyamatosan növekszik, bár 2023-as év csapadékos volt, de a korábbi évek aszályos időszakainak hatása itt is tetten érhető.

Folyamatos probléma a **Balaton** magasan tartott üzemi vízszintje, amely jelentős ökológiai változásokat okozott mind a nádasok, mind a környező élőhelyek tekintetében. A környező mélyebb fekvésű medencékben, berkekben a korábbi diverz vizes élőhelytípusok átalakulóban vannak; a fajgazdag mocsárréteket, üde kaszálókat sok helyen fajszegény magassásosok váltották fel. 2023-ban tartósan magas vízállások voltak jellemzőek, pl. Felső-Kongó területén. A 2022. évben lezárult nádas minősítés alapján a minősített nádas élőhelyek területe jelentősen egyelőre nem csökkent, viszont meghatározó változások láthatóak. A nagyobb öblözeteket borító nádasok területe kis mértékben növekedett, azonban a szegélynádasok szakaszhossza és területe csökkent, visszaszorulóban van. Utóbbi jelenség sok szegélynádashoz kötődő faj életfeltételeinek pótolhatatlan negatív változását eredményezi. Mindezek a hatások már rövidtávon is a nádasok degradációját, nettó területfoglalásuk csökkenését, minősítésük vissza sorolását, egyes helyeken a nádas élőhelyek teljes eltűnését jelentik a parti régióban. A tó nádasainak állapota a fent vázolt folyamatok függvényében változik, melynek iránya természetvédelmi ökológiai vonatkozásban egyértelműen káros. A nádas élőhelyek az időben adott dinamika szerint alakulnak. A magas vízszint felértékeli a nádas élőhelyek fenntartása szempontjából a nádvágás fontosságát, azonban ennek tó szintű, koordinált megvalósítása sem anyagi, sem természeti viszonyok szempontjából nem adott, mivel a megfelelő minőségű nádvágásra csak biztonságos jégborítás esetén van lehetőség. Ez az utóbbi tíz esztendőben egyre kedvezőtlenebb tendenciát mutat. A nádas élőhelyek területi csökkenését a nádvágás nem pótolhatja, csupán a megmaradó nádasok ökológiai minőségét tarthatja meg, esetenként javíthatja. A nádas élőhelyek jelentőségét az is emeli, hogy az ott élő fajok számára többnyire

nincs alternatív élőhely már rövidtávon sem, az élőhely területi veszteségét állományaik csökkenése követi. A visszaszoruló nádasok vonatkozásában továbbra sem elhanyagolhatóak az engedély nélküli feltöltések, nádas pusztítások esetei.

Erdők

A homogén, nagyüzemi jellegű, idegenhonos fajokkal végzett erdőgazdálkodás (főleg akác, amerikai kőris nagy aránya) erdőterületeinken jelentős, de vannak előremutató együttműködések, kommunikáció az állami erdőgazdálkodókkal. A klímaváltozásból adódó szárazodás, talajvízszint-csökkenés közvetlenül és közvetetten hatással van a különböző erdőtípusokban, befolyásolja az állományok állékonyságát, a felújítás lehetőségét, valamint kártevőinvéziók valószínűségét.

Jellemző a magas kőris, erdei- és fekete fenyő pusztulás az Északi-Bakonyban. A Balaton-felvidéken a cserpusztulást követően a kísérőfajok kímélete jelentősebben megmutatkozik az erdőgazdálkodói oldalról, továbbá kollégáink szakmai javaslatai és intézkedései, biotóp fák kijelölése (xilofág rovarok, madárfajok védelme érdekében) az élőhelyek fenntartását és védelmét szolgálja.

A bükkösök jelentős részben egykorúak; vágásérettek, ezek felújulása az éghajlatváltozás előre jelzett üteme következtében kérdéses. Mind az erdőgazdálkodói hozzáállás, mind az ökológiai feltételek miatt kevés példa van a természetes folyamatokra alapozott kezelésekre, valamint a természetes felújításra. A dúvadállomány magas szintje nehezíti a természetszerű erdők felújítását (pl. kerítés nélkül eredménytelen az erdőtelepítés, a magoncok nevelése).

Jellemző az erdőfelújítások elmaradása, vagy természetvédelmi szempontból nem megfelelő minőségben történő elvégzése, az erőfelújítások során a változatos fajösszetétel kedvezőbb állapotot eredményezne. Gyakori a lucosok akácosokká való alakítása, még Natura 2000 területen is, szerkezetátalakításra való áttérés ritka. Jelentős az idegenhonos inváziós fajok nagyarányú jelenléte, terjedése (bálványfa, ezüstfa, zöld juhar, akác). Célzott visszaszorításuk szükséges a kedvező természetbeni állapot eléréséhez.

A fajokat érintő jelentősebb ökológiai állapotváltozások

A felhagyott, illetve nem megfelelő intenzitással kezelt területek, valamint az erdők nem megfelelő hasznosítása továbbra is megfigyelhető és jelentős hatással bír. Saját vagyonkezelés esetén tekintettel vannak az adott élőhelyen található igényeire (pl. haris (*Crex crex*), nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*), zanótboglárka (*Maculinea nausithosus*), szürkés hangyaboglárka (*Maculinea alcon*), csarab (*Calluna vulgaris*), lisztes kankalin (*Primula farinosa*), mocsári tőzegboglár (*Parnassia palustris*), mocsári kardvirág (*Gladiolus palustris*)). Így ezen fajok utóbbi kivételével hosszú távon megőrizhetőek ezeken a területeken, a nem védett területeken azonban kérdéses a helyzetük.

A lápréti növényfajokat élőhelyük kezeletlensége, valamint az évek óta tartó szárazodás hatásaival összeadódva, a területek avarosodása, gyomosodása, cserjésedése veszélyezteti. A védett növényfajok közül vannak olyanok, ahol drasztikusabb egyedszámcsökkenés tapasztalható (zergeboglár, lisztes kankalin, fehérmájvirág), annak ellenére, hogy a korábbi élőhelyrekonstrukciós beavatkozások magukra az élőhelyekre láthatóan pozitív hatással vannak. 2023-as év csapadékosabb volt, erre gyorsan tudtak reagálni egyes lápréti, üde réti

fajok, így például a pókbangó állományok mind a monitorozott, mind a további előfordulásain jelentős állománynagyságot produkáltak.

Jelentős hatású a száraz és üde gyepek esetében is tapasztalható vadkár, mely kora tavaszi, gyepi fajok virágzását, magérlelését hiúsítja meg.

A folyami rák állományok visszaszorulása országos szinten megfigyelhető. Szakirodalmi és terepi adatokat is feldolgozó vizsgálatban (Weiperth et. al, 2020) arra a következtetésre jutottak a szerzők, hogy a folyami rák visszaszorulóban van a Balaton vízgyűjtőjén.
Nagyobb folyóvizeken az egyik legjelentősebb veszélyforrásnak az inváziós halfajokat jelölhetjük meg, melyeknek az őshonos halfaunára gyakorolt negatív hatása közismert. Nagy egyedszámú populációikkal az őshonos fajok életterét csökkentik, továbbá táplálékkonkurenciát jelentenek számukra. Ugyancsak számottevő néhány inváziós halfaj (fekete törpeharcsa, naphal) ikra- és ivadékpusztítása, amivel komoly károkat okoznak az őshonos halfajok ivadékaiban. A széles kárász (*Carassius carassius*) visszaszorulása valószínűsíthetően az ezüstkárász (*Carassius gibelio*) gradációjával hozható összefüggésbe. A természetes halközösségeket a kisebb vízfolyások kiszáradása is veszélyezteti.

2023-ban a megelőző évek száraz és extrém csapadékhiányos időjárásának vége szakadt, ami segítette a vízhez kötődő fajok fészkelő állományainak regenerálódását. A gémtelepek állományának csökkenése megállt pl. a nagy kócsag (*Ardea alba*) esetében. A Balatonban magasan tartott vízszint miatt a déli parton egy, az északi parton 7 nagy kócsag (*Egretta alba*) telep továbbra is megtalálható parti nádasban.
A több éve a Marcal-medencében költő daru *(Grus grus)* pár ez évben is sikeresen nevelt fel egy fiókát. Ugyanakkor új pár jelenlétét (és sikeres költését) tapasztaltuk a Válicka mentén (2 fióka). Működési területünk jelenleg a kerecsen sólyom *(Falco cerrug),* idén is két pár volt az állományuk (Mezőföld), melyből az egyik sikeresen repített fiókákat.
A 2022-es évben a költési és diszperziós időszakban jelentkező aszály következtében a nádi és nádon fészkelő énekesmadarak költési, táplálkozó, illetve vedlő területei beszűkültek országosan, különösen igaz ez a fülemülesitkére *(Acrocephalus melanopogon)* mely a vízben álló nádas komplex táplálék bázisát preferálja a vedlési és vonulási időszak során. Sok esetben a 2023-as év csapadékos időjárása sem tudta ezt ellensúlyozni, így a fülemülesitke főbb magyarországi költő és vedlőterületein fellépő vízhiány következében a Kis-Balaton (és valószínűleg a Balaton) nádasai továbbra is kiemelt jelentőségűnek mutatkoztak a 2023-es év vonulási időszaka során (és feltehetően költési időszakban is).
A magas patogenitású madárinfluenzával kapcsolatos járvány az Igazgatóság működési területét is érintette. Ennek folyományaként nagyszámú dankasirály, és küszvágócsér pusztult el; az év vége felé több tucat bütykös hattyú teteme került elő a Marcal-mentén.

Az Igazgatóság működési területén tovább folytatódott a pontszerű veszélyes áramhálózati elemek madárbaráttá alakítása. Területükön több idegen tulajdonú (nem a hálózati engedélyes tulajdonában lévő) hálózat található, ezek esetében nagyon nehéz madárbarát átalakítások megvalósítása. Egy ilyen szakaszon (Öcs közelében) sikerült – utólagos szigetelések alkalmazásával) egy másfél kilométeres veszélyes szakaszt biztonságosabbá tenni.

Természetes ürgeállományaink a legjelentősebbek közé tartoznak, különösen azért, mert a működési területünkön az élőhelyi lehetőségeknek megfelelően még több helyen működik hajtásos birka legeltetés. Ez a típusú területkezelés az alapja annak, hogy a fajra jellemző metapopulációs élőhelyhasználati mód fennmaradhasson. Az országos állományok szigetszerű élőhelyszerkezetük miatt (pl. repterek) többnyire nem követhetik ezt a fajra jellemző populációs dinamizmust. A legnagyobb ürgeállományunk (Szentkirályszabadja Reptér) védelme az információink szerint átalakulóban lévő tulajdonosi viszonyok miatt nem optimális. Ennek ellenére sikerült megtartani, jobb irányba elmozdítani a terület kezelési intenzitását. Összességében az ürge élőhelyek minősége a faj számára megfelelő állapotban vannak. Telepített ürgeállományaink állapotát évenként több alkalommal ellenőrizzük és kotorék szinten is felmérjük (Tihany, Pécsely, Várpalota, Nyirád).

Idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos gyakorlati tevékenységek

Az inváziós fajok terjedése hazai szinten a természeti környezetet érintő egyik legjelentősebb veszélyeztető tényező. Az idegenhonos fajok döntő többségére az Igazgatóság területén szórvány előfordulások jellemzőek, ugyanakkor egy kis hányaduk jelentős területeket tudott elfoglalni (pl. aranyvessző fajok, zöld juhar, mirigyes bálványfa, cserjés gyalogakác) vagy esetenként terjedőben van (óriáskeserű fajok, közönséges selyemkóró…).
A közönséges selyemkóró (*Asclepias syriaca*) Veszprém vármegyében is egyre több előfordulási helyen jelent meg, míg a Mura mentén igen jelentősnek mondható bíbor nebáncsvirág (*Impatiens glandulifera*) Veszprém vármegyében is terjed. 2023-ban intenzívebb terjedését figyeltük meg az idegenhonos, inváziós nutriának (*Myocastor coypus*); a Balatonnál, valamint a Marcal mellől is kerültek elő példányok, valamint lakossági észleléseket is kaptunk.

Az Igazgatóság természetvédelmi célú kezelési munkák során inváziós növényfajok visszaszorítását célzó tevékenységet is folytat. A saját vagyonkezelésű területeken, Natura 2000 területeken (részben pályázati forrásból) Igazgatóságunk munkatársai élőhelykezelési, helyreállítási és fenntartási munkákat végeznek, mely az inváziós fajok visszaszorítását is érinti. Jelentős problémát okoz az aranyvessző (*Solidago* spp.) előfordulása, terjedése, mely ellen mechanikai irtást (nyár végi kaszálást, vegetációs időn kívül szárzúzást) alkalmaznak, mely a beavatkozások alapvetően élőhelyfenntartó kezelések, de hozzájárulnak az inváziós fajok visszaszorításhoz is.
2023-ban a közönséges selyemkóró (*Asclepias syriaca*) ellen történtek pontszerű vegyszeres beavatkozások Tihany, Káli-medence és a Kis-Balaton területén.
A mirigyes bálványfa (*Ailanthus altissima*) visszaszorítását részben pályázati forrásból a Tihanyi-félszigeten és környékén törzsinjektálás, kéregkenés és/ vagy sarjhajtások pontkezelésének módszerével végeztük.

VI. HULLADÉKGAZDÁLKODÁS

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatói rendszer átalakítása, a Kormány döntés értelmében 2016-tól megkezdődött. A rendszer átalakításának központi eleme a közszolgáltatás állami koordinálásának bevezetése, állami koordináló szerv létrehozásával. Hulladékgazdálkodási Régió kijelölésre került.
Veszprém vármegye kommunális hulladékártalmatlanításában 4 hulladékgazdálkodási nagytérségi társulás vesz részt.

- *Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás (Veszprém megye területének ¾ lefedi)*
- *A Győr Nagytérségi Önkormányzati Hulladékgazdálkodási Társulás*
- *Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás*
- *Dél-Balatoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás*

Vármegyénkben található egyes kategóriáknak megfelelő hulladéklerakók elhelyezkedését (településenként), valamint az engedélyezett összes kapacitást az alábbi táblázatok mutatják be. (A lerakásra engedélyezett összes kapacitás adat a létesítmény engedélyében meghatározott összes engedélyezett kapacitás, míg a táblázatok utolsó oszlopában szereplő adat a 2018. december 31-ig kiépített és még rendelkezésre álló szabad kapacitás mértékét mutatja.)

Szervetlen, nem veszélyes hulladék lerakására szolgáló hulladéklerakók

A lerakó elhelyezkedése (település)	Lerakásra engedélyezett összes kapacitás (m3)	2018. december 31-i állapot szerinti kiépített szabad kapacitás (m3)
Ajka	11 919 997	1 024 665

Vegyes összetételű, nem veszélyes hulladék lerakására szolgáló hulladéklerakók

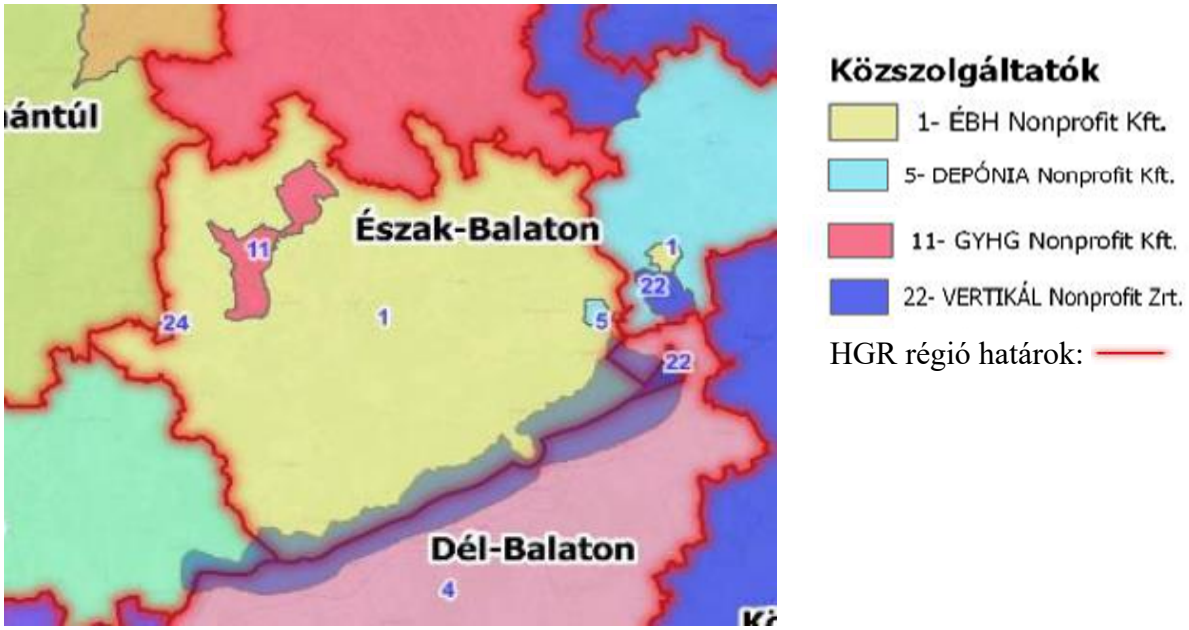
A lerakó elhelyezkedése (település)	Lerakásra engedélyezett összes kapacitás (m3)	2018. december 31-i állapot szerinti kiépített szabad kapacitás (m3)
Királyszentistván	536 321	500 423
Várpalota	630 433	82 325
Zalahaláp	95 000	44 080

Veszélyes hulladék lerakására szolgáló hulladéklerakók

A lerakó elhelyezkedése (település)	Lerakásra engedélyezett összes kapacitás (m3)	2018. december 31-i állapot szerinti kiépített szabad kapacitás (m3)
Várpalota	17 500	1 557

forrás: Országos Hulladékgazdálkodási Terv 2021-2027

HGR régiók és a közszolgáltatók területi lefedettsége 2019-ben:



forrás: Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv 2021

A hulladékszállítás adatai, valamint a hulladékok hasznosítása és ártalmatlanítása Veszprém vármegyében

Megnevezés	**2021**	**2022**
Hulladékgyűjtésbe bevont település (db)	217	217
Lakosságtól hagyományos módon elszállított hulladék mennyisége (t)	74 642	73 299
Lakosságtól elkülönített gyűjtéssel elszállított hulladék mennyisége (t)	8 203	9 358
Energiahasznosítással történő égetéssel hasznosított hulladék mennyisége (t)	1028	1170
Energiahasznosítás nélküli égetéssel hasznosított hulladék mennyisége (t)	1,8	34,2
Újrafeldolgozással hasznosított hulladék mennyisége (t)	72 946	68 762
Az újrafeldolgozott hulladékból komposztálással hasznosított hulladék mennyisége (t)	4 008	4 480
Műszaki védelemmel ellátott lerakókban elhelyezett szilárd hulladék mennyisége (t)	46 958	47 746
Egyéb hulladékkezelés maradványaként ártalmatlanított települési szilárd hulladék mennyisége (t)	1 219	1 369
Összes hasznosított és ártalmatlanított hulladék mennyisége (t)	120 934	117 713

Forrás: KSH (a 2023. évi adatok még nem állnak rendelkezésre)

Hulladékgazdálkodási rendszer átalakítása:
Veszprém vármegye kommunális hulladékának ártalmatlanításában négy hulladékgazdálkodási nagytérségi társulás vesz részt, és négy közszolgáltató végzi a hulladékkezelési feladatokat.

2023. július 1-jétől megszűnt az önkormányzatok hulladékgazdálkodási alapfeladata, ezt a **koncessziós társaság** vette át. A jelenlegi közszolgáltató cégek a MOHU Zrt. **alvállalkozóiként** látják el a hulladékgazdálkodási feladatokat. A MOHU által közülük kiválasztott régiókoordinátorok és közreműködő alvállalkozóik feladata, hogy a koncessziós társaság irányításával, az általa meghatározott módon, az uniós és hazai szabályoknak megfelelően, előkezelésre minél alkalmasabb módon gyűjtsék a hulladékot, amely ezt követően újrafeldolgozásra kerülhet.

Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás
A hatályos Közszolgáltatási Szerződés keretei között a Társulás teljes közszolgáltatási területére vonatkozóan, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatónak az ÉBH **Észak-Balatoni Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft**-t tekintik. A közszolgáltatási feladat ellátásában a Közszolgáltatási Szerződésben foglalt feladatmegosztás szerint az „AVAR AJKA" Városgazdálkodási és Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft., a Balatonalmádi Kommunális és Szolgáltató Nonprofit Kft., a Balatonfüredi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft., a KÖZSZOLG Pápai Köztisztasági és Szolgáltató Nonprofit Kft., az NHSZ Tapolca Nonprofit Kft. és a "VHK" Veszprémi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. közreműködőként vesz részt.

Az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás 2023. évi tevékenysége a társulási beszámoló alapján

I. *Az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Rendszer projekt keretében megvalósított létesítmények, beszerzett eszközök üzemeltetése, a közszolgáltatás fenntartás*

A Királyszentistváni Regionális Hulladékkezelő Központban az üzemeltetés 2023. évben a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által 2017. januárban kiadott és azt követően többször módosított Egységes Környezethasználati Engedélyben foglaltaknak megfelelően folyt.
A projektekben beszerzett eszközöket, megvalósított létesítményeket az Üzemeltető a vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyekben foglaltak szerint, a projektcéloknak megfelelően használja.

A királyszentistváni központi telep üzemeltetésével kapcsolatos történések:
Az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás tulajdonát képező, az ÉBH Észak-Balatoni Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. üzemeltetésében az Észak-Balatoni Hulladékgazdálkodási Rendszer központi telephelyeként működő Királyszentistváni telep üzemeltetését az üzemeltető, ÉBH Nonprofit Kft-t a beszámolási időszakban is a Társulási Tanács és a környezetvédelmi hatóság hozzájárulásával, a környezeti hatás csökkentése érdekében végrehajtott technológiai módosításokat tartalmazó üzem szerint végezte.
A királyszentistváni telepen a szaghatás megelőzésére tett korábbi intézkedéseket az üzemeltető fenntartotta. A 2023-as évben szaghatás jelzések minimális számban voltak.

Ezzel együtt továbbra is szükségesnek tartják azokat a fejlesztéseket, amiket a királyszentistváni telepen a KEHOP-3.2.1-15-2017-00014 azonosítószámú projekt kertében terveznek megvalósítani.
A korábbi intézkedések fenntartásával és a szükséges fejlesztések megvalósulásával a telep működésének környező településeken élő lakosokat zavaró hatásai minimalizálhatók.

II. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosításával kapcsolatos történések, feladatok

2023. július 1-ét követően a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt-vel, mint Koncessziós társasággal való együttműködés előkészítésével kapcsolatos történések
A Magyar Állam a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény („Ht.”) 53/A. § alapján az állami hulladékgazdálkodási közfeladat gyakorlójának jogát koncesszióba adta az erre a célra alapított, Magyarországon bejegyzett és működő Koncessziós Társaságnak, mely a Hulladékkoncessziós Szerződés alapján jogosulta hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásába alvállalkozót bevonni.
Miután a koncessziós eljárás lefolytatását követően ismertté vált, hogy a Koncessziós Társaság fogja 2023. július 1-től ellátni a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatokat, a koncesszor illetékesei tájékoztatót tartottak külön a közszolgáltatóknak és az önkormányzatoknak, önkormányzati társulásoknak.
A hulladékgazdálkodási célból igénybe vett és a koncesszióban igénybe vehető eszközök, létesítmények döntő többsége társulási tulajdonban van, melyek a közszolgáltatási szerződés szerint üzemeltetésre kerültek átadásra a Közszolgáltatónak. A Ht. 92/H. § (4) bekezdésének rendelkezése szerint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződések a törvény erejénél fogva 2023. június 30. napján megszűntek.
A koncesszori tájékoztató azt tartalmazta, hogy a használati felhatalmazások, szerződések nem feltétlenül szűnnek meg a törvény erejénél fogva 2023. június 30-án úgy, mint a közszolgáltatási szerződések. Amennyiben az addigi, Jogszerű Használatot Biztosító Szerződés közszolgáltatási szerződésként jött létre, akkor a közszolgáltatásra vonatkozó rendelkezések a szerződésből törlendők, a létesítmények, eszközök használatára vonatkozó rendelkezések hatályban maradásának azonban nincs akadálya. A fentieknek megfelelően átdolgozott szerződés biztosítja az ÉBH Nonprofit Kft-nek átadott eszközök jogszerű használatát.
A MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. a fenti jogosultság alapján a létesítmények (királyszentistváni kezelőmű, átrakók, válogatók, hulladékudvarok) üzemeltetésére vonatkozóan 2025. december 31-ig szóló szerződést kötött az ÉBH Nonprofit Kft-vel.
Az Észak-Balatoni Rendszerben az ÉBH Nonprofit Kft. mellett a létesítmények üzemeltetésében közreműködőként részt vesz a VHK Nonprofit Kft., az NHSZ Tapolca Nonprofit Kft., az Avar Ajka Nonprofit Kft. és a KÖZSZOLG Nonprofit Kft.

2023. július 1-től a törvényi változás következtében a hulladékgazdálkodás, mint önkormányzati kötelező közfeladat megszűnik, így az erre vonatkozó szabályozási felhatalmazás megszűnik. Szükségessé válik a vonatkozó önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése.

III. Az Észak-Balatoni Térség Települési Szilárdhulladék-kezelési Rendszer működési területén lévő 33 db települési szilárdhulladék-lerakó rekultivációjának megvalósítása II. forduló projekt fenntartási időszak vége, zárófenntartási jelentés benyújtása

A projekt 5. számú, egyben záró fenntartási jelentését az Önkormányzatok által szolgáltatott adatok alapján elkészítették és az Irányító Hatóságnak megküldték.
A fenntartási időszak záró időpontja: 2021. április 15.
Az IH a projektfenntartási jelentést 2021. május 6-án elfogadta.
Ezzel az érintettek fenntartási kötelezettsége a projekttel kapcsolatban megszűnt. A környezetvédelmi hatóság által kiadott határozatokban foglalt kötelezettségeket, továbbra is teljesíteni kell a határozat előírásai szerint.

VII. ZAJVÉDELEM

Környezetünkben számos zajforrás működik, ami zavarja mindennapi tevékenységünket, nyugodt pihenésünket. Ezek egy része csak átmenetileg és néhány embernek okoz kellemetlenséget, más részük azonban tartósan és nagy területen terheli a környezetet.
Az elemzések szerint a közutak és a vasútvonalak jelentős zajterhelést okoznak, mely különösen az éjszakai időszakban zavaró. A 8-as számú főút fejlesztése során, a 2015. óta átadott szakaszok települések felőli oldalán zajárnyékoló falak létesültek. További törekvés az elkerülő utak építésével a települést érő zaj csökkentése.
Kedvezőbb azoknak a településeknek a helyzete, ahol a domborzati adottságok lehetővé tették, hogy a közlekedési utak viszonylag rövid szakaszon haladjanak át a településeken. A legjobb azon települések helyzete, melyeket a főútvonal elkerül, ahhoz csak gyűjtőúttal csatlakoznak. Az alacsonyabb rendű közutak, vasútvonalak, a kis lélekszámú településeket összekötő útvonalak általában kis forgalmúak, zajproblémát nem okoznak. A közlekedési eredetű zaj csökkentésében fontos szerepe van a településrendezési eszközöknek is.

Az ipari zajvédelmi követelmények betartatásának ellenőrzése a területileg illetékes környezetvédelmi hatóság feladata.
Várpalota térségében a nagy zajhatással járó katonai hadgyakorlat időpontjairól a lakosságot előzetesen tájékoztatják. A térségben, az időszakonként jelentkező erőteljes zajhatásokkal a jövőben is számolni kell.
A kulturális, szórakoztató, vendéglátó, sport-, reklámcélú, közösségi, továbbá minden hangosítást igénylő rendezvény és egyéb helyhez kötött zajforrásból származó zajterhelés jellegükből adódóan közvetlen környezetünket terhelik. Különös zajterhelést jelentenek a térségben az éves szinten megrendezésre kerülő szabadtéri zenei rendezvények, melyek néha lakossági panaszok kiinduló okai.
A településeken, a lakosság számára veszélyes vagy károsító zajterhelések csökkentését aktív vagy passzív módon, különböző műszaki megoldással, adminisztratív eszközzel, illetve ezek kombinált alkalmazásával lehet biztosítani. Új létesítmények esetében, rendkívüli fontossággal bír a zajvédelmi szempontok figyelembevétele, már a tervezés során. A településrendezés eszközei is hosszú távon determinálják az érintett lakosság zajterhelési viszonyait.
A környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X.20.) Korm. rendelet 1. § (3)

szerint, a 100 ezer főnél magasabb lakosságszámú települések rendelkeznek stratégiai zajtérképpel, mely feladatot a Herman Ottó Intézet Nonprofit Kft. látja el. Ezért Veszprémre vonatkozóan nincs a zajvédelemmel kapcsolatosan hozzáférhető, egységesen nyilvántartott adat. A zajvédelem általánosságai mondhatók el, a környezeti zaj kezelése nem kizárólag a zaj csökkentését, hanem eloszlásának kedvező változtatását (pl. kevesebb érintett lakó), valamint a még háborítatlan területek nyugalmának megőrzését is jelenti.
A zajvédelmi intézkedések ennek megfelelően alakulnak (a zajvédelmi intézkedési terv készítésére kötelezett nagyvárosok számára a dokumentum kidolgozása során főbb jellemző tartalom, mely általánoságban is érvényes):
Forgalomtechnikai beavatkozások (pl.: belvárosi forgalomcsillapítás, „tempo30” övezetek, zöldhullám kialakítása, teherforgalom korlátozása, elkerülő út építése); A kerékpárút hálózat fejlesztése; zöldfelületek növelése, megújítása, fejlesztése; Közösségi közlekedés vonzóvá tétele (pl.: járműpark fejlesztése, kombinált városi közlekedési mód kialakítása, előnyben részesítése a városi forgalomban); zajvédő falak építése; Útburkolat javítások, útfelújítások; Településszerkezeti terv zajvédelmi szempontok szerinti felülvizsgálata; A parkolási rendszer fejlesztése ; Passzív védelem (pl.: védett épületek akusztikai megerősítése, nyílászárók cseréje); A környezeti szemlélet alakítása (képzések, tájékoztatók, oktatás-nevelés); Monitoringhálózat telepítése, üzemben tartása, lakossági tájékoztatás; Csendes (fokozottan védett) területek kijelölése.

VIII. KATASZTRÓFAVÉDELEM, KÖRNYEZETBIZTONSÁG

Katasztrófavédelem, környezetbiztonság

A Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság tájékoztatása alapján:

A Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Veszprém MKI) a Veszprém Megyei Környezetvédelmi Program (a továbbiakban: program) célkitűzéseit figyelembevéve, az elmúlt évekhez hasonlóan a megújuló energiafelhasználás fokozása terén hajtott végre fejlesztéseket. Továbbra is kiemelt figyelmet fordítanak az épített környezet káros befolyásoló tényezőinek, kedvezőtlen hatásainak minimalizálására. Céljuk továbbra is a takarékos gazdálkodás kivitelezése mellett, a környezetszennyezés megelőzése, a megújuló energiafelhasználás növelése, a fenntartható használat megvalósítása.

Ennek keretében a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság 2023. évi maradványforrás keretének terhére a Balatonfűzfői és a Pétfürdői Hivatásos Tűzoltó-parancsnokságok épületeinek tetőszigetelés felújítása valósult meg összesen 5.142.766,- Ft értékben.

A Pápai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság épületének „A katasztrófavédelmi ingatlanok energetikai beruházásai című és KEHOP-6.2.1-23-2023-00008” azonosító számú projekt keretében elvégzett energiahatékonysági korszerűsítése 2023 novemberében zárult le. A megvalósult projekt a Magyar Állam támogatásával, a Széchenyi 2020 program keretében vissza nem térítendő, 100 százalékos finanszírozású támogatásból történt meg.
A projekt hosszú távú célja a fosszilis energiaforrások használatának csökkentése, a megújuló

energiaforrások felhasználási mértékének növelése, a környezeti terhelés csökkentése, a környezeti szempontok érvényesítése, valamint a környezeti tudat formálása. A projekt lehetővé tette egyebek mellett a tetőszerkezet és a homlokzatok hőszigetelésének megújítását, a külső nyílászárók cseréjét, valamint a fűtési rendszer korszerűsítését, továbbá árnyékolók beépítését. A pápai épület tetejére napelemes rendszert telepítettek, amely a melegvízellátás mellett a fűtési rendszert is támogatja. A beruházás összesen bruttó 240.384.330,- Ft-ba került.

A fentieken kívül a Veszprém VMKI gépjárműállományában üzemelő 2 db elektromos személygépkocsi tekintetében a munkatevékenységük szervezésével továbbra is törekedtek az elektromos gépjárművek hatékonyabb kihasználtságára A járművek 2023. évi összesített futásteljesítménye ennek következtében - az elmúlt évekhez hasonlóan - meghaladta a 40.000 kilométert.

A fejlesztések, a programon belül alapvetően az erőforrás-takarékosság és hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése célcsoporthoz illeszkedve valósultak meg.

Iparbiztonság
A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság honlapja alapján:

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság egyik jelentős projektje keretében, (előre meghatározott) alsó és felső küszöbértékű veszélyes vegyi ipari üzemek körzetében, országos kiterjedésű, magas rendelkezésre állású, redundánsan működő adatátviteli hálózatra épülő meteorológiai és vegyi monitoring, valamint lakossági riasztó (Monitoring és Lakossági Riasztó - MoLaRi) rendszert telepített.
Jelenleg éles üzemben Veszprém vármegyében az alábbi szegmensek működnek:

- Várpalota
- Gógánfa
- Ukk
- Berhida
- Pétfürdő

összesen 52 riasztó végponttal.

A MoLaRi-rendszer megvalósulásával az alábbi eredmények valósultak meg:

- A veszélyes üzemek környezetében élő lakosság nagyobb biztonságban élhet,
- A külső védelmi tervekben, illetve a települési veszélyelhárítási tervekben a súlyos ipari balesetekkel kapcsolatos lakosságvédelmi döntések, intézkedések a rendszer működése esetén lényegesen rövidebb idő alatt hozhatók meg, ezáltal az emberi életben és egészségben okozott károk kockázata csökken,
- A veszélyhelyzet kezelésében résztvevő (hivatásos szervek) megalapozott döntéshozatalát segíti elő.

ÖSSZEFOGLALÓ

A 2023. november 23-ig irányadónak tekintett Veszprém Megye Környezetvédelmi Programja 2018-2022 dokumentumban szereplő vármegyei célkitűzések teljesülésének bemutatása a gazdaság, a társadalom és a természeti környezet rendszereiben.

A célkitűzésekhez rendelt programok:

Az életminőség és az emberi egészség környezeti feltételeinek javítása

Levegőminőség javítása

A levegő minősége a településeken tovább javult az utóbbi években az ipari technológiaváltás, a kevesebb károsanyag-kibocsátó járművek elterjedése, valamint az elektromos járművek megjelenése következtében. A közúti fejlesztések során forgalomcsökkentő intézkedésekkel és elkerülő utak építésével került csökkentésre a levegő szennyezés. A megújuló energiaforrások hasznosítása terén, a lakossági napelemrendszer és befektetői kiserőművi fotovoltaikus napenergia hasznosítás már jelentős Veszprém vármegyében. Az allergén gyomnövények gyérítése terén javulás tapasztalható az ismeretterjesztés és a hatósági intézkedések együttes eredményeként. Több város esetén a mért nitrogén-dioxid szennyezettség értékei növekedést mutattak. Aggodalomra adhat okot az energiaárak növekedése következtében újra előtérbe kerülő szilárd tüzelőanyaggal történő fűtés.

Zajterhelés csökkentése

A vármegye környezeti zajhelyzetét döntő módon a közlekedés határozza meg. A közúti fejlesztések során a települések környezetében, azok védelmére zajárnyékoló falak létesültek. Az üzemi vagy szolgáltató jellegű létesítmények zaja lokálisan hat, általában csak a közvetlen környezetben érzékelhető, vagy okoz problémát. Településrendezési tervek véleményezése során, a közutak mellé és az iparterületek köré többszintű növényzetből álló védőerdősáv létesítését szorgalmazzuk a zaj árnyékolás céljából. Új létesítmények esetében rendkívüli fontossággal bír a zajvédelmi szempontok figyelembevétele már a tervezés során.

Ivóvízminőség és egészség

Veszprém vármegye területén a települések közművesítettek, vezetékes ivóvíz ellátottság 100%-os, az ivóvízellátás problémamentes. Az ivóvíz szolgáltatók megfelelő minőségű vizet szolgáltatnak, melynek hatósági ellenőrzése folyamatos.

A vízbázisok minden évben teljes körű ellenőrzés alá kerülnek, - technológia, karbantartások, vízminőség védelem, helyszíni ellenőrzések, vizsgálatok – melynek alapján elmondható, hogy azok műszaki állapota megfelelő, a belső védőterületek rendezettek. Az üzemeltetők az esetleges közegészségügyi kockázatot jelentő paraméter(ek) észlelése során azonnal megkezdték a beavatkozást.

Annak érdekében, hogy a jó minőségű ivóvíz fenntartható módon folyamatosan rendelkezésre álljon, az elöregedett közüzemi vízvezetékrendszer jelentős részének mielőbbi felújítására, fejlesztésére lenne szükség.

Szennyvízelvezetés és –tisztítás, szennyvíziszap kezelés, hasznosítás

Az egy kilométer ivóvízhálózatra jutó szennyvízcsatorna-hálózat hossz közti különbség csökkenő tendenciát mutat. Veszprém vármegyében a szolgáltatott ivóvíz 84%-a szennyvízcsatorna hálózattal összegyűjtésre és megtisztításra kerül. A tisztítótelepi szennyvíziszapok elsősorban a meddőhányók rekultivációjánál hasznosulnak a vármegyében.
A közüzemi szennyvízelvezető hálózattal még nem rendelkező települések önkormányzatai a hiányosság megszüntetésére törekszenek.

Környezet és egészség

A fürdővizek minőségét a hatóságok rendszeresen ellenőrzik. A hirtelen fellépő, nagy intenzitású esők erősen megterhelték a kis átlagos vízhozamú Balatonba ömlő patakmedreket. A strandok vízminőségére ez kedvezőtlen hatást gyakorol, mert a bemosódó hordalékkal szerves anyagok és növényi tápanyagok mellett szervetlen és szerves mikroszennyezők is megjelentek a tóban. Veszprém vármegye strandjait a cianobaktérium-burjánzás kis területen érintette, de a hatérértéket 2023-ban sehol nem lépte át.

Zöldfelületek védelme

A vármegyei önkormányzat önként vállalt feladata, a „A tiszta és virágos Veszprém vármegyéért” közterület szépítési verseny program lebonyolítása. A verseny célkitűzése többek között a települési zöldterületek gondos ápolásának elősegítése, jó példák bemutatása. A program 2023-ban is sikeres volt a települési önkormányzatok körében, 56 település jelentkezett a versenyre. Az a település, amely egymás utáni 3 évben kiváló minősítésben részesült, elnyeri a Veszprém Vármegye Virágos Települése címet.

Kémiai biztonság

A környezetbiztonság feltételei javultak, a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelemi Igazgatóság többek között kidolgozta az iparbiztonság és a veszélyes anyag szállítás védelmi intézkedéseit, melyek aktualizálásáról folyamatosan gondoskodik.

Természeti értékek és erőforrások védelme, fenntartható használata

A biológiai sokféleség megőrzése, természet- és tájvédelem

Az élővilág célcsoporthoz tartozó tevékenység a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság aktív közreműködése és ellenőrzése által biztosítva van. A természet és tájvédelem terén a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság nyertes pályázatok útján, több évre szóló jelentős projektek megvalósítását fejezte be, illetve kezd meg újakat.

Talajok védelme és fenntartható használata

A föld- és talajvédelem elősegítésére Veszprém vármegyében Talajvédelmi Információs és Monitoring rendszer működik. A vizsgálatok megállapították, hogy a talajok szennyezettsége, sehol nem érte el a megengedett határértéket. A szennyvíziszapok és a hígtrágya mezőgazdasági területeken történő elhelyezése hatóság által ellenőrzötten történik. A hígtrágya felhasználása során káros tápanyag-feldúsulás nem alakult ki a területen. A környezetkímélő mezőgazdasági termelési módszerek közül a biotermékek előállítása és az ökoturizmus is terjedőben van.

Vizeink védelme és fenntartható használata

Veszprém vármegyében 2023. évben négy esetben került elrendelésre vízkárelhárítási készültség.

A Dunántúli-középhegységi karsztvízszint emelkedése, több Veszprém vármegyei települést érint, a vízügyi szervezetek részéről megkezdődött a megoldási javaslatokat célzó projekt kidolgozása.

A Balaton vízszint szabályozásának hatósági eljárása lezárult, ennek hatására a Balaton maximális vízállása magasabban került megállapításra, mely jelentős vízkészlet visszatartást, azonban számos ökológiai kihívást is eredményez.

Csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatosan fontos prioritást kapott, mind a gyakorlatban mind a pályázati konstrukciókban a kék-zöld infrastruktúra hálózatok építésének ösztönzése.

Környezeti kármegelőzés és kárelhárítás, környezeti kármentesítés

A vármegyében több helyszínen megtörtént, illetve befejezés előtt áll az ipari tevékenységből visszamaradt környezeti károk felszámolása. Bányászati tevékenységgel kapcsolatos környezetvédelmi károkozásról nem érkezett bejelentés. A bányák bezárása hatósági engedélyek alapján, ellenőrzött módon történik. Felszínmozgásos jelenségről bejelentés nem történt.

Az erőforrás-takarékosság és -hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése

A fogyasztás környezeti hatásainak csökkentése

A környezetvédelmet felvállaló civil szervezetek tevékenysége által, a vásárlói tudatosság erősödése révén előtérbe kerül a takarékos háztartási fogyasztás és a környezetkímélő termékek használata. Az elmúlt évben a pandémia által a fogyasztási szokások is változtak, melynek pozitív (pl. konyha-kert művelés), de negatív (pl. túlvásárlás, több háztartási hulladék) hatása is volt a környezetre.

Hulladékgazdálkodás

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységet az egész ország területén 2023. július 1-étől a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. végzi. A hulladékgyűjtésben, szállításban és a létesítmények üzemeltetésében közreműködőként vesz részt több önkormányzati cég.

Az elhagyott hulladék felszámolására, valamint a közterület tisztán tartására vonatkozó rendeletalkotási jogkör továbbra is önkormányzati feladat maradt.

Házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés a vármegye településein bevezetésre került. A korábbi, a környezeti elemeket veszélyeztető felhagyott lerakók rekultivációja, szükség esetén kármentesítése befejeződött. Továbbra is jelentős környezetszennyezés az illegális hulladéklerakás.

A királyszentistváni központi telep üzemeltetési rendjében módosítás történt, mely változtatás a szaghatás csökkenését eredményezte.

A közüzemi szennyvízelvezetéssel nem rendelkező lakóingatlanok vonatkozásában a települési önkormányzatok rendeletben szabályozták a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelezően igénybeveendő közszolgáltatást.

Az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése, felkészülés az éghajlatváltozás hatásaira
A Veszprém vármegyében található intézmények döntő részénél megtörtént vagy folyamatban van az energetikai korszerűsítés, mely kiterjedt a fűtési rendszer megújítására, a hőszigetelés növelésére és több esetben a megújuló energiatermelés kiépítésére.

Az agrárgazdaság környezeti aspektusai
Előtérbe kerül a környezetkímélő mezőgazdasági tevékenység, mely által a mezőgazdasági hulladék is csökken. A biogazdálkodás elterjedésével a vegyszerhasználat minimalizálható, ugyanakkor a talaj védelme érdekében a kisebb, különböző növénykultúrákat tartalmazó parcellák alkalmazása és vegetációs időszakon kívül talajtakaró növények telepítése javasolt. A nagygépek használata talajtömörítő hatású, rontja a talaj szerkezetét, a talajnedvesség mozgása lelassul, mely kedvez a belvíz kialakulásának.

Az erdőgazdálkodás környezeti aspektusai
Veszprém vármegye erdősültsége országosan is kiemelkedő mértékű, mely évről évre lassan nő. A vágásos üzemmódon kívül, terjedőben vannak a folyamatos erdőborítást szolgáló egyéb üzemmódok is. Az aszályos időjárás következtében több esetben fordult elő erdőpusztulás.
Az elpusztult faállomány helyén, őshonos hazai fafajokkal folyamatosan végzik az erdők felújítását. Fontos kiemelni, hogy a klímaváltozás hatására az egyes fafajok határ termőhelyein különböző mértékű átrendeződés mutatkozik, ami az erdőgazdálkodók részére újtípusú kihívást jelent.

Az ásványkincsekkel való gazdálkodás környezeti szempontjai
Veszprém vármegye ásványkincsei első sorban a dolomit, mészkő, márga, tufa és a bazalt. Az ásványi nyersanyagok kitermelése és hasznosítása szigorú hatósági felügyelet mellet történik.

Közlekedés és környezet
Több helyszínen is folyamatban van a Veszprém vármegyei főutak, külön szintű csomópontok és térségi jelentőségű mellékutak építése, korszerűsítése. A fejlesztések jelentősen elősegítik a közlekedésből származó környezetterhelés csökkentését. A vármegye számos területén a mellékutak egyes szakaszai új aszfaltburkolatot kaptak. Ugyancsak több település belterületi szakaszain megújult az állami és önkormányzati kezelésű közutak burkolata.

Turizmus - ökoturizmus
A gazdag természeti kincsekre épülő ökoturizmus elsődleges szereplője a Balaton-felvidéki Nemzeti Park, folyamatos programkínálatával, minőségi bemutatóhelyeivel és látogatóközpontjaival. A legtöbb település fejlesztési tervében megjelenik az ökoturizmus egy vagy több formája (gyógy-, vallási-, ifjúsági-, lovas-, vadász-, falusi-, kerékpáros-, természetjáró-, vízi turizmus), melyekre építve a közös fellépés, programcsomagok kínálata jelenthet versenyelőnyt. Az elmúlt évben, a pandémia időszakában felértékelődött az ökoturizmus jelenléte a turisták célpontválasztásában. Az Aktív és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ térségi aktív- és ökoturisztikai stratégiák kidolgozásával segíti az érintetteket.

Az éves beszámoló elkészítésének lezárása: Veszprém, 2024. április 26.

a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése 25/2024. (V.15.) határozata melléklete

Veszprém Vármegyei Önkormányzat

ÉVES BELSŐ ELLENŐRZÉSI JELENTÉS
2023. évről

Iktatószám: 09/847-7/2024.

KÉSZÍTETTE:

UNGER FERENCNÉ
BELSŐ ELLENŐRZÉSI VEZETŐ

JÓVÁHAGYTA:

DR. IMRE LÁSZLÓ
JEGYZŐ

Veszprém Vármegyei Önkormányzat
2023. évi belső ellenőrzési beszámoló

TARTALOMJEGYZÉK

I. A BELSŐ ELLENŐRZÉS ÁLTAL VÉGZETT TEVÉKENYSÉG BEMUTATÁSA 3
1. Az ellenőrzési tervben foglalt feladatok teljesítésének értékelése, a tervtől való eltérések indoka, a terven felüli ellenőrzések indokoltsága 3
1.1. A tervezés minőségének utólagos rövid értékelése 3
1.2. A tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési terv teljesítése, az ellenőrzések összesítése 3
2. Az ellenőrzések minősége, személyi és tárgyi feltételei, a tevékenységet elősegítő és akadályozó tényezők 3
2.1. A belső ellenőrzési szolgáltató létszámhelyzete 3
2.2. A belső ellenőrök képzettségi szintje és gyakorlata 4
2.3. A belső ellenőrök képzései 4
2.4. A belső ellenőrzési egység funkcionális függetlensége 4
2.5. Az ellenőrzés során dokumentációhoz és/vagy ellenőrzötthöz való hozzáférés akadályai 4
2.6. Összeférhetetlenségi esetek 4
2.7. Az ellenőrzési jelentések általános minősége 4
2.8. A belső ellenőrzés végrehajtását akadályozó tényezők 4
2.9. Az ellenőrzések nyilvántartása 5
3. Az ellenőrzések fontosabb megállapításai, következtetései és javaslatai 5
4. Az ellenőrzések során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja kapcsán tett jelentések rövid összefoglalása 7
5. A belső kontrollrendszer szabályszerűségének, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének növelése, javítása érdekében tett fontosabb javaslatok 7
II. A BELSŐ ELLENŐRZÉS ÁLTAL TETT MEGÁLLAPÍTÁSOK ÉS JAVASLATOK HASZNOSÍTÁSA 8
1. Az intézkedési tervek készítése 8
2. Az intézkedési tervek megvalósításáról szóló beszámolás 8
3. Az ellenőrzési tevékenység fejlesztésére vonatkozó javaslatok 8
4. Tanácsadó tevékenység bemutatása 8
III. A BELSŐ KONTROLLRENDSZER ELEMEINEK ÉRTÉKELÉSE 8
1. Kontrollkörnyezet 8
2. Integrált kockázatkezelési rendszer 8
3. Kontrolltevékenységek 8
4. Információs és kommunikációs rendszer 9
5. Nyomon követési rendszer (monitoring) 9

Veszprém Vármegyei Önkormányzat
2023. évi belső ellenőrzési beszámoló

I. A BELSŐ ELLENŐRZÉS ÁLTAL VÉGZETT TEVÉKENYSÉG BEMUTATÁSA

1. Az ellenőrzési tervben foglalt feladatok teljesítésének értékelése, a tervtől való eltérések indoka, a terven felüli ellenőrzések indokoltsága

1.1. A tervezés minőségének utólagos rövid értékelése

Veszprém Vármegyei Önkormányzat az önkormányzat belső ellenőrzési feladatainak ellátására megbízási szerződést kötött a Megoldás 2006 KFT-vel, mint külső szolgáltatóval. A belső ellenőrzési feladat ellátására kockázatelemzéssel alátámasztott éves ellenőrzési terv készült.

1.2. A tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési terv teljesítése, az ellenőrzések összesítése

A 2023. évi belső ellenőrzési terv alapján a következő belső ellenőrzési feladatokat kellett végrehajtani:

- **Tárgyi eszköz gazdálkodás felülvizsgálata**
- **A szerződések felülvizsgálata**
- **A gépjárműhasználat szabályozása és gyakorlata-utóvizsgálat**
- **Az önkormányzat által államháztartáson kívülre átadott pénzeszközök felülvizsgálata**

A 2023. évi belső ellenőrzési feladatok végrehajtása teljeskörűen az éves ellenőrzési tervben foglalt revizori napok felhasználásával megtörtént.

Egyéb tevékenységek:

- 2022. évi belső ellenőrzési beszámoló elkészítése
- Intézkedési tervek végrehajtásának a nyomon követése
- 2024. évi belső ellenőrzési terv készítése kockázatelemzéssel

1.2.1.Elmaradt ellenőrzések
Elmaradt ellenőrzés nem volt.

1.2.2. Soron kívüli ellenőrzések
Soron kívüli ellenőrzésre nem került sor.

2. Az ellenőrzések minősége, személyi és tárgyi feltételei, a tevékenységet elősegítő és akadályozó tényezők

2.1. A belső ellenőrzési szolgáltató létszámhelyzete

A belső ellenőrzés személyi feltételei biztosítottak. A szolgáltató szakirányú végzettséggel rendelkező munkatársai látták el a belső ellenőrzési feladatokat.

A két fő belső ellenőr a költségvetési szervnél és köztulajdonban álló gazdasági társaságnál belső ellenőrzési tevékenységet végzők nyilvántartásáról és kötelező szakmai továbbképzéséről, valamint a költségvetési szervek vezetőinek és gazdasági vezetőinek belső kontrollrendszer témájú kötelező továbbképzéséről szóló 22/2019.(XII.23.) PM rendelet alapján a Pénzügyminisztérium által vezetett hatósági nyilvántartásban szerepel és a költségvetési szerveknél belső ellenőrzési tevékenység folytatásához szükséges engedéllyel rendelkezik. Mindkét ellenőr szakmai gyakorlata több mint 15 év.

Veszprém Vármegyei Önkormányzat
2023. évi belső ellenőrzési beszámoló

Unger Ferencné nyilvántartási száma: 5113630
Szabóné Sági Szilvia nyilvántartási száma: 5114882

A tervben szereplő feladatok ellátásához a szükséges kapacitás rendelkezésre állt.

2.2. A belső ellenőrök képzettségi szintje és gyakorlata

A szolgáltató belső ellenőrei az Bkr. 15. §. (3) bekezdés szerint képzettségekkel, képesítéssel és szakmai gyakorlattal rendelkeznek.

2.3. A belső ellenőrök képzései

2.3.1. Szakmai képzés

A belső ellenőrök 2023. évben a következő képzéseken vettek részt:

- Belső ellenőrök kötelező szakmai továbbképzése
- A Magyar Könyvvizsgálói Kamara, valamint a Magyar Könyvvizsgálói Kamara Költségvetési tagozata által szervezett online előadások meghallgatása
- Perfekt online előadások meghallgatása
- Belső Ellenőrök Társasága által szervezett online előadásokon részvétel

2.3.2. Idegen nyelvi képzés
Nemleges.

2.3.3. Informatikai képzés
Önképzés

2.3.4. Egyéb képzés
Önképzés.

2.4. A belső ellenőrzési egység funkcionális függetlensége

A belső ellenőrzést végző külső szolgáltató funkcionális függetlensége biztosított. A belső ellenőrök nem vettek részt operatív folyamatokban.

2.5. Az ellenőrzés során dokumentációhoz és/vagy ellenőrzötthöz való hozzáférés akadályai

Az ellenőrzés során dokumentációhoz és ellenőrzötthöz való hozzáférés nem ütközött nehézségekbe. Előtérbe került az elektronikus adatbekérés.

2.6. Összeférhetetlenségi esetek

Összeférhetetlenségi eset a 2023. évi belső ellenőrzések során nem merült fel, az együttműködés folyamatos volt. Az ellenőrzöttek a kért adatokat, információkat határidőre megadták az ellenőrzés részére.

2.7. Az ellenőrzési jelentések általános minősége

Az ellenőrzési jelentések általános minősége jó színvonalú.

2.8. A belső ellenőrzés végrehajtását akadályozó tényezők

A helyszíni ellenőrzések végrehajtását akadályozó tényező nem merült fel.

2.9. Az ellenőrzések nyilvántartása

Az ellenőrzések nyilvántartását a belső ellenőr elkészítette. A dokumentum a lezárt jelentés mellékletei között került elhelyezésre. A nyilvántartás tartalmazza a Bkr. 50. §-ban előírt adatokat.

3. Az ellenőrzések fontosabb megállapításai, következtetései és javaslatai

Tárgyi eszköz gazdálkodás felülvizsgálata

Az ellenőrzés részét képezte a tárgyi eszköz gazdálkodáshoz kapcsolódó belső szabályzatok vizsgálata. A Veszprém Vármegyei Önkormányzat szabályzatai 2022-ben készültek, megfeleltek a jogszabályi előírásoknak.
Vizsgáltam a tárgyi eszközök összetételét, az állományukban bekövetkezett változásokat, a tárgyi eszközökhöz kapcsolódó gazdasági eseményeket, az azokhoz kapcsolódó operatív gazdálkodási jogköröket, a vezetett nyilvántartásokat. Megállapítottam, hogy a tárgyi eszközök nyilvántartása, az értékcsökkenések elszámolása, selejtezés végrehajtása, a tárgyi eszközökkel való gazdálkodás szabályszerűen és hatékonyan történt.
A tárgyi eszközökkel kapcsolatos mutatószámok alapján megállapítottam, hogy azok állománya nőtt, azonban fedezettségük minimálisan csökkent.

Javaslatok az alábbiak:

A feladatellátás szabályszerűségének javítása érdekében:

1. A vagyonkimutatásban mutassák be a „0”-ra leírt eszközök, a használatban lévő kisértékű immateriális javak, a 01-02. számlacsoportban nyilvántartott eszközök, és az Nvt. 1. § (2) bekezdés g) és h) pontja szerinti kulturális javak és régészeti leletek állományát is (4/2013. (I. 11.) Kormányrendelet 30.§).

A feladatellátás gazdaságosabb, hatékonyabb végrehajtása a munka színvonalának növelése érdekében:

Javaslattételre nem került sor.

A megállapítások és javaslatok részletes leírása az ellenőrzési jelentésben található.
Az ellenőrzési jelentést az ellenőrzött területek vezetőivel egyeztettem.

Az ellenőrzés nyomán kialakított véleményem a vizsgált területről, illetve folyamatról összességében: **megfelelő (5).**

A szerződések felülvizsgálata

Az önkormányzatnál a szerződéskötés rendjét, a szerződések nyilvántartásának módját kialakították. Megállapítottam, hogy a szerződések kötésére a jogszabályi előírásoknak megfelelően a hatékonysági, gazdaságossági szempontok figyelembevételével került sor. A határozatlan idejű szerződéseket rendszeresen felülvizsgálták és aktualizálták. A kötelezettségvállaló az önkormányzat szerződései esetében az elnök volt. A jogi és pénzügyi ellenjegyzést biztosították. A kötelezettségvállalás során a pénzügyi ellenjegyzés dátumát és az ellenjegyzés tényére történő utalást feltüntették az aláírás mellett. Megállapítottam, hogy a pénzügyi ellenjegyzés a jogszabályi előírások szerint minden esetben megelőzte a kötelezettségvállalást. Valamennyi szerződésben szerepelt a jogszabályi hivatkozás.

Veszprém Vármegyei Önkormányzat
2023. évi belső ellenőrzési beszámoló

A szerződések nyilvántartását az ASP programban és saját kialakítású Excel táblázatban is vezették. A nyilvántartás mindkét adatbázisban naprakész és áttekinthető volt, hiányosságot nem tapasztaltam.

Javaslatok az alábbiak:

A feladatellátás szabályszerűségének javítása érdekében:

Javaslattételre nem került sor.

A feladatellátás gazdaságosabb, hatékonyabb végrehajtása a munka színvonalának növelése érdekében:

1. Minden szerződésnél biztosítsák a jogi ellenjegyzést.

A megállapítások és javaslatok részletes leírása az ellenőrzési jelentésben található.
Az ellenőrzési jelentést az ellenőrzött területek vezetőivel egyeztettem.

Az ellenőrzés nyomán kialakított véleményem a vizsgált területről, illetve folyamatról összességében: **megfelelő (5).**

A gépjárműhasználat szabályozása és gyakorlata-utóvizsgálat

2022-ben a belső ellenőrzés felülvizsgálta a gépjárműhasználat 2021. évi szabályozását és gyakorlatát. Jelen vizsgálat célja annak megállapítása volt, hogy az akkor tett javaslatokat végrehajtották-e, a feltárt hiányosságok kijavítására sor került-e.
A 2022. évben ellenőrzött 1/2022. (V. 5.) számú, a gépjárművek igénybevételének és használatának rendjéről szóló szabályzat kiegészítésre került. A tavalyi ellenőrzés által a szabályzattal kapcsolatban feltárt hiányosságokat javították. A 02/128/2023 számú új szabályzat 2023. április 17-én lépett hatályba, azt kiterjesztették az Önkormányzatra, a Hivatalra, a Német- és Roma nemzetiségi önkormányzatokra. A szabályzat megfelelt a jogszabályi előírásoknak.
A Veszprém Vármegyei Önkormányzat, illetve Önkormányzati Hivatal több járművet is üzemeltet, ezekről nyilvántartás készült.
Az ellenőrzés során három jármű 2022. szeptember és október havi menetleveleit, illetve az azok alapján készített elszámolásokat vizsgálta felül a belső ellenőrzés. A tavalyi vizsgálat során feltárt, a dokumentálás színvonalát kifogásoló hiányosságokat javították, azonban jelen utóellenőrzés további javaslatokat tett a csekélyebb jellegű adminisztrációs hibák megszűntetése érdekében.

Javaslatok az alábbiak:

A feladatellátás szabályszerűségének javítása érdekében:

1. A gépjárművek igényléséről vezetett nyilvántartáson minden esetben rögzítsék az igénylés napját, azokat az irodavezető írja alá. A dokumentumon minden igénylést szerepeltessenek, azok egyezzenek meg a tényleges használattal és a menetlevelek adataival.
2. A felhasznált üzemanyag összegét a számláknak megfelelően pontosan rögzítsék a kimutatásokon.

A feladatellátás gazdaságosabb, hatékonyabb végrehajtása a munka színvonalának növelése érdekében:

Javaslattételre nem került sor.

Veszprém Vármegyei Önkormányzat
2023. évi belső ellenőrzési beszámoló

A megállapítások és javaslatok részletes leírása az ellenőrzési jelentésben található.
Az ellenőrzési jelentést az ellenőrzött területek vezetőivel egyeztettem.

Az ellenőrzés nyomán kialakított véleményem a vizsgált területről, illetve folyamatról összességében: **korlátozottan megfelelő (4).**

Az önkormányzat által államháztartáson kívülre átadott pénzeszközök felülvizsgálata

A belső ellenőrzés elvégezte a Veszprém Vármegyei Önkormányzatnál a 2022. évi átadott pénzeszközök felülvizsgálatát. A támogatások összegét a költségvetési rendeletben határozták meg. A szervezetek alapító okirata, valamint a bejegyzést igazoló dokumentum rendelkezésre állt. A támogatási szerződéseket a jogszabályi előírások szerinti tartalommal megkötötték. A támogatások összegét az Önkormányzat banki utalással folyósította.
A szervezetek a kapott összeg felhasználásáról határidőben, számlák benyújtásával számoltak el, amelyekről összesítő kimutatást készítettek. Az elszámolásként benyújtott számlákat és kimutatásokat az Önkormányzat dolgozói felülvizsgálták, amelyet megfelelően dokumentáltak.
A nyújtott támogatásokról többféle analitikus nyilvántartást vezettek, amelyek megfeleltek a jogszabályi előírásoknak.
Megállapítottam, hogy a támogatások felhasználása az önkormányzat által meghatározott célokra került felhasználásra.

Javaslatok az alábbiak:

A feladatellátás szabályszerűségének javítása érdekében:

1. A költségvetési beszámolóban a nyújtott támogatások helyes besorolására nagyobb figyelmet kell fordítani.

A feladatellátás gazdaságosabb, hatékonyabb végrehajtása a munka színvonalának növelése érdekében:

2. Készítsék el a támogatások nyújtására vonatkozó belső eljárásrendet.
3. A támogatási döntésen minden esetben tüntessék fel a dátumot és lássák el iktatószámmal.

A megállapítások és javaslatok részletes leírása az ellenőrzési jelentésben található.
Az ellenőrzési jelentést az ellenőrzött területek vezetőivel egyeztettem.

Az ellenőrzés nyomán kialakított véleményem a vizsgált területről, illetve folyamatról összességében: **korlátozottan megfelelő (4).**

4. Az ellenőrzések során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja kapcsán tett jelentések rövid összefoglalása

Jogellenes magatartás (büntető, szabálysértési, kártérítési, fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény) a vizsgált témakörökkel kapcsolatban nem merült fel.

5. A belső kontrollrendszer szabályszerűségének, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének növelése, javítása érdekében tett fontosabb javaslatok

A javaslatok megfogalmazására az éves ellenőrzési jelentés 3. sz. pontjában rögzítettek szerint került sor.

Veszprém Vármegyei Önkormányzat
2023. évi belső ellenőrzési beszámoló

II. A BELSŐ ELLENŐRZÉS ÁLTAL TETT MEGÁLLAPÍTÁSOK ÉS JAVASLATOK HASZNOSÍTÁSA

1. Az intézkedési tervek készítése

A belső ellenőrzési jelentésekben összesen 7 javaslatot tett az ellenőr. Az intézkedési tervet határidőben elkészítették, abban az intézkedést, annak határidejét és felelősét rögzítették.

2. Az intézkedési tervek megvalósításáról szóló beszámolás

A belső ellenőr nyomon követi az intézkedések végrehajtását. Az önkormányzat a 2023. évben megfogalmazott javaslatok végrehajtásáról az előírt határidőig nyilatkozott. Egy előírt belső ellenőrzési javaslat végrehajtására 2024. április-május folyamán kerül sor, egy javaslat végrehajtása folyamatban van, öt javaslatot végrehajtottak, illetve folyamatosan végrehajtják azokat.

3. Az ellenőrzési tevékenység fejlesztésére vonatkozó javaslatok

Az ellenőrzési tevékenység végrehajtása 2023. évben a költségvetési szervek belső ellenőrzésére vonatkozó 370/2011. (XII.31.) Kormányrendelet, valamint az önkormányzat Belső ellenőrzési kézikönyvének előírásai alapján történt.

A belső ellenőrzések végrehajtása során az ellenőrzési módszerek tágabb körének alkalmazására kerüljön sor. Továbbra is domináljon az ellenőrzések, preventív, segítő jellege. Az egyes vizsgálatokban, a szabályszerűségi követelmények ellenőrzése mellett, hangsúlyosabban jelenjenek meg a hatékonysági, eredményességi elemek.

Cél, hogy további fejlesztésre kerüljön az online kommunikáció, az adatok és dokumentumok elektronikus továbbítása.

4. Tanácsadó tevékenység bemutatása

Szóbeli felkérés alapján a belső ellenőrzési feladatokkal és határidőkkel, valamint a belső kontrollrendszerrel kapcsolatos kérdések kerültek megválaszolásra.

III. A BELSŐ KONTROLLRENDSZER ELEMEINEK ÉRTÉKELÉSE

1. Kontrollkörnyezet

Az önkormányzat és intézményei alapfeladatai, célkitűzései, szervezeti felépítése az SZMSZ-ben rögzítésre kerültek. A felelősségi és beszámolási rend a szabályzatokban és a munkaköri leírásokban rögzített.

2. Integrált kockázatkezelési rendszer

A kockázatkezelési rendszert és a kockázatok nyilvántartását kialakították. A feladatellátást veszélyeztető tényezőket feltárták, a jogszabályoknak nem megfelelő működést kiszűrték és megszüntették.

3. Kontrolltevékenységek

A belső ellenőrzési stratégiai terv rendelkezésre áll.

Veszprém Vármegyei Önkormányzat
2023. évi belső ellenőrzési beszámoló

Meghatározásra kerültek:

- Az önkormányzat hosszú távú célkitűzései
- A belső ellenőrzés stratégia céljai
- A belső kontroll rendszer értékelése
- A kockázati tényezők és értékelésük
- Az ellenőrzés által vizsgálandó területek
- A belső ellenőrzésre vonatkozó fejlesztési terv

Az önkormányzat vezetősége és dolgozói a belső ellenőrzés megállapításait hasznosítja.

A feladatellátás folyamatos.

4. Információs és kommunikációs rendszer

Az önkormányzaton belüli kommunikáció, információáramlás célja, hogy a munkatársak hozzájussanak mindazon információkhoz, mely a költségvetési szerv hatékony működéséhez szükséges. Különös tekintettel vonatkozik ez a szakmai jellegű információk átadására, eljuttatására szervezetünk minden érintett munkatársa számára.

A szervezeten belül az információk átadása az alábbi módszerekkel történik:

- értekezletek, megbeszélések
- szakmai tájékoztatók, oktatások
- honlap
- online kommunikáció

5. Nyomon követési rendszer (monitoring)

A Képviselő-testület részére az adatszolgáltatások, beszámolások határidőben megtörténtek. A költségvetési szerv a teljesítménymutatók folyamatos monitoringját biztosítja. A szervezeti szintű feladatellátásról, a kitűzött célok megvalósításáról a beszámolás, tájékoztatás az éves munkatervben rögzítettek szerint történt.
A folyamatos monitoring tevékenységek még nem terjednek ki az összes kontroll elemekre, de a képesek kiszűrni a szabályellenes és gazdaságtalan belső kontrollrendszer ellen irányuló műveleteket. A belső és külső ellenőrzések által feltárt hiányosságok alapján a megfelelő intézkedéseket megteszik.
A jogszabályi változásokra a költségvetési szerv időben és megfelelően reagál.

Nyúl, 2024. február 15.

Unger Ferencné
Belső ellenőrzési vezető

Ellenőrzött szerv: Veszprém Vármegyei Önkormányzat, Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal

Iktatószám: 02/84-2/2024.

Ellenőrzés típusa: Szabályszerűségi ellenőrzés

Ellenőrzés tárgya: Tárgyi eszköz gazdálkodás felülvizsgálata

Ellenőrzés azonosítója: 1/2023.

Vizsgált időszak: 2022. év

NYILVÁNTARTÁS A 2023. ÉVBEN VÉGZETT BELSŐ ELLENŐRZÉSRŐL ÉS AZ INTÉZKEDÉSEK VÉGREHAJTÁSÁRÓL

Az ellenőrzés kezdete és lezárásának időpontja	Intézkedési terv készítés szükséges-sége	Elfogadott intézkedési terv kelte	Javaslatok	Intézkedés felelőse és határideje	Végrehajtott intézkedés leírása, kelte	Végre nem hajtott intézkedés oka
2023. április 20. - 2023. június 6.	Szükséges	2023. június 6.	A vagyonkimutatásban mutassák be a „0”-ra leírt eszközök, a használatban lévő kisértékű immateriális javak, a 01-02. számlacsoportban nyilvántartott eszközök, és az Nvt. 1. § (2) bekezdés g) és h) pontja szerinti kulturális javak és régészeti leletek állományát is (4/2013. (I. 11.) Kormányrendelet 30.§).	Gazdasági irodavezető 2023. október 31.		A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2023. évi költségvetésének végrehajtásáról, költségvetési maradvány megállapításáról szóló rendelet megalkotására 2024. április – május folyamán kerül sor, mellyel egyidejűleg módosul a Veszprém Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról, költségvetési maradvány megállapításáról szóló 9/2023. (IV.28.) önkormányzati rendelet 14. melléklete is.

Veszprém, 2024. február 12.

dr. Imre László
vármegyei jegyző

Unger Ferencné
Belső ellenőr

Ellenőrzött szerv: Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Veszprém Vármegyei Önkormányzat

Iktatószám: 02/84-3/2024.

Ellenőrzés típusa: Szabályszerűségi ellenőrzés
Ellenőrzés tárgya: A szerződések felülvizsgálata
Ellenőrzés azonosítója: 2/2023.
Vizsgált időszak: 2022. év, 2023. I. negyedév

NYILVÁNTARTÁS A 2023. ÉVBEN VÉGZETT BELSŐ ELLENŐRZÉSRŐL ÉS AZ INTÉZKEDÉSEK VÉGREHAJTÁSÁRÓL

Az ellenőrzés kezdete és lezárásának időpontja	Intézkedési terv készítés szükséges-sége	Elfogadott intézkedési terv kelte	Javaslatok	Intézkedés felelőse és határideje	Végrehajtott intézkedés leírása, kelte	Végre nem hajtott intézkedés oka
2023. április 20. - 2023. május 19.	Szükséges	2023. május 19.	Minden szerződésnél biztosítsák a jogi ellenjegyzést.	Önkormányzati iroda vezetője Folyamatos	Minden szerződésen dr. Imre László vármegyei jegyző, jogász hivatalvezető szignója szerepel.	

Veszprém, 2024. február 12.

dr. Imre László
vármegyei jegyző

Unger Ferencné
Belső ellenőr

Ellenőrzött szerv: Veszprém Vármegyei Önkormányzat, Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal

Iktatószám: 02/84-4/2024.

Ellenőrzés típusa: Utóellenőrzés

Ellenőrzés tárgya: A gépjárműhasználat szabályozása és gyakorlata-utóvizsgálat

Ellenőrzés azonosítója: 3/2023.

Vizsgált időszak: 2022. év

NYILVÁNTARTÁS A 2023. ÉVBEN VÉGZETT BELSŐ ELLENŐRZÉSRŐL ÉS AZ INTÉZKEDÉSEK VÉGREHAJTÁSÁRÓL

Az ellenőrzés kezdete és lezárásának időpontja	Intézkedési terv készítés szükséges-sége	Elfogadott intézkedési terv kelte	Javaslatok	Intézkedés felelőse és határideje	Végrehajtott intézkedés leírása, kelte	Végre nem hajtott intézkedés oka
2023. szeptember 15. - 2023. november 13.	Szükséges	2023. november 13.	A gépjárművek igényléséről vezetett nyilvántartáson minden esetben rögzítsék az igénylés napját, azokat az irodavezető írja alá. A dokumentumon minden igénylést szerepeltessenek, azok egyezzenek meg a tényleges használattal és a menetlevelek adataival.	Gépjármű ügyintéző Folyamatos	A vármegyei önkormányzat tulajdonában lévő gépjárművek igénylése a gépjárművek igénybevételének és használatának rendjéről szóló 2/2023. (III. 31.) számú együttes szabályzat 6. számú mellékletének kitöltésével történik. Amennyiben eltérés van az igénylés és a menetlevélen szereplő adatok között, úgy a gépjármű ügyintéző feljegyzést készít az eltérés okáról. Az igénylést vármegyei jegyző engedélye mellett az irodavezető is aláírásával igazolja.	
			A felhasznált üzemanyag összegét a számláknak megfelelően, pontosan rögzítsék a kimutatásokon.		Valamennyi tankolás esetében a menetlevél megjegyzés rovatában a tankolás ideje mellett feltüntetésre kerül a felhasznált üzemanyag számla szerinti összege is.	

Veszprém, 2024. február 12.

dr. Imre László
vármegyei jegyző

Unger Ferencné
Belső ellenőr

Ellenőrzött szerv: Veszprém Vármegyei Önkormányzat
Ellenőrzés típusa: Rendszerellenőrzés
Ellenőrzés tárgya: Az önkormányzat által államháztartáson kívülre átadott pénzeszközök felülvizsgálata
Ellenőrzés azonosítója: 4/2023.
Vizsgált időszak: 2022. év

Iktatószám: 02/84-5/2024.

NYILVÁNTARTÁS A 2023. ÉVBEN VÉGZETT BELSŐ ELLENŐRZÉSRŐL ÉS AZ INTÉZKEDÉSEK VÉGREHAJTÁSÁRÓL

Az ellenőrzés kezdete és lezárásának időpontja	Intézkedési terv készítés szükséges-sége	Elfogadott intézkedési terv kelte	Javaslatok	Intézkedés felelőse és határideje	Végrehajtott intézkedés leírása, kelte	Végre nem hajtott intézkedés oka
2023. szeptember 25. - 2023. november 06.	Szükséges	2023. november 06.	A költségvetési beszámolóban a nyújtott támogatások helyes besorolására nagyobb figyelmet kell fordítani.	Gazdasági irodavezető Folyamatos	Az időközi költségvetési jelentések, valamint a 2023 évi költségvetési beszámoló összeállításakor körültekintően járunk el, egyeztetéseket elvégezzük.(folyamatos)	
			Készítsék el a támogatások nyújtására vonatkozó belső eljárásrendet.	Jegyző 2024. március 31.	A támogatások nyújtására vonatkozó belső eljárásrend elkészítése folyamatban van.	
			A támogatási döntésen minden esetben tüntessék fel a dátumot és lássák el iktatószámmal.	Jegyző Folyamatos	A támogatási döntések esetében figyelemet fordítunk a dátum és az iktatószám feltüntetésére.	

Veszprém, 2024. február 12.

dr. Imre László
vármegyei jegyző

Unger Ferencné
Belső ellenőr

Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése
26/2024. (V. 15.) határozata melléklete

BESZÁMOLÓ

A VESZPRÉM VÁRMEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 2023. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL





BEVEZETŐ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 27. § (1) bekezdése a vármegyei önkormányzatok számára területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs feladatokat állapít meg kötelező önkormányzati feladatként.

A Mötv. 10. § (1) bekezdése lehetőséget biztosít arra is, hogy az önkormányzat - nem veszélyeztetve kötelező feladatainak ellátását - önként vállalt feladatokat is végezzen. A hivatali munkában a kötelező önkormányzati feladatok ellátásának biztosítása élvez elsőbbséget, azonban a hivatal tevékenysége az önként vállalt feladatokra is kiterjed.

A hivatal a Mötv. 84. § (1) bekezdése szerint ellátja az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat, továbbá közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában.

A Mötv. 84. § (3) bekezdése alapján a vármegyei közgyűlés vármegyei önkormányzati hivatalt hoz létre.

A hivatalt a közgyűlés elnöke irányítja, vezetője és képviselője a vármegyei jegyző. Működésének jogi alapjai a központi és helyi jogszabályok, a közgyűlési, bizottsági, nemzetiségi önkormányzati döntések, a belső utasítások és szabályzatok.

A hivatal 2023. évi tevékenységének nagy része a 2014-2020, valamint a 2021-2027 programozási időszakban a vármegyei önkormányzatra, mint területi szereplőre delegált komplex feladatok végrehajtásában történő közreműködésre irányult.

Hivatalunk 5 szakmai irodával, valamint a hivatalon belül kialakított, a Vármegyei Jegyző szakmai vezetése alatt működő Paktum Irodával látta el feladatait. A Paktum Iroda koordinálja a TOP-5.1.1-15-VE1-2016-00001 a „*Veszprém megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés*”, valamint a TOP_PLUSZ-3.1.1-21-VE1-2022-00001 **„***Veszprém megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés-PLUSZ”* projektek szakmai megvalósítását.

A kötelező önkormányzati feladatok elsőbbségének szem előtt tartásával, a Hivatal egyik jelentős tevékenysége 2023. évben a Mötv. által meghatározott területeken az elnöki döntések és a testületi munka előkészítéséhez, koordinálásához, az elfogadott döntések végrehajtásának szervezéséhez, a Közgyűlés, a bizottságok és tisztségviselők munkájának támogatásához kapcsolódott.

A döntéselőkészítés során – a törvényességi szempontok és követelmények maradéktalan érvényesítése mellett – a Hivatal fokozottan törekedett arra, hogy az előterjesztések a közgyűlési döntés meghozatalához szükséges valamennyi lényeges háttér-információt, releváns tény- és adattartalmat bemutatva kerüljenek a döntéshozó elé, hozzájárulva ezáltal a szakmai és jogi követelményeknek megfelelő döntés meghozatalához.
A Hivatal belső egységeinek feladata és a munkatársak munkaköre körülhatárolt, így a Hivatal 2023. évi tevékenységének bemutatását a korábbi évek gyakorlata szerint a végzett feladatok oldaláról közelítettem meg.

HIVATALI STRUKTÚRA, SZEMÉLYI ÁLLOMÁNY

A Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal a közgyűlés szerveként egységes hivatalként működik. A belső szervezeti tagozódást a közgyűlés határozza meg. 2023. évben a hivatal 5 szakmai irodával látta el feladatait. A hivatal felépítésének szervezeti ábráját a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának 8. melléklete tartalmazza, ennek alapján a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal szervezeti egységei az alábbiak voltak:

SZERVEZETI EGYSÉG MEGNEVEZÉSE	LÉTSZÁM
HIVATALVEZETŐ, VÁRMEGYEI JEGYZŐ	1 fő
Titkársági és Szervezési Iroda	4 fő
Projekt Iroda	6 fő
Önkormányzati Iroda	6 fő
Gazdasági Iroda	5 fő
Főépítészeti, Területfejlesztési, Területrendezési Iroda	3 fő

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megállapításáról szóló 6/2023. (II.22.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdése a Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2023. évi engedélyezett létszámát 1 főben, a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal létszámát 29 főben állapította meg.

A hivatal személyi állományi összetétele 2023. december 31-én:

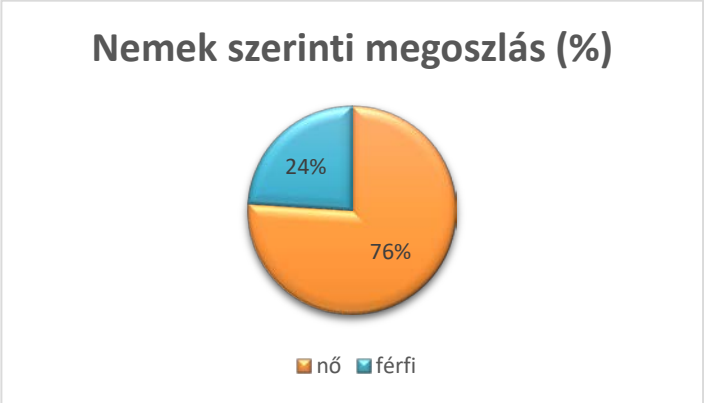
Betöltött álláshelyek száma: 25 fő, ebből 1 fő hivatalvezető; 5 fő irodavezető; 19 fő ügyintéző köztisztviselő.
Tartósan távollévő köztisztviselő nincs.
Az üres álláshelyek száma: 4.

Az év során 3 fő köztisztviselő kinevezése történ meg és 4 fő köztisztviselő közszolgálati jogviszonya szűnt meg. 1 fő köztisztviselő vezetői munkakör betöltésére kapott kinevezést a Projekt Iroda irodavezetői feladatainak ellátására.

A 272/2014. (XII.14.) Kormányrendelet által meghatározott pályázatmenedzsmenti feladatok ellátása a folyamatos működés biztosítása okán, szükségszerű volt eseti megbízások igénybevételére, amely segítséget nyújtott a projekt előkészítő és megvalósító munka szakmai ellátásában a szükséges szakmérnöki, jogi, menedzsmenti tevékenység területén.
A Hivatal dolgozói mellett, külső megbízással humánerőforrás bevonására is sor került, 7 fő esetében kötöttünk meghatározott időszakra, meghatározott feladat ellátására megbízási szerződést (kommunikációs, jogi, közbeszerzési, menedzsmenti területen).

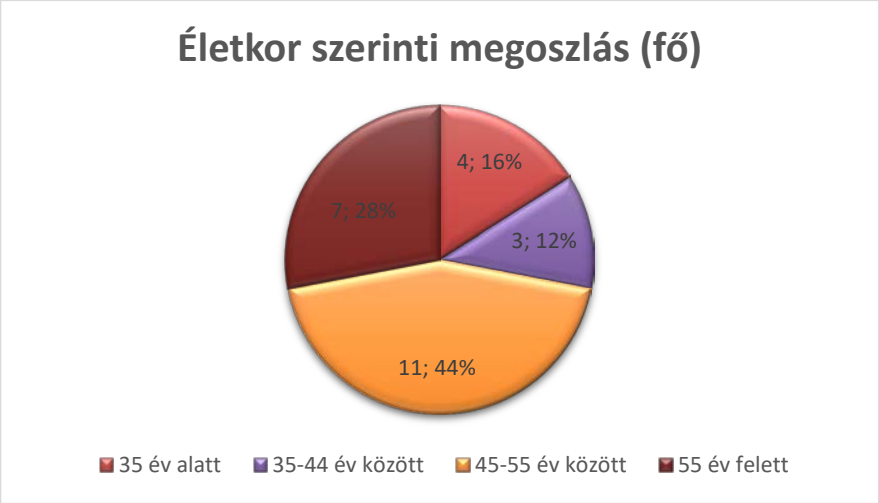
A Hivatal köztisztviselői állománya felsőfokú iskolai végzettségű, magasan kvalifikált, köztük jelentős részben több éves gyakorlattal rendelkező kollégából áll. 1 fő középiskolai végzettséggel rendelkezik.

A Hivatalban foglalkoztatott férfiak és nők aránya:
- Nő: 19 fő (76 %)
- Férfi: 6 fő (24 %)



A Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők kor szerinti megoszlása:

Életkor	Fő
35 év alatt	4 fő
35-44 év között	3 fő
45-55 év között	11 fő
55 év felett	7 fő



A munkatársak közül 18 fő rendelkezik valamely nyelvből (angol, német, francia) alap, közép, vagy felsőfokú nyelvvizsgával.

A **humánpolitikai feladatok** ellátása magába foglalja a jogviszony létesítések, megszűnések, a kinevezés módosítások végrehajtása, adatváltozások kezelése, az egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban állók szerződések, valamint a szociális juttatások igénylésével kapcsolatos eljárások kezelését, szabadságolási terv készítését, szabadságok nyilvántartását, kitüntetések előkészítését, vagyonnyilatkozatok kezelését és nyilvántartását, mely feladatok végrehajtásának egy része közvetlen vármegyei jegyzői irányítással történt.
A humánpolitikai feladatok közé tartozik továbbá a Hivatal köztisztviselői részére nyújtott foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás biztosításával összefüggő szervezési, nyilvántartási feladat is.

A közszolgálati tisztviselők továbbképzéséről szóló 273/2012.(IX. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) alapján 2014. évtől kezdődően a közszolgálati tisztviselők tanulmányi pontrendszerre épülő továbbképzéseken vesznek részt. A köztisztviselők tekintetében továbbképzési tervkészítési kötelezettsége van a munkáltatónak, mely az éves tervben foglalt képzések nyomon

követését, a terv naprakész állapotban tartását is igényli. A 2023. évi terv teljesüléséről beszámoló készítése a központi elektronikus felületen keresztül történik.

A köztisztviselők négyéves képzési ciklus alatt meghatározott mennyiségű továbbképzést kötelesek elvégezni. A továbbképzések teljesítésének mérése tanulmányi pontrendszerrel történik. Ennek értelmében a felsőfokú végzettségű tisztviselők a továbbképzési időszak alatt legalább 128, míg a középfokú végzettségűek legalább 64 pontot kötelesek teljesíteni. 2022. január 1. napjával új képzési időszak kezdődött meg. A közszolgálati életpályamodellt támogató továbbképzési rendszer keretében 25 fő vett részt 15 - a Nemzeti Továbbképzési Intézet által akkreditált - továbbképzésen 2023. évben.

Közigazgatási szakvizsgát az a felsőfokú végzettséggel rendelkező köztisztviselő tehet, aki közigazgatási alapvizsgát tett vagy az alól mentesült és közigazgatási szervnél szerzett legalább kétéves gyakorlattal rendelkezik.

A Korm. rendeletnek megfelelően elkészített éves továbbképzési tervben szereplő képzéseket a Nemzeti Közszolgálati Egyetem ütemezése szerint minden vezető és köztisztviselő folyamatosan, munkaköri feladataihoz kapcsolódóan teljesítette. A munkakör ellátásához is kapcsolódó tanulmányok azon felül, hogy segítik és ösztönzik a köztisztviselőt, a munkáltató számára is pozitívan hatnak, hiszen a képzésben résztvevők megszerzett ismereti és tudása által hatékonyabban láthatják el feladataikat, mely a hivatal jobb színvonalú működését is hivatott biztosítani.

A közszolgálati tisztviselők féléves és éves teljesítményértékelése, minősítése és teljesítménykövetelmények meghatározása személyre szólóan a törvényi előírások rendje szerint megtörtént ebben az évben is.

2023. szeptember 29.- október 12. közötti időtartartamban közszolgálati ellenőrzés is zajlott Hivatalunkban a közszolgálati ellenőrzések 2023. évi vizsgálati tárgyköreiről és a vizsgálat alá vont szervekről szóló 1355/2023. (VIII. 3.) Korm. határozat alapján, melyet országosan a Kormány rendelt el és a Miniszterelnökség a kormányhivatalokon keresztül hajtott végre.
Az ellenőrzés tárgykörei az alábbiak voltak:
a) a szabadság kiadásának és kivételének gyakorlata a polgármester, valamint a helyi önkormányzat képviselő-testületének polgármesteri hivatalainál és közös önkormányzati hivatalainál foglalkoztattak közszolgálati jogviszonyában;
b) a jogviszony megszűnése, megszüntetése kapcsán a szabadság megváltásával kapcsolatos munkáltatói intézkedések gyakorlata;
c) a főpolgármester, a polgármester, a vármegyei önkormányzat közgyűlésének elnöke, valamint a főpolgármester-helyettes, az alpolgármester, a vármegyei önkormányzat közgyűlésének alelnöke díjazása, illetve költségtérítése megállapításának gyakorlata;
d) az idegennyelv-tudási pótlék megállapításának gyakorlata a polgármester esetében.
Az ellenőrzés a 2022. január 1.-2023. július 31. napja között folytatott gyakorlatra terjedt ki.

A humánpolitikai referens határidőben és maradéktalanul ellátta az ellenőrzés lebonyolításával összefüggő adatszolgáltatási, adminisztrációs tevékenységet. Az ellenőrzési jelentést 2023. november 29. napján kaptuk meg, melynek megállapításai szerint a Hivatalunkban folyó gyakorlat valamennyi ellenőrzési tárgykör esetében megfelel a jogszabályoknak. Ugyanakkor az is megállapításra került, hogy az éves szabadságok kiadására vonatkozó előírások 1 köztisztviselő esetében nem teljesültek maradéktalanul.
Az ellenőrzés során megállapításra került továbbá, hogy a vizsgált ügyekben a vonatkozó jogszabályi előírások betartásra kerültek, azok teljes mértékben érvényesültek. Az Elnök és az Alelnök díja jogszabályoknak megfelelően került megállapításra. Intézkedésre okot adó körülményt nem tárt fel az ellenőrzés.

A humánpolitikai referens folyamatosan együttműködött a Gazdasági Iroda, valamint a Magyar Államkincstár érintett munkatársaival a közszolgálati munkaügyi feladatok ellátásában. A Magyar Államkincstár által használt központosított illetmény számfejtő rendszer a „KIRA” használatával a köztisztviselők, tisztségviselők és munkavállalók munkából való távollétéről (szabadság, táppénz stb.) a Magyar Államkincstár felé az aktuális jelentés minden esetben határidőben megtörtént.

INFORMATIKAI FEJLESZTÉSEK, FELADATOK

A Hivatalban 2023-ban is egy fő informatikus látta el a Hivatal informatikai rendszereinek üzemeltetésével és karbantartásával kapcsolatos feladatokat, a működő munkaállomások javítását, szükség szerint javíttatását és karbantartását.
A Hivatal információtechnológiai eszközeinek állapotfelmérése és a felmerülő karbantartás ellátása folyamatos feladat, melynek keretében eszközpótlások és cserék a költségvetési források függvényében biztosítottak. A folyamatos állapotfelmérés okán a feladatellátást már nem szolgáló eszközök selejtezése is folyamatos.
Minden évben a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal éves informatikai és telekommunikációs fejlesztéseit nagymértékben befolyásolják a törvényi előírások betartása, az elavult informatikai technológiák fejlesztési igényei, illetve még mindig számolni szükséges a COVID-19 járványhelyzet által kikényszerített új informatikai lehetőségek bevezetésével.
2023-ban továbbra is meg kellett felelni az önkormányzati ASP rendszerről szóló 257/2016. (VIII.31.) Kormányrendeletnek, illetve a 2013. évi L. törvény által támasztott elektronikus információbiztonsági követelményeknek egyaránt.
A Hivatal napi működését biztosító HP ProLiant DL380 server upgrade-je után fontossá vált az adatok megnövekedett mennyisége miatt a szerver tárhelyének megnövelése is, ezért 1,2 TB-ról 4,8 TB-ra növeltük a tárhely kapacitását.
A hivatali feladatok ellátásához nélkülözhetetlen a megfelelő asztali számítógépek, Notebook-ok, valamint különböző perifériák megléte. 2023 évben lecserélésre került 1 asztali számítógép, 2 NoteBook, valamint 5 szünetmentes tápegység és 5 monitor.
A Hivatal vezetése a felhasználói igényeket és a telekommunikációs trendeket figyelembe véve 2023-ban lecserélte 25 telekommunikációs eszközét is.
A meglévő belső WIFI kommunikációs hálózatunk teljes lefedettségének elősegítése érdekében 2 új ZYXEL Wireless Access Point lett telepítve a meglévő 6 mellé. Ezzel a teljes Hivatali munkaterület lefedettsége megoldódott.
Elmondhatjuk, hogy a Hivatal informatikai és telekommunikációs eszközei teljes mértékben támogatják és kiszolgálják a munkavégzéshez szükséges feltételeket.
Az informatikai feladatokat ellátó munkatárs 2023. július 1. napjától az Önkormányzati Iroda szervezeti egységből átkerült a Titkársági és Szervezési Iroda szervezeti egységhez.

ÜGYIRATFORGALOM

A Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatalban 2023. évben is központi iratkezelési rendszer működött, ahol a mindennapi iratkezeléssel kapcsolatos feladatokat az Önkormányzati Iroda szervezeti egységhez tartozó iktató, irattáros munkatárs végezte. A hivatalnak címzett iratok érkeztetése, iktatása és azok irattárazása, valamint a kimenő levelek postázási feladatainak ellátása a törvényi előírásoknak megfelelően 2019. január 1. napjától már az ASP szakrendszer használatával történt.

A hivatal munkatársainak személyi anyagait a humánpolitikai referens az Önkormányzati Iroda helyiségében lévő páncélszekrényben elkülönítetten kezeli és őrzi.
Az ügyiratok irattárazása központilag, az Önkormányzati Irodán belül számítógéppel az ASP iratkezelő szakrendszer és a 2018. december 31-ig használt IRMA iktatóprogram összehangolt, együttes használatával történt. A kézi irattárban - az iktató helyiségében - az aktuális, valamint az azt

megelőző év lezárt ügyiratai találhatók. Az elintézett ügyek iratainak tárolása a hivatal kézi, és központi irattárában az irattári tervnek megfelelően kialakított irattári rendszer szerint történik. A kézi irattárból az iratok a központi irattárba minden év március 31-ig kerülnek áthelyezésre.
A központi irattár a Megyeháza Társasházának három alagsori, valamint egy, - a hivatal irodáinak bejáratait összekötő folyosó végén lévő - zárható helyiségében található.

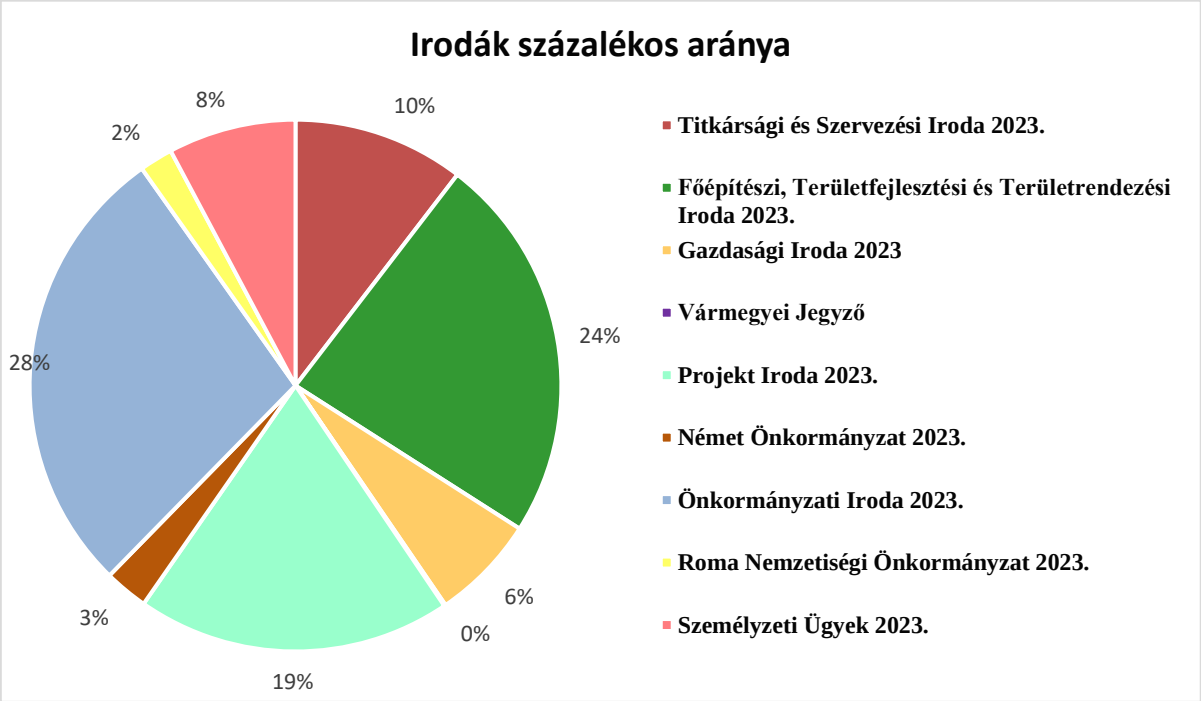
Az iratok selejtezése az irattári terv alapján történik, legalább 3 tagú selejtezési bizottság végzi. Ennek a feladatnak az ellátása a napi munkavégzés mellett jelentős idő- és energiaráfordítást igényel az érintett munkatársaktól.
A selejtezésről 3 példányban jegyzőkönyv készül, melyet iktatni és továbbítani kell annak tételszintű iratjegyzék mellékletével együtt a selejtezés engedélyezése céljából a Magyar Nemzeti Levéltár Veszprém Vármegyei Levéltárának.
A nem selejtezhető iratok általában 15 évi őrzési idő után, az irattári terv szerint, átadás-átvételi jegyzőkönyv kíséretében, annak mellékletét képező átadási egység szerinti tételjegyzékkel együtt, teljes, lezárt évfolyamokban, előzetes egyeztetés után – az illetékes levéltárnak kerülnek átadásra. A visszatartott ügyiratokról külön jegyzék készül.

A hatósági statisztikai adatgyűjtés az önkormányzat (közgyűlés, bizottságok, nemzetiségi önkormányzat), a közgyűlés elnöke és a hivatal teljes ügyiratforgalmára terjedt ki, melyet már a Kormányhivatal felé nem kell továbbítanunk.

Ügyiratforgalmi statisztika

A vizsgált időszak: 2023.01.01-2023.12.31.

Név	Főszám	Alszám	Irodák százalékos aránya
Titkársági és Szervezési Iroda 2023.	105	694	10,4%
Főépítészi, Területfejlesztési és Területrendezési Iroda 2023.	309	1573	23,6%
Gazdasági Iroda 2023	46	427	6,4%
Vármegyei Jegyző	2	6	0,1%
Projekt Iroda 2023.	64	1274	19,1%
Német Önkormányzat 2023.	27	177	2,7%
Önkormányzati Iroda 2023.	371	1855	27,9%
Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2023.	20	135	2,0%
Személyzeti Ügyek 2023.	140	518	7,8%
Összesen:	**1084**	**6659**	100%



AZ ÖNKORMÁNYZATI IRODA TEVÉKENYSÉGE

Az előzőekben ismertetett humánpolitikai és iratkezelési feladatokon túl az Önkormányzati Iroda látja el a közgyűlés és a bizottságok működésével kapcsolatos döntés előkészítési- és végrehajtási feladatokat.

A kötelező önkormányzati feladatok elsőbbségének szem előtt tartásával, az Iroda egyik fő feladata 2023. évben is a közgyűlési munka előkészítéséhez, koordinálásához, a meghozott döntések végrehajtásának szervezéséhez, a Közgyűlés, a bizottságok és a tisztségviselők munkájának támogatásához kapcsolódott. A közgyűlés munkáját támogató, előkészítő és adminisztratív tevékenységet az Önkormányzati Iroda a Hivatal további szervezeti egységeinek szakmai együttműködésével látja el, illetve a vármegyei jegyző irányításával koordinálja.

Az Önkormányzati Iroda gondoskodik a Közgyűlés tagjai elé kerülő, tárgy szerint érintett előterjesztések elkészítéséről, illetve a szakirodák által elkészített előterjesztések ellenőrzéséről, a közgyűlési anyagok képviselőkhöz történő eljuttatásáról, az ülések lebonyolításáról, a jegyzőkönyvek és a meghozott döntések elkészítéséről és közzétételéről, a közgyűlési határozatok kiadmányozásáról, valamint a rendeletek Nemzeti Jogszabálytárba (NJT) határidőre történő feltöltéséről. Az NJT-n keresztül működő Törvényességi Felügyeleti Írásbeli Kapcsolattartás modul keretében teljesíti az Iroda az ott kért, a vármegyei önkormányzat szervezeti és személyi struktúrájához kapcsolódó adatok feltöltését. Az önkormányzati rendeleteknek az NJT Önkormányzati Rendelettárában való közzétételéről a Gazdasági Irodával közösen a IJR használatával gondoskodik. A közgyűlés döntései a jogszabályoknak megfelelően határidőben közzétételre kerültek és valamennyi állampolgár részére hozzáférhetők az önkormányzat hivatalos honlapján.

A közgyűlés tagjai számára az Iroda folyamatos tájékoztatást készít a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Fontos feladatot jelent az Iroda számára a vármegyei önkormányzat munkáját meghatározó jogszabályok változásainak nyomon követése, szerződések, megállapodások előkészítése, valamint az önkormányzati rendeletek, belső szabályzatok tervezeteinek előkészítése, a hatályosság folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a módosítás előkészítése.

Az Iroda készíti elő ezenkívül a Veszprém Vármegyei Önkormányzat és jogelődje által létesített lakásépítési alapból nyújtott munkáltatói kölcsön és járulékai visszafizetésének biztosítékául az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jelzálogjog törlésre vonatkozó nyilatkozatokat.

Ezen szervezeti egységhez tartozik továbbá a területi nemzetiségi önkormányzatokkal kapcsolatos igazgatási tevékenység, a falu- és tanyagondnoki képzés szervezése, valamint a Titkársági és Szervezési Irodával együttműködve az önkormányzati rendezvények előkészítése, megvalósítása.

Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének összetétele, szerveinek működése és tevékenysége

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének összetétele, képviselőcsoportjai

A 2019-es magyarországi önkormányzati választás eredményeként a 2019-2024 közötti öt éves időszakra a közgyűlés képviselő-testületébe delegált tagok (17 fő) személyében 2023. évben változás egy alkalommal történt tekintettel arra, hogy 2022. decemberében egy képviselői mandátum a törvény erejénél fogva megszűnt a Közgyűlésben.
A Veszprém Vármegyei Területi Választási Bizottság a megüresedett képviselői hely betöltése tárgyában meghozott 4/2023. (IV.3.) TVB határozatában a mandátumot a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet által a 2019. évi helyi önkormányzati képviselő választáson állított megyei területi listán 6. helyen szereplő jelölt részére adta ki. A Közgyűlés új tagja a 2023. április 27-ei ülésen tett esküt a vármegyei közgyűlés előtt.

A 17 tagból álló Közgyűlésben 2023. évben megszűnt a Közgyűlés DK-JOBBIK-MSZP képviselőcsoportja és megalakult a Demokratikus Koalíció (DK) frakció 4 fő képviselővel. A 10 fős FIDESZ-KDNP frakció összetételében nem történt változás.

Az Mötv. 39. §-ban előírt vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének valamennyi képviselő eleget tett a 2023. január 1. napját követő 30 napos határidőn belül.
A köztartozásmentes adózói adatbázisba való szereplés figyelemmel kísérése az év során folyamatos volt.

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének munkaülései:

A Mötv. 44. §-a értelmében a Közgyűlés szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart. A Közgyűlés minden évben az utolsó ülésén dönt a következő évi üléstervéről, amelynek elfogadásával egyidejűleg meghatározza az előre tervezhető napirendeket. Az SZMSZ 9. § (3) bekezdésében foglaltak alapján *„A közgyűlés elnöke – a munkatervtől eltérően – rendkívüli ülést bármikor összehívhat.”*

2023 évben a munkatervben meghatározott 6 rendes ülés mellett további 4 alkalommal került sor a munkatervben nem szereplő – rendkívüli ülés – összehívására, amelyből a Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Főváros programév alkalmából 2023. január 19-én megtartott ülés a Somogy Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésével, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlésével és a Zala Vármegyei Közgyűléssel közösen összehívott rendkívüli együttes ülés volt.

A Közgyűlés két alkalommal – júniusban Nemesvámos, novemberben Herend településen – kihelyezett ülést tartott. A kihelyezett ülések előkészítése és koordinációja is többletfeladatot jelent.

A Közgyűlés 2023. évben összesen 10 alkalommal ülésezett, munkája során 88 napirendet tárgyalt, 19 rendeletet alkotott és 71 határozatott hozott.

Közgyűlés ülései		Nyílt ülésen tárgyalt napirendek száma	Zárt ülésen tárgyalt napirendek száma	Rendeletek száma	Határozatok száma
Ülés dátuma	**Ülés típusa**				
2023.01.19.	rendkívüli (együttes)	1	0	0	
2023.02.15.	munkatervben szereplő	16	1	5	
2023.02.22.	rendkívüli	1	0	1	
2023.04.05.	rendkívüli	2	0	0	
2023.04.27.	munkatervben szereplő	17	1	4	
2023.06.29.	munkatervben szereplő	16	0	4	
2023.09.19.	rendkívüli	1	0	0	
2023.09.28.	munkatervben szereplő	9	1	1	
2023.11.23.	munkatervben szereplő	11	0	2	
2023.12.15.	munkatervben szereplő közmeghallgatással egybekötött	11	0	2	
ÖSSZESEN		**85**	**3**	**19**	**71**

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének bizottságai:

A közgyűlés bizottságainak ülései (tárgyalt napirendjeinek és meghozott határozatainak száma):

Bizottság megnevezése	Nyílt ülések száma	Zárt ülések száma	Tárgyalt napirendi pontok száma	Határozatok száma
Ügyrendi Bizottság	8	4	54	76
Veszprém Vármegyei Értéktár Bizottság	8	0	26	51
Pénzügyi, Területfejlesztési és Területrendezési Bizottság	10	0	158	162 *ebből 88 saját hatáskörben*
Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Bizottság	0	4	10	44

Az Iroda feladatkörébe tartozik a **Veszprém Vármegyei Értéktár Bizottság** tevékenységével kapcsolatos feladatok koordinálása. A bizottsági titkár e körben ellátja az értéktár bizottság üléseinek adminisztrációját (javaslatok ellenőrzése, meghívók kiküldése, előterjesztések, jegyzőkönyvek,

határozatok előkészítése), a Hungarikum pályázatok előkészítése és lebonyolítása kapcsán elvégzendő feladatokat, valamint folyamatosan frissíti az értéktár honlapját (https://ertektar.vpmegye.hu), ahol a vármegyei értéktár összes eleme megtekinthető, továbbá rendezvényeken vesz részt.

2023-ban 14 nemzeti érték felvételét kezdeményező javaslat lett benyújtva a Veszprém Vármegyei Önkormányzathoz. A Veszprém Vármegyei Értéktár Bizottság 12 formai és tartalmi szempontból megfelelő felterjesztést tárgyalt meg és 8 új értéket vett nyilvántartásba.

A vármegyei értéktár népszerűsítésével kapcsolatos feladatok ellátása a társirodákkal együttműködve történik, a Hivatal munkatársai (szervezőként vagy közreműködőként) több nagyszabású rendezvény közös koordinációját és lebonyolítását végezték a tavalyi évben, így többek között az alábbi eseményeken vettek részt:

Dátum	Helyszín	Rendezvény
2023. április 13.	Budapest	Országos értéktár konferencia – az Agrárminisztérium szervezésében
2023. április 14.	Veszprém, Megyeháza	Vármegyei értéktár vetélkedő döntője
2023. április 19.	Tés	VII. Veszprém Vármegyei Értékünnep
2023. június 7-12.	Erdély, Kovászna megye	Székely vágta – Határtalan értékeink kiállítás
2023. szeptember 10.	Csopak	Bakony&Balaton Gaszroünnep, Tájak, Ízek Fesztivál – Szüreti hangulatban
2023. október 19-22.	Budapest, Hungexpo	Országos Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Kiállítás és Vásár
2023. november 17-18.	Nyirád	VIII. Veszprém Vármegyei Értékünnep

A **Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Bizottság** (a továbbiakban: TTOPB) a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP és TOP_PLUSZ) 5 db felhívására benyújtott támogatási kérelmek tekintetében alakította ki álláspontját, melynek keretében 40 érdemi határozatot hozott.
A TOP felhívásaira beérkezett támogatási kérelmek tekintetében TTOPB ülésre (DEB: területi szereplőként a TTOPB javaslatot képviselve) 1 alkalommal került sor, és a bizottság 1 érdemi határozatot hozott.
A TOP_Plusz felhívásaira beérkezett támogatási kérelmekről a DEB által képviselt döntés előkészítéseként 3 alkalommal került sor TTOPB ülésre, ahol a bizottság összesen 39 érdemi határozatot hozott.

Közgyűléshez kapcsolódó és önkormányzati rendezvények:

A 2023-as évben már lehetőség nyílt arra, hogy január első napjaiban évindító állófogadást szervezzünk, de a Megyebál megszervezésére továbbra sem került sor.
Nemzeti ünnepeinkhez kapcsolódóan Önkormányzatunk Nemesvámos Nagyközség Önkormányzatával közös ünnepség keretében emlékezett meg az 1848-1849-es forradalom és szabadságharc 175. évfordulójáról.
A veszprémi Szentháromság-téren megtartott október 23-ai állami díszünnepségre tekintettel nem került sor vármegyei rendezvény megszervezésére.
A csopaki nyárbúcsúztató HeppiEnd Fesztiválhoz csatlakozva, a tóparti település önkormányzatával közösen rendezte meg önkormányzatunk a Bakony&Balaton Gasztroünnepet 2023. szeptember 10-

én, ahol átadásra kerültek „A tiszta és virágos Veszprém vármegyéért” elnevezésű közterület szépítési verseny elismerő oklevei is.
Az Önkormányzat alakuló ülésének 33. évfordulója alkalmából a veszprémi Megyeháza Szent István termében ünnepi megemlékezést szerveztünk, ahol Porga Gyula Veszprém Megyei Jogú Város polgármestere mondott ünnepi beszédet.

E rendezvények megszervezésével kapcsolatos feladatokat alapvetően a Titkársági és Szervezési Iroda munkatársaival közösön látjuk el, de kiemelendő, hogy a csopaki rendezvény esetében a többi szervezeti egység munkatársai is részt vettek a megvalósításban.

Területi nemzetiségi önkormányzatok

A vármegyei önkormányzat kötelező feladatát képezi a területi nemzetiségi önkormányzatok működési feltételeinek biztosítása, a testületi munka támogatása.
Az elmúlt évekhez hasonlóan a Hivatal fokozott figyelmet fordított a területi nemzetiségi önkormányzatok zavartalan testületi működéséhez szükséges jogi, szakmai, technikai és ügyviteli segítség megadására. Elmondható, hogy mind a Veszprém Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat, mind a Veszprém Vármegyei Német Önkormányzat törvényes működéséhez a Hivatal útján a szükséges jogi, pénzügyi és adminisztratív támogatás biztosított volt. A példaértékű együttműködésnek is köszönhetően évről évre jelentősebb mértékű állami támogatásokat nyernek el a területi nemzetiségi önkormányzatok a működés hatékonyságát vizsgáló, állami forrásból megállapított feladatalapú támogatások megállapítása során.

A Veszprém Vármegyei Német Önkormányzat költségvetési bevételeinek hatékony felhasználása érdekében a pénzügyi lehetőségeit folyamatosan felülvizsgálta, mely következtében a 2023. évi költségvetésének megállapításáról szóló 6/2023. (II.9.) határozatát hét alkalommal módosította. A Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. felé 2022. évben benyújtott kettő pályázati kérelemét támogatásra alkalmasnak ítélte: *„Kirchenfeste / Egyházzenei koncertek Veszprém megyében” pályázat, illetve a „32. Nationalitätenlager für 6-7-klässler im Komitat Wesprim” pályázat*. A pályázati támogatások mellett a megítélt működési, és feladatalapú támogatások felhasználásával több kulturális eseményen vett részt, illetve szervezett, mellyel nagyban hozzájárult a nemzetiségi hagyományok megőrzéséhez:

- *Országos Német Nemzetiségi Gála,*
- *területi és az országos Vers- és prózamondó verseny,*
- *Nemzetiségi Óvodák 9. Tánctalálkozója – Veszprém,*
- *Kulturwettbewerb,*
- *Christ-Kindl-kiállítás,*
- *„Dalvölgy” kórustalálkozó,*
- *„Fichtelberg-Woche” im Deutschen Haus rendezvény,*
- *Unsere Wurzeln” program,*
- *Wallfarht / Vármegyei Zarándoklat,*
- *Pedagógusok tapasztalatcseréje és diákcsere program Wunsiedelben és Veszprém vármegyében,*
- *Veszprém Vármegyei Német Nemzetiségi Gála,*
- *Vertrebungstag / Elűzetés Megyei Napja.*

A Veszprém Vármegyei Német Önkormányzat fontos céljának tekinti a rendelkezésre álló források széles körű felhasználását a nemzetiség kulturális autonómiája megőrzésével, valamint az érdekképviselettel összefüggésben. Az év végén a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. felé hét pályázat került benyújtásra.

A Veszprém Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat a vármegyében tíz roma nemzetiségi települési önkormányzattal, valamint a Veszprém Vármegyei Rendőr-Főkapitánysággal és a Veszprém Vármegyei Büntetés-végrehajtási Intézettel kötött együttműködési megállapodást a roma nemzetiséget érintő társadalmi különbségek felszámolása, továbbá a roma közösség kulturális önazonosságának megerősítésével, kulturális autonómiájával összefüggésben. A Veszprém Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat együttműködő partnerként részt vesz a Veszprém Vármegyei Önkormányzat TOP_Plusz-3.1.1-21 kódszámú „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” elnevezésű pályázatában.
A roma közösség, kultúra megőrzése céljából az alábbi közös programokat valósította meg a Veszprém Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat:

- Cigánypasztorációs csendes lelki nap Csatkán,
- Nyári táboroztatás a ROMA-NEMZ-TAB-23-0199 azonosítószámú „Megyei Cigány Kulturális és Hagyományőrző tábor Pálkövén” elnevezésű pályázat alapján;
- Roma gyerekek táboroztatásának megszervezése Szántódon a Sümeg Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával együttműködésben;
- Roma kulturális nap rendezése a nagyvázsonyi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal közösen;
- Bakonytamásiban hagyományőrző roma nap, továbbá Bodajk-Székesfehérvár zarándoklat megszervezése a Bakonytamási Roma Nemzetiségi Önkormányzattal együttműködésben;
- Roma Kulturális Találkozó 2023. december 18-án Berhidán.

A Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitánysággal kötött együttműködési megállapodás alapján 2023. szeptember 8-án Roma-Rendőr Focinap került közös megrendezésre.
A Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitánysággal közös szervezésben 2023. november 21-én valósult meg a roma Police Café elnevezésű országos programsorozat Veszprém vármegyei első találkozója.
Horváth Károly Mihály képviselő mandátuma a 2011. évi CLXXIX. törvény 102. § (1) bekezdés j) pontjában foglaltak alapján megszűnt. A Területi Választási Bizottság 2023. december 1. napján 5/2023. (XII.1.) határozatával Bogdán Viola részére kiadta a mandátumot. Bogdán Viola a kiadott mandátumot a jogszabályban meghatározott határidőben nem vette át, így képviselői jogait, kötelezettségeit nem tudja gyakorolni.

A nemzetiségi önkormányzatok és bizottsága üléseit, tárgyalt napirendjeinek számát, meghozott határozatait az alábbi táblázat tartalmazza:

Nemzetiségi önkormányzat megnevezése	**nyílt ülések száma**	**Köz-meghallgatás**	**zárt ülések száma**	**tárgyalt napirendi pontok száma**	**meghozott határozatok száma**
Veszprém Vármegyei Német Önkormányzat	8	1	0	73	75
Veszprém Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat	7	1	0	36	40

Nemzetiségi önkormányzat bizottságának megnevezése	**nyílt ülések száma**	**zárt ülések száma**	**tárgyalt napirendi pontok száma**	**meghozott határozatok száma**

Veszprém Vármegyei Német Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága	7	0	13	22
Veszprém Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága	5	0	11	19

Falu és tanyagondnoki képzés szervezése:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 60. § (8) bekezdése alapján a falugondnoki, illetve tanyagondnoki képzés szervezését a szolgáltatás helye szerint illetékes vármegyei önkormányzat látja el. A vármegyei önkormányzat az egyes szociális szolgáltatásokat végzők képzéséről és vizsgakövetelményeiről szóló 81/2004. (IX. 18.) ESzCsM rendelet 2/A. §-ában foglaltak alapján gondoskodik a falu- és tanyagondnoki képzés megszervezéséről, a képzés legalább évente egy alkalommal történő megtartásáról, melyet saját maga, vagy más vármegyei önkormányzattal közösen megszervezve végez, vagy ezzel más intézményt bíz meg.

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2021. és 2022. évben a Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzattal közös szervezésben valósította meg a falu-és tanyagondnoki képzést, 2023-tól azonban a Pápai Szakképzési Centrummal megkötött hosszútávú együttműködési megállapodás részeként - képzési megállapodás keretében - a Centrum bonyolítja a képzést. 2023. november 7-én 20 fő tett sikeres vizsgát a pápai képzőhelyszínen.

Az Önkormányzati Iroda és a Gazdasági Iroda munkatársai a képzésszervezés előkészítésének koordinációját és adminisztratív teendőit, valamint a képzési díjjal kapcsolatos pénzügyi jellegű feladatokat látták el. A koordináció során folyamatos, többkörös egyeztetés zajlik a Slachta Margit Nemzeti Szociálpolitikai Intézmény képzési referensével, a Pápai Szakképzési Centrum főigazgató-helyettesével és az érintett települési önkormányzatok polgármestereivel, hivatalnokaival.

Jogi vonatkozású feladatok

A Hivatal kiemelt feladatként kezelte az önkormányzati rendeletek, belső szabályzatok, dokumentumok célszerűségi és törvényességi szempontú vizsgálatát.
Különböző, az Önkormányzat és a Hivatal tevékenységével kapcsolatos szerződések készítése, az egyes szakirodák által előkészített szerződések jogi felülvizsgálata is számos alkalommal jelentett feladatot.
Korábban a Veszprém Megyei Önkormányzat által nyújtott munkáltatói kölcsönök befizetésével kapcsolatos jelzálogjog törlések és a be nem fizetett összegekkel kapcsolatos behajtási eljárások intézésére több esetben került sor 2023. év folyamán is.
Hivatalos szervek által kért, és részükre adott tájékoztató levelek, megkeresések elkészítése is rendszeresen előforduló feladatként jelentkezett. A Hivatali kapun, illetve e-mailen keresztül számos olyan kérelem, beadvány érkezik a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal hivatali kapus címére, illetve e-mail címére, melynek eredeti címzettjei nem a Hivatal, hanem többnyire a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, vagy kisebb számban a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal. Sajnálatos módon az ilyen téves címzéssel érkezett iratok száma közel 200 volt, amelynek ügyintézése jelentős napi munkaterhet generál a hivatali feladatokon felül.

Választással kapcsolatos feladatok

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 66. § (1) bekezdése alapján a Területi Választási Iroda (a továbbiakban: TVI) vezetője a vármegyei önkormányzat jegyzője.

A választással kapcsolatos jogi, igazgatási, pénzügyi, logisztikai feladatokat a Hivatalon belül a vármegyei jegyző által irányított TVI tagjai végzik, az informatikai feladatokat pedig a Kormányhivatal megbízott kormánytisztviselői látják el.

Időközi választások 2023. évben
Az időközi választások HVI-k általi lebonyolításához a TVI nyújt segítséget. A TVI feladatokat a Hivatal a Kormányhivatal megbízott kormánytisztviselőivel együtt látja el. 2023. évben 2 időközi választás lebonyolítására került sor.

Időközi választások 2023-ban		
Település	**Választás típusa**	**Választás oka**
Adorjánháza	polgármester választás	haláleset
Nóráp	polgármester választás, helyi önkormányzati képviselők választása	képviselő-testület feloszlása

Valamennyi időközi választás esetén a TVI munkatársai folyamatosan segítették a HVI-k munkáját az eljárások előkészítése és lebonyolítása során.

Már a 2023-as évben megkezdődött a 2024. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásának előkészítése, melynek kapcsán az év második felében jelentkeztek különböző adminisztratív feladatok, valamint 2023. októberében sor került a Nemzeti Választási Iroda szervezésében a területi választási irodák, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi választási irodák tagjainak továbbképzésére is, amelyen a Veszprém Vármegyei Területi Választási Iroda munkatársai is részt vettek. Emellett 2023. év végén került sor a Veszprém Vármegyei Területi Választási Bizottság új tagjainak megválasztására, eskütételére, és a bizottság alakuló ülésének megtartására.

ISO Minőségirányítási rendszer működtetése

Az ISO Minőségirányítási rendszer működtetésével kapcsolatosan a belső és külső auditra történő előkészítő és koordinációs feladatok végzése többlet munka-terhet jelentett az iroda számára. Az ISO Minőségirányítási rendszer bevezetésével összefüggésben a közgyűlés 2023. február hónapban megtartott ülésére készült „*Tájékoztató a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal által elnyert MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány szerinti minőségirányítási rendszer működtetéséről*” tárgyú előterjesztésben részletesen beszámoltam a minőségirányítási rendszer kiépítésének meghatározó lépéseiről.
Az év során a rendszer működtetésével összefüggésben megtörtént a hivatal minőségirányítási dokumentációjának (Kézikönyv, eljárások) módosítása és új kiadása a 2023. január 1-től hatályos Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal átnevezése okán. Új belépők számára minőségirányítási ismeretek képzés, a hivatal valamennyi munkatársa számára minőségirányítási ismeretek emlékeztető oktatás megtartására került sor. Megvalósult a belső auditor képzés is, melyen az általam kijelölt négy fő munkatárs vett részét és teljesítette azt sikeresen.
A szervezeti rugalmasság fejlesztése, az irodák közötti belső információáramlás rendszerszintű javítása érdekében a Hivatal irodáinak szakmai bemutatására, a tevékenységük részletes ismertetésére a szervezeti egységek vezetőinek prezentációja útján került sor. A Hivatal működési és minőségirányítási rendszerének ismételt átvilágítása személyes interjúk keretében október hónapban történt meg.
2023. november 21-én sor került a hivatal belső auditjára, majd december 6-án az első felügyeleti audit lefolytatása eredményeként ismét sikeresen minősült a hivatal, így továbbra is rendelkezik ISO tanúsítvánnyal.

TITKÁRSÁGI ÉS SZERVEZÉSI IRODA TEVÉKENYSÉGE

A előzőekben ismertetett informatikai feladatokon túl a Hivatalban a Titkársági és Szervezési Iroda gondoskodik a vármegyei közgyűlés elnöke és alelnöke tevékenységének, hivatalos programjának szervezéséről, a vezetői feladatok ellátásához szükséges feltételek biztosításáról, a nemzetközi kapcsolatokkal, ifjúsággal, sporttal összefüggésben jelentkező feladatok ellátásáról, továbbá közreműködik az Elnök, Alelnök és a Hivatal tevékenységéhez közvetlenül kapcsolódó, sajtó, média ügyek, kulturális tevékenységgel összefüggő feladatok ellátásában.
Kommunikációs szakember segítségével közreműködik a sajtómegjelenések előkészítésében, a vármegyei és az országos sajtó információval történő ellátásában, valamint az Önkormányzat hivatalos honlapján, közösségi oldalán történő bejegyzések megjelenésében.

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése a 13/2020. (II. 13.) MÖK határozatával fogadta el a Veszprém Megyei Önkormányzat 2020-2025 évekre szóló gazdasági programját, melyben részletesen ismertetésre kerültek a nemzetközi kapcsolatokkal és sporttal kapcsolatos feladatok.

Ifjúsággal, sporttal kapcsolatos feladatok

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat a hatályos jogszabályokban meghatározottakkal összhangban kiemelt feladatának tekinti a vármegye sportéletének sikeres működtetését, illetve annak segítését.
A már hagyományosnak tekinthető Veszprém Vármegyei Sport Díjátadó Gála 2023. évben a Veszprém Vármegyei Önkormányzat saját szervezésében valósult meg a veszprémi Megyeháza Szent István termében 2023. december 8-án.
A vármegyei önkormányzatnak 2024-ben is célja a sport feladatok területén a versenysport utánpótlás-nevelés támogatása mellett minél szélesebb körben érvényre juttatni, hogy Veszprém vármegye valamennyi lakosa egészségi állapotának megőrzése, javítása, a betegségek megelőzése céljából, valamint szabadidejének hasznos eltöltése szempontjából a sporttevékenységnek kiemelkedő szerepe, jótékony élettani hatása van.

Nemzetközi kapcsolatok

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése a 61/2023. (XI.23.) határozatával fogadta el a Veszprém Megyei Önkormányzat nemzetközi kapcsolatainak alakulásáról szóló beszámolót, és határozta meg a 2024. évre vonatkozó nemzetközi programtervét. Az elfogadott beszámolóban ismertetésre kerültek a nemzetközi kapcsolatok ápolása során 2023 évben megvalósult feladatok.

Idegenforgalom

A vármegyei önkormányzatok elmúlt évtizedben tapasztalható markáns, nonprofit turisztikai tevékenységet érintő szerepvállalása teljes mértékben átalakult.
A vármegyei turisztikai értékek felkutatása és bemutatása továbbra is szorosan kapcsolódik az értéktár mozgalomhoz. A települések, helyi értéktár bizottságok által arra méltónak ítélt nevezetességek – természeti vagy épített érték, idegenforgalmi látványosság, gasztronómiai különlegesség vagy jellegzetes esemény – felterjesztése a vármegyei értéktárba folyamatos.

2023. évben a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal és a Veszprém Vármegyei Önkormányzat 12. alkalommal választotta ki Veszprém vármegye borait. A zsűri az MATE Szőlészeti és Borászati Intézet Zenit 2022-es száraz fehérborát és a Aklan Családi Pince Cabernet Franc 2020-as száraz vörösborát tartotta a legjobbnak, melyek egy évig viselhetik a Veszprém Vármegye Bora címet.
A verseny célja, hogy ráirányítsa a figyelmet a vármegye történelmi borvidékeire, az itt gazdálkodó borászokra.

Elnöki tevékenység során külső szakmai tanácsadó bevonásával megvalósult események

sajtótájékoztató	projektrendezvény	protokollesemény/ünnepség	egyéb programok
1	**8**	**15**	**19**

Projektrendezvények

- TOP Monitoring Bizottsági ülésen köszöntő
- Bakonyi Lokálpatrióták Fesztiválja, Zirc
- Balatonakali horgászfejlesztés átadása
- Herendi horgászfejlesztés átadása
- Pápai Húsos Horgász Egyesület horgászközpont átadó
- Marcal-völgye szakmai egyeztetés
- Tihanyi Óvoda átadása
- Csapadékvíz-elvezető projekt átadása Dobán

Protokollesemény, ünnepségek

- Veszprém vármegye- Kovászna 30. évforduló
- Székely Vágta
- Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése alakuló ülésének évfordulója
- részvétel Veszprém város ’56-os megemlékezésén
- Veszprém Vármegyei Sportgála
- március 15-i megemlékezés Nemesvámoson
- Karitász Bál Sümegen
- Veszprém Vármegye Védelméért díjak átadása (pohárköszöntő)
- Szándéknyilatkozat aláírás_Wunsiedel Körzet Tanácsával
- Ünnepélyes nyilatkozat az EKF évben
- Együttműködési megállapodás a Pápai Szakképzési Centrummal
- Kommandói iskola átadása
- Delegáció látogatása Temes megyéből
- Zirci tanuszoda átadása
- Kommunista diktatúrák áldozatainak emléknapja Pápán (elnöki emlékező beszéd)

Egyéb programok:

- adomány átadása a Csolnoky Ferenc Kórház gyermekosztálya számára (Vármegyei Gyermek és Ifjúsági Közalapítvány jóvoltából, részt vett Tábori Ferenc)
- Bakony-Balaton Gasztroünnep Csopakon
- Veszprém vármegye bora oklevélátadó
- adventi gyertyagyújtás a megyei kormánymegbízottal
- elnöki látogatás a Csopakon táborozó fiataloknál
- Veszprém vármegye önkéntese díjátadó
- Aktív Turizmus konferencia
- Come Together partnerségi találkozó Wunsiedelben
- Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése kihelyezett űlése Herenden
- Legyen öröm az iskolakezdés!- adományátadás a karitásznál-
- Urbanisztikai séták Veszprém vármegyében (Balatonalmádi)
- Paloznaki falunap megnyitó
- Veszprém vármegye az OMÉK-on
- Nyílt nap a BV intézetben

- XIX. Kiscsőszi Pajtafesztivál
- Értékünnep Nyirádon
- Várséta a megújuló egyházi épületekben
- Kisbusz átadása a Kárpátaljai Hagyományőrző Egyesület számára
- Gasztro- és családi nap Farkasgyepűn

Egyéb kommunikációs tevékenységek

- vármegyei önkormányzat hirdetményeinek, hirdetéseinek megjelentetése
- az események, elnöki programok fotózása
- sajtóközlemények írása és kiküldése a megyei sajtónak a többi között:
    - közlemények a vármegyei közgyűlés üléseiről (fotóval)
    - elnöki programokról
    - vármegyei értéktár vetélkedőről
    - Idősek Világnapjáról
- a Veszprém Vármegyei Önkormányzat facebook oldalára hírek írása, fotók feltöltése
- a Veszprém Vármegyei Önkormányzat honlapjára hírek írása, fotók feltöltése
- a Magyar Nemzet és a Magyar Tájakon vármegyei mellékletéhez cikkek írása
- cikk írása a Raid of the Champions versenyhez
- elnöki köszöntő a Napló ballagási mellékletében

Sajtómegjelenések száma:

Nyomtatott sajtó	Televízió, rádió	Online felületek	bejegyzések a VMÖK weboldalán, közösségi oldalán
84	40	170	99
cikkek megjelenése: Napló (Vén Diák melléklet) (gazdasági melléklet) Veszprémi 7 Nap és mellékletei Balatoni Futár Vidékjáró Magazin települési újságok MTI hírek (országos sajtóban)	**tudósítások, stúdióbeszélgetések, interjúk:** Veszprém Tv Füred Tv Regina Tv Szentgál Tv Médiacentrum Pápa Zóna Tv	nyomtatott sajtó és a televíziók online felületei, hírportálok, MTI	**www.vpmegye.hu** **facebook.com/Veszprém-Megyei-Önkormányzat**

„A tiszta és virágos Veszprém vármegyéért” közterület szépítési verseny megszervezése

A Pénzügyi, Területfejlesztési és Területrendezési Bizottság a 54/2023. (IV. 27.) határozatában döntött „A tiszta és virágos Veszprém vármegyéért” közterület szépítési verseny 2023. évi versenykiírásáról.
A versenyre 56 önkormányzat jelentkezett, ebből 5 városi és 51 községi önkormányzat. A versenyben résztvevő településeket a Pénzügyi, Területfejlesztési és Területrendezési Bizottság tagjaiból, valamint a Titkársági és Szervezési Iroda munkatársából álló zsűri a helyszíni szemléket követően minősítette.
A megmérettetés során a zsűri azt a fejlődést értékelte, mely a településen az előző időszakhoz képest történt.
A versenyben résztvevő települési önkormányzatok valamennyien sikeresen teljesítettek.

Eredményes minősítést 22 település ért el, kiváló minősítést 34 település szerzett.
Az a település, mely egymás utáni három évben kiváló minősítésben részesült, elnyeri a „Veszprém Vármegye Virágos Települése” címet és mindaddig jogosult rá, míg a kiváló minősítést évente megszerzi. A „Veszprém Vármegye Virágos Települése” cím viselésére eddig már 44 település jogosult, mely 2023-ban tovább bővült 1 településsel, Magyargenccsel, mivel az elmúlt három évben egymás után az évenkénti értékelésnél kiváló minősítést ért el.
„A tiszta és virágos Veszprém vármegyéért” 2023. évi közterület szépítési verseny díjátadója Csopakon a *Bakony&Balaton Gasztroünnep, Tájak, Ízek Fesztiválon* került megrendezésre 2023. szeptember 10-én.

Képviselőkkel folytatott ügyviteli feladatok

A Titkársági és Szervezési Iroda feladatai közé tartozik, hogy a vármegyei közgyűlés valamennyi tagjával aktív kapcsolatot tartson. Ezen felül tájékoztat és tájékozódik Veszprém vármegyére vonatkozó politikai és közéleti történésekről a közgyűlés tagjairól, vagy épp a tagoktól kapott információk alapján. Továbbá közreműködik abban, hogy különböző rendezvényekhez, projektekhez kapcsolatos nyilvános megjelenés, munkacsoport ülés, nemzetközi kapcsolatok programjai alkalmával a vármegyei közgyűlés illetékes, meghívott, vagy épp delegált tagja felkészülten részt vehessen az adott eseményen.

A Titkársági és Szervezési Iroda feladatai közé tartozik még a protokoll lista naprakész elkészítése, valamint a hatályban lévő szerződések nyilvántartása, melyet az iroda munkatársai 2023-ban is teljeskörűen elláttak.

PÉNZÜGYI ÉS GAZDÁLKODÁSI FELADATOK A GAZDASÁGI IRODA TEVÉKENYSÉGÉBEN

A Gazdasági Iroda öt fővel látta el a Veszprém Vármegyei Önkormányzat, a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal, a Veszprém Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat, valamint a Veszprém Vármegyei Német Önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos feladatokat.

A szakmai ismeretek bővítése érdekében az adott időszakban szakmai továbbképzésen vettek részt, a törvényben előírt képzési kötelezettségeket (mérlegképes könyvelők kötelező továbbképzése, közszolgálati tisztviselők kötelező továbbképzése) maradéktalanul teljesítették, a jogszabályváltozásokat – különös tekintettel a szakmai jogszabályokra – napi szinten követték.

Az év májusától fokozott munkateher hárult az iroda dolgozóira a Magyar Államkincstár kincstári ellenőrzése miatt, mely a 2023. év teljes körű gazdálkodásának vizsgálatára terjedt ki pénzügyi szabályszerűségi szempontok alapján. A vizsgálat a 2023. évi költségvetési beszámoló elkészítését követően zárult, az ellenőrzési jelentés a Közgyűlés részére bemutatásra került.

A feladatellátás végrehajtása több informatikai program használatával történt (ASP, MÁK Számlavezető Rendszer (SZR), MÁK illetmény számfejtési rendszer (KIRA), ÖNEGM önkormányzati előirányzat gazdálkodási modul, KGR költségvetési gazdálkodási rendszer, EBR42 önkormányzati információs rendszer, Magyar Államkincstár e-adat rendszer, KSH elektronikus adatgyűjtő on-line felület, NAV-ABEV, ÁSZ ellenőrzési felület, VÁKIR Választási Központi Irányítási Rendszer), melyek használata napi szintű felhasználói ismereteket követelt meg valamennyi munkatárstól.

A Gazdasági Iroda feladatkörei ellátásának jogszabályi alapjait az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.), valamint a végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.)

Kormányrendelet, továbbá az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Áhsz.) adja meg.

A Közgyűlés döntéseinek előkészítése

A 2022. évi költségvetési gazdálkodás lezárásaként a Gazdasági Iroda elkészítette a zárszámadási rendelet-tervezetet, mely tartalmazta az Önkormányzat és a Hivatal költségvetési maradványának jóváhagyására vonatkozó javaslatokat is.

A jogszabályban meghatározott határidőig benyújtásra került a Közgyűlés részére a Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megállapításáról szóló rendelet-tervezete az adósságot keletkeztető ügyletek vállalásáról szóló határozati javaslattal együtt. A Veszprém Vármegyei Önkormányzat működésének és gazdálkodásának jogi szabályozása nem teszi lehetővé az adósságot keletkeztető ügyletekre történő kötelezettségvállalást. A költségvetési rendelet a 2023. év során – figyelemmel kísérve a költségvetés alakulását – öt alkalommal (illetve 2024. évben további egy alkalommal, 2023. december 31-ei hatállyal) került módosításra. Az elfogadott költségvetési rendeletek alapján határidőre elkészültek a Magyar Államkincstár Veszprém Vármegyei Igazgatósága részére benyújtandó, a költségvetési információk összeállítására szolgáló adatszolgáltatások.

Együttműködési megállapodások alapján a Gazdasági Iroda elkészítette a Veszprém Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat, és a Veszprém Vármegyei Német Önkormányzat gazdálkodásával összefüggő feladatokat.

Együttműködési megállapodások alapján a Gazdasági Iroda által a nemzetiségi önkormányzatok felé teljesített leggyakoribb tevékenységek az alábbiak:

- Költségvetés tervezésével, módosításával, és végrehajtásával összefüggő előterjesztések készítése (13 db)
- Határozati javaslatok írásbeli előkészítése (27 db)
- Közbeszerzési terv (2 db),
- Elemi költségvetés készítése (2 db),
- Havi, negyedéves információs jelentések (24 db)
- Negyedéves mérlegjelentések (8 db)
- Éves költségvetési beszámoló készítése (2 db)
- KSH statisztikai adatszolgáltatás (15 db)
- Vállalkozói szerződés (1 db)
- Bejövő számla (244 db)
- Bevételi jogcímű szerződések (17 db)
- Kiadási jogcímű szerződések (152 db)
- Személyi kifizetésekkel kapcsolatos számfejtések (132 db)
- Támogatások elszámolásáról beszámoló készítése (8 db)
- Hazai pályázatok lebonyolításában közreműködés (3 db)
- Hazai pályázatok benyújtása (9 db)

A költségvetés végrehajtása, gazdálkodási feladatok

A Közgyűlés döntéseinek előkészítésén túl a Gazdasági Iroda 2023. évi feladatainak meghatározó részét a költségvetés végrehajtása jelentette, amely az alábbiakat foglalta magába:

- a kiadási előirányzatok terhére történő kötelezettségvállalások nyilvántartásba vétele,
- a gazdasági események számviteli rögzítése,

- a számviteli politika, számlarend, kötelezettségvállalási, értékelési és leltározási szabályzat, ügyrend, kincstári kártya szabályzat, pénzkezelési szabályzat, selejtezési szabályzat, a Belső Kontroll Kézikönyv, önköltségszámítási szabályzat, integrált kockázat kezelés elkészítése,
- kötelezettségvállalások pénzügyi teljesítése (utalványrendeletek elkészítése),
- banki és házi pénztári kifizetések,
- Nemzeti Adó- és Vámhivatal felé történő adóbevallások elkészítése (ÁFA, cégautóadó),
- Központi Statisztikai Hivatal felé történő negyedéves, éves jelentések készítése,
- rendszeres és nem rendszeres személyi juttatások (megbízási díj, tiszteletdíj, költségtérítés, SZÉP kártya feltöltés, egyes meghatározott juttatások, telefonadó, deviza ellátmány, egészségügyi költségtérítés /szemüveg/, adóköteles természetbeni juttatás, jutalom, kitüntetés, díj stb.) számfejtése és annak pénzügyi teljesítése, bérfeladás készítése, főkönyvi számlák egyeztetése,
- területi nemzetiségi önkormányzatok költségvetésével és végrehajtásával kapcsolatos teendők,
- kimenő és beérkező számlák analitikus nyilvántartása
- vármegyei kiegészítő támogatás megigénylése és elszámolása,
- Európai Uniós és hazai pályázatokkal kapcsolatos pénzügyi könyvelési feladatok ellátása,
- a vagyon analitikus nyilvántartásának vezetése,
- az éves leltár lebonyolítása és kiértékelése,
- tárgyi eszközök, készletek analitikus nyilvántartása,
- támogatási szerződések előkészítése,
- nyújtott támogatások elszámoltatása,
- számlázási feladatok, bevételek beszedése,
- a megyeházi társasház ellátó szervezetében képviselő személy munkájában közreműködés.

A jóváhagyott előirányzatok terhére vállalt kötelezettségek nyilvántartása a kötelezettségvállalás, pénzügyi ellenjegyzés, teljesítésigazolás, érvényesítés és utalványozás rendjéről szóló szabályzatnak megfelelően került sor. A beszedett bevételek és teljesített kiadások módosított pénzforgalmi szemléletű kettős könyvviteli rendszerben kerültek rögzítésre. A főkönyvi könyvelés – jogszabálynak megfelelően – analitikus nyilvántartással került alátámasztásra. Az előirányzatok feladatokhoz történő alakítása, folyamatos egyeztetést követelt meg minden szervezeti egységgel. A költségvetési rendeletben a közgyűlés elnökének nyújtott felhatalmazás alapján, az általános tartalék és a céltartalék felosztásával megtörtént az előirányzatok átcsoportosítása, a költségvetési rendelet módosításai során a felhasználásról, és az átvezetésekről tájékoztatás készült. A főkönyvi könyvelésben rögzített adatokból határidőre és a jogszabályi előírásoknak megfelelően elkészült a költségvetés végrehajtásáról szóló éves zárszámadás. A 2022. évben megítélt általános működési hozzájárulással való elszámolási kötelezettségnek a 2022. évi beszámolási kötelezettség keretén belül kellett eleget tenni.

Az Európai Unió támogatásával 13 db nyertesnek ítélt projekt, valamint 5 db hazai projekt vonatkozásában a Gazdasági Iroda feladatkörébe tartozó pénzügyi és számviteli feladatok is megvalósultak (elkülönített könyvelés és nyilvántartás vezetése, számviteli eljárásrendek kidolgozása, az eredeti dokumentumok tárolása, folyamatos egyeztetés az Irodákkal).

A Gazdasági Iroda tevékenysége megköveteli a folyamatos kapcsolattartást a Magyar Államkincstár Veszprém Vármegyei Igazgatóságával, melyek közül a legfontosabbak:

- a központi költségvetésből származó források (állami támogatások) igénybevétele a nettó finanszírozás keretében, valamint ezen források év végi elszámolása,
- illetmények számfejtése,
- törzskönyvi nyilvántartás,
- jogszabályokban előírt negyedéves, havi, illetve éves adatszolgáltatás

- vármegyei önkormányzatok energia-áremelkedés miatti többletköltségeinek támogatásáról szóló 1207/2023. (V.25.) Korm. határozat alapján kiegészítő támogatásra kiírt pályázat benyújtása, elszámolása,
- pályázatokhoz kapcsolódó pénzforgalmi alszámlák nyitása, és kezelése,
- Kincstári kártyák kezelése,
- ingatlanvagyon statisztika

A Gazdasági Iroda tevékenységét jellemző főbb adatok az alábbiak szerint alakultak:

Könyvelési tételek statisztikája	**Bejövő számla (db)**	**Egyéb bizonylat (db)**	**Utalvány-rendeletek (db)**	**Kontírozott tételek (db)**
Veszprém Vármegyei Önkormányzat	**508**	**199**	**1022**	**9343**
Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal	**680**	**415**	**1750**	**14700**
Veszprém Vármegyei Német Önkormányzat	**150**	**92**	**373**	**2826**
Veszprém Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat	**94**	**42**	**178**	**1798**

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2023. évi bevételeinek alakulása

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2023. évben összesen 1 136 170 448 Ft bevételt teljesített. A bevételeken belül 23,75 %-ot a központi költségvetésből megillető állami támogatás jelent, mely 269 800 000 Ft-ban teljesült. A központi forrás a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény 3. melléklet szerint megállapított, negyedik éve változatlan szinten biztosított működési támogatás bevételét tartalmazza. A vármegyei önkormányzatok energia-áremelkedés miatti többletköltségeinek támogatásáról szóló 1207/2023. (V.25.) Korm. határozat alapján 7 500 000 Ft kiegészítő támogatás érkezett.

Az Európai Uniós forrásból finanszírozott projektek megvalósításához 129 365 769 Ft támogatási előleg lehívása történt. E bevétel nyolc projekt megvalósításához kapcsolódik.

Három hazai projekt megvalósításával összhangban 8 585 100 Ft bevétel érkezett, melyek közül egy lebonyolítása 2023 szeptemberében valósult meg, két projekt vonatkozásában a megvalósítás 2024-ben zárul.

A Dr. Komjáthy László díj díjazottjainak járó elismerésekhez Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata az 5/2013. (II.20.) önkormányzati rendelet alapján 326 000 Ft-tal járult hozzá.
2023. július 9-én Nyárádon megtartott időközi helyhatósági választás előkészítésének és koordinálásának költségeire 106 220 Ft illette a Területi Választási Irodát.

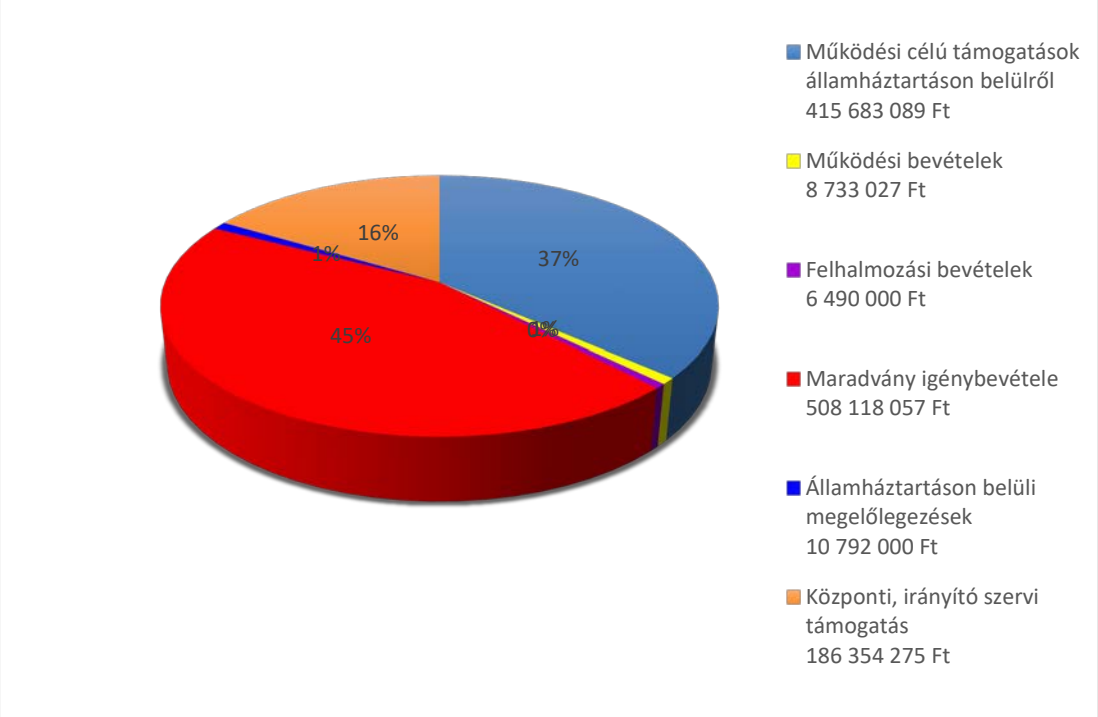
A projektmenedzsmenti feladatok ellátásának kiszámlázott bevételéből 3 731 723 Ft, az általános forgalmi adó visszatérítésből 4 000 Ft bevétel keletkezett. A Veszprém Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére biztosított telefonhasználat után 18 990 Ft közvetített szolgáltatás került kiszámlázásra, a szolgáltatásokhoz kapcsolódóan 5 020 Ft általános forgalmi adó kapcsolódik.
A falu- és tanyagondnoki képzés lebonyolítására kötött együttműködési megállapodás alapján 3 520 000 Ft-ot fizettek be a vármegye érintett települési önkormányzatai. A képzést megállapodás alapján a Pápai Szakképzési Centrum bonyolította le, a bevételből 2 560 000 Ft a szolgáltatással

kapcsolatban kifizetésre került, 640 000 Ft az előkészítéssel, koordinálással kapcsolatban merült fel, és további 320 000 Ft felhasználása a 2024. évre tolódik át.

Gépkocsi értékesítése 6 490 000 Ft-tal növelte a költségvetés bevételi főösszegét.

A finanszírozási bevételek a költségvetés 2023. évi összbevételének 62,1 %-át jelentik, 705 264 332 Ft összegben. A finanszírozási bevétel tartalmazza a Hivatalnak nyújtott (186 354 275 Ft) irányítószervi támogatást, a 2022. évi költségvetési maradvány igénybevételét (508 118 057 Ft), valamint a 2024. évi költségvetési támogatás megelőlegezését 10 792 000 Ft összegben.

A 2022. évi költségvetési maradvány tartalmazza az előző évek felhalmozott tartaléka mellett a megelőző évben nyújtott pályázati előlegek támogatási összegét is. Az európai uniós forrásból támogatott projektek megvalósításához szükséges fedezet előlegként minden esetben 100%-ban lehívásra került, melyet a pénzkészlet állománya tartalmaz, azonban megvalósításuk több évre tolódik. A projektek kiadási szükségletei is bemutatásra kerülnek az Önkormányzat költségvetésének elfogadásakor, azonban azok több évre történő kiadási hatásai jelentősen torzítják az adott évre elfogadott költségvetési előirányzatok teljesítését.



Az önkormányzat 2023. évi kiadásainak teljesítése

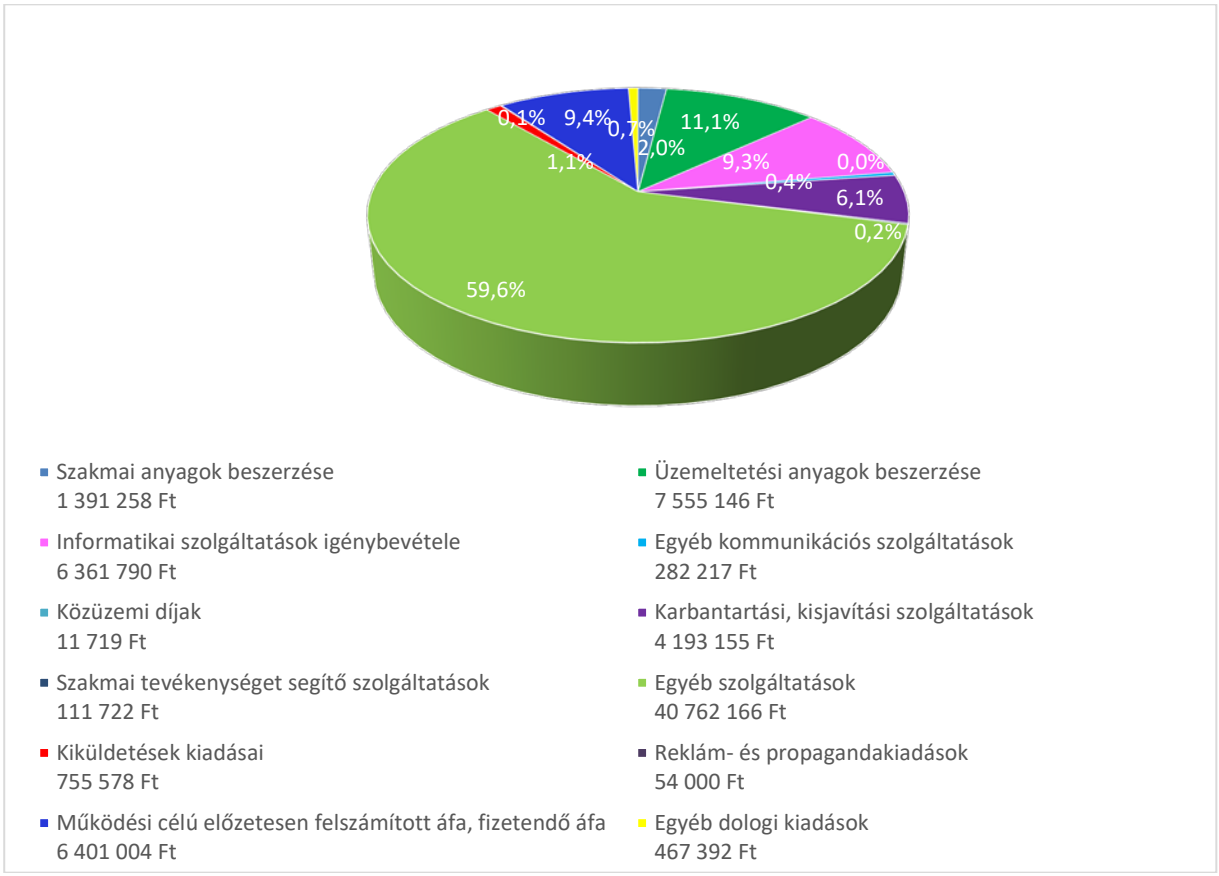
A 2023. évi kiadások összességében 676 924 289 Ft-ban teljesültek. A kiadások között a működési kiadások jelentkeznek legnagyobb arányban (444 173 071 Ft). A működési kiadások a Közgyűlés, valamint a Hivatal működéséhez köthetők (személyi jellegű kifizetések, üzemeltetési, karbantartási kiadások, szolgáltatás vásárlások, stb.), továbbá az önkormányzati rendezvények, a vármegye értékeinek bemutatását szolgáló események, a folyamatban lévő pályázatok megvalósításához kapcsolódó szolgáltatások kiadásait tartalmazzák.

Az Önkormányzat 35 604 943 Ft-ot fordított beruházási kiadásokra. Saját forrás terhére, 27 165 843 Ft értékben az önkormányzati tevékenység zavartalan ellátásával, valamint az infobiztonsági előírásoknak való megfeleléssel összefüggésben történtek eszközbeszerzések, továbbá egy darab személygépkocsi cseréje valósult meg. A "Veszprém megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési

együttműködés-Plusz" TOP_PLUSZ-3.1.1-21-VE1-2023-00001 projekt 1 497 600 Ft összegben biztosított forrást a Hivatal költségvetésében irodai munkaállomás kialakítására.
A 2020. évben sikeresen elnyert "A térségi jelentőségű kerékpárutak tervezése - Veszprém megye" projekt megvalósításában 1 206 500 Ft összegben készült tervezési dokumentáció.

A finanszírozási kiadások között a Hivatalnak nyújtott irányítószervi támogatás – 186 354 275 Ft összegben –, valamint a 2022. év végén a december havi személyi kifizetések teljesítésére folyósított megelőlegezett önkormányzati támogatás visszafizetése – 10 792 000 Ft – jelentkezik.

A Hivatal költségvetési kiadásainak túlnyomó része (74,9 %-a) a foglalkoztatottak személyi juttatásainak és munkaadókat terhelő járulékainak finanszírozására szolgált. A dologi kiadások 68 366 137 Ft-ban teljesültek, melynek megoszlását az alábbi diagram mutatja be.



Az önkormányzat vagyonának alakulása

A vármegyei önkormányzat vagyona az előző évhez képest 7,4 %-kal csökkent. A változás összegszerűen kifejezve 47 861 584 Ft vagyon csökkenést jelent.

Jelentős mértékben a pénzkészlet csökkent 53 072 443 Ft-tal az előző évhez képest. A csökkenés azzal magyarázható, hogy a 2023. évben projektmenedzsmenti tevékenységek a megelőző években folyósított előlegek felhasználásával történt. Figyelemmel arra, hogy jelentős pályázati lehetőségek nem álltak rendelkezésre, így e feladatkörhöz szorosan kapcsolódó saját bevételi források is elapadtak, a korábbi évek felhalmozott tartalékai pedig az önkormányzati feladatellátásba bevonásra kerültek. Az általános működési támogatás évek óta egy szinten tartása egyre inkább elnehezíti a stabil gazdálkodás megtartását, ugyanis a támogatás felhasználása döntő részben a Hivatal kiadásaira

fordítódik, az önkormányzati feladatok megvalósítására pedig a korábbi évek tartalékai jelentenek forrást, illetve kis mértékben hazai pályázati lehetőségek.

Az önkormányzat összességében 28 369 932 Ft nettó összegben teljesített beruházást, az év közben elszámolt értékcsökkenés növekedés összege 20 775 352 Ft volt. Gépjármű értékesítése, valamint a kisbusz térítésmentes átadása, továbbá használaton kívüli, elavult eszközök leselejtezését követően 17 245 091 Ft összegben került értékcsökkenés a könyveinkből kivezetésre. Az elszámolt értékcsökkenés (3 530 261 Ft) visszapótlására pályázati források, illetve a pályázatokból eredő pénzügyi megtakarítások adtak fedezetet. Az informatikai infrastruktúra biztosítása szolgáltatás vásárlással valósult meg, így az informatikai eszközök jelentős részének fenntartása, és szinten tartása többlet kiadást nem jelentett. Az Önkormányzat, illetve a Hivatal épülete társasház formában üzemel. A társasházi közös költség biztosít forrást a működtetés mellett az épületben történő beszerzésekre, felújításokra és karbantartásokra, azonban az itt megvalósuló felhalmozások az Önkormányzat vagyonában nem kerülhetnek kimutatásra.

A vármegyei önkormányzat igyekezett a vagyonát a kötelező feladatok színvonalas ellátása érdekében, jó gazda módjára költségtakarékosan, értékének megőrzésével, állagának védelmével működtetni, és ehhez biztosította a karbantartáshoz, felújításhoz elengedhetetlen forrásokat.

Az Európai Uniós források befagyasztása az Önkormányzat költségvetését is érzékenyen érinti, mivel a vármegye települési önkormányzataitól átvállalt projektmenedzsmenti feladatok után befolyt támogatások egészítették ki a költségvetést, a Hivatal dolgozói részére fizetett munkabérek és járulékai terheinek részben történő fedezeteként származó megtakarítás biztosította az Önkormányzat kiegyensúlyozott működését. E bevételi forrás akár éven belüli elmaradásának, a meglévő szabad források működésbe történő folyamatos bevonásának hatása a pénzügyi egyensúly megtartását veszélyezteti. Amennyiben az Európai Uniós támogatások zárolásának felfüggesztése rövid távon nem valósul meg, úgy az Önkormányzatnak szükséges más, bevételt jelentő tevékenységeket felkutatni, egyes tervezett feladatokat elhalasztani, a meglévő szerződéseket felülvizsgálni, gazdaságossági intézkedéseket megtenni. A források elmaradása mellett tapasztalt infláció hatása szintén megköveteli a szigorú gazdálkodást.

KIMUTATÁS a Veszprém Vármegyei Önkormányzat tulajdonában lévő konszolidált vagyonról 2023. december 31-én nettó értékben

adatok Ft-ban

Megnevezés	Előző időszak	Tárgy időszak		
	Konszolidált összeg	Konszolidálás előtti összeg	Konszo-lidálás	Konszolidált összeg
A	B	C	D	E
ESZKÖZÖK				
A/I Immateriális javak	19 017 209	16 831 533		16 831 533
A/II Tárgyi eszközök	92 201 086	102 227 747		102 227 747
A/III Befektetett pénzügyi eszközök	0	0		0
A/IV Koncesszióba, vagyonkezelésbe adott eszközök	0	0		0
A) NEMZETI VAGYONBA TARTOZÓ BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	**111 218 295**	**119 059 280**		**119 059 280**
B/I Készletek	8 128 613	7 800 810		7 800 810
B/II Értékpapírok	0	0		0

B) NEMZETI VAGYONBA TARTOZÓ FORGÓESZKÖZÖK	**8 128 613**	**7 800 810**		**7 800 810**
C/I Lekötött bankbetétek	0	0		0
C/II Pénztárak, csekkek, betétkönyvek	926 065	545 539		545 539
C/III Forintszámlák és devizaszámlák	523 469 797	470 777 880		470 777 880
C) PÉNZESZKÖZÖK	**524 395 862**	**471 323 419**		**471 323 419**
D/I Költségvetési évben esedékes követelések	0	0		0
D/II Költségvetési évet követően esedékes követelések	0	0		0
D/III Követelés jellegű sajátos elszámolások	3 554 066	1 239 200		1 239 200
D) KÖVETELÉSEK	**3 554 066**	**1 239 200**		**1 239 200**
E/I Előzetesen felszámított általános forgalmi adó elszámolása		891		891
E/II Fizetendő általános forgalmi adó elszámolása		-2 458		-2 458
E/III Egyéb sajátos eszközoldali elszámolások				0
E) EGYÉB SAJÁTOS ELSZÁMOLÁSOK	**0**	**-1 567**	**0**	**-1 567**
F) AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	**2 362 560**	**2 376 670**		**2 376 670**
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	***649 659 396***	***601 797 812***	***0***	***601 797 812***
FORRÁSOK				
G/I Nemzeti vagyon induláskori értéke	205 838 236	205 838 236		205 838 236
G/II Nemzeti vagyon változásai				0
G/III Egyéb eszközök induláskori értéke és változásai	93 949 337	93 949 337		93 949 337
G/IV Felhalmozott eredmény	116 811 577	289 697 839		289 697 839
G/V Eszközök értékhelyesbítésének forrása	0	0		0
G/VI Mérleg szerinti eredmény	172 886 262	-38 252 318		-38 252 318
G) SAJÁT TŐKE	**589 485 412**	**551 233 094**		**551 233 094**
H/I Költségvetési évben esedékes kötelezettségek	873 721	29 093		29 093
H/II Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek	21 554 129	17 984 042		17 984 042
H/III Kötelezettség jellegű sajátos elszámolások	19 741 055	13 244 368		13 244 368
H) KÖTELEZETTSÉGEK	**42 168 905**	**31 257 503**		**31 257 503**
I) KINCSTÁRI SZÁMLAVEZETÉSSEL KAPCSOLATOS ELSZÁMOLÁSOK	**0**	**0**		**0**
J) PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	**18 005 079**	**19 307 215**		**19 307 215**
FORRÁSOK ÖSSZESEN	***649 659 396***	***601 797 812***	***0***	***601 797 812***

Belső ellenőrzési feladatok

A belső kontrollrendszerek szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes működéséről a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal vezetője gondoskodott.

A vármegyei önkormányzat belső ellenőrzési feladatainak végrehajtása külső erőforrások igénybevételével valósult meg.

Az éves ellenőrzési feladatokat a belső ellenőrzés az éves belső ellenőrzési tervben foglaltak alapján végezte az alábbi témakörökben:
- Tárgyi eszköz gazdálkodás felülvizsgálata
- Szerződések felülvizsgálata
- Gépjárműhasználat szabályozása és gyakorlata - utóvizsgálat
- Az önkormányzat által államháztartáson kívülre átadott pénzeszközök felülvizsgálata

A vizsgálatok kiterjedtek a Veszprém Vármegyei Önkormányzatra, a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatalra.

A vizsgálatokhoz a vármegyei jegyző által aláírt megbízólevél és részletes ellenőrzési program készült. Az ellenőrzés által tett megállapításokat, az ellenőrzést végzők jelentésben rögzítették. Az ellenőrzés nyomán kialakított vélemény a Gépjárműhasználat szabályozása és gyakorlata – utóvizsgálat, valamint az önkormányzat által államháztartáson kívülre átadott pénzeszközök felülvizsgálata témakörökben korlátozottan megfelelő (4) minősítésű, a többi vizsgált terület, illetve folyamat esetében megfelelő (5) minősítésű. A feladatellátás szabályszerűségének javítása, gazdaságosabb, hatékonyabb végrehajtása, a munka színvonalának növelése érdekében az ellenőrzés javaslatot tett, a feltárt hibák kijavítása megtörtént, illetve folyamatos.

Egyéb ellenőrzések, vizsgálatok

- A ***Magyar Államkincstár*** **hatósági ellenőrzés** keretében vizsgálta az önkormányzat által 2022. évben igénybe vett, a központi költségvetésből származó támogatások elszámolásának – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 59. § (1) bekezdése szerinti – hatósági ellenőrzését kizárólag dokumentum alapú felülvizsgálat keretében. A felülvizsgálat eltérés megállapítása nélkül zárult, ezért az Önkormányzat 2022. évi elszámolása javítás nélkül került elfogadásra.

- A ***Magyar Államkincstár*** az Áht. 68/B. §-a alapján ellenőrzési jogkörében **pénzügyi szabályszerűségi vizsgálatot** indított 2023 májusában a Veszprém Vármegyei Önkormányzat és a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal gazdálkodására vonatkozóan. A pénzügyi szabályszerűségi ellenőrzés tárgya a számviteli szabályok szerinti könyvvezetési kötelezettségnek, az Áht. 70. alcím alapján teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettségek szabályszerű teljesítésének, valamint az éves költségvetési beszámoló megbízható, valós összképének vizsgálata.
  A kincstári ellenőrzés célja, hogy a 2023. évi költségvetési beszámoló elkészítését megelőzően, a beszámolóra vonatkozó időszakot érintő gazdálkodás, könyvvezetés, illetve adatszolgáltatás felülvizsgálatra kerüljön, valamint a belső kontrollok működése, a vonatkozó jogszabályok és a belső szabályzatok előírásai gyakorlatban betartásra kerülnek-e.
  Az ellenőrzés során megállapításra került, hogy a belső kontrollrendszer a jogszabályi előírásoknak részben felelt meg, ezért az fejlesztést igényel. A gazdálkodási jogkörök gyakorlásának előírásai és alkalmazása nem minden esetben álltak összhangban. A szabályzatokon a jogszabály módosításokból eredő változások átvezetését, kiegészítésüket, a hiányosságok megszüntetését biztosítani szükséges.
  A könyvvezetés részben felelt meg a jogszabályi előírásoknak. Az adatszolgáltatások sorai részletező nyilvántartással és bizonylatokkal részben alátámasztottak. A könyvvezetés során

néhány főkönyvi számla esetén nem a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kerültek könyvelésre, azonban a javítások, helyesbítések szabályszerűen történtek. A könyvviteli zárlattal kapcsolatos, jogszabályban meghatározott kötelezettségek megtörténtek.
Az adatszolgáltatások a főkönyvi kivonattal egyezően határidőre teljesültek, de a jogszabályi előírások teljeskörűen nem érvényesültek.
Az ellenőrzés során megállapításra került továbbá, hogy az Info tv. 1. mellékletében meghatározott közzétételi kötelezettségnek a Veszprém Vármegyei Önkormányzat eleget tett, az Info tv. mellékletének III. részben felsorolt kötelező közzétételi adatok megtalálhatók a Veszprém Vármegyei Önkormányzat honlapján. A vármegyei jegyző teljeskörűen kialakította a szervezet tevékenységének, a célok megvalósításának nyomon követését biztosító monitoring rendszert. A 2023. évi nyitó adatok megegyeztek a 2022. évi záró adatokkal a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezéseivel összhangban. A központosított illetményszámfejtési rendszerből nyert adatok, és főkönyvi könyvelésben szereplő adatok (költségvetési és pénzügyi könyvelés) között nagyságrendi eltérés nem tapasztalható. Az Áhsz. 53. § (4) bekezdésében foglaltak szerint a költségvetési, és a pénzügyi könyvvezetés helyességének ellenőrzését az Áhsz. 17. mellékletében meghatározott kötelező egyezőségek között az ellenőrzés eltérést nem állapított meg. Az Áhsz. 17. melléklet 4. a) pontja szerinti pénzforgalom levezetés egyezett a pénzeszközök tárgyidőszaki záró egyenlegével. Az évközi adatszolgáltatási kötelezettségek megtörténtek, teljesítésük jogszabályi határidőre megtörtént, az adatszolgáltatások adatainak főkönyvi kivonattal való alátámasztása megfelelő volt. A 2023. évre vonatkozó éves költségvetési beszámoló elkészítéséhez, a mérleg tételeinek alátámasztásához, tételesen, ellenőrizhető módon a mérlegben szereplő eszközöket és forrásokat tartalmazó, részletező nyilvántartások alátámasztottak és az azzal egyezően összeállított leltár rendelkezésre állt. A főkönyvi kartonok és a rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapításra került, hogy az Áhsz. 53. § szerinti éves zárlati feladatok teljeskörűen kerültek elvégzésre. Az eredménykimutatás az alkalmazott számviteli alapelveket betartva készült el. A kötelezettségvállalással terhelt maradvány részletező nyilvántartással alátámasztásra került.

Az ellenőrzés megfelelő bizonyosságot szerzett arról, hogy a Veszprém Vármegyei Önkormányzatnál és a Hivatalnál a vizsgált könyvvezetésben az ellenőrzés során feltárt, javítható hibák részben kijavításra kerültek.
A Magyar Államkincstár által az Áht. 68/B. §-a szerint végrehajtott szabályszerűségi pénzügyi ellenőrzés megállapította, hogy az éves költségvetési beszámolót megalapozó adatokra elvégzett vizsgálatok alapján a pénzügyi számvitel szerint megállapított hibák abszolút értékben számított összege nem érte el a költségvetési év mérlegfőösszegének a 2%-át, így biztosított az éves költségvetési beszámoló megbízható valós összképe.

Az Ellenőrzési jelentés az ellenőrzés részletes megállapításait és az azokra tett javaslatait tartalmazza, amelyekre intézkedési terv készült.

A FŐÉPÍTÉSZI, TERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS TERÜLETRENDEZÉSI IRODA TEVÉKENYSÉGE A TÖRVÉNYBEN MEGHATÁROZOTTAK SZERINTI TERÜLETFEJLESZTÉSI, TERÜLETRENDEZÉSI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI, VALAMINT KOORDINÁCIÓS FELADATOK ELLÁTÁSA ÉRDEKÉBEN

A Hivatal kiemelkedően fontos feladata a vármegyei önkormányzat terület és vidékfejlesztési feladatának, a területrendezési, valamint a koordináció tevékenységének megalapozása és támogatása. A Főépítészi, Területfejlesztési és Területrendezési Iroda tevékenysége jelentősen elősegíti a vármegyei önkormányzat elsődleges kötelező feladatait képező területfejlesztési, területrendezési és vidékfejlesztési feladatainak ellátását.

A vármegyei területfejlesztési koncepció és a vármegyei területfejlesztési program

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2020-ban megkezdett tervezés és egyeztetés eredményeként 2021-ben elfogadta a 2021-2027 uniós ciklus megalapozására a területfejlesztési dokumentumait:

- a *32/2021. (IV. 21.) MÖK határozatával* elfogadta a megyei területfejlesztési koncepció módosításához és az új megyei területfejlesztési programhoz kapcsolódó környezeti értékelés dokumentumát,
- a *33/2021. (IV. 21.) MÖK határozatával* a Veszprém Megyei Területfejlesztési Koncepció módosítását, és
- az új Veszprém Megyei Területfejlesztési Program a *34/2021. (IV. 21.) MÖK határozattal* került jóváhagyásra.

A hatályos „Veszprém Megyei Területfejlesztési Koncepció" és a „Veszprém Megyei Területfejlesztési Program" 2023-ban is segítette és megalapozta a vármegyei területfejlesztési feladatok ellátását.

A vármegyei területfejlesztési dokumentumok módosítására, felülvizsgálatára 2023-ban nem volt szükség, azonban már megkezdtük az új (2028 utáni) tervezési ciklusra való szakmai felkészülést. Ennek jegyében szakértői-elemzői megbízást adtunk ki „**Veszprém Vármegye Kohéziós Akcióterv**" (továbbiakban kohéziós akcióterv) munkacímmel, melynek I. ütemeként helyzetértékelés készült el, a legutóbbi népszámlálás adataira is figyelemmel. A dokumentum átfogó helyzetfeltáráson és a folyamatok értékelésén alapul, amely a területi kohézió erősítését, a regionális és térségi különbségek kiegyenlítését, tűzte ki célul. A kohéziós akcióterv a területfejlesztési törvény 2023. évi újra alkotásával, bővülő eszközrendszer számbavételével rögzíti azokat a szükséges és lehetséges beavatkozásokat, amelyek segítségével a vármegyén belül csökkenthetők az indokolatlan területi különbségek, és amelyek összességükben hozzájárulhatnak Veszprém vármegye járásaiban *(térségeiben és településeiben)* az indokolatlan területi-, gazdasági- és a társadalmi különbségek csökkentéséhez, összességében pedig a vármegye egésze további fejlődéséhez.

A kohéziós akciótervet – a Veszprém Vármegyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium keretében történő megvitatás után – várhatóan a 2024. szeptemberi ülésen, önálló napirend keretében mutatjuk be.

A vármegyei területrendezési terv felülvizsgálata

A Közgyűlés 2019. december 12-i ülésén elfogadta *Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről szóló* 15/2019. (XII. 13.) rendeletét és kacsolódó határozatait, a 88/2019. (XII. 12.) MÖK határozatát *Veszprém Megye Területrendezési Tervéhez kapcsolódó ajánlásokról*, illetve a 89/2019. (XII. 12.) MÖK határozatát *Veszprém Megye Területrendezési Tervében foglaltak érvényre jutását elősegítő intézkedésekről*. Az önkormányzati rendelet 2020. január 12-én hatályba lépet. 2023-ban nem keletkezett Veszprém vármegye területrendezési tervének felülvizsgálatával kapcsolatban szakmai feladat.

Veszprém Vármegyei Önkormányzat szomszédos vármegyéi és érintett térségek területrendezési terveinek egyeztetése során véleményezői szerepkört lát el, 2023-ban Győr-Moson-Sopron Vármegye Megyei területrendezési terv módosításával kapcsolatos előterjesztést a 2023. szeptember 28-i ülésén tárgyalta meg a Közgyűlés.

Veszprém Vármegye Integrált Területi Programja

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (a továbbiakban TOP_Plusz) vonatkozásában, a forrásfelhasználás tekintetében, a területi szereplők saját megyei forráskeretük terhére valósítanak meg projekteket, melyre a megyei integrált területi program (a továbbiakban: ITP) allokált forrása nyújt fedezetet. A TOP_Plusz hatályával szervesen összefügg a hozzátartozó ITP. A 2021-2027 uniós tervezési ciklusra vonatkozó ITP elfogadásának előkészítése és elfogadása a 2021. évben történt, a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése *108/2021. (IX.13.) MÖK határozattal* elfogadta a Veszprém megye 2021-2027 tervezési időszakra vonatkozó Integrált Területi Programját.

A TOP Plusz tervezetének figyelembevételével, a fejlesztési dokumentumainkra alapozva az Irányító Hatóság (a továbbiakban: IH, mely 2022-ben Pénzügyminisztérium szervezetéből átkerült a Miniszterelnökség szervezetébe) útmutatása szerint elfogadott ITP a 31/2022. (V.25.) MÖK határozattal módosításra került.
2022. december 22-én az Európai Bizottság elfogadta a Magyarország - Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz dokumentumot. Az ebből eredő változások okán újabb ITP módosítás előkészítésére került sor, melyet a 2023. április 5-i rendkívüli ülésen megtárgyalt és el is fogadott a Közgyűlés, ami felülírja a korábbi változatot.

TOP_Plusz felhívásokhoz kapcsolódó feladatok

Közgyűlési felhatalmazás alapján a vármegyei önkormányzat elnöke – a hivatal munkatársainak bevonásával –felkérésre részt vett a TOP_Plusz Felhívások összeállításban, véleményével segítve az Irányító Hatóság (a továbbiakban: IH) munkáját.
Az IH megkeresésére az egyes TOP_Plusz Felhívások mellékletét képező Területspecifikus mellékletek (TSM) összeállításában és visszamutatásának véleményezésében vettünk részt.
A TSM tartalmazza többek között a Terület-specifikus értékelési szempontokat, melyeket a területfejlesztési program és az ITP alapján összeállított, az IH-val több körben egyeztetett, pontosított Területi Kiválasztási Kritériumok Rendszer határoz meg.

TOP és a TOP-Plusz felhívásokra beérkezett támogatási kérelmek elbírálásának előkészítése

A 2014-2020 uniós költségvetési ciklus település- és területfejlesztési operatív programja tekintetében *a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről* szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 57/A. § (4) bekezdése szerint, a 2021-2027 uniós költségvetési ciklus település- és területfejlesztési operatív programja tekintetében *a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről* szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 29.§ (1) bekezdése szerint a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlését, mint területi szereplőt megillető döntési javaslat kialakítása, átruházott hatáskörben a TTOPB feladata.
Az IH által meghirdetett a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (2014-2020 uniós ciklus település- és területfejlesztési operatív programja) (TOP) felhívásaira és a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (2021-2027 uniós ciklus település- és területfejlesztési operatív programja) (TOP_Plusz) felhívásokra érkezett támogatási kérelmek elbírálásának döntés előkészítési feladatait - a Döntés Előkészítő Bizottság (a továbbiakban: DEB) Titkárság megkeresése alapján - a Veszprém Vármegyei Önkormányzat vonatkozásában a Főépítészi, Területfejlesztési és Területrendezési Iroda, valamint az Önkormányzati Iroda két-két munkatársa közösen végezte. A bizottsági munka szervezése, előkészítése 2023. évben is jelentős feladat volt.
A TOP felhívásaira beérkezett támogatási kérelmekről TTOPB ülésre (DEB: területi szereplőként a TTOPB javaslatot képviselve) 1 alkalommal került sor, és 2 határozatot hozott.
A TOP_Plusz felhívásaira beérkezett támogatási kérelmekről a DEB által képviselt döntés előkészítéseként 3 alkalommal került sor TTOPB ülésre, ahol a bizottság összesen 42 határozatot hozott.
A DEB döntési javaslataira figyelemmel a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése visszamutatás, egyetértési jog gyakorlása keretében, a TOP -ból finanszírozott támogatási kérelmekkel kapcsolatban nem hozott döntést, az új 2021-2027 uniós ciklusban pedig kivezetésre került ez a jogintézmény.

Térségi fejlesztési tanácsok munkájának segítése

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat a Balatonnal érintett másik két vármegyei önkormányzattal együtt tagja a kötelezően működtetendő **Balaton Fejlesztési Tanácsnak** (továbbiakban: BFT). A BFT tagjai a tanács illetékességi területén működő vármegyei közgyűlések elnökei (3 fő), az érintett vármegyei közgyűlés 1-1 képviselője (3 fő), valamint a területfejlesztésért felelős miniszter képviselője, az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter képviselője, a kormányzati stratégiák kidolgozásának támogatásáért felelős miniszter képviselője, a területrendezésért felelős

miniszter képviselője, a környezetvédelemért felelős miniszter képviselője, a vízgazdálkodásért felelős miniszter képviselője, a turizmusért felelős miniszter képviselője, továbbá a természetvédelemért felelős miniszter képviselője.
A BFT 2023-ban 7 ülést tartott, melyből 5 rendes ülés és 2 rendkívüli ülés volt. Az ülések 3 kivételével online módon került lebonyolításra, melyeken a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének elnöke és alelnöke, valamint eseti meghatalmazottjai vettek részt.
A vármegyei önkormányzat 2023-ban is, a területfejlesztési feladatainak ellátása során szorosan együttműködött a térségi fejlesztési tanáccsal. A BFT munkaszervezetével konstruktív munkakapcsolatot tart fenn a Hivatal, segítve a BFT ülések előkészítését, illetve az egyéb operatív feladatok ellátását. Szakmai kapcsolattartást a Hivatal részéről az Iroda munkatársai látják el.

A BFT 2022. évi munkájáról szóló tájékoztatót a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése 2023. június 29-i ülésén önálló napirendként tárgyalta, illetve a 2023. évi munkájáról szóló beszámolót a 2024. évi munkaterve szerint tárgyalja.

Közép–Dunántúli Regionális Területfejlesztési Konzultációs Fórum
2012. márciusban megalakult a Közép-Dunántúli Regionális Területfejlesztési Konzultációs Fórum, amely fórum tagjai az érintett vármegyék közgyűléseinek elnökei. Szakmai kapcsolattartást a vármegyei jegyző irányításával a Hivatal részéről az Iroda munkatársai látták el. A fórum összehívását 2023-ban az aktuális feladatok, intézkedések nem indokolták, de a három vármegye hivatali dolgozói egész évben segítették egymást a terület- és településfejlesztéssel kapcsolatos aktuális feladatok ellátásában, különösön az IKOP Monitoring Bizottság üléseire való felkészülés jegyében az egységes régiós álláspont kialakításánál és képviseleténél.

A Veszprém Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum
2012 júliusában megalakult a Veszprém Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum. A fórum tagjai a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke és Veszprém Megyei Jogú Város Polgármestere.
A fórum összehívását 2023-ban az aktuális feladatok, intézkedések nem indokolták.

Veszprém Vármegyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium
A vármegyei önkormányzat területfejlesztési tevékenységének segítése, a területfejlesztésben érintett, érdekelt szereplők összehangolt fejlesztési együttműködésének céljával 2012-ben létrehozta a Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégiumot (a továbbiakban: Szakmai Kollégium). Az együttműködési megállapodás - 2020 novemberében - a 2021-2027 európai uniós tervezési időszakra megújításra került.
A Szakmai Kollégium 2023-ban 1 db kibővített munkaülést tartott, melynek témái az alábbiak voltak:
- a vármegye névváltoztatás figyelembevétele a Szakmai Kollégiumnál,
- tájékoztató Veszprém vármegye Integrált Területi Programjának 2023. évi módosításáról,
- szakmai kerekasztal egyeztetés a Marcal-völgye belső periféria térség pilot program térségi szintű területfejlesztési döntéshozóival és szakmai szervezetekkel.

Magyarország Alaptörvényének tizenegyedik módosításával az ország területi tagozódására vonatkozó rendelkezések alapján a „megyék” elnevezése „vármegyékre” változott, így szükségessé vált a Szakmai Kollégium elnevezésének és együttműködési megállapodásának módosítása. A módosításra 2023. decemberében került sor, melynek értelmében a ***Veszprém Vármegyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium*** tagjai a vármegyei önkormányzat mellett, az alábbiak: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal, Pannon Egyetem, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, Veszprém Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara, Balaton Fejlesztési Tanács és a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Veszprém Vármegyei Szervezete.
A Szakmai Kollégium szakmai egyeztetésének és munkaüléseinek megszervezését, a szakmai előkészítését és lebonyolítását és a tevékenységéről szóló éves beszámoló készítésében való

közreműködést a Főépítészi, Területfejlesztési és Területrendezési Iroda munkatársai látják el. A Szakmai Kollégium 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót a vármegyei közgyűlés önálló napirendként tárgyalja.

A vármegyei főépítészi feladatkör keretében ellátott feladatok

A területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény, valamint a főépítészi tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Kormányrendelet meghatározza a vármegyei önkormányzat azon építésügyi, területfejlesztési és területrendezési feladatait, amelyet a vármegyei főépítész lát el, készít elő, vagy működik közre. Ezek különösen: az országos és kiemelt térségekre vonatkozó területrendezési tervek vármegyét érintő munkarészeivel kapcsolatos vármegyei közgyűlési állásfoglalások, a vármegye területére vagy térségére készített területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek és a vármegyei területrendezési tervek összhangjának előmozdítása érdekében adott vélemények, állásfoglalások.

A területrendezési tervek határozzák meg egy adott terület (ország, vármegye, kiemelt térség) egyes térségei területfelhasználásának feltételeit, a műszaki-infrastrukturális hálózatok összehangolt térbeli rendjét, tekintettel a fenntartható fejlődésre, valamint a területi, táji, természeti, ökológiai és kulturális adottságok, értékek megőrzésére, illetve erőforrások védelmére. A vármegyei főépítész feladata a vármegyei területrendezési terv elhatározásainak érvényre juttatása a települési tervek véleményezése során. Az elmúlt évek tapasztalatai alapján elmondható, hogy a terv elhatározásai bekerültek a településtervezéssel foglalkozó önkormányzati vezetők és szakemberek napi gyakorlatába, a településrendezési tervek módosításánál vagy készítésénél alapvetően figyelembe veszik, vagy a véleményünk alapján beépítik a dokumentumokba.

2023-ban 76 vármegyei település településrendezési eszközének felülvizsgálatára vagy módosítására, illetve új településterv véleményezésére került sor (22 település már az új típusú tervét egyeztette).

A véleményezési szakaszban adott állásfoglalások száma 32 db.

A településrendezési eszköz egyeztetése tárgyalásos eljárás szerint történik, amennyiben a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a települési képviselő-testület döntésével kiemelt fejlesztési területté nyilvánított. A változtatás gyorsítását elősegítő, az állami főépész által lefolytatott tárgyalásos eljárásra 35 alkalommal került sor, mikoris az állami főépítész megkeresésére alakítjuk ki véleményünket, és az Ő részére küldjük meg.

A települési önkormányzatok 2 db elfogadott településrendezési eszközt küldtek meg a vármegyei önkormányzat részére.

A településrendezési eszközök összhangjának megteremtésére összesen 83 intézkedés történt

A Veszprém vármegyei főépítész szervezésében a korábbi években a Megyeházán negyedévi rendszerességgel a vármegyében dolgozó települési főépítészek bevonásával az aktuális kérdések egyeztetésére, megbeszélésre került sor. A korábbi években a veszélyhelyzet miatt nem került sor a szakmai rendezvénysorozatot folytatására. A főépítészi találkozók újraindítására 2023. februárjában került sor, melyet nagy érdeklődés kísért, tekintettel a településrendezést és településkép védelmet érintő jogszabályi változásokra, ehhez kapcsolódóan az E-TÉR használatára, de szó volt még Európa Kulturális Fővárosáról (EKF) és a hozzá kapcsolódó településképre vonatkozó beruházások hatásairól.

Ugyancsak gyakorlattá vált a korábbi években a Hivatal, a Magyar Építészek Veszprém Megyei Kamarája, és a Magyar Urbanisztikai Társaság által szervezett **„Városépítészeti séták Veszprém vármegyében”** rendezvénysorozat. Az elmúlt években a veszélyhelyzet miatti kényszerű szüneteltetést követően sikeres, nagy érdeklődésre számot tartó rendezvényt bonyolítottunk le 2022. májusában, Badacsonytomajon. Ezt a sikeres szériát tudtuk folytatni, immár „***Urbanisztikai séták Veszprém vármegyében”*** címmel a 2023-as évben is, tekintettel arra, hogy 2 alkalommal is eredményes rendezvényt tudhatunk a hátunk mögött. 2023. nyarán Nagyvázsonyban a Kinizsi vár adott otthont a szakmai nap lebonyolításának, melynek során a felújított vár és Nagyvázsony település kapcsolódásának bemutatása mellett, aktuális települési közlekedési témákat érintő előadások tették színessé és tartalmassá a szakmai napot. A második urbanisztikai rendezvényt pedig 2023 novemberében tartottuk Balatonalmádiban. A méltán sikeres és igen tartalmas szakmai nap,

Balatonalmádi város régmúltjának és jövőképének bemutatását követően, kitért a napjainkban egyre nagyobb teret szerző közösségi tervezés metodikájára is.
Az „**Év Balatoni Háza**” építészeti díjpályázat 2023-ben is kiírásra került, a pályázat bírálóbizottságában most is részt vett Fabacsovics Zoltán vármegyei főépítész, irodavezető a Balatoni Szövetség delegáltjaként.

Veszprém Vármegye Környezetvédelmi Programjának elkészítése

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvtv.) 46. § (2) bekezdés a) pontjában előírtakra figyelemmel a vármegyei önkormányzat környezetvédelmi programot készít, melyet Közgyűlése hagy jóvá.
A 2018-2022. évekre szóló környezetvédelmi programot a Közgyűlés a 86/2018. (IX. 27.) MÖK határozatával hagyta jóvá, majd 2022-ben, a program hatályának lejártával, és az új, 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program Országgyűlés általi elfogadása után az 58/2022. (XII.7.) MÖK határozattal döntés született a Veszprém Megyei Környezetvédelmi Program megújításáról.

A 2023. év folyamán elkészült **Veszprém Vármegye Környezetvédelmi Programja 2023-2027** dokumentuma, melyet a Közgyűlés 62/2023. (XI.23.) határozatával hagyott jóvá.
A környezetvédelmi program a helyzetértékelésen alapul és a vármegye környezeti állapotának fenntartása, fejlesztése, javítása érdekében szükséges feladatokat összegzi. A Veszprém Vármegyei Önkormányzat feladata többek között, hogy figyelemmel kísérje és értékelje a vármegye környezeti állapotát, segítse az önkormányzatok környezetvédelmi, természetvédelmi tevékenységét, igény esetén kapcsolattartó, közvetítő szerepet vállaljon különböző szervezetek, intézmények között.

A környezetvédelmi program megvalósításában a vármegye települési önkormányzatain túl, a hatóságokon át, több érdekelt partner szervezet működik közre. A program a nagyobb egységekben jelentkező, komplex problémák megoldási lehetőségeivel foglalkozik. Átfogó célok és ezek eléréséhez szükséges intézkedések kerültek megfogalmazásra. A programban vannak olyan feladatok, melyekre a vármegyei önkormányzatnak kevés a ráhatása, vagy egyáltalán nincs.

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat fő feladata a program megvalósítása során, hogy figyelemmel kísérje és értékelje a vármegye környezeti állapotát, segítse az önkormányzatok környezetvédelmi és természetvédelmi tevékenységét, igény esetén kapcsolattartó/közvetítő szerepet vállalhat különböző szervezetek, intézmények között. A program végrehajtásának ellenőrzésére a környezet állapotáról szóló, a Hivatal által összeállított éves beszámoló elfogadása révén valósul meg.
A „Beszámoló a Veszprém Megyei Környezetvédelmi Program 2022. évi alakulásáról” szóló előterjesztést a Közgyűlés 2023. június 29-i ülésén tárgyalta.
A beszámoló az alábbi környezetvédelemért felelős vármegyei szervezetek tájékoztatásán alapult:

- Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
- Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
- Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály
- Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály
- Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
- Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság

Veszprém vármegyében a környezeti elemek védelme terén az elmúlt években további mérsékelt javulás következett be, elsősorban a természeti értékeink védelme, az ívóvízminőség javítása, és a szennyezett iparterületek megtisztítása terén. Az elmúlt évben a környezeti elemeket jelentősen károsító esemény nem következett be.

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat 2021. decemberében a Közgyűlés egyöntetű döntése alapján tagként belépett a **Klímabarát Települések Szövetség**ébe. A Szövetség tagjaként országos

ismertségű előadókat és közreműködőket tudunk bevonni az előttünk álló feladatok eredményes és sikeres megvalósításába. Továbbá valós problémákra fókuszáló előadásokkal és rendezvényekkel segítjük elő Veszprém Vármegye Klímastratégiájának megvalósulását, becsatornázva ehhez a Szövetség erőforrásait. Mindezek tekintetében 2023 júliusában a Megyeházán láttuk vendégül a Klímabarát Települések Szövetségének 2023-as Nyári Szabadegyetemét. A kétnapos programot szakmai előadások tették színessé, ahol többek között szó esett vármegyénknél folyó tevékenységről, továbbá Veszprém Megyei Jogú Város bevonásával a globális éghajlatváltozás elleni harcban nyújtott helyi eredményekről, az elektromos rásegítésű közbringarendszerről, valamint a EKF 2023 projekt infrastrukturális fejlesztéseiről. A program keretében a résztvevők helyszíni szakmai bejárás keretében az EKF beruházásokat tekintették meg, Lamos Péter Veszprém 20230 Kft. ügyvezetőjével.

A PROJEKT IRODA ÉS PAKTUM IRODA TEVÉKENYSÉGE

PROJEKT IRODA

A Projekt Iroda legfontosabb feladata a 2014-2020 és a 2021-2027-es Európai Uniós költségvetési ciklusban a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program, illetve Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (továbbiakban: TOP, illetve TOP_Plusz) keretében meghirdetésre került felhívásokra vonatkozó támogatási kérelmek benyújtása, majd a nyertes projektek esetén a menedzsmenti feladatok ellátása.
A települési önkormányzatokkal konzorciumban valósítja meg ezt a feladatot. A TOP keretében megvalósuló fejlesztések esetében a 272/2014 (XI. 5.) Kormányrendelet, a TOP_Plusz kertében megvalósulók esetében a 256/2021. (V. 18.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) és elszámolási útmutató 2021-2027 programozási időszak című dokumentumban meghatározott kötelezettségből eredően.
„3.8.2.3. A megyei önkormányzat – a megye területén lévő megyei jogú város járásán kívül – a területén található települési önkormányzatok és területi kiválasztási eljárásrendben kiválasztott projektek esetén a megyei jogú város járásában található települési önkormányzatok esetén is, a Korm. Rendelet hatálya alá tartozó támogatásból megvalósuló közfeladat fejlesztési projektjei projektmenedzsment tevékenységének, valamint a Korm. rendeletben foglalt költségkorlátokra vonatkozó foglalt további tevékenységek ellátásában köteles részt venni, ha azt a települési önkormányzat kéri.”

A vármegyei önkormányzat polgári jogviszony keretében együttműködési megállapodást írt alá a településekkel támogatási kérelem benyújtására. A vármegyei önkormányzat az együttműködési megállapodás értelmében elvégzett munkáért a projekt elszámolható összköltségének 1%-át munkadíjként számította fel. Amennyiben a projekt elnyerte az igényelt támogatást, az együttműködési megállapodás 9/a pontja és a konzorciumi együttműködési megállapodás támogatásban részesített projekt megvalósítására című dokumentumok alapján a megfizetett díj elszámolásra került a projekt keretében a projektmenedzsmenti költségek terhére, a településeknek pedig visszafizetésre került a munkadíj.
A gyakorlatban előfordult, hogy a már megvalósítás alatt lévő projektek pénzügyi és szakmai zárásához kért utólagosan segítséget a település. Ezen projektek esetén is konzorciumi együttműködési megállapodást kötött a vármegyei önkormányzat és a település. A projektmenedzsment költség elszámolása minden esetben egyedileg került meghatározásra. A 2023-as évben ilyen projekt nem volt.

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat, mint fő kedvezményezett által benyújtott támogatási kérelmek előkészítése, benyújtása, majd a projekt menedzselése és szakmai megvalósítása jelenti a fő feladat másik részét. E projektek a vármegye un. saját projektjei, melyeket jellemzően konzorciumi partnerek bevonásával tervez, illetve valósít meg.

A Projekt Iroda részére legtöbb feladatot 2023-ban a 2014-2020-as programozási időszak projektjeinek lezárása, valamint a 2021-2027 programozási időszakban benyújtható projektek menedzsmenti munkái jelentették. Külön kiemelve a Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése által „A Veszprém megye 2021-27 tervezési időszakra készült Integrált Területi Program elfogadásáról" szóló a 108/2021. (IX. 23.) MÖK határozattal elfogadott és többször módosított határozatában kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módba sorolt – Veszprém Vármegyei Önkormányzatot érintő - intézkedések alapján a támogatási kérelmek előkészítését.

Pályázatok figyelése, szakmai javaslatok készítése, pályázatokkal kapcsolatos döntéselőkészítő feladatok

E feladat elsősorban a Veszprém Vármegyei Önkormányzat, mint kedvezményezett számára igénybe vehető forrásokkal kapcsolatos teendőket jelenti. 2023-ban kettő TOP_Plusz programban kiírásra került projekt esetében végeztük el a teljes előkészítési tevékenységet.

TOP_PLUSZ-6.1.4-23-VE2-2024-00001 - Aktív turizmus fejlesztése a Bakony-térségben

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése a 2023. június 29-ei ülésén hozott 43/2023. (VI.29.) számú határozatában (a továbbiakban: határozat) döntött a TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú, „Aktív turizmus fejlesztése" című felhívás támogatási kérelme benyújtásáról.
A határozat 1. pontjában két cél került megjelölésre, az a) pontban az országos jelentőségű aktív turisztikai hálózatok fejlesztése tématerülettel kapcsolatosan egy támogatási kérelem benyújtása, legfeljebb bruttó 1,2 milliárd Ft keretösszegig, valamint a b) pontban a nemzeti parkok, többségi állami tulajdonú erdőgazdaságok, natúrparkok, geoparkok komplex ökoturisztikai infrastrukturális fejlesztései tématerülettel kapcsolatosan is egy támogatási kérelem benyújtása, legfeljebb bruttó 600 millió Ft keretösszegig.
A határozat 1. b) pontjában nevesített tevékenység tekintetében az egyeztetések során kiderült, hogy a Felhívásban foglaltaknak való maradéktalan megfelelés nem biztosítható. Így a Közgyűlés a 43/2023. (VI.29.) határozatot felülvizsgálta, melynek eredményeként döntött arról, hogy a TOP_Plusz 6.4.1-23 kódszámú, „Aktív turizmus fejlesztése" című felhívásra a Veszprém Vármegyei Önkormányzat 1 db támogatási kérelmet nyújtson be a felhívásban meghatározott tartalmi és formai követelmények szerint konzorciumi formában 1,8 milliárd forint keretösszegig.
A támogatási kérelem benyújtására 2024-ben került sor. Ugyanakkor a konzorcium és az együttműködő partneri kör kialakítása, valamint a támogatási kérelem előkészítése, tevékenységek megtervezése, költségtervek 2023-ban megkezdődtek.

Veszprém Vármegyei Önkormányzat kiemelt kedvezményezetti forrásfelhasználási módban, kiemelt eljárásban jogosult benyújtani támogatási kérelmét. A Felhívás tartalma szerint a fejlesztések konzorciumi formában is megvalósíthatók. A konzorciumi partnerek száma maximum 9 (Konzorciumvezető + konzorciumi tagok összesen 10). A tevékenység tartalma különösen indokolta a konzorcium létrehozását, ugyanis az A) főtevékenységre, az Országos jelentőségű aktív turisztikai hálózatok fejlesztése, legalább hat megállópontot kell, hogy tartalmazzon, egy, vagy több vármegyét érintő aktív turisztikai hálózatok fejlesztése (pl. gyalogos, kerékpáros, vízi és lovas túratípusok esetében). Továbbá kötelező konzorciumi tagokról is rendelkezik a felhívás, így A legalább 700 millió Ft-ot elérő vagy azt meghaladó támogatást igénylő projektek esetén az Aktív-és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ konzorciumi partnerként történő bevonása szükséges. Továbbá A) főtevékenység esetén, a felhívásban nevesített, túratípust képviselő konzorciumi partnerként csatlakozhat az adott projekthez. A Magyar Kerékpáros Turisztikai Szövetség bejelentkezett konzorciumi partnerként.
A konzorciumi partnerek számára vonatkozó korlát okán a kistelepülések, ahol megvalósítás tervezett, együttműködő partnerként vesznek részt, a Veszprém Vármegyei Önkormányzat végzi a területükön a beruházást. 2023-ban kialakult a leendő konzorcium: Veszprém Vármegyei Önkormányzat, Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési

Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, Bakonyerdő Erdészeti és Faipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Csingervölgy Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyar Kerékpáros Turisztikai Szövetség, VERGA Veszprémi Erdőgazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Kristály-völgy Terület- és Vidékfejlesztési Egyesület, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, és a leendő együttműködő partnerek köre: Bakonynána Község Önkormányzata, Cesznek Községi Önkormányzat, Magyarpolány Község Önkormányzata, Nagyesztergár Község Önkormányzata, Olaszfalu Község Önkormányzata, Pápateszér Község Önkormányzata, Tés Község Önkormányzata, Úrkút Község Önkormányzata, valamint kialakult a tervezett tevékenység: A „Bakony-térség aktív turisztikai stratégiája” dokumentumban foglaltak mentén történik a tervezés. A projekt lehatárolt területén korábbi fejlesztés keretében kialakításra került néhány kerékpáros pihenő és az erdőgazdaságok az erdei közjóléti feladataikból adódóan eddig is helyeztek el gyalogos pihenőpontokat, esőbeállókat az általuk gondozott területen, ezek rendszerbe kapcsolása nem történt meg. A projekt fő célja ezen hiányosság pótlása, hogy a tervezett tevékenységek következtében a Bakony-térség települései is képesek lesznek profitálni abból a turistatömegből, mely felkeresi a vidéket.
Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal fogja ellátni a projektmenedzsmenthez kapcsolódó feladatokat a helyi és országos jelentőségű turisztikai projektek előkészítésében és megvalósításában szerzett tapasztalatára, humán erőforrására (irodavezető és pályázati koordinátorok) és az ő kompetenciáikra támaszkodva.

TOP_Plusz-3.1.1-21-VE1-2022-00001 - Humán térségfejlesztés kereteinek meghatározása Veszprém Vármegyében

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése a 2023. december 15-ei ülésén hozott 66/2023. (XII.15.) számú határozatában (a továbbiakban: határozat) döntött a TOP_Plusz-3.1.3-23 kódszámú, „Helyi humán fejlesztések” című felhívás támogatási kérelme benyújtásáról, 600 millió forint keretösszegig.

A Felhívás alapján 2023-ban folyt a támogatási kérelem tartalmi meghatározása, költségvetési tervezése, a leendő konzorciumi partnerek bevonásával. A támogatási kérelmet 2024. januárban nyújtottuk be.
A Felhívás 2.1.1 A) pontja alapján a 2019-ben elkészült Szolgáltatási Út Térkép (továbbiakban: SZÚT) és Vármegyei Esélyteremtő Paktum (továbbiakban: VEP) felülvizsgálatát tervezzük elvégezni, mely mind a saját projekt szempontjából, mind a standard eljárásban benyújtandó (települési) projektek szempontjából lényeges dokumentum. Minden projektnek be kell mutatnia a SZÚT és VEP dokumentumokhoz való illeszkedést. A SZÚT és VEP készítése egységes sablon alapján történik. A sablon kidolgozását 2023-ban a Hajdú- Bihar Vármegyei Önkormányzat végezte.
A Felhívás 2.1.1 B) pontjában megfogalmazott, a Vármegyei Esélyteremtő Paktumok vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását támogató tevékenységeket tervezünk megvalósítani. A projekt ötlet megvalósítását a Veszprém Vármegyei Önkormányzat több konzorciumi partnerrel (Pécsi Tudományegyetem, Veszprémi Érseki Főiskola, Élő Forrás Hagyományőrző Egyesület, Pápai Szakképzési Centrum, Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal) együttműködve tervezi. A projekt tervezett tartalma elsősorban a hátrányos helyzetű térségekben valósul meg, ugyanakkor, mint jógyakorlatot, a vármegye teljes területén megismerhetővé tennénk, így a projekt megvalósítási területe vármegyei lefedettségű lesz. Olyan kérdésekre próbálunk választ adni, mely a vármegye valamennyi térségében aktuális, ugyanakkor a Marcal menti térségben (hivatkozva a fejlesztési dokumentumainkra, illetve az ezzel kapcsolatos országos kutatásra) még jelentősebben jelen van. A projekt célcsoportja a felhívásban definiált hátrányos helyzetű társadalmi csoportok. A tervezett tevékenységek fiatalok helyben tartására, az ő képzési lehetőségeikre az egészséges lakókörnyezet kialakításának lehetőségeire, a helyi építőanyagok, technológiák, szakemberekre ráirányítani a figyelmet, a helyi és vármegyei identitás erősítésére irányul. A szociális ágazatban dolgozókon keresztül is elérve a célcsoportot. Komplex és

összetett projekt kidolgozása történt, mely nem a hagyományosnak tekinthető eszközökhöz nyúl, mikor helyi humánfejlesztésről beszélünk.
A projekt ötlet kidolgozására a partnerek többszöri egyeztetése után került sor, valamint 2023-ban megkezdődött a Megalapozó dokumentum elkészítése is.
A Veszprém Vármegyei Önkormányzat a Felhívás alapján benyújtandó projekt ötlet koordinációjában, a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal a Felhívás keretében megvalósuló projekt projektmenedzsmenti és egyes szakmai megvalósítás feladatainak ellátásában működik közre.

Projektmenedzsment feladatok ellátása, szakmai felügyelet és támogatás

A projektmenedzsment feladatok ellátása történik a települési önkormányzatok projektjei esetében, konzorciumi megállapodás keretében, illetve a Veszprém Vármegyei Önkormányzat saját megvalósítású projektjei esetében. (Ez utóbbival kapcsolatos feladatot a foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés megvalósítására irányuló projektek esetében külön, a Paktum Iroda cím alatt ismertetjük.)
Szakmai felügyelet és támogatás elsősorban a települési projektek esetében történik, illetve amennyiben megbízásos jogviszonyú kolléga lát el menedzsmenti feladatot, az Ő vonatkozásában (2023-ban 1 ilyen kolléga volt 2023. március 20-ig).

a) A **lezárt és fenntartásba helyezett projektek** esetében a fenntartási időszak alatt meghatározott időközönként (jellemzően évente) el kell készíteni és benyújtani a projekt fenntartási jelentését.
A Projekt Iroda munkatársai a fenntartási jelentések elkészítésében segítették a települési önkormányzatok munkáját – amennyiben erre felkérés érkezett. A jelentések elkészítése díjmentes volt az önkormányzatok részére. Az alábbiakban összefoglaltuk a fenntartással érintett projekteket.
2023. év folyamán több települési önkormányzatnál is helyszíni ellenőrzés történt, ahol a település kérte a Projekt Iroda munkatársainak segítségét. Helyszíni ellenőrzés három helyen történt: Noszlop TOP-1.4.1-19-VE1-2019-00014, Tapolca TOP-3.2.1-15-VE1-2016-00005, Mihályháza TOP-1.4.1-19-VE1-2019-00016.

aa) A 2014-2020-as programozási időszakban lezárt és 2023-ban fenntartás alatt lévő TOP forrásból támogatott projektek, melyek mindegyike települési projekt:

Felhívás azonosítószáma, címe	**Projekt azonosítószáma, címe**	**Fenntartási időszakban lévő projektek száma**	**Projektek összköltsége (Ft)**	**Elfogadott támogatás összege (Ft)**
TOP-1.2.1-16; Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	TOP-1.2.1-16-VE1-2017-00006; Örvényesi strand turisztikai infrastruktúrájának kialakítása	1 db	241.344.284	238.816.638

TOP-1.4.1-15 v. TOP-1.4.1-16; A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	TOP-1.4.1-15-VE1-2016-00031 Monostorapáti "Kisdedóvó" kapacitás bővítése, új bölcsőde létrehozása, meglévő óvodaépület korszerűsítése	1 db	191.050.970	180.617.555
	TOP-1.4.1-15-VE1-2016-00020 Kisdedóvótól a XXI. századi óvodáig Pápateszéren	1 db	138.970.073	138.970.073
	TOP-1.4.1-16-VE1-2017-00005 Hársfa Óvoda és Egységes Óvoda Bölcsőde kapacitásfejlesztése és bővítése	1 db	98.912.738	98.368.502
	TOP-1.4.1-15 -VE1-2016-00008 „Bölcsőde létesítése Nyirád településen”	1 db	77.330.544	69.256.645
TOP-2.1.3-15 v. TOP-2.1.3-16 Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések	TOP-2.1.3-15-VE1-2016-00003 Csapadékvíz elvezető hálózat rekonstrukciója Takácsi településen	1 db	46.478.050	46.478.050
	TOP-2.1.3-16-VE1-2017-00010 Csapadékvíz-elvezető hálózat rekonstrukciója Hidegkút településen	1 db	33.798.310	33.798.310
	TOP-2.1.3-16-VE1-2017-00002 Belvíztározó létesítése Pápadereske településen	1 db	20.573.679	20.385.894
TOP-3.1.1-15 v. TOP-3.1.1-16 Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	TOP-3.1.1-15-VE1-2016-00016 A kerékpáros közlekedés komfortérzetének javítása Badacsonytomajon	1 db	97.977.500	97.977.500
	TOP-3.1.1-16-VE1-2017-00003 Közlekedésbiztonság fejlesztése Dákán	1 db	88.884.512	88.544.962
	TOP-3.1.1-16-VE1-2017-00006	1 db	58.485.517	58.485.517

	Közlekedésbiztonsági átalakítás és kerékpársáv építés Magyarpolány főterén			
TOP-3.2.1-15 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	TOP-3.2.1-15-VE1-2016-00005 A Tapolcai Batsányi János Gimnázium épülete energiahatékony felújítása	1 db	360.058.060	289.908.173
	TOP-3.2.1-15-VE1-2016-00038 A Lesence Völgye Általános Iskola energetikai korszerűsítése	1 db	57.039.888	57 039 888
TOP-4.1.1-15 Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00002 A nagyalásonyi orvosi rendelő épületének fejlesztés	1 db	68.850.241	68.850.241
	TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00007 Egészségház felújítása Lesenceistvánd településen	1 db	51.991.337	48 014 194 Ft
	TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00009 Orvosi rendelő felújítása Nyirád településen	1 db	32.046.967	29 551 503 Ft
	TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00022 Taliándörögdi orvosi rendelő felújítása	1 db	26.693.515	25.355.417
	TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00023 Orvosi rendelő bővítése védőnői szolgálat fejlesztésével	1 db	32.983.833	28.785.421
	TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00023 Orvosi rendelő és szolgálati lakás felújítása Noszlop településen	1 db	19 424 213	10 988 585
TOP-4.2.1-16 Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	TOP-4.2.1-16-VE1-2017-00008 Szociális étkeztetés infrastrukturális fejlesztése Lovászpatonán	1 db	43.909.026	42.362.865

	TOP-4.2.1-16-VE1-2017-00004 Szociális alapszolgáltatás infrastruktúrájának bővítése Döbröntén	1 db	9 398 880	9.000.000
	TOP-4.2.1-16-VE1-2017-00006 Szociális konyha fejlesztése Nyárádon	1 db	44.364.556	44 106 834
	Összesen:	**22 db**	**1.840.566.693**	**1.725.662.767**

ab) A 2023. évben lezárt és fenntartásba került projektek:

Felhívás azonosítószáma, címe	**Projekt azonosítószáma, címe**	**Fenntartási időszakban lévő projektek száma**	**Projektek összköltsége (Ft)**	**Elfogadott támogatás összege (Ft)**
TOP-1.4.1-19 Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése	TOP-1.4.1-19-VE1-2019-00003 Új bölcsőde építése Vaszar községben	1 db	199.962.782	199.962.782
TOP-3.1.1-16 Fenntartható település fejlesztés	TOP-3.1.1-16-VE1-2017-00013 „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés Nyirádon”	1 db	98 479 148	96 690 998
TOP-4.1.1-16 Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	TOP-4.1.1-16-VE1-2017-00007 Egészségház építése Balatonfőkajáron	1 db	121.861.945	60.000.000
	Összesen:	**3 db**	**420.303.875**	**356.653.780**

A két táblázatból is jól látható, hogy a 100 %-os támogatási intenzitású TOP projektek esetén is akár jelentős saját erőt kellet biztosítaniuk az önkormányzatoknak a projektek sikeres befejezése/megvalósítása érdekében.

b) 2023. évben **megvalósítás alatt** álló <u>települési</u> projektek:

A 2023. évben folyamatban lévő települési TOP és TOP_Plusz projektek a következők:

Felhívás azonosítószáma, címe	**Projekt azonosítószáma, címe**	**Projektek összköltsége (Ft)**	**Elfogadott támogatás összege (Ft)**
TOP-1.4.1-19 Bölcsődei férőhelyek	TOP-4.1.1-19-VE1-2019-0014 Minibölcsődei férőhelyek kialakítása Noszlop településen	129.093.026	115.685.200

kialakítása, bővítése	TOP-4.1.1-19-VE1-2019-0016 Új mini bölcsőde építése Mihályháza településen	193.800.391	193.292.766
	TOP-4.1.1-19-VE1-2019-00017 Minibölcsőde kialakítása Csót községben	100.879.219	98.844.108
TOP_Plusz-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	TOP_Plusz-2.1.1-21-VE1-2022-00034 Pápadereske orvosi rendelő energetikai korszerűsítése	13.322.035	13.322.035
	TOP_Plusz-2.1.1-21-VE1-2022-00025 Szápár Község Önkormányzata "EGÉSZSÉGHÁZ" és könyvtár épületének energetikai korszerűsítése	73 194 421	62.250.000
TOP Plusz-3.3.1-21 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	TOP_Plusz-3.3.1-21-VE1-2022-00007 Takácsi Bóbita Óvoda székhely intézményének fejlesztése	358.533.657	337.533.657
	TOP_Plusz-3.3.1-21-VE1-2022-00007 Nyárád Székhelyű Közös Fenntartású Óvoda fejlesztése és új bölcsőde létesítése	410.755.389	406.279.140
	TOP_Plusz-3.3.1-21-VE1-2022-00010 "Gyermek Jézus Katolikus Óvoda Mihályháza" felújítása és korszerűsítése	87.537.770	87.537.770
	TOP_Plusz-3.3.1-21-VE1-2022-00012 Óvodai férőhelybővítése Pápateszéren	275.386.037	275.386.037

A 2019-ben meghirdetett, TOP-1.4.1-19 kódszámú, Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése című felhívás alapján a vármegyei önkormányzat négy projektnél segíti a települések munkáját. A négy projekt teljes tervezett költsége 623.227.793,- Ft, melyből elszámolható támogatás 607.784.856,- Ft.
A projektek befejezését követően a vármegyében összesen 34 férőhellyel bővül a bölcsődei kapacitás.
Csót és Vaszar Községek esetén a műszaki átadás is megtörtént 2021-ben, valamint a bölcsődei ellátás is megkezdődött. A projektek pénzügyi befejezése az év során bekövetkezett külső körülmények, veszélyhelyzet miatt húzódik (Közreműködő Szervezet kapacitás hiánya miatt).
Noszlop és Mihályháza községek esetén a bölcsődei ellátás 2023-ban kezdődött meg.
A TOP_Plusz-3.3.1-21 Felhívások esetén a Támogatási szerződések kerültek megkötésére, valamint megkezdődött a projektek előkészítése.
A nyilvánosság biztosítása keretében megtartásra kerültek a nyitó rendezvények.
A tervezők kiválasztását követően elkezdődtek a műszaki tervdokumentációk elkészítése.
A Veszprém Vármegyei Önkormányzat a projektmenedzsment tevékenységgel segíti az önkormányzatok munkáját.

c) 2023-ban **megvalósítás alatt álló Veszprém Vármegyei Önkormányzat, mint fő kedvezményezett**, un saját megvalósítású projektjei

A települési önkormányzatok projektjeivel párhuzamosan a Veszprém Vármegyei Önkormányzat, mint Kedvezményezett támogatásban részesült kérelmeinek menedzsmenti feladatait is elvégezte, illetve a projektet koordinálta a Projekt Iroda. Ezen projektek esetében a menedzsmenti tevékenységen kívül szakmai tevékenységet is végeztünk. A szakmai tevékenységbe – koordinálásunk mellett - a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal más irodáinak munkatársai is részt vettek.

- ca) TOP támogatott projektek:

TOP-1.5.1-20 A 2021-27 tervezési időszak stratégiai és projektszintű előkészítése

2021-2027 programozási időszak előkészítéseként az Irányító Hatóság 235 millió Ft támogatást biztosított Veszprém vármegye részére. A 235 millió Ft-ból 25 millió Ft-ot használt fel a vármegyei önkormányzat a Területfejlesztési koncepció felülvizsgálatára és új Területfejlesztési Program megalkotására, valamint Integrált Területi Program elkészítésére, míg a 210 millió Ft támogatásból energetikai tanúsítványok, energetikai AUDIT-ok, tervezési alaptérképek, megalapozó dokumentumok készültek el. Veszprém Megyei Jogú Város részére kerékpárendszer megvalósíthatósági tanulmánya és ehhez kapcsolódó tanulmányok készültek el.

TOP-1.5.1-20-2021-00033 – „Energiahatékonysági fejlesztések előkészítése Veszprém megyében
A támogatás teljes összege: 85 000 000,- Ft.
A projektben 26 db energetikai tanúsítvány elkészítését és 8 db energetikai AUDIT átadását vállalta a Veszprém Vármegyei Önkormányzat.
A projekt 2023. január hónapban lezárult.

TOP-1.5.1-20-2021-00032 – „Felszíni csapadékvíz elvezető hálózatok projektelőkészítő tanulmányainak elkészítése Veszprém megyében”
A támogatás teljes összege: 70 000 000,- Ft.
A felszíni csapadékvíz elvezetés támájú beruházások alapján a megye három jól elhatárolható vízgyűjtő területén összesen, 19 településen 22 db tervezési térkép elkészíttetését vállalta a Veszprém Vármegyei Önkormányzat. A tervezési alaptérképet, geodézia felmérést készítő gazdasági szereplők kiválasztásra kerültek. A kiválasztott gazdasági szereplők 12 db belterületi vízgyűjtő részterület geodéziai felmérését végezték el. A projekt ötletek pontos műszaki tartalmának előkészítéséhez három óvodai fejlesztés engedélyezési tervdokumentációját készítteti el a Veszprém Vármegyei Önkormányzat (Pápateszér - óvoda bővítése, Szentantalfa - óvoda fejlesztése, Pápa (Tapolcafő) – új óvoda épülete).
A projekt 2023. január hónapban lezárult.

TOP-1.5.1-20-2021-00037 – „OKOS város – OKOS kistérség közösségi kerékpárrendszer tanulmányterveinek elkészítése”
A támogatás teljes összege: 25 000 000,- Ft.
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Fenntartható Városi Mobilitási Terv felülvizsgálata, valamint a Város részére kerékpárendszer megvalósíthatósági tanulmánya és ehhez kapcsolódó tanulmányok készültek el.
A projekt 2023. március hónapban lezárult.

TOP-5.3.2-17-VE1-2020-00001 – „Ébresszük újra a Somlót”
A Veszprém Vármegyei Önkormányzat, Somlóvásárhely és Nagyalásony Községek Önkormányzatai, Somlóvásárhelyi Polgárőrség és Önkéntes Tűzoltó Egyesület konzorciumban 2020.

szeptemberében támogatási kérelmet nyújtott be a Megyei identitás erősítése című, TOP-5.3.2-17 kódszámú felhívásra, melyet TOP-5.3.2-17-VE1-2020-00001 azonosító számon regisztráltak. A hiánypótlást követően a projektötletet az Irányító Hatóság 2020. december 15-én kelt döntése alapján támogatásra alkalmasnak minősítette. A támogatás teljes összege 49.996.943,- Ft, melyből a Veszprém Vármegyei Önkormányzat közel 5 millió Ft támogatásban részesült.
A projekt megvalósítási időszaka: 2020. szeptember 01. – 2023. február 15.
A Támogatási szerződést Támogató nevében eljáró Magyar Államkincstár Veszprém Vármegyei Igazgatósága 2021. február 26-án léptette hatályba.
A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Konzorciumvezetőként a projektmenedzsmenti feladatokat is ellátja. A vármegyei önkormányzat egy rendezvény megvalósítását (Veszprém Megye napja) és egy db kiadvány (Devecseri járás területén megvalósult TOP fejlesztések összefoglalása) elkészítését vállalta a projektben.
A projektbe tervezett programok, események 2022. december 31-ig megvalósultak. A 2023. évben a projekt zárását végeztük el, valamint a vármegyei önkormányzat biztosította a nyilvánosság zárási tevékenységeit.

TOP-5.3.2-17-VE1-2021-00002 – „A Bakony a mi otthonunk!”

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Zirc, Olaszfalu és Csesznek településekkel, a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB-vel, a Reguly Antal Múzeum és Népi Kézműves Alkotóházzal konzorciumban 2021. évben támogatási kérelmet nyújtott be a Megyei identitás erősítése című, TOP-5.3.2-17 kódszámú felhívásra, melyet TOP-5.3.2-17-VE1-2021-00002 azonosító számon regisztráltak. Az Irányító Hatóság 2021. augusztus 30-án kelt döntése alapján a kérelem támogatásban részesült. A támogatás teljes összege: 50 000 000,- Ft, melyből Veszprém Vármegyei Önkormányzat cca. 10 millió Ft támogatásban részesült.

Veszprém Vármegyei Önkormányzat, Zirc Városi Önkormányzat, Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB, Reguly Antal Múzeum és Népi Kézműves Alkotóház, Olaszfalu Község Önkormányzata, Csesznek Községi Önkormányzat azt a közös célt tűzte ki, hogy a megvalósítandó programok által erősítsék a megyei identitástudatot, közösséget építsenek, a helyiek és a megyében élők megismerhessék környezetük történelmét, természeti kincseit, szokásait, hagyományait, a települések közötti kapcsolatok javítása, új közösségek kialakítása, a helyi civil szervezetek bevonása mellett.

A Megalapozó dokumentumban kerültek bemutatásra a tervezett programelemek, valamint ezek költsége. A Cselekvési tervben kerültek részletesen kifejtésre a programelemek.

2023. május 20. napján Zircen megrendezésre került a Bakonyi Lokálpatrióták Fesztiválja programelem, amely megvalósításához közbeszerzési eljárás lefolytatására került sor. A nyertes ajánlattevő a SAVIC CONSULTING Kft. ajánlattevő nettó 3.550.000.- Ft összegű ajánlati árral.

A projekt tervezett megvalósítási időszaka: 2021. szeptember 01 – 2023. május 25. közötti időszak volt.

A sikeresen lebonyolított programokra alapozva a projekt folytatásaként a Veszprém Vármegyei Önkormányzat többlet-támogatási igényre nyújtott be kérelmet, a fizikai befejezési határidő 2023. november 30. napjára módosult.
Ezen időszakig bezárólag sor került Zirc építészeti és társadalmi helyi értékeinek feltárására, dokumentálására, létrehozva egy Lokális-Érték-Tárat digitális kiadvány formájában, melynek megvalósításában a Pécsi Tudományegyetem Műszaki és Informatikai Kara nyújtott segítséget. A program során interjúk, riportok készítésére, valamint kiállítás és workshopok megtartására került sor.

A megvalósítási időszakban a Pápai Szakképzési Centrum közreműködésével tanulókörök megszervezése valósult meg három tématerületet érintve, elősegítve a helyben maradás és az élhetőbb környezet erősödését:

- Kommunikáció a mindennapok kereskedelemében
- Rendszerezés és tárolás
- Zöld világ – otthon

A tanulókörök hatékonyságát mobil digitális bemutatótér beszerzése növelte, mely a későbbiekben további lehetőségeket hordoz magában.

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat megrendezte a helyi és területi identitás erősítését célzó rendezvényt 2023. szeptember 9. napján. A rendezvény alkalmával a Pécsi Tudományegyetem, a Soproni Egyetem, VERGA Zrt és a MEGÉRTI Kft szakembereinek közreműködésével a helyi építészeti értékek és társadalmi értékek közötti összefüggéseket feltáró ismeretterjesztő előadás megtartására került sor kitekintéssel a környezeti változásokból adódó problémák megoldására, kiemelve az erdőgazdálkodás témakörét, mint népességmegtartó erő köré szervezett előadást
Téma volt a klímaváltozás, a megváltozott környezethez való alkalmazkodás és az erdőgazdálkodás összefüggése, fókuszban a fiatalok helyben maradásának elősegítése. Meghívásra kerültek a határainkon túli testvér- megyék előadói, lehetővé téve az identitástudat egy másik szemszögből való bemutatását.

A fentiekben részletezett projektelemek megvalósításához szükséges többlet-támogatási igény mértéke 44.269.595,- Ft összeg volt.

A projektmenedzsment szervezetet a Veszprém Vármegyei Önkormányzat, mint Konzorciumvezető biztosította, szakmailag tapasztalt kollégák bevonásával. A projekt előrehaladását biztosító szakmai munkatársak, a menedzsment és maga a Konzorcium egész alkalmas volt arra, hogy a projekt sikeresen megvalósult.

TOP-5.3.2-17-VE1-2021-00003 – „Veszprém megye keleti kincseinek őrzői”

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Várpalota Város Önkormányzata, Tés és Ősi Községek Önkormányzat és a Thury-Vár Nonprofit Kft-vel konzorciumban 2021. évben támogatási kérelmet nyújtott be a Megyei identitás erősítése című, TOP-5.3.2-17 kódszámú felhívásra, melyet TOP-5.3.2-17-VE1-2021-00003 azonosító számon regisztráltak. A hiánypótlást követően a projektötletet az Irányító Hatóság 2021. augusztus 30-án kelt döntése alapján Támogatásra alkalmasnak minősítette. A támogatás teljes összege 50.000.000,- Ft, melyből a Veszprém Vármegyei Önkormányzat cca. 10 millió Ft támogatásban részesül.
A Támogatási szerződést Támogató nevében eljáró Magyar Államkincstár Veszprém Vármegyei Igazgatósága 2021. december 31-én léptette hatályba.
A Veszprém Vármegyei Önkormányzat Konzorciumvezetőként a projektmenedzsmenti feladatokat és részben szakmai megvalósítási feladatokat lát el. A vármegyei önkormányzat egy rendezvény megvalósítását (Veszprém Megye Keleti Kapuja Fesztivál) és egy db kiadvány (Keleti Kincsestár címmel) elkészítését vállalta és valósította meg 2022. évben a projektben.
A projekt megvalósítása 2022. évben a konzorciumi partnerek körében is folyamatos volt, majd 2023. február 28-án befejeződtek a programok, a rendezvények teljesültek.

A sikeresen lebonyolított programokra alapozva a projekt folytatásaként a Veszprém Vármegyei Önkormányzat többlet-támogatási igényre nyújtott be kérelmet, a fizikai befejezési határidő 2023. november 30. napjára módosult.

Ezen időszakig bezárólag sor került Várpalota építészeti és társadalmi helyi értékeinek feltárására, dokumentálására, létrehozva egy Lokális-Érték-Tárat digitális kiadvány formájában, melynek megvalósításában a Pécsi Tudományegyetem Műszaki és Informatikai Kara nyújtott segítséget. A program során interjúk, riportok készítésére, valamint kiállítás és workshopok megtartására került sor.

Továbbá a megvalósítási időszakban a Pápai Szakképzési Centrum közreműködésével tanulókörök megszervezése valósult meg négy tématerületet érintve, elősegítve a helyben maradás és az élhetőbb környezet erősödését:

- Kommunikáció a mindennapok kereskedelemében
- Rendszerezés és tárolás
- Zöld világ – otthon
- Védem, szeretem környezetem

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat megrendezte a helyi és területi identitás erősítését célzó rendezvényt 2023. november 10. napján. A rendezvény alkalmával a Pécsi Tudományegyetem, Miskolci Egyetem, MEGÉRTI Kft szakembereinek közreműködésével a helyi építészeti értékek és társadalmi értékek közötti összefüggéseket feltáró ismeretterjesztő előadás megtartására került sor kitekintéssel a környezeti változásokból adódó problémák megoldására. A térségben a mezőgazdaság került a középpontba: a klímaváltozással összefüggésben a talajgazdálkodás és a környezetváltozás új nézőpontjai, melyeknek célja az volt, hogy a lakosság helyben találja meg a megélhetésének forrását, mellyel egyben ismeretre tesz szert az új kihívások tekintetében.

A fentiekben részletezett projektelemek megvalósításához szükséges többlet-támogatási igény mértéke 38.428.805,- Ft összeg volt.

A projektmenedzsment szervezetet a Veszprém Vármegyei Önkormányzat, mint Konzorciumvezető biztosította, szakmailag tapasztalt kollégák bevonásával. A projekt előrehaladását biztosító szakmai munkatársak, a menedzsment és maga a Konzorcium egész alkalmas volt arra, hogy a projekt sikeresen megvalósult.

- cb) EFOP támogatott projekt

EFOP-1.6.3-17-2017-00009 - Veszprém megyei esélyegyenlőségi és felzárkózási együttműködés

Előzmények:
A Veszprém Vármegyei Önkormányzat (a továbbiakban: Kedvezményezett) 2017. július 31-én támogatási kérelmet nyújtott be a „Megyei szintű felzárkózás-politikai együttműködések támogatása a helyi esélyegyenlőségi programokhoz kapcsolódóan” kiemelt eljárásrendben meghirdetett felhívásra. Konzorciumi partnerként a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: SZGYF) került bevonásra. Az Irányító Hatóság 2017. december 14-én kelt támogatói okirata szerint a projekt 74.976.000,- Ft összegű támogatásban részesült. A projektet 2017. december 1. és 2021. május 31. között valósult meg.
Kedvezményezett egyedi kérelmet nyújtott be Támogató felé a projekt fizikai befejezésének meghosszabbítása érdekében. A határidő módosítást a 2020. tavaszán a veszélyhelyzet miatt elmaradt rendezvények részbeni pótlása miatt kérte Kedvezményezett. Az engedélyeztt határidő hosszabbítás alapján a projekt záró rendezvénye 2021. május 26. napján 11.00 órai kezdettel, online formában, a Veszprém, Megyeház tér 1. szám alatti Szent István teremből való közvetítéssel valósult meg.
A projekt záró elszámolásának és záró beszámolásának határideje 2021. augusztus 29. napja volt, mely előtt kezdeményeztük a Támogatói Okirat módosítását (költségek átcsoportosítása). A kért módosításokat többszöri hiánypótlás, a tisztázó kérdésekre adott válaszok alapján fogadta el az Irányító Hatóság.

A módosítások elfogadását követően 2022. október végén a Miniszterelnökség helyszíni ellenőrzést folytatott Kedvezményezettnél. Az ellenőrzést végzők jegyzőkönyvben rögzítették, hogy a projektmenedzsmentre vonatkozóan további alátámasztó dokumentumok megküldése szükséges Kedvezményezett részéről, valamint szükséges a Támogatói Okirat további módosítása is.
A hiányzó dokumentumokat Kedvezményezett megküldte az ellenőrzést végzők részére.
A projekt személyi jellegű költségeinek elszámolása továbbra sem teljeskörű (Irányító Hatóság un. HR terv megküldését kérte Kedvezményezettől, melyet többszöri átdolgozás után fogadtak el 2023. március 1-én).
Az Irányító Hatóság szabálytalansági eljárást folytatott le, mely alapján a 2021. évben foglakoztatott szakmai megvalósító személyi juttatásainak elszámolását nem fogadja el.
A személyi juttatásokra vonatkozó dokumentumok elbírálása 2024. I. félévében is folyamatban vannak.

- cc) hazai finanszírozású projektek

KAB-KEF-20-0013 Kábítószerügyi Egyeztető Fórum Veszprém megyében

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat (továbbiakban VMÖ) támogatási kérelmet nyújtott be 2020. november 26-án az Emberi Erőforrás Támogatókezelőhöz (továbbiakban Támogatáskezelő) „Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok koordinációs tevékenységeiken keresztül megvalósuló programok” felhívásra. A Támogatáskezelő 2020.december 12-én kelt Támogatói Okirata szerint 2.300.000,- Ft támogatásban részesült projekt. A projekt megvalósítási időszaka a járványügyi helyzetre tekintettel a veszélyhelyzet időtartamával meghosszabbodott. A Fórum együttműködésben valósul meg, a koordinációs tevékenységet a VMÖ végzi, a Veszprémi Családsegítő és Gyermekjóléti Integrált Intézmény (Veszprém MJV KEF), valamint az Ajkai Család- és Gyermekjóléti Központ (Ajka KEF) szakmai megvalósítók bevonásával.
A 2021. évben a Veszprém MJV KEF megvalósította a projektben vállalt feladatait, felülvizsgálta a korábbi stratégiát, és megalkotta a 2021-2025 közötti időszakra vonatkozó új kábítószerügyi stratégiát, melyet a VMJV Közgyűlése 329/2021. (X.28.) számú határozatával elfogadott. Az Ajkai KEF a tervezett programokat 2022. évben valósította meg, mely során helyzetelemzés és kutatás folyt az Ajkai KEF számára a kábítószerügyi stratégia megújítása kapcsán, valamint szervezetfejlesztési tréning zajlott. A vármegyei önkormányzat a projektmenedzsment feladatokat látja el, koordinációs tevékenységet végez.
2023. évben megtörtént a projekt zárása, záró beszámoló benyújtása, záró elszámolás. A lemondott támogatási összeg 2,- Ft, mely visszautalása megtörtént. Az EPER-2023-62785 iktatószámú értesítésben az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő a pályázatot 2023.04.12-én lezárta.

KAB-KEF-21-0004 KEF-ek fejlesztése Veszprém megyében

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat (továbbiakban VMÖ) támogatási kérelmet nyújtott be 2021. szeptember 30-án az Emberi Erőforrás Támogatókezelőhöz (továbbiakban Támogatáskezelő) „Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok (KEF-ek) működési feltételeinek biztosítása” felhívásra. A KAB-KEF-21-0004 pályázati azonosítószámú pályázatot a Támogatáskezelő érvényesnek nyilvánította.
A Támogatói Okirat 2023.12.30-án hatályba lépett. A támogatás teljes összege 3.000.000,- Ft kiutalása 2023.12.27-én megtörtént a Belügyminisztérium Igazgatása részéről.

„A térségi jelentőségű kerékpárutak tervezése - Veszprém megye (AOFK_T/93-1/2020)

Kedvezményezett: Veszprém Vármegyei Önkormányzat
Támogató: Aktív-és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ

Támogatói okirat száma: AOFK_T/93-1/2020
Támogatás összege: 32.000.000 Ft
Megvalósítás időtartama: 2020. december 1. – 2024. szeptember 30.

A projekt során megvalósuló kerékpárút tervezés: Zirc – Olaszfalu közötti kerékpárút

Magyarország Kormánya az 1726/2020 (X.30.) Korm, határozatában döntött a térségi jelentőségű kerékpárutak előkészítéséről, tervezéséről. A feladat előkészítését az Aktív – és Ökoturisztikai Fejlesztési központ végezte. A támogatói Okirat 2020. december 21. napján aláírásra került.
A közbeszerzési eljárás során a nyertes ajánlattevő a TSPC Technical Supervision and Planning Consulting Hungary Kft. Ajánlati ár: nettó 17.500.000.- Ft. A szerződés 2021. október 25. napján aláírásra került.

A tervező, az engedélyezési és kisajátítási terveket többszöri egyeztetést és átdolgozást követően véglegesíteni tudta, az engedélyezési dokumentációt és 2022. december 3-án benyújtotta az ügyben illetékes Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési és Műszaki Engedélyezési Főosztály Útügyi Osztályára, engedélyezésre. Az útügyi osztály által kibocsájtott VE/62/00961-5/2022. iktatószámú hiánypótlási felhívás nyomán, a tervező az eljárás szüneteltetését kérte. A hiánypótlási felhívás tartalma, különösen a tervezéssel érintett nyomvonal kapcsán a településrendezési terv módosítása olyan mértékben megnyújtja a projekt zárását, hogy a támogatási szerződés többszöri módosítására került sor. A projekt befejezési határideje 2024. szeptember 30. napjára változott. 2023-ban több egyeztetést folytattunk az érintett felekkel. 2024. év első negyedévében az engedélyezés feltételei biztosításához, a hiánypótlásban foglaltak teljesítésével kapcsolatban a felek között megegyezés született, ez alapján úgy látjuk a projekt befejezési határideje tartható.

Projektmegvalósítással kapcsolatos koordinációs feladatok

Koordinációs feladatok jelentkeznek a települési önkormányzati projektekben, az önkormányzatoknak nyújtott segítségnyújtás keretében, de legjellemzőbb a Veszprém Vármegyei Önkormányzat un. saját megvalósítású projektjeiben. E fejlesztések kapcsán a partnerek tevékenységének összehangolása, ütemezése vagy az ütemezések összehangolása a megvalósítás alatt folyamatos. Így a szakmai beszámolók és pénzügyi elszámolások készítése is jelentős koordinációt igényel.

Projektmegvalósítással kapcsolatos pénzügyi, kommunikációs és adminisztratív feladatok

A projektmenedzsment végzi az egyes projektek megvalósítása során a pénzügyi feladatot, melynek során szoros kapcsolatban dolgozunk a Gazdasági Irodával. A projektek teljes adminisztrációját az Irodánk végzi.
A projektek kapcsán kötelező és nyilvánosság és a kommunikáció, melyet minden projektben a Felhívás és az arra vonatkozó útmutatók, jogszabályok alapján készítünk elő.

Közbeszerzésekkel, beruházásokkal kapcsolatos feladatok
A TOP_PLUSZ-3.1.1-21-VE1-2022-00001 azonosító számú, „Veszprém megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés-Plusz” című projekt keretében az Önkormányzat, mint ajánlatkérő, 2023. május 05. napján, a projekt rendezvényeinek lebonyolítása tárgyban közbeszerzési eljárást indított.
Az eljárás nyertes ajánlattevője a KEIOK Közép-Európai Innovációs és Oktatási Központ Kft. (1126 Budapest, Tóth Lőrinc utca 31.) lett.

Az Önkormányzat által a nyertes ajánlattevővel 2023. augusztus 22. napján megkötött, 07/3-144/2023. iktatószámú megbízási keretszerződésben rögzített – a közbeszerzési dokumentumok részét képező, „ajánlati ár részletezése” elnevezésű táblázatban megadott - nettó egységárak összesített összege 4.662.800 Ft. Erre az egységárra az ajánlattevő ártartási kötelezettsége 2024. december 31. napjáig áll fenn. 2025. január 01. napjától kezdődően minden tárgyév január 1. napjától kezdődő időszakra, a megelőző év megbízási díjának bázisárához viszonyítva, legfeljebb a KSH által közzétett érvényes fogyasztói árindex mértékének megfelelően, de maximum 7%-kal jogosultak a szerződő felek a megbízási díjat közös megegyezéssel módosítani.
A szerződés eredményéről szóló tájékoztató közzétételére 2023. szeptember 04. napján került sor.
A szerződés teljesítése 2027. május 31. napjáig folyamatos.
A közbeszerzési eljárás lebonyolításában a Dr. Horváth Klaudia Ügyvédi Irodája működött közre.

Támogatási kérelmek benyújtása települési önkormányzatok megkeresése alapján

E cím alatt kívánunk tájékoztatást adni azon települési önkormányzati projektekről, ahol támogatási kérelem benyújtásával a települési önkormányzat megbízta a Veszprém Vármegyei Önkormányzatot (megállapodás és konzorciumi megállapodás a kérelem benyújtására szerződések alapján), azonban

a) a támogatási kérelemmel kapcsolatosan döntés még nem született.

Település neve	Pályázat megnevezése	Támogatásban részesült	Projekt összes költsége (Ft)
Bakonybél Község Önkormányzata	TOP Plusz-1.2.1-21 "Élhető települések"	nem	107 643 070
Gic Község Önkormányzata	TOP Plusz-1.2.1-21 "Élhető települések"	nem	24 384 551
Taliándörögd Község Önkormányzata	TOP Plusz-1.2.1-21 "Élhető települések" csapadékvíz elvezetésére kiírt pályázat	nem	40 728 844
Monostorapáti Község Önkormányzata	TOP Plusz-1.2.1-21 "Élhető települések	nem	76 855 853
Hegyesd Község Önkormányzata	TOP Plusz-1.2.1-21 "Élhető települések	nem	31 013 415

b) elutasító döntés született

Település neve	Pályázat megnevezése	Igényelt támogatás	Elfogadott Támogatás összege (Ft)
Nagytevel Község Önkormányzat	TOP-Plusz 1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése	49.252.100	0
Farkasgyepű Község Önkormányzat	TOP Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése	37.369.750	0

Sáska Község Önkormányzata	TOP-Plusz 1.2.1-21 Élhető települések	nem	23 540 856

c) döntés született, de a projektmenedzsmenti tevékenységgel a települési önkormányzat nem a Vármegyei Önkormányzatot bízta meg:

Település neve	Pályázat megnevezése	Igényelt támogatás	Elfogadott támogatás összege (Ft)
Tapolca Város Önkormányzat	TOP Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése	66.456.659	66.456.659
Tapolca Város Önkormányzat	TOP Plusz-1.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés	34.151.147	34.151.147
Tapolca Város Önkormányzat	TOP Plusz-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	200.000.000	200.000.000

d) támogató döntés született, a projektmenedzsmenti feladat elvégzésével a települési önkormányzat megbízta a vármegyei önkormányzatot, de a támogatási szerződés előkészítés alatt van:

Település neve	Pályázat megnevezése	Igényelt támogatás	Elfogadott támogatás összege (Ft)
Lovászpatona Község Önkormányzata	TOP Plusz-1.1.3-21 Helyi és térségi turizmus fejlesztés	120.584.430	95.175.851

PAKTUM IRODA

A Vármegyei Jegyző irányításával működik a Paktum Iroda a TOP-5.1.1-15-VE1-2016-00001 - Veszprém megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés és a TOP_PLUSZ-3.1.1-21-VE1-2022-00001 „Veszprém megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés-PLUSZ” megvalósítása érdekében.

TOP-5.1.1-15-VE1-2016-00001 - Veszprém megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés (PAKTUM)

A TOP-5.1.1-15-VE1-2016-00001 azonosítószámú „Veszprém megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés” című projekt tartalmának és megvalósítási határidejének többszöri módosítását követően 2021. november 16. napjával befejeződött volna. Oláh Gábor úr, a Pénzügyminisztérium regionális fejlesztési programokért felelős helyettes államtitkára levelében foglaltaknak megfelelően a projekt költségvetése 150 millió Ft ráemeléssel módosításra került, mely a megvalósítás időtartamának meghosszabbítását is szükségessé tette.
A 150 millió Ft összegű ráemelési igény benyújtása 2021. március 24. napján megtörtént. A támogatási szerződés módosításához és annak mellékleteiben történő átvezetéséhez az Irányító Hatóság hozzájárult.

A 2022. év folyamán a projekt hosszabbítása elfogadásra kerül, a projekt fizikai befejezésének határideje: 2023. november 30. A benyújtott 500.000.000,- Ft költségnövekmény igényt a Magyar Államkincstár 2023. január 11-én jóváhagyta. A jóváhagyott költségnövekmény összege: 500 millió Ft, így a projektben elszámolható támogatás 1,9 milliárd Ft-ra emelkedett. A többlet támogatást munkaerő piaci fejlesztésekre fordította a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal. A módosított Támogatási Szerződés 2023. február 17. napján hatályba lépett.

A projekt előrehaladása a hatályos Támogatási Szerződésnek megfelelően, a mérföldköveknél vállalt műszaki-szakmai eredmények teljesítésének figyelembevételével történt.
Az indikátor értékeket időarányosan teljesítettük, a programokon résztvevők száma (PO25) tekintetében a 100 %-ot is meghaladta.

Ellenőrzés:

A Magyar Államkincstár Veszprém Vármegyei Igazgatósága, az Irányító Hatóság 2023. évben ezen projektnél helyszíni ellenőrzést nem végzett.

TOP_PLUSZ-3.1.1-21-VE1-2022-00001 „Veszprém megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés-PLUSZ” (PAKTUM PLUSZ)

A TOP_PLUSZ-3.1.1-21-VE1-2022-00001 „Veszprém megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés-PLUSZ” című projekt Támogatási Szerződése 2022. március 23. napján hatályba lépett. A konzorciumi partnerek között az alábbiak szerint oszlik meg a támogatás összege: Veszprém Vármegyei Önkormányzat 111.275.800,- Ft, Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal 325.193.623,- Ft, Veszprém Vármegyei Kormányhivatal 3.167.530.577,- Ft.
A projekt előrehaladása a hatályos Támogatási Szerződésnek megfelelően, a 2 db mérföldkőnél vállalt műszaki-szakmai eredmények teljesítésének figyelembevételével történt.
A Veszprém Vármegyei Önkormányzat szakmai megvalósításban a Paktum Iroda szakmai munkatárs koordinálásával az alábbi tevékenységeket végzi a projekt keretében: Irányító csoportot működtet, szervezi a Paktum Akadémiát, Fórumokat és Konferenciákat bonyolít, helyi termék fejlesztés ösztönzés keretében megyei tudásplatform kialakításán dolgozik, illetve foglalkoztatást elősegítő tevékenység keretében az inaktívak és tartósan munkanélküliek felkutatásában tevékenykedik.
Mindezen tevékenységét a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Hivatala szakmai munkáján keresztül szervezi, illetve végzi. Valamint a Hivatal, mint konzorciumi partner látja el a projektmenedzsmenti feladatot, 1 fő projektmenedzser, 1 fő pénzügyi vezető, 8 fő projektasszisztens, 1 fő szakmai megvalósító.

Az Irányító Csoport 4 ülést tartott 2023-ban, melynek során 14 határozatot fogadott el.
A projekt megvalósításához szükséges beszerzési eljárások folyamatosak voltak. Beszerzésre kerültek a bútorok, informatikai eszközök.
Meghosszabbításra került a felelős akreditált közbeszerzési szakértő szerződése az elhúzódó közbeszerzési eljárás miatt.
A Paktum Akadémia 18 képzési napján az alábbi témákban voltak előadások: A partnerségi működés alapjai, A vármegyei gazdaság-és foglalkozás fejlesztési együttműködés koordinációja, Generációk és együttműködésük a munkahelyeken.
Elkezdődtek az egyeztető tárgyalások a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségével az országos paktum rendezvény helyszíne és időpontja kapcsán.
A marketingkommunikáció és nyilvánosság céljából lebonyolítandó rendezvényszervezési feladatok ellátására kiírt közbeszerzési eljárás befejeződött. A nyertes szerződő partner a budapesti székhelyű KEIOK Kft. (Közép-Európai Innovációs és Oktatási Központ).
Az Irányító Csoport 2023. évi munkaterve szerint rendezvényszervezési feladatként a szervezeti tevékenység keretein belül a helyi partnerek bevonásával **térségi foglalkoztatási fórumok** kerültek

megszervezésre. A Foglalkoztatási Fórumok célja a térség munkaerő-piaci helyzetének értékelése, a paktum projekt szolgáltatásainak bemutatása.

Helyileg Veszprémben és Veszprém vármegye járási székhelyein 2023. III-IV. negyedévre összesen 9 térségi foglalkoztatási fórum és egy Gazdasági – Foglalkoztatási konferencia megszervezése lett beütemezve és megvalósítva. Sajnálatos módon, önhibánkon kívül a közbeszerzési eljárás elhúzódott az ajánlattevők hiánypótoltatása miatt, így az utolsó negyedévre maradt az összes rendezvény megszervezése.
A Térségi Foglalkoztatási Fórumok helyszínei és időpontjai a következők voltak:
2023. október 25. Pápa és Ajka, 2023. november 7. Devecser, 2023. november 8. Sümeg, 2023. november 30. Zirc és Várpalota, 2023. december 20. Veszprém, 2023. december 21. Balatonfüred és Balatonalmádi. A Gazdasági és Foglalkoztatási Konferencia 2023. december 12-én Pápán került megrendezésre.
A Fórumok és a Konferencia állandó résztvevője volt a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal részéről Angyalosy Edina Osztályvezető Asszony, aki a Paktum_Plusz projekt Veszprém Vármegyei Kormányhivatal, mint konzorciumi partner által megvalósítandó projektrészt mutatta be és beszélt a projekt előrehaladásáról. Öt alkalommal volt előadó Palkó-Kercsó Zsuzsanna a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara részéről, két alkalommal a Pápai Szakképzési Centrum is elfogadta a felkérésünket. A Fórumok témakörét a munkavállalók köré szerveztük, így külön érdekesség volt a térségekben bemutatkozó helyi vállalkozások, akik az előző költségvetési ciklusban kapott támogatásról és ennek eredményeként a vállalkozásuk fejlesztéséről számoltak be. A „Helyi termék” témakörben előadást tartott a pápai konferencián a Pannon Helyi Termék Nonprofit Kft. részéről Kovács István, „Érték- és közösség-vezérelt gazdaság- és foglalkoztatás fejlesztés a Pannon Helyi Termék Klaszter gyakorlatán keresztül” címmel és az Élő Forrás Hagyományőrző Egyesület képviseletében Kovács Norbert „Cimbi” aki a „Vidéki társadalom életelemei, a sikeres vidéki lét alapkövei - Az önfenntartó, termelő szemlélet” címmel tartott előadást. Ezek az előadások az önfoglalkoztatásra és a közösségben rejlő erőre irányították a figyelmet.

A helyi termék vagy szolgáltatás fejlesztési tevékenység elvégzésére indított beszerzési eljárás is sikeresen zárult. A szolgáltatás ellátására szerződött partner Pannon Helyi Termék Nonprofit Kft. első lépéseként a kutatási tervet, majd a fogyasztói szokások elemzését és a termelői igényfelmérést készítette el.

A Támogatási Szerződésnek megfelelően, összhangban a Felhívásban foglaltakkal, megkeresést indítottunk a Máltai Szeretetszolgálat felé. A szerződés részleteivel kapcsolatos egyeztetések még nem fejeződtek be 2023-ban. Ezen projektrész keretében biztosítjuk, hogy a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatások a vármegye egészét lefedjék. E szolgáltatás elemei pl. a felmérés, az inaktívak felkutatása és bevonása, illetve a szükséges tanácsadási formák ismertetése, igényfelmérés kidolgozása

Ellenőrzés:
A projektben 2023. évben helyszíni ellenőrzés nem történt.

ÖSSZEGZÉS

Vármegyei Jegyzőként feladataim teljesítése során továbbra is folyamatos és fokozott figyelmet fordítottam:

- a Hivatal szakszerű és törvényes működésére,
- a választott tisztségviselők munkájának támogatására, az egyes szervezeti egységek tevékenységének, jogszerű feladatellátásának kontrollálására,
- a Hivatal működését érintően a Vármegyei Közgyűlés Elnökének folyamatos tájékoztatására,
- a Hivatali köztisztviselők – változó jogszabályi környezethez igazodó – képzésére,

- az állami, önkormányzati és civil szervezetekkel való konstruktív együttműködésre,
- a megfelelő munkavégzéshez szükséges informatikai, technikai és egyéb tárgyi eszközök biztosítására,
- a mentálhigiénés szempontból megfelelő feltételek megteremtésére
- belső szervezeti egységek hatékony, informatív, eredményes együttműködést kialakító munkakapcsolatának megvalósítására,
- az ISO minőségirányítási rendszer eredményes működtetésére, és a
- veszélyhelyzetből adódó intézkedések betartására és betartatására.

A hivatal vezetőjeként úgy ítélem meg, hogy a működéshez szükséges feltételek a 2023-as évben is rendelkezésre álltak. Infrastrukturális adottságaink továbbra is megfelelőek, informatikai fejlesztéseket sikerült megvalósítanunk, azonban további lehetőségeket is minden évben célul tűzünk ki.
Az önkormányzat és az önkormányzati hivatal finanszírozásának pénzügyi forrásai tekintetében, fontos gazdálkodási szempont, melyet ez idáig is alkalmaztunk, hogy szigorú gazdálkodással kell működnünk.

Feladataink ellátása során a közgyűlés és a bizottságok munkájának kiemelt segítése mellett fokozott figyelmet fordítottunk arra, hogy munkánkat az előző évhez hasonlóan a települési önkormányzatok megelégedésére végezzük, önálló pályázataink megvalósítása mellett továbbra is célunk, hogy egyre több pályázatban segíthessük a beruházások, fejlesztések megvalósítását e pályázati ciklusban is.

A Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal zökkenőmentes működésének köszönhetően az önkormányzat és hivatala folyamatos munkavégzése biztosított volt, feladatelmaradás nem történt. A munkavégzés során kiemelt figyelemmel voltunk az információ megfelelő áramlásának biztosítására, a vármegyei közgyűlési képviselők tájékoztatására.

A vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően a hivatal biztosította a két nemzetiségi önkormányzat működéséhez szükséges feltételeket.

Meggyőződésem, hogy a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal dolgozói a 2023. évi feladatokat is hatékonyan oldották meg, mely együtt gondolkodást, szakmai felkészültséget, jó kommunikációt igényelt.

Ezúton is köszönöm Polgárdy Imre Elnök úrnak, Vörösmarty Éva Alelnök asszonynak és a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése valamennyi tagjának, mint döntéshozóknak támogató együttműködését, a konstruktív közgyűlési munkát, valamint munkatársaimnak a 2023. évben nyújtott kiegyensúlyozott teljesítményét.

Veszprém, 2024. május 9.

VESZPRÉM VÁRMEGYEI ÖNKORMÁNYZAT * JEGYZŐJE *

László
Dr. Negyei jegyző
várm